



INFORME TECNICO FINAL

LA ARQUITECTURA DE LA DIVERSIDAD: DISEÑO Y CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA RESOLUCION DE CONFLICTOS EN LAS AMERICAS, Proyecto Nro. 107231-003

Jorge P. Gordin, Investigador Responsable, Universidad Diego Portales, Santiago, Chile

Resumen: El objetivo central del proyecto es estudiar las opciones institucionales existentes para resolver los problemas de diversidad política, social y étnica en las Américas. Tanto la literatura de ciencias sociales como especialistas de campo han analizado el efecto de las capacidades institucionales críticas para facilitar gobernanza democrática en términos del diseño de reformas institucionales, mecanismos de autogobierno, descentralización, leyes electorales y regulación de partidos políticos, entre otros. Estos esfuerzos, meritorios de por cierto, han estado limitados por el carácter reduccionista dictado por su foco temático y carecemos de estudios de carácter general para teorizar sobre los efectos combinados de estas opciones institucionales. A través de un enfoque integrativo este proyecto abordara un desafío pendiente en términos de establecer porque y como algunos países de las Américas están mejor gobernados que otros. Este aporte comparativo, tanto en los parámetros de análisis como en los casos observados, es crucial a la hora de ponderar los repertorios de desarrollo y diseño institucional.

1) LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACION

Cuál es el impacto de los diseños y capacidades institucionales para el manejo de conflictos en contextos de diversidad? Esta pregunta ha generado intensos debates en las ciencias sociales en torno a la efectividad de arreglos institucionales formales e informales para contener las tensiones que subyacen la inestabilidad política y socioeconómica así como los conflictos étnicos y territoriales. Esto incluye las reformas constitucionales, sobre las cuales hay disenso académico respecto del beneficio de estas para disminuir la inestabilidad estructural que afecta a gran parte del mundo en desarrollo. Al mismo tiempo la teoría del consociacionismo ha ofrecido huellas concretas de como practicas conducentes al entendimientos de elites políticas, económicas y étnicas pueden ser un buen instrumento de gobernanza tanto en países desarrollados como Holanda y Suiza y en desarrollo como India y Sudáfrica. Estos intentos institucionales no siempre han contado con el beneplácito de los especialistas, mucho de ellos escépticos de soluciones institucionales que sin proponérselo culminan exacerbando odio étnico y sectorial y la consiguiente desestabilización y violencia. En este contexto analítico, mientras hay un cierto consenso en torno a la deseabilidad e idoneidad de soluciones institucionales para acomodar la diferencia y dirimir conflictos, es escasa la evidencia empírica sobre dichos mecanismos en democracias en países en desarrollo.

En el contexto de este debate, un aspecto menos controversial es la relación importante entre la capacidad de los países de resolver dilemas de diversidad y su nivel de desarrollo en general. Tal es así que un indicador implícito de la calidad de gobernanza es la capacidad de países como Canadá y Suiza no solo de mantener un nivel razonable de cohesión a la luz de sus respectivas divisiones nacionales sino la sostenida valorización y capitalización del carácter mosaico de sus sistemas políticos. Como contrapartida, muchos países del Tercer Mundo han experimentado las consecuencias catastróficas de una inexistente o mal concebida calibración institucional para resolver disputas sociales, étnicas o de identidad. Desde la nefasta experiencia de países como Irak y Nigeria hasta el profundo conflicto en Afganistán y Kenia es posible observar un corolario contundente de la tesis *power-sharing cum development*.

En vista a esta evidencia empírica elocuente, es llamativa la falta de investigación comparativa internacional sistemática sobre las opciones institucionales para dirimir el potencial de conflictos de diversidad. Es decir, existe una brecha importante en esta agenda investigativa concerniente a que lecciones pueden tomarse de la experiencia de países desarrollados en sociedades con un alto grado de heterogeneidad. Esto es fundamental considerando que factores políticos, económicos o medioambientales han causado una explosión de las migraciones a nivel global, encauzando un proceso

de heterogeneización de las comunidades y un aumento de las diversidades en casi todo el mundo en desarrollo. Sin embargo, no obstante esta tendencia existe una variación importante en el éxito relativo que han tenido los países en desarrollo.

Este proyecto de investigación ha tenido como objetivo central contribuir a este debate por medio de un estudio comparativo del fenómeno de la arquitectura institucional de la gobernanza de los conflictos de diversidad en las Américas. Tomando el caso de la experiencias internacionales como referencia, se ha analizaremos este fenómeno en la región. América Latina constituye un laboratorio ideal para evaluar estas proposiciones respecto del rol del diseño institucional en la gobernanza del conflicto. Si bien históricamente muchas de las naciones de la región encauzaron su causa independentista en relación a disputas coloniales y de determinación territorial en base al federalismo como Argentina, Brasil y México, el clivaje étnico y cultural ha tomado un rol central en muchos de los conflictos contemporáneos. Las guerras civiles en El Salvador y Guatemala como así la formulación de una constitución plurinacional en Bolivia son vividos ejemplos de la compleja articulación y solapamientos de conflictos que enfrenta esta región.

2) OBJETIVOS

El objetivo general del proyecto es estudiar las opciones institucionales para la solución de los problemas de diversidad política, social y ética en América Latina y el Caribe.

Los objetivos específicos del proyecto son los siguientes:

1.1. Llevar a cabo estudios comparativos entre Chile y otros países de América Latina en relación con el diseño y el uso de prácticas formales e informales que resultan eficaces para la prevención y solución de conflictos sobre diversidad en las Américas;

CUMPLIMIENTO: Producción de artículos académicos indexados en revistas de Ciencias Sociales como *Latin American Politics and Society*, *Política y Gobierno*, y libro editado aceptado para publicación en ECPR Press (European Consortium of Political Research)

1.2. Analizar y priorizar las capacidades institucionales fundamentales para asegurar la gobernabilidad democrática en las sociedades multiculturales y multiétnicas en Latinoamérica;

CUMPLIMIENTO: Debate preparatorio y consultativo previo las publicaciones arriba mencionadas con expertos locales e internacionales. Entre los debates con especialistas, se abordó especialmente el efecto de mecanismos como la *Consulta*

Previa en Bolivia y Ecuador y *Usos y Costumbres* en México. Al mismo tiempo, la experiencia de países como Uruguay con mecanismos de concertación partidista ha sido útil para discutir capacidades institucionales en contextos más homogéneos étnicamente.

1.3 Fortalecer la colaboración entre los centros de investigación de Chile y Brasil en los temas de este proyecto;

CUMPLIMIENTO: En el transcurso del desarrollo del proyecto, se han consolidado los lazos entre los centros de investigación en Chile, la Universidad Diego Portales y la Universidad Católica de Temuco y la Universidad de Brasilia, involucrando también en algunas actividades a académicos de la Fundación Getulio Vargas.

1.4. Reforzar el valor de la investigación para el desarrollo en el marco de los programas de cooperación científica apoyados por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) de Chile.

CUMPLIMIENTO: Todas las actividades desarrolladas en el marco de nuestro proyecto han sido informadas al Departamento de Relaciones Internacionales, a través de Ana María Abraham, quien ha difundido el contenido de las mismas en el boletín "International Relations" (Por ejemplo, http://www.conicyt.cl/pci/files/2012/08/Bolet%C3%ADn-22_spreads.pdf, pp. 16-17).

3) METODOLOGIA

La metodología empleada en este proyecto corresponde a la dinámica inductiva derivada de los encuentros entre los investigadores del proyecto, por un lado, y de los workshops organizados con investigadores de regiones de Chile y el extranjero. Utilizando como eje temático las preguntas centrales del proyecto, dichos encuentros han consistido en verificar la evidencia empírica en casos y países de mecanismos institucionales para el manejo de conflictos distributivos e identitarios en América Latina.

Al mismo tiempo, las contribuciones académicas han utilizado métodos cualitativos y cuantitativos. Entre los primeros, contamos con estudios basados en análisis institucional y *process-tracing* y para el segundo grupo se ha recurrido a técnicas econométricas de regresión múltiple y experimentos.

4) ACTIVIDADES DEL PROYECTO

1. Encuentro de investigadores, Santiago, Universidad Diego Portales, 12-13 Septiembre, 2013

Con la finalidad de establecer el marco de acción de actividades y productos en relación al concepto central del proyecto, Jorge Gordin (Investigador Principal, Universidad Diego Portales), Lucio Renno (Investigador Asociado Senior, Universidade de Brasilia), Sergio Toro (Investigador Asociado, Universidad Católica de Temuco) y Fernando Rosenblatt (Investigador Asociado, Universidad Diego Portales) se han reunido con tal finalidad. Este encuentro ha sido especialmente fructífero para el conocimiento y dinámica de grupo de los investigadores como así el organigrama de actividades específicas a desarrollarse en el proyecto y sus productos académicos asociados.

2. Primer International Workshop: "Institutional Design and Conflict Management in Latin America. Theoretical Insights", Santiago, Universidad Diego Portales, 7-8 Abril, 2014.

Este workshop tuvo como finalidad combinar académicos junior y senior para discutir el estado de la disciplina en el tema central del Proyecto, en particular las contribuciones de centros de investigación en las Américas, con participación de académicos de Estados Unidos, Brasil y Chile.

El workshop comenzó el 7 de abril con una presentación introductoria de Jorge Gordin (UDP), en la cual delinea las dimensiones de análisis para la discusión posterior del marco analítico del proyecto. Entre los temas considerados puede destacarse los efectos de los diseños institucionales en conflictos distributivos e identitarios, que han sido identificados como los ejes centrales del proyecto, como así cuestiones conceptuales y metodológicas relativas a procesos complejos de cambio y persistencia institucional. Esta introducción fue seguida de una presentación de Fernando Rosenblatt (UDP) y Sergio Toro (Universidad Católica de Temuco) sobre tipos de acuerdos cooperativos. Esta contribución ha destacado el rol de acuerdos de naturales inclusiva o exclusiva, por un lado, y preventivos o reactivos, por el otro. A continuación Jorge Gordin presentó su estudio sobre los riesgos inmanente en los diseños institucionales obsoletos, que sin embargo son considerados fuertes y estables. Enfocándose en la experiencia argentina, Gordin sostiene que las crisis fiscales han sido muchas veces precipitadas en ese país como resultado de los incentivos perversos al malgasto fiscal a nivel subnacional, que es potenciado por la sobrerrepresentación

legislativa, que es una de las características institucionales más estables de la política argentina. La tercer parte de esta sesión incluyó una presentación de Zachary Elkins (University of Texas Austin) sobre los determinantes institucionales de la incorporación grupal étnica. Específicamente, Elkins aborda la pregunta si los países con legislación de ciudadanía más inclusiva están más capacitados para preservar la lealtad nacional de los inmigrantes y minorías étnicas. Su estudio de opinión demuestra que aquellos que respondieron en países con leyes de ciudadanía *jus soli* son más proclives a expresar lealtad nacional que países donde sus respectivas minorías están expuestas a leyes más restrictivas

Las sesiones del 8 de abril comenzaron la presentación de Lucio Renno (Universidade de Brasilia) sobre la creación de instituciones como medio de promover la inclusión social y económica. Enfocándose en la creación del Ministerio de Desarrollo Social en Brasil por el entonces Presidente Lula, Renno sostiene que los detalles institucionales son esenciales para entender como este país, conocido por tener una de las brechas de riqueza más importantes del mundo, comienza a experimentar transformaciones significativas. Desafiando visiones escépticas sobre soluciones institucionales, se muestra que programas iniciados por dicho ministerio como *Bolsa Familia* han tenido un efecto decisivo para insertar sectores históricamente excluidos en la creciente clase media brasileña. Esta presentación fue seguida por la discusión conducida por David Samuels (University of Minnesota) sobre si las consecuencias distributivas del desarrollo económico pueden explicar oscilaciones entre democracia y dictadura. Cuestionando teorías aceptadas como la del *votante medio*, Samuels insiste que la democracia no emerge cuando las amenazas distributivas a los intereses de elite son bajos, sino cuando grupos previamente excluidos demandan mayor influencia en los asuntos de estado y protección institucional de su creciente estatus social y económico. A continuación, Marcus Kurtz (Ohio State University) ha presentado su trabajo sobre la medición de la calidad institucional. En un aporte importante a la literatura sobre evaluación del rendimiento del sector público, Kurtz propone un marco analítico que considera las percepciones subjetivas, examinando que factores determinan las visiones de los actores centrales del sector privado del rendimiento estatal. Basándose en una encuesta de empresarios, su estudio concluye que las actitudes hacia el sector público están determinadas por las políticas de gobierno como el clima de hostilidad hacia las inversiones en los sectores más productivos del sistema. *In absentia*, los participantes del workshop han discutido el paper de Robert Bates (Harvard University) sobre la institucionalización de la violencia. Este trabajo pionero en su tipo sostiene que es fundamental insertar el estudio de las organizaciones violentas en la agenda investigativa institucional. En efecto, estos

grupos pueden ser conceptualizados como organizaciones industriales, o sea, organizaciones que convierten capital y trabajo en violencia, que está destinada a competir por la primacía de los espacios políticos. Más aun, estas organizaciones están institucionalizadas en todo sentido, considerando que estas normalmente sobreviven a los miembros que la componen, y poseen estructuras jerárquicas y diferenciadoras conocidas por los actores relevantes. Bates propone entonces que este entendimiento de los grupos violentos facilita su posterior inserción en el mundo político, ya que su experiencia previa institucional puede representar un activo político importante.

Este evento fue indudablemente un punto de partida fundamental en la formulación de los horizontes analíticos y especificación del espectro concreto a ser abordado en el proyecto. Uno de los aspectos a destacar es que al comenzar el proyecto teníamos una visión bastante amplia de los conflictos a ser estudiados y que como consecuencia de los debates en este workshop se han delimitado a sus aspectos distributivos e identitarios, facilitando de este modo la generación de tipologías explicativas más efectivas y apropiadas.

De las discusiones originadas en este workshop, nuestro proyecto ha producido las siguientes publicaciones en revistas indexadas: Fernando Rosenblatt y Sergio Toro, La Arquitectura de la Cooperación: Una Propuesta Teórica sobre la Resiliencia Institucional, POLITICA y GOBIERNO, 22, 2, 2015;

3. *Presentación Proyecto, Regiones Chile: Universidad Católica de Temuco, Temuco, 3 Junio, 2014*

Este evento tuvo como finalidad presentar el proyecto “La Arquitectura de la Diversidad” en la universidad regional chilena cuyo representante, Sergio Toro, es investigador asociado del proyecto. Destinado a difundir la normativa y metas del proyecto tanto a académicos, estudiantes de dicha universidad e invitados especiales, esta instancia ha sido un eje cardinal en la difusión del proyecto fuera de Santiago metropolitana.

En esta oportunidad, Francisco Vega, Director de Departamento de Sociología y Ciencia Políticas de la Universidad Católica de Temuco inauguró el evento, valorando muy positivamente el esfuerzo en traer el quehacer del proyecto a dicha ciudad. En esta ocasión, Vega valoró la presencia de Jorge Gordin, Lucio Renno y Fernando Rosenblatt, y destacó que “el que ellos estén acá es muy relevante para la universidad, ya que este

es un tipo de investigación donde se vinculan diferentes investigadores de universidades chilenas. Para nosotros como departamento es fundamental vincular nuestro departamento y sus académicos con académicos de otras universidades, dado que posicionar temas a nivel latinoamericanos desde regiones es bastante complejo en nuestro país”, finalizó.

A continuación, Jorge Gordin presentó los orígenes intelectuales y organizativos del proyecto para luego avanzar en la dimensión académica del mismo. Al mismo tiempo, se enfatizó el objetivo del proyecto de fomentar la incorporación de la diversidad como variable explicativa de la construcción de legitimidad democrática en estudios comparativos entre Chile y los países de América Latina. Seguido acto, A continuación, los investigadores Lucio Renno, Fernando Rosenblatt y Sergio Toro han presentado algunos de sus respectivos avances en la agenda de trabajo del proyecto. Estas presentaciones han sido seguidas por un debate abierto con los estudiantes y docentes que han asistido al evento.

El mismo día, Jorge Gordin y Sergio Toro han sido invitados por el periódico El Austral de Temuco para una entrevista sobre la dimensión regional del proyecto y futuras implicancias de algunas de las propuestas de reforma institucional abordadas para enfrentar el conflicto étnico territorial de la Región de la Araucanía.

Este evento ha resultado clave en la agenda de difusión a audiencias académicas regionales como así la opinión pública local. La agencia de prensa de la Universidad Católica de Temuco ha dado gran difusión al evento y posterior reporte (<http://prensa.uct.cl/2014/06/se-presento-proyecto-la-arquitectura-de-la-diversidad-los-disenos-institucionales-para-la-resolucion-de-conflictos/>).

4. Segundo International Workshop “Institutional Design and Conflict Management in Latin America: Empirical Cases”, Santiago, Universidad Diego Portales, 28-29 Julio, 2014.

Con la finalidad explícita de abordar comparativamente los casos empíricos en la región y posterior publicación de un libro editado, hemos convocado un segundo Workshop el lunes 28 y martes 29 de julio, 2014, en dependencias de la Universidad Diego Portales. A cargo de la conducción del encuentro, estuvieron los investigadores IDRC Jorge Gordin, Fernando Rosenblat, Sergio Toro y Lucio Renno

Asimismo, a la reunión asistieron connotados académicos de prestigiosas universidades y centros de estudio, entre ellos Tulia Falletti (University of Pennsylvania), Allyson Benton (Centro de Investigación y Docencia Económicas de México), Julio Ríos Figueroa (Centro de Investigación y Docencia Económicas de México), Carlos Pereira (Escuela Brasileira de Administración Pública, Fundación Getulio Vargas), Carlos Gervasoni (Universidad Torcuato Di Tella, Argentina), Daniel Chasquetti (Universidad de La República de Uruguay), Rafael Piñeiro (Universidad Católica de Chile), Patricio Navia (Universidad Diego Portales) y Rossana Castiglioni (Universidad Diego Portales).

El propósito de este segundo workshop fue discutir y revisar, en dos sesiones intensivas de trabajo, los artículos académicos inéditos mediante los cuales los académicos convocados participarán de un libro que será editado en el marco del Proyecto. Asimismo, dentro de los temas discutidos, destacaron los dilemas del diseño institucional para la resolución de conflictos, el fortalecimiento institucional, las dimensiones del conflicto desde una perspectiva étnica, las dimensiones del conflicto desde una perspectiva política territorial-distributiva, y el rol de las organizaciones políticas. Las sesiones de trabajo culminaron con un espacio de reflexión y conclusiones a cargo de los investigadores Fernando Rosenblatt y Sergio Toro, donde se evaluó la cuestión de la inclusividad en relación a la durabilidad de los diseños institucionales en América Latina.

A partir de este evento, los investigadores IDRC Jorge Gordin y Lucio Renno procedieron a seleccionar aquellos artículos que podrían transformarse en capítulos de libro para una edición editada por alguna reputada editorial universitaria. Como resultado de este proceso, varios de los trabajos presentados en este evento formarán parte del libro, Jorge Gordin and Lucio Renno, *Institutional Innovation and the Steering of Conflicts in Latin America*, ECPR (European Consortium for Political Research) Press, bajo contrato.

5. Mesa de Debate IDRC, Reforma Constitucional en Chile, 10 Septiembre, 2015

Luego de más de tres décadas de su aprobación en 1980, Chile planea ahora una nueva carta fundamental, la primera desde el regreso de la democracia. Este proceso, aun en estado de definición, nos ofrece la oportunidad de contextualizar dicha evolución en los debates actuales sobre diseño y reforma institucional. Este debate constitucional representa un laboratorio ideal para discutir el potencial de dicho

proceso para enfrentar los desafíos distributivos e identitarios en Chile, en particular en torno a reclamos territoriales y de asignación de recursos por el estado de las minorías mapuches.

Esta actividad ha sido concebida como un evento de difusión general y con la finalidad explícita de hacer un aporte directo a uno de los debates mediáticos y políticos más centrales en Chile. Para ello se ha invitado a una audiencia general a través de las redes del CONICYT, que ha difundido dicho evento extensamente. Al mismo tiempo, esta mesa de debate ha sido concertada con el COES - Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social, que ha auspiciado y difundido el evento entre sus redes e instituciones asociadas (<http://coes.cl/blog/mesa-de-debate-sobre-la-reforma-constitucional-en-chile-en-udp-2/>). Para la reunión se contó con la presencia de destacados analistas chilenos e internacionales que abordarán las aristas institucionales de la reforma constitucional en Chile, como así sus causas y probables consecuencias. Entre las/los panelistas estuvieron: Javier Couso (Universidad Diego Portales), Claudio Couto (Fundação Getulio Vargas, Sao Paulo), Marcelo Ferrante (Universidad Torcuato di Tella y Procuración General de la Nación, Argentina), Claudio Fuentes (Universidad Diego Portales) y Lydia Tiede (University of Houston). Jorge Gordin ha oficiado de moderador del evento.

La audiencia ha participado a través de preguntas y reacciones, luego de las ponencias respectivas. La participación de estudiantes e interesados ha sido significativa, de modo que informalmente la actividad se extendió más tiempo de lo originalmente proyectado.

5) PRODUCTOS DEL PROYECTO

Artículos Académicos (Journals Indexados)

Rosenblatt, Fernando y Sergio Toro. 2015. "La Arquitectura de la Cooperación: Una Propuesta Teórica sobre la Resiliencia Institucional", POLITICA y GOBIERNO, 2 (2), 2015.

Rosenblatt, Fernando, Germán Bidegain, Felipe Monestier, and Rafael Piñeiro. 2015. "Natural Experiment on Political Decentralization: Assessing the Impact of Local

Institutions on Citizens' Political Engagement in Uruguay." *LATIN AMERICAN POLITICS and SOCIETY*, 57 (2), 91-110.

Gordin, Jorge, "The Price of Institutional Design: Biased Territorial Representation and Argentina's *Great Depression*, 1998-2002", *JOURNAL OF POLICY HISTORY* (Review and Resubmitt status).

Libro Editorial Internacional

Gordin, Jorge and Lucio Renno, *Institutional Innovation and the Steering of Conflicts in Latin America*, ECPR (European Consortium for Political Research) Press, bajo contrato.

En relación a este libro, cabe destacar que los co-editores además de la tarea de edición contribuyen con dos capítulos inéditos al mismo. Jorge Gordin está actualmente trabajando en otro manuscrito de artículo sobre respuestas institucionales en contextos de crisis fiscales extremas que será atribuido al proyecto. Al mismo tiempo, los working papers originalmente concebidos para un número especial ha sido redireccionados al libro editado, a fin de fortalecer la calidad y por consiguiente su mejor posicionamiento en la búsqueda de una editorial académica líder en su rubro. Hemos logrado este objetivo en obtener un contrato de publicación con ECPR, editorial de ECPR que es la Asociación Europea de Ciencia Política. Se ha también convocado a becas de tesina para estudiantes de la UDP, pero no hubo respuesta satisfactoria de modo que se ha decidido redireccionar los fondos asignados a este inciso para contratación adicional de artículos para el libro editado.

6) EFECTOS DIRECTOS DEL PROYECTO

Si bien el objeto de estudio y el respectivo enfoque son de interlocución directa con las comunidades epistémicas relevantes, el abordaje de los casos empíricos ha servido como puente para establecer contacto más fructífero con actores de la sociedad civil en la medida que los datos utilizados en varios de las publicaciones ha sido generados y obtenidos a través de las redes que cada uno de los académicos comanda y/o conforma. Por ejemplo, Lucio Renno en su carácter de Presidente de la *Companhia de Planejamento do Distrito Federal* (Codeplan, Brasilia) ha tenido contacto directo e impronta sobre algunas decisiones temáticas tomadas en el instituto bajo su conducción. Por otro lado, el proyecto ha mantenido presencia mediática en Chile y otros países de América Latina, a través de las intervenciones. También, en las diversas oportunidades que Jorge Gordin ha participado en el programa Cable a Tierra de CNN

Chile, ha destacado algunos aspectos centrales de los problemas de diseño institucional en el caso argentino y brasileño.

Otro aspecto a destacar es el alcance transversal obtenido con la participación de académicos y audiencia general de otras áreas de ciencias sociales y otras disciplinas que han participado ya sea como audiencia en nuestros eventos o en intercambios informales consultativos. Este aspecto es muy importante en el sentido que gran parte de los estudios sobre diseño institucional han sido conducidos por académicos de ciencia política, por un lado, y por especialistas trabajando para ONGs o agencias gubernamentales, por el otro lado. Estos esfuerzos paralelos no han sido siempre fructíferos en vista del carácter reduccionista de algunos de sus enfoques respectivos. En el transcurso de nuestras actividades de difusión hemos tenido especial cuidado en ampliar el círculo de invitados y participantes de modo tal que el tanto paradigmas teóricos como aquellos que guían la labor de los tomadores de decisiones se conjuguen productivamente. Por ejemplo, en nuestra actividad cierre sobre la reforma constitucional en Chile, además de haber convocado por nuestros canales y a través del COES una audiencia de variada extracción, entre nuestros panelistas puede mencionarse la participación de Javier Couso, quien además de formar parte de la comisión encargada de estudiar cambios a la Constitución durante la campaña de Michelle Bachelet en 2013, es uno de los interlocutores más reconocidos y escuchados en este tema en Chile, y amplio reconocimiento en América Latina.