



## 日本?袁世?帝制??的干?

著者	張 万挙
journal or publication title	文化交渉 : Journal of the Graduate School of East Asian Cultures : 東アジア文化研究科院生論集
volume	6
page range	99-111
year	2016-11-30
その他のタイトル	The Japanese Intervention in the Revival of the Chinese Monarchy
URL	<a href="http://hdl.handle.net/10112/10675">http://hdl.handle.net/10112/10675</a>

# 日本对袁世凯帝制运动的干涉

張 万 拳

The Japanese Intervention in the Revival of the Chinese Monarchy

ZHANG Wanju

## Abstract

Yuan Shikai attempted to revive the Chinese monarchy in late 1915. This unwise act aroused the attention of the major western powers, England, France, Russia, America, as well as that of Japan. The result of Yuan's bold move depended on the attitude of these major powers. This was at a time when Europe was embroiled in the First World War. European countries like England, France, Russia, and Germany simply did not possess the time to become heavily involved in China's internal affairs. Japan however took advantage of this situation in order to gain more new rights in China. During the course of this revivalist movement, Japan constantly changed its attitude towards the revival of the monarchy. Furthermore, Japan resorted to all kinds of measures in order to intervene in the internal affairs of China, in an attempt to promote a pro-Japanese government in Beijing.

**Keywords:** 帝制运动、袁世凯、日本、干涉

关于袁世凯复辟帝制运动失败的原因，学界普遍认为除却国内声势浩大的反袁斗争，帝制运动过程中欧美日这些外国列强的态度和立场，对帝制运动的成败产生了很大的影响，而由于当时老牌帝国主义列强卷入一战无暇东顾，致使日本在东亚地区的国际地位骤然上升，因此日本急欲趁此机会扩大在华权益，在袁世凯搞帝制急需列强支持的情况下日本趁虚而入，在整个运动中扮演了主导列强对华外交的关键角色。本文通过分析日本对帝制运动的干涉过程，来看其对帝制运动产生的影响，尽力去探索一百年前那场闹剧中中日关系的复杂多变性。

关于先行研究，周彦的《日本与洪宪帝制》<sup>1)</sup>认为日本将袁视为推行大陆政策的一大障碍，所以护国战争爆发前积极反袁，爆发后倾力倒袁。郭海军的《浅析日本在洪宪帝制初期对待帝制的观望态度》<sup>2)</sup>认为日本在帝制初期的态度是表面旁观实际上倾向于反对，且日本国内反袁的力量非常强大，占主导地位。贾熟村的《袁世凯与日本人的恩怨》<sup>3)</sup>认为日本朝野一致把袁当作日本在华占有优势的障碍，支持各种反袁势力。王爱云的《洪宪帝制运作及败亡新探》<sup>4)</sup>重点介绍了日本在帝制运动中的种种反袁举措，都介绍了日本对帝制的干涉和影响，但没详细论述日本在帝制前后政策变换的复杂过程及原因。管书合的《袁世凯对日外交述论》<sup>5)</sup>介绍了日本在帝制运动中的政策变化，并提到了“二十一条”交涉后日本政府、军队、元老、社会舆论在对华政策上的分歧，但并没有对其分歧性进一步分析说明。

日本学界对洪宪帝制的研究重点在帝制运动引发护国战争以后日本积极推行的倒袁政策，曾村保信的《袁世凯帝制问题与日本外交》<sup>6)</sup>介绍了帝制运动的背景及列强与日本对帝制的态度，提到了在中国参战问题上日本与列强意见的不同，野村乙二郎的《三宅坂与霞关——第二次大隈内阁的中国政策》<sup>7)</sup>论述了从“二十一条”交涉到帝制运动期间陆军参谋本部和外务省的对华政策，波多野胜的《中国第三革命与日本外交》<sup>8)</sup>详细讲述了护国战争爆发后日本陆军、海军、外务省的积极倒袁行为，白井胜美的《袁世凯的没落与日本》<sup>9)</sup>从筹安会发起、护国战争爆发、帝制取消三个阶段详细介绍了日本对帝制的影响，樱井良树的《第二次大隈内阁期间外交政策的诸相》<sup>10)</sup>介绍了一战以后日本内部派系在外交政策上的不同主张及在反袁政策上的分歧，樋口秀实的《围绕袁

---

1) 周彦：《日本与洪宪帝制》，《求是学刊》第2期，1994年3月，页113-118。

2) 郭海军：《浅析日本在洪宪帝制初期对待帝制的观望态度》，《内江师范学院学报》第1期，2006年2月，页150-151，158。

3) 贾熟村：《袁世凯与日本人的恩怨》，《邵阳学院学报》（社会科学版），2011年2月，页99-102。

4) 王爱云：《洪宪帝制运作及败亡新探》，《兰台世界》第24期，2012年8月，页76-77。

5) 管书合：《袁世凯对日外交述论》，《史学集刊》第1期，2007年1月，页29-37。

6) 曾村保信：《袁世凯帝制問題と日本の外交》，《国際法外交雑誌》第56卷第2号，1957年5月，页117-151。

7) 野村乙二郎：《三宅坂と霞ヶ関——第二次大隈内閣の中国政策》，《政治経済史学》第141号，1978年2月，页107-119。

8) 波多野勝：《中国第三革命と日本外交》，《アジア研究》第36卷第4号，1990年，页77-113。

9) 白井胜美：《袁世凯の没落と日本》，《政治経済史学》454号，2004年6月，页1-23。

10) 櫻井良樹：《第二次大隈内閣期における外交政策の諸相》，《国際政治》第139号，2004年11月，页60-73。

世凯帝制运动的中日关系》<sup>11)</sup>从帝制开始、帝制取消、袁氏退位三方面论述与日本外交的关系。大都侧重分析日本反袁政策的形成和执行过程，对帝制前后围绕对华外交日本与列强之间的较量触及较少。

鉴于先行研究的不足，笔者尝试以时间为脉络，更全面地探究帝制运动中日本抱着怎样的目的、采取什么样的方式对帝制运动施加影响的，同时解读日本在制定对华政策过程中内部的统一性和分歧性，以及日本与列强在对华外交主导权上的争夺较量给帝制运动带来的影响，挖掘当时日本对华政策中的可变因素和不变因素，来看日本对帝制运动的成败有多大的影响。为完成本论文，笔者利用的文献资料大致有：日本外务省外交文书，帝制运动期间日本的报纸，以及第二次大隈内阁的相关人物如大隈重信、加藤高明、陆军参谋本部中国科科长浜面又助、立宪政友会总裁原敬等人的关系文书和日记，还有袁世凯的军事顾问坂西利八郎的书信集、朝鲜总督寺内正毅的关系文书等日文资料，同时辅以国内与帝制运动有关的史料和论著，从日本和国内保存的帝制前后的档案文书中，尽力还原日本内部当时的对华政策，以及在对华外交上日本与列强的合作和斗争给帝制运动所带来的影响。

## 一、帝制运动的发起

1915（民国4）年的复辟帝制运动，是由国内外多种因素推动发展起来的。1914（民国3）年5月袁世凯废除《临时约法》颁布《中华民国约法》，新约法废除内阁制改行总统制，从此总统的权力几乎和皇帝是一样的。但在称帝问题上，由于流亡海外的革命党、宗社党等敌对势力的存在，袁虽然有封建旧官僚的帝王观念，却并不敢轻易改共和制为君主制，以免引发动乱给反对派以可趁之机。除了自身的帝王观念，袁身边的人对帝制的怂恿赞成也对袁推行帝制影响很大，其中就包括对帝制极其热心的长子袁克定对袁的怂恿与蒙骗<sup>12)</sup>，再加上“袁1913（民国2）年春迁入中南海的总统府，直至其死的1916（民国5）年，正式出总统府仅有四次”<sup>13)</sup>，一切信息的来源都由人送呈总统府，不得不说这在一定程度上会影响袁对真实舆论的了解和判断。关于帝制运动，蒋廷黻认为“袁世凯最后听了一群小人的话，幻想称帝”<sup>14)</sup>。

笔者下面主要讨论帝制运动发起中与日本有关的因素。

日本的法学博士有贺长雄自1913（民国2）年7月起被袁世凯聘为中华民国大总统法律顾问

---

11) 樋口秀実：《袁世凱帝政運動をめぐる日中關係》，《國學院雜誌》第108卷第9号，2007年9月，頁1-15。

12) 袁静雪：《我的父亲袁世凯》，1963年，吴长翼编：《八十三天皇帝梦》，北京：文史资料出版社，1983年，頁25。

13) 李宗一：《袁世凯传》，北京：中华书局，1980年，頁303。

14) 蒋廷黻：《中国近代史》，长沙：岳麓书社，2010年，頁128。

问<sup>15)</sup>，“他对袁的作用和贡献不仅限于法律方面，在内外政策上也给袁提了很多建议，对袁忠实，深得袁信任，袁对他的才能评价很高，认为他的意见是极好的，因此有贺长雄一直作为法律顾问留在袁身边直至袁死去”<sup>16)</sup>。袁世凯作为总统，期待独揽国家大权，但“在宪法会议里国民会议员占多数，他们企图尽力控制立法权，用法制来约束袁世凯，以便局部地体现自己的民主权力和经济利益”<sup>17)</sup>，这与袁的权力欲望产生了激烈冲突，而有贺长雄是个“十足的君主主义者，他认为议会政体是不理想的，中国能从美国和法国学习的东西极其有限，中国至少应把君主制和共和制融合在一起”<sup>18)</sup>，“对民智尚未完全开化的中国人来说共和制是不合适的，只有君主制才符合中国国情”<sup>19)</sup>，有贺多年参与制定扩大总统权力的民国宪法<sup>20)</sup>，“撰论鼓吹帝制，吾国法律家几奉有贺为导师”<sup>21)</sup>，其对中国施行集权君主制的意见甚合袁意，十分赞成袁称帝，让袁觉得推翻共和重回帝制在理论上是可以行得通的。有贺甚至后来“基于袁的请求，一时间回国访问元老征求对袁帝制的理解”<sup>22)</sup>，并且袁改称洪宪皇帝的时候，有贺主动上奏自称“外臣有贺长雄”，被日本人批评为无节操的顾问<sup>23)</sup>，阿谀逢迎之徒<sup>24)</sup>。和袁世凯关系非常密切的另一个日本人坂西利八郎却对帝制不赞成。坂西从袁直隶时期开始就充当袁的顾问，博得袁信任被视为心腹。作为一名中国通坂西对中国局势有着深刻独到的见解，坂西不看好中国改行帝制，“对袁要推行帝制态度冷淡，认为袁称帝不仅没为自身和子孙考虑，而只会加快袁的灭亡。对袁谏言莫要当皇帝，这被袁看作是一直信赖有加的坂西对自己的背叛”<sup>25)</sup>。

与有贺长雄一样提倡中国改共和制为君主制的还有内田良平，有所区别的是内田对袁不信任，提倡打倒袁政权建立新政权<sup>26)</sup>，内田认为“共和制是将来日中提携的一大障碍，必须将中国的共和制改为与日本同样的君主立宪制，至于是让宣统帝复位还是让宗社党或革命党中的有为之士当君主都没关系”<sup>27)</sup>。这反映了当时不少醉心于天皇制的日本人主观感情上把中国的共和制看作是日本天皇制的威胁，希望中国能改回到君主制上来，在日本只有极少数人坦率认可中国的共和制

15) JACAR (アジア歴史資料センター) Ref. B02130228200, 支那傭聘本邦人名表 大正2年12月現在 (政-18) (外務省外交史料館)。

16) 李廷江：《民国初期における日本人顧問—袁世凱と法律顧問有賀長雄》，《国際政治》第115号，1997年，頁191-197。

17) 李宗一：《袁世凱傳》，頁268。

18) 李宗一：《袁世凱傳》，頁266。

19) 山根幸夫：《大正時代における日本と中国のあいだ》，東京：研文出版，1998年，頁22。

20) 東亜同文会編：《対支回顧録・下巻》，東京：原書房，1968年，頁712。

21) 张国淦：《洪宪遗闻》，1960年，吴长翼编：《八十三天皇帝梦》，北京：文史资料出版社，1983年，頁305。

22) 山根幸夫：《袁世凱と日本人たち—坂西利八郎を中心として》，《社会科学討究》第30巻，1985年，頁63。

23) 李廷江：《民国初期における日本人顧問—袁世凱と法律顧問有賀長雄》，《国際政治》第115号，頁194。

24) 東亜同文会編：《対支回顧録・下巻》，頁712。

25) 山根幸夫：《袁世凱と日本人たち—坂西利八郎を中心として》，《社会科学討究》第30巻，頁62。

26) 山根幸夫：《大正時代における日本と中国のあいだ》，頁23。

27) ACAR (アジア歴史資料センター) Ref. B03030268800, 支那政見雜纂 第一巻 (1-1-2-77\_001) (外務省外交史料館)。

作为东亚第一个共和国是一种进步<sup>28)</sup>，可见虽然不少日本人极力赞成中国重回君主制，但认为袁做皇帝会不利于日本侵略中国。

1915（民国4）年8月14日杨度等人在袁默许下成立筹安会，大力鼓吹君主专制，将帝制运动搬到台面在全国掀起讨论，袁的北洋旧部都明白背后是袁的意思，除部分不赞成帝制外很多都通电支持。为给变更国体披上合法的外衣，袁还向有贺长雄咨询法理上的见解<sup>29)</sup>。接着9月25日袁下令11月20日召集国民会议，议决国体<sup>30)</sup>。

## 二、日本对帝制运动的态度

### 1、日本的暧昧观望

袁世凯的帝制运动公开以后，9月上旬大隈重信首相在私人谈话中发表了对中国国体的看法：

中国数千年来一直是君主制，而现在突然用共和制度来谋求国家统一富强是不可能的，其国民知识水平低下政治思想贫乏，不问民主或专制只要国内和平生活安宁就行，因此大部分人都不会去反对复辟帝制。至于该何人当皇帝，只要是谋求中国统一有实力的伟人即可，而如今的大总统袁世凯在艰难局面中显示了统治中国的实力，不失为当代中国一伟人，由他当皇帝谁也不会奇怪。<sup>31)</sup>

可以说大隈在主观上对袁的帝制运动是支持的，这也符合辛亥以后日本民众对中国共和制的怀疑和排斥，日本当时的汉学家松平康国一直以来也主张中国采用君主制，认为“支持中国实行共和制的人都是对中国了解肤浅的愚者。中国人国民性从来都是以自我为中心的个人本位，缺乏公共心、团结性，没有结合起来组织国家的能力。他们要想建设一个像样的国家，只有用强权从外部将其整合起来这一条路，简言之，是被动的而不是自发的。”<sup>32)</sup>

在帝制活动刚发起时，大隈9月6日给驻华公使及各地领事发电指示说：帝制运动是中国内政，只要其实现方式不走极端不生骚乱不影响东亚和平，我政府就不干预此事。日中关系密切，很难预料此事会对日本来什么重大影响，因此不能对帝制问题发表赞否的言论，否则会对我国将来的地位及政策产生恶劣影响，或会束缚我国未来的自由行动<sup>33)</sup>，表明了日本政府暧昧观望的不

---

28) 山根幸夫：《大正時代における日本と中国のあいだ》，頁26。

29) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁36。

30) 李宗一：《袁世凱傳》頁326。

31) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁77。

32) 山本四郎編：《寺内正毅内閣關係資料・上》，京都：京都女子大學，1985年，頁206。

33) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁28。



干涉立场，而所谓的不干涉从某种程度上对袁来说就是赞成<sup>34)</sup>，9月23日驻华临时代理公使小幡西吉致电大隈称据谍报：中国政府十分担心并密切搜集国内民众和外国对变更国体的看法，在我大隈首相言明旁观态度后，中国政府断然决定进行国体变更的准备<sup>35)</sup>。9月24日驻日公使陆宗輿致外交部的电文中也说“大隈谓大总统如果诚意联日，日本国自势力为援助”<sup>36)</sup>，这对密切关注日本态度的袁来说可以算是一种鼓励和推动，可以看出大隈政府初期释放的温和信号对帝制运动有不少促进。

## 2、日本的主动干涉

随着帝制的推进，明里暗里的反对声音渐起，曾赞说“与袁相处如饮美酒”<sup>37)</sup>的梁启超用一篇鞭辟入里的《异哉所谓国体问题者》批判帝制论，劝袁莫称帝，革命党更是坚决反对帝制，呼吁起事，这些不和声音的渐涨，使列强加紧了对帝制运动的关注，而日本十分清楚此时列强忙于欧战，无力对东亚事务干涉过多，是自己主导对华外交的绝好时机，更是密切关注与帝制有关的一举一动。9月12日兵库县知事向大隈报告称在日华人大多数对袁搞帝制持绝对反对意见<sup>38)</sup>。在9月15日小幡西吉致大隈的电文中，汇报了翻译官高尾亨向外交次长曹汝霖探听政府内部对帝制意见的情况，曹言：革命党会借反对帝制煽动骚乱，派兵讨伐会因军费不足而波及内政，这有招致列国干涉的危险。再者，变更国体还面临寻求列国承认的大麻烦<sup>39)</sup>。此外，大隈还训令领事搜集各地对帝制的民心向背及反袁势力头目的动静<sup>40)</sup>，从驻纽约总领事中村与黄兴的谈话中得知，黄极盼望袁称帝以借机发动革命<sup>41)</sup>。9月27日日本警视厅致电外务省称侦查得知在日革命党开会策划第三次革命，有大陆和南洋的人赴日怂恿孙文讨袁，保皇派的梁启超也愿与革命党合作反袁，因此革命党视此为千载难逢的机会来举旗倒袁，建立真正的共和，且很多革命党人业已通过各种方式回国隐藏起来，在南洋的李烈钧也已潜回内地，在美国的黄兴也决定和孙文再次联合重建共和<sup>42)</sup>。日本收到这些与动乱相关的消息，对帝制的关注逐渐由观望变得重视起来。

面对帝制有可能诱发动乱的局面，日本迫切要了解欧美意见，尽量与列国保持统一立场以免陷入外交孤立，9月29日大隈向驻英大使电示：中国国内反对帝制的暗流涌动，革命党乘此机会筹划倒袁，虽其尚无具体表面活动，但长江以南反对风潮弥漫。若衍生动乱对日英利益都有损害，因此两国在此问题上利害一致，需探明英国的真实态度<sup>43)</sup>。

34) 櫻井良樹：《第二次大隈内閣期における外交政策の諸相》，《国際政治》139号，頁69。

35) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁46。

36) 李希沁，曾业英，徐辉琪编：《护国运动资料选编·上》，北京：中华书局，1984年，頁12。

37) 岡本隆司：《袁世凱—現代中国の出發》，東京：岩波書店，2015年，頁212。

38) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁42。

39) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁44。

40) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁57-58。

41) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁62。

42) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁295-297。

43) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁60-61。

此时外界新闻纷传英国公使朱尔典谒见袁称英国政府赞成帝制，并言日本也不会反对<sup>44)</sup>，且美国公使也谒见表示美国赞成中国变更国体。据曹汝霖回忆的当日情形，朱尔典对袁言：人民要阁下做总统即做总统，人民要阁下做皇帝即做皇帝，这是人民的意思，不算违背效忠民国的誓词。在曹看来朱虽为袁老友，但不应以大使身份率尔进此言，同时朱未说奉有政府训令，袁竟信而不疑，也未免轻率<sup>45)</sup>。因此笔者认为这最多有可能是朱尔典在私交上对袁的支持和声援，并不是英国政府的态度，在帝制前途尚未明朗，且未从袁处得到新的在华权益的时候英国是不会公开表明支持帝制的。在日本征求英国意见时英外长葛雷表示，正值欧战期间中国搞国体变更若诱发动乱，将来是不太可能从欧洲诸国得到援助的，且袁若破坏其就任大总统时维护共和的誓言，这会让其声名扫地<sup>46)</sup>，可看出此时英国政府对帝制是持谨慎态度，不会公然阻止但也不会公开支持，这对袁来说相当与得到了英国的默许。日本向美国征求意见，美国这次却以其民主国家自居，声言帝制运动属中国内政外国不该干涉<sup>47)</sup>，很明显美国这种态度对袁搞帝制是有利的。

袁此时更不会停止帝制步伐，于10月8日公布了国民代表大会选举法，召开国民代表大会决定国体<sup>48)</sup>，在欧战的国际环境下袁明白此时欧美对帝制的影响更多是在形式上，能实际施加影响的是日本，于是更加关心日本对帝制的态度。10月9日小幡酉吉密电大隈报告中国对日本态度的密切关心，称当天《北京日报》上刊有“据日本东京确切消息，大隈首相对我公使表示完全赞成国体变更一事，且某权势最大的元老亦极力支持变更国体”的消息，另总统府参议曾彝进对我谍报人员言“日本若率先承认我国改行帝制，会让我政府极大欢喜，作为补偿或交换日本也将会得到某种利益”<sup>49)</sup>。

虽然袁表露出对日本不干涉或进而支持的态度的欢喜，但日本从情报中发现反对声音不少，而且有可能被革命党利用来倒袁，于是更加关注革命党等反袁势力的动向，来确定袁搞帝制成功或失败到底哪个可能性更大，若真如袁所宣传的变更国体乃民心所向，且有力量压制反对派保持稳定，那日本就会主动表露对帝制的赞成来拉拢袁政府亲日，而若反对派在各地策划起事致中国局势不稳，那日本就会隔岸观火看帝制的局势走向来确定对华政策，这样才能确保利益最大化。在帝制活动下潜藏的动乱因素让日本对不干涉政策谨慎起来，密切留意中国各股势力的动向，而同时日本国内的各派系也一直在为政府对帝制该采取何种对策争论着，在帝制推行期间日本内阁进行了改造，外相加藤高明辞职，加藤是“坚决的日英同盟论拥护者，在他看来只要袁与英国关系良好就绝不能轻易去反对袁政府”<sup>50)</sup>，随着加藤势力的下台，以尾崎行雄为代表的反袁强硬势力<sup>51)</sup>

44) 1902年英日签署《英日同盟条约》，1921年失效。

45) 曹汝霖：《曹汝霖一生之回忆》，北京：中国大百科全书出版社，2009年，页160。

46) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，页67-68。

47) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，页66。

48) 李宗一：《袁世凯传》，页329。

49) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，页73。

50) 千葉功：《旧外交の形成》，東京：勁草書房，2008年，页315。

51) 1915（大正4）年4月1日尾崎在给大隈的书信中曾言：即便欧美反对，也要坚决贯彻排袁的目标。



在内阁中占据上风，批评政府之前对中国帝制运动采取的不干涉的温和被动政策，最不满的是外务省一直以来在国际事务上都跟随附和西方列强的态度，只充当一个小伙伴而没有发言主导权，主张积极主动对帝制进行干预，使日本取得对国际事务的主导发言权，渐渐转变了大隈政府的对华政策。

10月14日以尾崎行雄为首的强硬派在内阁会议上提议不承认帝制，反袁姿态明显，会议上除元老山县派系的内相一木喜德郎反对外其余大都赞成，最终阁议决定对中国进行帝制延期劝告，对帝制干涉态度陡然增强。关于这次态度转变的关键阁议，原敬在日记中说：政府决定予以中国忠告来阻止帝制，大隈也想通过此方案将日本国内舆论转向中国，从而减少因国内问题对内阁的批评，另有阁员言这种情况下，估计袁到时候必会附有利条件来恳请日本帮助<sup>52)</sup>，很显然持这种想法的阁员如果少的话，那决定干涉帝制的阁议是通不过的，尾崎虽打算倒袁，但政府认为不能采取过于激进的对华方针，作为中和政策应首先向袁施加压力干涉帝制。紧接着15日日本邀请英国也加入对帝制劝告延期，称鉴于长江一带及南方弥漫的危险信号，一旦中国生乱会波及整个东亚，日英须协同向中国政府做出暂停帝制的友谊劝告<sup>53)</sup>。并将搜集到的危险征兆告知英国，包括：国务卿徐世昌反对帝制称病归隐；副总统黎元洪身边人员对日人言，此次黎反对到底只有自杀或出逃别无他法；筹安会成立以来财长周学熙闭门不出仅到部一次；原外长孙宝琦现外长陆征祥也反对帝制；10月10日国庆阅兵式中止是由于北京革命党人策划暗杀袁；南方特别上海反袁风气渐浓，冯国璋也有反袁倾向；陕川地区出现骚乱苗头，鄂湘甘滇土匪兴起<sup>54)</sup>等等。特别是提到与英国利益密切相关的长江以南有不稳迹象，虽然英国南方各领事报告南方大部平稳无事，深陷欧战的英国政府这次没有重视本国领事的报告而是听从了日本的提议<sup>55)</sup>，于是10月28日日英俄三国公使面见中国外长陆征祥，日本公使首先发表“据我方对各地实情的观察，发现南方情势堪忧，此时变更国体会诱发局势不稳，为中国及东亚和平考虑奉劝帝制延期”<sup>56)</sup>的意见，随后英俄公使附和表示赞同。

而中国从10月28日这天开始进行国体投票，此时帝制活动如火如荼地进行着，各地将军齐称绝无动乱，即使有也能立即扑灭，这些消息让袁有恃无恐，再加上维护政府颜面和威信不能接受日本挑唆列国干涉中国内政的行为，于是11月1日外交次长曹汝霖口头回复日本称各地断无骚乱，政府不能压制民众改变国体的意愿，感谢贵国的友谊劝告<sup>57)</sup>，表明中国政府不接受日本的延期劝告。虽然拒绝了列国的延期劝告，但袁依然担心此消息会旁生枝节影响民心，指示不让消息散发出去。当天《东京朝日新闻》称日本的延期劝告让袁处于进退两难之境，接受劝告会使袁权威

---

52) 原敬著，原奎一郎編：《原敬日記・総裁就任》，東京：福村出版，1965年，頁136。

53) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁75。

54) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁76。

55) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁138。

56) 山本四郎：《寺内正毅関係文書・首相以前》，京都：京都女子大学，1984年，頁614。

57) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁105。

坠地，不接受若出现骚乱则责任全在袁<sup>58</sup>），这恰是日本向袁施压的目的，同时也获得了日后帝制若出问题再出面干涉的口实。

这时候内阁对华政策明显偏向干涉帝制阻止袁称帝，元老山县有朋不赞成倒袁政策，认为通过干涉中国内政的方式逼袁屈服绝非对华上策<sup>59</sup>，主张把同文同种的日中提携论和经济援助结合起来，与袁合作将袁亲日化<sup>60</sup>，进而顺利扩大日本的在华政治经济权益。山县对大隈讲要平等对待中国，不应该干涉袁称帝，大隈却将谈话内容透露给激进派，通过激进分子给山县递交反对日本无条件承认帝制的意见书而反向山县施压<sup>61</sup>。另外，陆军参谋本部和海军也都反对内阁此次冒然干涉帝制，认为日本此时应该按兵不动冷眼旁观，陆军参谋次长田中义一认为在中国政府横下心搞帝制并且没有内乱发生的时候日本应该观察动静，合适的时候甚至可以承认帝制予以援助镇压革命党，而若发生动乱日本要及时准备好保护在华权益，这和山县的日华亲善与袁合作保持中国稳定统一的观念相吻合。究其原因，陆军参谋本部虽然一直主张对华强硬，但此时还没办法明确反对作为日本陆军象征和核心的山县的对华方针，海军也主张不能过早干涉，应该冷然旁观。一直在华密切关注帝制形势的小幡西吉也对外务省的延期劝告表示反对，认为此莽撞行径若失策，会招致袁终生怨恨，到头来反而损害日本利益<sup>62</sup>。内阁以有动乱迹象为由拉拢列强干涉帝制，笔者认为这依然是个暧昧的理由，经过辛亥乱局，民国初定后虽然袁世凯凭其强硬的北洋实力统一了中国，但明里有国民党阻扰其揽权，暗里有遗老遗少妄想复辟清室，满蒙地区一直由日俄煽动反对中央闹着独立，这样看来在其表面稳定统治下其实一直都潜藏着动乱因素，孙文黄兴领导的二次革命就是在袁眼底下发生，而后被镇压下去的，之后革命党领导人孙黄流亡日美，余部依然在内地隐藏起来等待时机重新革命，从这个角度讲日本所说的动乱迹象从袁统治伊始就存在着，二次革命以后就更多了，从这个角度看只要不发生武装革命，对袁来说大局就是稳定的。上文中驻华代理公使小幡西吉不赞成外务省的冒然干涉劝告，笔者认为就与此因素有关，另外日本主导此次干涉向袁施压，有向袁试探投石问路之嫌，面对干涉袁最好示弱拿“友好条件”来寻求日本支持，若拒绝干涉日本则有借口采取下一步行动，不管袁如何应对，日本都能做到在帝制中渔利。

中国对日本主导的延期劝告的委婉拒绝让尾崎行雄恼羞成怒，以倒阁为威胁强烈要求外相石井菊次郎对袁再次警告，并联合各国对袁采取强硬态度，石井以征得列国同意很困难为由拒绝了尾崎<sup>63</sup>。但事情在11月3日出现新变化，法国也加入劝告，并认为“东亚和平最重要的是中日关系，在重大问题上中国最好能服从日本的意见方为上策”<sup>64</sup>。这样变成了日英俄法四国联合劝

58) 神戸大学新聞記事文庫：データベース，《東京朝日新聞》，1915（大正4）年11月1日。

59) 高橋義雄：《山公遺烈》，東京：慶文堂書店，1925年，转自川田稔：《原敬と山県有朋》，東京：中央公論社，1998年，頁46，47。

60) 坂野潤治：《近代日本の外交と政治》，東京：研文出版，1985年，頁81。

61) 原敬著，原奎一郎編：《原敬日記・総裁就任》，頁138-139。

62) 原敬著，原奎一郎編：《原敬日記・総裁就任》，頁140。

63) 原敬著，原奎一郎編：《原敬日記・総裁就任》，頁142。

64) 日本外交文書：デジタルアーカイブ，大正四年第二冊，頁109。

告，4日美国《时代》报道评论说“日本如何应对中国拒绝其劝告值得一看。由于日本政治家曾声明只要国体变更在中国国内不遭到严重反对，日本就不会干涉，中国政府受此声明鼓励而快速开展帝制，现在列国瞬间转向劝告干涉，中国为避免政府威信坠地及引发军队失望情绪，无论如何是做不到中止帝制的”<sup>65)</sup>，小幡将4日农商总长周自齐与日人的谈话汇报给石井外相，其中周言：现在各地都在进行国民代表选举，马上就开国民大会议决国体选皇帝，中国政府对此时日本主导列国进行劝告甚感意外，不理解日本此举所为何。若一月前劝告尚有回转变之法，但现在政府若尊重列国劝告中止帝制反而会引发骚乱<sup>66)</sup>。袁此时压力陡增，首先帝制之事如周自齐所讲已势如骑虎根本停不下来了，这种时候列国突然劝告干涉对帝制不认可，袁顿感陷入窘境，虽然对把控国内局面很有把握，但多年来一直与列强周璇的袁非常清楚列强的态度若照顾不到，接下来必会遇到意想不到的难题，特别是平时与袁政府关系最好的英国也跟随日本的态度，这对袁打击很大<sup>67)</sup>，因此为舒缓与列强的关系，决定接受列国的“友谊劝告”。4日中国驻日大使陆宗舆通过俄国驻日大使向日本转达“当下正值日本大正天皇即位大典之际中国可将帝制延迟一月”<sup>68)</sup>，6日陆面访日外相石井菊次郎表示“出于中日睦邻友好之意，今将帝制相关事宜提前密告贵国。虽然各省投票日期已定，难以更改，但我政府并未抱有急剧变更国体之意”<sup>69)</sup>，此举明显是向主导列国干涉的日本献媚，表示对日亲近友好之态度。9日中国外长陆征祥非正式通告日英俄法四国公使本年内不会施行帝制<sup>70)</sup>，11日正式通告四国公使我政府没有急速变更国体的意思，帝制因准备不足暂定延期，且对因人煽动发生的动乱，中国政府完全有能力处理维持国内平稳秩序<sup>71)</sup>。小幡西吉从外交次长曹汝霖口中得知含有日期限定的非正式通告才是真意<sup>72)</sup>，并且中国政府至今不能判断清楚日本的真意，这让帝制施行很困难<sup>73)</sup>。可以看出经过此次交涉袁开始忌惮来自日本干涉帝制的压力了。

随着成功逼迫中国接受列国劝告，日本内阁强硬派虽对袁政府正式通告中不明确的答复有异议，但毕竟对日本来说主导对华外交收到了成效，加上在进行劝告干涉之前就有来自元老、陆军、海军等反对的声音，于是在11月18日阁议上根据尾崎行雄的提案决定：友谊劝告目的达成不再给中国施压，但要密切注视今后帝制局势的发展。若中国过早施行帝制，我国要协同列国在确认不会有内乱之前暂不承认帝制，尽可能在欧战结束之前不予承认<sup>74)</sup>。可见日本的态度有所缓和，若能保证做到平稳推行帝制，此时仍在密切观望的日本是不会再主动跳出来反对的。

65) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁104。

66) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁113-114。

67) 曾村保信：《袁世凱帝制問題と日本の外交》，《國際法外交雜誌》第56卷第2号，頁16-20。

68) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁116。

69) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁119-120。

70) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁127。

71) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁128。

72) 正式公开的通告中若含有日期限定会损害中国政府的颜面和威信。

73) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁138。

74) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁139-140。

### 3、日本阻止中国参战

这样由日本主导的延期劝告事件算是告一段落，如果袁的帝制运动照这样在日本与列强的共同观望注视中发展下去，还是有一些成功的机会的。因为英法俄的重心在欧战，而德国企图通过中立的中国来破坏英法俄在远东的利益，这使得三国为阻止德国，迫切希望能拉拢中国参战加入协约国，从而与德国断交将其在中国的势力驱逐出去，袁政府若被三国拉入协约国参战，袁搞帝制理所当然会被支持，而且还能利用三国来阻止日本的干涉。

德国当初反对中国搞帝制，但得知日本及英法俄对帝制干涉劝告后，德国立即转变态度赞成帝制<sup>75)</sup>。10月中旬就对袁承诺只要变更国体德国将立即予以承认，这让法国特别紧张<sup>76)</sup>。11月11日英国寻求日本支持由中国向协约国的俄国提供武器，且得到情报德国以上海、宁波为据点在计划对英法俄远东的势力实施阴谋破坏，鉴于列国成功联合劝告帝制延期，英法俄期望能拉上日本再次协调一致，使中国加入协约国，驱逐德国在华势力来阻止德国的阴谋<sup>77)</sup>，寻求日本支持的最主要原因是德国在华势力被中国驱除后的接管问题牵扯到日本在山东的利益。22日英法俄大使正式会见日本外相，请求日本支持三国将中国拉入协约国参战，驱逐德国在华势力，利用中国兵工厂向俄国供给武器。为消除日本对中国参战将会在战后会议上提及关税和收复利权等问题的担心，三国表示会在战后会议上驳回中国的要求。此时日本大隈首相和陆相在养病，尾崎法相、一木内相在陪天皇旅行，石井表示政府开不了内阁会议无法答复四国<sup>78)</sup>。24日驻华公使日置益对石井汇报：英法俄三国背着日本在和中国私下沟通，中国关注的重点是解决列国劝告帝制延期的问题且想依此抑制日本的野心；武器供给问题的真实目的不仅限于向协约国提供方便，三国已意识到并打算阻止日本借欧战之机独断中国的意图，因此帮助中国增强军事力量对抗日本。在这事关东亚大局及我国未来命运的重要问题上，中国竟然将我国排除在外私下与三国商议，且中国对三国显示极大好意，背地里作为报酬，三国必已对帝制事宜示以好意，我国要对三国提议慎重处理<sup>79)</sup>。

三国绕开日本单独推进中国参战问题让日本政府很是不满，而且日本内部各股势力都一致强烈反对对中国参战，元老们认为中国参战会引发混乱危及东亚局势，最严重的是影响日本在华利益。22日陆军大佐稻垣致电陆军参谋次长明石，表示反对三国让中国参战，认为这是无视日本，让对战争格局毫无影响的中国参战，是为了使其获得在战后会议上的发言权，这会损害日本的既得利益，不论三国以何种口实，日本都要断然拒绝<sup>80)</sup>。在北京的町田经宇陆军少将也致电明石报告称对于英国的参战提议袁政府一开始是拒绝的，后来英国向袁提供某项条件，于是袁有了回应的倾向，若顺应英国的提议可以与三国结成同盟来应对来自日本的压力，再者作为报酬三国会承认

75) 曾村保信：《袁世凯帝制問題と日本の外交》，《国際法外交雑誌》第56卷第2号，页26。

76) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，页113。

77) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，页879-901。

78) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，页903-908。

79) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，页917-919。

80) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，页927-928。



帝制并给予财政援助<sup>81)</sup>。这样日本各界都认为与其让中国自主参战，不如束缚其行动而对日本更有利。12月3日阁议决定否决列国提出让中国参战的劝告，6日正式通告英法俄三国“为保持中国和平免遭战祸，中国对战争的参与应仅限于其已划定的交战区域”<sup>82)</sup>。

从日本阻止中国参战的过程可以看出，英法俄拉拢袁政府参战并非单纯仅有驱逐德国在华势力之意，还藏有扶植袁来抵制日本独占中国而损害列强在华利益之心，袁政府若参战会从三国那里得到对帝制的支持与援助，还能借三国扶助来对抗日本的干涉，最终日本从其在华利益出发坚决反对，迫使三国拉拢袁参战的计划流产，这让袁的帝制运动失去了一次博得列强支持的关键机会，对帝制最后的结局有不小的影响。

#### 4、日本趋于承认帝制

12月11日中国召开国民代表大会投票决定国体，结果是全票赞成君主立宪制，接着一致拥戴袁为皇帝，12日袁宣布称帝，13日接受百官朝贺。在投票结束当天外长陆征祥立即派秘书向日本表示投票完毕拥袁为帝，但诸般准备尚不足，现并无立即实行帝制的打算，希望日本不要误解<sup>83)</sup>。但中国国内此时对推行帝制受到列国劝告干涉的不满情绪渐涨，袁感到此时不探明列国特别是日本的态度施行帝制是危险的。与袁关系密切的坂西利八郎在给陆军参谋本部中国科科长滨面又助的信中，描述了袁因日本主导干涉事宜而产生的苦闷之状<sup>84)</sup>，于是14日驻日公使陆宗輿与日外相石井菊次郎举行会谈，陆表示选举结果是民意至此，政府亦难固辞，但为尊重日本的劝告我政府下令暂时延期，值此际将相关情况密告给贵国，年内不施行帝制，但不知贵国意思是要延期到何时，石井没正面回答而是表示日本政府对延期到何时也没有明确的日期，总之希望再稍待些时日<sup>85)</sup>。从这里能看到日本此时态度已有缓和，没有再强加干涉阻拦之意。10日坂西利八郎给滨面又助的信中称“帝制活动明显是人造民意，但即便延期也早晚会施行”<sup>86)</sup>，16日石井对日驻英驻俄大使表示现在多数中国人和在华外国人都认为帝制长时间延期绝非上策，且我国若强迫中国帝制长久延期会引发帝制论者不满，反而会引发骚乱，这样责任反在我日本<sup>87)</sup>。这显示日本已经在犹豫要承认帝制了。奥匈帝国和德国公使分别在16、17日向外长陆征祥恭祝帝制复兴，且申请谒见袁皇帝面呈祝辞，袁将此消息通知英法日，其中次长曹汝霖对日使表示，若如此延期下去会被革命党等误认为是列国反对帝制而趁势煽动骚乱，总之延期对反对派有利对中国政府不利，希望日本体谅难处<sup>88)</sup>。英法方面最不能忍受被德奥抢先承认帝制，这会把袁政府拉向同盟国一侧，对英法的远

81) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，頁928。

82) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第三册下卷，頁966。

83) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁164。

84) 山口利明：《浜面又助文書》，近代日本研究会：《近代日本とアジア》，東京：山川出版社，1980年，頁212。

85) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁169-170。

86) 山口利明：《浜面又助文書》，頁212。

87) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁176。

88) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁185-187。

东利益相当不利，因此英国紧急请求日本协调一致，加快承认帝制<sup>89)</sup>。陆军参谋次长田中义一18日通过坂西利八郎向袁表示若不出现骚乱，可以三四月后施行帝制，并提到了内定赴日特派大使的事<sup>90)</sup>。23日袁也通过坂西向田中义一传话表示中日两国命运紧连不敢疏远，希望相互都从两国利益出发继续以诚相待睦邻亲善<sup>91)</sup>，看得出在帝制即将正式施行的关键时期，袁频频向日本主动示好期望软化日本，避免日本再次强加干涉，日本也认为中国稳定统一对日本是有利的，帝制能平稳过度的话就不宜再加干涉。24日俄国也向日本提出与列国协同承认帝制，称“德奥抢先承认后美国必会紧跟承认，这样仅剩当初进行劝告延期的我们五国没承认，我们一定要避免处于此种尴尬境地”<sup>92)</sup>。这样面对同时来自中国和协约国方要求尽快承认帝制的压力，加上本来就有元老反对干涉帝制，日本此时已经完全倾向和英法协调一致承认帝制了。

### 三、结论

中日“二十一条交涉”结束不到3个月，袁就在周围人鼓动下发起帝制运动，这时候日本在主观上为缓和中日“二十一条”交涉引发的中国反日浪潮，在帝制初期没有主动干涉中国内政，甚至表示支持袁做皇帝，向袁伸出橄榄枝来换取中日亲善，并且从客观来看，中国的稳定统一也对日本在华利益有好处。在袁看来日本刚刚从中日交涉中得到了新的侵略权益，不会再干涉帝制。而在帝制进行中反对声音渐涨，日本以有骚乱迹象为由拉拢英法俄出面干涉，在笔者看来这是日本在向袁施压显示存在感，让袁主动拿条件换取日本支持，在那个列强管控中国的时代，袁若有列强的支持，即使遭到革命党的反对，也能把帝制搞下去，而这个时候欧战正酣，在东亚有能力全面支持袁的只有日本，日本想借袁帝制之机解决中日“二十一条”交涉的遗留问题，在满蒙获得新权益。袁自恃各地将军报告的平稳局势，没有完全理会日本的要挟继续推行帝制，在没有发生动乱并且英法俄德奥等国为拉拢袁政府而竞相欲承认帝制的情况下，日本为防止被外交孤立，需要同列国态度保持一致，趋于接近承认帝制。

另外从日本干涉帝制运动过程可以看出，日本想趁列强聚焦欧战之机夺得对华外交主导权，从而获得在世界事务上与老牌列强平等的地位和发言权，在干涉帝制过程中日本与列强展开外交博弈并且获得了胜利，特别在中国参战问题上日本态度强硬，阻止英法俄用承认帝制来拉拢袁政府参战的计划，这对帝制运动的成败有很大影响。

---

89) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁187-188。

90) 山口利明：《浜面又助文書》，頁215。

91) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁194。

92) 日本外交文书：デジタルアーカイブ，大正四年第二册，頁195。



