



## **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropriación Tecnológica para impulsar una cultura emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y participativas en una comunidad de cada uno de los países de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.**

**2006-2009**

*Oficina Latinoamericana*

*Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)*

*Oficial de Proyectos: Fernando Perini.*

**Evaluadores**

**Equipo Sulá Batsú R.L bajo la coordinación de Kemly Camacho**

Período de ejecución de evaluación

Setiembre 2008-Marzo 2009

Viernes 13 de marzo, 2009.

## **I. Resumen del Proceso de Evaluación**

### **1) El Objeto de Evaluación**

En este proceso se evaluará el Proyecto Lanza, cuyo propósito principal es el desarrollo de capacidades de emprendimiento, productividad y participación ciudadana de las organizaciones participantes y de las poblaciones beneficiarias. Este proyecto fue liderado por la Fundación Omar Dengo (FOD) y se desarrolló en cinco comunidades en los países de Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala. Esta evaluación se centrará en los resultados que se obtuvieron con la ejecución del mismo.

### **2) Tipo de Evaluación**

Se trata de una evaluación de resultados, por lo que el énfasis está en la valoración de los resultados obtenidos frente a los resultados esperados por este proyecto apoyado por el IDRC a la Fundación Omar Dengo (FOD) en el año 2006.

### **3) Objetivos de la evaluación**

#### Objetivo General:

- Evaluar los resultados del Proyecto Lanza en su fase de conclusión.

#### Objetivos Específicos:

- Analizar los resultados obtenidos por el Proyecto Lanza en relación a los resultados esperados.
- Valorar el fortalecimiento del CIPRODI a partir del apoyo en infraestructura y posicionamiento en Centroamérica.
- Valorar las capacidades instaladas en las organizaciones contrapartes de Lanza en relación a emprendimiento, productividad y participación ciudadana.

- Valorar el alcance de las modificaciones esperadas en las comunidades seleccionadas en cada uno de los países.

#### **4) Interrogantes de Evaluación**

4.1) ¿De qué modo el apoyo en infraestructura y el trabajo en red de las contrapartes de los países permitieron el fortalecimiento del CIPRODI de la Fundación Omar Dengo (FOD)?

4.2) ¿En qué medida el proceso desarrollado por el Proyecto Lanza permitió alcanzar los productos esperados?

4.3) ¿De qué modo los procesos de capacitación, desarrollo metodológico y los proyectos piloto desarrollados en las diferentes comunidades en este periodo dejaron una capacidad instalada en las organizaciones participantes?

4.4) ¿En qué medida el proceso de desarrollo de las comunidades modifica las condiciones de emprendimiento, productividad y participación ciudadana?

#### **5) Descripción del Programa**

El Proyecto *“Apropiación tecnológica para impulsar una cultura emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y participativas en una comunidad de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua”*, mejor conocido como **Proyecto Lanza**, coordinado por la Fundación Omar Dengo (FOD) dio sus primeros pasos en marzo de 2006.

Este Proyecto se desarrolló con la participación de diversas organizaciones Centroamericanas. Es importante destacar que la Fundación Omar Dengo solicita apoyo a Sulá Batsú para integrar algunas de las contrapartes de esta cooperativa en el proceso de Lanza. Sulá Batsú recomienda en Guatemala a Enlace Quiché, en Honduras a la Red de Desarrollo Sostenible, en El Salvador a la Fundación Clic, en Nicaragua a Casa de los Tres Mundos y en Costa Rica a la oficina de la Mujer de la Municipalidad de Escazú. Todas estas organizaciones pertenecían y pertenecen a la red que coordina Sulá Batsú en Centroamérica (Red CERCA). Finalmente, la FOD selecciona de estas organizaciones las de Guatemala, Honduras y Nicaragua y define

que para El Salvador trabajará con CONAMYPE y en el caso de Costa Rica desarrollarán ellos mismos el proceso Lanza.

En el caso de Guatemala se trabaja entonces con Asociación Enlace Quiché en El Quiché, la Red de Desarrollo Sostenible (RDS) en San María del Real en el departamento de Olancho, la Casa de los Tres Mundos en Granada Nicaragua, la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa –CONAMYPE- en Nahuizalco, Sonsonate El Salvador. En el caso de Costa Rica la organización ejecutora de los componentes fue la misma Fundación Omar Dengo (FOD) en el contexto del trabajo de su propia organización.

Este Proyecto tuvo como principales metas:

- Generación e intercambio de conocimientos entre los actores de la región sobre el diseño, producción y ejecución de propuestas de aprendizaje relacionadas con el uso y aprovechamiento de las tecnologías digitales.
- Diseño y producción de propuestas de capacitación innovadoras y contextualizadas a las necesidades de cada una de las cinco comunidades seleccionadas.
- Consolidación de la capacidad para diseñar, capacitar y articular propuestas de apropiación tecnológica en las unidades ejecutoras locales. Esto redundaría en el fortalecimiento y sostenibilidad de este tipo de iniciativas en la región centroamericana.
- Generación de propuestas de capacitación que servirán como proyecto demostrativos sobre el uso de las tecnologías digitales para potenciar el desarrollo y la empleabilidad en la región centroamericana.
- Fortalecimiento de una cultura emprendedora en los jóvenes, mediante el desarrollo de destrezas que les permitan tener una cultura digital y empresarial acorde con las necesidades de la sociedad del conocimiento.
- Mejoramiento de las habilidades de los micro y pequeños empresarios para aplicar la tecnología a los procesos de administración y producción de sus empresas y como herramientas para el logro de encadenamientos productivos que consoliden y fortalezcan su posición dentro de la economía.
- Desarrollo de habilidades para participar activa y propositivamente en los procesos de gestión y la toma de decisiones en el marco de una ciudadanía reflexiva, dialogante y ética.

- Conformación de un grupo 20 facilitadores por país los cuales ejecutarán los proyectos de capacitación en cada comunidad y estarán en condiciones de capacitar a otros capacitadores de cada uno de los países seleccionados, garantizando de esta forma la escalabilidad del proyecto Lanza. <sup>1</sup>

Lo indicado anteriormente a través de tres componentes:

<b>Tecnomye</b>	<b>Cade</b>	<b>Labora</b>
Desarrollo de capacidades que pretende dar una visión empresarial más amplia a los micro y pequeños empresarios de las comunidades seleccionadas.	Iniciativa de educación para la vida en democracia. Contribuye a que los participantes puedan desempeñarse como ciudadanos y actores protagónicos de sus vidas y las de sus comunidades.	Capacitación de jóvenes, con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de competencias y destrezas que les permitan adquirir una cultura digital y empresarial que facilite su inserción en el ámbito del trabajo

## 6) Resumen del Marco Evaluativo

Para el proceso de evaluación se desarrolló un marco evaluativo que guió el desarrollo del mismo. Para elaborarlo se tomó como base el proyecto aprobado por IDRC a la Fundación Omar Dengo. Como puede observarse están relacionadas con los objetivos de evaluación expuestos anteriormente.

<b>Objetivos</b>	<b>Interrogante de Evaluación</b>	<b>Categorías</b>	<b>Variables analizadas</b>
Valorar el fortalecimiento del CIPRODI.	¿De qué modo el apoyo en infraestructura y el trabajo en red de las contrapartes de los países permitieron el fortalecimiento del CIPRODI de la Fundación Omar Dengo (FOD)?	Infraestructura Modificación de la Oferta Fortalecimiento del CIPRODI a partir de la red de contrapartes construidas durante el proyecto	Adquisición de equipo Usos actuales Relacionamiento de contrapartes con el CIPRODI Metodologías probadas para futuras aplicaciones Expansión del CIPRODI a nivel centroamericano

<sup>1</sup> Aspectos tomados del documento de Proyecto elaborado por la Fundación Omar Dengo con fecha de febrero 2006.

<p>Analizar los resultados obtenidos por el Proyecto Lanza a la luz de los resultados esperados.</p>	<p>¿En qué medida el proceso desarrollado por el Proyecto Lanza permitió alcanzar los productos esperados?</p>	<p>Metodología Adaptadas Red de Intercambio Tecnomype Cade Labora</p>	<p>Metodologías adaptadas a las condiciones de los países centroamericanos</p> <p>Se cuenta con una red centroamericana integrada por las organizaciones ejecutoras</p> <p>El CIPRODI cuenta con una red de contrapartes para ampliar sus acciones en Centroamérica</p> <p>Facilitadores y poblaciones capacitadas</p> <p>Incorporación de TIC</p> <p>Microempresas mejoran productividad</p> <p>Comunidades desarrollan procesos de ciudadanía participativos-inclusivos</p> <p>Tic utilizadas en forma apropiada. Favoreciendo mejoramiento de las condiciones de vida</p>
<p>Valorar las capacidades de emprendimiento, productividad y participación ciudadana desarrolladas a través del Proyecto Lanza en las organizaciones ejecutoras.</p>	<p>¿De qué modo los procesos de capacitación, desarrollo metodológico y los proyectos piloto desarrollados en las diferentes comunidades en este periodo dejaron una capacidad instalada en las organizaciones participantes?</p>	<p>Contextualización de los productos Transformación organizacional Capacidades instaladas Fortaleza organizacional de las contrapartes Materiales producidos y adecuados</p>	<p>Diagnóstico y determinación de necesidades de las poblaciones participantes</p> <p>Desarrollo de contenidos</p> <p>Incorporación de los tres productos a la estrategia organizacional</p> <p>Nuevos procesos y proyectos organizacionales</p> <p>Mantenimiento del equipo</p> <p>Sostenibilidad financiera</p> <p>Arraigo de las organizaciones en los países</p> <p>Capacidad institucionalizada de los productos</p> <p>Facilitadores disponibles para la réplica</p> <p>Relaciones institucionales establecidas</p> <p>Capacidades de las organizaciones de replicar los</p>

			componentes
Valorar el alcance de las modificaciones esperadas en las comunidades seleccionadas en cada uno de los países.	¿En qué medida el proceso de desarrollo de las comunidades modifica las condiciones de emprendimiento, productividad y participación ciudadana?	Relaciones interinstitucionales  Modificaciones producidas a través del proceso	Nuevos conocimientos para las comunidades  Utilidad de los conocimientos adquiridos aplicabilidad de los conocimientos adquiridos  Modificación de hábitos en las poblaciones finales

### **7) Resumen de las actividades de evaluación realizadas**

El desarrollo de la evaluación se fundamentó en un proceso de triangulación de información, utilizando diferentes recursos para recopilar las experiencias de los diversos actores involucrados en el proyecto. De gran importancia indicar que se utilizaron tanto técnicas cualitativas como cuantitativas (encuestas, consulta a materiales relacionados con el proyecto, grupos focales, visitas a microempresas, entrevistas etc), que permitió visualizar un panorama acerca de los resultados del Proyecto Lanza desde las valoraciones y percepciones de los diferentes stakeholders (actores involucrados).

Como parte del proceso de seguimiento y evaluación se realizaron las siguientes actividades, las cuales pueden considerarse como hitos del proceso:

- Facilitación del primer encuentro de directores y directoras de las contrapartes, en marzo de 2006, para la construcción general del proyecto.
- Un primer punto de seguimiento basado en una gira centroamericana para la construcción de la línea base del proyecto en julio de 2006.
- Reuniones con el personal de la Fundación Omar Dengo (FOD) para la construcción del marco evaluativo.
- Un segundo punto de seguimiento en marzo de 2007 para validar la línea base general del proyecto y el marco evaluativo.

- Una gira centroamericana de seguimiento en mayo de 2007. Allí se entrevistaron empresarios que tomarían (o estaban empezando) el Tecnomype y se observaron los primeros pasos de la ejecución del proyecto.
- Conferencias virtuales periódicas con las contrapartes vía Skype con los directores de las organizaciones contrapartes y los coordinadores de la ejecución de Lanza en cada organización
- En este punto se finalizó el contrato de Sulá Batsú por lo que no se pudo continuar con el proceso de monitoreo y se debió esperar el final de proyecto para la evaluación. Es necesario destacar que el proceso se encontraba en la parte de ejecución más activa en este punto. Se estaba en la mitad de la ejecución del Tecnomype y no se había empezado Cade y Labora.
- Se retoma la evaluación a partir de la gira regional de evaluación en setiembre del 2008 cuando se estaban finalizando las actividades de Lanza pero aún no se habían concluido del todo. Para ello se realizaron las siguientes actividades:
  - ✓ Reunión del equipo de investigadores de Sulá Batsú R.L.y asignación de países a evaluar.
  - ✓ Revisión documental sobre el proyecto Lanza y sus componentes.
  - ✓ Reunión con el equipo Lanza de la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica.
  - ✓ Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
  - ✓ Construcción de los instrumentos (encuestas y entrevistas) a aplicar y revisión.
  - ✓ Visita a los países y las organizaciones ejecutoras.
  - ✓ Desarrollo y aplicación de entrevistas a:
    - \*Directores de organizaciones ejecutoras,
    - \*Miembros del equipo Lanza de cada una de las organizaciones,
    - \*Coordinador del equipo Lanza,
    - \*Representantes de organizaciones contrapartes de las ejecutoras
    - \*Facilitadores de los tres componentes
  - ✓ Aplicación de encuestas a:



\*Poblaciones beneficiadas

- ✓ Ejecución de Grupos Focales.
- ✓ Visitas a Microempresas de poblaciones beneficiadas con el componente de Tecnomype.
- ✓ Elaboración de Informes por país.
- ✓ Elaboración del Informe final.

En la tabla se presumen las principales actividades ejecutadas por el equipo de Sulá Batsú para la ejecución de la evaluación final del proyecto Lanza.

**Actividades desarrolladas en los diferentes países**

	<b>País / población</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Guatemala</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Entrevistas</b>	Miembros equipo lanza	3	5	2	1	2	13
	Coordinadores equipo lanza	1	1	2	1	1	5
	Representantes organizaciones contrapartes de la ejecutora <sup>2</sup>	-	3	2	2	4	11
	Facilitadores	9	10	5	4	7	35
<b>Encuestas</b>	Capacitados en Cade	13	7	13	13	8	54
	Capacitados en Labora	13	10	15	7	12	57
	Capacitados en Tecnomype	14	8	10	20	17	69
<b>Visitas</b>	Microempresas	-	3	-	3	1	7
<b>Grupos Focales</b>	Con equipo lanza de organizaciones ejecutoras	-	1	-	-	-	1

<sup>2</sup> En el caso de Costa Rica, las entrevistas realizadas a los miembros de la Fundación Omar Dengo fueron consideradas como parte del equipo Lanza y no como organización *contraparte*.

Con facilitadores, capacitados y equipo Lanza <sup>3</sup>	-	-	-	1	-	1
--	---	---	---	---	---	---

Fuente: Elaboración propia con datos de los diferentes instrumentos aplicados.

## 8) Limitaciones de la Evaluación

- El componente de evaluación y seguimiento concluyó ocho meses antes de la finalización del proyecto. El proyecto se encontraba en la mitad del proceso de Tecnomype y aún no había iniciado Cade y Labora, por lo que resultó *imposible dar seguimiento* cercano a los tres productos que conformaban el proyecto Lanza.
- Cuando se termina el período de participación de Sulá Batsú es justamente el momento en que la construcción de la red tenía mayor sentido, ya que se estaba empezando el intercambio de resultados de la ejecución de los productos. Este continuó, sin facilitación y sistematización, ya que se había formado a las contrapartes para la utilización de las herramientas para el intercambio de conocimientos pero se redujeron las potencialidades de este espacio para el aprendizaje colectivo y por consiguiente para alimentar el monitoreo y evaluación.
- El equipo de evaluación no tuvo acceso a información suficiente para emitir un juicio de valor sobre el fortalecimiento del CIPRODI. Habría sido ideal realizar un análisis de costo-beneficio para emitir un juicio con respecto a los beneficios para el CIPRODI del apoyo en infraestructura. Sin embargo, no se obtuvo la información necesaria para este análisis.
- En el caso de Costa Rica, no hubo organización contraparte ya que la Fundación Omar Dengo (FOD) toma de la decisión de integrar las actividades de Lanza al contexto de sus propias ejecuciones. Esto limita los resultados de la evaluación en este país ya que la organización contraparte es la misma ejecutora.

<sup>3</sup> Los Grupos focales no fueron realizados en todos los países, ya que se dio prioridad a las experiencias individuales de las poblaciones que participaron, luego de esto a modo de cierre de recolección de la información se realizaron grupos focales en los países que se consideró necesario. La realización de grupos focales también dependió de las condiciones de convocatoria de las organizaciones.

## **9) Hallazgos más importantes**

- Se ha desarrollado un proceso que ha sido de gran utilidad para las organizaciones contrapartes. Estas valoran el material y las metodologías a las que tuvieron acceso por medio de este proyecto.
- La selección de las organizaciones contraparte fue adecuada ya que cumplían con las condiciones de arraigo en las comunidades, credibilidad, conocimiento del contexto y capacidad técnica para el aprovechamiento de la oportunidad que les presentaba el proyecto Lanza.
- Las organizaciones contraparte se han apropiado de las metodologías aprendidas y han modificado y adaptado los mismos a sus propias necesidades y a los de las comunidades con las cuales trabajan. Esto ya en forma independiente de la Fundación Omar Dengo.
- El CIPRODI se ha fortalecido gracias a la relación con las contrapartes centroamericanas. No se logra hacer en esta evaluación una valoración de los resultados obtenidos por el apoyo en infraestructura.
- Se logra desarrollar una adaptación de las metodologías del Tecnomype, ajustada a las necesidades de cada organización y comunidad. No es el caso de Labora y Cade, estas metodologías se ejecutaron sin ajuste a los contextos.
- Los resultados numéricos programados no se alcanzaron. En gran medida debido a que se diseñaron sin tener en cuenta el contexto de cada una de las comunidades en las cuales se trabajaría.
- Queda documentado que una gran mayoría de las personas capacitadas por Lanza no participaron posteriormente en los procesos de validación de la capacitación y que no se encuentran ligados a procesos posteriores de las organizaciones. Esto implica altos niveles de dificultad para utilizar este recurso formado.
- Las modificaciones esperadas en las comunidades y poblaciones finales propuestas en el proyecto original no se alcanzan. Se logra que estas conozcan los productos del proyecto Lanza pero en la mayoría de los casos no que se logran integrar como procesos permanentes.
- Los retrasos de ejecución provocaron que algunos de los objetivos fundamentales del proyecto no pudieran cumplirse o tuvieron que desarrollarse apresuradamente como es el caso de los componentes Cade y Lanza.

- Se debe tomar en cuenta el tiempo para la construcción del relacionamiento con organizaciones contraparte y los tiempos requeridos por cada una de las actividades incluyendo la elaboración de contratos, el diseño conjunto, etc. Esto no fue tomado en cuenta en el diseño del proyecto, por ejemplo la elaboración de contratos tomó mucho tiempo.
- La selección de las personas facilitadoras es otro aspecto clave para el éxito en la ejecución de los proyectos, tanto en lo referente a su perfil como al involucramiento posterior. A las organizaciones ejecutoras, les parece contradictorio capacitar a la cantidad de facilitadores que se indicaba en el proyecto, cuando no todos iban a poder capacitar a las poblaciones participantes de los diferentes componentes.
- El componente Tecnomype fue trabajado a profundidad y se realizó un proceso de adaptación a los contextos de cada comunidad. No es el caso los otros dos componentes Cade y Labora.
- Algunas de las organizaciones contraparte debieron dejar ir a los equipos formados e integrados al proyecto debido a los retrasos en la distribución de recursos. En este caso se debió formar un segundo grupo de facilitadores por parte de las organizaciones ejecutoras.
- La incorporación de las TIC en los procesos comunitarios se ve afectada por problemas de acceso. Las personas capacitadas señalan dificultades para aplicar algunos de los conocimientos adquiridos por este motivo.
- Las herramientas TIC que se enseña a utilizar en los procesos son propietarias, creando una necesidad de acceder a licencias de software, costosas para las organizaciones y poblaciones participantes que no necesariamente pueden adquirirlas. Esto principalmente en lo relacionado a las microempresas.
- El componente Labora es muy valorado por las instituciones educativas de las comunidades, especialmente las de educación técnica ya que es muy complementario a los procesos educativos que promueven. Sin embargo, indican la necesidad de adaptarlo a sus propios contextos.
- A nivel general si revisamos las metas en cuanto a capacitación de población meta y de facilitadores, los objetivos no se cumplieron en los países centroamericanos.

- Importante mencionar que el Proyecto Lanza generó a las organizaciones ejecutoras nuevas alianzas y procesos que promueven continuar con la réplica de los componentes al finalizar el proyecto.
- La red de aprendizaje fue muy dinámica mientras pudo ser apoyada y facilitada por Sulá Batsú. Sin embargo, disminuyó su importancia cuando esta organización tiene que salir extemporáneamente de proceso.
- Las capacidades en el uso estratégico de herramientas TIC de construcción de conocimiento colectivo, especialmente Web 2.0, fueron utilizadas posteriormente en el proyecto y son actualmente integradas en las actividades globales del proyecto.

#### ***10) Recomendaciones derivadas del proceso de evaluación***

- Es importante y necesario que el monitoreo y la evaluación de los proyectos se dé a través de todo el proceso de ejecución del mismo.
- Es importante que las metas cuantitativas del proyecto estén relacionadas con los contextos donde se va a ejecutar el mismo.
- Se debe tener mucho cuidado en los proyectos de desarrollo de las expectativas que se crean en las poblaciones con las cuales se trabaja y basar las propuestas en las realidades de estas comunidades. En este caso, por ejemplo, se recomienda adaptar los procesos a las condiciones reales acceso a las tecnologías de las personas participantes.
- Es recomendable hacer una valoración costo beneficio del proyecto y valorar los recursos distribuidos a las contrapartes en relación con la contribución que estas hacen al proyecto y de este hacia las contrapartes.
- En procesos regionales y que implican el trabajo interinstitucional de manera internacional es necesario contemplar en la calendarización del proyecto el tiempo necesario para lograr una verdadera participación y adaptación de los contenidos y propuestas a las condiciones culturales de cada población beneficiada.
- Resulta también de valor contemplar la entrada y salida de personal y tener preparados mecanismos para hacer frente a estos cambios organizacionales, tanto a nivel de los equipos de trabajo como a nivel del establecimiento de una red de aprendizaje.

- Es importante en un futuro hacer adaptaciones a las metodologías de Cade y Labora para su aplicación en otros contextos diferentes al costarricense.
- En un proyecto de TIC, sería valioso incorporar más elementos tecnológicos especialmente en componentes como Cade.
- También se considera importante establecer algunos mecanismos de acompañamiento a las poblaciones capacitadas, de manera que puedan aplicar lo aprendido sabiendo que cuentan, al menos por un tiempo, con personas que pueden apoyarles.

## **II. Descripción del Proyecto**

### **1) *El Contexto del Proyecto***

El Proyecto Lanza nace con la idea de responder a los criterios de desarrollo y equidad que se fundamentan en los siguientes aspectos:

- Respeto a la diversidad cultural, patrimonial, lingüística y étnica de los pueblos,
- Desarrollo de aplicaciones adaptadas a las necesidades de la región,
- Inversión en educación y capacitación,
- Oportunidades para el desarrollo de capacidades,
- Disminución de la brecha digital,
- Carencia de políticas de Estado para el uso y el aprovechamiento de las tecnologías digitales,
- Poca integración de esfuerzos en los países de la región,
- Necesidad de las empresas de la región de utilizar y aprovechar las tecnologías digitales en los procesos de administración y producción de bienes y servicios.

## 2) **El Proyecto y sus finalidades**

El Proyecto “Apropiación tecnológica para impulsar una cultura emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y participativas en una comunidad de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua”, mejor conocido como **Proyecto Lanza**, coordinado por la Fundación Omar Dengo (FOD) dio sus primeros pasos en marzo de 2006 con los siguiente objetivos *generales*:

- Apoyar la labor del Centro para la Ciudadanía y la Productividad Digital (CIPRODI) de la FOD para desarrollar capacidades para el emprendimiento, productividad empresarial y participación ciudadana, aprovechando las oportunidades de las tecnologías digitales en comunidades de cinco países de Centroamérica.
- Desarrollar herramientas pedagógicas adaptadas a las necesidades locales para el desarrollo de capacidades y destrezas, que luego puedan ser desarrollados a una mayor escala en la región.

A partir de ellos, se desgranar los siguientes *objetivos específicos*:

- Potenciar el conocimiento y la capacidad de articulación de las entidades ejecutoras del proyecto en las cinco comunidades seleccionadas en la región centroamericana, para desarrollar capacidades de emprendimiento, productividad y participación ciudadana a través del uso y aprovechamiento de las tecnologías digitales.
- Promover una red de aprendizaje e intercambio entre las cinco unidades ejecutoras locales.
- Ejecutar proyectos de demostración para jóvenes, micro y pequeños empresarios y ciudadanos en general para el desarrollo de capacidades a través del uso y apropiación de las tecnologías digitales, que luego puedan desarrollados a una mayor escala.
  - ✓ Contribuir a la inserción en el mundo del trabajo de 150 jóvenes de cada una de las comunidades seleccionadas a través del desarrollo y fortalecimiento de competencias y destrezas empresariales apoyados en el uso de las tecnologías digitales.
  - ✓ Mejorar la productividad de las micro y pequeñas empresas en cada una de las cinco comunidades seleccionadas a través de la

capacitación de 100 empresarios por comunidad apoyados en el uso de las tecnologías digitales.

- Fortalecer el desarrollo de capacidades para la participación activa y propositiva en procesos de gestión y toma de decisiones colectivas, en organizaciones de la sociedad civil, gobiernos locales, emprendedores sociales, micro y pequeños empresarios y jóvenes centroamericanos.
- Promover las condiciones básicas de infraestructura tecnológica que permitirán la ampliación y desarrollo de los servicios que ofrecerá el CIPRODI.

Como se indica en el documento de Proyecto elaborado por la Fundación Omar Dengo, Lanza tenía como propósito impulsar una cultura emprendedora que aprovechara las oportunidades de las tecnologías digitales para el desarrollo de capacidades productivas y participativas de los ciudadanos de una comunidad en cada uno de los siguientes países: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Pretendía involucrar el co-diseño y ejecución de propuestas de apropiación tecnológica para el mejoramiento de la productividad personal, laboral y social. Se llevó a cabo con el apoyo de unidades ejecutoras locales encargadas de articular la propuesta en cada país, permitiendo a las personas y entidades involucradas, potenciar su conocimiento y experiencia.

Se proponía proporcionar a las cinco comunidades centroamericanas participantes:

- Generación e intercambio de conocimientos entre los actores de la región sobre el diseño, producción y ejecución de propuestas de aprendizaje relacionadas con el uso y aprovechamiento de las tecnologías digitales.
- Diseño y producción de propuestas de capacitación innovadoras y contextualizadas a las necesidades de cada una de las cinco comunidades seleccionadas.
- Consolidación de la capacidad para diseñar, capacitar y articular propuestas de apropiación tecnológica en las unidades ejecutoras locales. Esto redundaría en el fortalecimiento y sostenibilidad de este tipo de iniciativas en la región centroamericana.
- Fortalecimiento de una cultura emprendedora en los jóvenes, mediante el desarrollo de destrezas que les permitan tener una cultural digital y empresarial acorde con las necesidades de la sociedad del conocimiento.



- Mejoramiento de las habilidades de los micro y pequeños empresarios para aplicar la tecnología a los procesos de administración y producción de sus empresas y como herramientas para el logro de encadenamientos productivos que consoliden y fortalezcan su posición dentro de la economía.
- Desarrollo de habilidades para participar activa y propositivamente en los procesos de gestión y la toma de decisiones en el marco de una ciudadanía reflexiva, dialogante y ética.<sup>4</sup>

Para el cumplimiento de estas metas, el proyecto se dividió en tres componentes de ejecución: Tecnomype, CADE y Labora.

Componente Cade: El proyecto Desarrollo de las Capacidades para la Deliberación Democrática en Escolares, conocido como Cade, es una iniciativa de educación para la vida en democracia, que fomenta el desarrollo de capacidades específicas para la participación ciudadana mediante el diseño y validación de un programa educativo apoyado por el uso de las tecnologías digitales. Promueve las capacidades y la autoeficacia en los campos de la deliberación democrática y la participación ciudadana. Contribuye a que los participantes puedan desempeñarse como ciudadanos y actores protagónicos de sus vidas y las de sus comunidades.

Componente Labora: pretende la capacitación de jóvenes, con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de competencias y destrezas que les permitan adquirir una cultura digital y empresarial que facilite su inserción en el ámbito del trabajo. El proyecto pone un énfasis particular en la apertura de oportunidades para jóvenes entre 14 y 24 años, de manera que pueda incrementarse el interés y desarrollo de una comprensión de la gestión virtual, el comercio electrónico, el campo empresarial, la identificación de talentos, inclinaciones y destrezas que les permitan orientarse hacia lo vocacional o profesional y convertirse en ciudadanos productivos y socialmente bien integrados al desarrollo socioeconómico.

Componente Tecnomype: es un componente de desarrollo de capacidades que pretende dar una visión empresarial más amplia a los micro y pequeños empresarios de las comunidades seleccionadas. Este espacio además incluía la incorporación de las tecnologías digitales en los procesos de gestión de estas unidades productivas.

---

<sup>4</sup> Información tomada del documento de Proyecto elaborado por la Fundación Omar Dengo con fecha de febrero del 2006.

### **3) Organizaciones Ejecutoras por país**

Para el desarrollo de estos componentes en cada país, se requirió el establecimiento de organizaciones contrapartes. Este Proyecto se desarrolló con la participación de diversas organizaciones Centroamericanas. Es importante destacar que la Fundación Omar Dengo solicitó apoyo a Sulá Batsú para integrar algunas de las contrapartes de esta cooperativa en el proceso de Lanza. Sulá Batsú recomienda en Guatemala a Enlace Quiché, en Honduras a la Red de Desarrollo Sostenible, en El Salvador a la Fundación Clic, en Nicaragua a Casa de los Tres Mundos y en Costa Rica a la oficina de la Mujer de la Municipalidad de Escazú. Todas estas organizaciones pertenecían y pertenecen a la red que coordina Sulá Batsú en Centroamérica (Red CERCA). Finalmente, la FOD selecciona de estas organizaciones las de Guatemala, Honduras y Nicaragua y define que para El Salvador trabajará con CONAMYPE y en el caso de Costa Rica desarrollarán ellos mismos el proceso Lanza.

Así, las organizaciones ejecutoras y sus respectivas comunidades fueron: Ajb' atz' Enlace Quiché ([www.enlacequiche.org](http://www.enlacequiche.org)) en El Quiché, Guatemala, Red de Desarrollo Sostenible de Honduras ([www.rds.org.hn](http://www.rds.org.hn)) en Santa María del Real en el departamento de Olancho, Casa de los Tres Mundos ([www.c3mundos.org](http://www.c3mundos.org)) en Granada en Nicaragua y la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa –CONAMYPE- ([www.conamype.gob.sv](http://www.conamype.gob.sv)) en Nahuizalco, departamento de Sonsonate, en El Salvador. En Costa Rica inicialmente se iba a desarrollar en Escazú con una alianza con el municipio de la localidad, no obstante esto no fue posible y la ejecución de los componentes se realizó en diversas ubicaciones siendo la Fundación Omar Dengo (FOD) quien coordinó el desarrollo del Proyecto.

### **4) Poblaciones Meta**

En cada una de las comunidades involucradas las poblaciones beneficiadas de forma *directa* son:

- Jóvenes estudiantes de secundaria
- Micro y pequeños empresarios
- Funcionarios de las micro y pequeñas empresas
- Emprendedores sociales
- Funcionarios de organizaciones públicas

- Unidades ejecutoras locales

Además, se contempló, que Lanza beneficiara de forma *indirecta* a los siguientes grupos poblacionales:

- Profesores de secundaria
- Autoridades educativas
- Padres de familia
- Facilitadores/capacitadores para las empresas
- Funcionarios de las empresas participantes
- Funcionarios y miembros de los gobiernos locales
- Otros miembros de las comunidades seleccionadas en cada uno de los países participantes.<sup>5</sup>

### 5) *Productos Esperados* <sup>6</sup>

Los productos que se pretendían alcanzar con el proyecto se resumen a continuación en la tabla siguiente.

	<b>Resultados</b>	<b>Efecto</b>	<b>Impacto</b>
<b>Metodologías</b>	3 metodologías (Tecnomye, Cade, labora) adaptadas a las condiciones de cada uno de los países de Centroamérica	Las organizaciones y comunidades disponen de metodologías adaptadas a su contexto y que pueden ser utilizadas independientemente del proyecto lanza	
<b>Red de Intercambio</b>	Plataforma para el intercambio de conocimientos  Organizaciones contrapartes tienen nuevas capacidades para uso de TIC para el intercambio  Se desarrollan productos y reflexiones	Se ha desarrollado una red centroamericana integrada por las organizaciones ejecutoras que continuarán el trabajo a futuro  El CIPRODI dispone de contrapartes para ampliar sus acciones a la región	

<sup>5</sup> Tomado del documento de Proyecto elaborado por la Fundación Omar Dengo.

<sup>6</sup> La tabla de productos esperados incluye resultados, efectos e impactos independientemente del tipo de evaluación realizada, ya que se elaboró la línea de intención del proyecto para saber hacia dónde este se dirigía.

	resultantes del Intercambio de los conocimientos y experiencias que se van adquiriendo en el proceso	centroamericana	
<b>Tecnomype</b>	20 facilitadores capacitadores por país 100 empresarios capacitados en cada país	Microempresarios de las comunidades incorporan las TIC en su quehacer productivo	Microempresas mejoran su productividad
<b>Labora</b>	150 jóvenes desarrollan empresa de práctica por país <sup>7</sup> 3 facilitadores capacitados por país 5 centros labora en Centroamérica Red centroamericana de empresas de práctica Asesoramiento en línea	Las personas jóvenes de la comunidad mejoran su capacidad de emprendimiento	Nuevas generaciones se insertan más fácilmente al mundo del trabajo.
<b>Cade</b>	4 facilitadores formados por país para microempresas 500 empresarios capacitados en CADE (100 por país) 20 facilitadores formados por país para secundaria CADE aplicado en un colegio por país 20 estudiantes por país participan en CADE	Se mejora la capacidad deliberativa (toma de decisiones colectivas y capacidades de gestión) de las poblaciones en las comunidades	Las comunidades desarrollan procesos de ciudadanía más participativos e inclusivos
		Las TIC mejoran la productividad de las microempresas de las comunidades.	Las TIC son utilizadas en forma apropiada por las comunidades y favorecen el mejoramiento de las

<sup>7</sup> El documento de Proyecto (febrero 2006) señala: 3.a) Contribuir a la inserción en el mundo del trabajo de 150 jóvenes de cada una de las comunidades seleccionadas.

<b>TIC</b>	Incorporación de TIC en microempresas  Incorporación de TIC en espacio de jóvenes	Las TIC mejoran las capacidades emprendedoras de los jóvenes de las comunidades  Las TIC mejoran la participación ciudadana y los procesos de gestión y la toma de decisiones colectiva.	condiciones de vida de las mismas.
------------	---	--	------------------------------------

**6) Línea de intención del Proyecto:**

En conjunto con todas las contrapartes y con el equipo ejecutor de la Fundación Omar Dengo (FOD) se definió la siguiente línea de intención del Proyecto. La línea de intención expresa las transformaciones que se esperan alcanzar con el mismo a partir de una serie de acciones. Es un instrumento muy útil para el monitoreo y la evaluación y en este caso es la base de la evaluación que se realiza. En esta ocasión el énfasis está en el alcance logrado en la columna de resultados y los efectos de primer nivel por el momento en que se ejecuta la evaluación. Posteriormente podría valorarse el alcance en los efectos de segundo nivel y de los impacto de logrados.

### Línea de Intención del Proyecto Lanza según contrapartes y ejecutores

Tecnomype	Acciones	Resultados	Efectos de primer nivel	Efectos de Segundo Nivel	Efectos de Tercer Nivel	Impactos
	<p>Diseño conjunto de propuestas de capacitación.</p> <p>Procesos de capacitación de los Capacitadores.</p> <p>Ejecución local de las capacitaciones a MYPES de nivel local.</p>	<p>Diagnóstico en cada comunidad de necesidades en MYPE.</p> <p>5 cursos capacitación en uso y aprovechamiento de TIC digitales para mypes validados para la región de CA. 1 general y 5 específicos.</p> <p>20 capacitadores por país capacitados en toda la metodología 100 empresarios por país capacitados.</p>	<p>conciencia de las oportunidades que pueden ofrecerles tic a sus empresas</p> <p>Mypes consientes de la necesidad de innovar sus productos o servicios y sus empresas.</p> <p>Microempresarias con mejor conocimiento en el manejo y administración de empresas</p> <p>Micro y pequeños empresarios son capaces de utilizar los tic para fortalecer sus empresas</p>	<p>Las mypes tienen potencial para crecer.</p> <p>Pymes tiene mejores prácticas de gestión</p>	<p>Empresas más productivas</p> <p>Fortalecimiento de mypes</p>	<p>Desarrollo económico y social de las comunidades.</p>

Cade	Acciones	Resultados	Efectos de primer nivel	Efectos de Segundo Nivel	Efectos de Tercer Nivel	Impactos
	<p>Capacitación de capacitadores</p> <p>Formación adolescentes con CADE</p> <p>Acompañamiento al proceso CADE</p> <p>Establecimiento plataforma web para intercambio de actores jóvenes</p>	<p>20 capacitadores capacitados en CADE</p> <p>Guía didáctica validada de CADE</p> <p>20 Jóvenes por país participados de CADE</p>	<p>Jóvenes aprenden a trabajar en equipo</p> <p>Jóvenes asumen roles.</p> <p>Jóvenes identifican problemas comunitarios</p>	<p>Jóvenes discuten y reflexionan sobre aspectos de su comunidad</p> <p>Jóvenes expresan su ideas para proponer</p>	<p>Jóvenes con conocimientos y habilidades para el mundo del trabajo (jóvenes se integran más fácilmente al mundo del trabajo)</p> <p>Personas propositivas y seguras de sus capacidades</p> <p>Jóvenes con capacidad de emprendimientos para fortalecer su desarrollo personal y profesional</p>	<p>Participación activa y propositiva de los jóvenes en las decisiones de su comunidad (jóvenes participando activa y propositivamente en las decisiones de sus comunidades).</p> <p>Jóvenes con mayor participación social en sus comunidades capaces de proponer soluciones a los problemas q les afectan.</p> <p>Jóvenes capaces de proponer solución a los problemas comunitarios.</p> <p>Actualización con el mundo global y la conexión entre lo local y lo global</p>

Labora	Acciones	Resultados	Efectos de primer nivel	Efectos de Segundo Nivel	Efectos de Tercer Nivel	Impactos
	<p>Capacitación capacitadores</p> <p>Creación y puesta en escena empresas de práctica</p> <p>Integración intercooperación de las empresas de práctica</p>	<p>Capacitadores por país en LABORA</p> <p>Guía metodológica LABORA validada</p> <p>Crear 1 centro por país para la práctica empresarial</p> <p>No está definido el número de jóvenes a participar.</p>	<p>Contrapartes con mayores habilidades para el desarrollo de propuestas de capacitación en TICS.</p> <p>Comunicación e intercambio de conocimiento entre contrapartes</p>			<p>Jóvenes desarrollando su propios emprendimientos so trabajando en empresas locales</p>



## **7) *Recapitulando el Proyecto***

En marzo del 2006 da inició el Proyecto Lanza con una reunión de directores de cinco organizaciones de Centroamérica (Honduras, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua, y Guatemala) y la Fundación Omar Dengo (FOD). Los resultados de éste primer encuentro fueron la identificación de metas, un objetivo común del proyecto y un cronograma inicial.

Una vez seleccionadas las contrapartes se pasó a la elección de las comunidades que serían beneficiadas con el Proyecto Lanza, esta fue una labor realizada en cada caso por las organizaciones ejecutoras, comunidades que variaron un poco de componente a componente.

Un segundo momento de encuentro entre las contrapartes de Lanza lo constituyó la capacitación en el sistema de seguimiento Mapeo de Alcances (Outcom Mapping). Este representó el primer encuentro entre los grupos de ejecución de cada organización ejecutora que integraban el proyecto. Se realizó un intercambio de conocimiento de las comunidades donde se ejecutaría el proyecto, así como de lo que consideraban era el proyecto.

Posteriormente se realizó una gira Centroamericana por parte de miembros del equipo de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, donde se identificaron en conjunto con las diferentes contrapartes / organizaciones ejecutoras las metas finales del proyecto y pasos para llegar a estas. Un equipo de la fundación Omar Dengo ubicó además información para construir un sondeo de necesidades de las poblaciones meta que las contrapartes/organizaciones ejecutoras habían escogido. Este proceso se mantuvo entre Fundación Omar Dengo y las contrapartes algunos meses después de la gira.

En los primero seis meses de la ejecución se instalaron los laboratorios del Tecnomype en cada país, así como otras labores de corte más administrativo como la firma de contratos.

Uno de los primeros elementos que se construyó colectivamente en línea entre las diferentes contrapartes y la Fundación Omar Dengo fue el perfil del facilitador del Tecnomype. Una vez consensuado el perfil se realizó un proceso de selección de

candidatos y candidatas y finalmente la capacitación de los mismos en el componente para un grupo de facilitadores(as) ubicados en cada contraparte/organización ejecutora.

Finalizado el sondeo de necesidades a nivel centroamericano la Fundación Omar Dengo (FOD) inició la creación de una propuesta de manual de usuario y facilitador correspondiente a la primera parte de la ejecución del Tecnomype. Las contrapartes en este proceso debían revisar la propuesta de la Fundación y retroalimentar el trabajo desde la realidad de sus comunidades y grupos meta. No obstante la entrega del material en versión digital se retrasó así como su validación, lo cual además retrasó también la entrega definitiva del material impreso y algunos grupos del Tecnomype iniciaron sin contar con el manual por lo que idearon soluciones alternativas, por ejemplo Guatemala y Nicaragua bajó e imprimió los diferentes capítulos del Tecnomype y los fotocopió para las y los participantes del primer grupo de Tecnomype.

Este retraso en la construcción del material y en la firma de contratos entre la Fundación Omar Dengo (FOD) y las organizaciones ejecutoras centroamericanas trajeron como consecuencia que la ejecución se realizara tardíamente, lo que además implicó la pérdida de facilitadores en las organizaciones contrapartes debido a la inconsistencia de trabajo y el retraso del financiamiento.

La pérdida de facilitadores no solo se originó en el retraso de los contratos y el material del curso sino además por otras circunstancias como por ejemplo en El Salvador se había capacitado inicialmente a un grupo de jóvenes voluntarios que posteriormente se fue retirando una vez iniciada la ejecución de éste primer componente.

En otras contrapartes como Guatemala además se determinó que el perfil del facilitador ya capacitado no concordaba con los intereses de la comunidad ni de la organización, situación que tuvo como resultado que realizara una segunda etapa capacitación de facilitadores desde la organización.

Para abril del año 2007 inician los primeros grupos de ejecución del componente correspondientes a la primera parte de la ejecución llamada *tronco*. Los dos primeros países en iniciar son Nicaragua y Guatemala y posteriormente se une El Salvador en Julio del mismo año, los dos últimos países en ejecutar el componente son Costa Rica y Honduras.

Paralelamente a la ejecución de la primera parte del componente se fue desarrollando el material de la segunda parte llamada Rama. Para ello las contrapartes identificaron posibles temas para las ramas con base en la ejecución que iban desarrollando, por ejemplo en Honduras se desarrolló una rama que se llamaba ¿Cómo vender más y mejor? en Costa Rica ¿Cómo realizar ventas exitosas?

Un elemento importante a resaltar es el papel que tienen las alianzas en la ejecución del proyecto, previo al inicio del componente en Marzo del año 2007 se realizó el primer punto de seguimiento del proyecto por parte de la cooperativa Sulá Batsú, en el cada contraparte identificó no solo los cambios que se habían dado en la ejecución desde el inicio del proyecto, sino que se realizó un mapeo de beneficiarios y de alianzas estratégicas que se estaban desarrollando en cada comunidad de ejecución del proyecto.

En la última gira de evaluación del proyecto las contrapartes mencionaron las diferentes alianzas que el proyecto les había posibilitado establecer.

Los últimos dos componentes llamados Cade (acción para la deliberación) y Labora (empresas de práctica) se ejecutaron de manera diferente al Tecnomype. En primer instancia ya se contaba con metodologías establecidas o sea la parte de la construcción colectiva no se dio en estos casos, se pudo iniciar en cambio una capacitación de las y los facilitadores en los componentes y la identificación de las poblaciones meta que en ambos casos se ubicaron en centros educativos. Muchos de los facilitadores de estos componentes pertenecían a los centros educativos donde se ejecutaron los componentes. Es importante mencionar que para octubre de 2008 algunos grupos aún se encontraban en ejecución.

Un elemento importante de destacar fue la conformación de la red de aprendizaje. Este proceso fue responsabilidad de Sulá Batsú, para ello se desarrollaron diferentes espacios un web, un blog, un grupo en Dgroup, un espacio picassa y un espacio youtube. Además se dio una capacitación regional de una semana a cada organización contraparte para la contextualización estratégica de estas herramientas.

### **III. Diseño Evaluativo**

#### **1) Contexto del Proceso Evaluativo**

El ejecutor del proyecto que se evalúa es la Fundación Omar Dengo (FOD), específicamente el CIPRODI. Para desarrollar este proyecto se trabajó con organizaciones centroamericanas que realizan labor a nivel local y que seleccionan una comunidad donde se ejecutan las actividades de Lanza.

En cuanto al monitoreo y la evaluación de este proyecto, la Fundación Omar Dengo (FOD) y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) asignan como responsable de este proceso a la Cooperativa Sulá Batsú R.L. Esta evaluación consiste en un informe correspondiente al momento en que el Proyecto Lanza se encontraba en sus actividades finales, necesario indicar que cuando se realizó la evaluación, no había concluido el proceso de ejecución por parte de las contrapartes, en algunos de los países se encontraban desarrollando actividades finales relacionadas con los componentes de Cade y Labora.

Esta evaluación se caracteriza por ser externa y de resultados, externa en el sentido que es la Cooperativa Sulá Batsú R.L. quien desarrolla el proceso.

La evaluación se realizó en el sitio por miembros del equipo de Sulá Batsú. Fueron consultados todos los actores involucrados en el proceso del proyecto y posteriormente se realizaron clarificaciones a partir de entrevistas telefónicas y reuniones presenciales de los directores de las organizaciones contrapartes.

#### **2) Antecedentes de la Evaluación**

Durante el desarrollo del proyecto se realizaron dos puntos de seguimiento, uno al comenzar el proyecto para la elaboración de la línea de intención o línea de resultados, efectos, impactos esperados con la que inició el proyecto. El segundo punto de seguimiento se realizó para valorar el avance y las transformaciones que se habían producido desde el inicio del proyecto. Los resultados de ambos procesos se constituyen en antecedentes de la evaluación final cuyos resultados se presentan en este informe.

Es importante decir que cuando correspondió el segundo punto de seguimiento, se estaba iniciando el desarrollo de los componentes del proyecto lanza, por lo que no se pudo disponer de muchos resultados de avance. También se hace necesario mencionar que el desempeño del proyecto fue evaluado por el ejecutor en forma permanente, pero estos resultados no fueron suministrados al equipo evaluador para la realización de la valoración externa.

### **3) Condiciones que favorecen o limitan la evaluación**

- El componente de evaluación y seguimiento concluyó ocho meses antes de la finalización del proyecto. El proyecto se encontraba en la mitad del proceso de Tecnomype y aún no había iniciado Cade y Labora, por lo que resultó imposible dar seguimiento cercano a los tres productos que conformaban el proyecto Lanza.
- Cuando se termina el período de participación de Sulá Batsú es justamente el momento en que la construcción de la red tenía mayor sentido, ya que se estaba empezando el intercambio de resultados de la ejecución de los productos. Este continuó, sin facilitación y sistematización, ya que se había formado a las contrapartes para la utilización de las herramientas para el intercambio de conocimientos pero se redujeron las potencialidades de este espacio para el aprendizaje colectivo y por consiguiente para alimentar el monitoreo y evaluación.
- El equipo de evaluación no tuvo acceso a información suficiente para emitir un juicio de valor sobre el fortalecimiento del CIPRODI. Habría sido ideal realizar un análisis de costo-beneficio para emitir un juicio con respecto a los beneficios para el CIPRODI del apoyo en infraestructura. Sin embargo, no se obtuvo la información necesaria para este análisis.
- En el caso de Costa Rica, no hubo organización contraparte ya que la Fundación Omar Dengo toma de la decisión de integrar las actividades de Lanza al contexto de sus propias ejecuciones. Esto limita los resultados de la evaluación en este país ya que la organización contraparte es la misma ejecutora.

#### **4) Delimitación del Problema y Objeto de Evaluación**

##### 4.1) El Objeto de Evaluación

En este proceso se evaluará el Proyecto Lanza, cuyo propósito principal es el desarrollo de capacidades de emprendimiento, productividad y participación ciudadana de las organizaciones participantes y de las poblaciones beneficiarias. Este proyecto fue liderado por la Fundación Omar Dengo (FOD). Se desarrolló en cinco comunidades en los países de Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala. Esta evaluación se centrará en los resultados que se obtuvieron con la ejecución del mismo.

##### 4.2) Tipo de evaluación

Se trata de una evaluación de resultados, por lo que el énfasis está en la valoración de los resultados obtenidos frente a los resultados esperados por este proyecto apoyado por el IDRC a la Fundación Omar Dengo (FOD) en el año 2006.

##### 4.3) Objetivos de evaluación

###### *Objetivo General:*

- Evaluar los resultados del Proyecto Lanza en su fase de conclusión.

###### *Objetivos Específicos:*

- Analizar los resultados obtenidos por el Proyecto Lanza en relación a los resultados esperados.
- Valorar el fortalecimiento del CIPRODI a partir del apoyo en infraestructura y posicionamiento en Centroamérica.
- Valorar las capacidades instaladas en las organizaciones contrapartes de Lanza en relación a emprendimiento, productividad y participación ciudadana.
- Valorar el alcance de las modificaciones esperadas en las comunidades seleccionadas en cada uno de los países.

## **5) Interrogantes de Evaluación**

- ¿De qué modo el apoyo en infraestructura y el trabajo en red de las contrapartes de los países permitieron el fortalecimiento del CIPRODI de la Fundación Omar Dengo (FOD)?
- ¿En qué medida el proceso desarrollado por el Proyecto Lanza permitió alcanzar los productos esperados?
- ¿De qué modo los procesos de capacitación, desarrollo metodológico y los proyectos piloto desarrollados en las diferentes comunidades en este periodo dejaron una capacidad instalada en las organizaciones participantes?
- ¿En qué medida el proceso de desarrollo de las comunidades modifica las condiciones de emprendimiento, productividad y participación ciudadana?

## **6) Componentes a Evaluar:**

La evaluación se centrará en los siguientes cuatro componentes:

El fortalecimiento del CIPRODI: se analizarán los efectos del apoyo en infraestructura que el proyecto provee a este Centro. También se analizará el fortalecimiento de la presencia en Centroamérica del CIPRODI.

El grado de cumplimiento de los productos esperados: partiendo del diseño original del proyecto se hace una valoración del nivel de cumplimiento de los productos esperados.

Las capacidades instaladas: Se hace una valoración de las capacidades que se han desarrollado y que pueden ser aprovechadas por las organizaciones contrapartes participantes una vez concluido Lanza.

Las modificaciones producidas en las comunidades debido a la ejecución del proyecto: Se hace una valoración de los aportes que el proyecto Lanza hace a las comunidades donde se ejecuta las actividades. <sup>8</sup>

### **7) Criterios de Evaluación**

Eficacia: Una evaluación de los niveles de cumplimiento de los objetivos, cobertura y efectos esperados. Incluyendo un análisis del grado de satisfacción de los participantes y su percepción sobre la participación que tuvieron en el proceso.

Validez del diseño y ejecución: Un análisis sobre la calidad y adecuación a cada contexto de la metodología, estrategias y productos implementados por Lanza.

Pertinencia: Un análisis sobre la necesidad desarrollar proyectos similares a Lanza en relación con las demandas y necesidades de las comunidades y organizaciones centroamericanas.

### **8) Participantes en el proceso de Evaluación**

En el proceso de evaluación participaron representantes de todos los actores involucrados en el proceso. A Saber:

- Equipo ejecutor de Lanza: CIPRODI,
- Directores de las organizaciones contrapartes,
- Equipos ejecutores de organizaciones contrapartes,
- Facilitadores capacitados,
- Personas capacitadas durante el proceso,
- Instituciones contrapartes de las organizaciones ejecutoras.

---

<sup>8</sup> Modificaciones a partir del desarrollo de las competencias y habilidades que el proyecto perseguía.



### **9) Delimitación Espacio Temporal de la Evaluación**

Esta evaluación comprende el período de ejecución del proyecto Lanza que se desarrollo desde febrero del 2006 a febrero 2009.<sup>9</sup>

### **10) Matriz del Marco Evaluativo**

El marco evaluativo se elabora para guiar todo el proceso de evaluación y la valoración de los hallazgos. Se basa en el diseño del proyecto aprobado y en la línea de intención elaborada por las organizaciones participantes al inicio del Proyecto Lanza.

En este caso está conformado por una matriz útil para el análisis de los intereses de los actores involucrados partiendo de cada uno de los componentes que conforman el proyecto Lanza. El segundo componente del marco evaluativo es la matriz de nuevas relaciones establecidas gracias al proyecto para el CIPRODI y para cada una de las contrapartes. Una tercera parte del marco de evaluación es la matriz que se utiliza para la valoración de los resultados esperados en relación a los programados.

---

<sup>9</sup> Se toma en cuenta la fecha del proceso evaluativo, no del cierre del proyecto.

**Matriz 1: Valoración de los intereses de los actores involucrados (“stakeholders”)**

Actor	Comentario				
<b>CIPRODI</b>	No disponemos de presupuesto para análisis costo-beneficio <sup>10</sup>	<b>Equipamiento de laboratorios de FOD</b>  Equipo adquirido  Usos actuales  Antes y después del proyecto	<b>Fortalecimiento del CIPRODI</b>  Contrapartes CA quedan relacionadas con el CIPRODI  Metodologías probadas a nivel centroamericano para futuras aplicaciones  Nuevas capacidades en CIPRODI  Expansión del CIPRODI y FOD a nivel centroamericano		
<b>Organizac Ejecutoras</b>		<b>Contextualización de los 3 productos</b>  Diagnóstico y determinación de necesidades de las poblaciones participantes  Desarrollo de contenidos	<b>Estrategia organizacional</b>  Incorporación de los 3 productos en las estrategias organizacionales  Nuevos procesos organizacionales que se desarrollan a partir de los productos Lanza  Nuevos proyectos organizacionales relacionados	<b>Capacidad instalada</b>  Mantenimiento del equipo  Personal a cargo del espacio  Sostenibilidad financiera del espacio  Facilitadores disponibles para réplica  Relaciones institucionales establecidas para réplica  Capacidades de la organización	<b>Criterio de selección de las contrapartes</b>  Arraigo en el país y las comunidades  Capacidad de institucionalización de los productos  Capacidad de innovación  Sostenibilidad organizacional  Relación con los temas de trabajo  Posicionamiento de la FOD  Posicionamiento

<sup>10</sup> El análisis costo-beneficio no se realizó ya que no se contaba con presupuesto para realizarlo y no se consideró dentro de los objetivos de esta evaluación.

				local para réplica	o de Sulá Batsú
<b>Las comunidades</b>		<b>Relaciones interinstitucionales</b>  Posicionamiento de la contraparte  Posicionamiento de la FOD	<b>Transformaciones producidas</b>  Nuevos conocimientos para las comunidades  Utilidad de los conocimientos adquiridos  Aplicabilidad de los conocimientos adquiridos  Modificación de hábitos en las poblaciones finales	<b>Materiales producidos</b>  Adecuación al contexto  Adecuación a la población  Orientación al uso estratégico de TIC	

**Matriz 2: Mapeo de relaciones producidas por el proyecto Lanza para contrapartes y el CIPRODI**

<b>Actor Social por país</b>	<b>Relación</b>		<b>Valoración del producto</b>
	Antes de Lanza	Después de Lanza	

**Matriz 3: Análisis del cumplimiento de resultados**

<b>Elemento a evaluar</b>	<b>Detalle</b>	<b>Indicador</b>	<b>Valoración de la diferencia con respecto a lo programado</b>
<b>Materiales adaptados</b>	CADE LABORA Tecnomype	Disponibilidad  Adaptación al contexto	
<b>CADE</b>	<b>FACILITADORES</b>	Número de facilitadores que iniciaron el proceso  Número de facilitadores capacitados  Número de facilitadores dentro del equipo organizacional  Número de facilitadores	

	PERSONAS CAPACITADAS	<p>disponibles para replicar el proceso</p> <p>Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso</p> <p>Número de personas capacitadas</p> <p>Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado</p>	
<b>TECNOMYPE</b>	FACILITADORES	<p>Número de facilitadores que iniciaron el proceso</p> <p>Número de facilitadores capacitados</p> <p>Número de facilitadores dentro del equipo organizacional</p> <p>Número de facilitadores disponibles para replicar el proceso</p> <p>Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso</p>	
	PERSONAS CAPACITADAS	<p>Número de personas capacitadas</p> <p>Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado</p>	
<b>LABORA</b>	FACILITADORES	<p>Número de facilitadores que iniciaron el proceso</p> <p>Número de facilitadores capacitados</p> <p>Número de facilitadores dentro del equipo organizacional</p> <p>Número de facilitadores disponibles para replicar el proceso</p>	

	<p>PERSONAS CAPACITADAS</p> <p>CENTROS LABORA</p>	<p>Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso</p> <p>Número de personas capacitadas</p> <p>Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado</p> <p>Centros labora funcionando</p> <p>Red de empresas de práctica</p>	
<b>Red de intercambio</b>	EQUIPOS ORGANIZACIONALES	<p>Espacios digitales de intercambio que se conocen</p> <p>Espacios digitales de intercambio que se utilizan</p> <p>Número de personas que conocen los espacios digitales de intercambio</p> <p>Número de personas que manejan los espacios digitales de intercambio</p> <p>Número de personas que utilizaron los espacios digitales de intercambio en cada organización</p>	
<b>Equipamiento</b>	EQUIPO DE COMPUTO	<p>Número de máquinas adquiridas con el proyecto</p> <p>Otros equipos adquiridos con el proyecto</p> <p>Espacio para ubicación de equipos (con el proyecto o sin el proyecto)</p> <p>Personal a cargo del equipo (por elproyecto o sinelproyecto)</p>	

## 11) Descripción del Marco Evaluativo

Para desarrollar el proceso de evaluación del Proyecto Lanza, se construyeron una serie de cuadros guía que orientaron el proceso de recopilación de información. Es acá donde se detalla específicamente cuales son los aspectos a tomar en cuenta para el análisis de resultados del proyecto.

Se definieron grandes categorías que visualizan los resultados que el proyecto iba a generar, así como los efectos y los impactos.

Las categorías que se pueden visualizar en el marco evaluativo y que serán tomadas en cuenta para el análisis de la información son las que se indicarán a continuación, cada una de estas categorías se desagrega en una serie de variables que funcionarán como los aspectos claves a revisar para definir los resultados del proyecto.

Adaptación al contexto centroamericano de las metodologías costarricenses: se requiere valorar si las metodologías desarrollados por la Fundación Omar Dengo (FOD) fueron probadas en cada uno de los países y adaptadas a las necesidades de las comunidades y de las poblaciones donde fueron aplicadas.

Red de Intercambio: se valora si existe una plataforma instalada que funciona para el intercambio de las experiencias, mediada por el uso de las tecnologías de información y comunicación y por lo tanto las organizaciones ejecutoras deberían contar con capacidades en estas herramientas. Además de lo anterior, esta plataforma se convertiría en un espacio de interrelación para las diversas organizaciones ejecutoras.

Tecnomye: se hace una revisión de la cantidad de facilitadores capacitados, población meta capacitada, número de capacitadores disponibles para replicar el proceso, estos datos son comparados con los números que la Fundación Omar Dengo (FOD) indicó en el documento de Proyecto. Además de lo anterior se valora la incorporación de tecnologías de la información y comunicación por parte de las y los capacitados en sus microempresas.

Cade: se hace una revisión de la cantidad de facilitadores capacitados, población meta capacitada, número de capacitadores disponibles para replicar el proceso, estos datos

son comparados con los números que la Fundación Omar Dengo (FOD) indicó en el documento de Proyecto. A la vez valoramos el mejoramiento de la capacidad deliberativa en cuanto a toma de decisiones y colectivas y capacidades de gestión de las y los participantes y sus comunidades.

Labora: se hace una revisión de la cantidad de facilitadores capacitados, población meta capacitada, número de capacitadores disponibles para replicar el proceso, estos datos son comparados con los números que la Fundación Omar Dengo (FOD) indicó en el documento de Proyecto. También se hace una revisión en cuanto al mejoramiento de la capacidad de emprendimiento de las y los jóvenes participantes a partir de la aplicación de este componente y del uso y de la aplicación de las tecnologías de información y comunicación.

Poblaciones Meta: en esta categoría valoramos aspectos relacionados con posicionamiento de la organización ejecutora en la comunidad<sup>11</sup>, las transformaciones producidas, nuevos conocimientos y su utilidad, la aplicabilidad de los conocimientos y la modificación de los hábitos.

CIPRODI: para definir el fortalecimiento del CIPRODI entonces se revisan aspectos como equipos adquiridos, usos y cambios en curso, relacionamiento del CIPRODI con organizaciones ejecutoras, metodologías aprobadas para ser replicadas, nuevas capacidades del CIPRODI y del FOD.

Organizaciones Ejecutoras: para esta categoría valoramos la contextualización de las metodologías para lo que las organizaciones elaboraron un diagnóstico de necesidades de las poblaciones. Sumado a esto la estrategia organizacional es un punto clave en cuanto a la incorporación de los componentes en las estrategias organizacionales. La capacidad instalada es otro factor determinante a revisar, que se refleja en mantenimiento del equipo, en la sostenibilidad de recursos financieros y humanos.

Relaciones Interinstitucionales: para esta categoría entonces tomamos en cuenta el posicionamiento de la organización ejecutora y de la Fundación Omar Dengo (FOD), además de la relación con las organizaciones participantes en el proyecto.

---

<sup>11</sup> Rol que desempeña la organización a nivel comunal y nacional y por consiguiente el reconocimiento de la población de las organizaciones.

Equipamiento: valoramos para el número de máquinas que se adquirieron a través del proyecto, los espacios para la ubicación y el personal a cargo del proyecto después del proyecto.

### ***12) Actividades realizadas para desarrollar la evaluación***

El desarrollo de la evaluación se fundamentó en un proceso de triangulación de información, utilizando diferentes recursos para recopilar las experiencias de los diversos actores involucrados en el proyecto. De gran importancia indicar que se utilizaron tanto técnicas cualitativas como cuantitativas, que permiten generar un panorama acerca de los resultados del Proyecto Lanza desde las valoraciones y percepciones de los diferentes stakeholders (actores involucrados).

Como parte del proceso de seguimiento y evaluación se realizaron las siguientes actividades, las cuales pueden considerarse como hitos del proceso:

- Facilitación del primer encuentro de directores y directoras de las contrapartes, en marzo de 2006, para la construcción general del proyecto.
- Un primer punto de seguimiento basado en una gira centroamericana para la construcción de la línea base del proyecto en julio de 2006.
- Reuniones con el personal de la Fundación Omar Dengo (FOD) para la construcción del marco evaluativo.
- Un segundo punto de seguimiento en marzo de 2007 para validar la línea base general del proyecto y el marco evaluativo.
- Una gira centroamericana de seguimiento en mayo de 2007. Allí se entrevistaron empresarios que tomarían (o estaban empezando) el Tecnomype y se observaron los primeros pasos de la ejecución del proyecto.
- Conferencias virtuales periódicas con las contrapartes vía Skype con los directores de las organizaciones contrapartes y los coordinadores de la ejecución de Lanza en cada organización



- En este punto se finalizó el contrato de Sulá Batsú por lo que no se pudo continuar con el proceso de monitoreo y se debió esperar el final de proyecto para la evaluación. Es necesario destacar que el proceso se encontraba en la parte de ejecución más activa en este punto. Se estaba en la mitad de la ejecución del tecnomype y no se había empezado CADE y Labora.
- Se retoma la evaluación a partir de la gira regional de evaluación en noviembre del 2008 cuando se estaban finalizando las actividades de Lanza pero aún no se habían concluido del todo. Para ello se realizaron las siguientes actividades:
  - ✓ Reunión del equipo de investigadores de Sulá Batsú R.L.y asignación de países a evaluar.
  - ✓ Revisión documental sobre el proyecto Lanza y sus componentes.
  - ✓ Reunión con el equipo Lanza de la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica.
  - ✓ Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
  - ✓ Construcción de los instrumentos (encuestas y entrevistas) a aplicar y revisión.
  - ✓ Visita a los países y las organizaciones ejecutoras.
  - ✓ Desarrollo y aplicación de entrevistas a:
    - \*Directores de organizaciones ejecutoras,
    - \*Miembros del equipo Lanza de cada una de las organizaciones,
    - \*Coordinador del equipo Lanza,
    - \*Representantes de organizaciones contrapartes de las ejecutoras
    - \*Facilitadores de los tres componentes
  - ✓ Aplicación de encuestas a:
    - \*Poblaciones beneficiadas
  - ✓ Ejecución de Grupos Focales.

- ✓ Visitas a Microempresas de poblaciones beneficiadas con el componente de Tecnomype.
- ✓ Elaboración de Informes por país.
- ✓ Elaboración del Informe final.

En la tabla se presumen las principales actividades ejecutadas por el equipo de Sulá Batsú con los participantes en la evaluación final del proyecto Lanza.

### Actividades desarrolladas con los participantes en la evaluación

	País / población	Costa Rica	Nicaragua	El Salvador	Honduras	Guatemala	TOTAL
<b>Entrevistas</b>	Miembros equipo lanza	3	5	2	1	2	13
	Coordinadores equipo lanza	1	1	1	1	1	5
	Representantes organizaciones contrapartes de la ejecutora <sup>12</sup>	-	3	2	2	4	11
	Facilitadores	9	10	5	4	7	35
<b>Encuestas</b>	Capacitados en Cade	13	7	13	13	8	54
	Capacitados en Labora	13	10	15	7	12	57
	Capacitados en Tecnomype	14	8	10	20	17	69
<b>Visitas</b>	Microempresas	-	3	-	3	1	7
<b>Grupos Focales</b>	Con equipo lanza de organizaciones ejecutoras	-	1	-	-	-	1
	Con facilitadores, capacitados y equipo Lanza <sup>13</sup>	-	-	-	1	-	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

<sup>12</sup> Se considero dentro de equipo Lanza, no como contraparte.

<sup>13</sup> Es importante aclarar que se dio prioridad a las consultas y experiencias individuales, en algunos casos se realizaron grupos focales, con la finalidad de concretar algunos aspectos y de cerrar el proceso.

#### **IV. Descripción de resultados**

A continuación se presentan los hallazgos organizados según los objetivos e interrogantes de evaluación diseñados.

**Objetivo Específico:** Determinar los resultados obtenidos por el Proyecto Lanza.

**Interrogante de Evaluación:** ¿En qué medida el proceso desarrollado por el Proyecto Lanza permitió alcanzar los productos esperados?

#### ***Categorías valoradas:***

***Metodologías:*** tres metodologías adaptadas a las condiciones de cada uno de los países participantes.

El proceso de generación de una metodología adaptada a cada contexto fue uno de los procesos que más tiempo tomó y que mayores retrasos generó en la ejecución del proyecto. La metodología del Tecnomype estuvo basada en una experiencia previa de la Fundación Omar Dengo con microempresarias costarricenses.

A partir de esta experiencia se fue construyendo un producto que incorporaba además algunos componentes metodológicos de Cade, la parte humana. La generación de la guía de facilitación y los materiales de trabajo se coordinaron entre los cinco países, experiencia que incorporó variados y constantes cambios en la propuesta inicial.

Esta labor de adaptación constante produjo contratiempos que obligaron a algunas de las contrapartes, como lo mencionaron los facilitadores de Nicaragua y Guatemala, a iniciar los cursos con materiales “no finales” y distribuidos mediante fotocopias. Fue hasta meses después que se contó con unos ejemplares muy bien acabados de la propuesta.

El producto final es considerado por los facilitadores de cada organización contraparte como un material base importante al que introducir una serie de cambios y de nuevas dinámica. Los facilitadores consultados de todos los países consideraban que algunas de las propuestas no estaban acordes con la población meta. Esto fue mencionado por los facilitadores de todos los países, excepto los de Costa Rica.

Sin embargo, de acuerdo con todas las y los facilitadores consultados, los cambios hechos permiten que la experiencia sea replicada. Sin embargo, es importante mencionar que una dificultad que se señala por ejemplo en el caso guatemalteco el 75% de las y los facilitadores capacitados ya no forma parte de la contraparte ejecutora, esta situación se presenta en todos los países menos en Costa Rica.

Cade y Labora son dos metodologías previamente desarrolladas por la Fundación Omar Dengo (FOD) y utilizadas durante varios años en el contexto costarricense. Para la aplicación de ambas, la FOD trajo al grupo de facilitadores a Costa Rica, donde estos fueron familiarizados y capacitados para su aplicación.

De acuerdo con la totalidad de facilitadores no costarricenses, no hubo un estudio previo de cada una de ellas por las contrapartes centroamericanas. La aplicación se hizo con base en la experiencia previa de la FOD, la totalidad de los facilitadores no costarricenses mencionaron que debieron introducir cambios de importancia *in situ* para adaptar la metodología, el lenguaje, aspectos culturales y los contenidos de estos componentes.

Todas las organizaciones hicieron un proceso de contextualización de las metodologías y han quedado en condiciones de replicar la iniciativa, en particular en el caso del Tecnomype. Esto se debe a que el Tecnomype fue trabajado por las propias organizaciones con su propio equipo de trabajo y en sus instalaciones. Es importante indicar que los entrevistados expresan que esta adaptación la han ido realizando a medida que utilizan las metodologías en sus contextos y que salvo en el caso del Tecnomype, no obedeció a una planificación previa del proyecto. Tanto directores de las organizaciones contrapartes no costarricenses, como los facilitadores consideran que luego de los cambios generados es posible replicar la experiencia.

En los casos de Labora y Cade, los facilitadores estaban más bien vinculados a instituciones educativas de la comunidad que a las organizaciones contrapartes. Esto es así salvo en el caso de Honduras donde las facilitadoras fueron contratadas por la organización contraparte y mantienen vínculo con la misma. En el caso de Cade, una de las sugerencias más importantes que dieron facilitadores de todos los países fue la inclusión de elementos TIC ya que este componente no tiene integración de estas tecnologías.

Otro de los problemas para replicar los componentes, el cual fue mencionado por dos terceras partes de los facilitadores y por el equipo de la Fundación Omar Dengo (FOD) son los problemas de acceso a las TIC que enfrentan las poblaciones atendidas. Esto limita el impacto del proyecto y el desarrollo de sus actividades, crea expectativas en las poblaciones participantes. Es necesario que los productos que se van a ejecutar estén acordes a los contextos donde se desarrollan y en este caso a las condiciones de acceso a las TIC.

En Costa Rica, todos los facilitadores se mostraron sumamente complacidos con la metodología de los componentes y de acuerdo con las entrevistas de las encargadas de la FOD, en el caso de Labora y Cade, estas metodologías ya se han desarrollado en el pasado y seguirán haciéndose en el futuro. Tecnomype es el componente de implementación más reciente para la FOD y también se juzga que existan las condiciones necesarias para su puesta en marcha fuera del contexto de Lanza. Es necesario recordar en este punto que en el caso de Costa Rica los productos se desarrollaron dentro de la institucionalidad de la FOD y no con la municipalidad de Escazú como se había programado originalmente.

**Red de Intercambio:** plataforma de intercambio de conocimientos, organizaciones contrapartes cuentan con nuevas capacidades para el uso de las de las tecnologías de información y comunicación.

Este componente estaba a cargo de la cooperativa Sulá Batsú. Se desarrollaron una serie de plataformas para la conformación de la red de aprendizaje, se dio una intensa formación en el uso de TIC para el intercambio de conocimiento y la construcción colectiva de conocimiento, principalmente en herramientas web 2.0. Además se acompañó a los equipos formados para el desarrollo de la cultura de intercambio con base digital. Este proceso se cortó ocho meses antes de la conclusión del proyecto cuando se estaba en la etapa en que mayor intercambio podía potenciarse ya que se estaban desarrollando las actividades en cada uno de los países. La dinámica en las plataformas disminuyó mucho con la salida de los facilitadores de Sulá Batsú.

Es necesario destacar que la capacitación regional en herramientas Web 2.0 que realizó Sulá Batsú no estaba contemplada como parte del Proyecto Lanza, sin embargo se

consideró indispensable para el intercambio y el aprendizaje. Esta no se desarrolló en Costa Rica ya que no existía aún organización contraparte en este país cuando se terminó el contrato con Sulá Batsú.

Para el intercambio de conocimientos, se impulsó el uso de las siguientes herramientas:

*Dgroups:* <http://www.dgroups.org/groups/lanza/>)

*Blog:* (<http://blog.proyecto-lanza.org>)

*Skype:* Se hizo un levantado de los contactos de los integrantes de los equipos y se facilitaron sesiones periódicas entre los responsables de cada equipo ejecutor.

*Picasa:* (<http://picasaweb.google.es/proyecto.lanza/>)

*Sitio Web:* (<http://www.proyecto-lanza.org>)

*Youtube:* (<http://www.youtube.com/proyectolanza/>)

Tanto los coordinadores de Lanza en las organizaciones contraparte como los facilitadores que participaron durante los dos primeros dos años de ejecución coincidieron en que hubo un crecimiento importante de los conocimientos de la organización en temas y herramientas colaborativas. Estos espacios se encuentran disponibles para consultas actuales y usos posteriores.

De acuerdo con Elena Carreras y Silvia Camacho de la FOD se desarrolló una estrecha relación con las contrapartes y de hecho muchas de ellas ya se plantean proyectos conjuntos con la FOD a futuro. Por tanto se ha tejido una red de trabajo y colaboración interinstitucional, pero no es posible identificar este tipo de colaboración como una red formalmente constituida.

***Tecnomype:*** 20 facilitadores capacitados por país, 100 empresarios capacitados en cada país. Número de facilitadores que iniciaron el proceso, número de facilitadores capacitados, número de facilitadores que pertenecen a la organización, número de facilitadores dentro de la organización ejecutora, número de facilitadores disponibles para replicar el proceso, número de capacitados:

En el siguiente cuadro exponemos los resultados cuantitativos de las metas por país al momento de hacer la evaluación:

<b>País <sup>14</sup></b>	<b>Meta de facilitadores capacitados</b>	<b>Número de facilitadores capacitados</b>	<b>Meta de empresarios capacitados</b>	<b>Número de empresarios capacitados</b>
<b>Guatemala</b>	20	5	100	72
<b>El Salvador</b>	20	4	100	88
<b>Honduras</b>	20	5	100	100
<b>Nicaragua</b>	20	5	100	55
<b>Costa Rica</b>	20	8	100	170

Fuente: Elaboración propia con datos que surgen de los diferentes instrumentos aplicados.

Como puede apreciarse, las metas cuantitativas solamente se cumplieron en su totalidad en Costa Rica. En Honduras se alcanzó la meta del número de empresarios pero no la de facilitadores. En Guatemala, El Salvador y Nicaragua no fue posible alcanzar las metas.

Una de las principales dificultades para ello, de acuerdo con Silvia Camacho, encargada del componente dentro de la FOD, fue la rotación de personal, los cambios dentro de los equipos de trabajo. Es importante observar como la meta de 20 facilitadores y 100 empresarios da una relación de 5 personas por facilitador, algo que resultaba inviable económicamente (y según los recursos tecnológicos disponibles de cada organización). Entonces, era previsible que para cumplir la meta de 100 empresarios, lo más viable era la formación de un equipo de 3-5 facilitadores por comunidad (quienes tendrían un trabajo asegurado), lo que finalmente sucedió.

Otra de las dificultades estuvo en la convocatoria de los microempresarios, razón por la que resultó complejo cumplir la meta de 100 personas a tres países. No siempre era posible ubicar tal cantidad de microempresarios en las comunidades más cercanas. Esta situación en particular fue señalada por los facilitadores de Granada.

---

<sup>14</sup> Los datos acá presentados los surgen de las diversas consultas realizadas a las y los diferentes miembros de los equipos de las organizaciones ejecutoras.

La *incorporación de las TIC* en el quehacer de cada empresario resultó ser un asunto bastante variable de un país a otro y de un micro o pequeño empresario a otro. Con base en las entrevistas hechas, podría decirse que el efecto que puede detectarse hasta el momento está relacionado con la incorporación de principios administrativos en su gestión empresarial.

En Guatemala, 47% de las personas entrevistadas que recibieron Tecnomype no utiliza Internet del todo. Con respecto al uso de la computadora, un 23% de las personas entrevistadas reportan usos relacionados con su quehacer productivo. En Nahuizalco, cerca de una quinta parte de los entrevistados que cursaron Tecnomype utilizan el correo electrónico para comunicarse con proveedores y puntos de venta.

Mientras tanto, en Granada el total de los entrevistados indicaron que llevar el componente les generó una serie de beneficios importantes en el manejo de sus microempresas, además es importante indicar que el total de las personas consultadas que se beneficiaron del componente indicaron que los contenidos de las capacitaciones han mejorado la organización empresarial en cuanto a que han podido ligar la computadora con el trabajo, en este sentido lo que más utilizan de lo aprendido son los procesos de contabilidad, de gastos y pérdidas que pueden desarrollar por medio de las computadoras, es necesario indicar que una de las deficiencias que se indicaron por parte de los capacitados es que solamente tres de los ocho tienen computador en su trabajo y/o casa, el resto (cinco) lo hacen desde el laboratorio de Casa de los Tres Mundos o desde algún cibercafé cercano. Uno de los resultados que en Honduras ha tenido el Tecnomype, según Denia Vargas, coordinadora de Lanza en la RDS, es el mejoramiento de la comunicación entre las comunidades de Santa María del Real y Catacamas. De hecho más de las tres cuartas partes de los entrevistados vinculados a este componente declararon haber incorporado las TIC en sus negocios.

En Guatemala, esta situación no fue tan favorable, de hecho, un 23% de los capacitados consultados usa la computadora para tareas relacionadas con su trabajo y solamente 1 de las 17 personas entrevistadas utiliza internet para sus quehaceres productivos.

El uso de las TIC se ve en muchos casos limitado por la capacidad de acceso de los empresarios a estos recursos, así lo señala Silvia Camacho de la FOD. No todos los participantes han tenido la capacidad económica de incorporar estas tecnologías dentro de su emprendimiento. Otros lo han hecho utilizando los recursos tecnológicos instalados



en cada una de las contrapartes, como lo aseguran los facilitadores de Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala.

**Labora:** 150 jóvenes desarrollan empresas de práctica por país, 3 facilitadores capacitados por país, 5 centros labora en Centroamerica-1 por país-, red centroamericana de empresas de práctica y asesoramiento en línea. Número de facilitadores que iniciaron el proceso, número de facilitadores capacitados, número de facilitadores que pertenecen a la organización, número de facilitadores dentro de la organización ejecutora, número de facilitadores disponibles para replicar el proceso, número de capacitados:

El lector podrá observar en la siguiente tabla cuál fue el desempeño en cuanto a las metas cuantitativas originales del Proyecto Lanza.

País	Meta de facilitadores capacitados	Número de facilitadores capacitados	Meta de personas capacitadas <sup>15</sup>	Número de personas capacitadas
Guatemala	3	4	150	57
El Salvador	3	4	150	47
Honduras	3	3	150	64
Nicaragua	3	5	150	45
Costa Rica	3	3	150	39

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

En cada uno de los países se planteó en un inició la instalación de un Centro Labora, en todos se encontró un laboratorio de cómputo con conexión a Internet con al menos 9 computadoras, un proyector, parlantes, micrófono y conexión a Internet. Se trata de espacios utilizados para los tres componentes e, incluso, otros servicios a la comunidad. Sin embargo, ninguna de las contrapartes pudo identificar este espacio como un *Centro Labora*, ya que no hubo claridad en lo que esto significaba. En cuanto al establecimiento

<sup>15</sup> Con base al documento de Proyecto elaborado por la Fundación Omar Dengo (febrero 2006) donde señala: 3.a) contribuir a la inserción en el mundo del trabajo de 150 jóvenes de cada una de las comunidades seleccionadas. Página 15.

de una Red Centroamericana de Empresas de Práctica, la totalidad de los coordinadores de Lanza de las contrapartes vinculadas al proyecto admitieron que este objetivo no se logró.

En cuanto a las capacidades de emprendimiento, la percepción de los participantes del proceso fue positiva a excepción de la coordinación en El Salvador, donde juzgaron que los conocimientos sobre empresariedad no fueron tan bien integrados. En todos los países hubo una valoración positiva sobre el uso de las TIC en el componente y su aplicación se produjo más que en los temas de emprendimiento, en la propia cotidianidad de la enseñanza secundaria de cada comunidad. Esto sucedió en general como efecto de otras habilidades desarrolladas como la de expresión oral.

En Guatemala, 75% de las personas entrevistadas afirman haber aprendido sobre nuevos elementos para el establecimiento de un negocio. En la actualidad, un 25% afirma aplicar estos conocimientos. En El Salvador, de acuerdo con el equipo de facilitación, se incrementó en los jóvenes la intención de establecer emprendimientos. En Olancho, el equipo de facilitación opinó que los jóvenes han adquirido conocimientos que les ayudan a hacer funcionar los emprendimientos que ya tienen como parte de su formación técnica en el colegio y han aprendido a utilizar nuevas herramientas para facilitar su trabajo. Para el equipo de facilitación granadino y costarricense, la potenciación de los conocimientos sobre empresariedad en los jóvenes le permitirá mejorar su capacidad de emprendimiento y empleabilidad.

Algunos de los jóvenes entrevistados también plantearon que les resultaba difícil pensar en aplicar los conocimientos de empresariedad en este momento, otros en cambio, sobre todos los provenientes de colegios técnicos (Guatemala y Honduras) vinculados a la temática, sintieron que de gran utilidad las temáticas tratadas.

Con respecto a las metas cuantitativas señaladas para este componente, es importante señalar que con el paso del tiempo las metas iniciales, fueron cuestionadas con el desarrollo mismo del proyecto. De acuerdo con los equipo de coordinación, en muchos casos resultaba sumamente difícil hacer la convocatoria y los arreglos interinstitucionales para arribar a la meta propuesta inicialmente.

Los equipos de coordinación de Guatemala y Honduras apuntaron que una limitación importante fue el poco tiempo disponible, lo cual afectó de manera directa el establecer la

red centroamericana de empresas de práctica, las adaptaciones socioculturales y el proceso de apoyo en línea.

**Cade:** 20 facilitadores por país, 500 empresarios capacitados-100 por país-, 20 facilitadores formados por país en secundaria y 20 estudiantes por país participan en Cade. Número de facilitadores que iniciaron el proceso, número de facilitadores capacitados, número de facilitadores que pertenecen a la organización, número de facilitadores dentro de la organización ejecutora, número de facilitadores disponibles para replicar el proceso, número de capacitados:

A continuación presentamos un cuadro resumen con los principales resultados cuantitativos del componente Cade:

<b>País</b>	<b>Meta de facilitadores capacitados <sup>16</sup></b>	<b>Número de facilitadores capacitados</b>	<b>Meta de personas capacitadas</b>	<b>Número de personas capacitadas</b>
<b>Guatemala</b>	20	2	20	65
<b>El Salvador</b>	20	4	20	52
<b>Honduras</b>	20	4	20	60
<b>Nicaragua</b>	20	4	20	42
<b>Costa Rica</b>	20	3	20	50

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

Es relevante señalar que en este componente las metas propuestas en un principio (que son las que aparecen en este cuadro) fueron cuestionadas durante todo el proceso. Por ejemplo, obsérvese que el número de facilitadores es igual al número de personas capacitadas, lo que nos da una relación de un facilitador por persona.

Cade fue, además, desarrollado en al menos un colegio por país, aunque en Guatemala fue aplicado en 3 diferentes. Como parte de las habilidades desarrolladas en este componente, los jóvenes participantes identificaron la destreza de identificar los problemas de la comunidad y la búsqueda de soluciones a partir de los recursos gubernamentales y comunales existentes. Estos aspectos fueron por la totalidad de los

entrevistados que cursaron Cade en Honduras, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica. El 100% de los entrevistados en Guatemala apunta mejoramientos en las capacidades para expresarse y en el análisis de entornos más inmediatos como el propio colegio. También identificaron el compañerismo o trabajo en equipo como una de las destrezas que se desarrollaron durante el proceso. Algunos de los jóvenes entrevistados señalaron que uno de sus mayores aprendizajes fue el de analizar bien las cosas, con cabeza fría, para tomar decisiones.

Por parte de los equipos de facilitación, fueron señaladas algunas limitaciones en su aplicación como la poca adaptación a las circunstancias locales, un exceso de contenidos para el tiempo disponible y la necesidad de reformular algunas de las dinámicas propuestas.

De acuerdo con Susana Soto, encargada del componente CADE por parte de la FOD, las principales limitantes para la ejecución del componente fueron la adaptación al contexto y características culturales de cada país (incluido el concepto de ciudadanía), la reducción del tiempo de ejecución a de 10 meses a 40 horas (incluso 2 semanas en Guatemala) y entusiasmar a los equipos de facilitación.

***Tecnologías de Información y Comunicación (TIC):*** Uno de los puntos clave de Lanza está en valorar la incorporación de las TIC dentro de su ejecución. En el caso de las TIC y su relación con el mejoramiento de las microempresas de las comunidades, puede decirse que sus efectos son variados y que según los equipos de las organizaciones contraparte mucho está relacionada con las posibilidades de acceso a las TIC de las comunidades y las personas capacitadas en los diferentes componentes.

Para el caso de Tecnomype, la mayor parte de los empresarios entrevistados han expresado que lograron durante el curso un manejo básico del ordenador para aplicarlo en sus procesos productivos. No obstante, la mayor parte de ellos no cuenta con ordenador propio ni con recursos para adquirir uno y, mucho menos, conexión a Internet. Muchos han tenido la posibilidad y la voluntad de asistir periódicamente a un cibercafé o al centro de cómputo de cada una de las organizaciones locales. Los que han asistido a los centros de las organizaciones capacitadoras han tenido además la oportunidad de

---

<sup>16</sup> Con base en el documento de Proyecto (febrero 2006) donde se señala en la página 30, 100 facilitadores locales capacitados, 20 por país.

contar con una especie de seguimiento y asesoría que no fue previamente planeado o contemplado en un inicio.

No obstante, otros entrevistados mencionaron que habían dejado de utilizar el computador por completo ya que desde el lugar en que se ubicaba su negocio o vivienda resultaba sumamente difícil llegar hasta un lugar con acceso. Muchos consideraron innecesario procesar su información contable a partir del ordenador ya que su volumen de ventas y la naturaleza de su negocio no precisaban de uno.

En el caso de los jóvenes capacitados en Labora, los entrevistados de Nicaragua y Honduras consideraron de mucho valor el aprendizaje obtenido en el manejo de las computadoras. Por su parte, en Guatemala un 25% reporta haber adquirido capacidades específicamente en relación al uso de la computadora y un 17% reporta estar utilizando la computadora para actividades en relación al ámbito laboral. Sienten que hubo necesidad de mayores elementos y tiempo en este aspecto.

De hecho, la incorporación de estos conocimientos más que en los temas de empresariedad ha transformado sus capacidades para la investigación y la vida académica. Es bastante probable que el momento para observar cómo se incorporan estas destrezas en la empresariedad pueda verse en otro momento. En El Salvador, la totalidad de los entrevistados valoró positivamente la adquisición de herramientas para el aprendizaje y el intercambio de conocimientos. En Costa Rica, el reporte del 100% de los participantes indicó que tienen un gran aprovechamiento de los recursos TIC.

En cuanto a Cade, de acuerdo con lo expuesto por la incorporación de la tecnología fue mínima y en muchos procesos ni siquiera hubo uso del computador.

**Objetivo Específico:** Valorar el fortalecimiento del CIPRODI.

**Interrogante de Evaluación:** ¿De qué modo el apoyo en infraestructura y el trabajo en red de las contrapartes de los países permitieron el fortalecimiento del CIPRODI de la Fundación Omar Dengo (FOD)?

***Categoría valoradas:***

Equipamiento de laboratorios de la Fundación Omar Dengo (FOD): equipo adquirido, usos actuales, antes y después del proyecto.

Fortalecimiento del CIPRODI: organizaciones ejecutoras quedan relacionadas con el CIPRODI, metodologías probadas a nivel centroamericano para futuras aplicaciones, nuevas capacidades en CIPRODI y expansión del CIPRODI y FOD a nivel centroamericano.

No se dispone de información para valorar este objetivo de evaluación.

**Objetivo Específico:** valorar las capacidades instaladas en las organizaciones contrapartes del proyecto en términos de emprendimiento, productividad y participación ciudadana.

**Interrogante de Evaluación:** ¿De qué modo los procesos de capacitación, desarrollo metodológico y los proyectos piloto desarrollados en las diferentes comunidades en este periodo dejaron una capacidad instalada en las organizaciones participantes?

***Categorías Valoradas:***

Contextualización de los tres productos: diagnóstico para determinar necesidades de las poblaciones y desarrollo de contenidos.

Todos los países realizaron un diagnóstico en el caso de Tecnomype para conocer la situación de los microempresarios. En el caso de Costa Rica debido al trabajo que

desarrolla la Fundación Omar Dengo, se contaba con un diagnóstico previo en el área relacionada con los componentes Cade y Labora.

En el caso específico de Nicaragua se hizo un análisis de los posibles participantes en el Tecnomype, por lo que se hizo una encuesta a las y los microempresarios para conocer el nivel de conocimientos que tenían en cuanto a los temas administrativos y tecnológicos, se revisó documentación y estudios realizados por otras instancias relacionadas con la Casa de los Tres Mundos o socios en proyectos. De igual modo que en Nicaragua, en Guatemala se realizó un trabajo de reconocimiento de capacidades de las y los participantes en Tecnomype, por medio de una encuesta aplicada en el año 2006.

Estrategia Organizacional: incorporación de los 3 productos en las estrategias organizacionales, nuevos procesos organizacionales que se desarrollan a partir de los productos de lanza.

*En el caso de Enlace Quiché, Guatemala* están interesados en continuar ampliando la aplicación de los componentes por medio de alianzas con el sector empresarial, otro de los planes es la incorporación de aspectos relacionados con Cade en el currículum educativo, profundizando las alianzas con el Ministerio de Educación.

Si nos vamos hacia *Nicaragua*, *La Casa de los Tres Mundos* tiene la voluntad para replicar los componentes, una de las interrogantes que se plantean es el cómo financiarse. Uno de los componentes con más fuerza para replicarse es Tecnomype, ya que cuentan con alianzas importantes con el Instituto Tecnológico de Administración de Empresas – INTAE-, el cual asignó un presupuesto para desarrollar el componente.

La Casa de los Tres Mundos ha considerado darle continuidad a los tres componentes, se podrían agregar nuevos temas que no están en la guía metodológica, con la ayuda del Instituto Nicaragüense de Desarrollo (INDE). Además se seguirá desarrollando el componente Tecnomype a partir de los bonos proporcionados por el INDE, también se está por firmar un acuerdo con el Instituto Nicaragüense de Apoyo a la Pequeña y la Mediana Empresa (INPYME).

A su vez, se pretende consolidar el Centro Cultural Empresarial (CCE), para concretar la venta de servicios de desarrollo empresarial a las MYPES. Sumado a lo anterior, se quiere conformar un Consejo Directivo del CCE que asuma las relaciones institucionales.

La facilidad que se tiene con Tecnomype es tener un aliado en la parte económica y con la creación del Consejo, mejorarían las posibilidades para que el sector de la pequeña y la mediana empresa asuma a la Casa de los Mundos como un espacio para fomentar la capacitación, el desarrollo y el negocio.

En cuanto al uso del laboratorio, se continuarán utilizando para dar cursos sobre aplicaciones gráficas, la idea es que los artistas que llegan a la Casa de los Tres Mundos puedan hacer uso de las computadoras y aumentar la capacidad de uso de estas.

El trabajo con el Proyecto Lanza ha solidificado el trabajo del equipo, su independencia del coordinador, la confianza y la responsabilidad. A partir de estas capacidades, se desea conformar un centro de negocios y de este modo contar con mayores recursos desde INDE, además de desarrollar desde la Casa de los Tres Mundos trabajos enfocados en páginas Web, de este modo integrar nuevas acciones al trabajo desarrollado desde la Casa de los Tres Mundos, a su vez integrarse a la red de las pymes locales, convertirse en un centro de documentación, lo que es clave con Agencia de Desarrollo Económico y Social (ADES), de este modo trascender como un centro empresarial y cultural. En este momento el equipo de la Casa de los Tres Mundos que participó en el Proyecto Lanza se considera con las capacidades suficientes para diseñar planes de proyecto, para capacitar y formar facilitadores.

En el caso de *Honduras* a partir del componente Tecnomype, la Cámara de Comercio de Catacamas hizo una adaptación de dicho componente para seguir impartiendo cursos entre los microempresarios de la zona.

Revisando el caso de El Salvador, debido al sentido institucional que tiene el Cedart dentro de la Comisión de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE) el componente Tecnomype, se considera de gran importancia seguir con el proceso de aplicación.

En ese sentido la propuesta es ofrecer dicho componente y que siga siendo parte de la oferta de los servicios de la Comisión, con el fin de mejorar, consolidar su capacidad tecnológica.

Capacidad Instalada: mantenimiento del equipo, personal a cargo del espacio, sostenibilidad financiera del espacio, facilitadores disponibles para la réplica, relaciones institucionales establecidas para la réplica, capacidades de la organización para la réplica:



*La Casa de los Tres Mundos* adquirió con el proyecto 8 máquinas, una cámara digital, un proyector, sistemas operativos, licencias y mobiliario para el laboratorio. La Casa de los Tres Mundos cuenta con un espacio durante y después del Proyecto Lanza para el mantenimiento del laboratorio. Sumado a esto, son los miembros del equipo Lanza quienes se encargan del laboratorio.

En cuanto al mantenimiento del equipo se pretende continuar ofreciendo cursos destinar un pequeño porcentaje de recursos para suplir esto. Hasta el momento no se ha cobrado por el uso de las máquinas, debido a que se excluye a alguna población, además se requeriría personal administrativo y en algunos casos, es más elevado el costo por contar con personal que lo que genera el centro de cómputo. Es a través de las y los participantes del curso, se asumen los costos de personal, hay personas que no son permanentes, ya que solo se les puede pagar a partir de los cursos que generan los ingresos. Actualmente se tiene un contrato en Masaya a partir de los bonos del Instituto Nicaragüense de Desarrollo (INDE), donde se capta un número de microempresarios (as), lo que genera las posibilidades de empleo a futuro de algunos de los facilitadores del Proyecto Lanza.

En *Enlace Quiché* se adquirieron 20 máquinas, un scanner y un proyector. Se cuenta con un espacio físico donde se colocaron las máquinas, el laboratorio se encuentra a cargo de los miembros del equipo Lanza. El laboratorio es un espacio semi abierto, ya que no solo atiende a la población participante de los componentes, sino que también al resto de la población que recibe cursos en Enlace Quiché. En cuanto al mantenimiento del laboratorio y personal esta asociación señaló que la idea es seguir ofreciendo cursos Enlace Quiché tiene encargado de mantenimiento y cada 15 días hay un chequeo general. Hay personas encargadas de formación y capacitación y del edificio. Se responsabiliza a los coordinadores. Las licencias de software son un problema para Enlace Quiché, están en proceso de migrar a software libre. Dependiendo de licencias es muy caro y un costo innecesario e insostenible y Windows genera mucha dependencia.

En el caso de *Honduras* se adquirieron 14 máquinas, un transformador de energía para amortiguar los problemas con los apagones, una cámara digital, ventiladores y equipamiento de oficina para el laboratorio. En el caso de Honduras se construyó un laboratorio, ya que la oficina de la Red de Desarrollo Sostenible no tenía espacio para

albergarlo, quien se encarga del laboratorio es la coordinadora del proyecto. Respecto al uso del laboratorio al momento de la finalización de Lanza, la encargada de ejecutar el proyecto por parte de la Red de Desarrollo Sostenible desconocía los posibles usos que se le fueran a dar al laboratorio.

En el caso de Costa Rica, no tuvimos acceso a la información referente a la cantidad ni a la compra del equipo a través del Proyecto Lanza.

Fortaleza de las organizaciones ejecutoras: arraigo en el país y las comunidades, capacidad institucionalizada de los productos, sostenibilidad de la organización, relación con los temas de trabajo, posicionamiento de la Fundación Omar Dengo y posicionamiento de Sulá Batsú R.L.

*El Salvador:* El proyecto Lanza se desarrolla por CONAMYPE en los Centros de Desarrollo Artesanal - CEDART en Nahuizalco, respondiendo a las necesidades de gerencia empresarial, vinculado principalmente el proyecto Lanza con el componente Tecnomype, ya que es este el que responde a la labor primordial de CONAMYPE.

El Cedart Nahuizalco está posicionado como el espacio de capacitación y promoción de personas empresarias y artesanas. A pesar de pertenecer al Ministerio de Economía del Gobierno de El Salvador, en la comunidad no está marcado como un ente estatal, por el contrario, la percepción general es que es una organización no gubernamental que se encarga de promover el desarrollo de las micro y pequeñas empresas. Sin embargo y a raíz del acercamiento del Cedart con la comunidad para desarrollar los componentes de Cade y Labora se abrió un nuevo espacio para las personas jóvenes de la zona, ya que ahora el Cedart está posicionado como un espacio abierto en que las y los jóvenes pueden tener acceso a computadoras y a internet de forma gratuita y en un lugar seguro.

En cuanto a la *Casa de los Tres Mundos (C3M), Nicaragua* es importante indicar que esta es una Fundación que promueve y apoya proyectos culturales (música, danza, teatro y pintura) en Nicaragua y Centroamérica, la C3M enfatiza su trabajo en los sectores económicamente más desfavorecidos de la población nicaragüense. Con el trabajo desarrollado por la Casa de los Tres Mundos (C3M), se espera contribuir en la creatividad, en la autoestima de las y los individuos, primordialmente el trabajo se desarrolla, ya que en los centros educativos de Nicaragua, la enseñanza artística no se

da. El equipo de trabajo está conformado por alrededor de treinta personas y veinte personas más que trabajan como voluntarios.

Según el coordinador del Proyecto Lanza para la *Casa de los Tres Mundos, Nicaragua* el mundo empresarial no es ajeno a la cultura, por ello se constituyó el Centro de Cultura Empresarial en la Casa de los Tres Mundos (C3M). La relación se da en el trabajo social y comunitario que se desarrolla desde la Casa de los Tres Mundos, además el Proyecto Lanza ha colaborado en la proyección de la C3M tanto cultural como empresarialmente. La ejecución de los componentes del proyecto se ha convertido en parte del trabajo de la Casa de los Tres Mundos.

En el caso de la *Asociación Enlace Quiché, Guatemala* la gestión inicial fue realizada por el anterior director ejecutivo, Andy Lieberman. Hasta donde la actual dirección comprende, se buscaban alianzas centroamericanas y nuevos retos y se consideró que Enlace Quiché tenía las capacidades. De acuerdo con el actual director, Matías Gutiérrez, las responsabilidades de Enlace Quiché en el proyecto eran: conocer el proyecto; asistir a la capacitación en Costa Rica; conocer los materiales de trabajo; hacer una adaptación de los materiales al contexto; definir la población meta; identificar los grupos y hablar con las instituciones (colegios). En el desarrollo de los cursos se trabajó con casos reales, siguiendo el marco metodológico pero en lugar de simular, usando casos reales. La orientación estaba hacia los procesos administrativos.

En cuanto a las relaciones institucionales, Enlace Quiché, siempre ha tenido una excelente reputación como desarrolladora de capacidades, pero es ahora considerada como una organización de emprendimiento, dados los nuevos relacionamientos con el sector productivo. En este sentido, se destaca el contacto con el PRONACOM (Programa Nacional de Competitividad) así como con microempresarios y microempresarias participantes. También por vía del Proyecto Lanza surgió un relacionamiento con los Café Internet como proveedores de espacios de capacitación en las comunidades y se fortaleció la relación con varios colegios de la zona y con el propio Ministerio de Educación de Guatemala.

En el caso de *Honduras, la Red de Desarrollo Sostenible (RDS)* cuenta con diversas iniciativas locales en temas relacionados con el desarrollo sostenible a lo largo de Honduras. El proyecto Lanza se ha presentado como una excelente alternativa para el desarrollo de capacidades, tanto a nivel interno del equipo de la Red, como a nivel de sus

colaboradores y contrapartes locales. Además, el proyecto fue visto como una oportunidad para fortalecer las relaciones interinstitucionales de la Red en la zona de Olancho (tanto con centros educativos como con oficinas del estado), y para darle una mayor promoción al trabajo que desarrollan. Así mismo, se esperaba obtener del proyecto insumos para enriquecer y fortalecer las iniciativas relacionadas con migración y empresariedad que la Red estaba comenzando a desarrollar.

La Red de Desarrollo Sostenible (RDS) es una organización que nace en el año 1994 como parte de un programa de las Naciones Unidas, y que gracias a la calidad de su trabajo y su sostenibilidad, se convirtió en una ONG. La red tiene vínculos directos con el trabajo de diversas organizaciones civiles dentro del país, y se caracteriza por los procesos democráticos de participación. En la actualidad, la Red cuenta con alrededor de 600 miembros activos que, en los espacios habilitados por la Red, intercambian información sobre sus temas de trabajo. La Red desarrolla trabajos en diversas áreas, entre las que destaca el tema de *migración*. Al ser Honduras un país con altos índices de migración hacia los Estados Unidos, la Red se ha preocupado por desarrollar herramientas y estrategias para facilitar los procesos de comunicación entre los migrantes y sus familiares, y ha creado un módulo de empresariedad para que las familias receptoras de remesas puedan generar sus propias fuentes de trabajo a partir de los recursos recibidos del extranjero.

En cuanto al Proyecto Lanza, la directora de RDS, tiene claridad que formó parte de esta iniciativa, porque la Cooperativa Sulá Batsú R.L, los presentó como la contraparte en Honduras. Entre los roles y responsabilidades de RDS estaban capacitar a microempresarios de la zona de Olancho, a 45 jóvenes en LABORA y a 40 en CADE, además, instalar el laboratorio en Santa María del Real (este lugar tiene muchos problemas de apagones por lo cual la directora de RDS Raquel Isaula gestionó la compra de un transformador para el laboratorio de la RED). En cuanto a Internet fue necesario cambiar de proveedor porque la conectividad era muy lenta y dificultaba en gran medida el desempeño de las clases.

En cuanto a las relaciones institucionales, la *Red de Desarrollo Sostenible* es considerada como una de las organizaciones más importantes y reconocidas por las y las personas de la comunidad, y por otras organizaciones, pues el trabajo que desarrollan es de gran importancia para la zona. Para la Red, la alianza con Sulá Batsú y la Fundación Omar Dengo ha sido de gran importancia para el desarrollo de este proyecto, que aportará

insumos y experiencia para futuras iniciativas relacionadas con los temas tratados en Lanza. Como actores sociales participaron el Colegio Vicente Mejía y La Escuela Coronel Hernán Acosta Mejía en Santa María del Real y El Instituto San Jorge de Olancho, La Cámara de Comercio de Catacamas y la Alcaldía Municipal en Santa María del Real. Según expresó la coordinadora de Lanza, antes del proyecto no existía ninguna relación de los actores mencionados con la RDS. Luego de finalizado el proyecto los centros educativos desean seguir manteniendo contacto con RDS para participar de futuros cursos que brinde la RED, donde se vean fortalecidos los valores y se de apoyo tanto a los niños (as) como a los muchachos (as) que deseen involucrarse y dar seguimiento a problemas de la comunidad. Por su parte la Cámara de Comercio desea apoyar futuros cursos sobre microempresa que brinde la RDS para microempresarios de la zona. Y la Alcaldía Municipal va a apoyar Lanza difundiendo el trabajo de RDS en la comunidad de Santa María del Real.

**Objetivo Específico:** valorar el alcance de las modificaciones esperadas en las comunidades seleccionadas en cada uno de los países.

**Interrogante de Evaluación:** ¿En qué medida el proceso de desarrollo de las comunidades modifica las condiciones de emprendimiento, productividad y participación ciudadana?

Relaciones Interinstitucionales: posicionamiento de la organización ejecutora y posicionamiento de la Fundación Omar Dengo (FOD) y la Cooperativa Sulá Batsú R.L.:

El director de la *Casa de los Tres Mundos (C3M)* tiene claridad que formó parte de esta iniciativa, porque la Cooperativa Sulá Batsú R.L, los presentó como la contraparte en Nicaragua. En cuanto a las responsabilidades adquiridas por la C3M, se identifica la implementación de los componentes que conforman el proyecto, además de la capacitación a los facilitadores. La Fundación Omar Dengo (FOD) tenía la responsabilidad de facilitar la metodología de los componentes y el desarrollo de las capacidades para la facilitación, además de recursos económicos que sustentaran el desarrollo del Proyecto. Es importante señalar, que a partir de las diversas conversaciones con los actores involucrados, se puede señalar que el Proyecto Lanza no se visualiza como un conjunto, sino que cada una de las y los participantes refieren específicamente a los componentes, no se visualiza en las discusiones que haya una relación entre los tres componentes.

Otra de las organizaciones involucradas en el Proyecto Lanza es la Cooperativa Sulá Batsú R.L, según los datos proporcionados por el equipo Lanza de la C3M, esta cooperativa es la encargada de monitorear y evaluar la ejecución del Proyecto Lanza y cada uno de sus componentes. Es importante señalar que desde la C3M Sulá Batsú es reconocida como una organización contraparte con la cual han trabajado en diferentes espacios y desde hace ya algunos años.

La C3M tenía como expectativas al inicio del Proyecto, el aumento del conocimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) por parte del personal, el mejoramiento e incremento de los equipos de cómputo. El componente que más

interesaba a la Fundación era Cade, debido a que se enfocaba en el trabajo con niños y niñas, además que la metodología les interesó bastante.

En cuanto a las relaciones institucionales, *la Casa de los Tres Mundos*, en Granada, es considerada como una de las Fundaciones más importantes y reconocidas por las y los ciudadanos, a partir del trabajo que desarrollan, así como las diversas actividades culturales promovidas.

Desde la Casa de los Tres Mundos, La Fundación Omar Dengo (FOD) es considerada como una institución que se dedica a trabajar el tema de la educación, que desarrolla proyectos sociales dirigidos a microempresarios, a jóvenes y a cooperativas, todo el trabajo fundamentado en tecnología, con el objetivo de crear una cultura emprendedora. En cuanto a Sulá Batsú, esta es considerada como una cooperativa, una iniciativa novedosa, que realiza monitoreo y evaluación de proyectos, desarrollo de capacidades y de metodologías, además de investigar el impacto social de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la sociedad.

En cuanto a la población vinculada con los diversos componentes del Proyecto Lanza, indicaron no conocer el trabajo de la Fundación Omar Dengo y de Sulá Batsú R.L.

En el caso de *Guatemala, Enlace Quiché*, la dirección no diferencia con claridad los papeles de la Fundación Omar Dengo (FOD) y la cooperativa Sulá Batsú R.L. en el Proyecto Lanza y atribuye a ambas organizaciones los siguientes roles: monitoreo, asistencia técnica, enlace, medición del cumplimiento del proyecto, coordinación entre las contrapartes de Centroamérica e intercambio. No obstante, sí expresa que el intercambio con las contrapartes fue muy valioso y que se encuentran muy satisfechos por la coordinación, el carisma y la amabilidad para dirigir el proceso, así como la confianza para platicar.

El equipo de Lanza en Enlace Quiché no pareció tener una percepción muy clara sobre el trabajo de la Fundación Omar Dengo (FOD) o de la Cooperativa Sulá Batsú, más allá del proyecto mismo. En algunas ocasiones confundían a qué organización pertenecían las personas que les visitaban y adjudicaron a ambas organizaciones un rol de capacitación. Un factor importante que puede haber intervenido es que la mayoría de las personas que iniciaron el proceso del Proyecto Lanza abandonaron la organización y durante el periodo

también hubo un cambio de dirección ejecutiva, por lo cual se trata de relacionamientos con personas nuevas a la organización misma.

En cuanto a la población que participó en los diversos componentes del Proyecto Lanza, indicaron no conocer el trabajo de la Fundación Omar Dengo y de Sulá Batsú R.L. Es importante señalar, que a partir de las diversas conversaciones con los actores involucrados (equipo Lanza, organizaciones contrapartes y participantes), se puede señalar que el Proyecto Lanza no se visualiza como un conjunto, sino que cada una de las y los participantes refieren específicamente a los componentes (CADE, Labora y “Tecnificando mi Empresa”), no se visualiza en las discusiones que haya una relación entre los tres componentes y más allá del propio equipo Lanza, ni las organizaciones contrapartes ni las poblaciones finales identifican el nombre Proyecto Lanza.

Para *la Red de Desarrollo Honduras*, la Fundación Omar Dengo (FOD) tenía la responsabilidad de facilitar la metodología de los componentes y el desarrollo de las capacidades para la facilitación, además de recursos económicos que sustentaran el desarrollo del Proyecto. La Cooperativa Sulá Batsú R.L, según los datos proporcionados por el equipo Lanza de la RDS, esta cooperativa es la encargada de monitorear y evaluar la ejecución del Proyecto Lanza y cada uno de sus componentes. Es importante señalar que para la Red, Sulá Batsú es vista como una organización contraparte con la cual han trabajado en diferentes espacios y con continuidad.

Transformaciones producidas: nuevos conocimientos para las comunidades, utilidad de los conocimientos, aplicabilidad y modificación de hábitos:

- El Salvador:

Tecnomype: la población beneficiada consultada señaló que adquirieron conocimientos sobre el uso de las computadoras y la forma de poder aplicarlo a sus labores, pero es importante mencionar que señalaron no contar con computadores en sus casas o espacios de trabajo, lo que dificulta aplicar el aprendizaje.

Entre los aprendizajes más importantes señalados por la población meta, cabe señalar el cálculo de costos de producción, acceder a información que mejorara su producción, uso de internet, manejo de computadoras, correo electrónico.



Cade y a partir de las conversaciones con las y los consultados, se reconoció que la población meta indicó contar con mejores estrategias de comunicación, el trabajo en equipo, la atención de los problemas de la comunidad y el interés por enfrentar-mejorar problemáticas.

Labora: a partir de los instrumentos aplicados se puede señalar que el componente Labora, permitió que las y los jóvenes incorporaran herramientas tecnológicas a través del uso de la computadora e Internet para poder aplicarlas en su cotidianidad como estudiantes para el desarrollo de sus tareas y la investigación.

*Incorporación de TIC en microempresas:* Lograron reconocer el uso de TIC`s como facilitadoras del proceso de comunicación con clientes, para conseguir materia prima, y promoción de sus empresas, a partir de las entrevistas a las y los participantes, la minoría las utilizan en sus empresas debido a que no cuentan con los recursos necesarios (equipo de cómputo e Internet).

*Incorporación de TIC en espacio de jóvenes:* Para las y los jóvenes el uso de TIC`s se convierte en una herramienta para facilitar su desempeño y desarrollo en el ámbito educativo, además como un modo de esparcimiento y acceso a nuevas formas de conocimiento.

- Guatemala:

En el componente LABORA los y las jóvenes consideran que ahora tienen mayores conocimientos sobre los procedimientos necesarios para abrir una empresa, así como las funciones básicas dentro de la misma. El grupo que calificó más positivamente la capacitación fue el Colegio CLASSE, en tanto estudia un nivel técnico de administración y el componente contribuye claramente a su currícula. El grupo que calificó LABORA como menos pertinente fue la Escuela Normal ENBIK, en tanto sus estudiantes están en proceso de formación para ser docentes. No se evidencia una mejoría en el manejo tecnológico a partir del desarrollo de este componente, ni perciben los y las participantes a la tecnología como un elemento clave que puede contribuir al desarrollo de la empresariedad.

En el componente CADE las y los jóvenes consideran que adquirieron habilidades para hablar en público, participar y trabajar en equipo. En uno de los colegios de extracción económica más baja plantearon la dificultad que implica para ellos y ellas trabajar, estudiar y asistir a capacitaciones adicionales. En el caso de CADE el componente tecnológico está aún más ausente que en LABORA.

Finalmente, con respecto a TECNOMYPE, los y las microempresarias consideran que es una buena idea en general, que reforzó sus capacidades de gestión, pero sienten que les hizo falta tener más capacitación para el manejo de una computadora, en tanto para una persona que toca por primera vez una computadora el manejo de Excel es demasiado complejo. También indicaron que habrían apreciado el uso y manejo de herramientas aplicables directamente a su trabajo y no solo de administración en general. No perciben la tecnología como un elemento central, porque en muchos casos no tienen acceso y tampoco sus negocios no dependen de tener la tecnología.

*Incorporación de TIC en microempresas:* Las y los microempresarios expresan un mejoramiento con el aprendizaje sobre uso de computadores para el manejo de las microempresas, pero presentan el problema que la mayoría de los microempresarios (as) no cuentan con computadora para hacer el trabajo más efectivo

*Incorporación de TIC en espacio de jóvenes:* en las entidades educativas en las cuales se impartió CADE y Labora los y las participantes ya contaban con capacitación en el uso de computadoras, sea desde el colegio mismo, a partir de Centros de Cómputo o en capacitaciones previas impartidas en Enlace Quiché. Una excepción notoria es la Telesecundaria de Patzité; dado que esta comunidad carece de acceso a Internet, no se han creado telecentros donde la población podría tener contacto. Los componentes CADE y Labora tampoco solventaron esta situación de capacitación.

- Nicaragua:

En el caso de Tecnomype las y los microempresarios trabajan con Office, realizan los cálculos de los costos de producción, como presentar una microempresa, uso de tecnología, uso del Internet, mejoramiento de ventas, de los diseños.

Tanto facilitadores como microempresarios (as) consultadas consideraron que las TIC mejoraron la productividad de sus pequeñas y medianas empresas, en el sentido que

aunque no cuenten con una computadora, asisten ya sea a la C3M o a un cibercafé, para de este modo desarrollar los procesos de costos, contabilidad etc, lo que les hace más sencillo llevar los procesos de las microempresas. Los beneficios se visualizan también en cómo las y los microempresarios han logrado acercarse a la tecnología y aplicarla a sus necesidades.

Es limitada la incorporación de las TIC en las microempresas, ya que las y los microempresarios en su mayoría no cuentan con computadoras ni en su casa ni en sus trabajos, por lo que acuden a la Casa de los Tres Mundos o los cibercafé, para enviar correos, información, diseños de cartas. El uso de la tecnología ha mejorado los procesos contables, administrativos y en el control de los gastos y recursos. También ha sido bastante funcional el Internet en la búsqueda de nuevos diseños.

Si hablamos de Labora, por parte de los facilitadores, se considera que ha visualizado a las y los jóvenes las posibilidades de generación de empleo a partir de la potenciación de sus conocimientos.

Las TIC han mejorado la productividad de las empresas en una buena parte, hay empresas que se han beneficiado en los procesos de comunicación con clientes, con otros microempresarios (as) e información sobre procesos de elaboración de productos.

En el caso de Labora se considera que las TIC posibilitan un mayor acceso a la información sobre diversos temas, que pueden apoyar el proceso de generación de capacidades emprendedoras de las y los jóvenes. El problema que se enfrenta con el componente Labora, es que las y los jóvenes carecen de una organización o plataforma para apoyarse, tampoco se cuenta con suficientes espacios para las y los jóvenes en este sentido.

En cuanto a las y los facilitadores, se logró constatar que están en disposición de participar en siguientes réplicas, algunos de ellos (as) que no capacitaron a las y los participantes, confirman su participación siempre y cuando se pueda ajustar a sus condiciones laborales, ya que trabajan tiempo completo. Uno de los problemas que señalaron algunos facilitadores, es que fueron capacitados pero nunca fueron llamados para desarrollar y ser partícipes del proceso de capacitación. La capacitación a los facilitadores fue impartida por la Fundación Omar Dengo (FOD), una de las personas formadas como facilitadora, capacitó a un grupo del equipo Lanza- C3M, para desarrollar

los componentes, ya que por diversos factores como horarios y atraso en la entrega del recurso económico por parte de la FOD, algunos de las personas que se capacitaron como facilitadores no formaron parte del equipo facilitador.

En el caso de quienes lograron capacitar en los diversos componentes, consideran que a través de la capacitación obtuvieron una amplia visión de lo que es una empresa y sobre su creación, el desarrollo de capacidades en el trabajo con jóvenes y con niños (as) y el uso de la tecnología.

Algunas de las personas capacitadas para ser facilitadores que no pertenecen al equipo lanza indicaron que el aprendizaje, lo aplicaron para sus empleos, lo que ha mejorado el desarrollado de las metodologías, de los cursos de capacitación, sobre cómo desarrollar los procesos de capacitación, las técnicas y el uso de la tecnología.

En cuanto a quienes se capacitaron en Tecnomype indican que les ha sido de gran utilidad, para diseñar cartas, para llevar los procesos contables de las microempresas, para investigar en Internet sobre maquinarias e instrumentos referentes a su microempresa, consultas de precios, etc., pero lo que más utilizan del curso, son las técnicas para la administración empresas, llevar el control de los gastos, para diseñar logotipos, para coordinar con los compradores. En uno de los casos, de una persona entrevistada, se presentan problemas para aplicar lo aprendido, ya que es empleada.

Una de las recomendaciones que se señalaron en el caso de Tecnomype, es la de separar los grupos a partir de los conocimientos en tecnología.

Para Labora, uno de los jóvenes consultados indicó no terminar el curso, ya que no le pareció tan serio, no había una participación constante y además debía sacrificar la universidad para poder seguir asistiendo a la capacitación.

En el caso de las y los jóvenes que lo finalizaron, señalan que la utilidad en cuanto a la conformación de una empresa no lo puede demostrar, ya que no han tenido la oportunidad de ponerlo en práctica.

En el caso de Cade, las y los niños consultados, indicaron en su mayoría no recordar muy claramente los temas desarrollados, pero si señalaron que el principal aprendizaje ha sido identificar los problemas de la comunidad en la que habitan, así como la búsqueda de las soluciones en las instituciones que se deben encargar de los problemas, además de lo

anterior señalaron como otro aprendizaje el compañerismo. Entre las actividades que desarrollaron que más les agradaron fue el conocer el uso de las computadoras. Lo que los niños y niñas les gustaría agregar al componente, clases de cómputo a mayor profundidad, aunque los chicos y chicas recibieron clases de cómputo en la Casa de los Tres Mundos (C3M).

- Honduras:

La Red de Desarrollo Sostenible se dio a conocer con las capacitaciones de los componentes en la región de Olancho, específicamente en las comunidades de Santa María del Real, Catacamas y Uticalpa y Punuare. Tanto la coordinadora del proyecto como el equipo aprendieron sobre liderazgo y uso de las tecnologías de información y comunicación a través de nuevos conocimientos metodológicos y didácticos adquiridos. La coordinadora del proyecto, anteriormente destacada en la oficina central de la RDS en Tegucigalpa se desempeñaba en labores administrativas. Al tomar la coordinación pasó también a fungir como capacitadora.

En las poblaciones finales se observaron transformaciones de diversos tipos. En Labora la facilitadora de RDS se vio obligada a cambiar varios de los contenidos del componente, para resolver algunos problemas que se presentaron en el grupo de jóvenes, tales como la incapacidad para trabajar en grupo y el egoísmo. En cuanto a los participantes de Cade, el aspecto más importante que desarrollaron los muchachos fue aprender, por medio de dinámicas, cómo resolver conflictos y respetar las opiniones de los demás. Además hubo un aumento en el conocimiento en el área de las TIC.

Se dio la transmisión y generación de conocimientos a través de la aplicación de cada uno de los componentes. En general, las y los participantes aprendieron a identificar con mayor claridad los problemas de sus comunidades y a encontrar soluciones en los nuevos conocimientos adquiridos.

Según Denia Vargas RDS Lanza contribuyó con las poblaciones capacitadas, desarrollando y aumentando el conocimiento de TIC. Con Tecnomype se lograron establecer mayores canales de comunicación entre los empresarios de la zona de Santa María del Real y de Catacamas. Con CADE se logró crear una concientización por parte de los muchachos (as), niños (as) de los diferentes problemas que afectan a las comunidades. Y conocer a que instancias deben acudir y como gestionar posibles soluciones para los mismos. Con Labora los muchachos (as) desarrollaron habilidades-

capacidades para montar una empresa. Además descubrieron posibles fuentes de negocios que se pueden explotar en las comunidades.

- Costa Rica:

La población final del componente Tecnomype mencionó que los nuevos hábitos que han adquirido con el curso se expresan en la siguiente tabla:

Organizar el trabajo de la empresa por áreas: 43%

Usar la computadora para realizar su trabajo: 19%

Hacer cotizaciones: 9%

No responde: 9%

Llevar en orden los datos de la empresa: 5%

Comunicarse mejor con las otras personas de la empresa: 5%

Hacer tarjetas de presentación: 5%

Hacer pedidos: 5%

Revisando el componente Labora, podemos mencionar que el 100 % de los jóvenes entrevistados menciona que ha aprendido a trabajar en equipo y el 75% que ahora sabe los pasos a seguir para conformar una empresa.

De los jóvenes que finalizaron el curso, el 100 % de los jóvenes entrevistados apunta que adquirió al menos una de las siguientes capacidades deliberativas: expresarse mejor delante de otras personas, trabajar en equipo y ser más sensible frente a los problemas comunitarios, y ser más participativo.

Respecto a Cade: Con relación a las TIC no se utilizaron en la mayoría (dos terceras partes) de los grupos CADE. Por otra parte los usos que mencionan los jóvenes a sus

computadoras se orientan al cumplimiento de tareas (58%) un 34% no usa del todo la computadora y un 8% piensa que el uso que da a su computadora es para su futuro.

#### IV. Conclusiones

##### ***¿En qué medida el proceso desarrollado por el Proyecto Lanza permitió alcanzar los productos esperados?***

Para responder a esta interrogante de manera general por región, tomamos en cuenta las categorías construidas con las cuales se fundamentó la evaluación. Enfocándonos en las metodologías, se debe señalar que en todos los países se realizó una adaptación de estas, que se debe ligar con la fortaleza de las instituciones ejecutoras de cada uno de los países.

Si revisamos cada uno de los componentes por país, en cuanto a los objetivos meta, se visualiza con detalle lo que sucedió en cada uno. Es importante destacar que la fuente de información de esta tabla son las organizaciones ejecutoras.

Componente	TECNOMYPE <sup>17</sup>				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica
<b>100 empresarios capacitados por país</b>	72	100	88	55	207
<b>Cantidad de Facilitadores que iniciaron el proceso</b>	6	20	12	12	20
<b>20 facilitadores capacitados por país</b>	6	5	5	5	8
<b>Cantidad facilitadores que pertenecen a la organización</b>	-	1	2	3	8

<sup>17</sup> Con base en el documento de Proyecto (febrero 2006).

<b>ejecutora</b>					
<b>Cantidad de facilitadores disponibles para replicar el proceso</b>	-	3	4	5	8

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

<b>Componente</b>	<b>LABORA<sup>18</sup></b>				
<b>País /Detalle</b>	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica
<b>150 jóvenes desarrollan empresas de práctica<sup>19</sup></b>	57	64	47	45	54
<b>Cantidad de Facilitadores que iniciaron el proceso</b>	5	3	4	5	-
<b>3 facilitadores capacitados por país</b>	5	2	4	5	3
<b>Cantidad facilitadores que pertenecen a la organización ejecutora</b>	-	1	1	-	0
<b>Cantidad de facilitadores disponibles para replicar el proceso</b>	-	2	4	5	2
<b>Centro Labora</b>	0	0	0	1	1
<b>Red Centroamericana de empresas de práctica</b>	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

<sup>18</sup> Con base en documento de proyecto (febrero 2006).



Componente	CADE <sup>20</sup>				
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica
<b>100 personas capacitadas por país</b>	137 (72 microempresarios y 65 niños (as))	160 (100 microempresarios y 60 niños (as))	140 (88 microempresarios y 52 niños(as)).	81 (55 microempresarios y 26 niños (as))	257 (207 microempresarios y 50 niños(as))
<b>Cantidad de Facilitadores que iniciaron el proceso</b>	2	4	4	4	4
<b>20 facilitadores capacitados por país</b>	2	3	4	4	20
<b>Cantidad facilitadores que pertenecen a la organización ejecutora</b>	-	1	1	3	8
<b>Cantidad de facilitadores disponibles para replicar el proceso</b>	-	3	4	4	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los diferentes instrumentos aplicados.

En el caso de poblaciones meta por componente, solamente en Honduras Tecnomype cumplió la totalidad propuesta y en el caso de Costa Rica la población meta se duplicó, mientras que en el resto de los países no se alcanzó la cantidad meta. La cantidad de facilitadores a formar en Tecnomype (20 por país) no se logró en ninguno de los cinco países. Solamente en el caso de Costa Rica, el total de las y los facilitadores capacitados pertenecen a la misma FOD.

En el caso de Labora ninguno de los países logró la meta propuesta en cuanto a capacitación, importante indicar que la meta referente a formación de facilitadores (3 por país), la meta fue superada en 4 de los 5 países. Los facilitadores en su mayoría no

<sup>20</sup> Con base en documento de proyecto (febrero 2006).

pertenecen a las organizaciones ejecutoras, generando una pérdida en las capacidades de las organizaciones ejecutoras.

Uno de los objetivos del componente Labora era el establecimiento de un Centro Labora el cual se implementó en Costa Rica y en el caso de Nicaragua, se utilizó el laboratorio de la Casa de los Tres Mundos. La Red Centroamericana de empresas de práctica no se desarrolló en ninguno de los países, según datos proporcionados por las y los miembros del equipo Lanza de las organizaciones ejecutoras.

En el componente Cade, la meta fue superada en 4 países, menos en Nicaragua. En cuanto a las y los facilitadores la meta se alcanzó solamente en Costa Rica y a nivel regional no todos pertenecen a los equipos de trabajo de las organizaciones ejecutoras.

***¿De qué modo los procesos de capacitación, desarrollo metodológico y los proyectos piloto desarrollados en las diferentes comunidades en este periodo dejaron una capacidad instalada en las organizaciones participantes?***

A partir de las visitas realizadas a cada uno de los países y de la aplicación de diversos instrumentos se logra concluir que el Proyecto Lanza generó en las organizaciones ejecutoras nuevos procesos, que responden a metodologías adaptadas a cada una de las comunidades donde se implementó, además de lo anterior se generan nuevas alianzas, que permiten la continuidad de los componentes. Se dan nuevas formas de trabajo en las organizaciones, mejora el emprendimiento, se incorporan las tic, se generan nuevas relaciones, los impactos se reflejan tanto en las comunidades y en las organizaciones, ya que se visualizan como espacios de acceso no solo a los temas propios de las organizaciones sino que abre una gama más amplia en servicios a las comunidades.

Es importante indicar que las organizaciones cuentan no solo con equipo sino también con recursos humanos que han mejorado potenciado las labores de las organizaciones y que les abre un nuevo espectro de trabajo a nivel de sus países.

***¿En qué medida el proceso de desarrollo de las comunidades modifica las condiciones de emprendimiento, productividad y participación ciudadana?***

Si revisamos por cada uno de los componentes, el componente que generó los resultados principales fue Tecnomype, esto porque ha generado modificaciones en la forma de hacer

los procesos en las microempresas participantes que fueron consultados, es importante indicar que en cada país visitado las y los microempresarios mencionaron que los contenidos desarrollados durante la duración del componente han sido muy aplicables a su realidad. En el caso de labora y Cade, son los componentes que si los comparamos con los objetivos, son los que se visualizaron menor resultados, ya que en el caso labora, no se han podido aplicar los conocimientos, debido a las edades de los chicos. En el caso de Cade los chicos refuerzan que el aprendizaje más grande que tuvieron es el de la visualización de problemas y búsqueda de posibles soluciones.

## **V. Hallazgos mas Importantes**

- ✓ Se ha desarrollado un proceso que ha sido de gran utilidad para las organizaciones contrapartes. Estas valoran el material y las metodologías a las que tuvieron acceso por medio de este proyecto.
- ✓ La selección de las organizaciones contraparte fue muy adecuada ya que cumplían con las condiciones de arraigo en las comunidades, credibilidad, conocimiento del contexto y capacidad técnica para el aprovechamiento de la oportunidad que les presentaba el proyecto Lanza.
- ✓ Las organizaciones contraparte se han apropiado de las metodologías aprendidas y han modificado y adaptado los mismos a sus propias necesidades y a los de las comunidades con las cuales trabajan. Esto ya en forma independiente de la Fundación Omar Dengo.
- ✓ El CIPRODI se ha fortalecido gracias a la relación con las contrapartes centroamericanas. No se logra hacer en esta evaluación una valoración de los resultados obtenidos por el apoyo en infraestructura.
- ✓ Se logra desarrollar una adaptación de las metodologías del Tecnomype ajustada a las necesidades de cada organización y comunidad. No es el caso de Labora y Cade, estas metodologías se ejecutaron sin ajuste a los contextos.
- ✓ Los resultados numéricos programados no se alcanzaron. En gran medida debido a que se diseñaron sin tener en cuenta el contexto de cada una de las comunidades en las cuales se trabajaría.

- ✓ Queda documentado que una gran mayoría de las personas capacitadas por Lanza no participaron posteriormente en los procesos de validación de la capacitación y que no se encuentran ligados a procesos posteriores de las organizaciones. Esto implica altos niveles de dificultad para utilizar este recurso formado.
- ✓ Las modificaciones esperadas en las comunidades y poblaciones finales propuestas en el proyecto original no se alcanzan. se logra que estas conozcan los productos del proyecto Lanza pero en la mayoría de los casos no que se logran integran como procesos permanentes.
- ✓ Los retrasos de ejecución provocaron que algunos de los objetivos fundamentales del proyecto no pudieran cumplirse o tuvieron que desarrollarse apresuradamente como es el caso de los componentes CADE y Lanza.
- ✓ Se debe tomaren cuenta el tiempo para la construcción del relacionamiento con organizaciones contraparte y los tiempos requeridas por cada una de las actividades incluyendo la elaboración de contratos, el diseño conjunto, etc. Esto no fue tomado en cuenta en el diseño del proyecto, por ejemplo la elaboración de contratos tomó mucho tiempo.
- ✓ La selección de las personas facilitadoras es otro aspecto clave para el éxito en la ejecución de los proyectos, tanto en lo referente a su perfil como al involucramiento posterior. A las organizaciones ejecutoras, les parece contradictorio capacitar a la cantidad de facilitadores que se indicaba en el proyecto, cuando no todos iban a poder capacitar a las poblaciones participantes de los diferentes componentes.
- ✓ El componente Tecnomype fue trabajado a profundidad y se realizó un proceso de adaptación a los contextos década comunidad. No es el caso los otros dos componentes CADE y Labora.
- ✓ Algunas de las organizaciones contraparte debieron dejar ir a los equipos formados e integrados al proyecto debido a los retrasos en la distribución de recursos. En este caso se debió formar un segundo grupo de facilitadores por parte de las organizaciones ejecutoras.

- ✓ La incorporación de las TIC en los procesos comunitarios se ve afectada por problemas de acceso. Las personas capacitadas indican mucha dificultad para aplicar algunos de los conocimientos adquiridos por este motivo.
- ✓ Las herramientas TIC que se enseña a utilizar en los procesos son propietarias, creando una necesidad de acceder a licencias de software costosa para las organizaciones y poblaciones participantes que no necesariamente pueden adquirirlas. Esto principalmente en lo relacionado a las microempresas.
- ✓ El componente Labora es muy valorado por las instituciones educativas de las comunidades, especialmente las de educación técnica ya que es muy complementario a los procesos educativos que promueven. Sin embargo, indican la necesidad de adaptarlo a sus propios contextos.
- ✓ A nivel general si revisamos las metas en cuanto a capacitación de población meta y de facilitadores, los objetivos no se cumplieron en los países centroamericanos.
- ✓ Importante mencionar que el Proyecto Lanza generó a las organizaciones ejecutoras nuevas alianzas y procesos que promueven continuar con la réplica de los componentes al finalizar el proyecto.
- ✓ La red de aprendizaje inició fue muy dinámica mientras pudo ser apoyada y facilitada por Sulá Batsú. Sin embargo, disminuyó su importancia cuando esta organización tiene que salir extemporáneamente de proceso.
- ✓ Las capacidades en el uso estratégico de herramientas TIC de construcción de conocimiento colectivo, especialmente Web 2.0, fueron utilizadas posteriormente en el proyecto y son actualmente integradas en las actividades globales del proyecto.

## **VI. Recomendaciones derivadas del proceso de evaluación**

- ✓ Es importante y necesario que el monitoreo y la evaluación de los proyectos se dé a través de todo el proceso de ejecución del mismo.
- ✓ Es importante que las metas cuantitativas del proyecto estén relacionadas con los contextos donde se va a ejecutar el mismo.

- ✓ Se debe tener mucho cuidado en los proyectos de desarrollo de las expectativas que se crean en las poblaciones con las cuales se trabaja y basar las propuestas en las realidades de estas comunidades. En este caso, por ejemplo, se recomienda adaptar los procesos a las condiciones reales acceso a las tecnologías de las personas participantes.
- ✓ Es recomendable hacer una valoración costo beneficio del proyecto y valorar los recursos distribuidos a las contrapartes en relación con la contribución que estas hacen al proyecto y de este hacia las contrapartes.
- ✓ En procesos regionales y que implican el trabajo interinstitucional de manera internacional es necesario contemplar en la calendarización del proyecto el tiempo necesario para lograr una verdadera participación y adaptación de los contenidos y propuestas a las condiciones culturales de cada población beneficiada.
- ✓ Resulta también de valor contemplar la entrada y salida de personal y tener preparados mecanismos para hacer frente a estos cambios organizacionales, tanto a nivel de los equipos de trabajo como a nivel del establecimiento de una red de aprendizaje.
- ✓ Es importante en un futuro hacer adaptaciones a las metodologías de Cade y Labora para su aplicación en otros contextos diferentes al costarricense.
- ✓ En un proyecto de TIC, sería valioso incorporar más elementos tecnológicos especialmente en componentes como CADE.
- ✓ También se considera importante establecer algunos mecanismos de acompañamiento a las poblaciones capacitadas, de manera que puedan aplicar lo aprendido sabiendo que cuentan, al menos por un tiempo, con personas que pueden ayudarles.

## **ANEXOS**

### **Informes de País**



**Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales Sulá Batsú R.L.**

### **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropiación Tecnológica para impulsar una cultura emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y participativas**

**Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – CONAMYPE**

**Municipio de Nahuizalco, San Salvador, El Salvador**

*Elaborado por Vivian Zúñiga y Paulina Torres.*

*Setiembre, 2008*

## **Presentación**

Durante la semana del 15 al 19 de setiembre del año 2008, Vivian Zúñiga y Paulina Torres investigadoras de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, desarrollaron en El Salvador, específicamente en la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – CONAMYPE, Municipio de Nahuizalco, San Salvador, la evaluación de resultados de los componentes que conforman el Proyecto Lanza, Proyecto desarrollado por la Fundación Omar Dengo (FOD)-Costa Rica, con la finalidad de conocer los resultados de la implementación de los componentes Tecnomype, Cade y Labora, una visión desde diferentes actores involucrados durante el proceso de ejecución de las estrategias.

El Gobierno de San Salvador fomenta a partir de Ministerio de Economía una “alianza por el trabajo”, adscribiendo a esta, la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa – CONAMYPE; dentro de esta Comisión se desarrollan los cuatro Centros de Desarrollo Artesanal – CEDART; los cuales brindan a artesanos, productores y comercializadores, servicios de capacitación y asistencia técnica en diferentes áreas, como son: diseño, mercadeo, gestión empresarial, computación; con el fin de promover a la micro y pequeña empresa

EL proyecto LANZA se ejecuta en el CEDART del Municipio de Nahuizalco, en el Departamento de Sonsonate, a 80 kilómetros de San Salvador.

### **Pasos del proceso de Evaluación:**

1. En una primera etapa se realizó una revisión documental sobre el Proyecto Lanza y los componentes.
2. Reunión con la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica, ejecutora del Proyecto.
3. Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
4. Elaboración de los Instrumentos a Utilizar.
5. Una entrevista telefónica semiestructurada con Melvin Santos, coordinador del CEDART en Nahuizalco.
6. Contacto con el CEDART (Centro de Desarrollo Artesanal) oficina que desarrolla los componentes del proyecto “Lanza” en el Municipio de Nahuizalco.
7. Captación de información para elaborar la muestra de la población a entrevistar de cada componente desarrollado por el CEDART en el proyecto Lanza.



8. Adaptación de los instrumentos de entrevista para la población participante de los componentes del proyecto Lanza, particularmente que los instrumentos fueran más claros al verbalizarlos a la población entrevistada.
9. Entrevistas individuales a la población participante que finalizó los procesos de formación del proyecto Lanza, en sus componentes CADE, Tecnomype y Labora.
10. Visitas para desarrollar entrevistas y observación a empresas en las áreas textiles, carpintería y alimentaria.
11. Entrevistas a facilitadores y facilitadoras de los componentes del proyecto Lanza.
12. Entrevistas al coordinador del CEDART en Nahuizalco y la directora del proyecto CONAMYPE en el Ministerio de Economía.

En cuanto a las **relaciones institucionales**, CEDART NAHUIZALCO está posicionado como el espacio de capacitación y promoción de personas empresarias y artesanas. A pesar de pertenecer al Ministerio de Economía del Gobierno de El Salvador, en la comunidad no está marcado como un ente estatal, y por el contrario, la percepción general es que es una organización no gubernamental que se encarga de promover el desarrollo de las micros y pequeñas empresas. Sin embargo, y a raíz del acercamiento del CEDART con la comunidad para desarrollar los componentes de CADE y LABORA, se abrió un nuevo espacio para las personas jóvenes de la zona, ya que ahora el CEDART está posicionado como un espacio abierto en que las y los jóvenes pueden tener acceso a computadoras y a internet de forma gratuita y en un lugar seguro.

## **Proyecto Lanza y el CEDART**

---

### **Disponibilidad de Recursos para el cumplimiento de los objetivos del Proyecto**

El proyecto “Lanza” se desarrolla por el CONAMYPE en los Centros de Desarrollo Artesanal - CEDART en Nahuizalco, respondiendo a las necesidades de gerencia empresarial. En este sentido, el centro cuenta con una serie de recursos para la aplicación de cada componente, a saber:

*Espacio físico* para la ejecución del proyecto, instalaciones que permite desarrollar actividades grupales de capacitación por ejemplo salones amplios.

Para el caso del componente LABORA, en el que se requiere de un *“lugar adecuado, así como el equipo tecnológico que se instala en los Centros para que las y los jóvenes desarrollen sus empresas de práctica”* (manual Labora – Instituto INOV@- FOD), implica una serie de características como equipo de fax, mobiliario que permita área de trabajo grupal para las reuniones, entre otros.

En el caso del CEDART, sí contaba con el equipo tecnológico, sin embargo el espacio no se encontraba dispuesto tal como lo indica el manual del componente LABORA, particularmente que se permita desarrollar actividades de trabajo en equipo específicamente en una mesa de trabajo para gestar espacios de reuniones, y que las estaciones de trabajo no se encontraran con suficiente espacio entre unas y otras.

*Condiciones comunitarias*, al ser una comunidad de emprendimiento de micro y pequeña empresa en las áreas textiles, alimentarias y carpintería, lo que caracteriza las condiciones de empleo de dicha comunidad beneficia el desarrollo y aplicaciones de los componentes.

Además, Nahuizalco cuenta con desarrollo de mercados informales y otros formales para el intercambio, venta y desarrollo de los productos.

Por otro lado la *ubicación geográfica* del Centro del CEDART situado céntricamente en Nahuizalco y con cercanía a centros educativos, mercados de comerciantes y micro y pequeñas empresas artesanales.

También, las condiciones *institucionales*, por la lógica de los Centros de Desarrollo Artesanal - CEDART, permitieron enfocar los componentes LABORA y Tecnomype orientados al interés del desarrollo empresarial y las prácticas que ya como institución en ese sentido tienen.

### **Componentes del Proyecto “Lanza” implementados por el CEDART**

El CEDART, logra implementar cada uno de los componentes del proyecto “Lanza”, utilizando los recursos institucionales con los que contaba, como redes de pequeños y

medianos empresarios y en la posibilidad de tener acercamiento a centros educativos con el fin de captar población para la implementación de los componentes CADE y Labora.

- Contextualización de las Metodologías de los Componentes:

No hubo cambios sustanciales en las metodologías de los componentes, lo que se reflejaron fueron cambios en las actividades aplicadas para el desarrollo de las metodologías debido al tamaño de los grupos, o al tiempo.

A partir de las entrevistas realizadas a la población participante, se puede interpretar que hubo carencias en las técnicas utilizadas, ya sea por el tamaño de los grupos o por falta de actitud de parte de las y los facilitadores.

*Componente Tecnomype:* No hubo cambios en las metodologías, pero quienes algunos de las y los que facilitaron, no lograron incorporar todas las necesidades de la población participantes sobre todo en sus procesos individuales de aprendizaje.

*Componente Cade:* No hubo cambios en la metodología, se realizó un convenio con un el Colegio Salesiano para que se ejecutara con personal de este, y hubo dificultades en la aplicación de las metodologías y el trabajo con personas adolescentes.

*Componente Labora:* No hubo cambios en la metodología, sin embargo esta no fue aplicada tal y como se indica en los manuales, ya que por el tamaño de los grupos y la deserción de las y los participantes se realizaron adecuaciones para lograr cumplir con el desarrollo de una empresa.

- La Red de Intercambio. La persona que participó en esta Red fue Melvin Santos, aclaró que su participación no fue muy activa, además opinó que la Red no funcionó como se esperó al principio, y que no se desarrolló como verdadero espacio de intercambio de conocimientos y de experiencias de las personas que facilitaban los procesos.

## El Proyecto Lanza en números

Componente	Detalle	Indicador	Resultado
Tecnomye	Facilitadores	Número de facilitadores que iniciaron el proceso	5 (incluido el Coordinador del proyecto "Lanza " en el CEDART)
		Número de facilitadores capacitados	12 por la FOD, 3 por el CEDART
		Número de facilitadores dentro del equipo organizacional	2
		Número de facilitadores disponibles para replicar el proceso	4 según conocimiento del Coordinador del proyecto "Lanza"
		Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso	Tener un contrato, ser parte del equipo y tener una organización de apoyo.
	Personas Capacitadas	Número de personas capacitadas	88
		Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado	Nahuizalco, Juayúa, Sonsonate
		Número de facilitadores que iniciaron el proceso	2

<b>CADE</b>	Facilitadores	Número de facilitadores capacitados	4 (incluido el Coordinador del proyecto "Lanza " en el CEDART)
		Número de facilitadores dentro del equipo organizacional	1
		Número de facilitadores disponibles para replicar el proceso	4 (incluido el Coordinador del proyecto "Lanza " en el CEDART)
		Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso	Tener un contrato, ser parte del equipo y tener una organización de apoyo.
	Personas capacitadas	Número de personas capacitadas	52
		Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado	Nahuizalco
<b>LABORA</b>	Facilitadores	Número de facilitadores que iniciaron el proceso	4 (incluido el Coordinador del proyecto "Lanza " en el CEDART)
		Número de facilitadores capacitados	4
		Número de facilitadores dentro del equipo organizacional	1
		Número de facilitadores disponibles para replicar el proceso	4 (incluido el Coordinador del proyecto "Lanza " en el CEDART)

		Condiciones de los facilitadores para la réplica del proceso	Tener un contrato, ser parte del equipo y tener una organización de apoyo.
	Personas capacitadas	Número de personas capacitadas	47
		Lugares de donde provienen las personas que se han capacitado	Nahuizalco
	Centros Labora	Centros labora funcionando	Ninguno
		Red de empresas de práctica	Ninguna
<b>Red de Intercambio</b>	Equipos organizacionales	Espacios digitales de intercambio que se conocen	1
		Espacios digitales de intercambio que se utilizan	1
		Número de personas que conocen los espacios digitales de intercambio	2
		Número de personas que manejan los espacios digitales de intercambio	1 (El coordinador del proyecto Lanza en el CEDART)
		Número de personas que utilizaron los espacios digitales de intercambio en cada organización	2
<b>Equipamient</b>	EQUIPO DE	Número de máquinas adquiridas con el proyecto	9
		Otros equipos adquiridos con el proyecto	1 Impresora, 1 reproductor multimedia.

o	COMPUTO	Espacio para ubicación de equipos (con el proyecto o sin el proyecto)	1 laboratorio de cómputo con 9 computadoras.
		Personal a cargo del equipo (por el proyecto o sin el proyecto)	2, el coordinador del CEDART (Melvin Santos) y la directora de CONAYPE (Carolina Monico)

#### **Anotaciones sobre la utilización del centro:**

A partir de las entrevistas realizadas a las y los participantes y de la observación en el uso del espacio, el CEDART se considera como un lugar para el fortalecimiento y continuidad de procesos de formación, así como punto de referencia para el apoyo en el uso de TIC`s específicamente en el acceso a equipo de cómputo e Internet sin costo alguno, para las y los estudiantes y algunos pequeños empresarios.

#### **Propuestas para la replicación del proyecto:**

A partir del proceso realizado con el proyecto “Lanza”, se perfilan las siguientes propuestas para replicar alguno de los componentes:

Debido al sentido institucional que tiene el CEDART y que se dedica a trabajar con iniciativas de pequeña y micro empresa, el componente Tecnomype, se considera importante para seguirlo aplicando, en ese sentido la propuesta es ofrecer dicho componente y que siga siendo parte de la oferta de los servicios, ofrecerlo a micro empresas, con el fin de mejorar, consolidar su capacidad tecnológica.

**Sobre cada uno de los componentes, Tecnomype, Cade y Labora, resultados de las entrevistas aplicadas a la población participante y a las y los facilitadores de cada componente:**

#### 1. CADE

Las y los jóvenes **participantes** entrevistados para este componente pertenecían al mismo centro educativo, con edades entre los 10 y 17 años, situación que hace referencia al proceso de selección de las y los participantes, existiendo una gran diferencia en la participación y cohesión grupal, por las edades distanciadas, sobre todo con quien fue menor de 13 años.

Se encontraron instaurados valores en la población participante como la comunicación, el trabajo en equipo, entender los problemas de su comunidad como la contaminación, y sobre todo el interés por realizar algo al respecto, además, prácticas para mejorar la comunicación, reflexionar sobre la comunidad, y el respeto por otras personas.

Una *dificultad* detectada, es que el componente no le da seguimiento a lo desarrollado, y no se logra percibir desde la comunidad otros espacios para el desarrollo y concreción de lo instaurado por el componente en el plano más colectivo, lo cual contradice a las expectativas desarrolladas por el mismo. Por otro lado, esto puede indicar que el componente no tiene éxito, en la medida que las y los jóvenes no logran reconocer espacios de reproducción del aprendizaje.

Las y los **facilitadores** consideran que este componente no se encontraba muy adecuado al contexto. Dentro de las dificultades encontradas en la aplicación del componente, es que muchas de las actividades se encontraban muy cargadas de contenido y el tiempo no era suficiente para su aplicación.

Puede considerarse este componente como una base para “Labora”, debido a los contenidos que tiene ya que puede generar en las y los jóvenes habilidades de reflexión sobre su realidad, convirtiéndose además en un espacio preventivo en la medida que las personas jóvenes puedan reflexionar sobre esto.



Cade es un componente que debería ser permanente debido a la importancia de ofrecerle un espacio de participación para las personas jóvenes y que además facilita el desarrollo crítico de estos y estas.

- Tecnomype

Este componente fue aplicado con personas productoras de artesanías, dueños y dueñas de carpinterías, de pupuserías, panaderías, vivero, comercial de ropa, sastrería, tienda, librerías, ventas de lácteos, comida típica y ferretería.

A partir de la información recibida por el **encargado del proyecto** “Lanza” en el CEDART, se concluye que dicho proyecto no se cumplió tal y como está planteado, debido a los siguientes factores:

1. Las personas facilitadoras no contaban con la debida educación y capacitación para desarrollar el componente en su totalidad, debido a una debilidad en el nivel educativo para aplicar las metodologías y el trabajo con personas adultas que contaban con diferentes niveles académicos lo que implicaban a su vez, diferentes niveles para la incorporación de los conocimientos . A pesar de que el personal fue capacitado, no todo continuó, y hubo necesidad de incorporar otras personas al equipo.
2. Debido al tamaño de los grupos y la capacidad limitada del laboratorio, no se pudieron realizar las dinámicas y actividades tal como se planteaba, generando modificaciones en el tiempo de aplicación del componente, y que cada persona participante contara con la posibilidad de acceder al equipo durante suficiente tiempo para incorporar los conocimientos.

Dificultades en la aplicación del componente, a partir de las entrevistas aplicadas a la **población participante** que finalizó el proceso:

1. Si bien las y los participantes adquirieron conocimientos sobre el uso de computadoras y la forma de poder aplicarlo en sus labores, estos y estas no tienen la posibilidad de darle seguimiento, debido a que no cuentan con equipo en sus casas o empresas, así como acceso a Internet.
2. Los materiales del curso no son necesariamente adecuados para su nivel educativo y las labores que desarrollan. Esto se ejemplifica con personas que llevaron el curso y que su nivel educativo es segundo grado de la escuela.

3. El tiempo del curso, parece no adecuado, se puede inducir que esto se debe a que las y los participantes cuentan con bajos niveles educativos y por lo tanto la dificultad de incorporar los conocimientos al tiempo planificado no es adecuada.
4. En el desarrollo de los cursos no se incorpora el contexto económico, laboral, y en general entender los recursos con los que cuentan las y los empresarios, para poder darle seguimiento al aprendizaje adquirido una vez que el curso ha finalizado.

Los aspectos positivos a partir de las entrevistas aplicadas a la **población participante** que finalizó el proceso:

1. Si el curso no se hubiera impartido con las características de ser un proyecto para beneficiar a empresarios y empresarias de la localidad, estos y estas no hubieran recibido capacitación sobre el uso de computadoras e Internet. Lo que implicó que aprendieran a sacar los costos reales en la producción, acceder a información que les permitiera mejorar su producción viendo imágenes e información de productos similares en Internet, beneficiarse del uso de Internet para comunicarse con clientes y la posibilidad de anunciarse en el futuro.
2. En otro plano que no es el empresarial, las y los participantes reconocen como un logro, el poder aprender para ayudar a hijos e hijas con el uso de la computadora, la utilización de programas como Word y Excel.
3. En general las y los entrevistados antes del curso no conocían ni utilizaban una computadora, posterior a este, logran integrar algunos conocimientos sobre el uso de computadoras e Internet.

Para las y los **facilitadores**, este componente trabajado con personas adultas empresarias, tuvo el costo adicional de empezar sin conocimientos previos al uso de computadoras, lo cual implicó un esfuerzo por la facilitación y de las y los participantes para lograr incorporar los conocimientos que se esperaban adquirir.

Respecto a la adecuación del componente al contexto, se considera que este, no era muy adecuado, y además los horarios en los que se impartían las sesiones no eran adecuados para las y los participantes debido a las responsabilidades laborales y familiares que estos tienen. El componente permitió que se estableciera una red

comunitaria entre las y los artesanos participantes, lo cual permitió establecer nuevos vínculos y dinámicas comunitarias y todo lo que esto puede generar.

### 1. *Labora*

A partir de la información recibida por el coordinador del proyecto “Lanza” en el CEDART, se encuentran algunas dificultades en la aplicabilidad de este componente debido a:

- Las y los facilitadores se encontraban recargados de trabajo por las otras funciones que realizaban ya que eran representantes de otras instituciones y designados por estas, lo cual a su vez implicó que no se encontraban necesariamente capacitados para desarrollar dicho componente, ni con las habilidades para trabajar con población adolescente.
- Lo descrito anteriormente generó, mal desempeño en el papel de las y los facilitadores, problemas con los horarios, sesiones mal planificadas y por tanto desmotivación de las y los participantes, teniendo como consecuencia mucha deserción,
- El primero de los centros educativos en donde se impartió el componente, no cumplió con todos los acuerdos, generando dificultades en los horarios, ya que teniendo claro el compromiso con el CEDART para la aplicación del componente, organizaban actividades que imposibilitaban la participación de las y los estudiantes.

Dificultades en la aplicación del componente, a partir de las entrevistas aplicadas a la población participante que finalizó el proceso:

- Hubo impacto en el uso de tecnologías para las y los jóvenes en el uso de computadoras y programas como Word, Excel, PowerPoint, Paint, Access, uso del correo electrónico, la navegación, los Chat y otro tipo de programas; pero en el aspecto empresarial, no se encuentra tanto impacto como en el aspecto anterior.
- Se perciben dificultades del hecho que las y los participantes no tuvieran el mismo nivel de conocimientos desde el momento en que iniciaron el proceso, situación que marcó diferencias en el desempeño y la posibilidad de aprender lo que se esperaba del curso.
- El aspecto anterior refleja algunas debilidades, primero en la aplicación del componente pensando que las y los participantes tenían conocimientos básicos sobre el uso de computadoras e Internet, segundo, debilidades en la facilitación

para percibir la situación anterior, y para acompañar de manera más adecuada a las y los participantes en su aprendizaje.

- No todas las personas que facilitaron el componente, contaron con las habilidades requeridas para trabajar con población adolescente, ya que se manifestó por parte de las y los participantes, algunas debilidades metodológicas para captar la atención, promover un espacio divertido, enseñar lo relacionado al desarrollo de una empresa y estimular la participación en diversas áreas del componente.
- Se puede inferir que no todos los y las participantes lograron incorporar en su totalidad los conocimientos y fases sobre el desarrollo de una empresa. Lo anterior se puede deber a que en el proceso de aprendizaje de las áreas de una empresa, se dividían en subgrupos y se encargaban de sólo una área de la empresa y no de conocer todas estas.
- El material no se le entregó a todos y todas, generando exclusión y desniveles en el aprendizaje.
- Los grupos fueron muy grandes para la capacidad del laboratorio, por lo que se dificultó el uso de la computadora para todos y todas.

Según las y los **facilitadores** el componente “Labora”, permitió que las y los jóvenes incorporaran herramientas tecnológicas a través del uso de la computadora e Internet para poder aplicarlas en su cotidianidad como estudiantes para el desarrollo de sus tareas y la investigación.

Si bien este proyecto no resuelve necesidades inmediatas en las y los jóvenes, si apela al reto de informarse, de seguir capacitándose e incorporar mensajes de emprendimiento y empresariedad.

Es necesario que quien facilita conozca y maneje ampliamente lo que implica la gestión empresarial, con el fin de poder transmitir de la mejor manera los contenidos de este componente. El tiempo del proyecto fue corto, y eso impidió darle seguimiento y profundizar algunos temas.

**Relaciones producidas por el proyecto “Lanza” para las organizaciones contrapartes**

Actor Social	Relación		Tipo de apoyo
	Antes de Lanza	Después de Lanza	
Colegios	No existía vínculo	Conocimiento del CEDART y del proyecto “Lanza” ejecutando los componentes Labora y CADE.	Convenio con dos centros educativos para el desarrollo del componente CADE principalmente, filtrando estudiantes para desarrollar las competencias del componente.
Artesanos de la localidad y comerciantes	No conocían el CEDART como centro de Capacitación	Conocen al CEDART como centro de capacitación del proyecto “Lanza”, ejecutando el componente Tecnomype	Los y las artesanas encuentran en el CEDART, un espacio de capacitación y mejoramiento de sus capacidades empresariales a partir del uso de TIC`s

**Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)**

*Incorporación TIC en el CEDART:* Se logró incorporar conocimientos sobre el uso de TIC`s, reconociendo en estos la posibilidad de agilizar procesos de desarrollo y comunicación, utilizando el dgroup, blog y web mayoritariamente.

*Incorporación de TIC en microempresas:* Lograron reconocer el uso de TIC`s como facilitadoras del proceso de comunicación con clientes, para conseguir materia prima, y promoción de sus empresas, a partir de las entrevistas a las y los participantes, la minoría las utilizan en sus empresas debido a que no cuentan con los recursos necesarios (equipo de cómputo e Internet).

*Incorporación de TIC en espacio de jóvenes:* Para las y los jóvenes el uso de TIC`s se convierte en una herramienta para facilitar su desempeño y desarrollo en el ámbito educativo, además como un modo de esparcimiento y acceso a nuevas formas de conocimiento.

### **Contribuciones del Proyecto “Lanza” al CEDART**

1. Acercamiento y posicionamiento con las personas jóvenes en el Municipio de Nahuizalco y que ellos y ellas reconocen esta institución como un espacio en donde se puede acceder al uso de computadoras e Internet, y al Coordinador como un punto de referencia y apoyo para algunas de sus necesidades sobre todo en el ámbito educativo. Las personas jóvenes no cuentan con muchos lugares de esparcimiento y el CEDART se convirtió en un punto de acceso para generar vínculos y socializar con otros y otras jóvenes también.
2. Adquirir una nueva herramienta de capacitación, que permita reproducirla a largo plazo, en el caso particular con el componente de Tecnomype, al ser el CEDART un Centro de Desarrollo Artesanal de la micro y pequeña empresa, promover esta herramienta adquirida, les permite el logro de sus objetivos con Centro del Ministerio de Economía en la “alianza por el trabajo”.

## **ANEXOS**

### **Nombres de personas entrevistadas por componente del proyecto “Lanza”**

#### **Equipo coordinador**

Carolina Mónico – Gerente de Cultura Empresarial

Melvin Santos - Coordinador del proyecto “Lanza” en el CEDART

#### **Facilitadores y facilitadoras**

Lorena Jeannette Arias Andrade	Karen Mayorga	
Ana Mayela Torres	José Carlos	Hernández
Yezenia Sánchez		

#### **Lista de participantes en los componentes que fueron entrevistados:**

##### **Tecnomype**

Carlos Enrique Mestizo	Manuel de Jesús Morales	
Dagoberto Flores	Hector Quintero	
Pedro Hernández	Zuleima Juárez	
Teresa de Jesús Ordoñez	Patrici Sánchez	
Armando Lipe Mestizo	Noe	Cortéz

##### **CADE**

William Lue	Diana Portillo	
Keilin Bernardino	Yolanda Martínez	
Ana María Abelar	Jesús Maradiaga	
Miriam Pérez	Luis Enernesto Sayer	
Mercedes Ramírez	Carlos Pérez	
Melvin Rodríguez	Hector Rolando	Pérez
Gabriela Rivera		

##### **LABORA**

Vilma López	Douglas Aguilar
Juan Carlos Paiz	Susan Mitan
Juan Carlos	Juan José G
Evelyn García	Paula Escobar
Katherine Paiz	Leydi Escobar

Alexis Ventura  
Neimi Ventura  
Javier López  
Eunice Let

RoxanaSarco





**Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales Sulá Batsú R.L.**

## **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropiación Tecnológica para impulsar una cultura  
emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y  
participativas**

**Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché, Guatemala**

*Elaborado por Margarita Salas y Vivian Zúñiga.*

*Setiembre, 2008*

## **Presentación**

Durante la semana del 7 al 13 de setiembre del año 2008, Margarita Salas y Vivian Zúñiga investigadoras de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, desarrollaron en Guatemala, específicamente en la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché en Santa Cruz del Quiché, la evaluación de resultados de los componentes que conforman el Proyecto Lanza, Proyecto desarrollado por la Fundación Omar Dengo (FOD)-Costa Rica, con la finalidad de conocer los resultados de la implementación de los componentes Tecnomype, Cade y Labora, una visión desde diferentes actores involucrados durante el proceso de ejecución de las estrategias.

## **¿Cómo se hizo el proceso?**

- En una primera etapa se realizó una revisión documental sobre el Proyecto Lanza y los componentes.
- Reunión con la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica, ejecutora del Proyecto.
- Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
- Elaboración de los Instrumentos a Utilizar.
- Revisión de los instrumentos y mejoramiento de los mismos.
- Visita a Santa Cruz de El Quiché.

Para la recopilación de la información en Santa Cruz de El Quiché, Guatemala, implementamos las siguientes actividades:

- Una entrevista al Director de la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché: presencial estructurada a profundidad.
- Dos Entrevistas al Coordinador del Proyecto Lanza en la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché: Una telefónica semi estructurada y una presencial estructurada a profundidad.
- Tres entrevistas a integrantes del equipo Lanza en la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché que actualmente trabajan allí.
- Siete entrevistas a las y los facilitadores de los tres componentes.

- Dieciséis encuestas a participantes en Tecnomype (Tecnificando Mi negocio) que finalizaron el proceso de capacitación.
- Una encuesta a participante en Tecnomype (Tecnificando Mi negocio) que no finalizó la capacitación.
- Doce encuestas a participantes en Labora que finalizaron el proceso de capacitación.
- Ocho encuestas a participantes en Cade que finalizaron el proceso de capacitación
- Cuatro entrevistas a organizaciones contrapartes de la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché.
- Una Visita a una microempresa que participó en Tecnomype (Pasamanería y artículos de fiesta) .

### **Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché**

La organización surgió en el año 2000, como un proyecto de la USAID; dado el avance que tuvo, cuando el proyecto iba a culminar en el 2003 se reunieron las personas participantes y fundaron la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché. Ajb' Atz' quiere decir tejedor y también es un día del calendario maya. Quinees continuaron redefinieron la estructura e iniciaron formalmente como asociación en octubre-noviembre del 2003. La USAID al finalizar dejó bastante del inmobiliario, tal como estaba previsto en el proyecto.

Enlace Quiché se dedica a desarrollar valores de la cultura maya con el apoyo de las Tecnologías de Información y Comunicación; concretamente, fortalece la educación bilingüe. Explican que algunas personas creían que la tecnología iba a suprimir la cultura por estar en inglés, pero Enlace Quiché ha demostrado que puede fortalecerla y contribuir a sistematizar los procesos de aprendizaje. Por ejemplo, creando manuales de uso para personas analfabetas, usando audio e imágenes. También realizan incidencia en el Estado y la sociedad para el desarrollo de la cultura Maya.

Por su historia Guatemala ha vivido discriminación, desigualdad de oportunidades y Enlace Quiché quiere aportar a una nueva visión, fortalecer la autoestima maya; quieren luchar contra la represión, la marginación y revalorizar la cultura Maya.

Consideran necesario desarrollar procesos que respondan al lenguaje Maya, porque el 90% de la población de El Quiché habla Maya. Enlace Quiché quiere demostrar que el uso del lenguaje y la cultura fortalece el desarrollo.

La población meta final de Enlace Quiché es la población Maya de Guatemala. Recalcan que aunque no discriminan a los hermanos y hermanas ladinas, su foco y sus becas son para proyectos Mayas. No obstante, están integrando la formación a personas ladinas, para que conozcan y valoricen la cultura Maya.

En cuanto al tamaño del equipo de la organización, la dirigencia que conforma la Asamblea son 11 personas; El cuerpo administrativo y el equipo técnico eran 21 personas y recién disminuyeron a 16 por decisiones internas. Actualmente tienen 3 programas: Tejedores Digitales, Formación y Capacitación y Proyectos de Donación.

Enlace Quiché trabaja a nivel nacional, han hecho materiales en más de 11 idiomas. También cuando se les presenta oportunidad trabajan en Centroamérica. Consideran El Quiché una zona estratégica, porque es una de las lenguas Mayas con mayor población (3 millones de personas) y el Estado la ha declarado lengua franca para el nivel nacional, además, fue uno de los departamentos más arrasados durante la represión.

### **Proyecto Lanza y la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché**

En cuanto al Proyecto Lanza, la gestión inicial fue realizada por el anterior director ejecutivo, Andy Lieberman. Hasta donde la actual dirección comprende, se buscaban alianzas centroamericanas y nuevos retos y se consideró que Enlace Quiché tenía las capacidades. De acuerdo con el actual director, Matías Gutiérrez, las responsabilidades de Enlace Quiché en el proyecto eran: conocer el proyecto; asistir a la capacitación en Costa Rica; conocer los materiales de trabajo; hacer una adaptación de los materiales al contexto; definir la población meta; identificar los grupos y hablar con las instituciones (colegios). En el desarrollo de los cursos se trabajó con casos reales, siguiendo el marco metodológico pero en lugar de simular, usando casos reales. La orientación estaba hacia los procesos administrativos.

La dirección no diferencia con claridad los papeles de la Fundación Omar Dengo (FOD) y la cooperativa SULA BATZU en el Proyecto Lanza y atribuye a ambas organizaciones los siguientes roles: monitoreo, asistencia técnica, enlace, medición del cumplimiento del proyecto, coordinación entre las contrapartes de Centroamérica e

intercambio. No obstante, sí expresa que el intercambio con las contrapartes fue muy valioso y que se encuentran muy satisfechos por la coordinación, el carisma y la amabilidad para dirigir el proceso, así como la confianza para platicar.

En cuanto a las **relaciones institucionales**, *Enlace Quiché*, siempre ha tenido una excelente reputación como desarrolladora de capacidades, pero es ahora considerada como una organización de emprendimiento, dados los nuevos relacionamientos con el sector productivo. En este sentido, se destaca el contacto con el PRONACOM [Programa Nacional de Competitividad] así como con microempresarios y microempresarias participantes. También por vía del Proyecto Lanza surgió un relacionamiento con los Café Internet como proveedores de espacios de capacitación en las comunidades y se fortaleció la relación con varios colegios de la zona y con el propio Ministerio de Educación de Guatemala.

El equipo de Lanza en Enlace Quiché no pareció tener una percepción muy clara sobre el trabajo de la *Fundación Omar Dengo (FOD)* o de la Cooperativa Sulá Batsú, más allá del proyecto mismo. En algunas ocasiones confundían a qué organización pertenecían las personas que les visitaban y adjudicaron a ambas organizaciones un rol de capacitación. Un factor importante que puede haber intervenido es que la mayoría de las personas que iniciaron el proceso del Proyecto Lanza abandonaron la organización y durante el periodo también hubo un cambio de dirección ejecutiva, por lo cual se trata de relacionamientos con personas nuevas a la organización misma.

En cuanto a la población que participó en los diversos componentes del Proyecto Lanza, indicaron no conocer el trabajo de la Fundación Omar Dengo y de Sulá Batsú R.L. Es importante señalar, que a partir de las diversas conversaciones con los actores involucrados (equipo Lanza, organizaciones contrapartes y participantes), se puede señalar que el Proyecto Lanza no se visualiza como un conjunto, sino que cada una de las y los participantes refieren específicamente a los componentes (CADE, Labora y “Tecnificando mi Empresa”), no se visualiza en las discusiones que haya una relación entre los tres componentes y más allá del propio equipo Lanza, ni las organizaciones contrapartes ni las poblaciones finales identifican el nombre Proyecto Lanza.

### **Disponibilidad de Recursos para el cumplimiento de los objetivos del Proyecto**

La dirección de Enlace Quiché considera que los recursos económicos fueron oportunos y llegaron a tiempo cuando la organización respondía a tiempo. Explica además que hubo atrasos por parte de Enlace Quiché pero que hubo flexibilidad en la

administración del proyecto. No obstante, tanto el coordinador del equipo Lanza como los facilitadores del mismo consideran que los recursos didácticos no estuvieron disponibles a tiempo o en ocasiones se hicieron entregas parciales, lo cual dificultó el cumplimiento de los objetivos. También plantearon que el proyecto no contemplaba el contexto en términos de los costos que las personas participantes debían cubrir para asistir a las actividades, tales como pasajes de bus o tiempo laboral, en tanto muchos chicos y chicas de colegio también trabajan.

### **Componentes del Proyecto Lanza implementados por la Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché**

En Guatemala se desarrollaron los tres componentes del Proyecto. El componente Tecnomype fue re-nombrado “Tecnificando Mi Negocio” y se desarrolló con microempresarias y microempresarios de Sacapulas, de San Pedro Jocopilas y del municipio de Nebaj; en de Santa Cruz del Quiché se hizo también convocatoria abierta y se capacitó a personas en las instalaciones de la Asociación. Las personas que participaron cuentan con negocios de abarrotería, granjas y venta de pollos y ganado, confección de blusas, estructuras metálicas y ventas de leña, entre otros.

El componente Cade, se desarrolló en la Telesecundaria Patzité, en el INBACOOOP de Sacapulas y el INBACOOOP de San Pedro Jocopilas. CADE también se inició en el Colegio Rosario y el Colegio La preparatoria, pero se discontinuó por irregularidades fuertes en la asistencia.

El componente Labora se implementó en la Escuela Normal Intercultural bilingüe – ENBIK, en la Telesecundaria Patzité y en el colegio privado CLASSE. Es importante señalar que en Guatemala no se contó con un centro Labora, es decir, un espacio equipado para las empresas de práctica.

### **Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché: Diagnóstico de necesidades de las poblaciones participantes**

En ninguna de las entrevistas o encuestas realizadas se visibilizó el desarrollo de un proceso de diagnóstico de necesidades de las poblaciones participantes. No obstante, por medio de informes de labores hay constancia de que en el 2006 se aplicó una encuesta a un grupo de 32 microempresarios y microempresarias para detectar sus necesidades de capacitación. Es posible que dado el cambio de personal en el equipo

Lanza de Enlace Quiché, el actual personal no esté consciente de este insumo y por ende no lo haya mencionado cuando se le preguntó por el proceso de diagnóstico de necesidades. No hay ningún indicio de que se hayan diagnosticado las necesidades de capacitación para los componentes de CADE y LABORA, todo parece indicar que se trabajó con un modelo de oferta y en alianza con contrapartes locales.

### **Contextualización de las Metodologías de los Componentes**

El equipo de Lanza en Enlace Quiché reporta que en los tres componentes (TECNOMYPE, CADE y LABORA) se dio una consulta del material hacia el inicio del proyecto, pero no hubo participación directa de la Asociación en la formulación del programa. En este sentido, el equipo de facilitadores tuvo un papel importante en ir realizando cambios a medida que avanzaba el proceso, como mencionó uno de los facilitadores “al pedaleo”, refiriéndose al hecho de que no fue un proceso sistemático del proyecto en sí mismo.

Con respecto a las adaptaciones realizadas por el equipo, reportan que la mayoría del TECNOMYPE era acorde, aunque habían algunas diferencias, por ejemplo no se hablaba en quetzales sino en colones, pero la mayoría de las personas entendían y sino preguntaban a los facilitadores quienes a su vez solicitaban al equipo de diseño de cursos de Enlace Quiché el diseño otros ejercicios y propuestas.

Labora es el componente donde el equipo de Lanza sintió un mayor vacío y tuvo que desarrollar por cuenta propia una guía de aplicación del mismo. También reportaron que cuando recibieron la capacitación en Costa Rica por parte de la Fundación Omar Dengo, se contó con especialistas en los diversos temas y este no es un recurso disponible en El Quiché a la hora de la réplica. También, en Patzité no había acceso a Internet, por lo cual algunas indicaciones fueron brindadas con el uso de papelógrafos.

En el caso de CADE, las adaptaciones estuvieron muy centradas en el lenguaje, en tanto los textos estaban escritos en un lenguaje coloquial costarricense. También algunas de las dinámicas pedían del grupo análisis, pero a la hora de la implementación, fue necesario hacer dramatizaciones que canalizaran la energía de los grupos que eran bastante inquietos al tratarse de adolescentes.

### ***Percepción de las personas participantes***

En el componente LABORA los y las jóvenes consideran que ahora tienen mayores conocimientos sobre los procedimientos necesarios para abrir una empresa, así como las funciones básicas dentro de la misma. El grupo que calificó más positivamente la capacitación fue el Colegio CLASSE, en tanto estudia un nivel técnico de administración y el componente contribuye claramente a su currícula. El grupo que calificó LABORA como menos pertinente fue la Escuela Normal ENBIK, en tanto sus estudiantes están en proceso de formación para ser docentes. No se evidencia una mejoría en el manejo tecnológico a partir del desarrollo de este componente, ni perciben los y las participantes a la tecnología como un elemento clave que puede contribuir al desarrollo de la empresariedad.

En el componente CADE las y los jóvenes consideran que adquirieron habilidades para hablar en público, participar y trabajar en equipo. En uno de los colegios de extracción económica más baja plantearon la dificultad que implica para ellos y ellas trabajar, estudiar y asistir a capacitaciones adicionales. En el caso de CADE el componente tecnológico está aún más ausente que en LABORA.

Finalmente, con respecto a TECNOMYPE, los y las microempresarias consideran que es una buena idea en general, que reforzó sus capacidades de gestión, pero sienten que les hizo falta tener más capacitación para el manejo de una computadora, en tanto para una persona que toca por primera vez una computadora el manejo de Excel es demasiado complejo. También indicaron que habrían apreciado el uso y manejo de herramientas aplicables directamente a su trabajo y no solo de administración en general. No perciben la tecnología como un elemento central, porque en muchos casos no tienen acceso y tampoco sus negocios no dependen de tener la tecnología.

Ejemplo de Microempresaria:

*“Yo aprendí a utilizar Excel para llevar la contabilidad de mi empresa, pero igual la llevo a mano, porque no tengo computadora. Yo vendo arreglos de parejitas [imágenes] y me hubiera gustado que me enseñaran cómo hacer para pegar esas parejitas en una invitación en la computadora”*

### **La Red de Intercambio**

Sulá Batsú R.L. proporcionó una serie de herramientas a utilizar en el proceso de ejecución del Proyecto Lanza, además de una capacitación para acercar al equipo



Lanza de Enlace Quiché y otros facilitadores en el uso de las herramientas TIC de comunicación.

En este sentido señalan los miembros del equipo Lanza, que consideran la capacitación de mucha calidad y que lamentan no haber contado con más tiempo para reportar sobre su trabajo. Comentan que en algunas ocasiones escribían mensajes que no recibían respuesta y que el intercambio fue más fuerte con algunos países. Una limitante importante es que la mayoría del equipo que recibió la capacitación en las herramientas salió de Enlace Quiché. Otra limitante es que algunas de las herramientas, como You Tube, no podían ser utilizadas en tanto su acceso estaba bloqueado por políticas de ancho de banda.

Entre las herramientas de intercambio proporcionadas para el Proyecto Lanza por parte de Sulá Batsú R.L, el equipo Lanza logró ubicar: El Blog, el Sitio Web, Picasa, Dgroup y You Tube. Entre las herramientas más utilizadas se ubica el Dgroup, El Blog y el Sitio Web.

Varios de los facilitadores indicaron que les habría sido útil recibir un reforzamiento de la capacitación después de un tiempo de usar las herramientas.

### **El Proyecto Lanza en números**

#### **Componente Tecnomype:**

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
20 facilitadores capacitados en Guatemala	6 facilitadores.	El proceso lo realizaron 6 personas.	
100 empresarios capacitados en Guatemala		72 microempresarios/as capacitados/as	

**Componente Cade:**

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?
20 facilitadores capacitados en Guatemala	2 personas inscritas.	2 facilitadores capacitados.
20 estudiantes participan en Guatemala	65 chicos y chicas inscritos.	65 estudiantes se capacitaron.
Cade aplicado en una escuela		Cade se aplicó en tres colegios

**Componente Labora:**

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
150 jóvenes desarrollan empresa de práctica	57 jóvenes se inscribieron	57 jóvenes se capacitan en Labora	
3 facilitadores capacitados en Guatemala	5 inscritos	5 facilitadores capacitados, de los cuales tres son docentes.	
1 centro labora en Guatemala		No se contó con centro labora	Se contó con espacios de laboratorio en Enlace Quiché, pero se trata de los laboratorios utilizados para impartir los cursos en general.
Red centroamericana de empresas de práctica		No se cuenta con la Red	Las empresas de práctica no estuvieron listas a tiempo

## **Equipo**

- *Número de máquinas adquiridas con el proyecto:* veinte máquinas.
- *Otros equipos adquiridos con el proyecto:* un scanner, un proyector.
- *Espacio para ubicación de equipos (con el proyecto o sin el proyecto):* Se cuenta con un espacio físico donde se colocaron las máquinas.
- *Personal a cargo del equipo (por el proyecto o sin el proyecto):* Miembros del equipo Lanza, son los que se encargan del equipo de cómputo y del laboratorio.

El espacio de cómputo o laboratorio es un espacio semi abierto, ya que no solo atiende a la población participante de los componentes, sino que también al resto de la población que recibe cursos en Enlace Quiché

- *Mantenimiento del equipo después de Lanza y Personal a cargo de los espacios:* se pretende continuar ofreciendo cursos, Enlace Quiché tiene encargado de mantenimiento y cada 15 días hay un chequeo general. Hay personas encargadas de formación y capacitación y del edificio. Se responsabiliza a los coordinadores. Las licencias de software son un problema para Enlace Quiché, están en proceso de migrar a software libre. Dependiendo de licencias es muy caro y un costo innecesario e insostenible y Windows genera mucha dependencia.

## **Asociación Ajb' Atz' Enlace Quiché**

***Estrategia Organizacional*** (Incorporación de los 3 productos a la estrategia organizacional, nuevos procesos y nuevos proyectos).

El proyecto Lanza tiene un fácil acoplamiento con la estructura de Enlace Quiché, en tanto se trata de una organización que brinda capacitación en tecnología a las comunidades. En ese sentido, Enlace Quiché ha manifestado su interés de continuar ampliando la aplicación de los componentes, por medio de alianzas con el sector empresarial. Han sido muy claros en establecer la necesidad de contextualizar las

herramientas para que obedezcan a la lógica de los otros procesos de capacitación de Enlace Quiché: tecnologías al servicio de I fortalecimiento cultural, con herramientas bilingües, pero consideran tener todas las capacidades necesarias para hacerlo. También tienen planes de promover la incorporación de algunos aspectos en el currículum educativo, profundizando sus alianzas con el Ministerio de Educación.

***Transformaciones producidas*** (nuevos conocimientos para las comunidades, utilidad de los conocimientos adquiridos, aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, modificación de hábitos en las poblaciones finales).

- Organización en general:

- Ahora la Asociación es reconocida como un centro de promoción de la empresariedad

- Coordinador y Equipo Lanza:

- Aumento en el conocimiento de las pequeñas y medianas empresas y sobre el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

- Nuevos conocimientos metodológicos y didácticos adquiridos,

- Motivación a los grupos e incentivar la participación de las personas,

- Nuevos conocimientos sobre temas empresariales y sobre liderazgo,

- Capacidades de coordinación directa con otras instituciones.

- Capacidad de expresarse mejor en público.

En cuanto a las y los facilitadores, se logró constatar que están en disposición de participar en siguientes réplicas. Es importante señalar que varios facilitadores señalaron que para futuras ocasiones desearían recibir más capacitación en los componentes en tanto consideran insuficientemente profunda la recibida por parte de la Fundación Omar Dengo.

En el caso de quienes lograron capacitar en los diversos componentes, consideran que a través de la capacitación obtuvieron una amplia visión de lo que es una empresa y sobre su creación, el desarrollo de capacidades en el trabajo con jóvenes y con niños (as) y el uso de la tecnología.

Algunas de las personas capacitadas para ser facilitadores que no pertenecen al equipo lanza indicaron que el aprendizaje, lo aplicaron para sus empleos, lo que ha mejorado el desarrollado de las metodologías, de los cursos de capacitación, sobre cómo desarrollar los procesos de capacitación, las técnicas y el uso de la tecnología.

En cuanto a quienes se capacitaron en Tecnomype indican que les ha sido de gran utilidad, para diseñar cartas, para llevar los procesos contables de las microempresas, para investigar en Internet sobre maquinarias e instrumentos referentes a su microempresa, consultas de precios, etc., pero lo que más utilizan del curso, son las técnicas para la administración empresas, llevar el control de los gastos, para diseñar logotipos, para coordinar con los compradores.

### **Relaciones producidas por el proyecto Lanza para las organizaciones contrapartes**

Actor Social	Relación		Tipo de apoyo
	Antes de Lanza	Después de Lanza	
Asociación mujeres Nevaj	X		Se brindó capacitación a mujeres microempresarias en Tecnomype
Micromepresarios		X	Hay un relacionamiento con microempresarios/as de la zona
INBACOOps	X		Estudiantes fueron participantes
Telesecundaria Patzité	X		Estudiantes fueron participantes
ENBIK		X	Estudiantes fueron participantes
Colegio Classe	X		Estudiantes fueron participantes
Ministerio de Educación	X		
Cafés-Internet		X	Alquiler de instalaciones
PRONACOM Programa Nacional de Competitividad		X	Apoyo económico a participantes

## **Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)**

*Incorporación TIC en Enlace Quiché:* Las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son consideradas en Enlace Quiché como una herramienta para fortalecer el desarrollo y la cultura Maya. La Asociación tiene una amplia oferta de capacitación en sus Centros de Tecnología Bilingües (CETEBI). El Proyecto Lanza trae más capacitación en el uso de herramientas interactivas.

*Incorporación de TIC en microempresas:* Las y los microempresarios expresan un mejoramiento con el aprendizaje sobre uso de computadores para el manejo de las microempresas, pero presentan el problema que la mayoría de los microempresarios (as) no cuentan con computadora para hacer el trabajo más efectivo

*Incorporación de TIC en espacio de jóvenes:* en las entidades educativas en las cuales se impartió CADE y Labora los y las participantes ya contaban con capacitación en el uso de computadoras, sea desde el colegio mismo, a partir de Centros de Cómputo o en capacitaciones previas impartidas en Enlace Quiché. Una excepción notoria es la Telesecundaria de Patzité; dado que esta comunidad carece de acceso a Internet, no se han creado telecentros donde la población podría tener contacto. Los componentes CADE y Labora tampoco solventaron esta situación de capacitación.

### **Contribuciones del Proyecto Lanza a la Asociación Ajb' Atz'**

Enlace Quiché considera que para poder aprovechar con mayor profundidad el aporte del Proyecto Lanza, primero tendría que sistematizar la experiencia, para valorar si efectivamente es un modelo a replicar. Señalan que les gustaría ampliar la cobertura, por ejemplo, si se abarcó una sección del Colegio más adelante abarcar todo el colegio. También apuntan que su meta final más bien sería que las entidades no dependan de Enlace Quiché, sino que se apropien de la metodología y la repliquen por su propia cuenta. Aunque hay una importante necesidad de contextualización y adaptación, se considera que se podría utilizar.

El Proyecto Lanza ha levantado la percepción de Enlace Quiché como una entidad empresarial, por lo cual desean crear alianzas con diferentes empresas de Guatemala, y fortalecer la alianza ya existente con la cámara de comercio.

Las personas que participaron del equipo Lanza desarrollaron mayores capacidades para el relacionamiento con entidades externas, para la presentación de propuestas y

la facilitación de grupos. Asimismo, valoran muy positivamente la capacitación recibida en herramientas TIC, así como los espacios de intercambio que se tuvieron con las contrapartes Centroamericanas.

### **Retos y Aspectos por Mejorar**

- En el componente Labora, no se contaba con un espacio físico para desarrollar el proyecto como establecía el programa.
- El idioma fue un gran reto, en tanto al tratarse de población indígena muchas de las personas no hablan ni entienden español, y al momento de usar una computadora no comprenden lo que se lee.
- Los tiempos en los que se deben completar los componentes resultan muy acelerados para el ritmo de trabajo habitual de las personas, especialmente en el caso de Tecnomype.
- Los materiales de capacitación no fueron entregados a tiempo, se fueron haciendo entregas parciales lo cual produjo en las personas participantes la percepción de poco profesionalismo.
- En varios casos fue primero necesario realizar capacitación en el uso básico de la computadora, en tanto la ausencia total de familiaridad impedía impartir los módulos.
- Los contenidos no estaban bien adaptados para la realidad de la población y se considera que fueron diseñados pensando más en la realidad Costarricense que en la guatemalteca. Por ejemplo: el tamaño de los emprendimientos en El Quiché no se correspondía con lo descrito en las guías del Tecnomype, por lo cual habían funciones que ni siquiera existían.
- La mayoría del equipo Lanza que inició posteriormente salió de Enlace Quiché, por lo cual el equipo de facilitadores recibió niveles diferentes de capacitación.
- Labora fue impartido en algunos casos a poblaciones donde la aplicabilidad era muy limitada; por ejemplo, niños y niñas de 12-14 años que no están cerca de iniciativas empresariales o estudiantes en formación para ser docentes, cuyo propósito tampoco es la conformación de empresas. En ambos casos las personas encuestadas señalaron que el programa carecía de aplicabilidad en su vida cotidiana.
- En promedio, la valoración que hacen las contrapartes de la aplicabilidad y adecuación al contexto de los componentes es de 7, en una escala de 1-10, en

tanto consideran que hay factores de la realidad de Santa Cruz del Quiché que no permiten el desarrollo de las capacidades que pretenden los componentes.



## **ANEXOS**

### **1. Nombre de las personas entrevistadas y encuestadas:**

***Director de la Asociación Enlace Quiché:*** Matías Gutiérrez

***Coordinador del Equipo Lanza-Enlace Quiché:*** Roberto Tecú.

### ***Equipo Lanza- Enlace Quiché- Facilitadores:***

5. Edgar Joel Simión Bulux.

6. Aura Xicay Osorio.

### ***Facilitadoras/es entrevistadas/os:***

13. Álvaro Reynaldo López Mazar

14. Antonia Rosenda Felipe Lorenzo

15. Ana Daysi Trujillo Ramírez

16. Erwin Nicolás Morales Tzoc

17. Juana Griselda Lorenzo Ventura.

### ***Participantes de Tecnomype Encuestados/as:***

4. Angel Anibal Pol Suy

5. Juan Sacbín Imul

6. Justina Elgua Roc

7. Fredy Enrique Gómez Zapata

8. Florinda Candelaria León Salvador

9. Gloria Oneli Quevedo Quevedo

10. Cesilia Uluán Gómez

11. Marcela Tum Ramírez
12. Josefa Imul Mejía
13. Ana Uluan Gómez
14. María Tojín Tiu
15. Francisco Armando Soc Carrillo
16. Isidra María Soc Calel
17. Odilia Teresa Pérez Raymundo
18. María Pérez Velasco
19. María Sánchez de León
20. Rosario Laines

***Participantes de Labora Encuestados/as:***

2. Juana América Tzoy Calel
3. Edgar Rabelino León León
4. Tomás Augusto Yacón Panjoj
5. Leticia Morales
6. Jacqueline Isabel reyes Gaspar
7. Nicolás Enrique Panjoj Sut
8. Juan Eliseo Salvador Morales
9. Brígida Noelia Castro Ordóñez
10. Leticia León
11. Gloria Gómez Pérez
12. Ada Sánchez
13. María Mejía Tum

***Participantes de CADE Encuestadas/os***

3. Edin Miguel Carrillo
4. Sara Ester Lol Quinilla
5. Pedro Armando Mendoza
6. Priscilla Noemí Hernández Pelico
7. Santa Blanca Odilia Lux
8. Juan de León Pérez
9. Diego Samuel Quinilla Chivalang
10. Miguel Angel Mejia Chivalang

***Contrapartes de Asociación Abj' Atz' Enlace Quiché entrevistadas:***

3. Telesecundaria de Patzité - Francisco Ixchop [Director]
4. Colegio CLASSE – Edwin Morales Txoc [Director]
5. Escuela Normal bilingüe Intercultural (ENBIK) – Manuel Ernesto Calel Velázquez [Director]
6. INBACOOOP San Pedro de Jocopilas - Mario Rolando Gómez Figueroa [Director]



**Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales Sulá Batsú R.L.**

## **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropiación Tecnológica para impulsar una cultura  
emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y  
participativas**

**Red de Desarrollo Sostenible, Tegucigalpa, Honduras.**

*Elaborado por Adriana Sánchez y Lorena Chaves.*

Setiembre, 2008

## **Presentación**

Durante la semana del 7 al 13 de setiembre del año 2008, Adriana Sánchez y Lorena Chaves, investigadoras de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, desarrollaron en Honduras, específicamente en la Red de Desarrollo Sostenible (RDS) en Olancho, la evaluación de resultados de los componentes que conforman el Proyecto Lanza, desarrollado por la Fundación Omar Dengo (FOD)-Costa Rica, con la finalidad de conocer los resultados de la implementación de los componentes Tecnomype, Cade y Labora, una visión desde diferentes actores y actrices involucradas durante el proceso de ejecución de las estrategias.

### **¿Cómo se hizo el proceso?**

- En una primera etapa se realizó una revisión documental sobre el Proyecto Lanza y los componentes.
- Reunión con la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica, ejecutora del Proyecto.
- Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
- Elaboración de los instrumentos a utilizar.
- Revisión de los instrumentos y mejoramiento de los mismos.
- Visita a Olancho.

Para la recopilación de la información en Olancho, Honduras implementamos las siguientes actividades:

- Una entrevista telefónica semiestructurada a la Directora de la Red de Desarrollo Sostenible (RDS).
- Una entrevista a la Coordinadora del Proyecto Lanza en la Red de Desarrollo Sostenible (RDS).
- Cuatro entrevistas a las y los facilitadores de los tres componentes.
- Veinte encuestas a participantes en Tecnomype que finalizaron el proceso de capacitación.
- Siete encuestas a participantes en Labora que finalizaron el proceso de capacitación.
- Trece encuestas a participantes en Cade que finalizaron el proceso de capacitación
- Una entrevista a organización contraparte de la Red de Desarrollo Sostenible.

- Un Grupo Focal con el equipo Lanza en Olancho, facilitadores y participantes de los tres componentes.
- Dos Visitas a microempresas que participaron en Tecnomype (una granja avícola y un taller de costura).
- Una visita a microempresa de participantes de Labora (una fábrica de tortillas).

### **Descripción de la organización ejecutora:**

**La Red de Desarrollo Sostenible (RDS)** es una organización que nace en el año 1994 como parte de un programa de las Naciones Unidas, y que gracias a la calidad de su trabajo y su sostenibilidad, se convirtió en una ONG. La red tiene vínculos directos con el trabajo de diversas organizaciones civiles dentro del país, y se caracteriza por los procesos democráticos de participación. En la actualidad, la Red cuenta con alrededor de 600 miembros activos que, en los espacios habilitados por la Red, intercambian información sobre sus temas de trabajo. La Red desarrolla trabajos en diversas áreas, entre las que destaca el tema de *migración*. Al ser Honduras un país con altos índices de migración hacia los Estados Unidos, la Red se ha preocupado por desarrollar herramientas y estrategias para facilitar los procesos de comunicación entre los migrantes y sus familiares, y ha creado un módulo de empresariedad para que las familias receptoras de remesas puedan generar sus propias fuentes de trabajo a partir de los recursos recibidos del extranjero.

En cuanto al Proyecto Lanza, la directora de RDS, tiene claridad que formó parte de esta iniciativa, porque la Cooperativa Sulá Batsú R.L, los presentó como la contraparte en Honduras. Entre los roles y responsabilidades de RDS estaban capacitar a microempresarios de la zona de Olancho, a 45 jóvenes en LABORa y a 40 en CADE, además, instalar el laboratorio en Santa María del Real (este lugar tiene muchos problemas de apagones por lo cual la directora de RDS Raquel Isaula gestionó la compra de un transformador para el laboratorio de la RED). En cuanto a Internet fue necesario cambiar de proveedor porque la conectividad era muy lenta y dificultaba en gran medida el desempeño de las clases. La Fundación Omar Dengo (FOD) tenía la responsabilidad de facilitar la metodología de los componentes y el desarrollo de las capacidades para la facilitación, además de recursos económicos que sustentaran el desarrollo del Proyecto.

Otra de las organizaciones involucradas en el Proyecto Lanza es la Cooperativa Sulá Batsú R.L, según los datos proporcionados por el equipo Lanza de la RDS, esta

cooperativa es la encargada de monitorear y evaluar la ejecución del Proyecto Lanza y cada uno de sus componentes. Es importante señalar que para la Red, Sulá Batsú es vista como una organización contraparte con la cual han trabajado en diferentes espacios y con continuidad.

En cuanto a las **relaciones institucionales**, la *Red de Desarrollo Sostenible* es considerada como una de las organizaciones más importantes y reconocidas por las y las personas de la comunidad, y por otras organizaciones, pues el trabajo que desarrollan es de gran importancia para la zona. Para la Red, la alianza con Sulá Batsú y la Fundación Omar Dengo ha sido de gran importancia para el desarrollo de este proyecto, que aportará insumos y experiencia para futuras iniciativas relacionadas con los temas tratados en Lanza. Como actores sociales participaron el Colegio Vicente Mejía y La Escuela Coronel Hernán Acosta Mejía en Santa María del Real y El Instituto San Jorge de Olancho, La Cámara de Comercio de Catacamas y la Alcaldía Municipal en Santa María del Real. Según expresó la coordinadora de Lanza, antes del proyecto no existía ninguna relación de los actores mencionados con la RDS. Luego de finalizado el proyecto los centros educativos desean seguir manteniendo contacto con RDS para participar de futuros cursos que brinde la RED, donde se vean fortalecidos los valores y se de apoyo tanto a los niños (as) como a los muchachos (as) que deseen involucrarse y dar seguimiento a problemas de la comunidad. Por su parte la Cámara de Comercio desea apoyar futuros cursos sobre microempresa que brinde la RDS para microempresarios de la zona. Y la Alcaldía Municipal va a apoyar Lanza difundiendo el trabajo de RDS en la comunidad de Santa María del Real.

### **Proyecto Lanza y la Red de Desarrollo Sostenible (RDS)**

La RDS cuenta con diversas iniciativas locales en temas relacionados con el desarrollo sostenible a lo largo de Honduras. El proyecto Lanza se ha presentado como una excelente alternativa para el desarrollo de capacidades, tanto a nivel interno del equipo de la Red, como a nivel de sus colaboradores y contrapartes locales. Además, el proyecto fue visto como una oportunidad para fortalecer las relaciones interinstitucionales de la Red en la zona de Olancho (tanto con centros educativos como con oficinas del estado), y para darle una mayor promoción al trabajo que desarrollan. Así mismo, se esperaba obtener del proyecto insumos para enriquecer y fortalecer las iniciativas relacionadas con migración y empresariedad que la Red estaba comenzando a desarrollar.

## **Componentes del Proyecto Lanza implementados por la Red de Desarrollo Sostenible (RDS).**

En Honduras se desarrollaron tres metodologías para cada uno de los componentes del Proyecto, el componente Tecnomype: con microempresarias y microempresarios de Olancho, los cuales tienen emprendimientos tales como restaurantes, tiendas de abarrotes, artesanías, panaderías, talleres mecánicos y talleres de costura entre otros. También se implementó el componente Cade, que fue desarrollado en conjunto con tres centros educativos: Colegio Vicente Mejía, Escuela Coronel Hernán Acosta e Instituto San Jorge de Olancho. Se implementó a su vez, el componente Labora, que se desarrolló con estudiantes del Instituto San Jorge de Olancho, como parte de uno de los programas educativos de microempresariedad del instituto. En el caso de Cade y Tecnomype, la mayoría de las actividades se desarrollaron en el laboratorio de cómputo de la Red en Santa María del Real, mientras que Labora se desarrolló en su mayoría en el Instituto San Jorge de Olancho.

## **Adaptación de los componentes a las necesidades y condiciones de las poblaciones participantes.**

### **Contextualización de los tres productos:**

Se dieron algunos retrasos en las capacitaciones por parte de la FOD. El proyecto Lanza inició en el 2007 y CADE y LABORA se impartieron hasta el 2008. La Red sí hizo un diagnóstico de las poblaciones participantes. Para **Tecnomype** se estableció una alianza con los líderes comunales de la Cámara de Comercio de Catacamas con el fin de dar a conocer en trabajo de la Red y el componente, y se les explicó cuáles eran los requisitos que necesitaban para poder participar del curso. Con **LABORA** una de las facilitadoras sirvió de enlace en Colegio Vicente Mejía en Santa María del Real, para facilitar el proceso con los alumnos que fueron escogidos para participar. Con CADE en Santa María del Real, los procesos fueron guiados por un profesor del Colegio Vicente Mejía y por un maestro de la escuela Coronel Hernán Acosta. En el Instituto San Jorge de Olancho se aplicaron los componentes CADE y LABORA sin problemas en cuanto a contenidos pero como se mencionó anteriormente hubo retraso en a la hora de comenzar las clases. El tiempo fue un factor que debió ser muy tomado en cuenta: al comenzar tarde la aplicación de los componentes, fue imposible



que se desarrollaran de forma completa, y la mayoría de las personas participantes quedaron con la sensación de que el proceso “ no había terminado”.

Según la coordinadora del proyecto fue necesaria la adaptación de los contenidos del componente Tecnomype, ya que tal como estaban desarrollados no se adaptaban al contexto hondureño. Además fue necesario utilizar más horas de las establecidas, ya que no era posible desarrollar los contenidos en el tiempo indicado por la FOD. Se adaptaron contenidos para que los participantes comprendieran la dinámica de trabajo usando roles. Cuando capacitó a los muchachos que participaron en Tecnomype fue necesario aplicar dinámicas de integración para que los participantes pudieran trabajar en grupos.

Respecto a Cade, fue necesaria también la adaptación de los contenidos al contexto hondureño. El contenido del componente se dio incompleto, debido a que no se inició el curso en la fecha establecida, por el atraso de la Fundación Omar Dengo en la entrega de los materiales. Para Labora fue necesaria la elaboración de una guía para identificar una idea de negocio que se adaptara a las necesidades de las comunidades donde viven los jóvenes. En general para poder desarrollar los tres componentes fue imprescindible la inducción básica en el uso de la computadora, algunos de los participantes nunca habían utilizado una. Para este fin se empleó el manual básico con que cuenta RDS para impartir sus cursos.

### **Desarrollo de los componentes del proyecto:**

En Tecnomype participaron microempresarios y microempresarias de la zona de Santa María del Real, Uticalpa y Catacamas. En Cade participaron niños y niñas de la Escuela Coronel Hernán Acosta Mejía y jóvenes del Colegio Vicente Mejía de Santa María del Real y en Labora participaron niños (as) y jóvenes del Instituto San Jorge de Olancho en Punuare.

### **Red de intercambio:**

Según la coordinadora del proyecto la red de intercambio establecida con Sulá Batsú R.L. capacitó a miembros del equipo Lanza de la contraparte RDS. Sula Batsú proporcionó una serie de herramientas de intercambio tecnológico que en su mayoría eran desconocidas y fueron usadas por los capacitadores en el proceso de ejecución de los diferentes componentes del proyecto Lanza. Entre ellas se identifican: creación de Blogs y sitios Web, desarrollo de capacidades para el uso de Picassa, Dgroups y Youtube.

## El proyecto Lanza en números.

### Componente Tecnomype.

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
20 facilitadores (as) capacitados (as) en Honduras	20 personas inscritas.	El proceso lo finalizaron 5 personas.	No se dieron las condiciones para que los facilitadores (as) se mantuvieran involucrados en el proceso, sobre todo por el incumplimiento de entrega de materiales en las fechas estipuladas por la Fundación Omar Dengo.
100 microempresarios (as) capacitados en Honduras	125	100 microempresarios (as) capacitados (as)	A algunas personas se les hizo difícil terminar el componente por las dificultades de transporte en la zona.

### Componente Cade.

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
4 facilitadores (as) capacitados (as) en Honduras.	4 personas inscritas.	El proceso lo finalizaron 3 personas.	Uno de los facilitadores perdió el interés y se retiró pues el atraso en la entrega de materiales hizo que se demorara el inicio del componente.
20 estudiantes capacitados (as) en Honduras	60 personas inscritas	60 personas capacitadas.	El proceso se hizo solamente con estudiantes y no incluyó a microempresarios

## Componente Labora.

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
150 jóvenes desarrollan empresa de práctica	64 jóvenes se inscribieron	64 jóvenes se capacitan en Labora	Participaron jóvenes del Colegio Vicente Mejía en Santa María del Real y del Instituto San Jorge de Olancho.
4 facilitadores (as) capacitados (as) en Honduras	3 inscritos	2 facilitadores capacitados, de los cuales capacitaron a la población dos facilitadores.	La facilitación de uno de los grupos debió ser asumida por la coordinadora de Lanza, pues una de las facilitadoras no pudo continuar con el proceso.
1 centro Labora en Honduras.		No hay centros Labora activos en Honduras.	
Red centroamericana de empresas de práctica		No se cuenta con la Red	No se concentraron esfuerzos en hacer funcionar esta Red.

## Equipo

- *Número de máquinas adquiridas con el proyecto:* 14 máquinas.

- *Otros equipos adquiridos con el proyecto:* un transformador de energía para amortiguar el efecto de los apagones, una cámara digital, ventiladores y equipamiento de oficina para el laboratorio

- *Espacio para ubicación de equipos* (con el proyecto o sin el proyecto): Se construyó un laboratorio porque la oficina de RDS no tenía espacio para albergarlo.
- *Personal a cargo del equipo* (por el proyecto o sin el proyecto): El personal a cargo es una sola persona, la coordinadora del proyecto.
- *Mantenimiento del equipo después de Lanza*: Respecto al uso del laboratorio al momento de la finalización de Lanza, la encargada de ejecutar el proyecto por parte de RDS desconocía los posibles usos que se le fueran a dar al laboratorio.

**Estrategia organizacional y réplicas del proceso mediante la incorporación de nuevos proyectos transformaciones y planes futuros en el trabajo de las contrapartes hacia las comunidades.**

Los centros educativos Colegio Vicente Mejía, Escuela Coronel Hernán Acosta Mejía de Santa María del Real e Instituto San Jorge de Olancho de Punuare establecieron lazos de amistad con RDS y dejaron claro su deseo de participar ya sea en alguna réplica de cada uno de los componentes de Lanza o en proyectos nuevos que desarrolle la red donde jóvenes, niños y niñas puedan desarrollar trabajos que involucren a las comunidades como actores activos de cambios sociales. En la región de Santa María del Real, Catacamas y Uticalpa se logró que quedara establecida una red donde los microempresarios de dichas zonas se mantengan en comunicación entre ellos para compartir información sobre su trabajo en las diferentes empresas. También para apoyarse en la búsqueda de información cuando alguno necesite saber sobre nuevos productos o estrategias de venta.

A partir del componente *TECNOMYPE la Cámara de Comercio de Catacamas* hizo una adaptación de dicho componente para seguir impartiendo cursos entre los microempresarios de la zona. A la hora de finalizar la evaluación por parte de Sulá Batsu no se conocía en concreto ningún plan de trabajo que fuera a implementar RDS, luego de la finalización del proyecto Lanza.

**Transformaciones producidas y nuevos conocimientos adquiridos en los equipos de las contrapartes y las poblaciones finales después de terminado el proyecto.**

La Red de Desarrollo Sostenible se dio a conocer con las capacitaciones de los componentes en la región de Olancho, específicamente en las comunidades de Santa María del Real, Catacamas y Uticalpa y Punuare. Tanto la coordinadora del proyecto

como el equipo aprendieron sobre liderazgo y uso de las tecnologías de información y comunicación a través de nuevos conocimientos metodológicos y didácticos adquiridos. La coordinadora del proyecto, anteriormente destacada en la oficina central de la RDS en Tegucigalpa se desempeñaba en labores administrativas. Al tomar la coordinación pasó también a fungir como capacitadora.

En las poblaciones finales se observaron transformaciones de diversos tipos. En Labora la facilitadora de RDS se vio obligada a cambiar varios de los contenidos del componente, para resolver algunos problemas que se presentaron en el grupo de jóvenes, tales como la incapacidad para trabajar en grupo y el egoísmo. En cuanto a los participantes de Cade, el aspecto más importante que desarrollaron los muchachos fue aprender, por medio de dinámicas, cómo resolver conflictos y respetar las opiniones de los demás. Además hubo un aumento en el conocimiento en el área de las TIC.

Se dio la transmisión y generación de conocimientos a través de la aplicación de cada uno de los componentes. En general, las y los participantes aprendieron a identificar con mayor claridad los problemas de sus comunidades y a encontrar soluciones en los nuevos conocimientos adquiridos.

### **Contribución de Lanza a las comunidades.**

Según Denia Vargas RDS Lanza contribuyó con las poblaciones capacitadas, desarrollando y aumentando el conocimiento de TICs. Con Tecnomype se lograron establecer mayores canales de comunicación entre los empresarios de la zona de Santa María del Real y de Catacamas. Con CADE se logró crear una concientización por parte de los muchachos (as), niños (as) de los diferentes problemas que afectan a las comunidades. Y conocer a que instancias deben acudir y como gestionar posibles soluciones para los mismos. Con Labora los muchachos (as) desarrollaron habilidades-capacidades para montar una empresa. Además descubrieron posibles fuentes de negocios que se pueden explotar en las comunidades.

### **Apropiación de las TIC por parte de las contrapartes y las poblaciones capacitadas.**

Según Denia Vargas por medio de la implementación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), RDS se dio a conocer más en las comunidades de Punuare, Catacamas y Santa María del Real. En general las poblaciones capacitadas en cada uno de los componentes expresaron la importancia de haber

adquirido conocimientos en el uso de la computadora. La coordinadora de RDS dijo que el uso de herramientas TIC le ayuda en el desarrollo de su trabajo diario. Respecto a RDS específicamente para la creación de redes y el fortalecimiento de relaciones tanto con grupos de la comunidad como con otras organizaciones.

**Comentarios generales de capacitadores y capacitados en cuanto al desarrollo de los componentes:**

En general tanto participantes como capacitadores, expresaron la necesidad de desarrollar cada uno de los contenidos de los componentes con más tiempo. En el caso específico de Cade en Punuare la facilitadora Carla Torres expresó que se le dificultó el proceso, ya que no contaba con suficiente material para entregar a los niños, por lo que fue necesario hacer uso de un rubro del presupuesto escolar para solventar el gasto de las fotocopias que necesitó. Varios jóvenes del Instituto San Jorge en Punuare opinaron que se dificultaba tener que trasladarse hasta el laboratorio de RDS en Santa María del Real, para poder recibir la capacitación sobre todo por un asunto de recursos y de tiempo. En la zona de Santa María del Real y en Olancho hay frecuentemente apagones, por lo tanto algunas veces no era posible usar las máquinas en el laboratorio de RDS. Según Denia Vargas de RDS en los tres componentes del proyecto fue necesario hacer una adaptación de los contenidos al contexto hondureño.

## **ANEXOS**

### **1. Nombre de las personas entrevistadas y encuestadas:**

**Directora de la Red de Desarrollo Sostenible (RDS):** Raquel Isaula.

**Coordinador del Equipo Lanza-RDS:** Denia Vargas.

#### **Participantes Tecnomype:**

- María Isabel Maldonado
- David Galiano
- Imalda Molina
- Alberto Mayén
- Guisella Molina
- Dulce María Mejía
- Tania Mendoza
- Danilo Manzanares
- Dulce María Hernández
- Jonhhy Antúnez
- Óscar Isaula Peralta
- Rosa Delia Isaula
- Toño Salinas
- Marcos Santos
- Marieta Cepeda
- Odilia Cruz
- Ramona Isabel López
- Claudia Padilla
- Silian Galiano
- Glenda Barahona

#### **Participantes Labora:**

- Carmen Patricia Cruz.
- Melissa Rivera.
- Natalie Tursios.
- Geraldí Mendoza.
- Alma Delcid.
- Rina Castro.
- Gustavo Murillo.

#### **Contrapartes de Red de Desarrollo Sostenible (RDS):**

- Colegio Vicente Mejía

- Escuela Coronel Hernán Acosta Mejía de Santa María del Real
- Instituto San Jorge de Olancho de Punuare
- Cámara de Comercio de Catacamas
- Alcaldía Municipal (Santa María del Real).

## 2- Encuestas y Entrevistas aplicadas

### 2.1. DIRECTOR DE LA ORGANIZACIÓN

#### Datos personales

1. Nombre:
2. Tiempo de dirigir la organización:

#### Datos de la organización

1. Hace cuánto existe la organización:
2. A qué se dedica:
3. Qué transformaciones sociales quisiera contribuir a lograr:
4. Cuáles son sus poblaciones finales:
5. De qué tamaño es el equipo de la organización:
6. Que región abarca:

#### 1. Aspectos generales del proyecto:

- 1- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por su organización en este proyecto.
- 2- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por las FOD en el proyecto.
- 3- Cuáles eran los roles y responsabilidades adquiridos por Sulá Batsú durante el proyecto.
- 4- Hagamos un recuento del proceso desde el principio.
- 5- Cómo ingresa su organización al proyecto Lanza y con qué expectativas
- 6- A qué necesidades se orienta el proyecto Lanza

Necesidades	Necesidad	Contribución de Lanza
Necesidades de su organización		
Necesidades de las poblaciones con las que ustedes trabajan		
Necesidades de su país		



7- Cómo se integran los productos de este proceso Lanza a las estrategias futuras de la organización

	Situación en la que se encuentra al cierre del proyecto	Integración en las estrategias de futuro
Aspectos generales de Lanza		
Tecnomype		
Labora		
CADE		

### Relación recursos-objetivos

- 1- Los recursos que recibió la organización con el proyecto Lanza fueron suficientes para el cumplimiento de sus objetivos?
- 2- Fueron estos recursos oportunos para el cumplimiento de las metas?
- 3- Qué recursos complementarios debió agregar la organización

### Capacidades desarrolladas

Equipo	Capacidades que desarrolladas con Lanza	Situación anterior	De qué depende que estas capacidades sean utilizadas posteriormente al proyecto
Coordinador			
Equipo Lanza			
Organización en general			
Poblaciones finales			

- Podría hacer una valoración con respecto al proceso de desarrollo de capacidades?
- El proceso de desarrollo de capacidades fue adecuado al contexto de su organización y país?
- El proceso de desarrollo de capacidades fue útil a la organización?

### Equipo

- Qué equipo fue adquirido con los recursos del proyecto Lanza para la organización?

- Dónde se encuentra actualmente este equipo?
- Cumple actualmente ese equipo con alguna función para darle acceso a otras poblaciones?

Si	No

Si la respuesta es SI (valorar sostenibilidad del espacio)

	<b>Cómo se asumieron en el marco del proyecto Lanza</b>	<b>Cómo se espera asumirlos ahora que finaliza</b>	
Mantenimiento a los equipo			
Personal a cargo de los espacios			
Costos de conectividad			
Licencias de software			
Desarrollo de capacidades del personal			

**Relaciones producidas por Lanza:**

Actor Social	Relación	
	Antes relanza	Después de Lanza


## 2.2. ENCUESTAS PARTICIPANTES TECNOMYPE

Datos personales

- Nombre:
- Sexo:
- Edad:
- Lugar donde vive:
- Lugar donde trabaja:
- Ha recibido capacitación para el uso de computadoras:
- Dónde:
- Cuándo:
- Cuántas veces:
- La computadora es útil para:
- Cuántas veces por semana utiliza la computadora:
- Yo utilizo la computadora en que lugar:
- Utiliza Internet?
- Cuántas veces utiliza Internet por mes:
- En que lugar utiliza Internet:
- Para que le es útil el Internet:
- Yo participé en los siguientes cursos

Tecnomype	Cade	Labora

- Hace cuánto tiempo
- Terminó el curso:
- Que es lo que mas usa de lo aprendido en la capacitación:
- Tabla por cada uno de los componentes

Ejemplo

Componente:		
Cosas que hace ahora después de tecnomype	Cosas que hacía antes del	Por qué la diferencia

- Ha recibido apoyo de la RDS después de la capacitación en el componente Tecnomype?
- Como le pareció el curso:

Muy útil	Útil	Regular	Poco útil	Nada útil

--	--	--	--	--

<b>Muy divertido</b>	<b>Divertido</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco divertido</b>	<b>Nada divertido</b>

<b>Muy fácil</b>	<b>Fácil</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco fácil</b>	<b>Nada fácil</b>

<b>Muy aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Nada aplicable a lo que necesito cada día</b>

- Considera que la capacitación se ajusta a sus necesidades
- Si llevaras otra vez el curso que propondrías:

### 2.3. ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR EQUIPO LANZA

#### 1. Datos personales:

Nombre:

Tiempo de trabajar en la organización:

Tiempo de trabajar con Lanza:

#### 2. Aspectos generales del proyecto:

- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por su organización en este proyecto.
- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por las FOD en el proyecto.
- Cuáles eran los roles y responsabilidades adquiridos por Sulá Batsú durante el proyecto.

### 3. Capacidades desarrolladas

Equipo	Capacidades que desarrolladas con Lanza	Situación anterior	De qué depende que estas capacidades sean aplicadas posteriormente al proyecto
Coordinador			
Equipo Lanza			
Organización en general			
Poblaciones finales			

- Transformaciones producidas

Componente: Tecnomype		
Cosas que hace la organización después del Tecnomype	Cómo lo hacía anteriormente	Por qué la diferencia
Componente: Labora		
Cosas que hace la organización después de Labora	Cómo la hacía anteriormente	Por qué la diferencia
Componente: CADE		
Cosas que hace la organización después de CADE	Cómo la hacía anteriormente	Por qué la diferencia

- Disponía Lanza de todos los recursos necesarios para cumplir con los objetivos que se propuso?

### Ajustes de los productos a las poblaciones finales

- Cuáles fueron los procesos que se desarrollaron para contextualizar/ajustar a las necesidades locales cada uno de los componentes del proyecto Lanza?

Componente	Actividades realizadas	Quienes las realizaron
TECNOMYPE		
CADE		
LABORA		

- Cuál fue el proceso para desarrollar los contenidos de cada uno de los componentes a las necesidades de la población

Componente	Actividades realizadas para desarrollar los contenidos de cada componente	Quienes las realizaron
TECNOMYPE		
CADE		
LABORA		

- Cuál es su valoración sobre el nivel de adaptación de los 3 productos de Lanza a las necesidades y condiciones de las poblaciones con las que ustedes trabajan (de 1 a 10, donde 10 es completamente adaptado)

Componente	Valoración de 1 a 10
TECNOMYPE	
CADE	
Labora	

- Cuáles adaptaciones o ajustes le han hecho ustedes a estos componentes hasta este momento para utilizarlos con las poblaciones con las que ustedes trabajan.

Componente	Modificaciones
TECNOMYPE	
CADE	

Labora	
--------	--

**Sobre el intercambio de conocimientos**

- Cuántas personas fueron capacitadas en su organización para la utilización de TIC para el intercambio de conocimientos
- Usted participó en estos espacios de capacitación sobre herramientas para el intercambio de conocimientos.
- Dónde se encuentran actualmente estas personas
- Qué espacios de intercambio de conocimientos conoce usted del proyecto Lanza

Picassa

Dgroup

Blog

Web

You Tube

- Qué espacios de intercambio de conocimientos fueron utilizados en el proyecto Lanza por usted o por su equipo (de 1 a 10, donde 1 es menos uso)

Picassa

Dgroup

Blog

Web

YouTube

- Cuáles fueron las mejores prácticas de intercambio de conocimientos durante el proyecto Lanza?
- Cuáles fueron los principales retos para el intercambio de conocimientos entre las contrapartes del proyecto?
- Si participó haga una valoración de los cursos recibidos sobre estas herramientas (de 1 a 10, donde 10 es el máximo)

**Sobre las TIC**

- Qué son para usted las TIC?
- Para qué le pueden servir a la organización?
- Para qué le pueden servir a las poblaciones con las cuáles ustedes trabajan?

**Relaciones producidas por Lanza**

Actor Social	Relación		
	Antes de Lanza	Después de Lanza	


### Generales finales

- Cuáles fueron los retos más importantes que se enfrentaron.
- Cuáles son los aspectos que más te gustaron del proceso
- Qué cambiarías la próxima vez que se desarrolle un proceso similar

### 3.4. ENTREVISTA A FACILITADORES (AS)

#### 1. Datos personales:

- Nombre:
- Edad:
- Lugar donde vive:
- Lugar donde trabaja:
- Período de tiempo en el trabajo:

TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	MENOS DE MEDIO TIEMPO	POR CONTRATO

- Relación actual con la organización contraparte:

#### 2. Nivel de apropiación básico de TIC

- Utiliza la computadora habitualmente:

Si	No

- En que le es útil la computadora
- Cual es la frecuencia con la que usted utiliza la computadora:
- Yo utilizo la computadora en:

Casa	Trabajo	amigos y familia	colegio	Cybercafe	organizacion

- Utiliza Internet



Si	No

- Cual es la frecuencia con la que usted utiliza internet:

- Donde utiliza Internet:

Casa	Trabajo	amigos y familia	colegio	cybercafe	organizacion

- En que le es útil Internet:

### 3. Relación con Lanza:

- En qué componente del proyecto Lanza fue formado:

cade	labora	Tecnomype

- Hagamos un recuento de tu participación desde que te integraste en este proyecto

- La capacitación fue impartida por:

Una organización de la comunidad	Una organización fuera de la comunidad

- Podrías mencionar qué organización la impartió:
- La capacitación que recibí fue:

Muy útil	Útil	Regular	Poco útil	Nada útil

- La capacitación que recibí es adecuada a las necesidades de las comunidades con las que trabajo:

Muy adecuada	Adecuada	Regularmente adecuada	Poco adecuada	Nada adecuada

- He adquirido los conocimientos necesarios para capacitar a otras personas en el mismo componente en cualquier momento

Estoy de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Estoy en desacuerdo

- Cuáles capacidades consideras que has desarrollado con este proceso:
- He podido aplicar los conocimientos adquiridos en esta formación XX veces en el último año. (SI DICE NO BRINCARSE LA SIGUIENTE PREGUNTA)
- He podido desarrollar capacidades de otras personas en CADE. Labora o Tecnomype en XX durante estos últimos dos años.
- Cómo se integran estos nuevos conocimientos con las cosas que usted hace actualmente?
- Cuáles serían las condiciones para usted desarrolle capacitaciones en los componentes del proyecto lanza:

Tener un Contrato con ellos	Trabajar como parte de su equipo	Lo haría voluntariamente	No lo haría	Otro

- Qué problemas comunitarios resuelve el componente en el que estuviste involucrado-a y cómo?
- Cuáles han sido los retos más importantes?
- Cuáles han sido los aspectos que más te han gustado del proceso?
- Si tuvieras que participar en un proceso similar como lo harías?

## 2.5. ENCUESTA A PARTICIPANTES LABORA- CADE

Datos personales

- Sexo:

- Nombre:
- Edad:
- Lugar donde vive:
- Ha recibido capacitación para el uso de computadoras:
- Dónde
- Cuándo
- Cuántas veces
- Para qué le es útil la computadora:
- Cuantas veces por semana utiliza la computadora.
- Yo utilizo la computadora en que lugar.
- Utiliza Internet?
- Cuantas veces utiliza Internet por mes:
- En que lugar utiliza Internet.
- Para que le es útil el Internet
- Yo participé en los siguientes cursos

Tecnómype	Cade	Labora

- Hace cuánto tiempo
- Terminó el curso
- Qué te enseñaron en CADE-LABORA?
- Qué aprendiste en CADE-LABORA?
- Que es lo que mas usa de lo aprendido en CADE- LABORA?
- Tabla por cada uno de los componentes

Ejemplo

Componente:		
Cosas que hace ahora después de cade-labora	Cosas que hacía antes del	Por qué la diferencia

- Ha recibido apoyo de la RDS después de la capacitación en el componente ?
- Como le pareció el curso?

Muy útil	Útil	Regular	Poco útil	Nada útil

Muy divertido	Divertido	Regular	Poco divertido	Nada divertido

Muy fácil	Fácil	Regular	Poco fácil	Nada fácil

Muy aplicable a lo que necesito cada día	Aplicable a lo que necesito cada día	Regular	Poco aplicable a lo que necesito cada día	Nada aplicable a lo que necesito cada día

- Considera que la capacitación se ajusta a sus necesidades
- Si llevaras otra vez el curso que propondrías

## 2.6. CUESTIONARIO APLICADO EN GRUPO FOCAL

### Nombre:

1- Facilitadores y facilitadores por componente

Cuántas personas se inscribieron para convertirse en facilitadores de Tecnomype	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Tecnomype	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la población final-meta
Cuántas personas se inscribieron para convertirse en facilitadores de Cade	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Cade	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la población final-meta
Cuántas personas se inscribieron para convertirse en facilitadores de Labora	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Labora	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la población final-meta

--	--	--

## 2- Capacitados y capacitados por componente

Cuántas personas se inscribieron para capacitarse en Tecnomype	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación en Tecnomype	De que zonas del país son las personas que se capacitaron en Tecnomype
Cuántos chicos se inscribieron para capacitarse en Cade	Cuántos chicos terminaron el proceso de capacitación en Cade	¿En qué lugares se desarrolló Cade?
Cuántas personas se inscribieron para capacitarse en Labora	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación Labora	¿De qué lugares son los chicos que capacitaron?

3- ¿Cuenta la Red de Desarrollo Sostenible con un “Centro Labora” específico para el desarrollo de las empresas de práctica? O utilizan el mismo laboratorio de la Red?

4- ¿Cuenta el componente Labora con una Red Centroamericana de empresas de práctica funcionando? (Si la respuesta es no, especifique la razón).

5-¿A partir del componente Tecnomype hay una incorporación por parte de los microempresarios de las TIC (tecnologías de información y comunicación) a sus microempresas?

6- ¿A partir del trabajo con los microempresarios, considera que las TIC han mejorado la productividad de las microempresas?

7- ¿A partir de la implementación del componente Labora considera que las TIC mejoran las capacidades emprendedoras de las y los jóvenes de las comunidades?

8- ¿La C3M o el equipo Lanza realizó un diagnóstico para determinar las necesidades de las poblaciones participantes en cada uno de los componentes del Proyecto Lanza?

9- ¿Cuáles componentes replicaría la casa de los tres mundos al finalizar el proyecto Lanza?

Tecnomype	Labora	Cade
-----------	--------	------

--	--	--

10. Relación con otras organizaciones

Relaciones establecidas para desarrollar el componente tecnomye	Institución u organización	Tipo de apoyo
Relaciones establecidas para desarrollar el componente Cade	Institución u organización	Tipo de apoyo
Relaciones establecidas para desarrollar el componente Labora	Institución u organización	Tipo de apoyo

11. ¿De qué lugares del país son las personas que se capacitaron en los componentes del Proyecto Lanza?

12- ¿Cuál es la relación del proyecto Lanza con los temas-trabajos desarrollados por la Red de Desarrollo Sostenible?

13- ¿Qué conoce usted o qué es para usted la Fundación Omar Dengo (FOD)?

14- ¿Qué conoce usted o qué es para usted Sulá Batsú R.L.?

**Guía de Facilitación. Santa María del Real, Honduras.**

**- Presentación (15 minutos) – Denia.**

Se hablará sobre los 3 componentes del proyecto para contextualizar a las y los participantes.

**- Presentación de las y los participantes (10 minutos)**

**- Plenaria (20 minutos)**

Identificación de problemas comunitarios por parte de las y los participantes

**- Espacios abiertos (30 minutos)**

Trabajo en (¿?) subgrupos para determinar cuáles partes de los componentes solucionan esos problemas.

Presentación en plenaria de cada subgrupo

**Receso (15 minutos)**

**- “Aprender después de hacer” (Trabajo en subgrupos por componente) (30 minutos)**

¿Qué esperábamos obtener del curso?

¿Qué obtuvimos?

¿Cuáles son las diferencias y por qué pensamos que se dan?

**Discusión Plenaria (15 minutos)**



**Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales Sulá Batsú R.L.**

## **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropiación Tecnológica para impulsar una cultura  
emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y  
participativas**

**La Fundación Omar Dengo**

*Elaborado por: José Pablo Molina y Francia Alfaro.*

*Con el apoyo de Melissa Arias y Lorena Cháves.*

Setiembre 2008.



## **1. Presentación**

Entre el 27 de Octubre y el 5 de Noviembre del año 2008, Francia Alfaro, Lorena Arias, Melissa Arias y Jose Pablo Molina, investigadores de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, Llevaron a cabo en Costa Rica el proceso de evaluación de resultados de la ejecución del Proyecto Lanza, en diferentes contrapartes de ejecución. -Proyecto desarrollado por la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica-, con la finalidad de conocer los resultados de la implementación de los componentes Tecnomype, Cade y Labora, una visión desde diferentes actores y actrices involucradas durante el proceso de ejecución de las estrategias.

## **2. Pasos del Proceso de Evaluación**

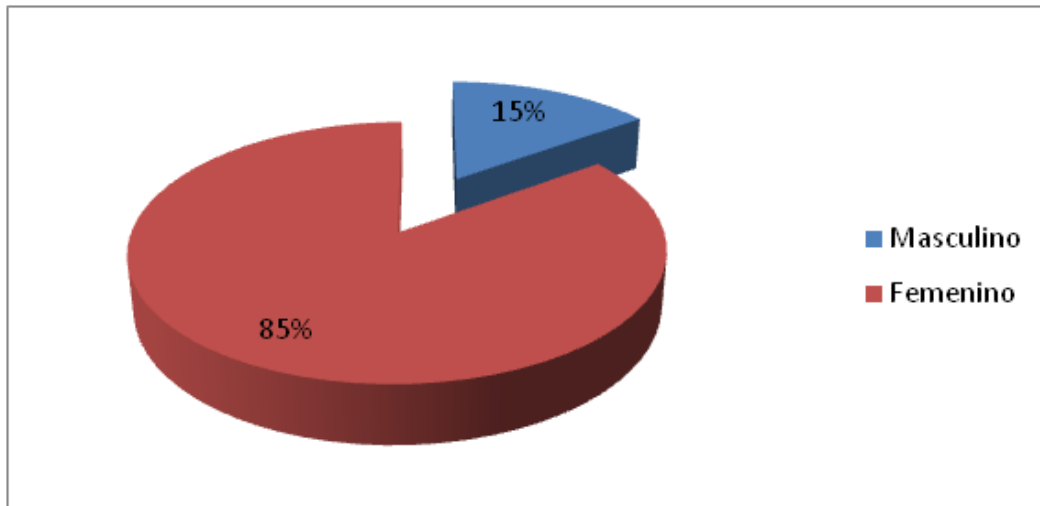
- En una primera etapa se realizó una revisión documental sobre el Proyecto Lanza y los componentes.
- Reunión con la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica, ejecutora del Proyecto.
- Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
- Elaboración de los Instrumentos a Utilizar.
- Revisión de los instrumentos y mejoramiento de los mismos.

Para la recopilación de la información en Costa Rica se implementaron las siguientes actividades:

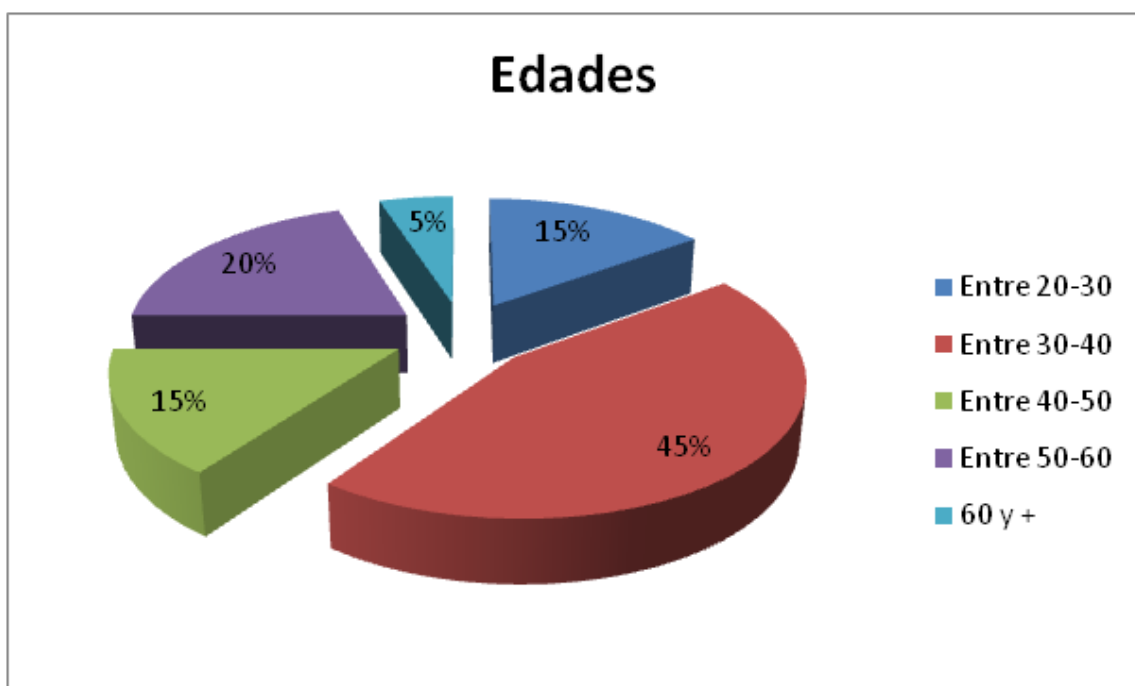
- Tres entrevistas semi-estructuradas a las encargadas de los componentes que conforman el proyecto Lanza (CADE, Labor@, Tecnomype).
- Nueve entrevistas a las y los facilitadores de los tres componentes.
- 40 encuestas a participantes en alguno de los componentes de CADE, Tecnomype y Labora.

El siguiente gráfico muestra la distribución de la población consultada:

Gráfico 1: Distribución por sexo de la población consultada.



Cuadro 2: Distribución por edades de la población consultada.



Se consultó un total de 52 personas. Y dentro de éste, la población final representa el 77%

De este 77% las mujeres representan el 50% del total de la población consultada y los hombres el 27%. Los facilitadores y facilitadoras representan un 17%.

Las coordinadoras de proyecto representan un 6%.

De los 9 facilitadores(as) del proyecto en Costa Rica se entrevistaron 3 hombres y 6 mujeres.

Las tres personas encargadas del proyecto en Costa Rica fueron entrevistadas.

Los lugares donde se ejecutó Lanza:

- Labora : Alajuela
- CADE: Chomes, Talamanca, San José.
- Tecnomype: Goicoechea, Montes de Oca, coronado, Desamparados, San Francisco de Dos Ríos, Goicoechea, Alajuelita, Coronado, La Trinidad de Moravia.

Lugares visitados, especificar comunidades y centros (por ejemplo los nombres de los centros educativos de CADE y LABORA y telecentros y otros lugares como los comercios de los microempresarios). Ninguno

### **3. Ejecución del Proyecto Lanza en Costa Rica**

A diferencia del resto de países de Centroamérica que integraron el proyecto Lanza, en Costa Rica no se contó con una contraparte ejecutora, sino que la Fundación Omar Dengo fue quien tuvo a cargo la ejecución con participación de otras organizaciones quienes proveyeron de participantes para cada uno de los tres componentes.

Inicialmente el proyecto contó con la participación de la Oficina de la Mujer de la Municipalidad de Escazú como contraparte ejecutora en Costa Rica, no obstante por problemas de coordinación no continuó en el proyecto. En diferentes momentos se han apuntado razones de ésta salida; una de ellas fue el retraso de la firma de un acuerdo entre las dos organizaciones involucradas (Fundación Omar Dengo- Municipalidad de Escazú), otra razón mencionada fue la salida de la persona-contacto de la Municipalidad, no quedando nadie a cargo de dar seguimiento a

A continuación se describirá brevemente la forma como se ejecutó cada componente del proyecto Lanza en Costa Rica.

#### **3.1. Componente del Tecnomype**

El componente del Tecnomype se ejecutó en Costa Rica a través de los laboratorios del Centro Innova de la Fundación Omar Dengo con dos tipos de cursos que corresponden a dos momentos diferentes del proceso de producción de los contenidos del Tecnomype en el proyecto general; el primero de ellos se nombró: ¿Cómo lograr el éxito de mi empresa? Dicho curso se desarrolló con 10 grupos que sumaron 166

personas inscritas inicialmente de los cuales 146 que corresponde al 88%, con evidentemente una deserción del 22%.

Estos grupos tuvieron la siguiente distribución.

### 3.1.1. Distribución de los grupos de Tecnomype

Las personas capacitadas en el componente del Tecnomype suman 207 personas que se distribuyeron en diferentes cantones del área Metropolitana y Puntarenas. En el siguiente cuadro se detalla ésta información.

Cuadro1: Distribución de grupos de tecnomype en el Instituto Innova.

Grupos: ¿Cómo realizar ventas exitosas?		
GRUPO	NÚMERO DE PARTICIPANTES	CANTONES QUE ABARCÓ
Instituto Innova (Lunes y Miércoles de 5 a 8 pm)	11	Goicoechea, Montes de Oca, coronado, Desamparados, San Francisco de Dos Ríos.
Instituto Innova (Lunes y Miércoles de 5 a 8pm)	14	Goicoechea, Alajuelita, Coronado, La Trinidad de Moravia.

Cuadro2: Distribución de grupos de Tecnomype (Como lograr el éxito de mi empresa)

Grupos: ¿Cómo lograr el éxito de mi empresa?		
Grupo	Número de Participantes	Cantones que abarcó
Laboratorio 2, Instituto Innov@	15	San José, Goicoechea, Alajuelita, Coronado.
Laboratorio 1, Instituto Innov@	10	San José, Goicoechea, Alajuelita
Laboratorio 1, Instituto Innov@	13	San José, Goicoechea, Alajuelita

<b>Laboratorio 1, Instituto Innov@</b>	13	San José, Goicoechea, Alajuelita
<b>Laboratorio 2, Instituto Innov@</b>	16	San José, Goicoechea, Alajuelita
<b>Laboratorio Instituto Innov@</b>	16	San Diego de Tres Ríos, San Nicolás de Cartago, Agua caliente de Cartago, Cartago centro, Paraíso, Quebradilla de Cartago.
<b>Escuela Riojalandia Sábado 1 a 5 pm</b>	12	Puntarenas
<b>Escuela Riojalandia Lunes y Martes de 5 a 9 pm</b>	15	Puntarenas, el Roble, Esparza, Barranca.
<b>Escuela Laboratorio Miércoles 6-10 pm</b>	17	San Ramón, Alfaro de San Ramón, San Juan de San Ramón, La Cima de San Ramón.
<b>Escuela Laboratorio Jueves de 6-9 pm</b>	19	San Ramón, Piedades Sur de San Ramón, San Isidro de San Ramón, Buenos Aires de Palmares, Piedades Norte de San Ramón.

Cuadro 3: Distribución de Grupos de Tecnomype

<b>Responsable del Componente Tecnológico: Donald Rodríguez</b>		<b>Responsable del Componente de Gestión Empresarial: Zeidy Estrada</b>		<b>Miércoles 6:00 a 10:00 p.m.</b>
	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
<b>1</b>	Badilla Esquivel Alfonso		445-91-33	Elab. Productos lácteos
<b>2</b>	Baltodano García Silvia	27	884-15-56	Venta de mariscos
<b>3</b>	Cambronero Arguedas Heidy	43		El Mercadito Ltda
<b>4</b>	Cárdenas Durán Luis Emilio	34	447-36-63	Confección de artesanía
<b>5</b>	Castro Blanco Minor		820-25-24	Taller mecánico
<b>6</b>	Chacón Sancho Adriana M.	27	348-61-14	Negocio comercial

7	Cordero Conejo Mariela	33	348-30-99	Sala de masajes
8	Jiménez Zúñiga Virginia		445-77-04 355-01-97	Confección de ropa
9	Ledezma Camacho Yadira	44	841-91-22	Servicio de comidas
10	Losilla Fernández Eduardo José	52	352-7271	Cabinas Logne
11	Múñoz Miranda Gerardo	51	445-67-97	Discopia y Digital Music
12	Quesada Rodríguez Kener		445-37-51 377-62-57	Salón de belleza
13	Ramírez Salas Nidia Guiselle	46	825-46-01	Bazar
14	Salas Alvarado Adrian	27	385-74-92	Empresa constructora
15	Salas Chacón Máximo	34	348-61-14	Pequeña Empresa
16	Valenciano Chaves Susana		851-00-30	Ropa hecha a la medida
17	Wray Jiménez Adriana		866-46-07	Peluquería canina
18	Zúñiga Jiménez Ovidio	39	880-61-06	Bar Restaurante

Cuadro 4: Distribución de Grupos de Tecnomype

<b>Responsable del Componente Tecnológico: Zeidy Estrada</b>		<b>Responsable del Componente de Gestión Empresarial: Donald Rodríguez</b>		
<b>Jueves 6:00 a 10:00 p.m.</b>	Grupo: Tecnomype 009-008		Del 24 de enero al 12 de junio, 2008	
	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
1	Alfaro Castro Adriana	32	888-49-39	Salón de belleza
2	Araya Villalobos Julieta	50	893-83-69	Carnicería
3	Arroyo Ramírez Grace		445-38-63	Servicio de comidas
4	Castillo Ruiz Yolanda	39	368-60-48	Granja
5	Castillo Valverde Arnulfo	44	347-11-94	Mueble y Arte
6	Castro Solís Carlos Alberto		445-80-31	Consultorio de abogados

7	Chavarría Jiménez Luis	34	343-82-73	Kudos
8	Elizondo Arroyo Ma Carmen	49	305-13-96	Cafetería
9	Elizondo González Walter		447-35-69	Construcción
10	Fernández Rojas Héctor		354-66-00	Estructuras decorativas
11	García Moya Juan Antonio	39	355-26-45	Bar Restaurante
12	Herrera Jiménez Juan Carlos	32	357-58-78	Café Internet
13	Jiménez Rodríguez Ana Isabel		835-78-01	Confección de ropa
14	Montero Montero Alejandro	30	344-86-45	Verdulería "La económica"
15	Porras Méndez Jassiry		868-52-96 445-82-58	Clínica privada
16	Rojas Montero Mauricio		835-43-08	Escuela de Fútbol
17	Vargas Nunez Rosa Elena		447-35-69	Salón de belleza
18	Vargas Núñez Evelyn		447-36-42	Empresa costura y maquila
19	Viquez Barrantes Oscar	28	308-64-36	Ebanistería

El segundo curso del Tecnomype se llamó ¿Cómo realizar ventas exitosas? Este curso fue desarrollado a través de 2 grupos en los cuales se matriculó un total de 33 finalizando el curso 25.

Para la ejecución del Tecnomype en Costa Rica se contó con la participación de 10 personas facilitadoras(es).

### **3.2. Componente de Capacidad Deliberativa CADE**

CADE se ejecutó con tres grupos de jóvenes de tres espacios muy diversos, el primero se contactó a través de la Organización de Desarrollo de Carbón Dos, el segundo a través del Centro de Oportunidades Juveniles del Ministerio de Justicia, el tercer grupo fue contactado a través del PRONIE (Programa Nacional de Informática Educativa) de la Fundación Omar Dengo.

- Un grupo de jóvenes de la comunidad Carbón Dos de Talamanca que recibe clases por teleeducación.

- Un grupo de jóvenes que cumplen una sanción Penal juvenil a través de Ministerio de Justicia.
- Un grupo de jóvenes insertos en el sistema de Educación Formal.
- Ministerio de Justicia. Centro de Oportunidades Juveniles.

En cada uno de estos grupos existía un contacto previo con la Fundación Omar Dengo en el que la organización convocante había mostrado interés por desarrollar CADE.

### 3.3. Componente de Centros para la Práctica Empresarial, Labor@

Este componente sobre empresas de práctica se desarrolló con dos grupos a través del PRONIE en el Colegio del INVU Las Cañas en Alajuela.

Según nos contó Ivannia Torres, el primero de ellos inició en Julio año pasado.

En Agosto del 2007 inició otro grupo de 22 personas que se dividió dentro del Colegio en Enero del 2008 en dos grupos, un grupo continuo con la empresa que tenían y el otro grupo inicio todo el proceso desde el inicio. Este último grupo se conformó en puna operadora de pensiones. Estos dos grupos terminaron en Junio .

Después de las vacaciones de mitad de ciclo, iniciaron dos grupos de undécimo año, que actualmente están trabajando.

El primero de ellos inició en Enero del presente año.

Después de las vacaciones de Junio iniciaron otros dos grupos de undécimo año educativo quienes están finalizando el proceso.

## **4. Resultados de la Evaluación**

El primer gran resultado esperado en Costa Rica al igual que en el resto de países que ejecutaban el proyecto, eran tres metodologías adaptadas al contexto costarricense.

Nótese de inmediato que el caso de Costa Rica se llevaba una ventaja respecto a los otros países ejecutores por ser el país donde reside la Fundación Omar Dengo y por tanto contar no solo con experiencias piloto por ejemplo en el caso de Tecnomype como con años de ejecución de los otros dos componentes (CADE y Labora).



En cuanto a la adaptación de los componentes a las necesidades de las poblaciones meta, los facilitadores mencionaron que las capacitaciones recibidas para la ejecución de los componentes fueron muy adecuadas.

Con relación a éste tema se esperaba como efecto que Costa Rica contara con metodologías adaptadas a su contexto y que pudieran ser utilizadas independientemente del proyecto lanza. Tanto las entrevistas a las poblaciones meta como los facilitadores reflejan que en el caso de Costa Rica se cuenta con metodologías adaptadas al contexto, mas la utilización de las mismas de manera independiente del proyecto Lanza es un aspecto difícil de medir en éste momento en espacial porque algunos de los grupos de ejecución (por ejemplo de CADE) aún están en funcionamiento por lo que las organizaciones implicadas en la ejecución aún no han contado con tiempo suficiente para planificar nuevas ejecuciones.

Otra de las limitantes lo constituye el hecho de que la ejecución al haber dependido en algunos casos únicamente de los proyectos FOD, como el caso de los grupos del PRONIE en CADE y Labora si bien se podrán repetir más allá del proyecto, no podría medirse como un impacto

#### **4.1. Red de Aprendizaje**

En el caso de la red de aprendizaje se tuvo como principal limitante que la capacitación para el aprovechamiento de las herramientas utilizadas por la red se impartió para la Municipalidad de Escazú. Posteriormente la mayor parte de la ejecución de los tres componentes se ejecutaron cuando Sulá Batsú (encargado de la red de aprendizaje) había vencido su contrato y el financiamiento para su participación.

Por parte de la Fundación Omar Dengo se mantuvo una participación constante en el dgroup aspecto que se puede evidenciar en el espacio en web del mismo.

#### 4.3. Componente Tecnomype:

Cuadro 5: Resultados del tecnomype

Objetivo Inicial	Resultados	Comentarios
<b>20 facilitadores capacitados en Costa Rica</b>	La fundación Omar Dengo utilizó 8 facilitadores(as) para la ejecución del tecnomype.	Algunos de los facilitadores y facilitadoras ya contaban con experiencia en la capacitación en este componente por lo la FOD solamente realizó una sesión de capacitación de un día.
<b>100 empresarios capacitados en Costa Rica</b>	207 empresarios capacitados	La fundación Omar Dengo logró organizar la convocatoria a través de instituciones gubernamentales (IMAS).

#### 4.4. Componente CADE

Cuadro 6: Resultados de CADE

Objetivo Inicial	Resultados	Comentarios
<b>_ 20 facilitadores capacitados en Costa Rica para impartir el componente CADE (llamado Persona) dentro de Tecnomype.</b>	La fundación Omar Dengo utilizó cuatro facilitadores para la ejecución del Tecnomype.	Uno de los facilitadores ya contaba con experiencia en la ejecución del componente.
<b>_ 100 empresarios capacitados en el componente CADE llamado (Persona) dentro del componente Tecnomype.</b>	_207 empresarios capacitados en el componente persona dentro del tecnomype.	Actualmente dos grupos de Labor@ se encuentran en ejecución con un total 32 de los 50 jóvenes.

_ Un colegio que aplicara CADE con 20 estudiantes.	_50 jóvenes capacitados en dos grupos en el colegio del INVU Las Cañas.	
--	---	--

\*Debe aclararse que aunque este número aparece como meta en el documento inicial del proyecto, posteriormente fue modificado.

#### 4.5. Componente Labor@

Cuadro7: Resultados de Labora.

Objetivo Inicial	Inscritos	Comentarios
<b>20 facilitadores capacitados en Costa Rica</b>	La fundación Omar Dengo utilizó 2 facilitadoras para la ejecución de Labor@	La ejecución de Labora se centró en el Colegio INVU Las Cañas de Alajuela.
	54 Jóvenes capacitados	De estos 50 jóvenes aun se encuentran en capacitación 32

## 5. Metodologías

### 5.1. Tecnomype

#### 5.1.1. Materiales

En el caso de Costa Rica, según las directoras de ejecución, los materiales fueron diseñados inicialmente para grupos de Costa Rica. No obstante como mencionaron las facilitadoras las de CADE, la metodología permite que siempre que se ejecute se pueda adaptar la metodología a las necesidades de las poblaciones, esto implica por ejemplo elementos como la conformación de los grupos.

### **5.1.2. Materiales adaptados para cada contraparte**

De acuerdo con Silvia Camacho de la FOD (coordinadora del componente Tecnomype en Lanza), ella valora la adaptación hecha en el Tecnomype en un 9 de 10 puntos posibles. Considera que las adaptaciones hechas al material mediante un proceso participativo y colaborativo de incorporación de cambios y validación constante logró un producto mucho más adecuado a los contextos de todos los países. Por su parte, considera que sería importante generar adaptaciones para la población analfabeta.

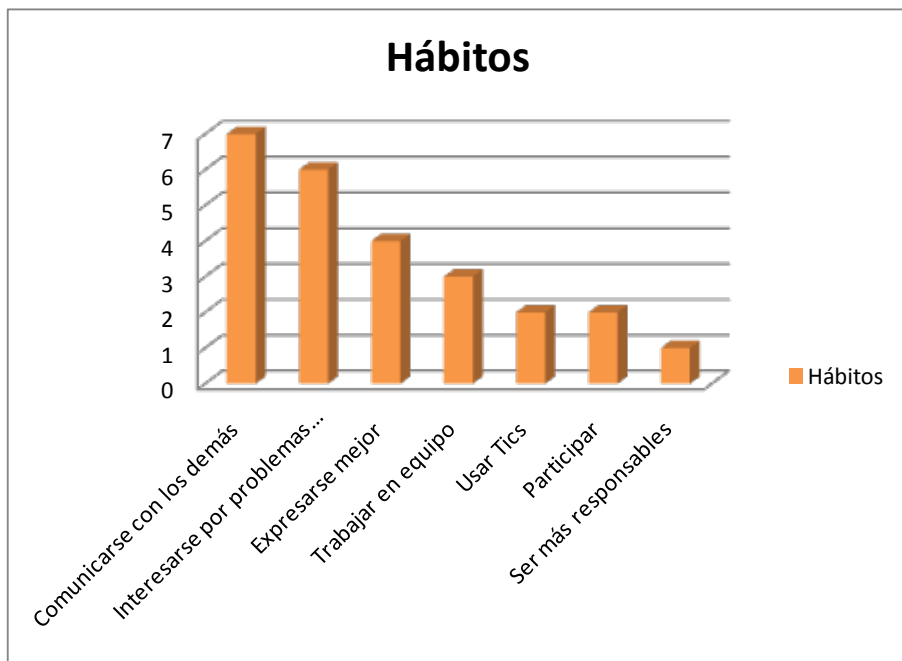
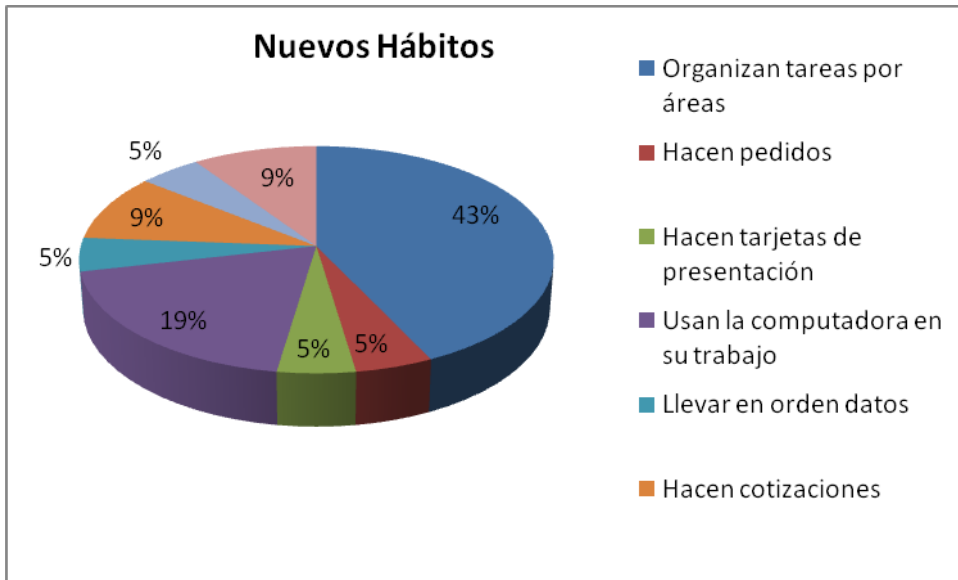
### **5.1.3. Incorporación de la TIC en el quehacer productivo de los micro y pequeños empresarios**

Silvia Camacho de la FOD (coordinadora del componente Tecnomype en Lanza), explica que una de los grandes retos que ha enfrentado el Tecnomype es el problema de acceso a las TIC en las comunidades y que esto limita en gran parte la incorporación de las TIC en su quehacer productivo. A pesar de ello, considera que uno de los grandes logros ha sido romper el miedo de las poblaciones a la tecnología y que es probable que la incorporación pueda verse como un impacto de mediano alcance.

### **5.1.4. Productividad de los microempresarios**

La población final del componente Tecnomype mencionó que los nuevos hábitos que han adquirido con el curso son los siguientes:

- Organizar el trabajo de la empresa por áreas: 43%
- Usar la computadora para realizar su trabajo: 19%
- Hacer cotizaciones: 9%
- No responde: 9%
- Llevar en orden los datos de la empresa: 5%
- Comunicarse mejor con las otras personas de la empresa: 5%
- Hacer tarjetas de presentación: 5%
- Hacer pedidos: 5%



#### 5.1.5. Facilitadores

Un total de 14 facilitadores iniciaron 14 y terminaron el proceso de Lanza.

El proceso de los facilitadores de Lanza en Costa Rica tuvo la ventaja sobre otros países pues contaron con algunos facilitadores que ya habían ejecutado los componentes en otros grupos, por otra parte también se capacitaron personas que habían manifestado previamente interés por ser facilitadores. Por ello el total de facilitadores que iniciaron el proceso lo terminaron.

Es importante resaltar que dos de los facilitadores(as) son parte del equipo organizacional de la contraparte

Respecto a una posible réplica del proceso, tanto los facilitadores que son trabajadores de la FOD como aquellos que no lo son manifestaron interés en reproducir la experiencia.

Aún cuando los componentes se seguirán desarrollando en Costa Rica como parte de la oferta de la Fundación Omar denngo, la posibilidad de que el proceso se replique en otras instituciones que participaron del proyecto como el Centro de Oportunidades Juveniles del Ministerio de Justici depende no solamente de la disposición de los facilitadores sino del financiamiento.

#### ***5.1.6. Diferencia de lo ejecutado con respecto a lo programado***

De acuerdo con Silvia Camacho, encargada del componente Tecnomype en la FOD, los resultados del Tecnomype son sumamente positivos. Ella considera que al analizar los perfiles de entrada y salida de los y las estudiantes participantes, se pueden comprobar grandes avances en sus capacidades de gestión y sus habilidades TIC. Aduce que en gran parte, la diferencia entre lo programado y lo ejecutado se debe al surgimiento de grandes imprevistos como la rotación del personal encargado del proyecto dentro de las contrapartes y a que el proceso de producción de materiales resultó ser un proceso mucho más complejo de lo esperado, incorporar los resultados de las validaciones tomó más tiempo de lo previsto. Esto generó una modificación muy importante en la calendarización y la conclusión de los documentos. Además, en Costa Rica se tuvo que afrontar la salida de la Municipalidad de Escazú del proyecto, por lo que la FOD tuvo que ejecutar el componente.

#### ***5.2. Labora***

En Costa Rica este componente se desarrolló en el colegio Técnico INVU las Cañas en Alajuela, en donde se capacitaron 54 jóvenes, y de éstos un 96% finalizó el proceso.

Según las directoras de ejecución, en Costa Rica los materiales de Labora fueron diseñados inicialmente para grupos de Costa Rica. No obstante como mencionaron las

facilitadoras las de CADE, la metodología permite que siempre que se ejecute se pueda adaptar la metodología a las necesidades de las poblaciones, esto implica por ejemplo elementos como la conformación de los grupos.

Dentro de los resultados del componente podemos mencionar que el 100 % de los jóvenes entrevistados menciona que ha aprendido a trabajar en equipo y el 75% que ahora sabe los pasos a seguir para conformar una empresa.

De los jóvenes que finalizaron el curso, el 100 % de los jóvenes entrevistados apunta que adquirió al menos una de las siguientes capacidades deliberativas: expresarse mejor delante de otras personas, trabajar en equipo y ser más sensible frente a los problemas comunitarios, y ser más participativo.

El 100% de los facilitadores entrevistados mencionan que pueden replicar la experiencia siempre y cuando haya financiamiento.

Los lugares de donde provienen las personas capacitadas:

- Limón
- Talamanca
- Guanacaste (Chomes)
- Limón
- Puntarenas
- San José
- Cartago (La Unión)
- Alajuela.

¿Con relación a las Tic no se utilizaron en la mayoría (dos terceras partes) de los grupos CADE. Por otra parte los usos que mencionan los jóvenes a sus computadoras se orientan al cumplimiento de tareas (58%) un 34% no usa de todo la computadora y un 8% piensa que el uso que da a su computadora es para su futuro.

Las Tic no se utilizaron en la mayoría (dos terceras partes) de los grupos CADE. Por otra parte los usos que mencionan los jóvenes a sus computadoras se orientan al cumplimiento de tareas (58%) un 34% no usa de todo la computadora y un 8% piensa que el uso que da a su computadora es para su futuro.

### 5.3. **Capacidad Instalada**

Los productos del proyecto son manejados por FOD hace tiempo y constituyen parte de su oferta institucional. ver: <http://www.fod.ac.cr/proyectos>

Para la FOD, tal y como lo mencionan las coordinadoras del proyecto y de los componentes de Labora y CADE, los procesos organizacionales que se han desarrollado a partir de los productos son:

- Desarrollar un proyecto de forma interdepartamental (entre CADE e IMPRODI). Antes del proyecto cada departamento desarrollaba sus propios productos. Lo que a su vez les permitió aprender cada departamento del otro, por ejemplo la coordinadora de CADE ntro de Lanza (Susana Soto) resalta que CADE ha aprendido de la capacidad de negociación, organización para trabajar en diferentes proyectos.
- El proyecto también les permitió pensar y adaptar los productos para otras poblaciones, y por tanto hacerlos más flexibles.
- El aprendizaje de la construcción con otras organizaciones centroamericanas, teniendo que enfrentar diferencias culturales, tiempos y ritmos de ejecución diferentes en especial en el coodiseño de productos como por ejemplo en los manuales de ejecución y uso de tecnomype.

### 5.4. **Relaciones Interinstitucionales**

Según informa Elena Carreras Como la FOD ha logrado un posicionamiento importante a partir del proyecto con las contrapartes ya que está en conversaciones con éstas para desarrollar nuevos proyectos post-Lanza.

Dentro del componente del Tecnomype las poblaciones finales señalaron los siguientes como prácticas que llevan a cabo posterior a la capacitación.



## Anexo 1

### Grupos de Tecnomype

TECNOMYPE ¿Cómo lograr el éxito de mi empresa?					
	Responsable del Componente Tecnológico: Diana Campos Cabezas	Responsable del Componente de Gestión Empresarial: Ana Luisa Guzmán	Martes y Jueves de 5 a 8 pm	Del 8 de enero al 28 de febrero del 2008	
	NOMBRE	EDAD	TEL.	NEGOCIO	CANTÓN
1	José Gómez Gómez	43	292-3620 / 350-3436	Distribuidor de suministros	Goicoechea
2	Diana Bonilla Torres	67	256-2741	Venta de prendas en crochet	San José
3	Isabel Madrigal Jiménez	46	292-7270 7 2843	Confección de ropa	Goicoechea
4	Solangie Bonilla Benavides	48	292-7163 / 2703	Venta de blusas	Goicoechea
5	Alicia Chaves Vargas	41	229-5573	Venta por catalogo y otros artículos	Goicoechea
6	Marcela Vargas Parra	32	254-4362 / 7583	Distribuidora de artículos (ropa, electrodomésticos)	Alajuelita
7	Flory Morales Salazar	41	292-1582	Bisutería	Goicoechea
8	Mabel Elizabeth White Acuña	36	399-8146	Peluquería	San Francisco de Dos Ríos
9	Esilda Cubillo Lezcano	46	285-2418 / 3713	Catering service	Goicoechea
10	Carlos Gutiérrez Coto	45	875-2110 / 0600	Taller de ebanistería	Goicoechea

<b>11</b>	Marita Ureña	Arias	41	229-7429 / 880-8118	Venta de productos country	de Goicoechea en
<b>12</b>	Jenny Acuña	Castro	42	252-0722 / 843-5869	Confección de ropa bebé, damas y caballeros	Alajuelita
<b>13</b>	Karol Hernández	Rojas	30	822-3127	Salón de belleza	Coronado
<b>14</b>	Alejandra Madrigal Keith		27	229-7485 / 881-7431	Estética	Coronado
<b>15</b>	Félix Morales	Morales	39	229-5769	Taller de mecánica	Coronado

<b>Responsable General Asistente Técnico: Lunes y Miércoles Del 9 de enero al 17 de marzo del 2008</b> <b>Carolina Rodríguez Cindy Guevara de 1 a 5 pm</b> <b>Rivera</b>						
	<b>NOMBRE</b>		<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>	<b>CANTÓN</b>
<b>1</b>	Marta Artavia Soto	Lupita	31	280-9236	Repostería	Goicoechea
<b>2</b>	Marianela Delgado Gutiérrez		46	845-9445 7 281- 0690	Floristería	Goicoechea
<b>3</b>	Viria Vallejo Chan	María	47	280-1979	Repostería	Goicoechea
<b>4</b>	Marisel Rodríguez		35	294-8350	Costura	Goicoechea
<b>5</b>	Zayra Zúñiga	Loría	72	227-6661 / 286-0553	Hospedaje estudiantes extranjeros	a San Francisco de Dos Ríos
<b>6</b>	Lorena Hernández Serrano		49	292-6548	Academia de belleza	Coronado
<b>7</b>	Francisca Duarte Duarte		60	291-0661	Manualidades	La Uruca
<b>8</b>	Lourdes Solano	Araya	41	292-6630	Costura	Coronado
<b>9</b>	Mariana Díaz	Murillo	49	294-8509	Venta de camisetas	Goicoechea
<b>10</b>	Ana Villalobos Lizano	Virginia	28	529-0786	Bazar	Goicoechea
<b>11</b>	Patricia Gutiérrez	Lizano	45	529-0786	Bazar	Coronado
<b>12</b>	Mirta Cerdas	Varela	54	229-8081	Venta de Productos Oriflame	Goicoechea

<b>13</b>	Yorleny María Vargas Vargas	35	529-0441	Vende bolsos, artesanía y avon	Goicoechea
-----------	-----------------------------	----	----------	--------------------------------	------------

Responsable General del Asistente Técnico: Cindy Guevara					Martes y Jueves de 1 a 5 pm	
Componente Tecnológico: Carolina Rodríguez Rivera						
	NOMBRE		EDAD	TEL.	NEGOCIO	
1	Xinia Quirós Rosas		43	356-9055 / 292-4764	Hace limpiezas faciales	
2	Anell Camacho Berrocal		44	224-1235 / 397-1164	Preparación cosméticos con productos naturales	
3	Rosa María Rodríguez Mayorquín		48	846-1184 / 285-0468	Preparación de conservas / venta de ropa	
4	Ma. De los Angeles Chaves Brenes		46	292-2196 / 860-5471	Preparación de conservas / venta de ropa	
5	Flor Quesada Arias		53	294-3990	Floristería	
6	Marta Contreras Díaz		50	231-2253 / 344-4423	Decoración para actividades, candelas, etc.	
7	Rosa María Castro Mesén		55	291-7072	Diseños Castro Mesén	
8	Ana Ligia Mora Castillo		47	249-4453	Costura, venta por catalogo, bisutería	
9	Nereida Cristina Osorio Vargas		51	229-6327	Sastrería	
10	Ana Iris Calderón Varela		47	229-3048	Pulpería	
11	Rosay Zúñiga Zúñiga		48	878-2692	Catering service	
12	María José Barquero Noguera		49	395-1743	Agente independiente	

<b>Responsable del Componente Tecnológico:</b> <b>Rosa Elena Chacón Coto</b>		<b>del Responsable del Componente de Gestión Empresarial:</b> <b>Diana Campos Cabezas</b>		<b>Sábado de 1 a 5 pm</b>	
	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>	
<b>1</b>	Nora María Méndez Méndez	36	292-5606 / 885-0868	Costura	
<b>2</b>	Juana María Castillo Ricardo	36	294-4749 / 344-0015	Costura	
<b>3</b>	Gabriela Porras Díaz	31	294-3487	Venta de productos Avon, vendedora intermediaria	
<b>4</b>	Adriana Zúñiga Murillo	36	234-2367 / 337-8178	Confección de ropa	
<b>5</b>	Blanca Rodríguez Zúñiga	50	294-8046		
<b>6</b>	Rebeca Rodríguez González	36	229-5769 / 351-4007	Mini súper	
<b>7</b>	María Rosa Fernández Fernández	55	537-2680 / 305-8133	Fotocopiadora y encuadernación	
<b>8</b>	Hazel Corella Sánchez	31	286-3329 / 371-4760	Manicure, pedicure	
<b>9</b>	Ma. De los Angeles Ulate Fonseca	38	286-3728	Distribuidora de artículos para fiesta	
<b>10</b>	Roxana Bolaños Navarro	53	229-2295 / 226-5718	Lavandería	

<b>Responsable General del Componente Tecnológico: Silvia Camacho Coto</b>				<b>Asistente Kathya Quesada</b>	<b>Técnico: Acuña</b>	<b>Lunes y Miércoles de 5 a 8 pm</b>
	<b>NOMBRE</b>		<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>	
<b>1</b>	Evelyn Cordero	Calderón	36	354-9813	Confección de pijamas, ropa íntima	
<b>2</b>	María Gabriela Cordero	Torres	41	878-2896	Productos naturales (champú, acondicionador)	
<b>3</b>	Mary Solís Castro		48	285-1019	Manualidades	
<b>4</b>	Ruth Serrano Alvarado		37	529-2346 / 343-4633	Estilista	
<b>5</b>	Marcia Durán Segura		31	274-3506	Artesanías y manualidades. Creaciones Durán	
<b>6</b>	Briceida Arrieta	Rodríguez	44	322-8146	Cuadros artesanales en madera seca. Mau Flor	
<b>7</b>	Ana Yancy Villegas	Luna	38	529-2914 / 363-4353	Centro de Uñas Valery	
<b>8</b>	Ana María Soto	Sánchez	39	373-0164	Servicios de maquila y costura	
<b>9</b>	Rosmery Bustos Dinarte		57	245-2819 / 813-2915	Empaquete de gomitas y marshmelos	
<b>10</b>	Jonathan León Bolaños		31	385-9615	Lavandería	
<b>11</b>	Rosibel Rojas Jiménez		37	273-4610 / 363-5060	Bazar Gina	
<b>12</b>	Xinia López Hernández		35	285-4545 / 335-6037	Manualidades, venta de ropa	
<b>13</b>	María Magaly Castillo	Molina	31	385-0339	Artesanías	

14	Rosibel Zúñiga Guardia	34	229-3714	Confección de prendas para hotelería
15	María Mayela Segura	51	245-2983	Costura
16	Luis Diego Bagnarello Arias	20	229-7429	Servicios gráficos

**Facilitador: David Torres Miranda**

**Del 1 de diciembre 2007 al 26 de enero, 2008**

	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
1	Karla Ríos Arguijo		663-5826	
2	Herlinda Carrera Godoy	20	663-0397	Ventas
3	Flory Patricia Vega Gutiérrez	48	663-8046	Novedades la Macha
4	Andrea Granados Granados	23	664-5416	Mini Bazar y Librería Andrea
5	Yanuary Velásquez	Ávila 30	663-4580	Venta de ropa
6	María Francisca Suárez Ortega	49	663-1108	Venta de ropa y calzado
7	Denia Moreno	Chacón 38	857-9524	Exsocia COOPEPROGRESO
8	Jéssica Varela	Miranda 28	635-0307	Venta de ropa
9	Yohanna Arguijo	Murillo 26	664-4189	Venta de ropa
10	Natalia Paola Aguirre	Solano 30	664-1248	Venta de ropa
11	Teresa Morera	40	664-2734	Animación (payasa)



Jiménez

12	Brenda Arguijo	Méndez	22	664-0813	El Tiliche
----	----------------	--------	----	----------	------------

**Facilitador: David Torres Lunes y martes de 5:00 a 9:00 p.m.**

**Miranda**

	<b>NOMBRE</b>		<b>TEL.</b>		<b>NEGOCIO</b>
1	Wendoly Rodríguez	Quesada	636-3050		Manos Traviesas La Vid
2	Mauren Mondol		664-1800	664-9042	Rest.Casa del médico
3	Alfredo Acevedo	Quiroz	661-3118	349-6536	Taller Electromecánico
4	Marta Angulo Salas		664-0460	871-1724	Pasamanería Marta
5	Aydaline Gonzales	Rayo	663-4111		Creaciones Aydaline
6	Jotania Moya Chaves		636-6376	828-6475	Catering Service
7	Rosa Varela Soto		898-9138	635-5374	Restaurante
8	Rosibel Pizarro Mora		663-4693	358-4488	Venta artículos de limpieza
9	Floria Alvarez Mata		663-9686	859-2976	Artesanía
10	Flander Quiros Castro		661-3864		Panadería Keylin
11	Silvia Herrera Mora		663-3105		Comerciante
12	Yadira González	Ramírez	825-9902		Turismo: Cabañas-Porqueriza-Ganado

13	Damaris Calero Rojas	663-5597	Taller electrónico Duran
14	Alice Arroyo González	664-1464	Bolsos
15	Wendy Gutiérrez	663-6455	Venta de abarrotes

<b>Responsable del Componente Tecnológico: Donald Rodríguez</b>			<b>Responsable del Componente de Gestión Empresarial: Zeidy Estrada</b>		<b>Miércoles 6:00 a 10:00 p.m.</b>
<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>		
1	Adrián Salas Alvarado	27	385-74-92	Empresa constructora	
2	Adriana M. Chacón Sancho	27	348-61-14	Negocio comercial	
3	Adriana Jiménez	Wray	27	866-46-07	Peluquería canina
4	Alfonso Esquivel	Badilla	41	445-91-33	Elab. Productos lácteos
5	Carlos Alexis Méndez Arias				
6	Eduardo José Fernández	Losilla	52	352-7271	Cabinas Logne
7	Gerardo Miranda	Múñoz	51	445-67-97	Discopia y Digital Music
8	Heidy Arguedas	Cambroner	43		El Mercadito Ltda
9	Kener Rodríguez	Quesada	32	445-37-51	377-62-57 Salón de belleza
10	Luis Emilio Durán	Cárdenas	34	447-36-63	Confeción de artesanía

11	Mariela Conejo	Cordero	33	348-30-99		Sala de masajes
12	Máximo Chacón	Salas	34	348-61-14		Pequeña Empresa
13	Nidia Ramírez Salas	Guiselle	46	825-46-01		Bazar
14	Silvia García	Baltodano	27	884-15-56		Venta de mariscos
15	Susana Chaves	Valenciano	42	851-00-30		Ropa hecha a la medida
16	Virginia Zúñiga	Jiménez	51	445-77-04	355-01-97	Confección de ropa
17	Yadira Camacho	Ledezma	44	841-91-22		Servicio de comidas

---

<b>Responsable del Componente Tecnológico: Zeidy Estrada</b>	<b>Responsable del Componente de Gestión Empresarial: Donald Rodríguez</b>	<b>Jueves 6:00 a 10:00 p.m.</b>
--	--	---------------------------------

	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
<b>1</b>	Adriana Alfaro Castro	32	888-49-39	Salón de belleza
<b>2</b>	Alejandro Montero Montero	30	344-86-45	Verdulería "La económica"
<b>3</b>	Ana Isabel Jiménez Rodríguez	47	835-78-01	Confección de ropa
<b>4</b>	Arnulfo Castillo Valverde	44	347-11-94	Mueble y Arte
<b>5</b>	Evelyn Vargas Núñez	21	447-36-42	Empresa costura y maquila
<b>6</b>	Grace Arroyo Ramírez	35	445-38-63	Servicio de comidas
<b>7</b>	Héctor Fernández Rojas	39	354-66-00	Estructuras decorativas
<b>8</b>	Jacksiry Méndez	27	868-52-96 445-82-58	Clínica privada
<b>9</b>	José Eduardo Suárez Montero			
<b>10</b>	Juan Antonio Garcia Moya	39	355-26-45	Bar Restaurante
<b>11</b>	Julieta Araya Villalobos	50	893-83-69	Carnicería
<b>12</b>	Luis Chavarría Villalobos	34	343-82-73	Kudos
<b>13</b>	Ma Carmen Elizondo Arroyo	49	305-13-96	Cafetería

14	Mainor Castro Blanco	38	820-25-24	Taller mecánico
15	Mauricio Rojas Montero	30	835-43-08	Escuela de Fútbol
16	Oscar Barrantes Víquez	28	308-64-36	Ebanisteria
17	Rosa Elena Vargas Nunez	37	447-35-69	Salón de belleza
18	Walter González Elizondo	31	447-35-69	Construcción
19	Yolanda Castillo Ruiz	39	368-60-48	Granja

**Responsable General del Sábado de 1:00 a 6:00 p.m. Del 16 de febrero al 19 de julio, 2008**  
**Componente Tecnológico: María Esther Rojas**

	<b>NOMBRE</b>		<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
1	Aida Garita Arrieta	62	279-0369 / 372-4743	Papel hecho a mano con desechos
2	Alejandra Gómez Flores	28	351-6368	Confección ropa Anevax
3	Ana Beatriz Ortiz Marín	35	574-8932 / 311-0759	Calzado artesanal Beatriz
4	Arlene Villalobos Solano	37	553-4874	Soda El Paso
5	Blanca Rosa Gómez Zelada	50	553-4904	Confección ropa
6	Enid Chacón Molina	37	No registra	Confecciones travesuras
7	Flor Rivera Barquero	48	552-7732	Peinados Doña Flory
8	Heger Hernández Badilla	44	553-2925	Venta artículos para fiesta
9	Juan Carlos Zúñiga	38	551-5769	Costura industrial

Rojas

10	Judith Elena Mata Hernández	43	592-2382	Creación cuadros
11	Karla María Ortiz Quirós	36	553-4448 / 325-3650	Productos Tía Karla (repostería)
12	Matha Eugenia Cordero Valverde	53	574-4285	Panadería Hermanos Cordero
13	Olga Bucardo Jiménez	40	592-4585	Uñas "Sedas"
14	Olga Navarro Molina	39	591-9995 / 328-3585	Panadería
15	Rodolfo Cordero García	32	278-1395	Confección de bolsos, salveques, etc.
16	Sonia Gamboa Ramírez	41	573-6503	Lavandería Sogary

### TECNOMYPE ¿Cómo realizar ventas exitosas?

**Responsable del Componente Tecnológico:** **Carolina Rodríguez**  
Lunes y Miércoles de 5 a 8 pm  
Del 14 de julio al 25 de agosto

	<b>NOMBRE</b>	<b>EDAD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
1	Adriana Zúñiga Murillo	36	234-2367 / 337-8178	Confección de ropa
2	Anell Camacho Berrocal	44	224-1235 / 397-1164	Preparación cosméticos produc. naturales
3	Gabriela Porras Díaz	31	294-3487	Vendedora intermediaria, Venta produc. Avon
4	Leslie Aguilar Navarro		823-3564	Salón de belleza
5	Marcia Durán Segura	31	274-3506	Artesanías y manualidades.
6	Ma. de los Angeles	46	292-2196 / 860-5471	Preparación de conservas / venta de

Chaves Brenes

ropa

<b>7</b>	Marisel Rodríguez	35	294-8350	Costura
<b>8</b>	Nereida Cristina Osorio Vargas	51	229-6327	Sastrería
<b>9</b>	Rebeca Rodríguez González	36	229-5769 / 351-4007	Mini súper
<b>10</b>	Ruth Serrano Alvarado	37	529-2346 / 343-4633	Estilista
<b>11</b>	Rosay Zúñiga Zúñiga	48	878-2692	Catering service

**Responsable del Componente Tecnológico: Silvia Camacho** **Lunes y Miércoles de 5 a 8 pm**

	<b>NOMBRE</b>	<b>ED AD</b>	<b>TEL.</b>	<b>NEGOCIO</b>
<b>1</b>	Albin Vargas Prado		8831-5150	Malabares, acrobacias
<b>2</b>	Marianela Delgado Gutiérrez	46	845-9445 7 281-0690	Floristería
<b>3</b>	Ana Iris Calderón Varela	47	229-3048	Pulpería
<b>4</b>	Ana Yancy Luna Villegas	38	529-2914 / 363-4353	Centro de Uñas Valery
<b>5</b>	Jenny Castro Acuña	42	252-0722 / 843-5869	Confección de ropa bebé, damas y caballeros
<b>6</b>	Jonathan León Bolaños	31	385-9615	Lavandería
<b>7</b>	Juana María Castillo Ricardo	36	294-4749 / 344-0015	Costura
<b>8</b>	Lourdes Araya Solano	41	292-6630	Costura
<b>9</b>	Marta Lupita Artavia Soto	31	280-9236	Repostería
<b>10</b>	Nora María Méndez	36	292-5606 / 885-0868	Costura

Méndez						
11	Rosmery Dinarte	Bustos	57	245-2819 / 813-2915	Empaquete de gomitas y marshmelos	
12	Viria Chan	María Vallejo	47	280-1979	Repostería	
13	Mary Solís Castro		48	285-1019	Manualidades	
14	Esilda Cubillo Lezcano		46	285-2418 / 817-3713	Catering service	

### Grupos de Labora

#### Colegio Tecnico INVU Las Cañas

N°	Nombre	Género
1	Báez Villalobos Karen	F
2	Castro López Stephanie	F
3	Chávez González Vanessa	F
4	Duarte Meneses Julio Cesar	M
5	Moreira Chávez Emily	F
6	Rodríguez Fuentes María Fernanda	F
7	Rodríguez Fuentes Melanie	F
8	Sánchez Soto Oscar	M
9	Solano Castro Eduardo Luis	M
10	Valderrama González David Horacio	M



11	Vargas Lee Pamela	F
----	-------------------	---

N°	Nombre	Género
1	Caton Seballos Cesar	M
2	Delgado Palma Shelby	F
3	DellaSera Cajar Leyda	F
4	Díaz Guido Sully	F
5	González Carrillo Carolina	F
6	Herrera Jiménez Oscar	M
7	Montero Chávez Josué	M
8	Rosales Villalobos Hansel Emmanuel	M
9	Sandoval Pérez Stephnie Pamela	F
10	Solano Castro María Jesús	F
11	Vargas Sequeira Jessica	M

<b>Grupo: Ejecutivo para Centro de Servicios</b>	
<b>N°</b>	
01	Alfaro Arias Eliceo
02	Altamar Correa Zuly Viviana
03	Álvarez Zúñiga Mayli
04	Arguedas Monge Eduardo
06	Arrieta Castillo Karen
07	Arroyo Palacio Gabriela
08	Chávez Arroyo Donovan
09	Delgado Solís Maykol Josué
10	Gamba Camacho Juan David
11	González Cambronero Francinie
12	Cutiérrez Arce Elio

<b>N°</b>	<b>Grupo: Aduanas</b>
1	Alvarado Alfaro Sussy
2	Arguedas Méndez Adriana
3	Arias Monge Miguel
4	Caballero Fernández Rolbin
5	Campos Herrera Valeria
6	Campos Ramírez Lester
7	Castro Villanueva Astrid
8	Chávez Sánchez Shawny
9	Cordero Salas Emmanuel
10	Cordero Santamaría Jessenia
11	Cruz Chávez Andrés David
12	Espinoza Ramírez Brayan José
13	González Loria Alejandra
14	López Gutiérrez Isaac
15	Garcia Laines Erling
16	Núñez Aguirre Sonia Patricia
17	Solís Vargas Marco Antonio
18	Valladarez Ordoñez Kimberly

## Grupos de CADE

N°	Lista de participantes CADE-Talamanca	Edad
1	Eduardo Zúñiga López	20 años
2	Joseph Solano Aragón	17 años
3	José Miguel Zúñiga López	15 años
4	Michael Huertas Aragón	15 años
5	Adonis Selva Mendoza	11 años
6	Adonay Chávez Selva	17 años
7	Feliciano Castillo Hernández	16 años
8	Lester Selva Mendoza	12 años
9	Asdrubal Zúñiga Trigueros	15 años
10	Wendy Zúñiga López	15 años
11	Katherine Romero	14 años
12	Freddy Aragón López	15 años

N°	NOMBRE	DOMICILIO
1	ARROYO MARTINEZ DIEGO	Alajuela., Los Jardines.  Tel:4430-4533
2	Jiménez Tenorio Juan Carlos	San José, Hatillo  Tel: 2252-5008
3	Barrantes Chavarría Marco A.	Guanacaste, Liberia  Tel: 2265-5762
4	Montesino Moritoy Rafael	Limón, Villa del Mar  Tel: 2795-4659
5	Corea Ulate José Pablo	Alajuela, San Rafael  Tel2438-7907

6	Alpizar Araya Jose Pablo	Alajuela, Tueta Sur 24-30-22-36
7	Burrel Brown Ronald	Limón, Pacuare Tel: 2795-2971
8	Mejía Castillo Natalia	Cartago, Paraiso 8387-4916
9	Montoya Coto Elmer Gustavo	LA Unión, Tres Ríos Tel: 88-76-23-89
10	Salazar Barrantes Nelson	San José, Rositer Carballo Tel: 2324-8792
11	Gutiérrez Cabalceta Elan	Puntarenas, Miramar Tel: 2639-7297

<b>N° Lista de participantes Liceo Judas de Chomes Facilitador: Roger Rodríguez</b>		
<b>1</b>	<b>Nombre</b>	<b>Teléfono</b>
2	Ileana Loría Barquero	26388107
3	Juan Carlos Madriz	26391175
4	Joseph Acuña Cruz	26391292
5	Josué Salguera Loría	26388013
6	Raúl Adrián Pérez Ramírez	8337-2390
7	Maryine Jiménez Rodríguez	88621829
8	Luis Orlando Chavarría Ruiz	26388122
9	Keren Tatiana Castro	26788423
10	Juan Pablo Pérez	83372390
11	Edgar Díaz Abarca	26388170
12	Sofía Daniela Badilla Rojas	26388237
13	Yerling Ramírez Novoa	88683777 / 26388115
14	Cristina Alfaro Marín	26461046
15	Ana Rebeca	88545820
16	Angie Tenorio	26388112
17	Ana Priscilla	8854-5820
18	Leidy Aguirre	2678-8185
19	Ruth Sequeira	26616445
20	Sheryl Medrano	26788185
21	Juan Carlos Pérez	83372390
22	Dorita Quesada	83831382
23	Josuar Quesada	83390144
24	Glenda Bogarín	88532563

25	Paula Vargas Ruiz	26388090
25	Rosbin Rojas	26611993
26	Kathya Brenes	88285968
27	Yasdany Ramírez	26388115



**Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales Sulá Batsú R.L.**

## **Evaluación de Resultados**

**Proyecto Lanza: Apropiación Tecnológica para impulsar una cultura  
emprendedora para el desarrollo de capacidades productivas y  
participativas**

**Casa de los Tres Mundos, Granada, Nicaragua**

*Elaborado por Melissa Arias A.*

*Con el apoyo de Shirley Salazar R.*

Setiembre 2008.



## **Presentación**

Durante la semana del 7 al 13 de setiembre del año 2008, Melissa Arias y Shirley Salazar investigadoras de la Cooperativa Sulá Batsú R.L, desarrollaron en Nicaragua, específicamente en la Casa de los Tres Mundos en Granada, la evaluación de resultados de los componentes que conforman el Proyecto Lanza, Proyecto desarrollado por la Fundación Omar Dengo (FOD)-Costa Rica, con la finalidad de conocer los resultados de la implementación de los componentes Tecnomype, Cade y Labora, una visión desde diferentes actores y actrices involucradas durante el proceso de ejecución de las estrategias.

### **¿Cómo se hizo el proceso?**

- En una primera etapa se realizó una revisión documental sobre el Proyecto Lanza y los componentes.
- Reunión con la Fundación Omar Dengo (FOD) Costa Rica, ejecutora del Proyecto.
- Elaboración del Marco Evaluativo y revisión.
- Elaboración de los Instrumentos a Utilizar.
- Revisión de los instrumentos y mejoramiento de los mismos.
- Visita a Granada.

Para la recopilación de la información en Granada, Nicaragua implementamos las siguientes actividades:

- Dos entrevistas al Director de la Casa de los Tres Mundos: Una telefónica semiestructurada y una presencial estructurada a profundidad.
- Una Entrevista al Coordinador del Proyecto Lanza en la Casa de los Tres Mundos.
- Cinco entrevistas a integrantes del equipo Lanza en la Casa de los Tres Mundos que actualmente trabajan.
- Diez entrevistas a las y los facilitadores de los tres componentes.
- Ocho encuestas a participantes en Tecnomype que finalizaron el proceso de capacitación.
- Siete encuestas a participantes en Labora que finalizaron el proceso de capacitación.

- Dos encuestas a jóvenes que se matricularon en Labora pero que no asistieron.
- Una encuesta a participante de Labora que no finalizó el proceso de capacitación.
- Siete encuestas a participantes en Cade que finalizaron el proceso de capacitación
- Tres entrevistas a organizaciones contrapartes de la Casa de los Tres Mundos.
- Un Grupo Focal con el equipo Lanza de la Casa de los Tres Mundos.
- Tres Visitas a microempresas que participaron en Tecnomype (Una Panadería, Una pequeña Fábrica de Zapatos y una Tienda de venta de telas y vestidos).

### **Descripción de la organización ejecutora:**

**La Casa de los Tres Mundos** (C3M) es una Fundación que promueve y apoya proyectos culturales (música, danza, teatro y pintura) en Nicaragua y Centroamérica, la C3M enfatiza su trabajo en los sectores económicamente mas desfavorecidos de la población nicaragüense. Con el trabajo desarrollado por la Casa de los Tres Mundos (C3M), se espera contribuir en la creatividad, en la autoestima de las y los individuos, primordialmente el trabajo se desarrolla, ya que en los centros educativos de Nicaragua, la enseñanza artística no se da. El equipo de trabajo está conformado por alrededor de treinta personas y veinte personas mas que trabajan como voluntarios.

En cuanto al Proyecto Lanza, el director de C3M, tiene claridad que formó parte de esta iniciativa, porque la Cooperativa Sulá Batsú R.L, los presentó como la contraparte en Nicaragua. En cuanto a las responsabilidades adquiridas por la C3M, se identifica la implementación de los componentes que conforman el proyecto, además de la capacitación a los facilitadores. La Fundación Omar Dengo (FOD) tenía la responsabilidad de facilitar la metodología de los componentes y el desarrollo de las capacidades para la facilitación, además de recursos económicos que sustentaran el desarrollo del Proyecto. Es importante señalar, que a partir de las diversas conversaciones con los actores involucrados, se puede señalar que el Proyecto Lanza no se visualiza como un conjunto, sino que cada una de las y los participantes refieren específicamente a los componentes, no se visualiza en las discusiones que haya una relación entre los tres componentes.

Otra de las organizaciones involucradas en el Proyecto Lanza es la Cooperativa Sulá Batsú R.L, según los datos proporcionados por el equipo Lanza de la C3M, esta

cooperativa es la encargada de monitorear y evaluar la ejecución del Proyecto Lanza y cada uno de sus componentes. Es importante señalar que desde la C3M Sulá Batsú es reconocida como una organización contraparte con la cual han trabajado en diferentes espacios y desde hace ya algunos años.

La C3M tenía como expectativas al inicio del Proyecto, el aumento del conocimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) por parte del personal, el mejoramiento e incremento de los equipos de cómputo. El componente que más interesaba a la Fundación era Cade, debido a que se enfocaba en el trabajo con niños y niñas, además que la metodología les interesó bastante.

En cuanto a las **relaciones institucionales**, *la Casa de los Tres Mundos*, en Granada, es considerada como una de las Fundaciones más importantes y reconocidas por las y los ciudadanos, a partir del trabajo que desarrollan, así como las diversas actividades culturales promovidas.

Desde la Casa de los Tres Mundos, *La Fundación Omar Dengo (FOD)* es considerada como una institución que se dedica a trabajar el tema de la educación, que desarrolla proyectos sociales dirigidos a microempresarios, a jóvenes y a cooperativas, todo el trabajo fundamentado en tecnología, con el objetivo de crear una cultura emprendedora. En cuanto a *Sulá Batsú*, esta es considerada como una cooperativa, una iniciativa novedosa, que realiza monitoreo y evaluación de proyectos, desarrollo de capacidades y de metodologías, además de investigar el impacto social de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la sociedad.

En cuanto a la población vinculada con los diversos componentes del Proyecto Lanza, indicaron no conocer el trabajo de la Fundación Omar Dengo y de Sulá Batsú R.L.

### **Proyecto Lanza y la Casa de los Tres Mundos (C3M)**

El mundo empresarial no es ajeno a la cultura, por ello se constituyó el Centro de Cultura Empresarial en la C3M. La relación se da en el trabajo social y comunitario que se desarrolla desde la Casa de los Tres Mundos, además el Proyecto Lanza ha colaborado en la proyección de la C3M tanto cultural como empresarialmente. La ejecución de los componentes del proyecto se ha convertido en parte del trabajo de la Casa de los Tres Mundos.

### **Disponibilidad de Recursos para el cumplimiento de los objetivos del Proyecto**

La Casa de los Tres Mundos (C3M) tuvo problemas con los recursos económicos, debido a la manera en la que se realizó el desembolso del proyecto, ya que el dinero

se entregaba cuando el componente se finalizaba, además la C3M tuvo problemas por la falta de electricidad, por el cambio de gobierno, lo que generó atrasos en la implementación. Además señala el director de la C3M que debido a la cuestión de los pagos, se tuvo que tomar dinero estipulado para otros proyectos de la Fundación.

Actualmente (setiembre 2008) no han recibido el pago final y se está a la espera del pago final, para hacer una revisión de la contabilidad, ya que se tienen deudas y se debe hacer un balance entre el dinero total del proyecto y los gastos reales, ya que para este proyecto se asumieron nuevos gastos en la C3M, como Internet, electricidad, comunicación.

### **Componentes del Proyecto Lanza implementados por Casa de los Tres Mundos (C3M)**

En Nicaragua se desarrollaron tres metodologías para cada uno de los componentes del Proyecto, el componente Tecnomype: con microempresarias y microempresarios de Granada, los cuales cuentan con panadería, elaboración de calzado, artesanías, muebles, etc. También se implementó el componente Cade, el cual se desarrolló en una escuela, la Escuela Naciones Unidas en Granada. Se implementó a su vez, el componente Labora la cual se implementó en la Casa de los Tres Mundos, participaron jóvenes de varios centros educativos, esto debido al proceso desarrollado para convocar a las y los jóvenes, el cual se realizó por medio de volantes, los cuales se repartieron en Granada y de esta manera las y los jóvenes llegaban a inscribirse a la Casa de los Tres Mundos para participar en el componente.

### **Casa de los Tres Mundos: Diagnóstico de necesidades de las poblaciones participantes**

Para desarrollar cada uno de los componentes, lo que se realizó fue un análisis de los posibles participantes en los cursos.

En el caso de Tecnomype se realizó una encuesta a las y los microempresarios para conocer el nivel de conocimientos que tenían en cuanto a temas administrativos y tecnológicos. A su vez, se revisó documentación y estudios realizados por otras instancias relacionadas con la C3M o socios en otros proyectos.

### **Contextualización de las Metodologías de los Componentes**

Según Dieter Stadler, Director de la Casa de los Tres Mundos (C3M), Nicaragua es uno de los países mas rezagados en cuanto al acceso y uso de la tecnología y en nivel

educativo, por lo que la adaptación del material a las condiciones reales de la población nicaragüense era de suma importancia.

A pesar de las recomendaciones que se realizaron a la Fundación Omar Dengo (FOD), para el mejoramiento metodológico de los componentes a partir de las necesidades y de la realidad nicaragüense, la FOD, se atrasó en la incorporación, por lo que la Casa de los Tres Mundos tomó la decisión de iniciar la implementación de los componentes a partir de los cambios que ya habían definido, pero sin contar con los manuales.

El equipo Lanza realizó una revisión a las metodologías de los componentes, a continuación podemos ejemplificar con la información recopilada acerca de los cambios generados en cada uno de los componentes:

**Componente Tecnomype:** Debido a que a metodología parte de que las y los participantes conocen y usan las computadoras, en el caso de Nicaragua, muchos de los microempresarios y microempresarias no tenían conocimiento básico de computadoras, por lo que los facilitadores tuvieron que agregar un módulo inicial sobre el uso del “ratón” y del teclado. Uno de los retos que enfrentó el equipo Lanza en Tecnomype fue la participación de individuos con diversos conocimientos y niveles en cuanto al uso de las computadoras. El Tecnomype inició con una etapa de nivelación, la cual incluía a todas y todos los participantes. Para el proceso de aprendizaje sobre el uso de las computadoras los facilitadores desarrollaron una serie de ejercicios creativos, después de una búsqueda en Internet, se utilizaron una serie de figuras animadas que generaran un proceso de aprendizaje de más entretenido.

También se incluyó antes de iniciar el proceso metodológico como tal, un demo sobre mecanografía, de este modo generar habilidades en el uso del teclado por parte de las y los microempresarios participantes. Además de esto, los facilitadores desarrollaron una serie de prácticas para las y los participantes. El trabajo inicial con las poblaciones participantes, en cuanto a lo comentado anteriormente llevó de cuatro a cinco sesiones de dos horas.

A partir de la guía metodológica, el equipo Lanza de la Casa de los Tres Mundos, realizó una adaptación de los relatos a la realidad de la población nicaragüense participante, de acuerdo a los niveles de escolaridad. Además de lo anterior se incorporaron algunos temas relacionados con el pago a familiares que trabajan en las microempresas, la retribución - formas de pago.

También se hace una búsqueda de procedimientos estándar, debido a que la guía partía de un explorador mucho más avanzado que con el que las computadoras del laboratorio de la Casa de los Tres Mundos (C3M) cuentan, por lo que la guía se adapta y se incorporan acciones que respondan adecuadamente a las condiciones que poseen.

Además de lo anterior, se hace una separación entre el costo de procesos y el costo productivo, para ajustarse de este modo a las condiciones de las y los microempresarios participantes.

Indican los facilitadores y el equipo Lanza de Casa de los Tres Mundos: *mas que cambios en la guía metodológica, se agregaron pasos a desarrollar.* Además de los ya comentados, en cada uno de los módulos se enseñaron “trucos”, entre los que se pueden indicar, trucos para el mejoramiento de búsqueda en Internet, a su vez se les enseñó a las y a los microempresarios el uso de micrófono y de los chat, etiquetar hojas de Excel. Como señaló Douglas, facilitador de Tecnomype: *“Son cosas sencillas, pero que llevan algún tiempo en aprender”.*

**Componente Cade:** Para este componente el equipo Lanza y las facilitadoras, incorporaron a la guía Cade el uso de las computadoras, ya que el componente sugiere que las y los niños participantes tienen conocimientos base, es por esta razón que antes de iniciar la guía Cade como tal con los módulos establecidos, se inicia con un proceso de inserción de la población participante en el uso de las computadoras.

Para el componente Cade, se realizaron cambios conceptuales y vocabulario en el sentido que fuese comprensible para las poblaciones nicaragüenses, además se realizan algunos cambios en las dinámicas y se anexan otras.

También se enfrentaron con problemas para habilitar la página Web sobre Cade desde la Fundación Omar Dengo, indicó el equipo Lanza de Casa de los Tres Mundos, por lo que se habilitó un Blog para la comunicación.

El desarrollo de este componente se realizó en la C3M, debido a que los centros educativos de carácter público no contaban con laboratorio, los privados si, pero no eran un fiel reflejo de las condiciones de la mayor parte de la población nicaragüense.

**Componente Labora:** Uno de los problemas iniciales que enfrentó el equipo Lanza en cuanto a Labora, no se contaba con una guía para conducir el proceso. Algunos integrantes del equipo Lanza fueron orientados por personal de la Fundación Omar Dengo (FOD) en cuanto a lineamientos- temario, pero es el equipo Lanza de Casa de

los Tres Mundos (C3M) quien desarrolló la metodología para aplicar el componente, en este sentido expresan los facilitadores lo confuso del proceso al no tener un manual que les mostrara como debían hacer el proceso, a pesar de esto, señalan que se generó un proceso de construcción colectiva de manera mas informal, pero que llevó a la generación del contenido para desarrollar el componente.

### **La Red de Intercambio**

Sulá Batsú R.L. proporcionó una serie de herramientas a utilizar en el proceso de ejecución del Proyecto Lanza, además de una capacitación para acercar al equipo Lanza de la Casa de los Tres Mundos y otros facilitadores en el uso de las herramientas TIC de comunicación.

En este sentido señalan los miembros del equipo Lanza, que la Red como tal no fue tan funcional con todos los países participantes, la mayor comunicación la tuvieron con CONAMYPE en El Salvador. A pesar de esto, señala el equipo Lanza, que las herramientas utilizadas para la comunicación en el proyecto, les han sido de mucha funcionalidad en el trabajo diario en la Casa de los Tres Mundos, ya que en la mayoría de los casos eran herramientas desconocidas y que ahora les facilita el trabajo.

Entre las herramientas de intercambio proporcionadas para el Proyecto Lanza por parte de Sulá Batsú R.L, el equipo Lanza logró ubicar: El Blog, el Sitio Web, Picassa, Dgroup y Youtube. Entre las herramientas más utilizadas se ubica el Sitio Web, el Blog, el Dgroup y Youtube (En orden de mayor a menor uso).

### **El Proyecto Lanza en números**

#### **Componente Tecnomype:**

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
20 facilitadores capacitados en Nicaragua	12 personas inscritas.	El proceso lo finalizaron 5 personas.	De estas 12 solamente 3 personas capacitaron a la población final, por problemas de presupuesto y porque algunos de los facilitadores entrevistados indicaron no haber sido

			convocados para capacitar.
100 empresarios capacitados en Nicaragua		29 microempresarios capacitados	

### Componente Cade:

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?
20 facilitadores capacitados en Nicaragua	4 personas inscritas.	4 facilitadores capacitados.
20 estudiantes participan en Nicaragua	30 chicos y chicas inscritos.	26 estudiantes se capacitaron.
Cade aplicado en una escuela		Cade se aplicó en una escuela.

### Componente Labora:

Objetivo Inicial	Inscritos	¿Qué fue lo que pasó?	Comentarios
150 jóvenes desarrollan empresa de práctica	53 jóvenes se inscribieron	45 jóvenes se capacitan en Labora	
3 facilitadores capacitados en Nicaragua	5 inscritos	5 facilitadores capacitados, de los cuales capacitaron a la población dos facilitadores.	Ninguno de los cinco capacitados en Costa Rica, impartieron el componente. Una de las facilitadoras capacitadas, capacitó a dos miembros de la C3M, para que ellos pudieran capacitar a la población meta.
			Este laboratorio es



1 centro labora en Nicaragua		Se cuenta con un laboratorio	utilizado tanto para el componente Labora como Tecnomype y se encuentra ubicado dentro de la Casa de los Tres Mundos.
Red centroamericana de empresas de práctica		No se cuenta con la Red	Se trató de mantener comunicación pero los mensajes no eran respondidos.

## Equipo

- *Número de máquinas adquiridas con el proyecto:* ocho máquinas.
- *Otros equipos adquiridos con el proyecto:* una cámara digital, un proyector, sistemas operativos-licencias y muebles para el laboratorio.
- *Espacio para ubicación de equipos (con el proyecto o sin el proyecto):* Se cuenta con un espacio físico donde se colocaron las máquinas.
- *Personal a cargo del equipo (por el proyecto o sin el proyecto):* Miembros del equipo Lanza, son los que se encargan del equipo de cómputo y del laboratorio.

El espacio de cómputo o laboratorio es un espacio semiabierto, ya que no solo atiende a la población participante de los componentes, sino que también al resto de la población.

- *Mantenimiento del equipo después de Lanza:* se pretende continuar ofreciendo cursos, destinar un pequeño porcentaje de recursos para suplir esto. Hasta el momento no se ha cobrado por el uso de las máquinas, debido a que se excluye a alguna población, además se requeriría personal administrativo y en algunos casos, es mas elevado el costo por contar con personal que lo que genera el centro de cómputo.

En Granada existen muchos cibercafés, la intención de la Casa de los Tres Mundos (C3M) nunca ha sido la de convertir el laboratorio en un cibercafé, ni consideran que el ofrecer cursos es el rol ha desempeñar, sino mas bien la idea es capacitar a otros

facilitadores para los procesos de réplica, una parte importante se enfocaría en gráfica, compatible con la escuela de arte de la C3M y también la idea es capacitar multiplicadores de los componentes.

- Personal a cargo de los espacios: a través de las y los participantes del curso, se asumen los costos de personal, hay personas que no son permanentes, ya que solo se les puede pagar a partir de los cursos que generan los ingresos. Actualmente se tiene un contrato en Masaya a partir de los bonos del INDE, donde se capta un número de microempresarios (as), lo que genera las posibilidades de empleo a futuro de algunos de los facilitadores del Proyecto Lanza.

### **La Casa de los Tres Mundos (C3M)**

***Estrategia Organizacional*** (Incorporación de los 3 productos a la estrategia organizacional, nuevos procesos y nuevos proyectos).

En este sentido, la gran interrogante que tienen actualmente es cómo se va a financiar, la idea es continuar replicando cada uno de los componentes, pero con el que mayor posibilidades de financiamiento se tienen es con Tecnomype, ya que se tienen alianzas con el INTAE Instituto Tecnológico de Administración de Empresas (INTAE), en este sentido se cuenta con los recursos económicos para cubrir a los facilitadores.

En cuanto al uso del laboratorio, se continuarán utilizando para dar cursos sobre aplicaciones gráficas, la idea es que los artistas que llegan a la C3M puedan hacer uso de las computadoras y aumentar la capacidad de uso de estas.

También se ha pensado desde la C3M, implementar en las comunidades que se están atendiendo, el componente Cade, pero trabajando todo un semestre en las escuelas. Aunque las expectativas que se tenían con Cade no fueron satisfechas, el método es válido y gusta, por lo que merece ser aplicado. Siempre siendo claros, que la Casa de los Tres Mundos considera que el componente que podrán desarrollar con mayor facilidad y que genera mayor impacto es Tecnomype. La idea de trabajar Cade, parte de que la C3M trabaja con cuatro barrios, donde se tiene un grupo de niños (as) y jóvenes captados, de este modo las y los chicos asistan a la C3M o en el caso de Malacatoya, establecer un centro propio, ya que se cuenta con las máquinas y se está trabajando en el proceso de construir un pequeño laboratorio.

Como se ha indicado con anterioridad, la Casa de los Tres Mundos está anuente a replicar todos los componentes del Proyecto Lanza, pero se considera que se cuenta con mayor apoyo y recursos en el caso de Tecnomype, debido a los contenidos del componente.

Como se ha indicado anteriormente, la Casa de los Tres Mundos ha considerado darle continuidad a los tres componentes, se podrían agregar nuevos temas que no están en la guía metodológica, con la ayuda del INDE. Además se seguirá desarrollando el componente Tecnomype a partir de los bonos proporcionados por el INDE, también se está por firmar un acuerdo con INPYME.

A su vez, se pretende consolidar el Centro Cultural Empresarial (CCE), para concretar la venta de servicios de desarrollo empresarial a las MYPES. Sumado a lo anterior, se quiere conformar un Consejo Directivo del CCE que asuma las relaciones institucionales.

La facilidad que se tiene con Tecnomype es tener un aliado en la parte económica y con la creación del Consejo, mejorarían las posibilidades para que el sector de la pequeña y la mediana empresa asuma a la C3M como un espacio para fomentar la capacitación, el desarrollo y el negocio.

En Cade agregar ejercicios, teatro relacionado con los temas de la comunidad o de los temas de intereses de las y los participantes. Cuando se dice de hablarle continuidad no solo me refiero a que nosotros como facilitadores lo hagamos, sino que los participantes lo multipliquen.

Con Cade se tiene la idea de buscar apoyo y financiamiento a organizaciones para poder seguir reproduciendo el componente. Otra de las ideas muy latentes que tiene la C3M, es gestionar con el Ministerio de Educación (MINED), para incorporar Cade dentro del Programa Educativo Nacional.

Con Labora también se tiene la idea de buscar financiamiento, para capacitar voluntarios que se conviertan en facilitadores de la Casa de los Tres Mundos, para que repliquen el proceso.

El trabajo con el Proyecto Lanza ha solidificado el trabajo del equipo, su independencia del coordinador, la confianza y la responsabilidad. A partir de estas capacidades, se desea conformar un centro de negocios y de este modo contar con mayores recursos desde INDE, además de desarrollar desde la C3M trabajos enfocado en páginas Web, de este modo integrar nuevas acciones al trabajo

desarrollado desde la Casa de los Tres Mundos, a su vez integrarse a la red de las pymes locales, convertirse en un centro de documentación, lo que es clave con ADES, de este modo trascender como un centro empresarial y cultural. En este momento el equipo de la Casa de los Tres Mundos que participó en el Proyecto Lanza se considera con las capacidades suficientes para diseñar planes de proyecto, para capacitar y formar facilitadores.

*Se identifican otras ideas de replicar el proceso que no son tan concretas actualmente, pero que es importante tomarlas en cuenta:*

- Darle continuidad a Cade, pero a su vez formar a las y los niños participantes para que a partir de sus necesidades puedan incorporar nuevos aspectos y reproducirlo.
- En los tres componentes se requiere, que las personas que han sido capacitadas sean partícipes de un proceso de réplica.
- Gestionar que todas las niñas y los niños realicen un ejercicio de Labora en los quintos años de secundaria, de este modo las y los jóvenes tengan la idea de ser emprendedores y confiar en sus capacidades. En cuanto a Cade, implementarlo como una asignatura en el segundo semestre de cada año, para aprender sobre su participación como ciudadanos (as). Para esto es necesario capacitar a las y los profesores.
- Aprovechar las y los voluntarios internacionales que llegan a la Casa de los Tres Mundos, capacitarlos y que se conviertan en personal para la réplica, la idea también que se tiene es reproducir los tres componentes en Malacatoya. Malacatoya es *una prueba de fuego*, debido a las condiciones del lugar tanto de infraestructura como socioeconómicas.
- Existe la posibilidad de trabajar en un programa de emprendedores, entonces se puede pensar en como poder brindar el servicio a partir de Labora, convertirlo en parte de los servicios de venta que la C3M puede ofrecer.

***Transformaciones producidas*** (nuevos conocimientos para las comunidades, utilidad de los conocimientos adquiridos, aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, modificación de hábitos en las poblaciones finales).

- Organización en general:

- Ahora la C3M es reconocida como un centro de enseñanza tecnológica,

- Coordinador y Equipo Lanza:
  - Aumento en el conocimiento de las pequeñas y medianas empresas y sobre el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.
  - Nuevos conocimientos metodológicos y didácticos adquiridos,
  - Motivación a los grupos e incentivar la participación de las personas,
  - Nuevos conocimientos sobre temas empresariales y sobre liderazgo,
  - Conocimiento más profundo de los problemas y necesidades de la comunidad,
  - Solicitar a las autoridades competentes una solución a las problemáticas que enfrenta la comunidad,
  - Aumento del conocimiento en el área de las TIC,
  - Transmisión de los conocimientos entre las personas participantes, "*cada uno de los participantes te enseña algo nuevo*",
  - Identificar con mayor claridad las necesidades y los problemas que se enfrentan diariamente,
  - Incorporar a las estrategias de trabajo de la Casa de los Tres Mundos lo aprendido durante el Proyecto Lanza,
  - Posibilidades en cuanto a conocimiento para replicar los componentes a nivel comunal al finalizar el Proyecto Lanza, así como el desarrollo de capacidades para lograr el financiamiento del componente Tecnomype,

- Componentes:

En el caso de Tecnomype las y los microempresarios trabajan con Office, realizan los cálculos de los costos de producción, como presentar una microempresa, uso de tecnología, uso del Internet, mejoramiento de ventas, de los diseños.

Tanto facilitadores como microempresarios (as) consultadas consideraron que las TIC mejoraron la productividad de sus pequeñas y medianas empresas, en el sentido que aunque no cuenten con una computadora, asisten ya sea a la C3M o a un cibercafé, para de este modo desarrollar los procesos de costos, contabilidad etc, lo que les hace más sencillo llevar los procesos de las microempresas. Los beneficios se visualizan

también en cómo las y los microempresarios han logrado acercarse a la tecnología y aplicarla a sus necesidades.

Es limitada la incorporación de las TIC en las microempresas, ya que las y los microempresarios en su mayoría no cuentan con computadoras ni en su casa ni en sus trabajos, por lo que acuden a la Casa de los Tres Mundos o los cibercafés, para enviar correos, información, diseños de cartas. El uso de la tecnología ha mejorado los procesos contables, administrativos y en el control de los gastos y recursos. También ha sido bastante funcional el Internet en la búsqueda de nuevos diseños.

Si hablamos de Labora, por parte de los facilitadores, se considera que ha visualizado a las y los jóvenes las posibilidades de generación de empleo a partir de la potenciación de sus conocimientos.

Las TIC han mejorado la productividad de las empresas en una buena parte, hay empresas que se han beneficiado en los procesos de comunicación con clientes, con otros microempresarios (as) e información sobre procesos de elaboración de productos.

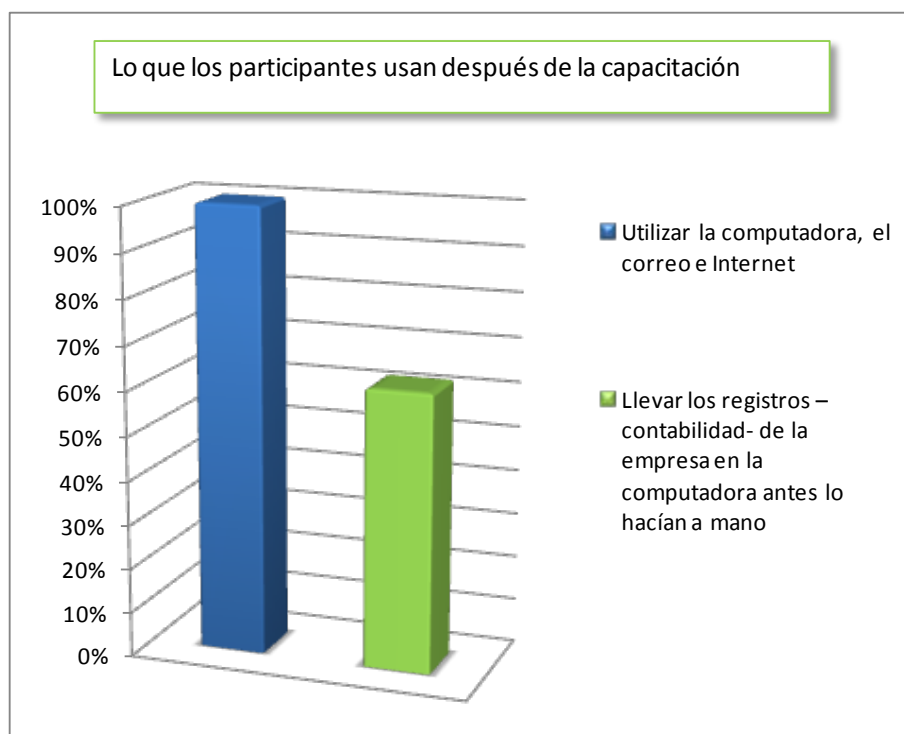
En el caso de Labora se considera que las TIC posibilitan un mayor acceso a la información sobre diversos temas, que pueden apoyar el proceso de generación de capacidades emprendedoras de las y los jóvenes. El problema que se enfrenta con el componente Labora, es que las y los jóvenes carecen de una organización o plataforma para apoyarse, tampoco se cuenta con suficientes espacios para las y los jóvenes en este sentido.

En cuanto a las y los facilitadores, se logró constatar que están en disposición de participar en siguientes réplicas, algunos de ellos (as) que no capacitaron a las y los participantes, confirman su participación siempre y cuando se pueda ajustar a sus condiciones laborales, ya que trabajan tiempo completo. Uno de los problemas que señalaron algunos facilitadores, es que fueron capacitados pero nunca fueron llamados para desarrollar y ser partícipes del proceso de capacitación. La capacitación a los facilitadores fue impartida por la Fundación Omar Dengo (FOD), una de las personas formadas como facilitadora, capacitó a un grupo del equipo Lanza- C3M, para desarrollar los componentes, ya que por diversos factores como horarios y atraso en la entrega del recurso económico por parte de la FOD, algunos de las personas que se capacitaron como facilitadores no formaron parte del equipo facilitador.

En el caso de quienes lograron capacitar en los diversos componentes, consideran que a través de la capacitación obtuvieron una amplia visión de lo que es una empresa

y sobre su creación, el desarrollo de capacidades en el trabajo con jóvenes y con niños (as) y el uso de la tecnología.

Algunas de las personas capacitadas para ser facilitadores que no pertenecen al equipo lanza indicaron que el aprendizaje, lo aplicaron para sus empleos, lo que ha mejorado el desarrollado de las metodologías, de los cursos de capacitación, sobre cómo desarrollar los procesos de capacitación, las técnicas y el uso de la tecnología.



Fuente: elaboración propia con datos de las encuestas.

En cuanto a quienes se capacitaron en Tecnomype indican que les ha sido de gran utilidad, para diseñar cartas, para llevar los procesos contables de las microempresas, para investigar en Internet sobre maquinarias e instrumentos referentes a su microempresa, consultas de precios, etc., pero lo que más utilizan del curso, son las técnicas para la administración empresas, llevar el control de los gastos, para diseñar logotipos, para coordinar con los compradores. En uno de los casos, de una persona entrevistada, se presentan problemas para aplicar lo aprendido, ya que es empleada.

Una de las recomendaciones que se señalaron en el caso de Tecnomype, es la de separar los grupos a partir de los conocimientos en tecnología.

Para Labora, uno de los jóvenes consultados indicó no terminar el curso, ya que no le pareció tan serio, no había una participación constante y además debía sacrificar la universidad para poder seguir asistiendo a la capacitación.

En el caso de las y los jóvenes que lo finalizaron, señalan que la utilidad en cuanto a la conformación de una empresa no lo puede demostrar, ya que no han tenido la oportunidad de ponerlo en práctica.

#### Lo que las y los encuestados logran hacer después de Labora

	Absoluta	Relativa
Elaboración de tareas sin depender de las madres y/o padres	3	30%
Utilizar la tecnología para el entretenimiento	1	10%
Búsqueda de información	3	30%
Exponer sin temor ante un público	1	10%
No aplica	2	20%

Fuente: Elaboración propia con los datos de las encuestas.

Pero si indican, que les ha servido lo aprendido, para realizar investigaciones, para las tareas, para comunicarse con otras personas, para sentirse más cómodos en el momento de exponer ante un grupo. Si hablamos de los cambios, las y los jóvenes, proponen:

- que el curso se oriente más en el uso de las computadoras y de la tecnología,
- que tenga mayor duración,
- que se les brindara un diploma,
- que se les hiciera entrega de materiales impresos sobre el curso,
- mejorar los procesos de comunicación con las empresas de los otros países (ya que se comunicaron con el resto el resto de países participantes y no recibieron respuesta).

En el caso de Cade, las y los niños consultados, indicaron en su mayoría no recordar muy claramente los temas desarrollados, pero si señalaron que el principal aprendizaje ha sido identificar los problemas de la comunidad en la que habitan, así como la búsqueda de las soluciones en las instituciones que se deben encargar de los problemas, además de lo anterior señalaron como otro aprendizaje el compañerismo. Entre las actividades que desarrollaron que mas les agradaron fue el conocer el uso



de las computadoras. Lo que los niños y niñas les gustaría agregar al componente, clases de cómputo a mayor profundidad, aunque los chicos y chicas recibieron clases de cómputo en la Casa de los Tres Mundos (C3M).

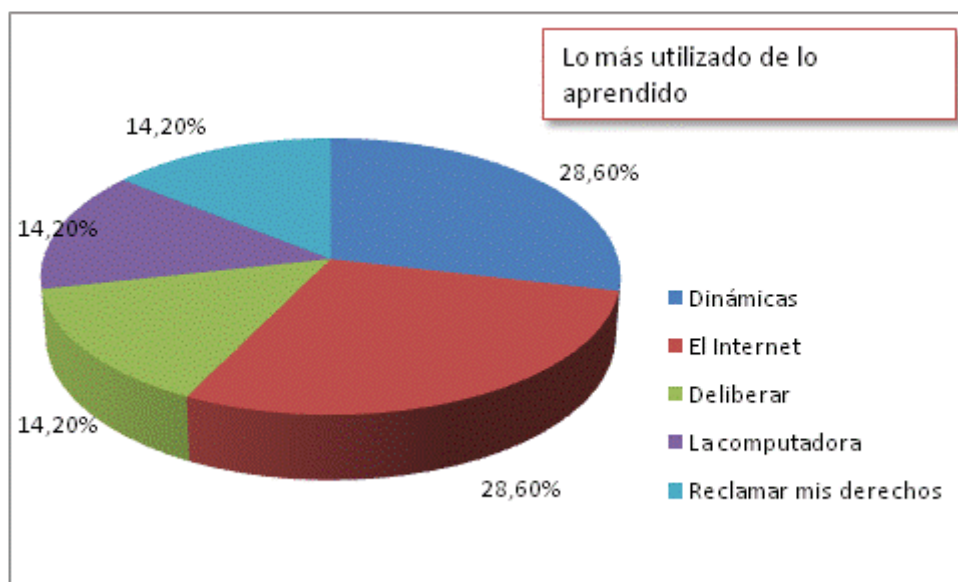
### Enseñanzas de CADE

	Absoluta *	Relativa
Resolver problemas de la comunidad	7	100%
Sobre las computadoras	4	57,2%
Sobre dinámicas	3	42,9%
Sobre compañerismo	2	28,6%
No recuerda	1	14,2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas.

\* Las y los encuestados indicaron más de una opción, es por eso que el total suma más de un 100%.

### Utilización de lo aprendido en Cade



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas.

**Relaciones producidas por el proyecto Lanza para las organizaciones  
contrapartes**

Actor Social	Relación		Tipo de apoyo
	Antes de Lanza	Después de Lanza	
Instituto Nicaragüense de Desarrollo (INDE)	√		Brinda bonos a microempresarios (as) para que puedan ser capacitados en tecnomype.
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación – COSUDE-			Se encarga de financiar proyectos que apoyen la pequeña y la mediana empresa.
INTAE	√		Socios estratégicos
Ministerio de Educación. Departamento de Educación de Adultos, (MED)			Socios
Instituto Nacional Tecnológico (INATEC)			
ADES -La Agencia de Desarrollo Económico y Social	√		Facilitadores y apoyo con los contactos Pymes.
Ministerio de la Pequeña y Mediana Empresa -INPYME-			Financiamiento a capacitaciones Tecnomype.
ONG de mujeres indígenas			
Corporación Intermunicipal de Fomento al Desarrollo Económico Local para los Nueve Municipios del Departamento de Masaya.			Contrato para capacitar a jóvenes y futuros empresarios.
Colegios- Escuelas		√	
Alcaldía			

## **Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)**

*Incorporación TIC en la C3M:* Las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son consideradas en la Casa de los Tres Mundos (C3M) como la cartilla de alfabetización del siglo XXI. Ya que le agregan valor y potencia a las actividades que la Casa desarrolla y ejecuta, ha llegado a mejorar las redes de comunicación, se ha logrado trabajar de mejor modo a partir de la creación del Sitio Web y con el uso del correo electrónico.

*Incorporación de TIC en microempresas:* Las y los microempresarios expresan un mejoramiento con el aprendizaje sobre uso de computadores para el manejo de las microempresas, pero presentan el problema que la mayoría de los microempresarios (as) no cuentan con computadora para hacer el trabajo más efectivo

*Incorporación de TIC en espacio de jóvenes:* Tanto jóvenes como niños señalan que en el desarrollo de los componentes Cade y Labora recibieron capacitación en cuanto al uso de las computadoras, pero son la población de Labora quienes mas expresan su utilización

### **Contribuciones del Proyecto Lanza a la Casa de los Tres Mundos (C3M)**

En cuanto a las necesidades de la Fundación, señala su director que el Proyecto Lanza llevó ventajas en cuando al aumento de las capacidades del conocimiento de TIC en los miembros de la Fundación, pero a su vez indicó: *“yo también hubiese seguido viviendo igual sin eso”*.

Se visualiza una mayor contribución tanto a nivel de la Fundación como a nivel de las poblaciones capacitadas, del componente Tecnomype, el cual se trabajó fundamentalmente con microempresarios artesanales, panadería, zapaterías, mueblerías, entre otros, el mayor aporte hecho se ubica con Tecnomype, ya que se logró visualizar que este es un sector que trabaja empíricamente. Hay mucho agradecimiento por parte de las y los microempresarios que participaron en el proceso de capacitación, debido a la necesidad que llega a llenar.

En el caso de Cade, se considera que el componente es un ejercicio relevante para que las y los niños puedan descubrir y poner en práctica las capacidades sociales, entender a los demás, reconocer los conflictos comunales y tratar de encontrarles una

solución. Es un método para entrar y trabajar con las comunidades y avanzar en lo que la C3M llama *democratización y participación en el entorno social*.

Cuando se da a conocer el proyecto Lanza, el componente Cade fue el que mas llamó la atención, la idea en el inicio era que el componente se implementara durante todo un año escolar, pero se comprimió, por esto es importante indicar que en el caso del director de la Casa de los Tres Mundos, no logró llenar todas las expectativas, ya que se pensó en el trabajo con varias escuelas para tener un trabajo mas significativo.

### **Retos**

- El intercambio de conocimientos (IC), crear una disciplina para fomentar los procesos de comunicación. Esto fue limitado, ya trabajó en esto pero con el único país que se tuvo comunicación fue con EL Salvador.
- El recurso humano, la capacidad para entrenarlos, que se comprometieran, poder capacitar al equipo, la pérdida de personal en el transcurso del Proyecto, los horarios de facilitadores y los horarios de las y los microempresarios.
- El cambio de Alcalde, la C3M debe asumir costos que anteriormente la Alcaldía cubría.
- El aseguramiento del recurso económico, fue una parte complicada, ya que en un inicio no se había comprendido los gastos que implicaba la forma de pago de la Fundación Omar Dengo (FOD).

## **ANEXOS**

### **1. Nombre de las personas entrevistadas y encuestadas:**

***Director de la Casa de los Tres Mundos (C3M):*** Dieter Stadler.

***Coordinador del Equipo Lanza-C3M:*** Pepe Prego.

#### ***Equipo Lanza- C3M- Facilitadores:***

- Minerva Navarro.
- Alejandro Vásquez.
- Auxiliadora Hurtado.
- Douglas Malespín.
- Liliana Calero.

#### ***Facilitadores:***

- Uriel Cuadra.
- Nadieska Hernández.
- .- Marlon Barahona.
- Natali Gómez.
- Tania Barillas.

#### ***Participantes Tecnomype:***

- Indira Gutiérrez.
- Fanny González.
- Carlos Manuel Tenorio.
- Maritza Navarro.
- Violeta Meza.
- Nestor Solórzano.
- Noel Cruz.
- Ruth Ortiz.

#### ***Participantes Labora:***

- Jean Franco Mairena.
- Juan Bosco.
- Aracelly Cano.

- Teresa Mena.
- Carlos Fernando Caballero.
- Eleo Rubina.
- Giovanni Morales.
- Joel Zavala.
- Lisbeth Valle.
- Daría Mena.

***Contrapartes de Casa de los Tres Mundos (C3M):***

- Asociación de Desarrollo Local- ADES-Noemy Zamudia.
- INDE: Ruth Daniela López.

No se pudieron realizar encuestas a las y los participantes de Tecnomype que no finalizaron la capacitación, ya que no se tenían datos para ubicarlos. Por esta razón se adjunta a continuación la lista de las personas que desertaron del proceso:

- Alvaro Salinas.
- Carlos Castro.
- María Auxiliadora Rodríguez.
- Luis Evert Flores.
- Waskar Castro.
- Francisco Espinoza.
- Juan López.
- Josefa Molina.
- Gustavo Rodríguez.
- Deysi González.

**2- Encuestas y Entrevistas aplicadas**

**2.1. DIRECTOR DE LA ORGANIZACIÓN**

**Datos personales**

3. Nombre:
4. Tiempo de dirigir la organización:

## Datos de la organización

7. Hace cuánto existe la organización:
8. A qué se dedica:
9. Qué transformaciones sociales quisiera contribuir a lograr:
10. Cuáles son sus poblaciones finales:
11. De qué tamaño es el equipo de la organización:
12. Que región abarca:

## 2. Aspectos generales del proyecto:

- 7- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por su organización en este proyecto.
- 8- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por las FOD en el proyecto.
- 9- Cuáles eran los roles y responsabilidades adquiridos por Sulá Batsú durante el proyecto.
- 10- Hagamos un recuento del proceso desde el principio.
- 11- Cómo ingresa su organización al proyecto Lanza y con qué expectativas
- 12- A qué necesidades se orienta el proyecto Lanza

Necesidades	Necesidad	Contribución de Lanza
Necesidades de su organización		
Necesidades de las poblaciones con las que ustedes trabajan		
Necesidades de su país		

7- Cómo se integran los productos de este proceso Lanza a las estrategias futuras de la organización

	Situación en la que se encuentra al cierre del proyecto	Integración en las estrategias de futuro
Aspectos generales de Lanza		
Tecnomype		
Labora		
CADE		

## Relación recursos-objetivos

- 4- Los recursos que recibió la organización con el proyecto Lanza fueron suficientes para el cumplimiento de sus objetivos?
- 5- Fueron estos recursos oportunos para el cumplimiento de las metas?
- 6- Qué recursos complementarios debió agregar la organización

**Capacidades desarrolladas**

Equipo	Capacidades que desarrolladas con Lanza	Situación anterior	De qué depende que estas capacidades sean utilizadas posteriormente al proyecto
Coordinador			
Equipo Lanza			
Organización en general			
Poblaciones finales			

- Podría hacer una valoración con respecto al proceso de desarrollo de capacidades?
- El proceso de desarrollo de capacidades fue adecuado al contexto de su organización y país?
- El proceso de desarrollo de capacidades fue útil a la organización?

**Equipo**

- Qué equipo fue adquirido con los recursos del proyecto Lanza para la organización?
- Dónde se encuentra actualmente este equipo?
- Cumple actualmente ese equipo con alguna función para darle acceso a otras poblaciones?

Si	No

Si la respuesta es SI (valorar sostenibilidad del espacio)



	<b>Cómo se asumieron en el marco del proyecto Lanza</b>	<b>Cómo se espera asumirlos ahora que finaliza</b>	
Mantenimiento a los equipo			
Personal a cargo de los espacios			
Costos de conectividad			
Licencias de software			
Desarrollo de capacidades del personal			

**Relaciones producidas por Lanza:**

Actor Social	Relación	
	Antes relanza	Después de Lanza

**2.2. ENCUESTAS PARTICIPANTES TECNOMYPE**

Datos personales

- Nombre:
- Sexo:
- Edad:
- Lugar donde vive:
- Lugar donde trabaja:
- Ha recibido capacitación para el uso de computadoras:
- Dónde:
- Cuándo:
- Cuántas veces:
- La computadora es útil para:

- Cuantas veces por semana utiliza la computadora:
- Yo utilizo la computadora en que lugar:
- Utiliza Internet?
- Cuantas veces utiliza Internet por mes:
- En que lugar utiliza Internet:
- Para que le es útil el Internet:
- Yo participé en los siguientes cursos

Tecnomype	Cade	Labora

- Hace cuánto tiempo
- Terminó el curso:
- Que es lo que mas usa de lo aprendido en la capacitación:
- Tabla por cada uno de los componentes

Ejemplo

Componente:		
Cosas que hace ahora después de tecnomype	Cosas que hacía antes del	Por qué la diferencia

- Ha recibido apoyo de la C3M después de la capacitación en el componente tecnomype?
- Como le pareció el curso:

<b>Muy útil</b>	<b>Útil</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco útil</b>	<b>Nada útil</b>

<b>Muy divertido</b>	<b>Divertido</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco divertido</b>	<b>Nada divertido</b>

<b>Muy fácil</b>	<b>Fácil</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco fácil</b>	<b>Nada fácil</b>

<b>Muy aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco aplicable a lo que necesito cada día</b>	<b>Nada aplicable a lo que necesito cada día</b>

- Considera que la capacitación se ajusta a sus necesidades
- Si llevaras otra vez el curso que propondrías:

### 2.3. ENTREVISTA PARA EL COORDINADOR EQUIPO LANZA

#### 4. Datos personales:

Nombre:

Tiempo de trabajar en la organización:

Tiempo de trabajar con Lanza:

#### 5. Aspectos generales del proyecto:

- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por su organización en este proyecto.
- Cuáles eran los roles y las responsabilidades adquiridas por las FOD en el proyecto.
- Cuáles eran los roles y responsabilidades adquiridos por Sulá Batsú durante el proyecto.

#### 6. Capacidades desarrolladas

Equipo	Capacidades que desarrolladas con Lanza	Situación anterior	De qué depende que estas capacidades sean aplicadas posteriormente al proyecto
Coordinador			
Equipo Lanza			
Organización en general			

Poblaciones finales			
---------------------	--	--	--

- Transformaciones producidas

Componente: Tecnomype		
Cosas que hace la organización después del Tecnomype	Cómo lo hacía anteriormente	Por qué la diferencia
Componente: Labora		
Cosas que hace la organización después de Labora	Cómo la hacía anteriormente	Por qué la diferencia
Componente: CADE		
Cosas que hace la organización después de CADE	Cómo la hacía anteriormente	Por qué la diferencia

- Disponía Lanza de todos los recursos necesarios para cumplir con los objetivos que se propuso?

#### Ajustes de los productos a las poblaciones finales

- Cuáles fueron los procesos que se desarrollaron para contextualizar/ajustar a las necesidades locales cada uno de los componentes del proyecto Lanza?

Componente	Actividades realizadas	Quienes las realizaron
TECNOMYPE		
CADE		
LABORA		

- Cuál fue el proceso para desarrollar los contenidos de cada uno de los componentes a las necesidades de la población

Componente	Actividades realizadas para desarrollar los contenidos de cada componente	Quienes las realizaron
TECNOMYPE		
CADE		
LABORA		

- Cuál es su valoración sobre el nivel de adaptación de los 3 productos de Lanza a las necesidades y condiciones de las poblaciones con las que ustedes trabajan (de 1 a 10, donde 10 es completamente adaptado)

Componente	Valoración de 1 a 10
TECNOMYPE	
CADE	
Labora	

- Cuáles adaptaciones o ajustes le han hecho ustedes a estos componentes hasta este momento para utilizarlos con las poblaciones con las que ustedes trabajan.

Componente	Modificaciones
TECNOMYPE	
CADE	
Labora	

### **Sobre el intercambio de conocimientos**

- Cuántas personas fueron capacitadas en su organización para la utilización de TIC para el intercambio de conocimientos
- Usted participó en estos espacios de capacitación sobre herramientas para el intercambio de conocimientos.
- Dónde se encuentran actualmente estas personas
- Qué espacios de intercambio de conocimientos conoce usted del proyecto Lanza

Picassa

Dgroup

Blog

Web

You Tube

- Qué espacios de intercambio de conocimientos fueron utilizados en el proyecto Lanza por usted o por su equipo (de 1 a 10, donde 1 es menos uso)

Picassa

Dgroup

Blog

Web

YouTube

- Cuáles fueron las mejores prácticas de intercambio de conocimientos durante el proyecto Lanza?
- Cuáles fueron los principales retos para el intercambio de conocimientos entre las contrapartes del proyecto?
- Si participó haga una valoración de los cursos recibidos sobre estas herramientas (de 1 a 10, donde 10 es el máximo)

### Sobre las TIC

- Qué son para usted las TIC?
- Para qué le pueden servir a la organización?
- Para qué le pueden servir a las poblaciones con las cuáles ustedes trabajan?

### Relaciones producidas por Lanza

Actor Social	Relación		
	Antes de Lanza	Después de Lanza	

### Generales finales

- Cuáles fueron los retos más importantes que se enfrentaron.
- Cuáles son los aspectos que más te gustaron del proceso
- Qué cambiarías la próxima vez que se desarrolle un proceso similar

### 3.4. ENTREVISTA A FACILITADORES (AS)

#### 4. Datos personales:

- Nombre:
- Edad:
- Lugar donde vive:
- Lugar donde trabaja:
- Período de tiempo en el trabajo:

TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	MENOS DE MEDIO TIEMPO	POR CONTRATO

- Relación actual con la organización contraparte:

### 5. Nivel de apropiación básico de TIC

- Utiliza la computadora habitualmente:

Si	No

- En que le es útil la computadora
- Cual es la frecuencia con la que usted utiliza la computadora:
- Yo utilizo la computadora en:

Casa	Trabajo	amigos y familia	colegio	Cybercafe	organizacion

- Utiliza Internet

Si	No

- Cual es la frecuencia con la que usted utiliza internet:
- Donde utiliza Internet:

Casa	Trabajo	amigos y familia	colegio	cybercafe	organizacion

- En que le es útil Internet:

**6. Relación con Lanza:**

- En qué componente del proyecto Lanza fue formado:

cade	labora	Tecnomype

- Hagamos un recuento de tu participación desde que te integraste en este proyecto

- La capacitación fue impartida por:

Una organización de la comunidad	Una organización fuera de la comunidad

- Podrías mencionar qué organización la impartió:
- La capacitación que recibí fue:

Muy útil	Útil	Regular	Poco útil	Nada útil

- La capacitación que recibí es adecuada a las necesidades de las comunidades con las que trabajo:

Muy adecuada	Adecuada	Regularmente adecuada	Poco adecuada	Nada adecuada



- He adquirido los conocimientos necesarios para capacitar a otras personas en el mismo componente en cualquier momento

Estoy de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Estoy en desacuerdo

- Cuáles capacidades consideras que has desarrollado con este proceso:
- He podido aplicar los conocimientos adquiridos en esta formación XX veces en el último año. (SI DICE NO BRINCARSE LA SIGUIENTE PREGUNTA)
- He podido desarrollar capacidades de otras personas en CADE. Labora o Tecnomype en XX durante estos últimos dos años.
- Cómo se integran estos nuevos conocimientos con las cosas que usted hace actualmente?
- Cuáles serían las condiciones para usted desarrolle capacitaciones en los componentes del proyecto lanza:

Tener un Contrato con ellos	Trabajar como parte de su equipo	Lo haría voluntariamente	No lo haría	Otro

- Qué problemas comunitarios resuelve el componente en el que estuviste involucrado-a y cómo?
- Cuáles han sido los retos más importantes?
- Cuáles han sido los aspectos que más te han gustado del proceso?
- Si tuvieras que participar en un proceso similar como lo harías?

## 2.5. ENCUESTA A PARTICIPANTES LABORA- CADE

Datos personales

- Sexo:
- Nombre:

- Edad:
- Lugar donde vive:
- Ha recibido capacitación para el uso de computadoras:
- Dónde
- Cuándo
- Cuántas veces
- Para qué le es útil la computadora:
- Cuantas veces por semana utiliza la computadora.
- Yo utilizo la computadora en que lugar.
- Utiliza Internet?
- Cuantas veces utiliza Internet por mes:
- En qué lugar utiliza Internet.
- Para que le es útil el Internet
- Yo participé en los siguientes cursos

Tecnomype	Cade	Labora

- Hace cuánto tiempo
- Terminó el curso
- Qué te enseñaron en CADE-LABORA?
- Qué aprendiste en CADE-LABORA?
- Que es lo que más usa de lo aprendido en CADE- LABORA?
- Tabla por cada uno de los componentes

Ejemplo

Componente:		
Cosas que hace ahora después de cade-labora	Cosas que hacía antes del	Por qué la diferencia

- Ha recibido apoyo de la C3M después de la capacitación en el componente ?

- Como le pareció el curso?

Muy útil	Útil	Regular	Poco útil	Nada útil

Muy divertido	Divertido	Regular	Poco divertido	Nada divertido

Muy fácil	Fácil	Regular	Poco fácil	Nada fácil

Muy aplicable a lo que necesito cada día	Aplicable a lo que necesito cada día	Regular	Poco aplicable a lo que necesito cada día	Nada aplicable a lo que necesito cada día

- Considera que la capacitación se ajusta a sus necesidades
- Si llevaras otra vez el curso que propondrías

## 2.6. CUESTIONARIO APLICADO EN GRUPO FOCAL

**Nombre:**

1- Facilitadores y facilitadores por componente

Cuántas personas se inscribieron para convertirse en facilitadores de Tecnomype	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Tecnomype	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la población final-meta
Cuántas personas se inscribieron para	Cuántas de estas personas terminaron el	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la

convertirse en facilitadores de Cade	proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Cade	población final-meta
Cuántas personas se inscribieron para convertirse en facilitadores de Labora	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación para convertirse en facilitadores de Labora	Cuántas de estas personas pudieron capacitar a la población final-meta

## 2- Capacitados y capacitados por componente

Cuántas personas se inscribieron para capacitarse en Tecnomype	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación en Tecnomype	De que zonas del país son las personas que se capacitaron en Tecnomype
Cuántos chicos se inscribieron para capacitarse en Cade	Cuántos chicos terminaron el proceso de capacitación en Cade	¿En qué lugares se desarrolló Cade?
Cuántas personas se inscribieron para capacitarse en Labora	Cuántas de estas personas terminaron el proceso de capacitación Labora	¿De qué lugares son los chicos que capacitaron?

3- ¿Cuenta la Casa de los Tres Mundos (C3M) con un “Centro Labora” específico para el desarrollo de las empresas de práctica? O utilizan el mismo laboratorio de la Casa de los Tres Mundos?

4- ¿Cuenta el componente Labora con una Red Centroamericana de empresas de práctica funcionando? (Si la respuesta es no, especifique la razón).

5-¿A partir del componente Tecnomype hay una incorporación por parte de los microempresarios de las TIC (tecnologías de información y comunicación) a sus microempresas?

6- ¿A partir del trabajo con los microempresarios, considera que las TIC han mejorado la productividad de las microempresas?

7- ¿A partir de la implementación del componente Labora considera que las TIC mejoran las capacidades emprendedoras de las y los jóvenes de las comunidades?

8- ¿La C3M o el equipo Lanza realizó un diagnóstico para determinar las necesidades de las poblaciones participantes en cada uno de los componentes del Proyecto Lanza?

9- ¿Cuáles componentes replicaría la casa de los tres mundos al finalizar el proyecto Lanza?

Tecnomype	Labora	Cade

10. Relación con otras organizaciones

Relaciones establecidas para desarrollar el componente tecnomype	Institución u organización	Tipo de apoyo
Relaciones establecidas para desarrollar el componente Cade	Institución u organización	Tipo de apoyo
Relaciones establecidas para desarrollar el componente Labora	Institución u organización	Tipo de apoyo

11. ¿De qué lugares del país son las personas que se capacitaron en los componentes del Proyecto Lanza?

12- ¿Cuál es la relación del proyecto Lanza con los temas-trabajos desarrollados por la Casa de los Tres Mundos?

13- ¿Qué conoce usted o qué es para usted la Fundación Omar Dengo (FOD)?

14- ¿Qué conoce usted o qué es para usted Sulá Batsú R.L?

## **2.7. GUÍA GRUPO FOCAL**

### **Guía Grupo Focal**

#### **Evaluación de Resultados del Proyecto Lanza**

#### **Nicaragua, Organización Casa de los Tres Mundos**

Melissa Arias.

Shirley Salazar.

Duración: de 9 a.m. a 12 m.d.

#### **Puntos a Desarrollar**

- Presentación de Sulá Batsú R.L.
  - Presentación de trabajo realizado durante la semana.
- 1- Adaptación de las Metodologías.
  - 2- La sostenibilidad de los componentes al finalizar el proyecto.
  - 3- Capacidad Instalada de los recursos y equipos.
  - 4- Aplicación de lo aprendido en la C3M.

#### **Actividades a Desarrollar**

##### **1- Adaptación de las Metodologías de los componentes.**

- ¿Qué cambios realizaron en los contenidos de los componentes para que tuviera mejores resultados en la población final-meta?
- ¿Qué cambios hicieron desde el inicio para adaptar los componentes a las necesidades de la población final?

**Objetivo:** Determinar los procesos de adaptación de los componentes del Proyecto Lanza a las necesidades de la población vinculada.

**Técnica:** Lluvia de Ideas.

#### **Materiales:**

- papelógrafos
- marcadores

##### **2- Sostenibilidad de Componentes**

- ¿Qué haremos cuando finalice Lanza o que estamos haciendo ya, fuera de los requisitos a cumplir para el proyecto?

**Objetivo:** Conocer las iniciativas de la Casa de los Tres Mundos en cuanto a la réplica de los componentes del Proyecto Lanza.

**Técnica:** Lluvia de ideas.

**Materiales:**

- papelógrafos
- marcadores

### 3- Capacidad Instalada

- Cómo vamos a utilizar y a aprovechar los recursos con los que contamos?
- Cómo le vamos a dar sostenibilidad a los recursos con los que contamos?

**Objetivo:** Conocer los recursos tanto humanos como en equipo con los que la Casa de los Tres Mundo cuenta y la sostenibilidad temporal al finalizar el Proyecto Lanza.

**Técnica:** lluvia de Ideas.

### 4- Aplicación de lo aprendido.

	QUE APRENDIERON DURANTE EL PROCESO	CÓMO LO APLICAN AL TRABAJO PROPIAMENTE DE LA C3M
TECNOMYPE		
CADE		
LABORA		

**Objetivo:** Definir cómo ha favorecido el Proyecto Lanza la estrategia organizacional de la Casa de los Tres Mundos.

**Técnica:** Lluvia de ideas con papeles de colores: cada uno escribe en el papel, pega y explica.

**Materiales:**

- Hojas con el cuadro-impresiones-

- Pilot,
- Cinta
- Papeles de colores – tarjetas

**¡MUCHAS GRACIAS!**