



Biomédica Instituto Nacional de Salud

Volumen 20, No.2 - Santa Fe de Bogotá, D. C., Colombia - Junio, 2000

COMITE EDITORIAL

Elizabeth Castañeda, editora
Santiago Nicholls, editor
Carlos Arturo Hernández, coeditor
Jorge Boshell
Gerzaín Rodríguez
Jesús Rodríguez
Martha Renza

BIOMEDICA

La revista *Biomédica* del Instituto Nacional de Salud es una publicación trimestral, eminentemente científica.

Está amparada por la resolución número 003768 de 1981, emanada del Ministerio de Gobierno, y con tarifa postal reducida según resolución número 1128 del 5 de mayo de 1982.

Ninguna publicación, nacional o extranjera, podrá reproducir ni traducir sus artículos o sus resúmenes, sin previa autorización escrita del editor.

Ni la revista, ni el Instituto asumen responsabilidad alguna por los puntos de vista expresados por los autores.

La revista no publicará ningún tipo de propaganda comercial. Los nombres de equipos, materiales y productos manufacturados que eventualmente puedan mencionarse, no implican recomendación ni propaganda para su uso y sólo se mencionarán como identificación genérica.

La revista *Biomédica* forma parte del *Índice Nacional de Publicaciones Seriadas Científicas y Tecnológicas Colombianas* de Colciencias y aparece reseñada en el índice de la *Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud* (LILACS), en el *Sistema de Información Bibliográfica Regional Andina* (SIBRA) y en *CAB Abstracts, Review of Medical and Veterinary Entomology*.

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

Avenida Eldorado con carrera 50
Apartado aéreo 80334 y 80080
Zona 6, Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia, S.A.
ins@hemagogus.ins.gov.co

Editorial

Resultados de la encuesta: ¡sí nos leen!

En el editorial anterior, el Comité Editorial se preguntaba con qué frecuencia y por qué razones se leía la revista *Biomédica*. Con el fin de resolver esta inquietud, el Comité realizó una encuesta entre los profesionales del Instituto que reciben la revista, la cual fue respondida por 168 personas, a quienes les agradecemos su cooperación.

Las primeras cuatro preguntas de la encuesta estaban dirigidas a conocer el número de profesionales que recibían la revista y la forma como lo hacían. Las respuestas mostraron que la entrega directa, a través de los mecanismos internos de distribución, operaba en la mayoría de los casos.

Las preguntas 5 a 8 se referían a los hábitos de lectura y a las razones por las cuales se leía la revista. Fue muy grato constatar que el 87% de los lectores del grupo de profesionales la leía con detenimiento; 63%, para obtener información; 47%, para actualizarse; 29%, como material de consulta, y 16% como material de referencia. Trece por ciento de los lectores encuestados contestaron que la leían por todas las razones mencionadas y 26% por dos o más de ellas.

De las secciones de la revista, la más frecuentemente consultada fue la de los artículos originales (99%), seguida por las comunicaciones breves (96%) y, en igual proporción, las actualizaciones y las reseñas históricas (95%). En cuanto al editorial, esta sección es menos leída (80%), pero no por ello, careció de importancia. La preferencia por la lectura de artículos originales no es sorprendente. En efecto, es apenas obvio que en una institución dedicada en gran parte al quehacer investigativo y a la generación de conocimiento, los profesionales deseen enterarse en la fuente misma de los avances logrados en su propia institución.

La pregunta 9 estaba dirigida a conocer la percepción de los lectores sobre la calidad de las diferentes secciones, de acuerdo con una escala ascendente de 1 a 5. Los resultados indicaron que la calificación de 4 o 5 se le había otorgado a las diferentes secciones,

así: reseñas históricas, 90%; artículos originales, 87%; haga usted el diagnóstico, 86%; editorial, 84%; actualizaciones, 80%, y comunicaciones breves, 75%.

Al final de la encuesta, se dejó un espacio libre para comentarios, los cuales fueron hechos por 58 personas, 35% de los cuales fueron elogiosos. Consideramos importante destacar los siguientes:

- La sugerencia de publicar artículos en otros idiomas y específicamente en inglés. El Comité Editorial es consciente de la importancia de esta sugerencia ya que la publicación de artículos en inglés le daría a la revista una mayor presencia y visibilidad internacional, más allá de las comunidades científicas nacionales y latinoamericanas, a las cuales está dirigida actualmente. Por ello, la acepta y espera recibir contribuciones en inglés sobre temas de interés en Latinoamérica, tanto de científicos nacionales y latinoamericanos que consideren que sus hallazgos pueden tener mayor divulgación si se publican en este idioma, como de investigadores de países de habla inglesa. Los lectores encontrarán un artículo en este idioma en el número 3 de este año.
- Uno de los comentarios más frecuentes fue la preocupación sobre la inclusión de la revista en los índices internacionales de publicaciones. Dicha preocupación está bien fundamentada. Como se mencionó en el editorial del número 4 del volumen 19, una de las metas del actual Comité Editorial de *Biomédica* es lograr su inclusión en el *Index Medicus* de la *National Library of Medicine*. Este proceso se ha intentado en ocasiones anteriores, sin éxito, ya que uno de los requisitos que se debe cumplir es el demostrar una circulación periódica oportuna en dos años continuos. Si la revista sigue apareciendo en los meses programados, como ha ocurrido desde 1999, este requisito podrá cumplirse a mediados del año 2001. Este es nuestro objetivo primordial y esperamos que también sea un compromiso de todos ustedes, es decir, autores, evaluadores y lectores en general.
- Existe, también, una inquietud sobre la distribución de la revista. Se sugirió, por ejemplo, que la revista fuera enviada a los hospitales departamentales, especialmente a los de regiones apartadas. Fuera de los profesionales del Instituto, quienes reciben la revista gratuitamente, *Biomédica* tiene muy pocos suscriptores entre la comunidad científica interesada en temas biomédicos. El Comité Editorial es consciente de esta dificultad, la cual podría solucionarse si se mantiene un nivel superior de calidad de los artículos y si se la publica oportunamente. De esta forma, se esperaría un incremento de su distribución nacional e internacional.

Aunque el Comité Editorial reconoce la limitación de una encuesta sometida a la opinión de uno solo de los grupos de lectores de *Biomédica*, los profesionales del Instituto, sus resultados se han recibidos con mucha satisfacción. Sería muy valioso para la revista, aunque más complejo, llevar a cabo un estudio similar entre los lectores externos a nuestra institución. De todas maneras, estos resultados nos estimulan a seguir adelante con el propósito de hacer de la revista una publicación científica óptima.

Elizabeth Castañeda
Rubén Santiago Nicholls
Carlos Arturo Hernández