

**Античная древность и средние века. Вып. 46. С. 90–101**

УДК 94(495)+94(479.22)+929.7.034

DOI 10.15826/adsv.2018.46.005

**Д. А. Косоуров**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
г. Москва, Российская Федерация**К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ПОЛУЧЕНИЯ ТИТУЛА  
КУРОПАЛАТА ПРАВИТЕЛЕМ ТАО-КЛАРДЖЕТИ  
ДАВИДОМ III**

**Аннотация:** Статья посвящена новому рассмотрению вопроса о дате получения титула куропалата правителем Южного Тао Давидом III Великим (966–1000) от византийских властей. Источниковедческий анализ рукописей актов Иверского монастыря на Афоне, в частности рукописи известного картвельского военачальника и церковного деятеля Торникия, а также текстов «Истории и повествования о Багратионах» Сумбата Давитисдзе из грузинского летописного свода «Картлис Цховреба» и арабоязычной «Летописи» византийского писателя Яхьи Антиохийского вместе с уже известными данными других нарративных источников и эпиграфики, позволяют предложить 983 г. в качестве новой датировки получения титула Давидом III. Помимо этого, впервые в исторической науке сделана попытка объяснить причину столь долгого отказа Византии от присуждения куропалатства данному представителю тао-кларджетских Багратидов. Автор приходит к выводу, что такая позиция империи являлась следствием прямого участия Давида III в организации пострижения в монахи и смерти собственного отца куропалата Адарнасе около 961 г., который являлся союзником Константинополя, отличившимся в сражениях с арабами, и легитимным с точки зрения империи правителем в Таойском регионе. Стремление самого Давида III к обладанию титулом куропалата объясняется желанием получить дополнительный фактор для легитимации, полученной с помощью узурпации собственной власти в Южном Тао, без готовности встроиться в так называемую византийскую «иерархию власти». Доказательством этого является вся внешнеполитическая деятельность таойского властителя в отношениях с Византией до 990 г., напрямую касавшаяся и «внутрикартвельской» политики в Абхазском царстве и Картли.

**Ключевые слова:** Давид III Куропалат, Тао-Кларджети, Багратиды, Византия, Василий II Болгаробойца, просопография, история Грузии, византийская титулатура.

*Поступила в редакцию 30.09.2018.**Принята к печати 15.11.2018.*

## К вопросу о датировке получения титула куропалата

Спад арабской активности в начале IX в. вызвал постепенное восстановление государствообразующих процессов в картвельских землях, а особенно в их юго-западных частях – регионах Тао и Кларджети. Именно в последнюю, согласно летописной традиции, в первой четверти IX в., спасаясь от арабов, прибыл бывший эристав Картли Ашот Багратид, прочно укрепившийся на новой территории и заложивший начало династии тао-кларджетских Багратидов<sup>1</sup>. Постепенно основанные Багратидами княжества в Тао-Кларджети (современные илы Эрзурум, Ардахан и Артвин в северо-восточной Турции) продолжили свое укрепление в IX–X вв., активно контактируя со всеми соседями. Среди этих контактов подавляющая роль отводилась Византийской империи, от которой правители Тао-Кларджети получали различные официальные титулы в знак признания союза с империей, высшим из которых для данной территории являлся чин куропалата<sup>2</sup>. Обладание византийским титулом было крайне важно для его владетеля: это звание позволяло ему распространить власть на собственных подданных, в глазах которых дополнительное «иностранное» признание часто имело решающее значение; титул также достойно представлял своего обладателя и в международных отношениях<sup>3</sup>.

Наибольший же расцвет Тао-Кларджети приходится на вторую половину X в. и справедливо связывается с именем владетеля Южного Тао Давида III Куропалата (966–1000). Давид Куропалат, часто называемый даже Великим<sup>4</sup>, стал единоличным правителем Южного Тао после смерти своего брата и соправителя эристава эриставов Баграта в 966 г. и добился больших успехов как во внутренней, так и во внешней политике, о чем свидетельствуют многочисленные грузинские и иностранные источники. Что касается внутренней политики, то около 975 г. он сделал своим наследником Баграта III – будущего царя объединенной Грузии, которому принадлежали земли Абхазского царства и Северного Тао по материнской и отцовской линии соответственно, и который около того же 975 г. был провозглашен и правителем центрального картвельского региона – Картли<sup>5</sup>. В области внешней политики Давид Куропалат принял активное участие в двух византийских гражданских войнах Варды Склира (976–979) и Варды Фоки (987–989)

<sup>1</sup> См.: *Давитисдзе С.* История и повествование о Багратионах / пер. М. Д. Лордкипанидзе. Тбилиси, 1979. С. 31.

<sup>2</sup> См.: *Bakhtadze M.* Georgian and Byzantine Titles and Their Interrelation in Bagrationi Dynasty in 9th–10th Centuries // 4th Intern. Conf. “Tao-Klarjeti”: abstr. of papers. Tbilisi, 2016. P. 153.

<sup>3</sup> См.: *Виноградов А. Ю.* Византийские подарки кавказским правителям: дань и подданство // На языке даров. Правила символической коммуникации в Европе 1000–1700 гг. / отв. ред. Г. Альтхоф, М. А. Бойцов. М., 2016. С. 49.

<sup>4</sup> См.: *Юзбашян К. Н.* Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX–XI вв. М., 1988. С. 134.

<sup>5</sup> Летопись Картли / пер. Г. В. Цулая. Тбилиси, 1982. С. 57.

против императора Василия II<sup>6</sup>, был многолетним союзником армянских княжеств, а также воевал с мусульманскими эмирами закавказских земель из династий Марванидов и Раввадидов. Годы правления Давида III отмечены и высочайшим культурным подъемом: в Южном Тао чеканилась собственная монета, переписывались богословские и литературные сочинения из Иверского монастыря на Афоне, а также были построены крупные храмы и монастыри, такие как Ошки, Хахули, Отхта-Экклесия и Пархали, реконструирован монастырь Ишхани<sup>7</sup>. В связи с подобной широкой деятельностью Давида Куропалата можно по праву согласиться с мнением большинства исследователей, что этот владетель Тао-Кларджети являлся наиболее влиятельным и могущественным из всех правителей Закавказья второй половины X в.<sup>8</sup>

Вопрос о датировке получения титула куропалата Давидом III остается одной из самых сложных проблем византийско-грузинских отношений во второй половине X в. На сегодняшний день в исторической науке существует как минимум три датировки этого события: австрийский византинист В. Зайбт предложил датировать получение титула Давидом от византийцев в 966 г. – сразу же после смерти его брата эристава эриставов Баграта<sup>9</sup>; практически вся грузинская историография, начиная с И. Джавахишвили и Э. Такашвили, связывают получение звания куропалата Давидом с его помощью императорам Македонской династии Василию II и Константину VIII в подавлении мятежа военачальника Варды Склира в 978–979 гг.<sup>10</sup> или за некоторое время до этого<sup>11</sup>; наконец, наиболее обоснованной датой в науке сейчас признается 990 г.<sup>12</sup>

<sup>6</sup> См.: Ломоури Н. Ю. К истории восстания Варды Склира // Труды Тбилис. гос. ун-та. Т. 67. Тбилиси, 1957. С. 43.

<sup>7</sup> См.: Такашвили Э. С. Археологическая экспедиция 1917 г. в Южные провинции Грузии. Тбилиси, 1952. С. 22 ; *Djobadze W.* Early Medieval Georgian Monasteries in Historic Tao, Klarjeti and Savseti. Stuttgart, 1992. P. 3.

<sup>8</sup> См.: Лорджипанидзе М. Д. Из истории грузино-византийских взаимоотношений на грани X–XI вв. // Вопр. истории Грузии феодальной эпохи. Тбилиси, 1972. С. 32.

<sup>9</sup> См.: *Seibt W.* Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie. Wien, 1976. S. 44.

<sup>10</sup> См., напр.: Такашвили Э. С. Археологическая экспедиция... С. 60, 95 ; *Джанашиа С. Н.* Об одном примере искажения исторической правды: По поводу кн. Н. М. Токарского «Архитектура древней Армении». Тбилиси, 1947. С. 27 ; *Беридзе В. В.* Место памятников Тао-Кларджети в истории грузинской архитектуры. Тбилиси, 1981. С. 164.

<sup>11</sup> См., напр.: Ломоури Н. Ю. К истории восстания... С. 37 ; *Avalichvili Z.* La succession du curopalaite David d'Iberie, dynaste de Tao // Byzantion. 1933. Т. 8, Fasc. 1. P. 181–183 ; Лорджипанидзе М. Д. История Грузии XI – начало XIII века. Тбилиси, 1974. С. 48 ; *Папаскири З. В.* От Давида до Давида. Из истории международных отношений Грузии. 70-е годы X – 80-е годы XI вв. Тбилиси, 2001. С. 23.

<sup>12</sup> См., напр.: *Toumanoff C.* The Bagratids of Iberia from the Eighth to the Eleventh Century // Le Museon. 1961. Vol. 74/1–2. P. 39 ; *Юзбашиян К. Н.* Армянские государства... С. 139 ; *Степаненко В. П.* К датировке получения сана куропалата Давидом II, Багратидом Тао // Труды Тбилис. гос. ун-та. 1982. Вып. 227. С. 77.

## К вопросу о датировке получения титула куропалата

После появления работы В. П. Степаненко «К датировке получения сана куропалата Давидом II, Багратидом Тао»<sup>13</sup> в этом вопросе, казалось бы, можно поставить точку, приняв его датировку 990 г., однако такая реконструкция, на наш взгляд, имеет ряд существенных недостатков. В своей работе российский византист рассматривает большое число письменных текстов и данных эпиграфики, содержащих в себе информацию о титулатуре Давида III. После анализа храмовых надписей в Ошки, рукописей монастыря Пархали, а также переписанной в Ошки рукописи «Самотхе» В. П. Степаненко верно замечает, что как минимум до 977 г. Давид носил титул магистра<sup>14</sup>, что точно лишает оснований тезис В. Зайбта о получении Давидом звания куропалата еще в 966 г.<sup>15</sup> Главный же вывод, к которому приходит российский ученый, заключается в том, что Давид III получил титул куропалата в 990 г. после создания «завещания» о передаче своих земель после смерти императору Василию II. Здесь В. П. Степаненко опирается на сведения арабоязычной «Летописи» Яхьи Антиохийского, которую он совершенно справедливо называет единственным письменным источником, конкретно указывающим дату получения Давидом титула куропалата<sup>16</sup>. Тем не менее В. П. Степаненко в 1982 г. не были доступны рукописи актов Иверского монастыря на Афоне, опубликованные в 1985 г.<sup>17</sup>, которые, как кажется, проясняют, наконец, вопрос о дате получения куропалатства Давидом III.

Интересующая нас информация содержится в колофоне рукописи Athon. Iber. 9, написанной Торникием – одним из основателей Иверского монастыря на Афоне, который в миру был известным полководцем, участвовавшим в подавлении мятежа Варды Склира, и одним из ближайших сановников Давида Таойского<sup>18</sup>. Датой создания колофона считается период между 979 и 984 гг. – временем вероятной смерти Торникия. Скорее всего, текст колофона был написан в 981 г., а сама рукопись позднее еще раз переписывалась в Ошки<sup>19</sup>. В тексте колофона подробно описывается биография Торникия, согласно которой он разбил мятежного Варду Склира повелением куропалата Давида, и тот факт, что государем Торникия и его брата Варзваче был Давид, «*куропалат всего*

<sup>13</sup> Степаненко В. П. К датировке получения сана... С. 72–79.

<sup>14</sup> Там же. С. 74.

<sup>15</sup> См.: Seibt W. Die Skleroi... S. 44.

<sup>16</sup> См.: Степаненко В. П. К датировке получения сана... С. 76.

<sup>17</sup> См.: Actes d'Iviron I: Des origines au milieu du xie siècle / ed. dipl. par J. Lefort, N. Oikonomidès, D. Papachryssanthou, avec la collab. d' Helene Metreveli. P., 1985.

<sup>18</sup> См.: Степаненко В. П. Чортванели, Торники и Тарониты в Византии (к вопросу о существовании т. н. тайкской ветви Торникянов) // АДСВ. 1999. Вып. 30. С. 132.

<sup>19</sup> См.: Peeters P. Un colophon georgien de Thornik le moine // Analecta Bollandiana. 1932. Vol. 50. P. 363.

Востока»<sup>20</sup>. Таким образом, по состоянию примерно на 981 г., если верить тексту колофона, Давид III уже назывался куропалатом.

Главное сомнение здесь может вызвать достаточно экзотическое полное наименование звания Давида III, с припиской владения им «Востоком». Дело в том, что, как предположили А. Ю. Виноградов и Ш. Гугушвили, с середины XI в. под термином «Восток» именно в грузинских источниках начинает пониматься все «общегрузинское царство», доказательства чему – упоминание данного названия в «Житии Георгия Святогорца» Георгия Мцире (ок. 1065), а также надписи католикосов Каргли Мелхиседека I (нач. XI в.) и Иоанна V Окропира (сер. XI в.), в которых они называют себя «патриархами Востока»<sup>21</sup>. Таким образом, текст афонского колофона можно назвать первым письменным свидетельством появления подобного термина, однако сам термин в целом на практике не нес каких-либо дополнительных смыслов, кроме обозначения всей территории Грузинского царства.

Основная же проблема датировки 981 г., кажется, заключается в «наличии» другого лица, носившего титул куропалата в землях Тао-Кларджети в этот период. Согласно главной хронике о деятельности тао-кларджетских Багратидов, «Истории и повествованию о Багратионах» Сумбата Давитисдзе, титул куропалата имелся у малоизвестного по другим источникам Адарнасе, сына куропалата Сумбата (ум. 958), который скончался только в 983 г.<sup>22</sup>. Данное обстоятельство вполне согласуется с датировкой колофона № 9, так как *terminus ante quem* его создания является 984 г. Несмотря на то, что этот Адарнасе больше не упоминается ни в каких источниках, факт обладания им подобным титулом вполне допустим – куропалатом был и его отец Сумбат, а его родной брат Баграт Регвени (ум. 994) обладал очень авторитетным титулом царя картвелов<sup>23</sup>, что свидетельствует о хорошей репутации этой ветви таойских Багратинов.

Из логики происходивших событий можно заключить, что если Давид III стал куропалатом после 983 г., то он должен был получить этот титул через некоторое время после оказания помощи императору Василию II в подавлении мятежа Варды Склира в 978–979 гг., то есть, помимо пограничных с Южным Тао земель (территории Халтой Арича, Чормайри, Карина, Басиани и Мардали перешли под контроль Давида

<sup>20</sup> Actes d'Iviron I... P. 9-10.

<sup>21</sup> Виноградов А. Ю., Гугушвили Ш. Очерк истории Абхазского католикосата. Часть 1. VIII–X вв. // Богословские труды. 2015. Вып. 46. С. 114–116.

<sup>22</sup> См.: Давитисдзе С. История и повествование о Багратионах... С. 36.

<sup>23</sup> См.: Bakhtadze M. Georgian and Byzantine Titles... P. 151 ; Toumanoff C. Les dynasties de la Caucasic chrétienne de l'Antiquité jusqu'au XIX-e siècle. Tables généalogiques et chronologiques. R., 1990. P. 131.

К вопросу о датировке получения титула куропалата

сразу, тогда как Харк и Апахуник таойский правитель должен был еще отвоевать у мусульманских эмиров)<sup>24</sup>, византийцы чуть позже даровали Давиду и высший для Тао-Кларджети имперский титул. В. П. Степаненко верно подмечает тот факт, что в источниках, называющих Давида III куропалатом применительно к событиям до 990 г. («Всеобщая история» армянского писателя Степаноса Таронечи и «Житие св. Иоанна и св. Евфимия» Георгия Святогорца), тот именуется куропалатом *еще до* обращения к нему византийцев за помощью в 978 г.<sup>25</sup> Таким образом, в обоих источниках XI в. очень вероятен факт перенесения более позднего наименования его куропалатом на более раннее время, еще до того как сам этот титул был получен Давидом. Что же касается известной надписи на приделе собора монастыря Зарзмы, автор которой, участник похода Торникия против Склира Иоанн Сулаисдзе, просит Бога возвеличить *куропалата* Давида<sup>26</sup>, то ее датировка не поддается точному установлению. Учитывая, что, согласно надписи, Давид Куропалат к моменту ее составления был еще жив<sup>27</sup>, получается, что надпись могла быть создана в течение очень длительного периода, с 979 по 1000 гг., следовательно, по ней никак нельзя разобраться, получил ли правитель Тао титул до или после 990 г.

В то же время определенные источниковедческие проблемы имеются и в «Летописи» Яхьи Антиохийского, на которую как на единственный текст, сообщающий о получении титула куропалата Давидом, полностью опирается В. П. Степаненко. Так, в «Летописи» отсутствует какое-либо упоминание участия Давида в борьбе с мятежом Варды Склира – правитель Тао появляется в тексте Яхьи лишь на завершающем этапе восстания Варды Фоки<sup>28</sup>. Получается, что арабоязычный автор, ничего не сообщающий о Давиде в период восстания Варды Склира, вполне мог смешать его договор с византийцами 978–979 гг. с договором 990 г. Получается, что Давид, бывший куропалатом, согласно афонскому колофону, по состоянию на 979–984 (?) гг., был «награжден» этим титулом Яхьей только в 990 г., поскольку писатель ничего не знает о Давиде до событий 988 г. и, следовательно, не в курсе предыдущих переговоров правителя Тао с византийцами 978–979 гг. и их последствий. Таким образом, в этом конкретном эпизоде с получе-

<sup>24</sup> См.: Всеобщая история Степаноса Таронского, Асохика по прозванию, писателя XI столетия / пер. Н. Эмина. М., 1864. С. 135.

<sup>25</sup> См.: Степаненко В. П. К датировке получения сана... С. 73.

<sup>26</sup> См.: Такайшвили Е. Археологические экскурсии, разыскания и заметки. Тифлис, 1905. Вып. I. С. 19.

<sup>27</sup> Там же. С. 21.

<sup>28</sup> См.: Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. СПб., 1883. С. 24.

нием куропалатства Давидом к сведениям Яхьи Антиохийского нужно подходить с большой осторожностью, так как часть условий договора Давида с императором Василием II в 990 г. вполне возможно содержит анахронизм, в действительности относящийся к 978 г.

Причина столь длительного «отказа» византийцев предоставлять титул куропалата Давиду III, практически никак не рассмотренная в историографии (В. П. Степаненко лишь ограничивается постановкой вопроса, не предлагая никаких решений<sup>29</sup>), видится нам в свержении Давидом вместе с братом Багратам своего отца, «законного» куропалата Тао Адарнасе в 961 г. – согласно Сумбату Давитисдзе, Адарнасе вскоре скончался, «поневоле облаченный в рубище»<sup>30</sup> сыновьями. Прежде всего обращает на себя внимание, что об этом сообщает автор «семейной хроники» Багратидов, всячески «обеляющий» династию – не вызывает сомнения, что проступок Давида и Баграта воспринимался крайне негативно и внутри самой Тао-Кларджети, раз об этом вынужден был упомянуть даже сам лояльный Багратидам хронист. Стоит отметить, что сам куропалат Адарнасе был хорошо известен византийским властям, о чем свидетельствует несколько упоминаний его персоны в *De administrando imperio* Константина Багрянородного – в главах, посвященных истории взаимоотношений империи с Багратидами Тао и Кларджети. Так, судя по упоминаемому порфирородным императором в 45 главе хрисовулу, Адарнасе вместе со своим дядей, куропалатом Ашотом (ум. 954), принимал активное участие в военных кампаниях против арабов<sup>31</sup>, то есть его деятельность точно была крайне полезна империи. В этой же главе Константин VII сообщает, что отец Адарнасе, магистр Баграг (ум. 945) участвовал вместе с известным византийским полководцем Иоанном Куркуасом в осаде вновь захваченного арабами Феодосиополя около 944 г. Император ромеев особенно подчеркивает, что Баграг «был христианином и рабом нашей царственности», за что во многом и получил от отступившего Иоанна Куркуаса контроль над соседней с Феодосиополем крепостью Мастат<sup>32</sup>. Следующая, 46 глава трактата уточняет и «семейное положение» Адарнасе: согласно ей, отец Давида III был женат на дочери мампала Давида (ум. 943), сестре эристава эриставов Сумбата (ум. 988)<sup>33</sup>. Таким образом, фигура Адарнасе была хорошо знакома властям империи еще в начале 950-х гг.; византийцы

<sup>29</sup> См.: Степаненко В. П. К датировке получения сана... С. 74.

<sup>30</sup> Давитисдзе С. История и повествование о Багратионах... С. 36.

<sup>31</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей / пер. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. М., 1991. С. 199.

<sup>32</sup> Там же. С. 201.

<sup>33</sup> Там же. С. 205.

К вопросу о датировке получения титула куропалата

имели об Адарнасе хорошее представление, причем сам он не имел за спиной никакой «вины» перед империей (в отличие от своего отца и его братьев, участвовавших, например, в споре вокруг крепости Артануджи<sup>34</sup>), а его военные действия против арабов явно отвечали стратегическим интересам Константинополя – все это, вероятно, стало основанием для дарования именно Адарнасе высшего для территории Тао-Кларджети титула куропалата в 958 г. Таким образом, скорое насильственное лишение власти собственными сыновьями куропалата Адарнасе, законного представителя и союзника империи в очень непросто для нее регионе не могло не быть замечено византийцами. Судя по всему, репутация Давида III была настолько запятнана этим преступлением перед империей, что вопрос о даровании ему титула был разрешен даже не сразу после оказания им столь жизненно важной помощи константинопольским властям в 978–979 гг., а только лишь через несколько лет спустя, в 983 г., после смерти другого куропалата Адарнасе, сына Сумбата (ум. 958).

Отдельного внимания заслуживают и другие самостоятельные политические «акции» Давида III против византийской политики в Закавказье, произошедшие в разные периоды его царствования, которые лишний раз вновь усугубляли крайне непростые отношения правителя Тао с империей и давали основания для новых конфликтов и напряжения в отношениях. Так, в начале 970-х гг. правитель Южного Тао в ходе внутриабхазского конфликта поддержал узурпатора Феодосия III против его легитимного брата-царя Димитрия III, на стороне которого выступала Византия<sup>35</sup>. Будучи бездетным, Давид III в 975 г. усыновляет и делает своим наследником Баграта – наследника Северного Тао и Абхазского царства по отцовской и материнской линиям соответственно; более того, сообщающий об этом летописец рассказывает, что таойский владетель на собрании картлийских азнауров особенно подчеркнул, что Баграт является его сыном и преемником<sup>36</sup> – большие политические амбиции Давида III на обладание наиболее крупных картвельских регионов не вызывают никаких сомнений. Именно поэтому владетель Южного Тао в 978 г. крайне болезненно и неохотно соглашается на просьбы абхазских эриставов и азнауров, воспользовавшихся, вероятно, участием таойского войска в борьбе с Вардой Склиром, отправить Баграта на царствование

<sup>34</sup> Там же. С. 207.

<sup>35</sup> Неудачное правление слепого Феодосия III в Абхазском царстве, судя по всему, полностью устраивало Давида III. Именно в стане таойского правителя свергнутый Феодосий позже нашел убежище после воцарения в 978 г. в Абхазии Баграта III. См.: Летопись Карли... С. 56.

<sup>36</sup> Там же. С. 57.

в Абхазию<sup>37</sup>. Вскоре, для получения наследственного права на приобретенные у византийцев территории за помощь в подавлении восстания Варды Склира в 978–979 гг. (Карин, Басиани, Мардали), Давид III в 988 г. на этот раз поддержал уже борьбу против официальной византийской власти – тысяча его всадников присоединились к мятежу Варды Фоки<sup>38</sup>. Наконец, в том же 988 г. между правителем Южного Тао и его пасынком, теперь уже абхазским царем Баграта III, происходит военный конфликт в Триалети<sup>39</sup>, приведший к отъезду войск куропалата из стана Варды Фоки, а также к окончательному разрыву отношений между двумя картвельскими властителями и прочным укреплением самого Баграта III в статусе византийского «протезе»<sup>40</sup>. Более того, помимо письменных источников, ценные сведения о самостоятельных антивизантийских «имперских амбициях» Давида Куропалата могут предоставить архитектурные памятники – например, собор Ошки в Южном Тао, в горельефах которого Давид III конструирует собственный императорский статус – он и его брат Баграт одеты в византийское одеяние (хламиды с прикрепленным тавлионом, в которые одет, например, император Лев VI на знаменитой мозаике в нартексе Святой Софии Константинопольской), а к их коронам-стеммам прикреплены пендиллии (как, например, у короны императора Константина VII Багрянородного на изображении из слоновой кости), то есть церемониальные атрибуты, полагавшиеся исключительно императору ромеев<sup>41</sup>. Тем не менее поражение восстания Варды Фоки в 989 г., активным союзником которого был Давид, и разрыв в этот же период отношений Давида с Баграта III – продолжателем союзнической с Византией политики абхазских царей привели к срыву «имперского проекта» Давида и его подчинению Византии, согласно его завещанию 990 г.<sup>42</sup>. Таким образом, вряд ли можно согласиться с наиболее распространенной точкой зрения о желании владетеля Южного Тао «включиться» в византийскую «иерархию власти»<sup>43</sup> – вероятнее, высо-

<sup>37</sup> «Тот же Иване Марушис-дзе изъявил волю привести Баграта царем в Абхазию. Вместе с ним все вельможные эриставы и азнауры Абхазии и Картли выпросили Баграта себе в цари у Давида куропалата. Он же нехотя и с большим трудом выполнил их желание, ибо, как я уже говорил о том, бездетным был Давид куропалат, Баграта же усыновил и воспитал для владения обеими частями Тао». См.: *Летопись Картли...* С. 58.

<sup>38</sup> См.: *Розен В. П. Император Василий Болгаробойца...* С. 24.

<sup>39</sup> *Летопись Картли...* С. 59.

<sup>40</sup> См.: *Kosourov D. Bagrat III – Hidden Ally of Byzantine Empire? // International conference “Georgia – Byzantium – Christian East”*. Tbilisi, 2017. P. 158–159.

<sup>41</sup> См.: *Djobadze W. Early Medieval Georgian Monasteries...* P. 118.

<sup>42</sup> См.: *Розен В. П. Император Василий Болгаробойца...* С. 27.

<sup>43</sup> См. напр. მელიქიშვილი გ. ფეოდალური საქართველოს პოლიტიკური გაერთიანება და საქართველოში ფეოდალურ ურთიერთობათა განვითარების ზოგიერთი საკითხი. თბილისი, მეცნიერება, 1973. გვ. 134-136; *Eastmond A. Royal Imagery in Medieval Georgia. Pennsylvania, 1998. P. 28.*

К вопросу о датировке получения титула куропалата

кий имперский титул служил лишь в качестве дополнительного атрибута легитимности власти в глазах местного общества, явно негативно воспринявшего смерть куропалата Адарнасе, в том числе и от рук Давида, судя по сообщению Сумбата Давитисдзе.

Подводя итоги, на основании колофона рукописи Athon. Iber. 9 Торникия, написанного в 979–984 гг., и сообщения Сумбата Давитисдзе о смерти куропалата Адарнасе, сына Сумбата (ум. 958) в 983 г., мы датировем получение Давидом III титула куропалата от Византии 983 г. как отложенное выполнение одного из условий помощи Давида императору Василию II в борьбе с мятежом Варды Склира. До этого момента имперские власти отказывались жаловать Давиду Таойскому этот титул по причине его участия ок. 961 г. в организации ссылки и пострижения в монахи собственного отца Адарнасе, приведших к смерти последнего. Адарнасе обладал титулом куропалата, то есть являлся легитимным представителем империи в Тао-Кларджети, а его смерть стала первым антивизантийским «мероприятием» в череде нескольких конфликтов Давида III с Византией. Крайне независимая и неприязненная политика правителя Тао в отношении империи до 990 г. позволяет предположить, что высший для властителей Тао-Кларджети византийский титул куропалата был нужен Давиду III лишь для дополнительной легитимации своей власти внутри Южного Тао, а не из-за желания перейти в подчинение Константинополя.

**Косоуров Дмитрий Алексеевич**

Магистр истории, аспирант  
Школа исторических наук НИУ ВШЭ  
105066, Москва, ул. Старая Басманная,  
д. 21/4, стр. 3  
E-mail: dima\_kosourov@mail.ru

**Kosourov, Dmitry Alexeyevich**

Master in history, Postgraduate student  
Doctoral School of History, National  
Research University – Higher School of  
Economics  
21/4, Staraya Basmannaya, build. 3,  
105066 Moscow, Russia  
E-mail: dima\_kosourov@mail.ru  
ORCID: 0000-0003-4453-8710  
Researcher ID: S-1909-2018

Д. А. Косоуров

Dmitry A. Kosourov

Doctoral School of History, National Research University Higher School  
of Economics, Moscow, Russian Federation

**TO THE QUESTION OF THE DATE WHEN DAVID III  
THE RULER OF TAO-KLARJETI OBTAINED  
THE TITLE OF *KOUROPALATES***

**Abstract:** The article is devoted to a new examination of the issue of the date of obtaining the title of kouropalates by the ruler of Tao-Klarjeti David III (966–1000) from the Byzantine authorities. Manuscripts' analysis and source criticism of Iviron's acts, "History of the Bagratids" by Sumbat Davitis-Dze and "Annals" by Yahya of Antioch together with the already known data of other narrative sources and epigraphy make it possible to offer 983 as a new date for obtaining the title by David III. In addition, for the first time in the historiography, author offer an explanation about so long rejection of Byzantium to award the ruler of the South Tao by the title of kouropalates. The author comes to the conclusion that this position of the empire was the result of David's participation around 961 in the organization of the exile and death of his own father, kouropalates Adamase, who was an ally of Constantinople and a legitimate ruler in the Tao region from the empire's point of view. The David III's desire to get the title is explained by the his will to obtain an additional factor for his own legitimation in the Tao region, without the alacrity to join the Byzantine "hierarchy of power". The proof of this is all foreign policy of ruler of Tao in relations with Byzantium before 990.

**Keywords:** David III Kouropalates, Principality of Tao-Klarjeti, Bagrationi dynasty, Byzantine Empire, Basil II, prosopography, history of Georgia, Byzantine titles.

*Submitted: 30.09.2018.*

*Accepted: 15.11.2018.*

Literature cited

Avalichvili, Z. "La succession du curopalate David d'Iberie, dynaste de Tao". In *Byzantion* 8 (1933). P. 177–202.

Bakhtadze, M. "Georgian and Byzantine Titles and Their Interrelation in Bagrationi Dynasty in 9<sup>th</sup>–10<sup>th</sup> Centuries". In *4th Intern. Conf. "Tao-Klarjeti": abstr. of papers*. Tbilisi, 2016. P. 151–153.

Beridze, V. V. *Mesto pamiatnikov Tao-Klardzheti v istorii gruzinskoj arkhitektury*. Tbilisi, 1981.

Culaja, G. V. *Letopis' Kartli*. Tbilisi, 1982. (Pamiatniki gruzinskoj istoricheskoi literatury, Vyp. 4).

Djobadze, W. *Early Medieval Georgian Monasteries in Historic Tao, Klarjeti and Savseti*. Stuttgart, 1992.

## К вопросу о датировке получения титула куропалата

- Dzhanashia, S. N. *Ob odnom primere iskazheniia istoricheskoi pravdy: Po povodu kn. N. M. Tokarskogo «Arkhitektura drevnei Armenii»*. Tbilisi, 1947.
- Eastmond, A. *Royal Imagery in Medieval Georgia*. Pennsylvania, 1998.
- Ehmin, N. *Vseobshchaia istoriia Stepanosa Taronskogo, Asohika po prozvaniiu, pisatel'ia XI stoletii*. Moscow, 1864.
- Kosourov, D. “Bagrat III – Hidden Ally of Byzantine Empire?” In *International conference “Georgia – Byzantium – Christian East”. Abstracts of papers. Album*. Tbilisi, 2017. P. 158–159.
- Lefort, J., Oikonomidès, N., Papachryssanthou, D., Metreveli, H. (Ed.) *Actes d'Iviron: Des origines au milieu du XI-e siècle*. Paris, 1985. T. 1.
- Litavrin, G. G., Novosel'cev, A. P. (Ed.). *Konstantin Bagrianorodnyi. Ob upravlenii imperiei*. Moscow, 1991.
- Lomouri, N. Yu. “K istorii vosstaniia Vardy Sklira”. In *Trudy Tbilisskogo gosudarstvennogo universiteta* 67 (1957). P. 29–47.
- Lordkipanidze, M. D. *Istoriia Gruzii XI – nachala XIII veka*. Tbilisi, 1974.
- Lordkipanidze, M. D. “Iz istorii gruzino-vizantiiskikh vzaimootnoshenii na grani X–XI vv”. In *Voprosy istorii Gruzii feodal'noi epokhi*. Tbilisi, 1972. P. 31–43.
- Lordkipanidze, M. D. (Ed.). *Sumbat Davitis-dze. Istoriia i povestvovanie o Bagrationakh*. Tbilisi, 1979. (Pamiatniki gruzinskoj istoricheskoi literatury, Vyp. 3).
- Melikishvili, G. A. *Politicheskoe ob'edinenie feodal'noj Gruzii i nekotorye voprosy razvitiia feodal'nykh otnoshenii v Gruzii*. Tbilisi, 1973.
- Papaskiri, Z. V. *Ot Davida do Davida. Iz istorii mezhdunarodnykh otnoshenii Gruzii. 70-e gody X – 80-e gody XI vv*. Tbilisi, 2001.
- Peeters, P. “Un colophon georgien de Thornik le moine”. In *Analecta Bollandiana* 50 (1932). P. 358–371.
- Rozen, V. R. (Ed.). *Imperator Vasilii Bolgaroboica. Izvlecheniia iz letopisi Yakh'i Antiokhiiskogo*. Sankt-Peterburg, 1883.
- Seibt, W. *Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie*. Wien, 1976.
- Stepanenko, V. P. “Chortvaneli, Torniki i Taronity v Vizantii (k voprosu o sushestvovanii t. n. taikskoi vetvi Tornikianov)”. In *Antichnaya drevnost' i srednie veka* 30 (1999). P. 130–148.
- Stepanenko, V. P. “K datirovke polucheniia sana kuropalata Davidom II, Bagratidom Tao”. In *Trudy Tbilisskogo gosudarstvennogo universiteta* 227 (1982). P. 72–79.
- Takaishvili, Eh. S. *Arkheologicheskie ekskursii, razyskaniia i zametki*. Tiflis, 1905. T. I.
- Takaishvili, Eh. S. *Arkheologicheskaia ekspediciia 1917 g. v Iuzhnye provincii Gruzii*. Tbilisi, 1952.
- Toumanoff, C. *Les dynasties de la Caucasic chrétienne de l'Antiquité jusqu'au XIX-e siècle. Tables généalogiques et chronologiques*. Rome, 1990.
- Toumanoff, C. “The Bagratids of Iberia from the Eighth to the Eleventh Century”. In *Le Museon* 74 (1961). P. 5–42.
- Vinogradov, A. Yu., Gugushvili, Sh. “Ocherk istorii Abkhazskogo katolikosata. Chast' 1. VIII–X vv.”. In *Bogoslovskie trudy* 46 (2015). P. 77–116.
- Vinogradov, A. Yu. “Vizantiiskie podarki kavkazskim praviteliam: dan' i poddanstvo”. In Althof, G., Bojtsov, M. A. (eds.) *Na iazyke darov. Pravila simvolicheskoi komunikacii v Evrope 1000 – 1700 gg*. Moscow, 2016. S. 40–54.
- Yuzbashyan, K. N. *Armianskie gosudarstva epokhi Bagratidov i Vizantiia IX–XI vv*. Moscow, 1988.