

УДК 930(560) + 94(519) + 327.5

В. В. Хренов

## УЧАСТИЕ ТУРЦИИ В КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЕ В ТУРЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В статье рассмотрена степень изученности в турецкой историографии вопроса об участии Турции в Корейской войне. Проведен анализ главным образом исторической литературы на турецком языке, посвященной дипломатическим и политическим аспектам отправки контингента Турции на Корейскую войну, участия его в боевых действиях и роли этого фактора в процессе вступления этой страны в НАТО.

**Ключевые слова:** Турция; Корейская война; Корея; история Турции; НАТО; военная история; историография.

В историографии Турции участие ее национального контингента в Корейской войне затронуто в общих работах по истории страны и в исследованиях по ее внешней и внутренней политике. В середине 1950-х гг. вышел ряд публикаций, посвященных деятельности премьер-министра А. Мендереса. Так, в коллективной работе турецких авторов «Аднан Мендерес. Политическая история и выступления» [Adnan Menderes] это событие упоминалось как одно из достижений политической деятельности премьер-министра, доказавшее искренность турецко-американских отношений и равенство Турции с европейскими странами [Ibid., s. 77]. В работе «Премьер-министр» [Berksan] о политической деятельности А. Мендереса его персональный переводчик Назым Берксан выразил согласие с решением премьер-министра об отправке войск в Корею, которое позволило Турции получить признание со стороны стран-членов ООН [Ibid., s. 197]. Н. Берксан считал, что ведение коротких войн способствует развитию армии любой страны. При этом он обратил внимание на то, что Турция вступила в НАТО не из материальных, а из моральных побуждений [Ibid., s. 316]. Проправительственная позиция авторов не удивительна: работы были написаны в период правления правительства А. Мендереса, и поэтому вряд ли можно было ожидать от них иного мнения.

В 1960-е гг. появился ряд исследований, в которых турецкое участие в Корейской войне рассматривалось в рамках международно-правового аспекта и сотрудничества Турции с ООН. Следует отметить работы историка Мехмета Гёнлюбола, посвященные истории международных отношений Турции. В его монографиях «Международная политическая организация. Историческое развитие международных организаций и ООН» [Gönlübol, 1964] и «Участие Турции в ООН» [Gönlübol, 1963] уделено внимание рассмотрению Корейского вопроса в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций в июне-июле 1950 г., его резолюций, а также процессу начала формирования Объединенного командования войск ООН. М. Гёнлюбол привел важные телеграммы генерального секретаря ООН в адрес турецкого правительства в контексте рассмотрения вопроса об оказании военной помощи Корее. Вопрос об отправке войск на Корейский

полуостров с точки зрения международно-правового аспекта отношений Турции и ООН освещен в работе Э. Челика «История внешней политики Турции в 100 вопросах» [Çelik]. Он привел тексты ряда статей турецкой конституции и Устава ООН, в которых указывалось на то, что решение об отправке войск в Корею не было юридически обоснованным ввиду отсутствия соглашения между Турцией и ООН о предоставлении контингента.

Общие аспекты турецкого участия в Корейской войне и оценки действий бригад даны в работе Ф. Язгына и Н. Сердарлар по истории Турции [Serdarlar, Yazgin], а также трудах «История Турецкой Республики, 1918–1960 гг.» Э. Карала [Karal], «Краткий обзор турецко-американских отношений» А. Курата [Kurat], «Турецко-американские отношения» О. Сандера [Sander]. Авторы подчеркивали значимость национального контингента, отмечая, что только благодаря ему в сражении под Кунури в ноябре 1950 г. войска ООН смогли избежать тяжелого поражения [Kurat, s. 49; Sander, s. 245].

О влиянии участия турецких подразделений в Корейской войне на вступление Турции в НАТО говорилось в работе историка Фахира Армаоглу «Политическая история, 1789–1960 гг.» [Armaoğlu, 1964]. Ф. Армаоглу писал, что «основным препятствием в принятии Турцией в Североатлантический Альянс было нежелание Норвегии, Дании, Голландии и Бельгии включить эту страну в блок перед лицом советской угрозы» [Ibid., s. 811], но «благодаря героизму турецких солдат в Корейской войне исчезли все препятствия на пути Турции в НАТО» [Ibid., s. 812]. Аналогичное мнение по этому вопросу нам удалось найти также в его более позднем труде «Политическая история XX века, 1914–1995 гг.» [Armaoğlu, 1997, s. 520].

Внимание аспекту вступления Турции в Североатлантический Альянс уделено в работе «Турецкая внешняя политика в фактах» [Olaylarla Türk dış politikası] под редакцией А. Эсмера. Автор подробно рассмотрел процесс вступления страны в блок, но не провел прямой взаимосвязи между этим событием и отправкой войск в Корею. По его словам, «Турция выразила готовность отправить свои воинские подразделения на Корейский полуостров для защиты мира и демократии» [Ibid., s. 237]. Однако он не указал на то, что за этим стояла цель добиться включения страны в НАТО. Возможно, в начале 1980-х гг. в Турции по некоторым причинам не стремились широко афишировать такую взаимосвязь, в то же время не отрицая ее.

Внутри- и внешнеполитические аспекты турецкого участия в Корейской войне, а также корейский фактор в процессе вступления страны в НАТО освещен в работе историка Н. Бехрамоглу «Турецко-американские отношения (во время правления Демократической партии)» [Behramoğlu]. Автор привел высказывания по этому аспекту представителя оппозиции, лидера Народно-республиканской партии И. Инёню. По словам автора, И. Инёню придавал особое значение месту турецких войск в составе блока, выражая надежду на скорое укрепление мощи национальной армии благодаря членству Турции в НАТО [Ibid., s. 50]. При этом он обращал внимание на то, что оппозиция с правящей партией всегда были единого мнения по вопросу вступления страны в блок [Ibid., s. 33].

Корейский аспект вступления Турции в военный блок в общих чертах затронут в работах Д. Авджиоглу «Государственный строй Турции (вчера, сегодня, завтра)» [Avcıoğlu], книге Т. Атаёва «США, НАТО и Турция» [Атаёв], опубликованной в СССР в 1973 г., К. Гюрюна «Международные отношения и внешняя политика Турции (с 1939 года до наших дней)» [Gürün], а также в коллективной работе «Османская империя и современная Турция» [Osmanlı imperatorluğu ve modern Türkiye]. Авторы сходятся во мнении, что страна добилась членства в Североатлантическом Альянсе только посредством участия ее воинского контингента в Корейской войне [Авджиоглу, s. 395; Атаёв, с. 217; Osmanlı imperatorluğu ve modern Türkiye, s. 505].

Отношения Турции и НАТО проанализированы с критической позиции Али Халилем в его труде «Внешняя политика Ататюрка, НАТО и Турция» [Halil]. А. Халиль подверг критике вступление Турции в военный блок, высказав тезис о том, что правительство Демократической партии стремилось использовать трагические события Корейской войны для укрепления безопасности своего государства. По его мнению, включение этой страны в блок поставило ее в центр влияния империализма, что подвергло угрозе ее собственную национальную безопасность [Ibid., s. 124].

Категоричную позицию по вопросу отправки войск в Корею занимал Н. Устюн в работе «Америка в Турции» [Üstün], сокращенный перевод которой был опубликован в СССР в 1971 г. [Устюн]. Он выразил протест действиям правительства Турции по отношению к событиям на Корейском полуострове, возложив всю ответственность за посылку турецких подразделений на американских военных чиновников. По его мнению, отправка национального контингента в Корею была расплатой правительства за государственный нейтралитет во время Второй мировой войны [Üstün, s. 44].

С критикой в адрес турецкого правительства также выступил К. Харпутлу в работе «Турция в тунике. Марксистский анализ периода от Османской империи до наших дней» [Harputlu], назвав политику Турции по отношению к Североатлантическому Альянсу антинародной. Он считал, что вступление в НАТО способствовало распространению империализма на Ближний Восток [Ibid., s. 191].

Среди внутривнутриполитических аспектов также следует выделить межпартийные противоречия по вопросу отправки национального контингента на Корейский полуостров и деятельность общественно-политических организаций на этом фоне.

Внутриполитическая борьба по вопросу оказания Турцией помощи Южной Корее исследуется в монографии Ш. Айдемира «Второй человек. Исмет Инёню» [Aydemir], посвященной политической жизни лидера Народно-республиканской партии И. Инёню. Ш. Айдемир приводит главным образом тексты его выступлений и высказываний относительно отправки войск в Корею. Основная претензия И. Инёню к правящей партии касалась не сути решения об отправке подразделений, а лишь того, что правительство не сочло необходимым вынести его на обсуждение в меджлис. По мнению оппозиции, приказ о посылке национального контингента кабинет министров должен был отдать только после принятия аналогичного решения правительствами других стран-членов ООН [Ibid., s. 302].

Текин Эзер в своих монографиях «Межпартийные споры в Турции» [Ezer, 1963] и «Формирование партий и политической мысли в Турции (1839–1965 гг.)» [Ezer, 1965] в целом рассматривал вопрос отправки войск в Корею в контексте межпартийной борьбы. При этом он также осветил ряд аспектов, касающихся вступления Турции в НАТО. В качестве одного из них автор привел текст ноты правительства Болгарии о решении депортировать 250 тысяч болгарских граждан турецкого происхождения, что было связано с подачей турецким руководством очередной заявки на членство в Североатлантическом блоке [Ibid., s. 49]. Согласие Турции принять это предложение продемонстрировало ее стремление избежать обострения отношений с Болгарией, что могло вызвать негативную реакцию СССР.

Основные аспекты деятельности Турецкого общества сторонников мира рассматриваются в работах И. Е. Даренделиоглу «Коммунистические движения в Турции» [Darendelioglu], С. Устюнгеля. В книге С. Устюнгеля «Дорога войны (заметки турецкого коммуниста)» [Üstüngel] приведен ряд примеров выражения общественного протеста решению правительства А. Мендереса об отправке войск в Корею. Автор стремился показать, какой негативный резонанс вызвало в Турции это решение, а также какие действия предпринимало Общество на фоне этих событий.

В конце 1980-х гг. вышла фундаментальная работа историка Хусейна Багджи по турецко-американским отношениям в период правления Демократической партии [Bağcı, 1988]. На основе документов внешней политики Турции автор уделил внимание процессу принятия решения об отправке войск в Корею правительством А. Мендереса, а также провел более широкий анализ миссии сенатора Г. Кейна и У. Макбрайда в Турции и роли Дж. Макги в процессе вступления Турции в НАТО. Х. Багджи считает, что отправка контингента противоречила национальной конституции, поскольку изначально не была одобрена меджлисом. Однако при этом он указывает на отсутствие разногласий по этому вопросу между правительством и оппозицией [Bağcı, 2001].

В 1990-е гг., в связи с изменением глобальных тенденций в международной политике и исторической науке, интересы турецких историков были сосредоточены на более глубоком изучении российско-турецких отношений, а потому вопрос об участии Турции в корейском конфликте в этот период в исследованиях общего характера практически не поднимался. Так, в работе С. Ситембелюкбаши «Возрождение ислама в Турции (1950–1960 гг.)» [Sitembölükbaşı] Корейская война в турецкой истории была затронута лишь в контексте экономической политики Демократической партии. Автор работы убежден, что Корейская война оказала положительное влияние на экономику Турции, поскольку это событие подтолкнуло находившееся у власти демократическое правительство начать оказывать государственную поддержку малому бизнесу и населению посредством предоставления кредитов. С. Ситембелюкбаши считал, что такая экономическая политика Демократической партии вселила в турецкий народ уверенность в завтрашнем дне и упредила рост антиправительственных настроений в религиозных кругах [Ibid., s. 30]. Вопрос отправки турецких подразделений в Корею

и их участия в наиболее важных военных операциях также в общих чертах затрагивался в ряде исследований начала XXI в., посвященных в целом конфликту в Корее, а именно: «Горячая точка “холодной войны”: Корейская война» Э. Гёкмена [Gökmen], «Неизвестные страницы Корейской войны» Т. Сечера [Seçer].

Очередная серия работ, где затрагивался корейский аспект, появилась в начале XXI в. на фоне нарастания кризиса НАТО. В отличие от предыдущих периодов, Корейская война стала упоминаться только в рамках внешней политики Турции и ее членства в блоке. Война в Ираке и отправка миротворческих контингентов обусловили критический характер работ турецких историков, которые стали уделять больше внимания вопросу легитимности решения правительства А. Мендереса об отправке войск в зону корейского конфликта. Совокупность таких факторов, как схожесть ситуации в Ираке с ситуацией во время войны на Корейском полуострове, а также кризис НАТО, обусловили интерес турецких исследователей к этому этапу истории своей страны.

Так, в начале XXI в. в Турции были опубликованы работы У. Хэйла «Турецко-американские отношения, 1774–2000 гг.» [Hale] и Насуха Услу «Турецко-американские отношения» [Uslu], посвященные исследованию турецко-американских отношений на протяжении всей истории Турции, включая период Корейской войны. Турецко-американские отношения 1950-х гг. Н. Услу назвал «самыми теплыми и искренними» [Uslu, s. 102], отметив, что в этот период государственные лидеры Турции всегда могли рассчитывать на дипломатическую поддержку со стороны США во всех внешнеполитических вопросах. Взамен турецкое руководство предоставляло американцам свободу действий на территории своей страны и шло на любые уступки [Ibid.]. Несмотря на выражение критики в адрес действий администрации А. Мендереса, Н. Услу обозначил героизм турецких солдат в Корейской войне как один из факторов, способствовавших признанию Турции странами Запада и укреплению турецко-американских отношений [Ibid., s. 99].

В труде «Внешняя политика Турции со времен освободительной войны до наших дней: события, документы, комментарии» [Türk dış politikası] под редакцией Б. Орала уделено внимание межпартийной борьбе по вопросу о легитимности отправки войск в Корею и процессу вступления Турции в НАТО. Работа дополнена выдержками из периодической печати и текстами заявлений турецкого правительства. В этой работе Корейская война была названа первой кампанией против мирового господства коммунизма. При этом отмечалось, что вступление страны в Североатлантический блок стало возможным только после того, как под угрозой оказалась безопасность Турции и Европы в целом [Ibid., s. 549].

В книге Джунейта Акалына «“Холодная война”, США и Турция: события, документы (1945–1952 гг.)» [Akalin] приведены тексты некоторых важных правительственных телеграмм в рамках переписки с генеральным секретарем ООН по вопросу об оказании Турцией военной помощи Южной Корее. Автором сделан обзор хода важных встреч турецкого руководства и представителей министерства обороны США накануне принятия решения об отправке войск на Корейский полуостров.

В монографиях А. Оймена «Годы перемен» [Öyümen] и Э. Атаоглу «Аднан Мендерес: трагический вопрос» [Ataoglu] основное внимание уделено внутренней политике Турции в период нахождения у власти правительства А. Мендереса. Авторы анализировали внутрипартийную борьбу по вопросу посылки контингента в Корею с точки зрения представителей оппозиционных партий.

Монография Невин Балта «Внешняя политика Турции в статьях газеты «Миллиет», 1950–1980 гг.» [Balta] посвящена рассмотрению вопроса вступления Турции в НАТО на основе публикаций газеты «Миллиет». Также стоит отметить работу «Отражение турецко-американских отношений на страницах турецкой печати (1945–1952 гг.)» Ч. Авджи [Avcı] и «Корейская война и общественное мнение» С. Сипахи [Sipahi]. Их ценность состоит в том, что авторы приводят тексты статей различных изданий периодической печати Турции по вопросу отправки воинского контингента в Корею. Широкий спектр периодических изданий, приведенных в работах Ч. Авджи и С. Сипахи, позволяет нам объективно взглянуть на происходившие события. В отличие от вышеупомянутых авторов, исследование «Корейская война в американском общественном мнении» М. Орду [Ordu], напротив, основано на периодической печати США. Несмотря на то, что его работа освещает главным образом советско-американские отношения в период конфликта, в ней подчеркивается значимость участия турецких подразделений в Корейской войне для превращения Турции в полноправного члена НАТО и союзника США на Ближнем Востоке [Ibid., s. 141].

В 2009 г. было опубликовано исследование Джанана Орхана «Освещение в праве Турции вопроса отправки военного контингента за пределы государства для обеспечения международной безопасности» [Orhan]. Это первый из известных нам в турецкой историографии труд, посвященный изучению правового аспекта отправки национального контингента для участия в боевых действиях и миротворческих операциях во второй половине XX – начале XXI в. Автор рассматривает данную проблему, анализируя различные источники права, и обращает внимание на то, что участие турецких бригад в Корейской войне было первым опытом такого рода в истории Турецкой Республики. Изучая вопрос легитимности посылки контингента во время корейского конфликта, он склонен считать, что этот шаг правительства Мендереса хотя и противоречил отдельным нормам национального законодательства, но был обоснован с точки зрения международного права [Ibid., s. 52].

Работ, посвященных непосредственно роли Турции в войне на Корейском полуострове, крайне мало. В турецкой историографии первой известной нам работой по участию Турции в корейском конфликте является книга турецкого коммуниста С. Устюнгеля [Üstüngel, 1978], в которой он резко критиковал правительство Демократической партии за отpravку войск в Корею и втягивание страны в НАТО. Так, например, С. Устюнгель недоумевал, какая связь была между пресловутой защитой мира в Корее и вступлением Турции в Североатлантический Альянс. Он также задавался вопросом, почему НАТО, по мнению турецкого правительства, оказалось инструментом защиты мира во всем мире [Ibid., s. 9]. Недостатком работы С. Устюнгеля является ее идеологизированность,

выразившаяся в излишней эмоциональности автора при изложении материала и проявлении им открытой неприязни к американскому империализму.

В 90-х гг. XX в. были опубликованы работы военного историка И. Артуца «Солдат в Корейской войне» [Artuç] и А. Денизли «Турецкие бригады в Корейской войне» [Denizli, 1994], посвященные боевым подвигам турецких солдат во время Корейской войны и рассмотрению военных операций с их участием.

Чемпионат мира по футболу 2002 г., где в полуфинале встречались команды Турции и Кореи, и 50-я годовщина окончания Корейской войны обусловили рост взаимного интереса этих стран. Это выразилось в появлении ряда статей и работ на тему корейского конфликта 1950–1953 гг. Так, в 2003 г. вышла статья профессора Стамбульского университета Фюсюн Тюркмен «Турция и Корейская война» [Türkmen]. В статье Ф. Тюркмен охвачен широкий период, начиная с вопроса о пересмотре конвенции Монтрё в 1945 г. до вступления страны в НАТО в 1952 г. Автор сосредоточила свое внимание прежде всего на внешнеполитическом аспекте, проведя прямую связь между участием Турции в войне и вступлением страны в НАТО.

К 55-летней годовщине начала Корейской войны в 2005 г. вышла серия военно-исторических публикаций Общества ветеранов войн в Анкаре, основанных на воспоминаниях американских и турецких ветеранов об участии контингента Турции в корейской кампании [Altay; Korean War], а также работа Бурака Каракурта «Турецкие герои Кореи: вчера и сегодня» [Karakurt]. Бурак Каракурт, сын ветерана Корейской войны Хайдара Каракурта, на сегодняшний день является ведущим турецким исследователем военной истории периода войны в Корее. В его работе рассмотрена, главным образом, военная составляющая участия турецких солдат, подчеркивается их историческая роль в этой войне. В последние годы Б. Каракурт активно проводит в военных училищах Турции семинары, посвященные боевым операциям бригад. В последующее десятилетие турецкой военной истории в корейском конфликте были посвящены работы «Солдаты в корейской авантюре» Б. Бозгеика [Bozgeyik], «Логистическая поддержка турецкого контингента в Корейской войне» А. Ышика и А. Мехметэфендиоглу [Işık, Mehmetefendioğlu], «Северная Звезда: последние герои Кореи» Д. Факира [Fakir].

Генерал в отставке и военный историк А. Денизли к 60-летней годовщине начала войны в Корее выпустил серию трудов о турецких воинах в Корее, а именно: «Герои сражения под Кунури Корейской войны» [Denizli, 2010e], «Победа под Кунури 26–30 ноября 1950 г. в Корейской войне» [Denizli, 2010a], «Третья Турецкая бригада в Корейской войне: победы на высотах Вегас-Элко-Карсон, Восточный и Западный Берлин» [Denizli, 2010b] и «Корейская война: победы и подвиги вдали от Родины» [Denizli, 2010d]. Ряд его работ посвящен отдельным личностям, павшим смертью храбрых в войне, среди которых были офицеры различных рангов: «Герой Кореи: жизнь и подвиг майора Лютфи Бюльгина» [Denizli, 2010c], «Герой Корейской войны: капитан Кая Алдоган» [Denizli, 2011b], «Герой Корейской войны: артиллерист старший лейтенант Мехмет Гюнеч» [Denizli, 2011a]. Турецким солдатам в Корее также посвящены произведения

литературного жанра «Мой дорогой погребен в Корейских горах» М. Арыджи [Ağıcı], «Турецкие штыки в Корее» Ш. Бильгиселя [Bilgisel].

В рамках изучаемой темы также следует отметить изданную в 2006 г. работу «Корейская война и Турция в свете событий после Второй Мировой войны» историка А. Узмеца [Üzmez], который, опираясь на документы, подробно рассмотрел межпартийную борьбу в межджисе по вопросу оказания помощи Южной Кореи, не затрагивая при этом военно-политические аспекты отправки подразделений на Корейский полуостров.

В 2014 г. вышла в свет монография Б. Эрлевента «1950–1953: военнопленные турки Корейской войны» [Erlevant], которая стала первым известным нам фундаментальным исследованием, посвященным непосредственно турецким военнопленным в годы конфликта на Корейском полуострове. Автор на основе архивов деятельности Красного Креста и дневников ветеранов войны показывает различные стороны пребывания турецких солдат в китайском и северокорейском лагере для военнопленных: их быт, их взаимоотношения с администрацией, а также процесс их репатриации после освобождения.

Таким образом, вопрос участия Турции в Корейской войне во второй половине XX в. затрагивался, прежде всего, в трудах, посвященных внешней политике Турции, а также турецко-американским отношениям в целом. Некоторые работы были посвящены отношениям США и Турции в контексте НАТО, но их авторы уделяли лишь поверхностное внимание роли корейского фактора в этом процессе. В качестве предмета исследования данная проблема стала представлять интерес для турецких историков, главным образом, с начала XXI в., что отчасти было связано с нарастанием кризиса НАТО и юбилейными годовщинами Корейской войны. Большинство из них посвящены военным аспектам участия солдат турецких бригад в боевых действиях, в том числе военнопленным, и лишь немногочисленные — дипломатическим и внутривосточным событиям, связанным с отправкой контингента в Корею. Тем не менее, несмотря на значительное повышение интереса к данной проблеме в Турции в последнее десятилетие, в историографии этой страны нам не удалось найти ни одного фундаментального исследования, в котором были бы комплексно изучены как военно-политические, так и дипломатические аспекты турецкого участия в Корейской войне.

- 
- Amaev T.* США, НАТО и Турция. М., 1973. [Atajov T. SShA, NATO i Turcija. M., 1973.]  
*Устюн Н.* Америка и американцы в Турции / пер. с тур. Р. И. Керит-заде. М., 1971. [Ustjun N. Amerika i amerikancy v Turcii / per. s tur. R. I. Kerit-zade. M., 1971.]  
Adnan Menderes. Siyasi hayatı ve nutukları / S. Parsadan. Ankara, 1956.  
*Akalm C.* Soğuk savaş ABD ve Türkiye. — Olaylar — belgeler (1945–1952). İstanbul, 2003.  
*Altay A.* Bridge from Seoul to the Bosphorus [Electronic resource] // Asia Times. 2005. April 21. URL: [http://www.atimes.com/atimes/Middle\\_East/GD21Ak01.html](http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/GD21Ak01.html) (mode of access: 15.09.2008).  
*Arcı M. S.* Kore dağlarında Aslanım yatar. İstanbul, 2010.  
*Armaoğlu F.* Siyasi tarih, 1789–1960. Ankara, 1964.  
*Armaoğlu F.* 20. Yüzyıl Siyasi Tarihi. 1914–1995. İstanbul, 1997.  
*Artuç I.* Kore Savaşlarında Mehmetçik. İstanbul, 1990.  
*Ataoglu E.* Adnan Menderes: bir başkanın trajik sorunu. İstanbul, 2008.



- Avcı Ç. N.* Türk-Amerikan ilişkileri ve basındaki yansımaları (1945–1952). İstanbul, 2006.
- Avcıoğlu D.* Türkiye'nin Düzeni (Dün — Bugün — Yarın). 2cc. Ankara, 1969. Cilt 1.
- Aydemir Ş. S.* İkinci Adam. İsmet İnönü. 3 cc. İstanbul, 1968. Cilt 3: (1950–1964).
- Bağcı H.* Die Türkische Aussenpolitik während der Regierungszeit Menderes von 1950 bis 1960: Inaug. Diss. Bonn, 1988.
- Bağcı H.* Türk dış politikasında 1950'li yıllar. Ankara, 2001.
- Balta N.* Milliyet'ten yansımalar türk dış politikası, 1950–1980. Ankara, 2005.
- Behramoğlu N.* Türk-Amerikan ilişkileri (Demokrat parti dönemi). İstanbul, 1973.
- Berksan N.* Başvekil. İstanbul, 1957.
- Bilgisel Ş.* Kore'de Türk süngüsü. İstanbul, 2011.
- Bozgeyik B.* Mehmedciğin Kore macerası. İstanbul, 2007.
- Çelik E.* 100 soruda Türkiye'nin dış politika tarihi. İstanbul, 1969.
- Darendelioğlu İ. E.* Türkiyede komünist hareketleri. İstanbul, 1962.
- Denizli A.* Kore Harbinde Türk Tugayları. Ankara, 1994.
- Denizli A.* Kore Harbinde Kunuri zaferi 26–30 Kasım 1950. Ankara, 2010a.
- Denizli A.* Kore Harbinde 3. Türk Tugayı Vegas-Elko-Karson, Doğu ve Batı Berlin zaferleri. Ankara, 2010b.
- Denizli A.* Kore Kahramanı: şehit binbaşı Lütfi Bülgin hayatı ve kahramanlığı. Ankara, 2010c.
- Denizli A.* Kore Savaşı: uzaklardaki kahramanlar ve zaferleri. İstanbul, 2010d.
- Denizli A.* Kore Savaşında Kunuri Kahramanları. Ankara, 2010e.
- Denizli A.* Kore Savaşı Kahramanı: bandırmalı şehit topçu üsteğmen Mehmet Güneç. Ankara, 2011a.
- Denizli A.* Kore Savaşı: şehit yüzbaşı Kaya Aldoğan. Ankara, 2011b.
- Erer T.* Türkiye'de parti kavgaları. 2 cc. İstanbul, 1963. Cilt 2.
- Erer T.* Türkiye'de partiler ve düşünüş gelişmesi (1839–1965). 2cc. İstanbul, 1965. Cilt 2.
- Erevent B.* 1950–1953 Kore savaşında esir düşen Türkler. İstanbul, 2014.
- Fakir C.* Şimal Yıldızı — son Kore gazileri. İstanbul, 2010.
- Gökmen E.* Soğuk savaşta sıcak çatışma: Kore savaşı. Ankara, 2008.
- Gönlübol M.* Turkish participation in the United Nations. 1945–1954. Ankara, 1963.
- Gönlübol M.* Milletlerarası siyasi teşkilatlanma. Milletlerarası siyasi teşekküllerin tarihi gelişimi ve birleşmiş milletler teşkilatı. Ankara, 1964.
- Gürün K.* Dış ilişkiler ve türk politikası (1939 dan günümüze kadar). Ankara, 1983.
- Hale W.* Türk Dış Politikası 1774–2000. İstanbul, 2003.
- Halil A.* Atatürkçü dış politika ve NATO ve Türkiye. İstanbul, 1968.
- Harpulu K. B.* La Turquie dans l'impasse. Une analyse marxiste de l'Empire Ottoman a nos jours. Paris, 1974.
- Işık A., Mehmetefendioğlu A.* Kore Savaşı'nda Türk Ordusu'nun Lojistik Desteği. İzmir, 2009.
- Karakurt B.* Dünden bugüne Kore'de Türk kahramanları. İstanbul, 2005.
- Karal E. Z.* Türkiye Cumhuriyeti Tarihi (1918–1960). İstanbul, 1962.
- Korean War: Turkish Brigade saved U. S. troops from annihilation [Electronic resource]. URL: <http://www.tallarmeniantale.com/korean.htm> (mode of access: 25.03.2009).
- Kurat A. N.* Türk-Amerikan münasebetlerine kısa bir bakış (1800–1959). Ankara, 1959.
- Olaylarla Türk dış politikası (1919–1973). 2 cc. / hazırlayan A. Ş. Esmer. Ankara, 1982. Cilt 1.
- Ordu M. K.* Amerikan Kamuoyuda Kore Harbi. Ankara, 2009.
- Orhan C.* Uluslararası barış ve güvenliğin korunması veya yeniden tesisi bakımından Türk hukukunda yurtdışına asker gönderilmesi. İstanbul, 2009.
- Osmanlı imperatorluğu ve modern Türkiye. 2 cc. İstanbul, 1983. Cilt 2.
- Öymen A.* Değişim Yılları. İstanbul, 2004.
- Sander O.* Türk — Amerikan ilişkileri 1947–1964. Ankara, 1979.
- Seçer T.* Kore Savaşı'nın Bilinmeyenleri. İstanbul, 2008.
- Serdarlar N., Yazgın F.* Türkiye Cumhuriyeti tarihi, 1918–1955. İstanbul, 1958.
- Sipahi S.* Kore Savaşı ve Kamuoyu. İzmir, 2007.
- Sitembölükbaşı S.* Türkiye'de İslam'ın yeniden inkişafı (1950–1960). Ankara, 1995.

Türk dış politikası: kurtuluş savaşından bugüne olgular, belgeler, yorumlar. 2 c. / ed. B. Oral. İstanbul, 2002. Cilt 2.

*Türkmen F.* Turkey and the Korean War [Electronic resource]. URL: <http://www.usconsulate-istanbul.org.tr/korea/koreaft.html> (mode of access: 11.06.2007).

*Uslu N.* Türk-Amerikan ilişkileri. Ankara, 2000.

*Üstün N.* Türkiye'deki Amerika. İstanbul, 1969.

*Üstünel S.* Savaş yolu (Bir türk komünistin notları). İstanbul, 1974.

*Üstünel S.* Kore nire? İstanbul, 1978.

*Üzmez A.* İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra gelişen olayların ışığında Kore Savaşı ve Türkiye. İstanbul, 2006.

*Статья поступила в редакцию 20.02.2015 г.*