

Análisis de la conservación de las casonas coloniales en el Centro Histórico de Lima - 2014

Analysis of the conservation of the colonial mansions in the Historic Center of Lima - 2014

Autor : Rafael A. Garay Argandoña¹

Mirella W. Romero Escalante²

Resumen

Objetivo: El presente trabajo explora los efectos de la conservación de las casonas coloniales en el turismo cultural y tiene como objetivo determinar en qué medida la conservación afecta el desarrollo del turismo cultural en el Centro Histórico de Lima. **Materiales y métodos:** Se aplicó el diseño Descriptivo comparativo, con un enfoque cuantitativo de corte transversal. El estudio se centra en el Centro Histórico de Lima, los datos fueron recopilados de fuentes de instituciones y comparados con la realidad actual por medio de visitas y/o recorridos. **Resultados:** La distribución del total de los monumentos en el Centro Histórico de Lima por tipo de deterioro - 2014: Apunto de colapsar (83%) y Relativamente estable (17%). Distribución de los monumentos en el Centro Histórico de Lima por categoría - 2014: Solo casonas (76%) y Plazas, iglesias, hospicios y conventos (24%). Distribución de alertas de atentados en Lima, por tipo de monumentos - 2014: Histórico (21%) y Arqueológico (79%). Flujo de alertas de atentados contra el patrimonio en Lima, por tipo de monumento - 2014: Enero: Histórico (5) y Arqueológico (16); Febrero: Histórico (2) y Arqueológico (12); Marzo: Histórico (5) y Arqueológico (12); Abril: Histórico (3) y Arqueológico (17); Mayo: Histórico (4) y Arqueológico (18). Casonas coloniales en el Centro Histórico de Lima que son integrados en city tours: Palacio de Torre Tagle, Casa Goyeneche, Casa de Pilatos, Casa Aliaga, Casa de las Trece Monedas, Casa de la Riva, Casa Oquendo o Palacio de Osambela, Casa de Riva Agüero, Quinta Heeren y la Casa del Oidor. **Conclusiones:** El Centro Histórico de Lima tiene mucha riqueza cultural dado en nuestro legado patrimonial como son nuestras casonas coloniales y debemos velar por su bienestar al paso del tiempo y lo que implique ello.

Palabras claves: Patrimonio, Centro Histórico de Lima, casonas coloniales, conservación.

Objective: This work explores the effects of the conservation of colonial mansions in cultural tourism and aims to determine to what extent conservation affects the development of cultural tourism in the historic center of Lima.

Materials and methods: Applied design comparative descriptive, with a quantitative approach to cross-cutting. The study focuses on the Historic Center of Lima, data were collected from institutions and sources compared to the current situation through visits and / or tours. **Results:** The distribution of all the monuments in the historic center of Lima by type of impairment - 2014: About to collapse (83%) and relatively stable (17%). Distribution of landmarks in the Historic Center of Lima by category - 2014: Only houses (76%) and parking, churches, convents and hospices (24%). Distribution alerts of attacks in Lima, by type of monuments - 2014: Historical (21%) and Archaeological (79%). Flow alerts of attacks against property in Lima, by type of monument - 2014: January: Historical (5) and Archaeology (16); February: Historical (2) and Archaeology (12); March: History (5) and Archaeology (12); April: History (3) and Archaeological (17); May: Historical (4) and Archaeology (18). Colonial houses in the historic center of Lima which are integrated into city tours: Palace of Torre Tagle, Casa Goyeneche, House of Pilate, Casa Aliaga, House of Thirteen Coins, Riva House, House or Palace Osambela Oquendo, House Riva Agüero, and Quinta Heeren House Oidor. **Conclusions:** The Historic Center of Lima has given much to our rich cultural heritage legacy are like our colonial houses and we must ensure their well-being over time and what it involves.

Keywords: Heritage, Historic Center of Lima, colonial mansions, conservation.

¹Docente de la EAP de Turismo, Hotelería y Gastronomía, Facultad de Ciencias Empresariales – Universidad Alas Peruanas.

rafaelantonio_01@hotmail.com

²Estudiante de la EAP de Turismo, Hotelería y Gastronomía – Universidad Alas Peruanas.
mirella.re@hotmail.com

Abstract

INTRODUCCIÓN

El Centro Histórico de Lima es un notable testimonio de la arquitectura y del desarrollo urbano de una antigua ciudad colonial española de gran importancia en América Latina, tal es así, que es considerada como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la belleza y riquezas de muchas de sus edificaciones, adornadas de balcones de estilo morisco y entre otros aspectos. En la actualidad existen muchas casonas coloniales que están perdiendo su valor histórico y arquitectónico debido a falta de control, supervisión y manejos administrativos de estos monumentos considerados patrimonio cultural. Casi todas ellas presentan las típicas características de olvido: dueños sin responsabilidad sobre ellos, precariedad del lugar, deterioro, resulta inhabitable, falta de saneamiento, falta de presupuesto para la restauración, invadida y/o perjudicada por delincuentes, entre otros.

La Ley 29415, de saneamiento de predios tugurizados con fines de renovación urbana, dice que la municipalidad puede declarar en abandono un inmueble otorgando una compensación al dueño, siempre y cuando demuestren fehacientemente la titularidad del predio. Sin embargo hay predios con tanta falta de saneamiento y ausencia de los dueños de la propiedad que no se puede hacer efecto de esta norma.

Para Elba Vargas, gerenta del Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (Prolima), debería existir una norma que permita al Estado expropiar un monumento no saneado para rehabilitarlo y beneficiar con créditos a los que prueben que han sido sus ocupantes. *“La falta de saneamiento obstruye todo”*, remarca. Según Vargas, *“el Fondo Municipal de Renovación Urbana no es usado hoy para mejorar ambientes internos y sí para ornato”*.

Según David de Lambarri Samanez, director de Patrimonio Histórico, Colonial y Republicano del Ministerio de Cultura, hasta el 2010 había 172 casonas en la zona monumental de Lima y otras 38 en la del Rímac, todas declaradas oficialmente monumentos, que estaban consideradas por Defensa Civil como

fincas ruinosas, es decir, en riesgo de colapso. Para el sector Cultura las estructuras de al menos el 40,2% de las 523 casonas monumentos del Centro Histórico, hechas en su mayoría de quincha y adobe, pueden ceder en cualquier momento. No hay una estadística actual, dice De Lambarri.

Villadevall (2003) define patrimonio como *“aquel aspecto cultural al cual la sociedad le atribuye ciertos valores específicos los cuales, a grandes rasgos podrían resumirse en históricos, estéticos y de uso”*. A su vez recalca que *el patrimonio es una construcción sociocultural que tiene un significado especial para aquel grupo que lo realiza, lo hereda y lo conserva. El patrimonio adquiere nuevos significados y usos a través del tiempo, no sólo por los efectos naturales del mismo, sino también por los cambios sociales y culturales que permiten al bien patrimonial perder o adquirir valor.”*(p.17).¹

De acuerdo con Amendoeira (2004) *“solamente el patrimonio permite la introducción de los factores: memoria, identidad e inteligencia emocional colectiva, en los procesos de desarrollo en sus más variadas escalas.”* (p.78).²

ICOMOS (1999) define *“el patrimonio es un conjunto de elementos que incluye entornos naturales y culturales; abarca paisajes, sitios históricos, entornos construidos, tradiciones pasadas y presentes y los conocimientos y experiencias vitales. El patrimonio también registra y expresa procesos largos de la evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas entidades nacionales, regionales, locales, indígenas y gran parte de la vida moderna.”* (párr. 2).³

La falta de cuidado con nuestro legado no solo nos agobia en Lima sino también en otras partes de nuestro país, Navarro R.⁴ refiere que hace falta una agresiva y sostenida educación, formación, promoción y difusión, inculcar valores, ética y civismo para con la ciudad y el patrimonio cultural que tenemos. En el Cusco la participación del planeamiento, urbanismo y arquitectura moderna ha sido infructuosa, su desconexión con la realidad e incompreensión del

proceso histórico de configuración de la ciudad y la sociedad, ha devenido en ser responsables de la descaracterización del centro histórico y la fragmentación, desarticulación, polarización, segregación respecto al resto de la ciudad. No se logró entender que la ciudad es un receptáculo para la vida. Y si nos referimos a que medidas podemos optar, en otros países como México, González M.⁵ propone ya sea el modificar la Ley que existe o crear una nueva que contemple todas esas riquezas que tenemos en nuestro país haciendo mención de una propuesta a clasificar todos estos bienes para tener un registro y así poder llevar un control a nivel federal, estatal y municipal, así como también las facultades que la federación conceda a los estados y municipios para la preservación de todos estos bienes.

A nivel de Sudamérica Ecuador ha demostrado que cuida su patrimonio desde varios frentes. Según lo dicho en el Periódico “El Comercio” diciendo que la conservación de los bienes culturales es una cuestión que va más allá del fichaje y exhibición de objetos. En los últimos años, y tras la puesta en marcha de programas como SOS Patrimonio, acciones como la restauración de ciudades, templos religiosos y repatriación de piezas históricas han sido desarrolladas en el país. Tan solo en el último año, el Ministerio de Cultura y Patrimonio (MCP) invirtió cerca de USD 25 millones en tres grandes ejes en materia de conservación: restauración, identidad y protección. En cuanto a restauración, se realizaron intervenciones en sitios como la Gobernación del Guayas (para su uso como sede de la Universidad de las Artes), la antigua fábrica textil de Imbabura, la Escuela La Salle de Ambato, entre otros. En este ámbito, uno de los proyectos más fuertes fue el de Ciudades Patrimoniales, con una inversión de USD 7,2 millones en los que se beneficiaron espacios como los estadios de Alausí o Guaranda, lugares emblemáticos dentro de la dinámica social de esas poblaciones. La conservación del patrimonio no es una tarea exclusiva del MCP. Museos como el Jacinto Jijón y Caamaño, administrado por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, o el de Historia de Medicina, que cuenta con uno de los archivos más grandes del país, son dos ejemplos de iniciativas propias por preservar bienes.⁶

La presente investigación tiene relevancia cultural ya que pretende crear conciencia de la riqueza cultural

que existe en nuestro país para su conocimiento y valorización de nuestras casonas coloniales, así como su correcto aprovechamiento.

Por otro lado se contribuirá a la escuela de Turismo Hotelería y Gastronomía de la Universidad Alas Peruanas, dado que esta investigación aportará al conocimiento académico de la facultad y de todos los alumnos, buscando así revivir la historia del Perú Colonial con las cuales las nuevas generaciones puedan beneficiarse.

Por último generará relevancia turística ya que pretende demostrar que existen más casonas coloniales de las que se muestran y poder darlas a conocer para fomentar aún más turismo cultural.

Ya que el objetivo general es determinar en qué medida la conservación afecta el desarrollo del turismo cultural en el Centro Histórico de Lima.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio comprende el Centro Histórico de Lima, durante el mes de octubre del 2013 hasta setiembre del 2014. Existen 735 monumentos, todos ellos ubicados en el Centro Histórico de Lima. Si contamos solo las casonas, excluyendo plazas, iglesias, hospicios y conventos de más de 100 años de antigüedad, el Centro de Investigación y Asesoría Poblacional (Cidap) contabilizó 555 predios relativamente habitables que hoy resaltan por su deterioro.⁷ Se aplicó el diseño Descriptivo comparativo, con un enfoque cuantitativo de corte transversal. Porque busca comparar de cierta manera la realidad de otros países con el cuidado de su patrimonio y la nuestra, ya sea en el caso por ejemplo de Ecuador cuando hablamos de la inversión que hace y/o la propuesta que existe por parte de México para mejorar el nivel de conservación del patrimonio mismo. Los datos fueron recopilados de fuentes de instituciones y comparados con la realidad actual por medio de visitas y/o recorridos en un lapso de tiempo determinado y no por periodos por ello se dice que fue de corte transversal y cuantitativo por los gráficos numéricos que se muestran en el trabajo.

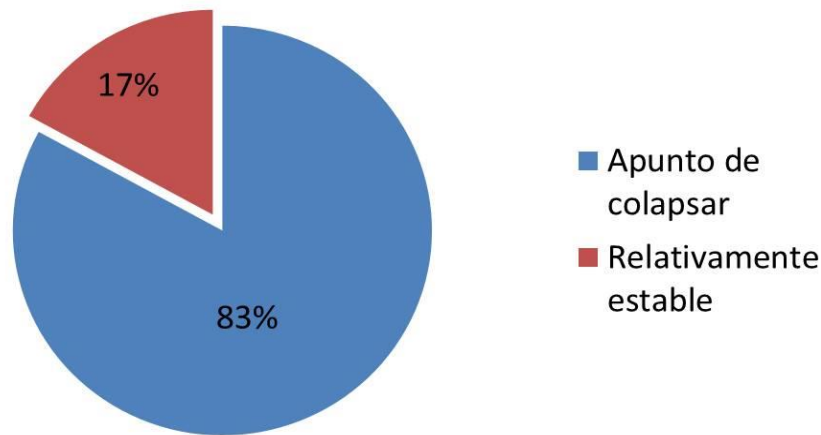
RESULTADOS

Un gran porcentaje (83%) del total de los monumentos en el Centro Histórico de Lima se encuentran apunto

de colapsar y la diferencia (17%) muestra que están relativamente estables. Nos da entender que aunque el último dato porcentual es bajo a comparación del otro no tenemos un nivel de conservación de nuestro

patrimonio cultural, ya que no se puede decir que en su totalidad están en deterioro pero va hacia ese camino por la notable diferencia porcentual. Ello se denota del Gráfico .

Gráfico 1. Distribución del Total de los monumentos en el Centro Histórico de Lima por tipo de deterioro - 2014

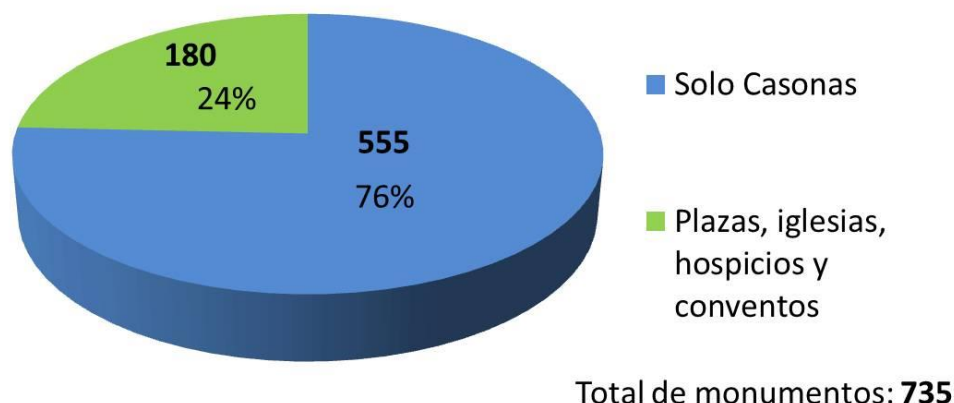


Fuente: Cidap.

La Distribución de los monumentos en el Centro Histórico de Lima por categorías: solo casonas (76%); Plazas, hospicios, Iglesias y conventos (24%). En su mayoría podemos deducir con esto que la gran parte de

monumentos en el Centro Histórico de Lima son casonas, las cuales debemos preservar para que no desaparezcan. Estos se registran en el Gráfico 2.

Gráfico 2. Distribución de los monumentos en el Centro Histórico de Lima por categoría - 2014



Fuente: Cidap.

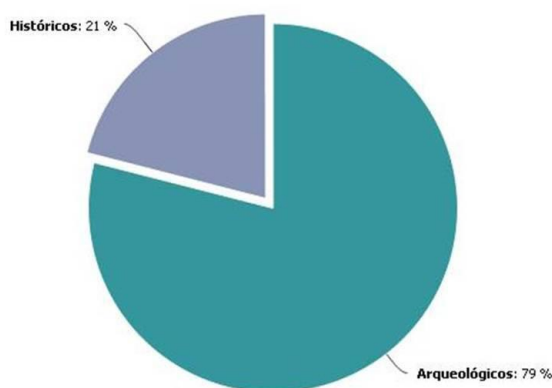
En Lima se sufren de atentados contra el patrimonio cultural, por la falta de conciencia y/o identidad nacional o simplemente por vandalismo propiamente del lugar que no les importa afectar parte de nuestro legado histórico y arqueológico.

Histórico (21%). Si bien Histórico abarca muchos monumentos involucra también a las casonas y a pesar que denota que los atentados son pocos a diferencia con los arqueológicos esto no quiere decir que no sea de gran índole de importancia.

Veremos la Distribución de alertas de atentados en Lima, por tipo de monumento: Arqueológico (79%) e

Esto se puede ver en el Gráfico 3.

Gráfico 3. Distribución de alertas de atentados en Lima, por tipo de monumento - 2014



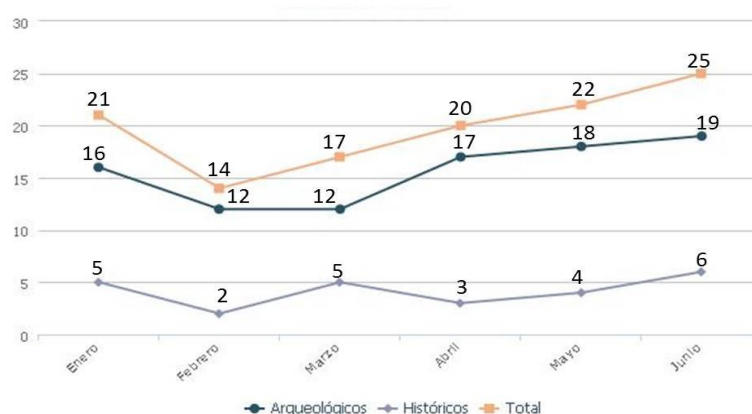
Fuente: Dirección de Control y Supervisión

El Flujo de alertas de atentados contra el patrimonio en Lima, por tipo de monumento nos muestra que en el mes de junio es donde ocurren mayor flujo de alerta en ambos tipos de monumentos con: Históricos (6) y Arqueológicos (19). Y para febrero con menor

flujo para Histórico (2) y Arqueológico (12) aunque este último también tiene su menor flujo en misma cantidad en el mes de marzo.

Ver el Gráfico 4.

Gráfico 4. Flujo de alertas de atentados contra el patrimonio en Lima, por tipo de monumento - 2014



Fuente: Dirección de Control y Supervisión

Si bien podemos decir que existen muchas casonas coloniales en el Centro Histórico de Lima, solo son algunas las más visitadas y por ende son estas las que se encuentran en mejores condiciones, es por ello que

son aquellas que integran y/o forman parte siempre de un city tour.

Estos se registran en el Gráfico 5.

Gráfico 5. Casonas Coloniales en el Centro Histórico de Lima que son integrados en tours turísticos

Nº	Nombre del Monumento	Dirección
1.	Palacio de Torre Tagle	Jirón Ucayali, cuadra 3.
2.	Casa Goyeneche	Jirón Ucayali, cuadra 3- frente a Torre Tagle.
3.	Casa de Pilatos	Jirón Ancash N° 390.
4.	Casa Aliaga	Jirón de la Unión 224.
5.	Casa de las Trece Monedas	Jirón Ancash 536.
6.	Casa de la Riva	Jirón Ica 426
7.	Casa Oquendo o Palacio de Osambela	Jirón Conde de Superunda N° 298.
8.	Casa de Riva Agüero	Jirón Camaná 459.
9.	Quinta Heeren	Jr. Junín cuadra 12.
10.	Casa del Oidor	En la esquina de Jirón Carabaya y Junín.

DISCUSIÓN

El tema abordado tiene pocos trabajos y la mayoría no se encuentran disponibles es por ello que damos un enfoque cuantitativo y estudio descriptivo de la situación actual de nuestra realidad con nuestro patrimonio cultural: Las casonas coloniales.

Tapia (2006) sostiene quedada la antigüedad de los monumentos arquitectónicos que componen los centros históricos, el turismo mal causado y mal explotado, y los turistas, pueden provocar un importante deterioro en las obras o incluso destruirlas por completo. Los programas y proyectos que impulsen para el turismo cultural, son de suma importancia, no solo para difundir la cultura, sino para lograr preservarla. Al tiempo, la difusión cultural debe avivar la identidad de la sociedad; para que los habitantes no adopten prácticas y costumbres de los turistas, y así no se acabe con las tradiciones y costumbres que distinguen a una sociedad de otra.⁸

El resultado del estudio concuerda con la autora a que debemos como sociedad difundir la cultura, crear conciencia de lo que estamos protegiendo ya que es parte de nosotros y no alterándolo o haciéndolo desaparecer, lo cual se puede mostrar en el Gráfico 4 que los atentados son diversos hacia nuestro patrimonio y es esto lo que debemos parar y lo lograremos haciendo concientización a la población. Con lo relacionado a que los turistas pueden provocar algún deterioro en las obras y/o destruirlas, se hace ahí un hincapié ya que el dañar el patrimonio depende no tan solo de que ellos lo hagan sino también de si nosotros como país lo permitimos y no hay un debido control de seguridad para mantenerlos en un buen estado.

Como se mencionó anteriormente, en Ecuador se da una gran inversión en lo que respecta a la conservación de su patrimonio lo cual abarca alrededor de USD 25 millones, propiamente dicho ellos velan desde otro enfoque la protección de su legado en su país. Muy distinta a la situación nuestra ya que el restaurar las miles de casas implicaría un

desembolso de US\$ 600 millones, según varios estudios, y es una cantidad de dinero que ni el gobierno ni el municipio capitalino poseen, según confirmaron a la AP ambas instituciones.⁹

CONCLUSIONES

Las casonas cubren la mayor parte de la distribución de monumentos en el Centro Histórico de Lima. En cuanto al nivel de deterioro de los monumentos, en su gran mayoría están al borde del colapso.

Existen gran cantidad de casonas coloniales pero solo algunas pueden considerarse para formar parte de un city tour o guiado por el Centro Histórico de Lima, ya que las demás aún les falta restauración y/o están olvidadas.

El Perú tiene mucha diferencia con el país de Ecuador en ver la situación e inversión para restaurar el patrimonio, esto debido también a la diferencia del grado de inversión y al apoyo que también se recibe por otras entidades para conseguir el objetivo: Tener un estado óptimo de conservación de nuestro patrimonio.

RECOMENDACIONES

Se recomienda tener en cuenta que debería existir un inventario de todas las casonas en el Centro histórico de Lima y llevar un control de saneamiento de todas ellas. También permitir al público en general acceso virtual de ello para su conocimiento.

Ya que si podemos conservar nuestro patrimonio cultural las cuales son nuestras casonas coloniales también estamos haciendo prevalecer nuestro legado no solo para nosotros sino para el mundo, ya que ello merece ser conocido y reconocido, por eso se dice que conservar se relaciona con el turismo cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amendoeira, A. (2004). Reflexión sobre la categoría del paisaje cultural en la lista del patrimonio mundial de las Américas: Contribución para un debate. La

representatividad en la lista del patrimonio mundial: El patrimonio cultural y natural de Iberoamérica, Canadá y Estados Unidos (pp. 77-80). México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

International Council of Monuments and Sites, ICOMOS. (1999). Carta Internacional sobre turismo cultural. 12ª Asamblea General en México-ICOMOS. Recuperado el 11 de noviembre de 2013, de www.international.icomos.org/charters/sumario.doc

Navarro Halanocca., R. (2011). La relación tradición-modernidad y su incidencia en la protección y conservación del Centro Histórico de la ciudad de Cusco, retrospectiva. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería). Recuperado el 05 de octubre de 2013, de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/224/1/navarro_hr.pdf

González Núñez., M. (2003). Hacia una reglamentación eficiente sobre conservación del patrimonio. (Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas Puebla, México). Recuperado el 08 de octubre de 2013, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/led_i/gonzalez_n_m/

Viladevall, M. (2003). Que es el patrimonio y cuál es su importancia. Gestión del patrimonio cultural: Realidades y retos (pp. 17-39). México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Recuperado de:

<http://www.elcomercio.com/tendencias/patrimonio-cultural-cultura-ecuador-varios-frentes-conservacion.html> (10/Junio/2014)
(Acceso: 16/Julio/2014)

Recuperado de:

<http://www.larepublica.pe/25-05-2014/735-casonas-historicas-de-lima-se-deterioran-en-medio-del-silencio> (28/mayo/2014).
(Acceso: 25 /Junio/2014).

Tapia, A. (2006). Turismo cultural en las ciudades mexicanas patrimonio mundial. Patrimonio cultural y turismo. Cuadernos: Planeando sobre el turismo cultural, (14), 74-80.

Recuperado de:

<http://gestion.pe/tendencias/lima-no-tiene-dinero-restaurar-sus-viejas-casonas-2104542>
(03/Agosto/2014)
(Acceso: 18/Agosto/2014)

Recuperado de:

<http://geocultura.cultura.gob.pe/boletin/#1> (2014).
(Acceso: 20/Julio/2014).