

LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA A 100 AÑOS DE LA REFORMA: LEGADOS, TRANSFORMACIONES Y COMPROMISOS. MEMORIAS DE LAS 2ª JORNADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA.

Proceso de transformación: pensando el ingreso a la universidad en clave de reforma. Propuesta de trabajo con estudiantes

- ❖ **UNGARO, ANA MARÍA** | anaungaro@mail.info.unlp.edu.ar
- ❖ **IZZI, PILAR** | izzipilar@gmail.com
- ❖ **DI MEGLIO, JUAN FRANCISCO** | dimeglio.juan@gmail.com
- ❖ **LEVATO, ROCIO** | rociolevato@gmail.com
- ❖ **LUGONES, MARIANA** | marianalugones@hotmail.com

FI-UNLP, Argentina.

RESUMEN

En este trabajo se aborda la experiencia del Taller de Inserción a la Vida Universitaria de la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata desarrollada en el año 2018. En el marco del centenario de la Reforma Universitaria, la propuesta pedagógica del taller abordó algunos ejes centrales con el propósito de trabajarlos desde la realidad de los ingresantes. En este sentido se pretendió generar, reflexionar y analizar la Reforma en clave actual.

La intencionalidad de su presentación en el ingreso fue actualizar el legado reformista e incluirlo en el marco de la formación de los ingresantes a Informática con el propósito de construir sentido y memoria a partir de comprender y reconocer la historia de la institución en la cual comienzan a formarse.

Se trabajó en la modalidad de taller con preguntas orientadoras y en plenario grupal que permitieron la puesta en común de las distintas percepciones e ideas de los ingresantes y la reflexión a partir de la actividad propuesta. Los ejes abordados buscaron la discusión sobre las diferencias existentes o las vinculaciones en relación al proyecto académico y el proyecto de

vida, los procesos de inclusión y participación estudiantil universitaria, su relación con el ingreso a la Universidad Pública, y la democratización del conocimiento y el rol social de la universidad.

PALABRAS CLAVE: ingreso y formación, estudiantes, reforma universitaria y proyecto

INTRODUCCIÓN

En la presente ponencia, abordaremos la estrategia de ingreso de la Facultad de Informática (FI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) desde el Taller de Inserción a la Vida Universitaria (TIVU). A los fines de conformar un relato de experiencia, compartiremos la propuesta pedagógica específica y los desafíos que ha presentado en el abordaje de los ejes centrales de la Reforma Universitaria en el centenario de su gestación como tema trabajado con las y los estudiantes ingresantes.

Consideramos al TIVU como una estrategia de ingreso a la Universidad que se encuentra en diálogo con las experiencias formativas impulsadas por las políticas de ingreso de la UNLP. Constituye un espacio singular en el inicio de la formación de los nuevos estudiantes a las carreras de grado de la FI con el propósito de darles la bienvenida y recibirlos en la institución, posibilitando un espacio de socialización entre pares y la construcción de la identidad y la pertenencia institucional. Asimismo, asume el desafío de conocer y concebir a los estudiantes universitarios como sujetos activos que aportan a la construcción de la institución, profesionales en formación que, en un futuro, contribuirán a la producción de conocimientos en la sociedad. Específicamente, desde el TIVU se abordan de manera particular y transversal los distintos aspectos que hacen al paso por la universidad pública, a la construcción del ser estudiante, al compromiso en la participación de la vida universitaria y la construcción de un pensamiento crítico.

Transitar la universidad implica un aprendizaje y experiencia singular que significa la socialización académica e institucional. Esta última involucra diversos aspectos tales como el encuentro con los diferentes actores que componen la facultad (estudiantes, docentes, no docentes y equipo de gestión), la ambientación en los distintos espacios físicos y sus

posibilidades de uso, el conocimiento de aquellos espacios de consulta y asesoría para la permanencia y el acompañamiento en el aprendizaje, entre otros.

Teniendo presente estas ideas, nos preguntamos acerca de qué universidades necesitamos, qué proyecto de sociedad pretendemos construir, qué implicancias tiene educar en la universidad y cómo se construye la inclusión de los estudiantes en la misma. Estas preguntas, aunque parezcan obvias, nos invitan a reflexionar sobre los procesos pedagógicos actuales y (re)pensar el sentido de las estrategias de ingreso a la universidad que incorporen la dimensión estudiantil y su reconocimiento como sujetos de cambio.

En el presente trabajo nos centraremos en el encuentro inicial del TIVU que tuvo como eje de trabajo la Reforma Universitaria en clave actual. En primer lugar, describiremos el sentido de la propuesta y la estrategia pedagógica-didáctica implementada para el abordaje de la temática. A continuación, una breve reseña histórica del momento y su proyección actual, en relación con categorías y procesos históricos que nos permitan una mirada más amplia. También daremos cuenta de las reflexiones iniciales de los estudiantes a partir de los interrogantes que permitieron problematizar la temática y los invitaron a poner en tensión las propias ideas y concepciones con las que se plantearon en 1918.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El ingreso y la reforma

La propuesta del taller en el marco de la estrategia de ingreso

En el TIVU, partimos de la idea de que ser estudiante universitario tiene características comunes más allá de la disciplina específica y supone un saber no adquirido que requiere su construcción como también su reconocimiento por parte de la universidad como un saber no aprehendido.

Con este marco de reflexión se ha planteado una modalidad de trabajo a partir de un enfoque “integral”, implicando a la mayor parte de los actores institucionales (estudiantes, docentes, autoridades, no docentes) con el objetivo central de incluir -a partir del diálogo- a los

estudiantes en el proyecto institucional, para la contribución en su proyecto de vida, en el marco del reconocimiento del otro, que es la condición central en todo proceso educativo democrático.

En el primer encuentro del TIVU se propuso abordar la Reforma Universitaria a partir de los principios e ideas en articulación con la inserción a la Vida Universitaria (VU). En este taller se contextualizó y analizó críticamente el proceso de la Reforma al mismo tiempo que se buscó establecer el diálogo con la realidad actual de las y los estudiantes ingresantes.

El punto de partida fue la lectura disparadora de la problemática que, además de plantear el momento histórico, abrió algunas temáticas de interés (tales como la participación estudiantil, el gobierno universitario y su estructura democrática), como también acercar la discusión sobre el significado de la excelencia académica.

La propuesta de enseñanza se organizó bajo la modalidad taller en la cual el equipo docente asumió el rol de coordinador de las discusiones y los intercambios al interior del aula, con la intencionalidad de promover la participación activa de los estudiantes para que pongan en juego sus ideas u opiniones. Asimismo, se plantearon una serie de preguntas organizadoras²²¹ y ejes de trabajo grupal que fueron retomadas en la discusión plenaria (ver detalle en el apartado “Producciones de las y los estudiantes ingresantes”).

El TIVU se organiza en seis comisiones de trabajo y cada una cuenta con la participación de un docente tallerista, un grupo de estudiantes avanzados colaboradores y aproximadamente 120 estudiantes ingresantes.

Contextualizando y recuperando el hito de 1918

La Reforma Universitaria²²², acontecida en Córdoba en 1918, constituye un hito histórico para la educación superior argentina, que implicó una refundación institucional promovida por un movimiento democratizador de alcance continental²²³. Repasando brevemente, la Reforma comienza a gestarse en la ciudad de Córdoba durante 1917 como una reacción estudiantil contra el régimen de estudio en las facultades y contra la supresión del internado para estudiantes avanzados en el Hospital de Clínicas de la universidad; los estudiantes deciden realizar una huelga, reivindicando con ello un método de lucha hasta entonces propio de la

clase obrera. En cuanto al régimen de estudio, se resistía la alta influencia eclesiástica y se la cuestionaba por su carácter antimoderno, anticientífico y conservadora en lo que respecta al orden jerárquico establecido dentro y fuera de las aulas. En ese marco, los reformistas denunciaban una inmovilidad científica, una burocratización que mutilaba el pensamiento crítico, hecho que hacía necesario dinamizar las decisiones hacia adentro de la institución universitaria. En este contexto de reclamos, el movimiento estudiantil consigue el apoyo del gobierno nacional encabezado por Hipólito Yrigoyen y, luego de pujas con los docentes, logran tener representación en el cogobierno. De esta manera levantan la bandera de la autonomía universitaria, entre otras reivindicaciones²²⁴.

Actualizar el legado de la Reforma Universitaria desde el ingreso en la FI

¿Cómo pensar la Reforma Universitaria en clave de presente y de futuro? ¿Cómo actualizar el legado de este movimiento estudiantil en el marco del ingreso a la universidad? ¿Cómo desplegar estrategias institucionales de inclusión de nuevos sujetos con protagonismo en la definición de problemáticas que mantienen vigencia y continuidad así como la definición de nuevos emergentes de nuestra época?

Esas y otras preguntas propias se articulan con las que se estructuran en el texto de Pablo Gentili “Una vergüenza menos, una libertad más” (Clacso, 2008)²²⁵. El texto comienza con una anécdota del autor acerca del desencuentro de expectativas entre dos niños que visitan una universidad pública de Brasil: Mateo, su hijo, y Luiz Carlos, hijo de una trabajadora doméstica y portero del edificio en que viven. El primero de ellos, vive la experiencia de ir a la universidad como algo natural por transividad, ya que es el ámbito de trabajo de su padre. Para el otro niño el horizonte es diferente, su madre le afirma que jamás podrá estudiar ahí y lo viste -lo perfuma, lo peina- como quien va de paseo a contemplar algo a lo que no podrá acceder, la educación superior, un canal de ascenso social que le está negado.

La historia de Mateo y su amigo Luiz Carlos nos sitúa en la realidad actual del sistema universitario de Brasil. La posibilidad de hacer un puente entre la anécdota presentada y la trayectoria vital de nuestros estudiantes nos permitió poner en eje distintas dimensiones de la

vida universitaria en la Argentina: el ingreso irrestricto, la gratuidad de la enseñanza, la accesibilidad, la democratización del saber y la historicidad de estas cuestiones.

Partiendo de los mencionados tópicos pensamos un ejercicio de reflexión que diera lugar a la objetivación del texto en la realidad actual de la UNLP, procurando su entramado en la dinámica del aula. En este sentido, se propusieron una serie de preguntas²²⁶ tendientes a generar la problematización como instancia fundamental a la que creemos que la educación superior debe abogar, para generar una ruptura, un distanciamiento dirá Bauman (2007), con el sentido común, con lo que se nos presenta como evidente propiciando las condiciones para el ejercicio del pensamiento crítico.

Con la intención de articular y tensionar el contenido de la Reforma Universitaria con sentidos que son relevantes en la actualidad para (re) pensar la universidad, nos propusimos habilitar preguntas de apertura tendientes a incomodar lo instituido y obligar una mirada más allá del aula dando cuenta de su porosidad social, así como preguntas de interpelación que recuperen el hito reformista desde una lectura crítica y de prospectiva y proyección a futuro:

¿Tenemos en la sociedad argentina nuestros propios Luiz Carlos? Como estudiantes, ¿podemos ser parte en la construcción de la universidad? ¿Por qué el autor pretende recuperar el legado reformista de la Universidad?

Sobre el primer interrogante y siguiendo los aportes teóricos de Floreal Ferrera, es posible reconocer una tensión entre la naturaleza irrestricta del sistema universitario nacional y la real accesibilidad del mismo. En ese sentido, la accesibilidad²²⁷ es presentada en general a través de cuatro dimensiones: no discriminación, accesibilidad física, accesibilidad económica y acceso a la información. Si bien la Reforma Universitaria en lo formal instala reivindicaciones que tienden a la democratización de la institución, Gentili nos invita a cotejarlo con su naturaleza sistémica, es decir, con el estrecho vínculo que existe entre el modelo de sociedad impuesto y el modelo de universidad disponible. Desde la propuesta del taller nos preguntamos junto con los estudiantes si el modelo de sociedad impuesto actualmente genera condiciones de accesibilidad, si efectiviza lo irrestricto del ingreso, o si, por el contrario, tiende

a contribuir con historias educativas similares a la de Luiz Carlos, en una dinámica de exclusión que tiende a ser invisibilizada y silenciada²²⁸.

Consideramos que la apuesta por la actualización del legado reformista debe incluir a los distintos claustros y las distintas instancias de formación, de ahí el propósito y la relevancia de trabajar y problematizar la temática en el ingreso a la FI.

En tal sentido, la bienvenida²²⁹ de la FI a las y los ingresantes en los primeros contactos con el mundo universitario pretendió retomar el planteo de Gentili (2008) en relación a que todo “proyecto académico” es necesariamente un “proyecto de vida”, como apuesta a instalar una mirada con anclaje en lo colectivo, visualizando a “lo académico” en diálogo con lo social.

Consideramos que a partir de esta línea de trabajo es posible pensar la participación del estudiantado en la construcción de la Universidad, dialogando a futuro con los cambios que la institución necesita para actualizar el legado de la reforma.

Producciones de las y los estudiantes ingresantes

La intención de este apartado es habilitar la voz de las y los estudiantes a partir de las producciones que han realizado en el marco del taller del TIVU, procurando recuperar sus reflexiones desde una mirada histórica y prospectiva de un proyecto futuro.

A partir de una serie de interrogantes, conforme ciertos ejes de trabajo, se pretendió interpelar a las y los estudiantes en relación con el sentido de ingresar y permanecer en la universidad. A continuación, transcribimos algunas reflexiones de los ingresantes sobre cada eje de reflexión planteado:

- **Eje Proyecto académico/Proyecto de vida**

Pregunta 1: ¿Tenemos, en la sociedad argentina, nuestros propios Luiz Carlos (sin horizontes de inserción en el mundo universitario)? ¿Por qué crees que sucede esto?

Reflexiones: *“Creemos que en la sociedad argentina tenemos dos tipos de Luiz Carlos: aquel que se ve limitado por sus recursos y su entorno (vivienda precaria, transporte inaccesible,*

alimentación mala) y aquel que cuenta con recursos económicos suficientes pero que, al entrar al ámbito universitario, se topa con una metodología de estudio y un nivel académico a los cuales jamás había hecho frente. Pensamos que esto se debe a la gran diferencia a nivel social, mala administración de los recursos del Estado y el nivel mediocre de enseñanza que podemos hallar en escuelas primarias y secundarias respectivamente”.

“Luiz no tenía la sustentación económica adecuada para ingresar al sistema universitario. Él anhelaba entrar, poder estudiar y lograr esa libertad que no la tenía y que para algunos hoy no la hay. Nosotros tenemos que luchar por esa libertad para que personas que no la tienen logren tenerla, generar incentivo, que no se apaguen esas ganas de progresar en lo que cada uno anhela”.

“Yo pienso que tuve y tengo libertad de estudio ya que nací dentro de las condiciones adecuadas para estudiar en lo que quiero. Lo que siempre busqué fue el incentivo, creer que puedo. Mucha gente me decía “no te veo en Informática” ya que me dedicaba a lo artístico y supuestamente esto es diferente. El incentivo propio lo logré sabiendo que quiero progresar, quiero llegar, obtener lazos por medio de lo que deseo hacer. Eso me haría feliz. Crear una cadena de lazos que generen más lazos, una comunidad de incentivo propio y con los otros.”

Pregunta 2: ¿Por qué “todo proyecto académico” es inevitablemente “un proyecto de vida”?

“Elegir una carrera es proyectar un futuro en el que queremos desarrollarnos ya sea profesionalmente y como personas.”

“Cuando comenzamos a transitar la vida universitaria nos relacionamos con diferentes personas que poseen diferentes pensamientos y condiciones de vida”.

“Determina una manera de pensar y de construir la vida en sociedad”.

Las palabras de las y los estudiantes colocan al proyecto universitario/proyecto de vida mayormente asociado a la elección de una carrera de grado por interés y gusto personales y

por la facilidad y diversidad de opciones de trabajo en el campo profesional. Asimismo, son mayoritarias las intenciones y expectativas de finalizar la carrera universitaria para titular un conocimiento que permita el sustento económico y genere oportunidades para mejorar. En otros casos, las y los estudiantes asumen la elección de la carrera universitaria como complemento de otras carreras de educación superior (principalmente de Diseño Multimedial y de Música Popular de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP). Por otro lado, reconocen la importancia de construir vínculos con otros para intercambiar sobre aspectos relacionados con la carrera y lograr avances en la tecnología con el fin de facilitar la vida de la sociedad. Algunos ejemplos sobre lo mencionado:

“Espero que, al realizar un estudio universitario, logre ser un buen profesional y formarme como persona. Mi idea es estudiar para garantizar mi futuro académico, político, social y económico. Además, espero relacionarme con gente de distintas procedencias, pensamientos y edades”

“Considero que el haber elegido siempre la universidad pública es una manera de sostener una ideología que apuesta por una sociedad pensante de manera íntegra y aboga por profesionales que velen por sostener y mejorar un sistema equitativo y justo”

“Aprovechar la libertad que nos brinda este proceso para decidir por nosotros mismos y formar nuestros propios pensamientos”

- **Eje del Ser estudiante**

Pregunta 1: ¿Podemos ser parte de la construcción de la Universidad? ¿De qué forma?

“Participando en las agrupaciones estudiantiles. Comunicando nuestros intereses, opiniones y visión a las autoridades de la universidad”.

“Comparado con otras instituciones como la primaria y la secundaria. La Universidad da mucha más libertad posibilidades de participación y debate.”

“Los estudiantes tienen cierto nivel de influencia sobre la institución debido a que son tomados en cuenta al hacer cambios en el sistema. Específicamente, existe el centro de estudiantes para unificar las opiniones de los alumnos y así ser tenidos en cuenta”.

“Como estudiantes tenemos derecho a la participación de las decisiones y en el centro de estudiantes a elegir a nuestras autoridades.”

Pregunta 2: ¿Cuáles son los desafíos de la Universidad?

“Aprobar las materias, aprender cosas nuevas, finalizar la carrera y ser un buen profesional. Formar a la sociedad”

“La cantidad de contenidos y tiempo de estudio a dedicarle a la carrera”

“El pasaje de un nivel a otro, del secundario a la universidad y la diferencia de contenidos”

“Esperamos que nos formen como personas y como profesionales”.

“Se necesita mucha dedicación, determinación y tiempo extra para mantenernos al día”.

- **Eje Compromiso y responsabilidad y desafíos de la Universidad**

Pregunta 1: ¿Qué función social debería tener la universidad?, ¿Cuál es su gran desafío? ¿Cuál es el sentido que tiene la universidad para los diferentes sujetos sociales?,

“Libre, gratuita y con posibilidades de acceso. Concretizar el concepto de enseñanza justo y democrática”

“Preparar a sus estudiantes con conocimiento y herramientas necesarias para comprender y transformar el mundo en que vivimos.”

“Avanzar hacia la construcción de una nueva reforma universitaria que, de una manera efectiva, amplíe y consolide instituciones académicas inclusivas y de calidad”

“Volver a capitalizar dicho valor de reforma para construir la universidad que necesitamos, esto es, formar profesionales más humanos y menos orientados a las necesidades empresariales”

Pregunta 2: ¿Qué Universidad nos gustaría construir hoy?

“Condiciones edilicias óptimas para recibir y potenciar la incorporación del estudiante” “Como un valor imprescindible en la lucha contra la opresión y la injusticia”

“Queremos una universidad inclusiva, gratuita y estatal, donde las posibilidades lleguen por igual a quienes la elijan”.

“Una universidad democrática con varios espacios de participación”.

“Espacios de producción y difusión de conocimientos socialmente necesarios para comprender y transformar el mundo en que vivimos”

- **Eje Reforma Universitaria**

Pregunta 1: ¿Por qué recuperar el legado reformista de la Universidad?

“Porque nos invita a pensar desde ese hecho cómo podría ser la universidad, qué relación puede tener con la sociedad, qué lugar debe cumplir con ésta y cómo queremos que sea de aquí en adelante”

“Hacer una universidad inclusiva para que más Luiz Carlos puedan estudiar”

“Darle una connotación histórica, contextualizarlo en un proyecto de país “

“Posibilidad de cualquier persona de asistir a la universidad”

“Más oportunidades”

“Recuperar y actualizar el legado reformista en la combinación coyuntural de políticas inéditas en la región y las limitaciones de los grupos progresistas para invertir y revertir los efectos de las políticas neoliberales en el campo de la educación superior”

“Es clave para superar el pasado y alcanzar un futuro de justicia e igualdad”.

A MODO DE CIERRE: ALGUNAS REFLEXIONES DE LOS DOCENTES

Para finalizar, consideramos relevante dar cuenta de las reflexiones pedagógicas en torno a la propuesta que desarrollamos como equipo de trabajo. A partir de reconocernos parte del proceso pedagógico que se despliega tanto a nivel individual como colectivo, Paula Carlino, nos interpela sobre el lugar que nos cabe como formadores. Este interrogante nos acerca a los estudios sobre las prácticas de “alfabetización académica” (Carlino; 2003, 2005, 2013) que remiten al “ (...) intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etc., según los modos típicos de hacerlo en cada materia (...)” (Carlino, 2013, pp. 270).

Por otro lado, asumimos la decisión política de propiciar el pensamiento crítico que cuestione las propias estructuras y las tensiones. Tal como lo plantea Gentili, “(...) descolonizar las universidades para contribuir a la descolonización del poder, parece ser un lema de gran actualidad que resuena intenso en la memoria activa del movimiento reformista (...)” (Gentili, 2008, pp.48) por lo que resulta necesario revisar la noción de

excelencia académica y correrla del lugar individual, liberal y meritocrático para (re) pensarla desde una perspectiva de democratización del saber producido o bien, como dirán los reformistas del 18', con el propósito de revolucionar las conciencias, desestabilizar los dogmas que imponen los poderosos y luchar contra el autismo intelectual. Asimismo, para invitar al ejercicio de la reflexión crítica en este escrito: *"Quizás hoy, más que nunca, la universidad pueda ayudarnos a imaginar alternativas, lo que supone, en primer lugar, que quienes trabajamos en este tipo de instituciones seamos capaces de pensarnos a nosotros mismos. La universidad no podrá contribuir a pensar una sociedad diferente si ella no asume el desafío político de cambiarse a sí misma"* (Gentili, 2008, pp. 50).

Este fue el camino que transitamos y buscamos compartir en el marco del TIVU del 2018, en el que se incluyó el eje de trabajo sobre la Reforma Universitaria a partir del reconocimiento de las y los estudiantes universitarios como sujetos pedagógicos y, necesariamente, políticos.

BIBLIOGRAFÍA:

Arendt, H. (2003). *"La condición Humana"*. Editorial Cúspide ISBN: 9789501254143

Bauman, Z. (2007). *"Vida de consumo"*. Editorial Fondo de cultura económica. ISBN: 9789505577255

Carli, S. (2008). *"Presentación: Manifiesto liminar de la reforma universitaria de 1918"*. Publicado en *Transatlántico de la educación* Noviembre 2008 año III. Vol. V pp. 36 -41.

Carlino, P. (2005). *"Escribir, leer y aprender en la universidad"*. Editorial Fondo de cultura económica ISBN: 9789505576531

Carlino, P. (2013). *"Alfabetización académica. Diez años después"*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, núm. 57, 2013, pp. 355-381 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>

Ferrara, F. (1987). *"Teoría Social y Salud"*. Buenos Aires: Ed. Catálogos.

Gentili, P. (2008). *"Una vergüenza menos, una libertad más. La Reforma Universitaria en clave de futuro"* Libro *La reforma universitaria: desafíos y perspectivas noventa años después*. Buenos

Aires: Editorial CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Editorial/Editor 2008.

Disponibile en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101109074909/06gentili.pdf>

Pita González, A. (2009). "La Unión Latinoamericana y las revistas culturales en la década de 1920". México: El colegio de México. Julio A. Mella y José Carlos Mariátegui.

Roca, D. (1918). "Manifiesto Liminar. 21 de Junio de 1918". Disponible en:

<https://www.unc.edu.ar/sobre-la-unc/manifiesto-liminar>

²²¹ Ejes de abordaje: la reforma universitaria, el proyecto académico, el ser estudiante, las responsabilidades y desafíos de la universidad.

²²² 2018 Centenario de la Reforma.

²²³ Son fundamentales los análisis en torno al reformismo del cubano Julio A. Mella y del peruano José Carlos Mariátegui. Para un análisis de la red continental que surge a instancias del reformismo puede consultarse: Pita González, Alexandra (2009). La Unión Latinoamericana y las revistas culturales en la década de 1920. México, El colegio de México.

²²⁴ Las demandas del movimiento estudiantil cordobés fueron volcados en un texto que se dio a llamar Manifiesto Liminar. El mismo fue publicado el 21 de Junio de 1918, bajo la redacción de Deodoro Roca. Para ver el texto completo ir a: <http://wold.fder.edu.uy/archivo/documentos/manifiesto-reforma-universitaria.pdf>

²²⁵ Uno de los materiales bibliográficos que utilizamos en el marco del TIVU.

²²⁶ A los fines de esta ponencia sólo reproducimos algunas de las preguntas con las que trabajamos.

²²⁷ Para Floreal Ferrara (1987) la accesibilidad tiene las siguientes dimensiones: geográfica, sociocultural, económica y administrativa. Si bien el citado autor centra el concepto en las políticas de salud, creemos que estas dimensiones, cuál tipos ideales, son expresivas a la hora de graficar el acceso (o no) a las políticas educativas.

²²⁸ Responder esta incógnita excede los límites de la ponencia, pero no podemos negar que en nuestro país tenemos cifras de pobreza que superan el 30% (y en aumento) como también recortes en políticas públicas tal como el PROGRESAR que venían a contribuir y aportar con las condiciones de accesibilidad a la educación.

²²⁹ Arendt, Hannah (2003) La condición humana.