



**Universidad Autónoma del Estado de México**  
***UAEMEX*** ***Facultad de Economía***



## **MATERIAL PROYECTABLE**

**UNIDAD DE APRENDIZAJE**  
**HISTORIA ECONOMICA DE MEXICO**  
**AREA HISTORIA ECONOMICA Y DEL PENSAMIENTO ECONOMICO**

### **UNIDAD DE COMPETENCIA V**

**EI CRECIMIENTO COMPARTIDO Y LOS DESERQUILIBRIOS**  
**ESTRUCTURALES, 1970-1976**

**PROGRAMA: LICENCIATURA EN ECONOMIA**  
**SEMESTRE EN QUE SE IMPARTE: 5° SEMESTRE**

**ELABORADO POR:**  
**DRA. ALMA ROSA MUÑOZ JUMILLA**

**TOLUCA, SEPTIEMBRE DE 2018**

# **Unidad de Competencia V**

## **“EL CRECIMIENTO COMPARTIDO Y LOS DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES, 1970-1976”.**

### **Objetivo de la unidad de competencia:**

Dar a conocer la importancia que tiene el conocimiento de la Historia Económica de México, para lograr una comprensión integral del proceso de desarrollo en México, el cual ha configurado una serie de condiciones y características que determinan el desempeño económico de nuestro país; este periodo representa un parteaguas pues rompe con todo el optimismo que se había generado a partir de la adopción del modelo de industrialización vía sustitución de importación, así como por los resultados del desarrollo estabilizador, en donde quedaron evidenciadas las grandes contradicciones que se gestaron a lo largo de varias décadas de aparente crecimiento sostenido, con sus respectivos desequilibrios caracterizados por el creciente déficit público y sector externo; pero sobre todo, por las grandes desigualdades que han afectado a la sociedad mexicana, sumiéndola en condiciones de pobreza y exclusión social.

Cabe señalar que este material se elaboró mediante la consulta y revisión de varios autores, de los cuales se extrajeron párrafos de los textos para la realización de la presentación; quienes al final de la presentación son mencionados.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**Licenciatura en Economía**  
**PRESENTACION (Guión Explicativo)**

Material Proyectable

Unidad de Aprendizaje: Historia Económica de México

Perteneciente al Area: Historia Económica y del Pensamiento Económico

**Unidad de Competencia V. Crecimiento Compartido y los desequilibrios estructurales,  
1970-1976**

La presentación parte del análisis de las características más relevantes del periodo conocido como desarrollo compartido el cual comprende de 1970 a 1976 del siglo pasado.

Corresponde a un sexenio presidencial muy peculiar de la Historia Económica del país debido a que representa una etapa de la vida social que afectó considerablemente a la sociedad mexicana, cuyos efectos configuraron un patrón de desarrollo marcado por profundos desequilibrios y amplias brechas de desigualdad generados por la inequidad, con graves problemas para el desarrollo de las generaciones futuras.

de gran relevancia que marcan el proceso de desarrollo histórico del país en su etapa posrevolucionaria.

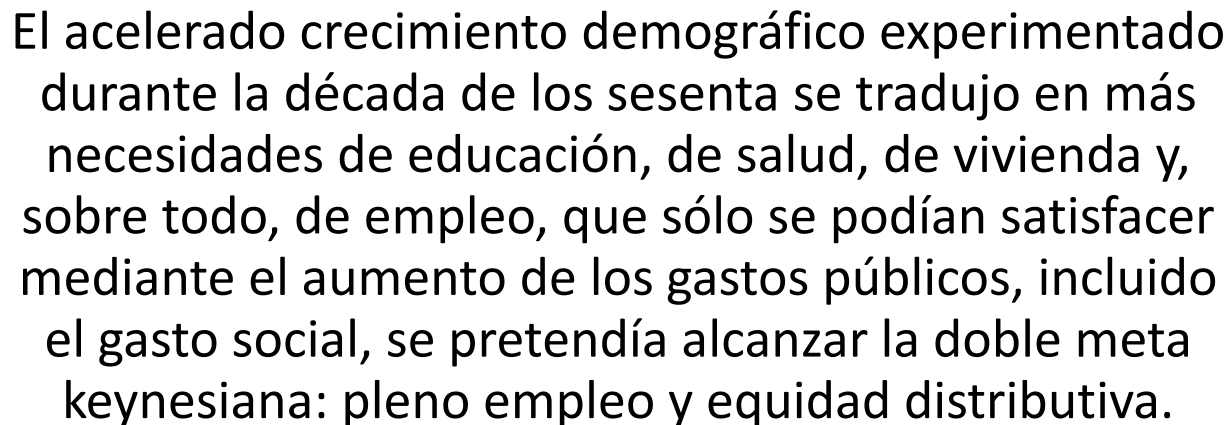
Los problemas heredados de las décadas pasadas, en donde el modelo de acumulación se centró en industrializar a toda costa el país favoreciendo al sector empresarial, así como la carencia de políticas económicas adecuadas, condujeron al fracaso los intentos por parte de los gobernantes para poder elevar las condiciones de vida de amplios núcleos de la población, la cual crecía de manera acelerada, no fueron suficientes para amortiguar los efectos negativos del déficit creciente de la cuenta corriente así como del gasto público.

Lejos de alcanzarse los objetivos propuestos los resultados fueron de crisis, de caída del crecimiento, de mayor concentración del ingreso y de endeudamiento externo.



## Crecimiento Compartido (1970-1976)

*“Para el Ejecutivo Federal, gobernar será distribuir equitativamente el fruto de redoblados esfuerzos, hacer que las regiones y los grupos más afortunados contribuyan al desenvolvimiento de los más atrasados”*  
*Consciente de los problemas que afectaban a la sociedad, el discurso oficial se centró en la Justicia Social”*



El acelerado crecimiento demográfico experimentado durante la década de los sesenta se tradujo en más necesidades de educación, de salud, de vivienda y, sobre todo, de empleo, que sólo se podían satisfacer mediante el aumento de los gastos públicos, incluido el gasto social, se pretendía alcanzar la doble meta keynesiana: pleno empleo y equidad distributiva.

## Características del Periodo, 1970-1976

*El populismo económico generó al final del periodo fuertes déficit públicos y mayor endeudamiento de la economía, agudizando con ello los desequilibrios del sector externo y las desigualdades sociales*

Este periodo se caracteriza por la interrupción del crecimiento sostenido experimentado a lo largo de varias décadas y de la relativa estabilidad macroeconómica.

El crecimiento de los precios (inflación), las presiones de la balanza de pagos, la desigualdad económica y los problemas de desempleo pusieron en entredicho el “milagro mexicano”, trayendo consigo las crisis recurrentes que caracterizaron a la economía mexicana a finales del siglo XX.

*Uno de los más graves problemas era el de la desigualdad que en términos económicos se manifestó a través de la alta concentración en la distribución del ingreso*

*En lo social en grandes carencias que afectaron los niveles de vida y bienestar de amplias capas de la sociedad que se traduce en pobreza y exclusión social.*

# El Desarrollo Estabilizador fue, en realidad, desestabilizador.

A finales de la década de los años sesenta se presentaban una serie de contradicciones en la economía mexicana como lo eran:

la creciente concentración de la riqueza,

los rezagos en la atención de los servicios sociales,

la concentración de la propiedad de los medios de producción,

la penetración del capital extranjero (incluyendo la adquisición de empresas ya establecidas),

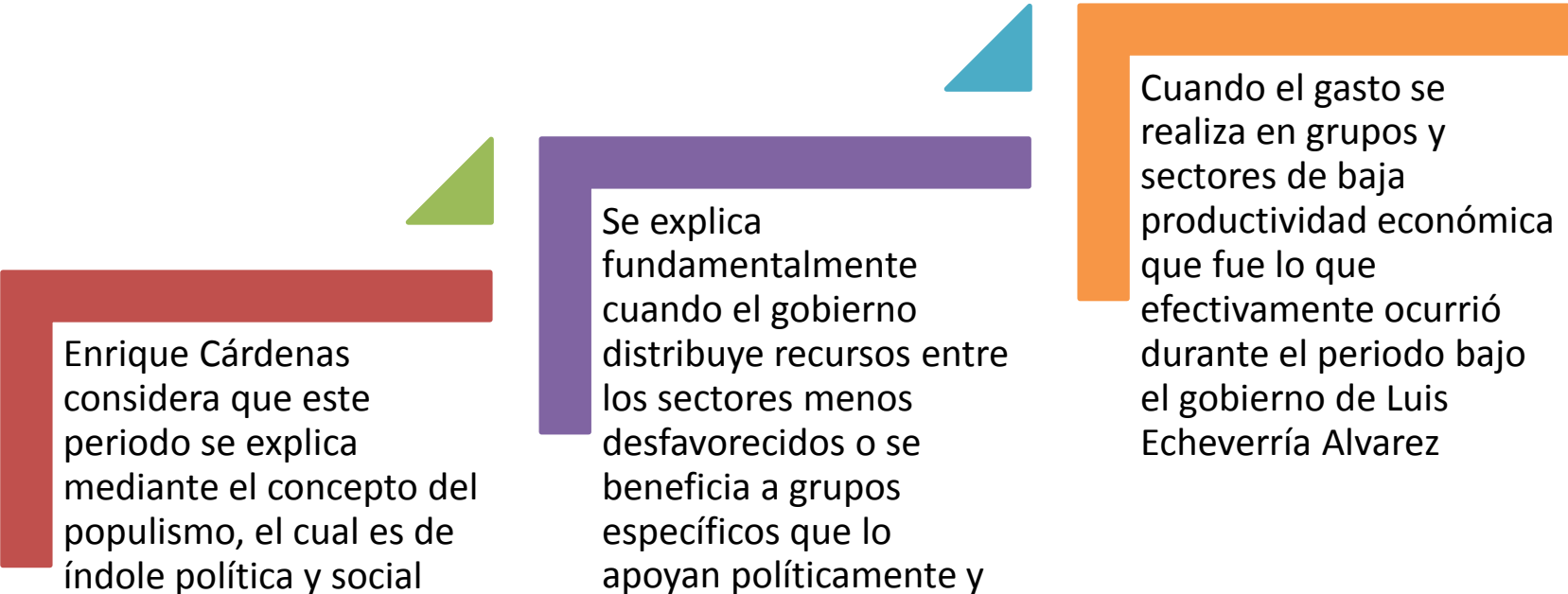
la insuficiencia agropecuaria,

la ineficiencia industrial, el creciente subempleo,

el debilitamiento del sector público y

la insuficiente práctica democrática.

# Crecimiento compartido 1970-1976

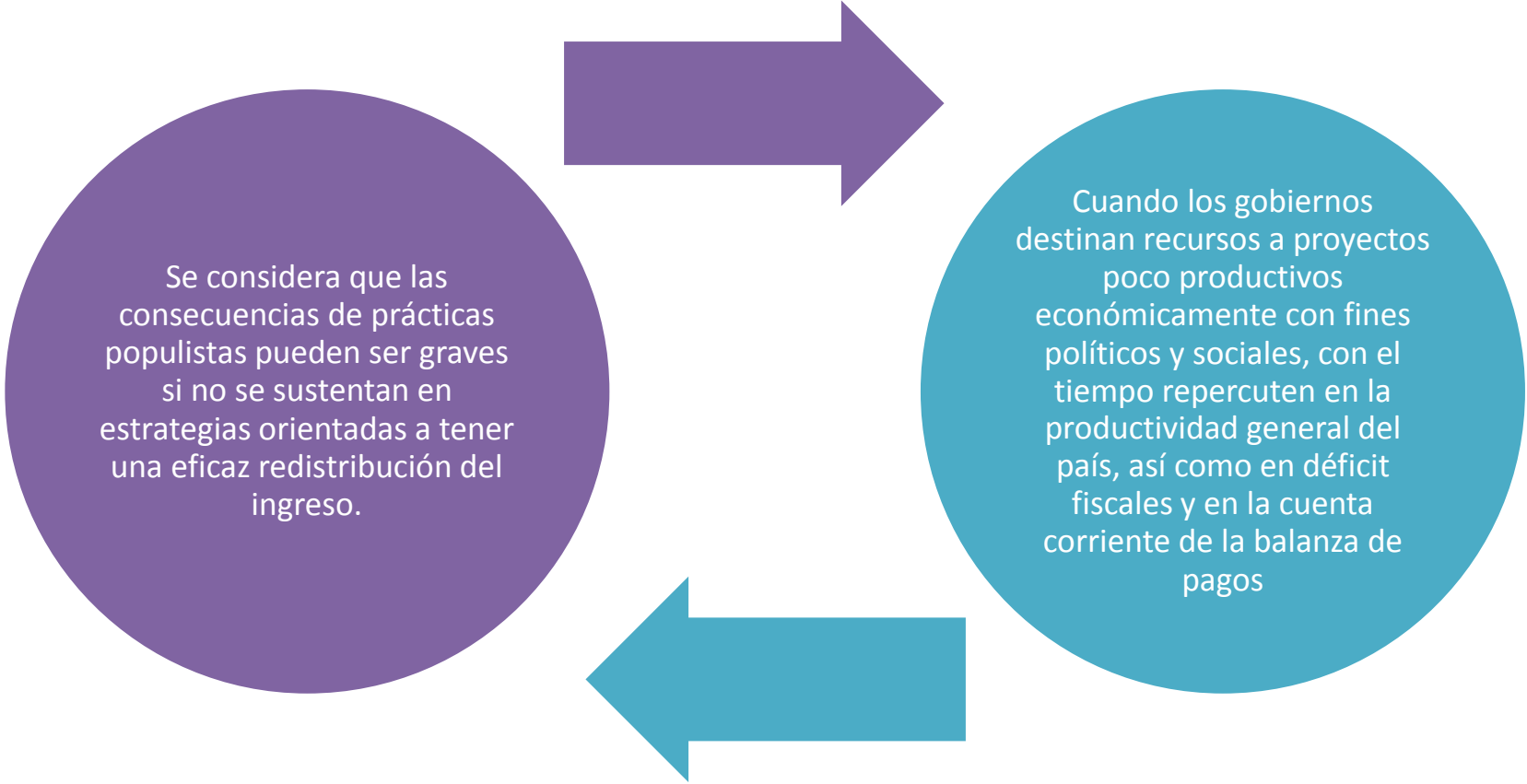


Enrique Cárdenas considera que este periodo se explica mediante el concepto del populismo, el cual es de índole política y social

Se explica fundamentalmente cuando el gobierno distribuye recursos entre los sectores menos desfavorecidos o se beneficia a grupos específicos que lo apoyan políticamente y

Cuando el gasto se realiza en grupos y sectores de baja productividad económica que fue lo que efectivamente ocurrió durante el periodo bajo el gobierno de Luis Echeverría Alvarez

# Consecuencias del populismo económico



Se considera que las consecuencias de prácticas populistas pueden ser graves si no se sustentan en estrategias orientadas a tener una eficaz redistribución del ingreso.

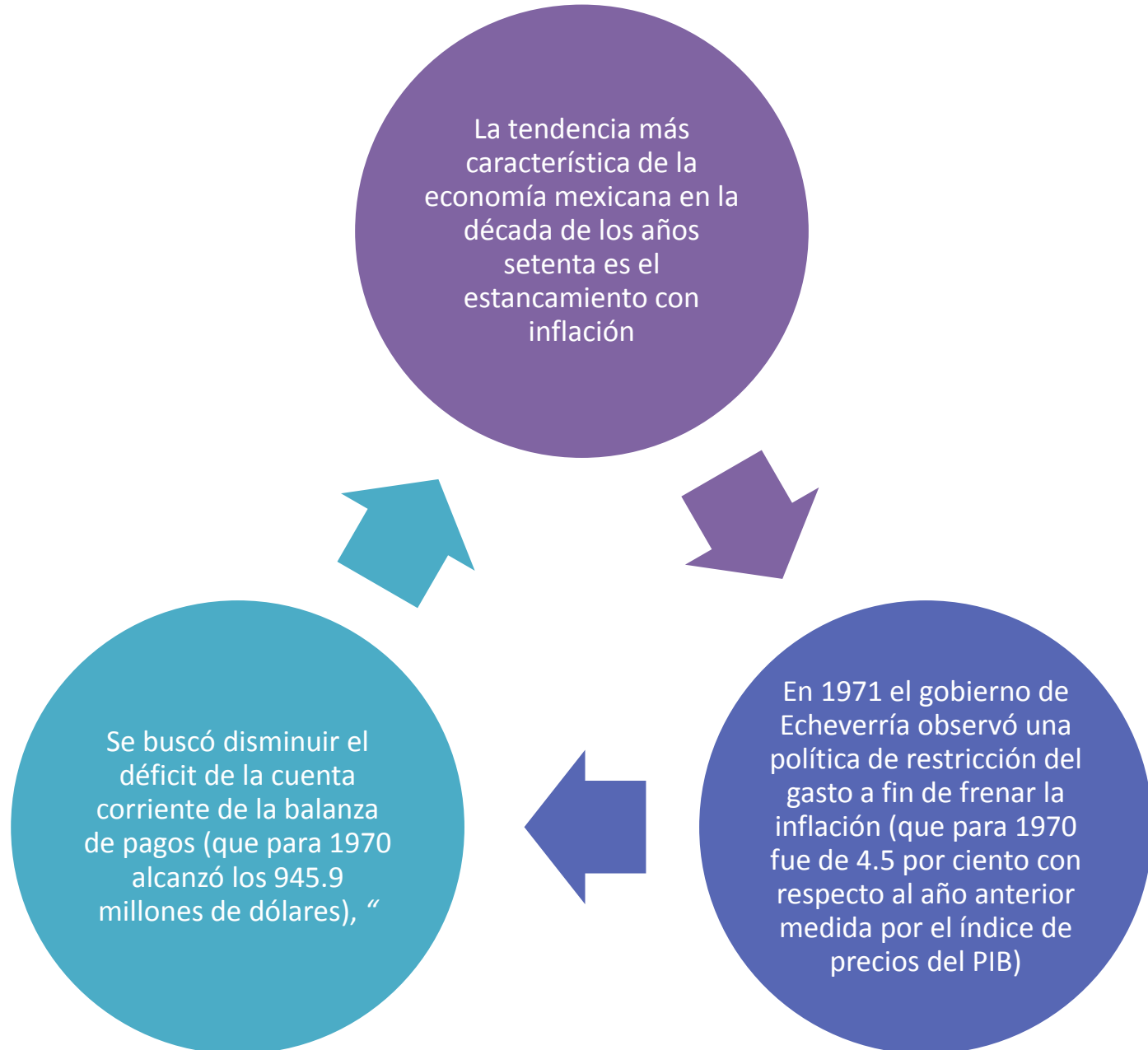
Cuando los gobiernos destinan recursos a proyectos poco productivos económicamente con fines políticos y sociales, con el tiempo repercuten en la productividad general del país, así como en déficit fiscales y en la cuenta corriente de la balanza de pagos



# Mecanismos de financiamiento del gasto público



# Comportamiento de la economía mexicana 1970-1976



# Déficit del sector público

*En 1972 se tomó la decisión de aumentar los gastos públicos para expandir la producción, disminuir el desempleo y mejorar la distribución del ingreso...”.*

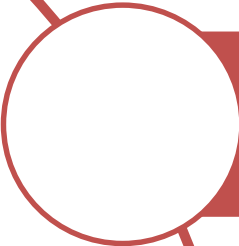
Este aumento de los gastos públicos, deterioró fuertemente la situación financiera del gobierno:

¡En tan sólo seis años, el déficit del sector público se multiplicó por 9.3 veces!


el déficit del sector público pasó de 10 mil 679.3 millones de pesos en 1971 (2.3 por ciento como proporción del PIB) a 20 mil 39.1 millones de pesos en 1972 (3.9 por ciento como proporción).

Hasta casi alcanzar los 100 mil millones de pesos en 1976 (8.0 por ciento como proporción del PIB).

# Factores que contribuyeron a incrementar el déficit



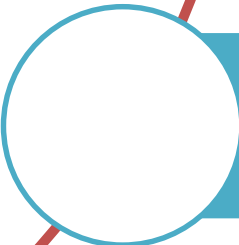
El déficit fiscal se financió en parte con emisión monetaria (la masa monetaria creció a una tasa promedio interanual del 18.2 por ciento durante 1971-1975)



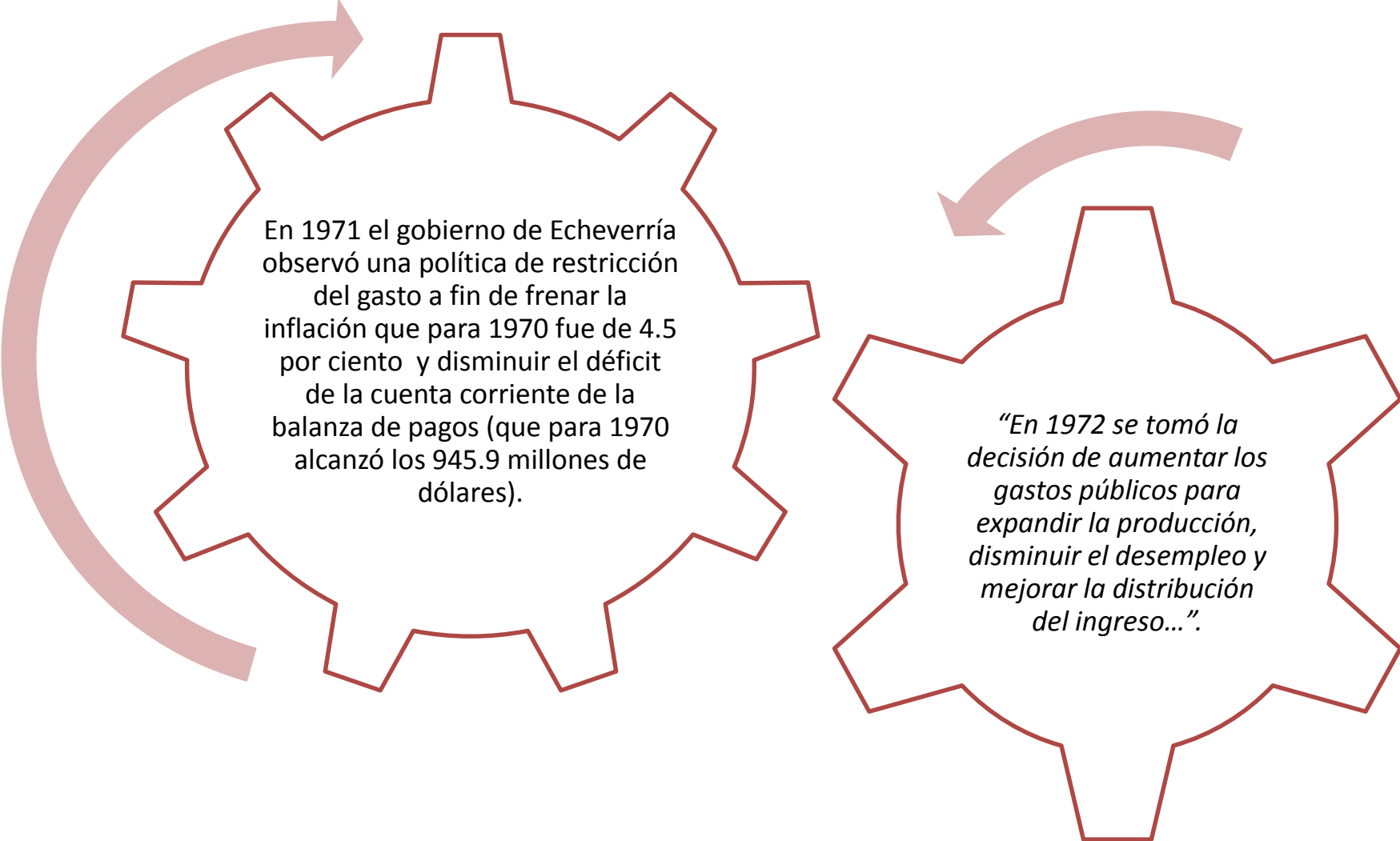
En parte con endeudamiento interno (que aportó el 59 por ciento del financiamiento total) y externo (que proporcionó el 41 por ciento restante de los faltantes públicos durante 1970-1975).



La reactivación del crecimiento económico a partir de 1972 se acompañó de una aceleración particularmente importante de la inflación y de un aumento significativo del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos,



El déficit en cuenta corriente se debió en buena parte a la sobrevaluación del peso, que contribuyó a la inflación interna, que fue muy superior a la de los Estados Unidos de Norteamérica



En 1971 el gobierno de Echeverría observó una política de restricción del gasto a fin de frenar la inflación que para 1970 fue de 4.5 por ciento y disminuir el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos (que para 1970 alcanzó los 945.9 millones de dólares).

*“En 1972 se tomó la decisión de aumentar los gastos públicos para expandir la producción, disminuir el desempleo y mejorar la distribución del ingreso...”.*

*En el gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) conocido como “desarrollo compartido” se presentaron fuertes problemas en la distribución de la riqueza nacional:*

*El ingreso per cápita pasó de 150 dólares de 1950, o 375 dólares de valor corriente, a la cifra actual muy por encima de los 1 000 dólares a precios corrientes.*

*Esta triplicación del ingreso per cápita no se distribuyó de modo uniforme entre la población, que desde 1950 aumentó a más del doble y ahora rebasa los 60 millones de habitantes.*

## *Distribución del Ingreso, 1970-1976*

*El ingreso per cápita de México asciende a cerca de 1 000 dólares; no obstante, los seis millones de habitantes más pobres reciben sólo cerca de 400 dólares anuales;*

*los siguientes veinticuatro millones de habitantes reciben 550 dólares;*

*los siguientes veinticuatro millones, 925 dólares, y*

*Los seis millones de ocupantes del estrato superior, 3 700 dólares, un ingreso medio igual a siete veces el de la mitad más pobre de la población.*

*La brecha es enorme en términos del nivel de vida de los mexicanos más pobres..."*

## Comportamiento del Gasto Público, 1970-1976

El aumento de los gastos públicos, no fueron correspondidos por aumentos en la recaudación tributaria y en los precios y tarifas de los bienes y servicios públicos, degradó fuertemente la situación financiera del gobierno:

El déficit del sector público pasó de 10 mil 679.3 millones de pesos en 1971 (2.3 por ciento como proporción del PIB) a 20 mil 39.1 millones de pesos en 1972 (3.9 por ciento como proporción del PIB)

Para 1976 casi alcanzaba los 100 mil millones de pesos (8.0 por ciento como proporción del PIB).

¡En tan sólo seis años, el déficit del sector público se multiplicó por 9.3 veces!



## Financiamiento del déficit público, 1970-1976

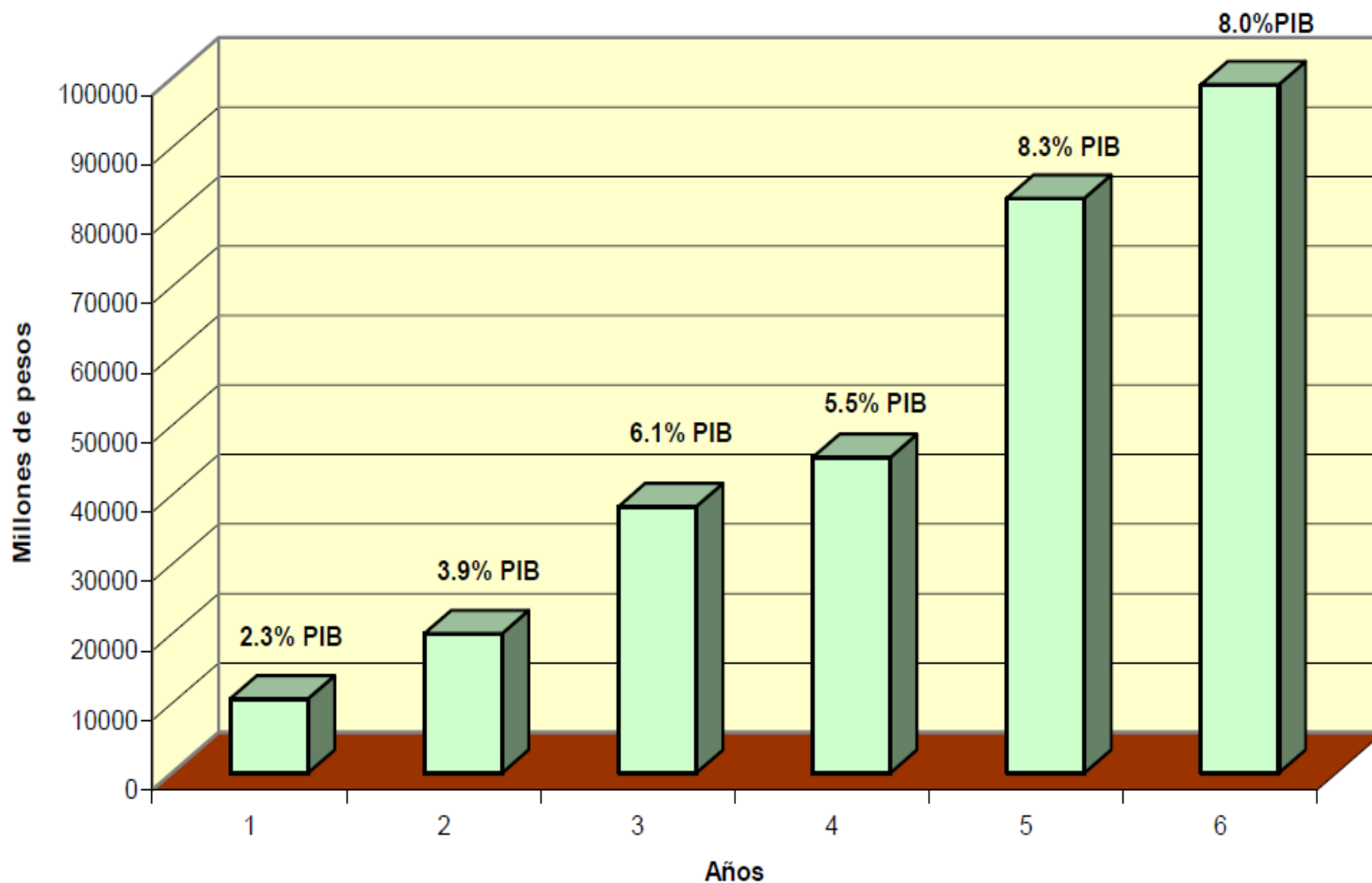
El déficit fiscal se financió en parte con emisión monetaria (la masa monetaria creció a una tasa promedio interanual del 18.2 por ciento durante 1971-1975).

Con endeudamiento interno (que aportó el 59 por ciento del financiamiento total) y externo (que proporcionó el 41 por ciento restante de los faltantes públicos durante 1970-1975).

La reactivación del crecimiento económico a partir de 1972 se acompañó de una aceleración particularmente importante de la inflación y de un aumento significativo del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos.

Este último producto en parte de la sobrevaluación del peso a que condujo una inflación doméstica claramente mayor a la de los Estados Unidos de América

**Figura 2.4: Déficit del sector público, 1971-1976**



## Deterioro del sector externo, 1970-1976

El deterioro del sector externo (déficit en cuenta corriente en aumento) obedecía a la incapacidad de las exportaciones para crecer al mismo ritmo del ingreso nacional y de las importaciones de bienes intermedios y de capital que requería la tercera y última fase del proceso de industrialización por la que atravesaba la economía mexicana en esos momentos.

# Comportamiento del sector externo, 1970-1976

*“Durante el periodo 1971-1976 siguió empeorando el déficit en cuenta corriente (...)*

*El nivel de 726 millones de dólares en 1971 aumentó a 3 769 millones de dólares en 1975, y la tendencia continuó en 1976.*

*Durante el periodo 1971-1975 el déficit aumentó a una tasa compuesta anual superior al 40%, debido sobre todo a la continuación del empeoramiento de la balanza comercial.*

*Las exportaciones de bienes aumentaron 19% anual, debido en parte al impresionante crecimiento repentino de las exportaciones de manufacturas de las nuevas plantas maquiladoras y a la creciente competitividad de las industrias del interior del país,*

*Las importaciones aumentaron 23% anual, lo que destruyó las ganancias de las exportaciones e hizo aumentar el déficit comercial al 27% anual.”*

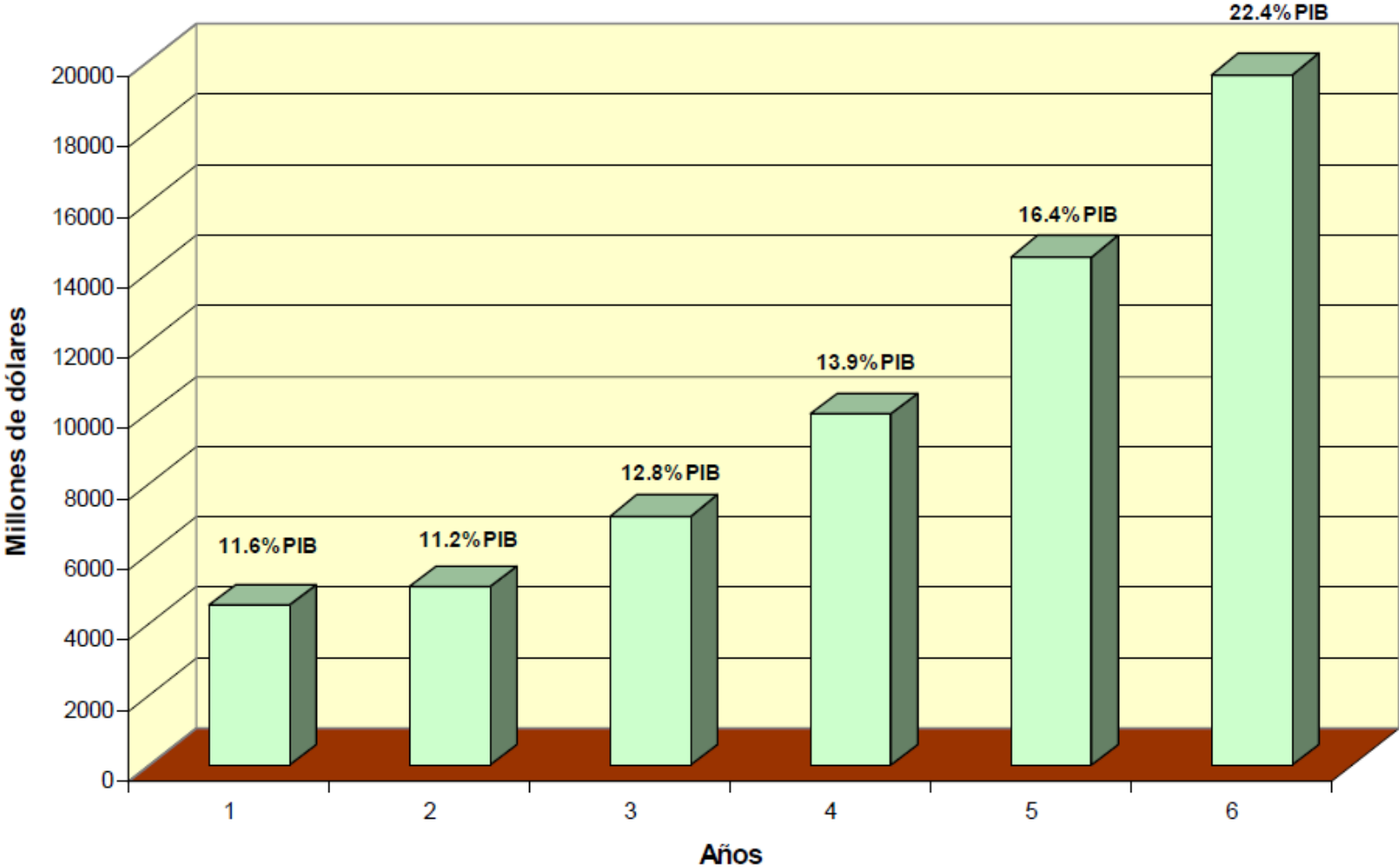
# Crecimiento de la deuda pública externa, 1970-1976

la deuda pública externa, contratada para financiar tanto el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos como el déficit fiscal del gobierno, se incrementó de manera notable durante 1971-1976.

Pasó de un nivel de 4 mil 545.8 millones de dólares en 1971 (11.6 por ciento como proporción del PIB), a 19 mil 600.2 en 1976 (22.4 por ciento como proporción del PIB).

¡En seis años, la deuda pública externa se multiplicó por 4.3 veces!

**Figura 2.5: Evolución de la deuda pública externa, 1971-1976**



# Reducción del crecimiento económico, 1970-1976

Pese al enorme aumento de los gastos públicos, del déficit fiscal del gobierno y del endeudamiento interno y externo, el crecimiento económico resultó bastante moderado: 5.0 por ciento en promedio anual medido por el PIB a precios de 1960.

Más que acercarse la economía al pleno empleo se alejó.

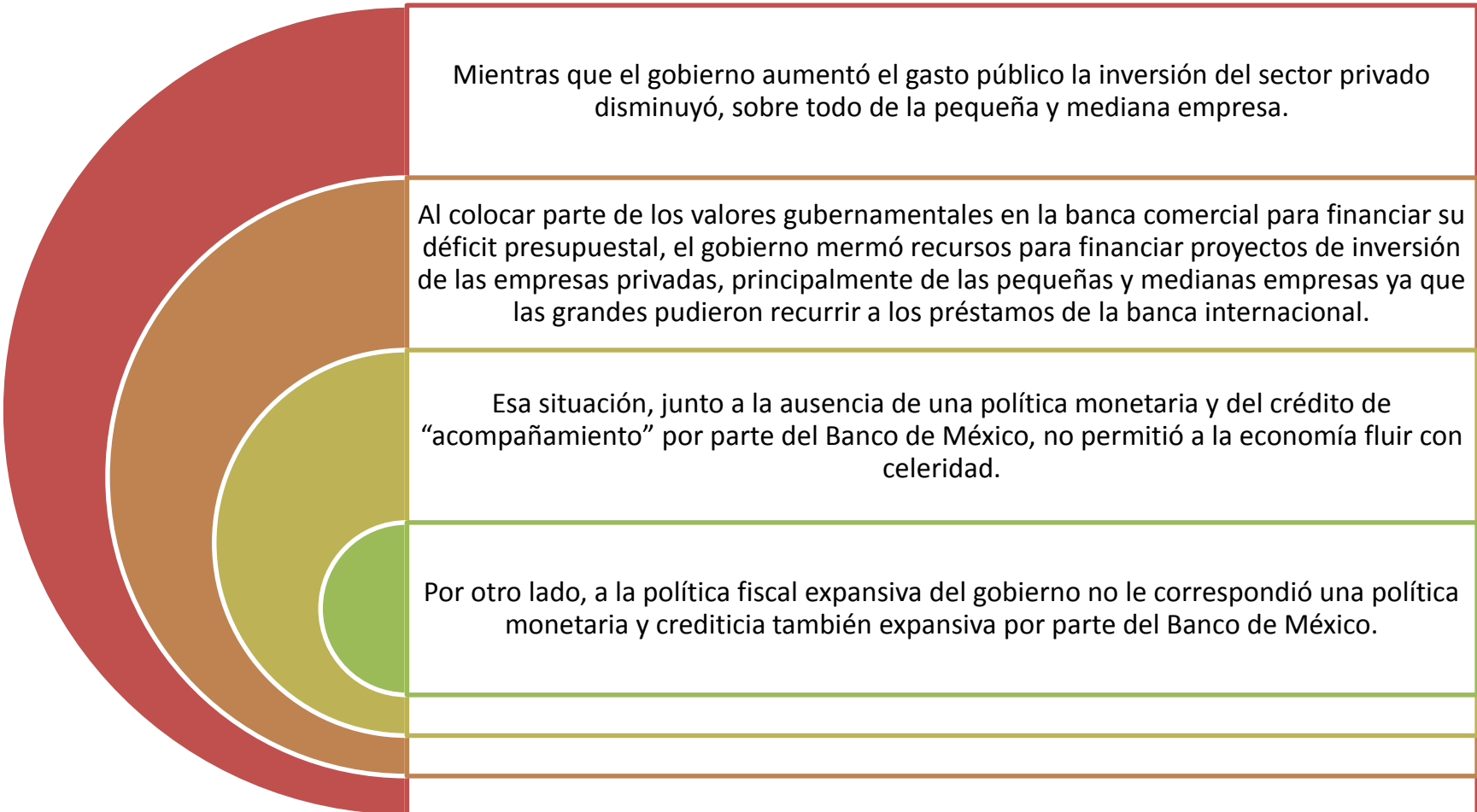
El crecimiento del PIB no fue suficiente para solucionar el problema del subempleo y desempleo heredado del “desarrollo estabilizador”.

Se creó un clima de desconfianza por parte de la iniciativa privada que se abstuvo de invertir

Una parte se debió a las expropiaciones de tierras que realizó para entregarlas a campesinos que las solicitaban

Esto le restó dinamismo al crecimiento económico

# Política Fiscal y Monetaria



Mientras que el gobierno aumentó el gasto público la inversión del sector privado disminuyó, sobre todo de la pequeña y mediana empresa.

Al colocar parte de los valores gubernamentales en la banca comercial para financiar su déficit presupuestal, el gobierno mermó recursos para financiar proyectos de inversión de las empresas privadas, principalmente de las pequeñas y medianas empresas ya que las grandes pudieron recurrir a los préstamos de la banca internacional.

Esa situación, junto a la ausencia de una política monetaria y del crédito de “acompañamiento” por parte del Banco de México, no permitió a la economía fluir con celeridad.

Por otro lado, a la política fiscal expansiva del gobierno no le correspondió una política monetaria y crediticia también expansiva por parte del Banco de México.



# Falta de Planeación de la Inversión Pública del Gobierno

Muchos de los proyectos productivos que se echaron a andar durante la gestión echeverrista no rindieron los frutos esperados debido a:

a) la falta de planeación adecuada,

b) a los ineficientes manejos financieros,

c) a los inevitables casos de corrupción y

d) al afán por verlos terminados antes de que finalizara el sexenio

Se dio ahí un desperdicio importante de recursos que eran vitales para sostener el ritmo de crecimiento de la economía del país

# Devaluación y crisis, 1970-1976

Después de mediados de 1976 estalló en el país una crisis de balanza de pagos de enormes proporciones.

La paridad peso-dólar, que se había mantenido en 12 pesos con cincuenta centavos durante 22 años

El peso no se pudo sostener y se devaluó a fin de corregir el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos,

Los gastos públicos que se financiaron con emisión monetaria y con endeudamiento interno y externo Esto generó un gran desequilibrio al interior de la economía mexicana.

La explicación del Fondo Monetario Internacional (FMI) a la primera gran crisis de balanza de pagos de México, fue de tipo ortodoxa

# Devaluación y crisis, 1970-1976

En medio de una situación caracterizada por una desaceleración del crecimiento (en 1976 la economía creció al 1.7 por ciento, cuando el año anterior lo había hecho a un ritmo mucho mayor: 4.1 por ciento medido por el PIB a precios de 1960), lo que tuvo su origen en:

La acentuación de la inflación (que después de desacelerarse en 1975 recobró su tendencia alcista en 1976 alcanzando una tasa del 15.8 por ciento

- Por un abultado déficit en cuenta corriente (que disminuyó en poco más de 600 millones de dólares con respecto a 1975 respondiendo a la desaceleración del crecimiento económico y,
- Por un significativo aumento de la deuda pública externa (aumentó en poco más de 5 mil millones de dólares con respecto a 1975, ubicándose en los 19 mil 600.2 millones de dólares).

- La devaluación fue decidida en agosto de 1976 con la intención de “cerrar” el saldo negativo de la cuenta corriente vía mayores exportaciones y menores importaciones

**Cuadro 2.16: Indicadores de crecimiento económico, inflación, balanza de pagos y deuda externa (1971-1976)**

<b>Año</b>	<b>Tasa de crecimiento del PIB a precios de 1960</b>	<b>Tasa de inflación medida por el Índice Nacional de Precios al Consumidor (1978 = 100)</b>	<b>Déficit en cuenta corriente de balanza de pagos (millones de dólares)</b>	<b>Deuda pública externa (millones de dólares)</b>
1971	3.4	5.3	-726.4	4545.8
1972	7.3	5.0	-761.5	5064.6
1973	7.6	12.0	-1175.4	7070.4
1974	5.9	23.7	-2558.1	9975.0
1975	4.1	15.1	-3692.9	14449.0
1976	1.7	15.8	-3068.6	19600.2
<b>Promedio</b>	<b>5.0</b>	<b>12.8</b>		

**FUENTE:** Para tasa de crecimiento del PIB y déficit en cuenta corriente de balanza de pagos Guillén Romo, Héctor: “Orígenes de la Crisis en México, 1940-1982”, Ediciones Era, Colección Problemas de México, Tercera Reimpresión de la Primera Edición, México, 1988, pp. 46 y 51 (Cuadros X y XVI); para tasa de inflación INEGI, “Estadísticas Históricas de México”, Volumen II, México, 1999, p. 834 (Cuadro 19.14.1); para deuda pública externa INEGI, “México en el Siglo XX (Panorama Estadístico)”, México, 2000, p. 104.

# Factores que aceleraron la crisis, 1970-1976

La imprudente gestión macroeconómica,

El clima de confrontación entre el gobierno y los empresarios

Falta de inversiones productivas tan necesarias para el crecimiento económico

Fuga de capitales y,

cesión de la economía mundial que siguió al choque petrolero de 1973 precipitaron la crisis de balanza de pagos a mediados de 1976

# Impacto de la crisis en la economía mexicana, 1970-1976

El crecimiento económico moderado, la elevada inflación y la crisis de balanza de pagos de 1976 se tradujeron en:

Incremento del desempleo,

En una disminución importante del poder adquisitivo de sueldos y de salarios,

La distribución familiar del ingreso permaneció casi inalterada

La esfera baja del consumo, déciles I al IV, aumentó apenas escasamente su participación en el ingreso nacional:

10.69 por ciento en 1968 a 10.94 por ciento en 1977;

La esfera alta del consumo, subdécil Xb, siguió perdiendo participación: del 27.15 por ciento en 1968 pasó al 25.45 por ciento en 1977;

En cambio, la esfera intermedia del consumo, déciles V al subdécil Xa, mejoró considerablemente su participación:

en 1958 se llevaba el 52.15 por ciento del ingreso nacional y en 1977 concentraba el 63.60 por ciento).

En suma, los resultados fueron los menos esperados no se logró:

El crecimiento económico que garantizara el pleno empleo,

Ni el reparto equitativo del escaso ingreso nacional generado entre 1971 y 1976.

Las clases populares, alternativamente identificadas con la esfera baja del consumo, fueron las más perjudicadas por esta extraña combinación de escaso crecimiento económico y elevada bienestar de las clases más desprotegidas

# Medidas implementadas para superar la crisis de la economía mexicana, 1970-1976

Inmediatamente después de la devaluación, el gobierno mexicano firmó un acuerdo de estabilización con el FMI

El acuerdo estaría vigente por un periodo de tres años: 1977-1979, la primera mitad de la gestión de José López Portillo que sucedería en la Presidencia de la República a Luis Echeverría.

La terapéutica recomendada por el FMI para superar la crisis consistía en lo siguiente:

acompañar la devaluación (política de “desviación del gasto”) con reducciones de la demanda agregada vía disminución de los gastos públicos,

restricción monetaria y crediticia (nada extraño para el Banco de México)

contención salarial.

# Medidas implementadas para superar la crisis de la economía mexicana, 1970-1976

Esta fue la situación heredada por el presidente José López Portillo quien comprendía lo delicado de la crisis, caracterizada por:

una deuda pública externa que casi alcanzaba los 20 mil millones de dólares,

elevado déficit fiscal, alta inflación y elevado desempleo,

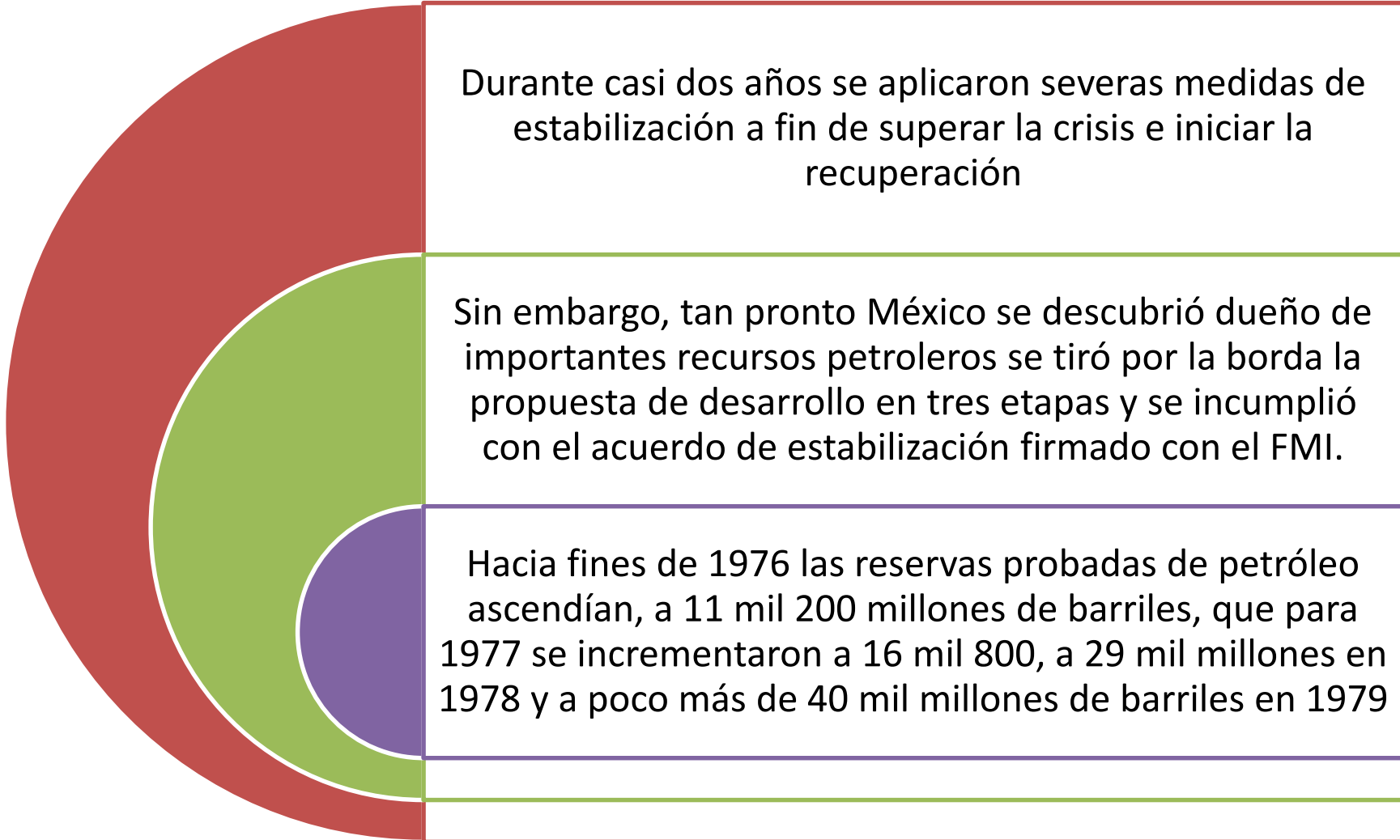
Se propuso, en un primer momento, seguir los lineamientos del FMI que consistían en:

- reducciones drásticas de la demanda agregada vía disminución de los gastos públicos y contención salarial, así como
- restricción monetaria y del crédito.

Se propuso un programa de desarrollo cauteloso y prudente que comprendía tres etapas: dos años de recuperación, dos de consolidación y dos de crecimiento acelerado.



# Abandono de los Acuerdos Establecidos con el Fondo Monetario Internacional



Durante casi dos años se aplicaron severas medidas de estabilización a fin de superar la crisis e iniciar la recuperación

Sin embargo, tan pronto México se descubrió dueño de importantes recursos petroleros se tiró por la borda la propuesta de desarrollo en tres etapas y se incumplió con el acuerdo de estabilización firmado con el FMI.

Hacia fines de 1976 las reservas probadas de petróleo ascendían, a 11 mil 200 millones de barriles, que para 1977 se incrementaron a 16 mil 800, a 29 mil millones en 1978 y a poco más de 40 mil millones de barriles en 1979

# Conclusiones

El estudio de la historia económica durante este periodo resulta fundamental para comprender la manera en que se ha dado el proceso de desarrollo histórico del país.

En principio destaca el hecho de que a partir de 1970 el desarrollo estabilizador llega a su fin, rompiendo con la aparente estabilidad macroeconómica que había sido el orgullo de los tomadores de decisiones de la época; en cambio los problemas estructurales empiezan a surgir de tal manera que se ven frenadas todas las medidas de política económica que se aplicaron con la finalidad de hacer crecer la economía, así como contrarrestar el desequilibrio interno generado por el déficit de la cuenta corriente.

Entre los múltiples problemas que venía arrastrando la economía se encuentra el de la prolongada sustitución de importaciones, principalmente en su fase de bienes de capital, ello generó cada vez más importaciones ante un aparato productivo incapaz altamente protegido incapaz de elevar los niveles de productividad y participar competitivamente con exportaciones manufactureras

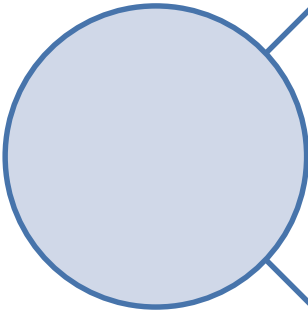
# Conclusiones

El proteccionismo estatal a la industria nacional se vio afectado ante la resistencia de la inversión privada la cual tenía un fuerte antagonismo frente al Estado, que se tradujo en fuga de capitales, lo que acentuó el desequilibrio externo.

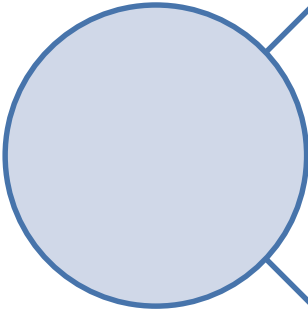
Los mecanismos de financiamiento del gasto público deficitario generado por la emisión monetaria y el endeudamiento externo ante la necesidad de complementar la inversión y el excesivo crecimiento del aparato paraestatal contribuyeron a ampliar el déficit público y el endeudamiento externo.

La sobrevaluación del tipo de cambio desde finales de la década de los sesenta, contribuyeron a la pérdida de competitividad de las exportaciones mexicanas y alentaron a su vez las importaciones, ante una industria incapaz de diversificar sus exportaciones e invertir en innovación y desarrollo tecnológica para elevar sus niveles de productividad aumentaron los problemas del sector externo.

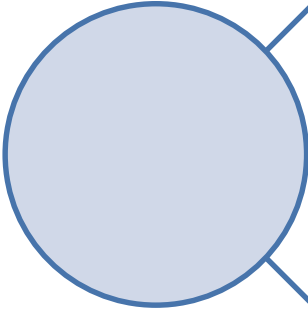
# Conclusiones



Los problemas del crecimiento, así como la ausencia de una reforma fiscal, la cual se caracteriza por ser altamente regresiva a favor de los ingresos del capital contribuyeron a una mayor concentración del ingreso y deterioro de las condiciones de vida de importantes grupos de la sociedad, agudizando con ello las condiciones de pobreza ante un desempleo creciente, que trajo consigo el incremento del mercado de trabajo informal y la economía subterránea.



A pesar de los esfuerzos por sacar al campo de su rezago, el cual se reflejó en la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, y en la necesidad de importar grandes cantidades de alimentos, así como en el incremento de las oleadas migratorias campo-ciudad, las cuales aceleraron el crecimiento de las ciudades, no fue suficiente y las exportaciones de este sector que proveía de divisas para financiar las importaciones se fue perdiendo en mayor magnitud.



De esta manera se tiene que el periodo concluye con una grave crisis que se manifiesta a través de la devaluación del tipo de cambio después de más de 22 años de relativa estabilidad cambiaria, pero sobre todo, con un gran deterioro de las

# Bibliografía

- Blanco, José . El Desarrollo de la crisis en México en Rolando Cordera. Fondo de Cultura Económica
- Cárdenas, Enrique. La Política Económica en México, 1950-1994. El Colegio de México y Fondo de Cultura
- Tello M. Carlos (1976). La política económica en México, 1970-1976. Fondo de Cultura Económica
- Lechuga Montenegro Jesús. La crisis estructural de la economía mexicana, 1970-1995. Un largo proceso de transición Departamento de Economía de la uam-Azcapotzalco e-mail: jlmo@hp9000a1.uam.mx.