

ORIGINAL ARTICLE

Adsorption of Chromium VI from Aqueous Solutions onto Nanoparticle Sorbent: Chitozan-Fe-Zr

Maryam Khodadadi¹,
 Mohammad Hossien Saghi²,
 Nammam Ali Azadi³,
 Shahram Sadeghi⁴

¹ Ph.D Student in Environmental Health Engineering, Social Determinants of Health Research Center, School of Public Health, Birjand University of Medical Sciences, Birjand, Iran

² PhD Student in Environmental Health Engineering, Students' Research committee, School of Public Health, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

³ Assistant Professor, Department of Biostatistics, School of Public Health, Faculty of Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴ MSc Student in Environmental Health Engineering, Student Research Committee, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran

(Received December 30, 2015 Accepted June 11, 2016)

Abstract

Background and purpose: Various contaminants are released into water resources each year as a results of urbanization and industrialization. Chromium VI is one of the most toxic metals released into the aquatic environments, wastewater, and soil mainly via industrial sewage. The purpose of this study was to evaluate the performance of iron-zirconium/chitosan magnetic nanoparticles composite in removal of hexavalent chromium VI from aquatic environments.

Materials and methods: A pilot-study was conducted in laboratory scale. Nanocomposites synthesis was done using chemical precipitation and tested by SEM, XRD, and FTIR. Various factors such as contact time (0-720 min), initial pH of the solution (2-12), adsorbent dose (0.4-2 gr), initial concentration of metal (0-10 milligrams per liter), and the system temperature (15-35 °C) were studied. The concentration of heavy metal chromium was measured using a spectrophotometer at 540nm.

Results: The results showed that the highest removal efficiency of heavy metal chromium was obtained at pH 4.0 (52.99%). Moreover, addition of 1 gr composite in the same concentration could boost removing the hexavalent chromium by more than 91%. Increasing the concentration levels of heavy metals had little impact on the removal efficiency. Adsorption isotherms fitted the Freundlich isotherm.

Conclusion: According to the results, the absorbent showed a high performance in removing chromium VI from aquatic environments.

Keywords: composite magnetic nanoparticles, iron, zirconium-chitosan, adsorption, heavy metals

J Mazandaran Univ Med Sci 2016; 26 (141): 70-82 (Persian).

بررسی کارایی کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم/کیتوسان، جهت حذف کروم شش ظرفیتی از محیط های آبی

مریم خدادادی^۱

محمد حسین ساقی^۲

نماعلی آزادی^۳

شهرام صادقی^۴

چکیده

سابقه و هدف: آلاینده های متعددی در نتیجه شهرسازی و صنعتی شدن وارد منابع آبی می گردد. کروم شش ظرفیتی از جمله آلاینده هایی است که به دلیل سمیت و به لحاظ تاثیرات مضر یکی از آلاینده های بسیار مهم در منابع آب های سطحی و زیرزمینی، خاک و فاضلاب می باشد. هدف از این مطالعه تعیین کارایی کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم/کیتوسان، جهت حذف کروم شش ظرفیتی از محیط های آبی و بررسی تاثیر pH، زمان، مقدار جاذب، غلظت اولیه کروم و دما بر فرایند جذب بوده است.

مواد و روش ها: این مطالعه در مقیاس آزمایشگاهی اجرا گردید. سنتز نانو کامپوزیت مورد مطالعه به روش ترسیب شیمیایی صورت گرفت و جهت بررسی خصوصیات آن از روش های SEM، XRD، FTIR استفاده شد. تاثیر متغیرهای مختلفی از قبیل زمان تماس (۰-۷۲۰ دقیقه)، pH اولیه محلول (۲-۱۲)، دوز جاذب (۰.۴-۰.۲ گرم) غلظت اولیه فلز (۰-۱۰ میلی گرم بر لیتر)، و دما (۱۵-۳۵ درجه سانتی گراد) در یک سیستم ناپیوسته مورد بررسی قرار گرفت. اندازه گیری غلظت فلز سنگین کروم با دستگاه اسپکتروفوتومتر در طول موج ۵۴۰ نانومتر صورت گرفت.

یافته ها: نتایج این تحقیق نشان داد که بالاترین راندمان حذف فلز سنگین کروم در pH ۵.۲ (درصد ۹۹/۵۲) بوده است. همچنین افزودن مقدار ۱ گرم این کامپوزیت، می تواند کروم شش ظرفیتی در همین غلظت را به میزان بیش از ۹۱ درصد حذف نماید و افزایش غلظت فلز سنگین تاثیر چندانی در راندمان حذف نداشت و ایزو ترم جذب به خوبی با ایزو ترم فروندلیچ هموخوانی داشت.

استنتاج: با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق، جاذب مورد مطالعه کارایی بالایی در حذف کروم شش ظرفیتی از محیط های آبی دارد.

واژه های کلیدی: کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی، آهن-زیرکونیوم/کیتوسان، جذب، فلزات سنگین

مقدمه

آلودگی آب به عنوان یک مشکل زیست محیطی عمده می باشد که در سال های اخیر توجهات جهانی را به خود معطوف داشته است (۱). آلودگی آب با فلزات سنگین، یکی از مهم ترین مشکلات جدی زیست محیطی

E-mail: Shahram.senna@yahoo.com

مولف مسئول: شهرام صادقی - سنتز: دانشگاه علوم پزشکی کردستان، کمیته تحقیقات دانشجویی

۱. دانشجویی دکتری مهندسی بهداشت محیط، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی بیرونی، ایران

۲. دانشجویی دکتری گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

۳. استادیار، گروه آمار زیستی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

۴. دانشجویی کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت محیط، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنتز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۰/۹ تاریخ ارجاع جهت اصلاحات: ۱۳۹۴/۱۱/۳ تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۳/۲۲

زیادی به خود معطوف داشته است زیرا کیتوسان یک جاذب موثر و ارزان قیمت در مقایسه با کربن فعال و دیگر جاذب‌های مورد استفاده در تصفیه آب‌های آلوده می‌باشد. بدلیل ساختار پلی کاتیونیک منحصر بفرد کیتوسان توانایی بالایی در حذف رنگ‌های آینونی مثل رنگ‌های اسیدی، Reactive دارد. توانایی کیلاته کنندگی کیتوسان و مشتقات آن نیز در مورد یون‌های فلزی مورد بررسی قرار گرفته است. عمل کیلاته کنندگی مربوط به حضور تعداد زیادی گروههای عاملی مثل acetamido، آمین نوع اول و گروههای هیدروکسیل می‌باشد. در مطالعات متعددی به استفاده از کیتوسان و مشتقات آن به عنوان جاذب جهت آلاینده‌های آب و فاضلاب اشاره شده است. Cirelli & Miretzky حذف Hg(II) از آب را با استفاده از کیتوسان و مشتقات آنها مورد بررسی قرار دادند^(۶). کیتوسان عمدتاً حاوی پلی (۱→۴)-D-دزوکسی-گلوکز است که یک مشتق بیولوژیکی است و دارای خاصیت پلیمری شناخته شده می‌باشد در نتیجه توجه دانشمندان به دلیل خواص کیتوسان مثل خاصیت هیدروفیل بودن آن، سازگاری بیولوژیکی، قابلیت تجزیه بیولوژیکی، غیرسمی بودن، خاصیت جذب خوب و رنج کاربرد وسیع آن، به آن معطوف شده است. کیتوسان در اشکال مختلف مثل حالت ورقه‌ای، حالت ژل مانند، بستر مانند و فیبری کاربردهای فراوانی دارد^(۲). بدلیل این که کیتوسان، حاوی مقادیر بالایی از گروههای آمین و هیدروکسیل می‌باشد، توانایی جذب بسیار بالایی در حذف انواع متعددی از فلزات مثل مس، کروم، نقره، پلاتینیوم و سرب به صورت فیزیکی و شیمیایی دارد^(۲). ترکیب کیتوسان با سایر مواد نیز به طور وسیعی جهت حذف کاربرد دارد. انواع مختلف ترکیبات مورد استفاده شامل بنتونیت، مونت موریلونیت، کائولینیت، خاکستر روغن خرما، پیرلیت، رس فعال، پلی اورتان، پلی وینیل الکل و پلی وینیل کلراید می‌باشد. به هر حال به منظور ارتقاء خاصیت جذب مواد جاذب، توجه

می‌باشد. اگرچه تعدادی از فلزات سنگین از قبیل آهن، روی، مس، یلد، مولیبدن جهت سلامتی انسان ضروری می‌باشد، اما بعضی از این فلزات، سمی هستند از جمله این فلزات آرسنیک نیکل، سرب، کروم، مس و ... هستند که استفاده گستردگی دارند و در فاضلاب‌های صنعتی یافت می‌شوند^(۲). یکی از مهم‌ترین فلزات سمی، کروم شش ظرفیتی یا Cr(VI) است که بداخل محیط‌های آبی به طور عمده از طریق فاضلاب صنایعی مثل آبکاری، دباغی، چرم و رنگرزی وارد می‌شود. اگرچه کروم سه ظرفیتی Cr(III) جهت متابولیسم طبیعی کربوهیدرات در پستانداران مورد نیاز است، ولی کروم شش ظرفیتی سیار سمی، سرطان‌زا و جهش‌زا است و اثرات سوء بر سلامتی (EPA) Environmental Protection Agency دارد. مقدار مجاز کل کروم در آب آشامیدنی را $100 \mu\text{g L}^{-1}$ پیشنهاد نموده است. بنابراین حذف کروم شش ظرفیتی از محیط‌های آبی اهمیت زیادی دارد. تاکنون جهت حذف آن روش‌های متعددی توسعه یافته‌اند مثل ترسیب، استخراج با حللا، اسمز معکوس، احیاء و جذب. در میان این روش‌ها، روش جذب به دلیل سادگی، موثر بودن و فراوانی مواد جاذب از قبیل مواد کربنی، نانو مواد، مواد پلیمری، مواد بیولوژیکی جهت حذف کروم شش ظرفیتی از محیط‌های آبی مورد بررسی قرار گرفته‌اند^(۱). ترسیب شیمیایی متداول‌ترین و موثرترین روش مورد استفاده جهت تصفیه فاضلاب‌های حاوی فلزات سنگین است. در این روش بیشتر فلزات به شکل هیدروکسید نامحلول، کربنات‌ها یا سولفیدها ترسیب یافته و سپس توسط فرایند فیلتراسیون حذف می‌شود. اما علی‌رغم استفاده متعدد از این روش، معایبی هم دارد از جمله ترسیب هیدروکسیدی نیازمند کاربرد مقادیر بالای مواد شیمیایی جهت رساندن فلزات به حد مجاز در پساب تخلیه شده می‌باشد^(۳-۵).

استفاده از جاذب‌های ساخته شده از پلیمرهای طبیعی نیز بسیار مورد توجه قرار گرفته است، پلی‌ساقاریدهایی مثل کیتوسان و مشتقات آن نیز توجه

آن جهت حذف فلزات سنگین کروم شش ظرفیتی از محیط‌های آبی می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مواد مورد استفاده در این مطالعه که تجربی-آزمایشگاهی بود شامل نمک‌های دی کرومات‌پتاسیم و NaOH ، HCl ، نمک‌های Fe_3O_4 و ZrOCl_2 بود که همه محصول شرکت مرک کشور آلمان بودند. کیتوسان مورد استفاده دارای درجه دی استیلاسیون برابر $91/0^{\circ}\text{C}$ درصد ساخت شرکت سیگما آلدريچ بود. دستگاه‌های مورد استفاده نیز شامل: دستگاه جذب اتمی مدل Mdl Varian AA240 ساخت کشور استرالیا، دستگاه اسپکتروفوتومتر UV/VIS Spectrometer T80⁺ انگلستان مدل Tensor 27 دارای طیف FTIR شرکت Brunker مدل 27 دارای طیف اسپکترومتری در محدوده Cm^{-1} ۴۰۰۰-۴۰۰ XRD مدل SEM Panalytical Philips-XPERT-PRO مدل KYKY-EM3200، دستگاه VSM ساخت کشور آمریکا مدل 7400 Lake share بودند.

سترنر و آماده سازی نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان ($\text{MCh}/\text{Fe-Zr}$) آماده سازی نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم متداول‌ترین روش تولید نانو ذرات مغناطیسی، استفاده از روش‌های شیمیایی به ویژه روش هم‌رسوبی است. در این روش، برای تهیه نانو ذرات مگنتیت (Fe_3O_4) معمولاً محلول‌های دو ظرفیتی و سه ظرفیتی آهن همراه با یک عامل قلیایی مناسب مانند سودا یا آمونیاک مخلوط و با کنترل شرایط آزمایش، یک محصول مغناطیسی تیره رنگ آب دوست تولید شد که شامل ذرات مگنتیک با بار الکتریکی منفی است و به یون‌های ماده قلیایی متصل می‌باشد. در این پژوهش ابتدا نمک‌های آهن ۲ و ۳ ظرفیتی با نسبت ۱:۲ در آب مقطر حل شده و سپس به محلول حاصل سود ۱/۵ مولار

زیادی به طراحی و سنتر جاذب‌های جدید معطوف شده است، به عنوان مثال کمپلکس ترکیب کیتوسان با فلزات مختلف، در تصفیه آلاندنه های مختلف زیست محیطی مورد استفاده قرار گرفته است. چرا که این ترکیبات دارای پایداری شیمیایی مناسب با ظرفیت جذب بالا هستند^(۷). هیدروژل کیتوسان-آهن (III) یا Ch-Fe(OH) یک نوع اتصال عرضی آهن- کیتوسان است و از طریق اتصال زنجیره‌ای پلیمری کیتوسان بعد از کمپلکس شدن با یون‌های آهن (III) عمدتاً از طریق گروه آمین (-NH₂) و گروه هیدروکسیل (-OH) کیتوسان، شکل می‌گیرد و گزارش شده که یک جاذب موثر جهت حذف اکسی آنیون‌هایی مثل فسفات^(۸)، آرسنات^(۹) و کروم^(۱۰) می‌باشد. این موارد نشان‌دهنده این است که شکل هیدروژل کیتوسان می‌تواند سبب بهبود ظرفیت جذب آن شود. به هر حال به منظور ارتقاء خاصیت جذب جاذب، توجه زیادی به طراحی و سنتر جاذب‌های جدید معطوف شده است، بستر هیدروژل مغناطیسی کیتوسان/ پلی‌وینیل الکل با روش انعقاد آنی، به‌طور موقتی آمیزی جهت حذف رنگ مورد استفاده قرار گرفته است^(۱۱). کمپلکس مغناطیسی کیتوسان پوشش داده شده بر سطح Fe_3O_4 جهت حذف آلیزارین رد (AR) از محیط‌های آبی مورد استفاده قرار گرفته است^(۱۲). اخیرا Wan Ngah و همکاران کاربرد کامپوزیت مگنتیک / کیتوسان (Magnetic Chitosan Composites) MCCS حذف فلزات سنگین و رنگ‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند^(۱۴). کیتوسان به عنوان ماده پایه در مقایسه با دیگر جاذب‌ها، فرایندهای با کاربرد MCCS دارای یک ظرفیت جذب بالا، سرعت جذب سریع، حتی در مقادیر کم و زمان تماس کم می‌باشد^(۱). ذرات مغناطیسی که معمولاً به کیتوسان تلقیح می‌شوند شامل Fe_3O_4 , Fe_2O_3 , $\text{Ni Fe}_2\text{O}_4$, CoFe_2O_4 , ZnFe_2O_4 و $\text{Fe}_3\text{O}_4 @ \text{Zr(OH)}_4$ ^(۱۵) می‌باشد. هدف اصلی این پژوهش سنتر کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان ($\text{MCh}/\text{Fe-Zr}$) و بررسی کارایی

ظرفیتی، به روش رنگ‌سننجی با استفاده از اسپکتروفوتومتر در طول موج ۵۴۰ نانومتر بر اساس روش پیشنهادی (Cr B-۳۵۰۰)، کتاب روش‌های استاندارد آزمایشات آب و فاضلاب (۱۷) انجام شد.

در این پژوهش پارامترهای مورد بررسی شامل pH (۲-۱۲)، میزان جاذب (۰/۴-۰/۶ گرم بر لیتر)، دمای محیط (۱۵، ۲۵ و ۳۵ درجه سانتی گراد) و غلظت فلزات سنگین (۰-۱۰ میلی گرم بر لیتر) و زمان تماس (۷۲۰-۰ دقیقه) بود که انتخاب آن‌ها بر اساس مطالعات قبلی (۱۸، ۱۹) انجام شد و حداقل جهت مراحل مختلف فرایند تعداد ۱۲۰ نمونه مورد آزمایش قرار گرفته است. در محاسبه ظرفیت جذب تعادلی جاذب از رابطه ۱ استفاده شد.

$$q_e = \frac{(C_0 - C_e) \times V}{M} \quad (1)$$

که در این رابطه q_e مقدار یون‌های جذب شده به ازای واحد جرم جاذب، C_0 غلظت اولیه یون‌های فلزی در محلول بر حسب میلی گرم در لیتر، C_e غلظت تعادلی یون‌های فلزی در محلول بر حسب میلی گرم در لیتر و M وزن جاذب بر حسب گرم است. عملکرد جذب و توانایی جاذب برای جذب یون‌های فلزات سنگین از محلول‌های آبی با مدل‌های ایزووترم لانگمیر و فروندلیچ مورد ارزیابی قرار گرفت. مدل لانگمیر پیشنهاد می‌کند که جذب در تک لایه یا در شمار ثابتی از مکان‌های جذب در سطح صورت گرفته، همه مکان‌های جذب انرژی برابر دارند و بر پایه این فرض قرارداد که ساختار جاذب همگن است (۱۹) معادله لانگمیر در رابطه ۲ بیان شده است.

$$q_e = \frac{q_m k_L C_e}{1 + k_L C_e} \quad (2)$$

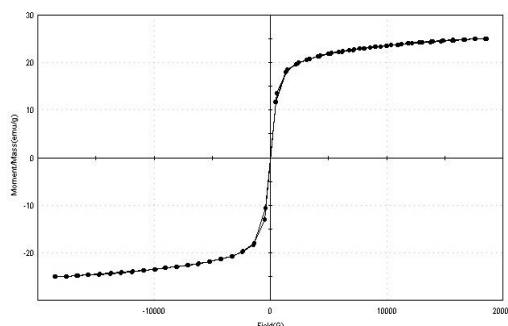
که در این رابطه q_e مقدار یون‌های جذب شده تعادلی فلز بر حسب میلی گرم بر گرم، q_m پیشنهاده ظرفیت جذب سطحی بر حسب میلی گرم بر گرم، C_e غلظت تعادلی یون‌فلزی در محلول بر حسب میلی گرم در لیتر، k_L ثابت لانگمیر است بر حسب l/mg ، که انرژی جذب سطحی و میل ترکیبی مکان‌های اتصال را نشان

که به مدت نیم ساعت در مجاور گاز N_2 در دما $80^{\circ}C$ قرار گرفته بود، به تدریج اضافه گردید. به این محلول ۳۰CC $ZrOCl_2$ mol/l، $0/5$ مول/L اضافه و به مدت ۸ ساعت محلول مورد نظر همزده شد و رسوب تیره رنگ حاصل، با آب دیونیزه چندین مرحله شسته شده و سپس در اون خشک در دما $70^{\circ}C$ خشک گردید (۱۶).

- آماده سازی ذرات مغناطیسی $Fe_3O_4 @ Zr(OH)_4$ پوشش داده شده روی بستر کیتوسان: $(MCh/Fe-Zr)$ ۴ گرم کیتوسان در 400 میلی لیتر اسید استیک ۴ درصد، توسط شیکر به مدت ۱ ساعت همزده شد، سپس 8 گرم از نانو ذرات مغناطیسی $Fe_3O_4 @ Zr(OH)_4$ به ژل کیتوسان در مدت زمان ۳ ساعت افزوده گردید، تا محلول دوغابی شکل بگیرد. به این محلول قطره قطره محلول $NaOH$ 2 mol/l با استفاده از سرنگ شیشه‌ای و با همزندن شدید اضافه گردید. به ژل حاصله اجازه داده شد تا به مدت 60 دقیقه در محلول $NaOH$ ثابت بماند. سپس بستر تشکیل شده از محلول $NaOH$ جداشده با آب دیونیزه شستش شده تا pH آن خنثی گردد. در مرحله بعد جاذب سنتز شده $MCh/Fe-Zr$ به کمک فریز درایر (Dena Vacuum Model: FD-500-BT) ساخت ایران به مدت یک روز خشک گردید (۱۶).

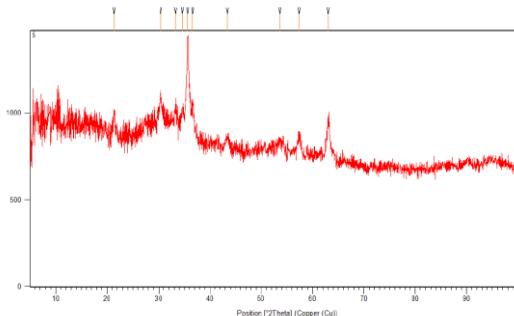
۳-۲-۲-آزمایش جذب

این تحقیق به صورت ناپیوسته در ارلن‌هایی به حجم 100 سی سی روی شیکر انجام شد. برای تهیه محلول استوک 100 میلی گرم بر لیتر کروم از دی کرومات پتاسیم، در آب یون زدایی شده استفاده گردید. تنظیم pH توسط محلول $NaOH$ و HCl $0/1$ مولار انجام شد. سپس با اضافه کردن دوز مشخصی از جاذب به نمونه حاوی غلظت مشخصی از یون‌های فلزی، در مدت زمان مشخص عمل اختلاط نمونه روی شیکر انجام گردید. سنجش غلظت باقیمانده کروم شش

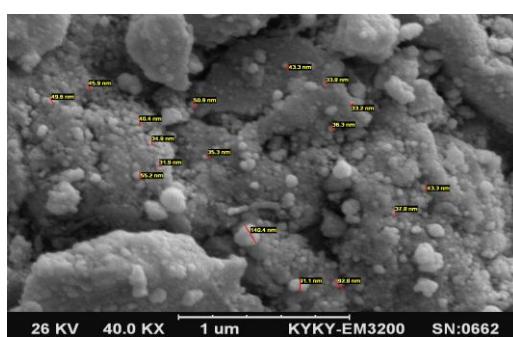


تصویر شماره ۲: منحنی VSM نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان

با استفاده از دستگاه پراش پرتو ایکس (X-ray Diffraction) ساختار کریستالی نانوذرات مورد بررسی قرار گرفت (تصویر شماره ۳). جهت مطالعه شکل، قطر متوسط دانه ها و جزئیات سطح آن از میکروسکوپ الترونی رویشی (Scanning Electron Microscopy) استفاده شد که تصویر شماره ۴ آن را نشان می دهد.



تصویر شماره ۳: طیف XRD کامپوزیت نانوذرات MCh/Fe-Zr



تصویر شماره ۴: تصویر SEM مربوط به کامپوزیت نانوذرات MCh/Fe-Zr

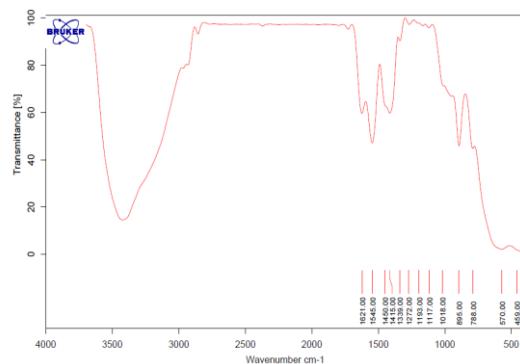
می دهد. مدل ایزووترم فروندلیچ، جذب در سیستم ناهمگن را توصیف می کند. این مدل بصورت رابطه ۳ است (۲۰).

$$q_e = k_F C_e^{1/n} \quad (3)$$

که در این رابطه، q_e مقدار یون های جذب شده تعادلی فلز بر حسب میلی گرم بر گرم، C_e غلظت تعادلی یون فلزی در محلول بر حسب میلی گرم در لیتر، K_F ثابت فروندلیچ و تعیین کننده ظرفیت جاذب و n توان فروندلیچ است که سختی یا شدت جذب را بیان می کند.

یافته ها

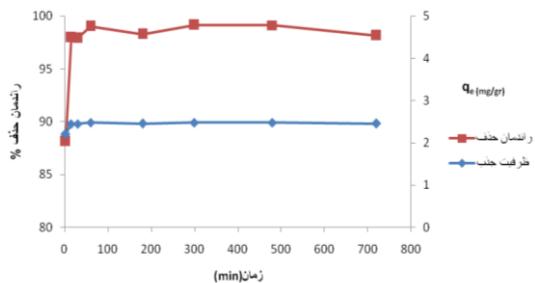
خصوصیات کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان به منظور مشاهده ساختار شیمیایی کیتوسان و تغییرات حاصل شده در کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان، از تکنیک FTIR (Fournier transform infrared spectroscopy) در تصویر شماره ۱ نشان داده شده است. تعیین خصوصیات نانو کامپوزیت مورد مطالعه با استفاده از دستگاه های مختلف صورت گرفت.



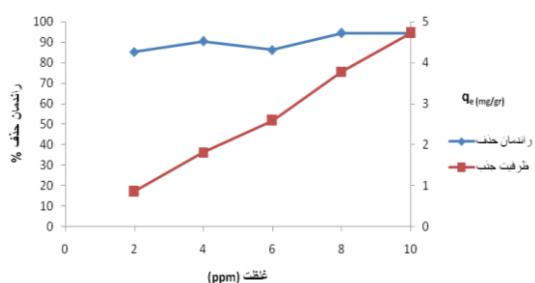
تصویر شماره ۱: طیف FTIR کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم / کیتوسان

برای بررسی خواص مغناطیسی، نانوذرات- Zr بوسیله مکتوومتر، ارتعاش نمونه (VSM) در دمای اتاق، مورد مطالعه قرار گرفت (تصویر شماره ۲).

تصویر شماره ۸ اثر غلظت اولیه یون‌های فلزی را بر درصد حذف و ظرفیت جذب آن‌ها نشان می‌دهد. با افزایش غلظت اولیه یون‌های فلزی، درصد حذف کاهش می‌یابد.



تصویر شماره ۶: مقایسه تغییرات زمان تماس بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات کیتوزان- زیرکونیم- آهن غلظت ۵ppm pH=۴.۲g/l، سرعت ۲۰۰rpm، دمای ۲۵°C، دوز جاذب ۱g/200ml

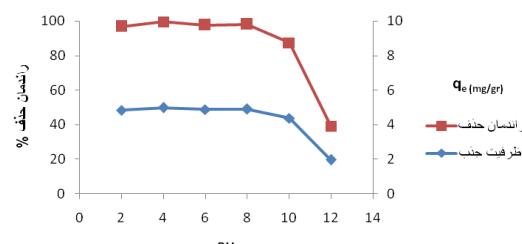


تصویر شماره ۷: مقایسه تغییرات غلظت بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات مغناطیسی آهن- زیرکونیم /کیتوسان دمای pH=۴.۲g/l، سرعت ۲۰۰rpm، زمان ۳۰۰ دقیقه، دمای ۲۵°C، دوز جاذب ۱g/200ml

تأثیر غلظت اولیه کروم شش ظرفیتی تأثیر غلظت اولیه دوز جاذب کامپوزیت نانو ذرات MCh/Fe-Zr بر میزان حذف یون‌های کروم شش ظرفیتی به منظور تعیین دوز مؤثر جاذب، آزمایش‌های بررسی اثر مقدار جاذب بر فرآیند جذب یون‌های فلزی کروم توسط کامپوزیت نانو ذرات MCh/Fe-Zr انجام شد و با در نظر گرفتن انتخاب کم ترین مقدار جاذب که می‌تواند بیشترین میزان جذب را داشته باشد، محدوده مقدار جاذب در مقادیر مختلف (۰.۲-۰.۴) گرم در لیتر در غلظت اولیه کروم شش ظرفیتی ۱۰ میلی گرم بر لیتر در نظر گرفته شد. بیشترین میزان جذب در غلظت برابر

فرایند جذب
تأثیر pH

اثر pH در تصویر شماره ۵ نشان داده شده است. در این مطالعه اثر pH اولیه محلول در محدوده ۴-۱۲ بر میزان جذب یون‌های کروم شش ظرفیتی توسط کامپوزیت نانو ذرات MCh/Fe-Zr مورد بررسی قرار گرفت (۱۶) و بیشترین درصد حذف در pH=۴ به مقدار ۹۹/۵۲ درصد حاصل شد و مشخص شد که با افزایش pH راندمان جذب کاهش یافت.

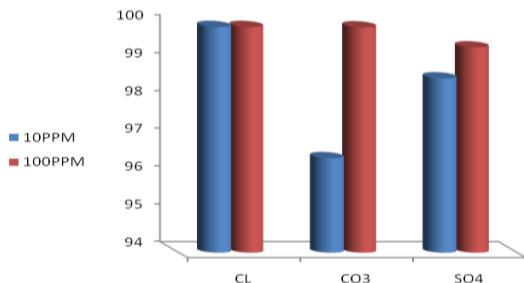


تصویر شماره ۶: مقایسه اثر تغییرات pH بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات مغناطیسی آهن- زیرکونیم /کیتوسان غلظت Cr⁶⁺=۵ppm سرعت ۲۰۰ rpm، زمان ۳۰۰ دقیقه، دمای ۲۵°C و دوز جاذب ۱g/200ml

تأثیر زمان تماس

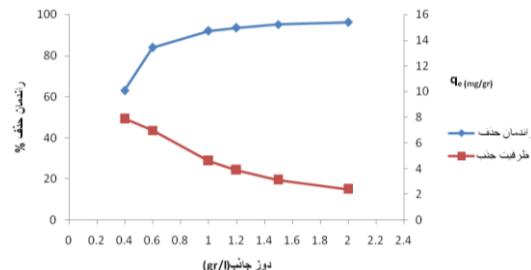
تأثیر زمان تماس بر جذب کروم در تصویر شماره ۶ نشان داده شده است. مقایسه تغییرات زمان تماس بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات کیتوزان- زیرکونیم- آهن غلظت Cr⁶⁺=۵ppm سرعت ۲۰۰rpm، دمای ۲۵°C و pH=۴ مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که با افزایش زمان تماس میزان جذب افزایش می‌یابد. مناسب‌ترین زمان ۳۰۰ دقیقه انتخاب شد و با گذشت زمان بعد از ۳۰۰ دقیقه راندمان جذب تفاوت چندانی را نشان نداد.

درصد حذف یون‌های فلزی Cr⁶⁺ به وسیله نانو ذرات مغناطیسی آهن- زیرکونیم /کیتوسان، تحت تأثیر غلظت اولیه یون‌های فلزی در محدوده ۲ تا ۱۰ میلی گرم در لیتر که برای Cr⁶⁺ در pH برابر ۴ و مقدار جاذب ۲ گرم در لیتر و برای فلز Cu²⁺ در pH برابر ۶ و مقدار جاذب ۰.۴ گرم در لیتر مورد بررسی قرار گرفت.



تصویر شماره ۱۰: بررسی اثر مزاحمت کننده‌های آنیونی بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات کیتوسان-زیرکونیوم-آهن غلظت ۵ppm دمای ۲۵°C، دوز جاذب ۲gr/l، سرعت ۲۰۰rpm زمان ۱ ساعت و pH=۴

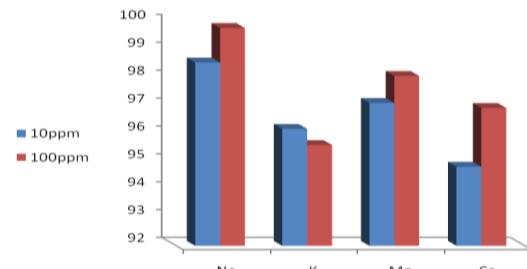
۱/۴ گرم بر لیتر بود و درصد حذفی برابر ۸۵/۵ درصد داشت تصویر شماره ۷ تاثیر مقدار جاذب بر درصد حذف یون‌های مورد مطالعه توسط جاذب را نشان می‌دهد.



تصویر شماره ۷: مقایسه تغییرات دوز جاذب بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانوذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم /کیتوسان، غلظت Cr⁶⁺= ۵ ppm، سرعت ۳۰۰ rpm، زمان ۳۰۰ دقیقه، دمای ۲۵°C و pH=۴

تاثیر یون‌های مداخله گر

همان‌طور که در تصویر شماره ۹ مشاهده می‌شود اثر کاتیون‌های سدیم، پتاسیم، منیزیم و کلسیم در دو غلظت متفاوت ۱۰ و ۱۰۰ میلی گرم بر لیتر مورد بررسی قرار گرفت. غلظت ppm ۱۰۰ سدیم بیشترین اثر و ppm ۱۰۰ کلسیم اثر را داشته است. در تصویر شماره ۱۰ هم مشاهده می‌شود که اثر آنیون‌های کلرور، کربنات و سولفات نیز در دو غلظت متفاوت ۱۰ و ۱۰۰ میلی گرم بر لیتر مورد بررسی قرار گرفت. غلظت ppm ۱۰۰ کلس و بیشترین اثر و کربنات ppm ۱۰ کلسیم اثر را داشته است.



بررسی گروه‌های عاملی سطح کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم/کیتوسان (*MCh/Fe-Zr*) همان‌طور که در تصویر شماره ۱ مشاهده می‌شود، وجود پیک‌های زیر تایید کننده وجود گروه‌های عاملی مورد نظر در ساختار نانو ذره می‌باشد. پیک جذبی کیتوسان در ۳۴۵۹/۹ cm⁻¹ مربوط به اثبات کششی-O-H، پیک‌های جذبی ۱۴۱۵-۱۵۴۵ cm⁻¹ مربوط به اثبات کششی آمید I و N-H، پیک جذبی ۱۳۳۹ cm⁻¹ مربوط به آمید II و CH₃, پیک جذبی ۱۲۷۲ cm⁻¹ مربوط به اثبات کشش ارتعاشی گروه کربونیل C=O، پیک جذبی ۲۹۹۳/۲ cm⁻¹ مربوط به اثبات ارتعاشی C-H، پیک ۵۷۰ cm⁻¹ مربوط با اثبات ارتعاشی Fe-O، پیک جذبی ۱۳۱۵ cm⁻¹ مربوط به اثبات کششی-C-O-C و پیک جذبی ۷۸۸ cm⁻¹ مربوط به اثبات ارتعاشی Fe-O موجود در کامپوزیت آهن-زیرکونیوم/کیتوسان می‌باشد. این تغییرات در طی FTIR نشان می‌دهد که، نانوذرات مغناطیسی Fe₃O₄ با موفقیت با کیتوسان-زیرکونیم اصلاح شده‌اند.

بررسی خواص مغناطیسی کامپوزیت نانو ذرات مغناطیسی آهن-زیرکونیوم/کیتوسان (*MCh/Fe-Zr*) ممان مغناطیسی در مقابل میدان میدان مغناطیسی (حلقه ۲) در ۳۰۰K برای M-H در تصویر شماره ۲

تصویر شماره ۹: بررسی اثر مزاحمت کننده‌های کاتیونی بر راندمان حذف کروم با استفاده از نانو ذرات کیتوسان-زیرکونیوم-آهن غلظت ۵ppm Cr⁶⁺ دمای ۲۵°C، دوز جاذب ۲gr/l، سرعت ۲۰۰rpm زمان ۱ ساعت و pH=4

دارد(۲۱). دلیل این تغییرات را این گونه می‌توان توصیف کرد که با توجه به این که نقطه pH_{zpc} برای نانوذرات تقریباً ۶/۲ بست آمده و بار سطحی نانوذره در این pH خنثی است، به علاوه جذب یون‌های فلزی به مقدار زیادی وابسته به پروتونه شدن و یا غیر پروتونه شدن گروه‌های آمین و کربوکسیلیک موجود در نانو ذرات کیتوسان است(۲۲). با افزایش pH محلول گروه‌های آمین موجود در ترکیب نانو ذرات کیتوسان با درجات متفاوت پروتونه می‌شوند، در نتیجه تعداد مکان‌های در دسترس برای کی لیت کردن یون‌های فلزی کاهش یافته، موجب دفع الکترواستاتیکی کاتیون‌های فلزی می‌شود(۲۳). در pH برابر ۱، یون‌های کروم به شکل H₂CrO₄ در محیط آبی وجود دارند، در حالی که با افزایش pH بین ۱-۶ کروم به فرم‌های مختلفی مثل Cr₂O₇²⁻ و CrO₄²⁻ است که شکل HCrO₄ غالب است. لذا در pH اسیدی سطح جاذب مثبت بوده و تعاملی بیشتری به جذب یون‌های با بار منفی HCrO₄ دارد(۱۸).

در مطالعات مختلف دیگری نیز تاثیر pH بر جذب یون‌های فلزی با کیتوسان و مشتقات آن مورد بررسی قرار گرفته است.

Vasconcelos و همکاران در سال ۲۰۰۸ نیز در تحقیق خود pH برابر ۶ را به عنوان pH بهینه در آزمایش‌های جذب یون‌های مس (II) توسط کیتوسان کراس لینک شده گزارش کردند(۲۴). Alejandra Perez-Fonseca را با استفاده از کامپوزیت کیتوسان پوشش داده شده بر روی فیبر Agave و پسماندهای HDPE مورد بررسی قرار داده و pH بهینه را ۴ و ماکریم ظرفیت جذب کروم شش را (VI) ۲۰۰ mg/gCr ارائه نمودند(۲۵).

در پژوهشی که توسط Tingyi Liu و همکاران در سال ۲۰۱۳، با عنوان کاربرد نانوذرات آهن صفر پوشش داده شده بر روی بستر کیتوسان جهت حذف فلزات سنگین (Cr(VI), Cu(II), Cd(II), Pb(II)) از فاضلاب

آمده است. منحنی مغناطیش، نشان می‌دهد که MCh/Fe-Zr سوپر پارامگنتیک است و مقدار اشباع مغناطیسی آن ۲۵/۰۳۷ emu/gr می‌باشد. جاذب سنتز شده بصورت دیسپرس است و می‌تواند دوباره پراکنده شود. همچنین این ذرات، خاصیت مغناطیسی خوبی داشته، که اشاره بر کاربرد بالقوه جاذب مغناطیسی است.

بررسی طیف پراش اشعه ایکس (XRD) ساختار بلوری کامپوزیت MCh /Fe-Zr در تصویر شماره ۳ ارایه شده است. الگوهای XRD، پیک‌های مشخصی را برای کامپوزیت MCh/Fe-Zr در ۲۰ (۴۰۰)، ۳۱ (۴۰۱)، ۳۵/۷۰۷ (۴۳۰)، ۴۳/۴۰۱ (۴۰۰)، ۴۲۲ (۳۱۱)، ۵۷/۴۱ (۵۱۱)، ۶۳/۰۵ (۴۴۰)، ۷۵/۶۴ (۶۲۲)، ۷۷/۳۳ (۰۳۰)، ۳۶/۶۱۳ (۶۱۱)، ۳۲/۱۵۵ (۰۱۱)، ۶۳/۱۷ (۱۸۱۱) نشان می‌دهد که با داده‌های پایگاه ICSID همخوانی دارد. پراش اشعه X نشان می‌دهد که اصلاح کیتوسان- زیرکونیم بر روی نانو ذرات مغناطیسی، نتیجه‌ای در تغییر فاز Fe₃O₄ ندارد. نتایج همچنین تبلور بالای نانوذرات MCh/Fe-Zr را نشان می‌دهد.

بررسی تصاویر میکروسکوپ الکترونی روشنی (SEM) شکل و اندازه کامپوزیت نانو ذرات MCh/Fe-Zr توسط میکروسکوپ الکترونی روشنی تعیین شد. تصویر شماره ۴ تصاویر SEM مربوط به این نانو ذرات را نشان می‌دهد که دارای شکل نامنظم هستند و ذرات کروی چسبیده به سطح ذرات MCh-Zr با دانسیته بالا هستند و اندازه نانوذرات سنتز شده در محدوده ۳۱/۹-۱۴۰/۴ nm می‌باشد.

تاثیر pH/ولیه محلول مطالعه اثر pH نشان می‌دهد که راندمان جذب کروم روی نانوذرات با افزایش pH کاهش چشمگیری دارد و بیشترین حذف در pH برابر با ۴ بست آمد که با نتایج مطالعه بابایی و همکاران در سال ۹۴ مطابقت

همکاران هیدروژل مغناطیسی آهن - کیتوسان جهت حذف کروم (VI) نیز نشان داد که با افزایش مقدار نانو ذرات مغناطیسی Fe_3O_4 , ظرفیت جذب کاهش می‌یابد و ظرفیت جذب کروم (VI) بعد از زمان تماس ۳۰ دقیقه برابر $144/9 \text{ mg/g}$ به دست آمده است^(۷).

در پژوهش Dinu و همکاران در سال ۲۰۱۰ از ترکیب کیتوزان /کلینوپتی لولایت برای حذف یون‌های مس استفاده شده است و میزان جاذب به کار رفته در غلظت $100 \text{ میلی گرم در لیتر را} 2 \text{ گرم در لیتر گزارش کرده اند. در این شرایط ظرفیت جذب} 719/39 \text{ میلی گرم بر گرم به دست آمده است.}$ ^(۲۹)

بررسی تاثیر غلظت اولیه کروم شش ظرفیتی افزایش غلظت اولیه یون‌های فلزی، موجب افزایش نیروی محركه گرادیان غلظت گردیده و ظرفیت جذب را بالا می‌برد. در غلظت‌های پایین همه یون‌های فلزی با مکان‌های جذب فعال در جاذب واکنش داده ولی هنوز مکان‌های جذب آزاد در سطح جاذب وجود دارد. در غلظت‌های بالای یون‌های فلزی، هر مکان جذب فعال توسط یون‌های فلزی بیشتری احاطه می‌شود، بنابراین با اشغال شدن بیشتر مکان‌های جذب، ظرفیت جذب افزایش می‌یابد. در غلظت‌های بالاتر ظرفیت جذب تقریباً ثابت است و این ناشی از اشباع شدن مکان‌های جذب است^(۱۷).

کالیانی و همکاران در سال ۲۰۰۹ در تحقیق خود در حذف یون‌های مس توسط ترکیب کیتوسان /پرلیت نتایج مشابهی را گزارش کرده اند. با افزایش غلظت محلول یونی از $50 \text{ به} 200 \text{ میلی گرم در لیتر}$, ظرفیت جذب افزایش یافته است. بیشینه ظرفیت جذب با استفاده از $5 \text{ گرم در لیتر جاذب و زمان تماس ۴ ساعت،} 196 \text{ میلی گرم بر گرم عنوان شده است.}$ ^(۳۰) در مطالعه C.Zareie و همکاران در مورد حذف مس با استفاده از نانو کیتوسان نیز افزایش غلظت از $10 \text{ به} 100 \text{ میلی گرم بر لیتر}$, راندمان حذف کاهش یافته و ماکریم ظرفیت

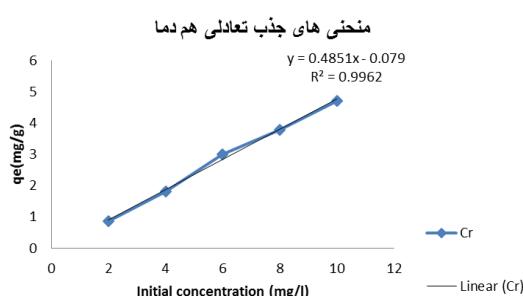
صنایع آبکاری مشخص شد که میزان حذف کروم ۶ با افزایش pH کاهش می‌یابد. درصد حذف مس، کادمیوم و سرب با افزایش pH، افزایش یافته است^(۲۶). مطالعه Nguyen و همکاران نیز در مورد حذف کروم شش ظرفیتی با استفاده از نانوذرات مغناطیسی کیتوزان در pH برابر 3 بهترین نتیجه را داشته و منطبق با مطالعه انجام شده می‌باشد^(۱۸).

بررسی زمان تماس
تاثیر زمان تماس بر کارایی فرایند جذب نشان داد که با افزایش زمان، راندمان جاذب در حذف کروم بیشتر می‌شود. مناسب‌ترین زمان $300 \text{ دقیقه انتخاب شد}$ و با گذشت زمان بعد از $300 \text{ دقیقه راندمان جذب تفاوت چندانی را نشان نداد.$

در مطالعه Al Rmalli و همکاران مدت 1 ساعت را برای حذف جیوه بر سطح برگ درخت با ظرفیت جذب $37 \text{ میلی گرم بر گرم گزارش دادند.}$ ^(۲۷) Zhu و همکاران از زغال فعال اصلاح شده با سیلیکون‌های آمین دار زمان $300 \text{ دقیقه را برای حذف جیوه گزارش کردند.}$ ^(۲۸)

بررسی دوز جاذب
به منظور تعیین دوز مؤثر جاذب، آزمایش‌های بررسی اثر مقدار جاذب بر فرآیند جذب یون‌های فلزی کروم توسط کامپوزیت نانوذرات MCh/Fe-Zr انجام شد و با در نظر گرفتن انتخاب کم ترین مقدار جاذب که می‌تواند بیشترین میزان جذب را داشته باشد، محدوده مقدار جاذب در مقادیر مختلف $(0/4-2) \text{ گرم در لیتر در غلظت اولیه} 10 \text{ میلی گرم جهت در لیتر در نظر گرفته شد. تصویر شماره ۷ تاثیر مقدار جاذب بر درصد حذف یون‌های مورد مطالعه توسط جاذب را نشان می‌دهد. کروم (VI) با افزایش مقدار جاذب از $0/4$ تا 2 گرم در لیتر , درصد حذف به ترتیب از $63/06 \text{ به} 96/22 \text{ درصد افزایش و ظرفیت جذب به ترتیب از} 7/88 \text{ به} 2/4 \text{ میلی گرم بر گرم کاهش می‌یابد. در مطالعه Yu$ و Zihan$

نتیجه گرفت که سطح جاذب همگن است و جذب سطحی به صورت فیزیکی و شیمیایی انجام می شود.



تصویر شماره ۱۱: ایزوترم‌های جذب یونهای فلزی کروم با استفاده از نانوذرات مغناطیسی آهن- زیرکونیوم /کیتوسان با مقدار جاذب ۲gr/2 برای کروم، غلظت اولیه یونهای فلزی ۱۰-۲-۱ mg/l، دمای ۲۵ درجه، pH محلول کروم = ۴

در پایان می توان نتیجه گیری کرد که نتایج حاصل از تحقیق حاضر نشان می دهد که نانوذرات کیتوسان به دلیل داشتن مساحت سطحی بالا و دارابودن گروههای عاملی آمین و کربوکسیل، به طور موثر قادر به حذف یون فلزی کروم هست. عواملی مانند pH، مقدار جاذب و غلظت اولیه یونهای فلزی بر بیشینه ظرفیت جذب تاثیر می گذارد. بیشینه ظرفیت جذب کروم شش ظرفیتی در pH ۴، مقدار جاذب ۲ گرم در لیتر و غلظت ۱۰ میلی گرم در لیتر، ۴/۷ میلی گرم بر گرم حاصل شد که به عنوان یک محدودیت در مقایسه با سایر جاذب‌ها و روش‌های فیزیکی، ظرفیت جذب نسبتاً پایینی دارد.

سپاسگزاری

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی با شماره ۱۳۹۴/۹۰ مصوب کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان می باشد و نویسنده‌گان این مقاله بدینوسیله تشکر و سپاس خود را از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی کردستان بخاطر حمایت‌های مالی اعلام می دارند همچنین در پایان نیز از کلیه عزیزانی که به هر نحوی در این پژوهش اینجانب را مساعدت کرده اند تقدیر و تشکر می گردد.

جذب در غلظت ۱۰۰ میلی گرم بر لیتر، mg/g ۲۶/۸۸ گزارش شده است(۳۱).

بررسی اثر یون های مداخله گر حضور یون های مداخله کننده می تواند بر حذف آلاند هدف تاثیر گذار باشد، در مطالعه حاضر مشخص شد که افزایش سولفات می تواند بر حذف کروم شش ظرفیتی تاثیر گذار باشد.

تشیعی و همکاران در مطالعه‌ای نیز تحت عنوان حذف کروم شش ظرفیتی توسط نانوذرات زئولیت اصلاح شده مورد مطالعه قرار دادند. در این مطالعه آزمایش تاثیر عوامل مداخله کننده بر حذف کروم شش ظرفیتی نیز با افزودن ۱۰۰، ۲۰۰۰، ۵۰۰۰، ۱۰۰۰۰ و ۲۰۰۰۰ میلی گرم در لیتر مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد ۱۰۰۰ میلی گرم در لیتر سولفات به محلول حاوی ۰/۱ میلی گرم در لیتر مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که تا غلظت ۱۰۰۰ میلی گرم در لیتر سولفات رقابتی وجود ندارد(۳۱).

مدل های هم دمایی جذب همان طور که در تصویر شماره ۱۱ نشان داده شده است با افزایش غلظت یونهای فلزی ظرفیت جذب هم افزایش یافت به طوری که بیشترین ظرفیت جذب در غلظت ۱۰ ppm یونهای فلزی مورد بررسی، برای کروم حدود ۵mg/g به دست آمد. همان طور که در جدول شماره ۱ آمده است داده‌های تجربی با هردو معادله مطابقت دارد.

جدول شماره ۱: پارامترهای بدست آمده از مدل های ایزوترم جذب

یون فلزی	فروندیج					لانگمویر
	R ²	Q _{max} (mg/g)	K _d (L/mg)	R ²	n	
Cr ⁶⁺	۰.۹۱۳۲	۰/۰۰۱۷	۳/۶۶۳	۰/۹۴	۰.۳۵۹۸	۱/۴۳۸۲

در مطالعه Nguyen و همکاران در مورد حذف کروم شش ظرفیتی با کاربرد نانوذرات مغناطیسی کیتوزان نیز مشخص گردید که که ایزوترم جذب از مدل ایزوترم لانگمویر تبعیت نموده است(۱۸) می توان

References

1. Reddy DH, Lee SM. Application of magnetic chitosan composites for the removal of toxic metal and dyes from aqueous solutions. *Adv colloid Interface Sci* 2013; 201-202: 68-93.
2. Yousefi Z, Zazouli MA. Removal of Heavy Metals from Solid Wastes Leachates Coagulation-Flocculation Process. *Journal of Applied Sciences* 2008; 8(11): 2142-2147.
3. Hasfalina CM, Maryam RZ, Luqman CA, Rashid M Adsorption of Copper (II) From Aqueous Medium In Fixed-Bed Column By Kenaf Fibres. *APCBEE Procedia* 2012; 3: 255-263.
4. Wan MW, Kan CC, Rogel BD, Maria LD. Adsorption of copper (II) and lead (II) ions from aqueous solution on chitosan-coated sand. *Carbohydrate Polymers* 2010; 80(3): 891-899.
5. Pamukoglu MY, Kargi F. Removal of copper (II) ions from aqueous medium by biosorption onto powdered waste sludge. *Process Biochemistry* 2006; 41(5): 1047-1054.
6. Miretzky P, Cirelli AF. Hg (II) Removal from water by chitosan derivatives: a review. *J Hazard Mater* 2009; 167(1-3): 10-23.
7. Zihan Yu, Xiaodan Zhang, Yuming Huang. Magnetic chitosan- Iron (III) Hydrogel as a fast and Reusable Adsorbent for Chromium VI) Removal. *Ind Eng Chem Res* 2013; 52(34): 11956-11966.
8. Fagundes T, Bemardi EL, Rodrigues CA. Phosphate Adsorption on chitosan-Fe (III) crosslonking. *Journal of Liquid Chromatography & Related* 2001; 24(8); 1189-1198.
9. Dos Santos HH, Demarchi CA, Rodrigues CA, Greneche JM, Nedelko N, Slawska-Waniewska A. Asorption of As(III) on chitosa-Fe- Crosslinked Comlex (Ch-Fe). *Chemosphere* 2011; 82(2): 278-283.
10. Zimmermann AC, Mecabo A, Fagundes T, Rodrigues CA. Adsorption of Cr(VI) using Fe-crosslinked chitosan complex (Ch-Fe). *J Hazard Mater* 2010; 179(1-3): 192-196.
11. Zihan Yu, Xiaodan Zhang, Yuming Huang. Magnetic chitosan- Iron (III) Hydrogel as a fast and Reusable Adsorbent for Chromium (VI) Removal. *Ind Eng Chem Research* 2013; 52(34): 11956-11966.
12. Zhu H, Fu Y, Jiang R, Yao J, Xiao L, Zeng G. Novel Magnetic Chitosan/Poly (vinyl alcohol) Hydrogel Beads: Preparation Characterization and Application for Adsorption of Dye from Aqueous Solution. *Bioresource Technology* 2004; 105: 24-30.
13. Fan L, Zhang Y, Li X, luo C, lu F, Qiu H. Removal of Alizarin Red from water Environment using Magnetic Chitosan With Alizarin Red as Imprinted Molecules. *Colloids Surf B* 2012; 91: 250-257.
14. Wang Ngah WS, Fatinathan S. Adsorptio of Cu (II) ions in Aqueous solution using chitosan beads, chitosan- GLA beads and chitosan-alginate beads. *Chem Eng J* 2008; 143(1-3): 62-72.
15. Jing Wang, Weihong Xu, Liang Chen, Xingjiu Huang, Jinhuai Liu. Preparation and evaluation of magnetic nanoparticles impregnated chitosan beads for arsenic removal from water. *Chem Engin J* 2014; 251: 25-34.
16. Samarghandi M, Ahmadzadeh A, Yamini Y, Asgari G. Synthesis of Fe₃O₄ nanoparticles and Its Performance Study in the removal of hexavalent chromium from aqueous solutions. *J Mazandaran Univ Med Sci* 2013; 22(1): 159-161.
17. Eaton AD, Franson MAH. Standard methods for the examination of water & wastewater.

- American Public Health Association. 21th ed, 2005.
18. Thinh NN, Hanh PT, Ha le TT, Anh le N, Hoang TV, Hoang VD. Magnetic chitosan nanoparticles for removal of Cr (VI) from aqueous solution. Mater Sci Eng C Mater Biol Appl 2013; 33(3): 1214-1218.
19. Chen AH, liu SC, Chen CY, Chen CY. Comparative adsorption of Cu (II), Zn (II), and Pb (II) ions in aqueous solution on the crosslinked chitosan with epichlorohydrin. J Hazard Mater 2008; 154(1-3): 184-191.
20. Ekhlaei L, Younesi H, Mehraban Z, Bahramifar N. Synthesis and Application of Chitosan Nanoparticles for Removal of Lead Ions from Aqueous Solutions. Water and Wastewater 2013; 24(1): 10-18.
21. Babaei A A, Baboli Z, Ahmadi M, Jaafarzadeh N, Goudarzi G, Mostufi A. Removal of Cr (VI) from aqueous solutions by nano-sized magnetite modified with SDS. Iranian South Medical Journal (ISMJ) 2015; 18 (5): 944-959.
22. Sreejalekshmi KG, Krishnan KA, Anirudhan TS. Adsorption of Pb (II) and Pb (II)-citricacid on sawdust activated carbon: kinetic and equilibrium isotherm studies. J Hazard Mater 2009; 161(2-3): 1506-1513.
23. Chu k H. Removal of copper from aqueous solution by chitosan in prawn shell: adsorption equilibrium and kinetics. J Hazard Mater 2002; 90(1): 77-95.
24. Vasconcelos HL, Camargo TP, Goncalves NS, Neves A, Laranjeria MCM, Faver VT. Chitosan crosslinked with a metal complexing agent: Synthesis, characterization and copper (II) ions adsorption. React Funct Polym 2008; 68(2): 572-579.
25. Alejandra Perez-Fonesca A, Gomez C, Davila H, Gonzalez-Nunez R. Chitosan Supported onto Agave Fiber-Postconsumer HDPE Composite for Cr (VI) Adsorption. Ind Eng Chem Res 2012; 51(17): 5939-5946.
26. Tingyi Liu, Xi Yang, Zhong-Liang Wang, Xiaoxing Yan. Enhanced chitosan beads-supported Fe⁰- nanoparticles for removal of heavy metals from electroplating wastewater in permeable reactive barriers. Water Res 2013; 47(17): 6691-6700.
27. Al Rmalli SW, Dahman AA, Abuein MM, Gleza AA. Biosorption of mercury from aqueous solutions by powdered leaves of castor tree (*Ricinus communis* L). J Hazard Mater 2008; 152(3): 955-9.
28. Zhu J, Yang J, Deng B. Enhanced mercury ion adsorption by amine modified activated carbon. J Hazard Mater 2009; 166(2-3): 866-872.
29. Dinu MV, Dragan ES. Evaluation of Cu²⁺, Co²⁺, and Ni²⁺ ions removal from aqueous solution using a novel chitosan/ clinoptilolite composites: Kinetics and isotherm. Chem Eng J 2010; 160(1): 157-163.
30. Swayampakula K, boddu VM, nadavala SK, Abburi K. Competitive adsorption of cull), Co(ii) and Ni(ii)from their binary and tertiary aqueous solutions using chitosan-coated perlite beads as biosorbent. J Hazard Mater 2009; 170 (2-3): 680-689.
31. Zareia C, Najafpour G, Sharifzadeh baei M. Preparation of Nanochitosan as an Effective Sorbent for the Removal of Copper Ions from Aqueous Solution. International Journal of Engineering 2013; 26(8): 829-836.
32. Tashauoei HR, Movahedian-Attar H, Kamali M, Amin MM, Nikaeen. Hexavalent Chromium Removal using Surfactant Modified Nano-Zeolites, 13th National Conference on Environmental Health, November 2009, Kerman; 1-14.