ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸による青-紫光波帯光変調器の開発

阿部 友紀 鳥取大学工学研究科情報エレクトロニクス専攻

Development of Bue-Volet Otical Mdulators using ZnSe/ZnMgSSe Asymmetric Coupled Quantum Wells

Tomoki Abe

Department of Information and Electronics, The Graduate School of Engineering, Tottori University, Tottori, 680-8552 Japan E-mail: abe@ele.tottori-u.ac.jp

Abstract: In this paper, high efficiency blue-violet optical modulators consists of ZnSe/ZnMgSSe asymmetric-coupled quantum wells (ACQWs) have been developed. The modulator devices were designed based on the finite element method in the framework of the effective-mass approximation and grown by molecular beam epitaxy (MBE) systematically. The new device with an electron-resonant type ACQW of [ZnSe(6 ML)/ZnMgSSe(2 ML)/ZnSe(12 ML)] has revealed a large Stark shift of $\Delta E > 34$ meV at room temperature in low electric field condition of 480 kV/cm. The maximum modulation depth is 51% with transmission configuration, and the devices show very stable operation. Differential absorption coefficients $\Delta \alpha$ between reverse bias of 0 and 24V are -26000 cm⁻¹ at the ground state exciton resonance (E_{e1-hh1}), and +11500 cm⁻¹ in transparent region below the ground state, which is promising for practical waveguide optical modulators for the short wavelength.

Based on above results, a practical Stark-effect waveguide optical modulator in blue wavelength region of ZnSe/ZnMgSSe asymmetric coupled quantum wells (ACQWs) has been demonstrated for the first time. The device structure is a p-i-n diode with the ACQW active region grown by molecular beam epitaxy on n^+ -GaAs. The ridge-shape devices are fabricated by wet-etching, and an effective modulation waveguide-length under a top stripe-electrode is fairly short value of 13 µm. The waveguide modulator with an operating wavelength of 458nm exhibits a high modulation depth of 90% (contrast ratio: 10 dB) under reverse bias condition of 41V at room-temperature, and the maximum value of 95% (13 dB) is attained at 68 V.

Key Words: widegap semiconductor, quantum confined Stark effect, optical modulator, ZnSe, II-VI compounds

1. はじめに

近年の高度情報化社会の進展に伴う情報処理 技術の発展は目覚ましいものがあり,情報通信, 情報記録,画像処理,パターン認識,人工知能等 と,情報処理の高速化,大容量化への要求は留ま るところを知らない。このような社会的要請に応 えるために,光ファイバー通信や光記録ディスク 等の光による情報伝送・記録技術が実用に供され 社会に広く普及している。これらの技術を支えて いるのは,半導体レーザダイオード(LD),光検出 器,光変調器等の半導体光デバイスである。一方, 大容量情報処理の中心的役割を果たす演算処理は, 現在 Si 集積回路が中心であるが,その微細化加 工技術や多層化技術の限界が見えつつある。そこ で,従来のSi ベースの電子デバイスに代わって, 光のもつ時間的高速性や空間的並列性を利用した 光機能デバイスの開発が要求されるようになって きた。また,光の超高速性の一つとして単一光子 による量子暗号化演算など,情報通信・記録・演 算の分野で,光デバイスのさらなる高速化・高密 度化も求められている。

光記録ディスク用途では CD (Compact Disc), DVD (Digital Versatile Disk) 用に,780nm,630nm の短波長レーザダイオードが開発されてきたが, 記録密度向上の観点から発振波長の更なる短波長 化(青~近紫外)が求められてきた。これらの技術 的背景の中で,ワイドギャップ化合物半導体の光 デバイス応用の研究・開発が活発化してきた。

図 1 に示すように, ZnSe 系 II-VI 族半導体お よび GaN 系 III-V 族窒化物半導体は,可視光から 紫外線領域に対応する広いバンドギャップをもち, ともに直接遷移型のバンド構造を有するため,可 視短波長レーザダイオード実現のためのデバイス



図 1: 代表的な半導体材料の格子定数とバ ンドギャップの関係.

材料として研究が進められてきた。どちらの材料 系も p 型伝導制御に困難を極めたが,1989 年に は電子線照射による p 型 GaN の実現[1],1990 年 にはプラズマ窒素ドーピングによる p 型 ZnSe エ ピタキシャル膜の成長[2,3] が可能となった。この 2 つのブレークスルー技術の後,結晶成長技術が 飛躍的に向上し,両材料系ともレーザダイオード の室温連続発振が検証され[4,5],ZnSe 系は500nm 帯,GaN 系は400nm 帯を中心に,発振波長のさ らなる拡大を目指した活発な研究が進められてい る[6,7]。

この ZnSe 系レーザダイオードの発振波長域で ある 520~560nm 帯は,プラスチック・ファイバ ー(PMMA)の低損失領域であるため,プラスチッ ク・ファイバーを利用した光ファイバー通信の光 源として使用することで低損失通信が期待されて いる。また近年では,InGaN 系レーザダイオード (発振波長 405 nm)の実用化により,青-紫外線短波 長領域の光デバイス開発が急速に展開している。 現在,InGaN 系 LD は主に Blu-Ray Disk 等の高密 度光記録用光源として利用されており,記録密度 の向上のために光源のさらなる短波長化が目指さ れている。

この新波長域にバンドギャップが対応するワ イドギャップ材料系は、いずれも励起子結合エネ ルギーが大きいため、前述したような励起子を利 用した光機能デバイスの実現が目標の一つとなる。 さらには、室温でも安定した励起子状態が保たれ ることから、光演算や高速光メモリなどの新機能 光デバイス実現の可能性もある。このように、励 起子を素子動作のメカニズムとして活用する短波 長光デバイスの実現を考えると、励起子結合エネ ルギーが 21.1meV と大きな ZnSe 系 II-VI 族半 導体が強力な候補となることがわかる。また, ZnMgSSe 混晶は GaAs 基板に格子整合するこ とから,高品質エピタキシャル膜が成長可能で あり,超格子作製上の大きな利点となる。この ように,ZnSe 系 II-VI 化合物半導体は励起子の 特性を各種光機能デバイスに発現させることが 可能となる興味ある材料系であるといえる。

このような ZnSe 系ワイドギャップ半導体の 超格子を利用した可視短波長から紫外線領域の 新たな光変調器等の光機能デバイス実現により, プラスチック光ファイバー・光バス通信システム,高速近接場光記録システム,高速ホログラ ム記録システムなどへの展開が期待される。

ZnSe/ZnMgSSe 結合量子井戸におけるシュタ ルク効果

2.1 量子閉じ込めシュタルク効果

量子閉じ込めシュタルク効果は、電子と正孔と がクーロン引力により対を形成した複合粒子、す なわち励起子に対する電界効果である。半導体中 において励起された電子、正孔はクーロン相互作 用を及ぼし合い、励起子という水素原子類似の結 合状態を形成し、バンドギャップより励起子結合 エネルギーだけ低い準安定状態をとる[8]。

通常のバルク半導体結晶においては極低温で しか励起子効果を観測できなかったのに対して, 量子井戸構造では室温においても励起子が作り出 す光物性を発現させることが可能となり,量子井 戸中の励起子を応用した新しい光デバイスの研究 が展開されてきた。

図2のように電子・正孔が量子井戸に閉じ込め られている場合,無電界時に対して電界印加時に は,電子と正孔の波動関数はそれぞれ逆向きに偏 る。この際,電子と正孔の間の遷移エネルギーは



図 2: 電界印加時における量子井戸中の電 子および正孔の波動関数の変化.



 Photon Energy
図 3:量子閉じ込めシュタルク効果による 無電界時と電界印加時の吸収係数スペクトルの変化.

減少するが,電子・正孔が励起子状態を保っ たままエネルギーシフトが生じる現象を領し 閉じ込めシュタルク効果という[9,10]。この両 氏閉じ込めシュタルク効果が生じると,吸収 係数スペクトルは図3のようになり,無電界 時と電界印加時に大きな吸収係数の差が生じ る。

この効果を利用したデバイスの代表例としては,量子井戸光変調器[11,12],光双安定素子[13],自己電界効果素子(Self Electro-optic Effect Device; SEED) [14,15] などが挙げられる。これらは,主にGaAs/AlGaAs 系[16,17], 光ファイバー通信波長帯に対応した InGaAs/InAlAs 系[18-20], InGaAsP/InP 系 [21,22] で実用的な開発が進められてきた。

2.2 ZnSe/ZnMgSSe非対称結合量子井戸の量 子閉じ込めシュタルク効果

本節では、ZnSe/ZnMgSSe 単一量子井戸,対称結合量子井戸および非対称結合量子井戸における励起子のシュタルク効果について述べる。結合量子井戸は、大きな量子閉じ込めシュタルク効果が期待され、デバイス応用上非常に興味深い量子井戸構造である。

量子井戸中準位の遷移エネルギーおよび遷 移強度の電界依存性について述べる。本研究で は、電子と正孔の波動関数および量子準位は有 限要素法により有効質量近似シュレディンガ 一方程式を解くことで求めた[23]。

図4および図5 は、それぞれ単一量子井戸 (SQW)および非対称結合量子井戸(ACQW)の遷 移エネルギーおよび遷移強度の電界依存性依



(4. Zhise/ZhingSse 単 単) 开戸の達得 エネルギーおよび遷移強度の電界依 存性.



図 5: ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸 の遷移エネルギーおよび遷移強度の 電界依存性.



図 6:解析に用いた ZnSe/ZnMgSSe 非対称 結合量子井戸の構造および電子と正 孔の波動関数.

存性である。横軸に電界強度,縦軸に遷移エネル ギー,そして濃淡で遷移強度をプロットしてある。 なお,遷移エネルギーには熱および構造揺らぎと してガウス関数を与えている。光変調器に重要な 遷移は最も低エネルギー側の電子-正孔の基底準 位間の遷移(e1-hh1)である。

ZnSe(18ML)/ZnMgSSe 単一量子井戸(図4) と ZnSe(6ML)/ZnMgSSe(4ML)/ZnSe(12ML) 非対称結 合量子井戸(図5) とを比較すると,電界印加によ る基底準位間の遷移(e1-hh1) の低エネルギー側へ のシフト,すなわちシュタルクシフトの様子が大 きく異なることがわかる。総井戸幅は同じ18ML であるが,単一量子井戸が電界の2 乗に比例し, かつゆるやかなシュタルクシフトを示すのに対し て,ZnMgSSe 障壁層を4ML設けた非対称結合量 子井戸のシュタルクシフトは直線的でシフト量が 大きいことがわかる。これは,結合量子井戸では 電子・正孔の分極作用が大きいためであると考え られる。

電子が共鳴状態となるのは図5の例では-100 kV/cm,重い正孔が共鳴状態となるのは+90 kV/cm である。2 つの量子井戸間の電子が強く結合する 電界条件を利用する非対称結合量子井戸を"電子 結合型"と呼び,逆に2 つの量子井戸間の重い正 孔が強く結合している電界条件を利用するものを "正孔結合型"と呼ぶことにする。

電子結合型である図5の逆バイアス領域において,基底準位(e1-hh1)の遷移エネルギーは電界に対して遷移強度を保ったまま大きく変化すること



図7:解析に用いたZnSe/ZnMgSSe 非対称 結合量子井戸の構造および電子と正 孔の波動関数.

がわかる。つまり,電子結合型の特徴として,シ ュタルクシフトが大きく,高電界での遷移強度の 減少が少ないことが挙げられる。このため,実際 の光変調器においても高い変調効率が期待される。

図6に実際に分子船エピタキシー法で作製した ZnSe/ZnMgSSe 単一量子井戸(SQW)および非対称 結合量子井戸(ACQW)のシュタルクシフトを示す [23]。図より,非対称結合量子井戸は弱電界領域 で単一量子井戸に比べて大きなシュタルクシフト を示すことがわかる。

以上のことより, ZnSe/ZnMgSS 量子井戸を実用 的なpin 型光変器の活性層として用いるには,量 子井戸構造として電子結合型の非対称結合量子井 戸が最も有望であることが明らかとなった。

2.3 結合量子井戸の設計

光変調器の活性層(変調層)には,井戸層:ZnSe, 障壁層:ZnMgSSeのZnSe/ZnMgSSe非対称結合量 子井戸構造を用いた。図7に理論解析に用いた量 子井戸の構造および電子・正孔の波動関数を示す。 本節で行った理論設計は,前節の結果に基づき, 電子結合型としている。伝導帯バンドオフセット ΔEcは150meV,価電子帯バンドオフセットΔEv は150meV とした。有限要素法での解析は要素を 0.1Åごとに分割して行った。また,井戸層,障 壁層の幅の単位 ML (monolayer)は,1ML=2.83Åと した。

最初に,ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸に おけるシュタルクシフトおよび変調度指標の障壁 幅依存性についてついて述べる。非対称結合量子 井戸の総井戸幅は励起子を十分に量子井戸に閉じ



図 8: ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸 におけるシュタルクシフトΔE_{Stark} と変調度指標βの障壁幅依存性.

込めることが可能な18MLとし、それぞれの井戸 幅は Well 1 を 6ML, Well 2 を 12ML とした。図 8 に ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸におけるシ ュタルクシフト ΔE_{stark} と変調度指標 β の障壁幅 依存性を示す。まずシュタルクシフトについて見 ると、障壁幅が増加するに従いシュタルクシフト が増大していくことがわかる。例えば、電界-200 kV/cm で 30meV 以上のシュタルクシフトを得る ためには、2ML以上の障壁幅が必要であることが わかる。また、障壁幅 0ML の場合は単一量子井 戸であるが、この場合はシュタルクシフトが急激 に減少している。これは、前節で述べたように電 子・正孔の分極が不十分なためであると考えられ る。続いて変調度指標について見ると、障壁幅が 減少するに従い変調度指標が増加していくことが わかる。障壁幅 4ML 以下から変調度指標は飽和 傾向を示し、3ML 以下ではほぼ一定である。これ は、障壁幅を薄くすることで、電子・正孔の遷移 強度を保ったまま分極を維持すること可能である ためだと考えられ、光変調器への応用には重要で ある。

以上のことより,この非対称結合量子井戸の光



の,シュタルクシフトΔE_{Stark} と変調 度指標 β.

変調器への応用に必要な、「大きなシュタルクシ フト ΔE_{Stark} かつ大きな変調度指標 β 」をもつ最 適な障壁幅は 2ML~4ML であるといえる。

次に、シュタルクシフトおよび変調度指標の井 戸幅比依存性について検討を行う。ZnMgSSe 障 壁幅は4MLと固定し, Well 1 の井戸幅W1 とWell 2 の井戸幅W2 の比W2/W1 を変化させた場合の, シュタルクシフト ΔE_{Stark} と変調度指標 β を図 9 に示す。まずシュタルクシフトについて見ると, 井戸幅比5以上でほぼ飽和しており、-200kV/cm の電界印加条件では 20meV のシュタルクシフト しか得られないことがわかる。これは井戸幅比が 大きすぎ,結合量子井戸が単一量子井戸として動 作しているためであると考えられる。一方、井戸 幅比 5 以下ではシュタルクシフトが急激に増加 しており、結合量子井戸の特徴が現れていること がわかる。印加電界-200 kV/cm で 30meV 以上の シュタルクシフトが得られる条件は,井戸幅比 2 程度以下である。変調度指標について見ると、井 戸幅比を大きくするに従い変調度指標が増加して いき、井戸幅比 3.5 が以上で飽和していることが わかる。また、井戸幅比 1.5 以下では変調度指標 が急激に減衰している。これは対称結合量子井戸



図 10: ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸 に電界を印加した時の電子および正 孔の波動関数.

の特徴が現れたものであり,前節で述べたように 急激な電子・正孔の分極により遷移強度の低下を 招いた結果であると考えられる。

以上より、「十分なシュタルクシフト ΔE_{Stark} かつ大きな変調度指標 β 」をもつ最適な井戸幅比は 2~3.5 であるといえる。

2.4 結合量子井戸構造最適化

図 10 に, ZnSe(6ML)/ZnMgSSe(2ML)/ZnSe(12 ML)非対称結合量子井戸(以下 6-2-12ML 構造と呼ぶ)に-250 kV/cm の電界を印加した時の電子および正孔の波動関数を示す。この時の電子・正孔の分極変位は 32Å である。この値は ZnSe の励起 子ボーア半径と同程度であり, -250 kV/cm 以上の 高電界印加時には励起子が解離していると考えら れる。室温においては, 電界印加に加えて格子の 熱振動を受けるため, 更に励起子が解離し易い状況にあるといえる。したがって, 電界印加時の電 子・正孔の分極変位を励起子のボーア半径以下に 抑える量子井戸構造が有効であると考えられる。

そこで、この結合量子井戸を基に、前節で理論 的最適化を行った範囲で、電界印加時の電子・正 孔の分極変位が ZnSe の励起子ボーア半径以下に なるように構造を検討した[25]。電子・正孔の分 極変位を小さくする方法としては、「障壁幅を狭 くすることにより、電界印加時における広い井戸 への電子波動関数の分布を大きくすること」が挙 げられる。

実際に量子井戸構造を作製し、シュタルクシフトの温度依存性調べたところ、図 11 に示す



図 11: ZnSe(6ML)/ZnMgSSe(2ML)/ZnSe(12 ML)非対称結合量子井戸のシュタル クシフト.

6-2-12ML 構造が最も励起子の熱解離に対する抑 制効果が大きく,室温で 37meV と大きなシュタル クシフトを示した。この値は、シミュレーション で予測された値までは達しなかったものの、室温 でのブロードニング 30meV を上回る値であり、 実用素子としての光変調器の活性層構造として有 望であるといえる。

3. 透過型光変調器の開発

本研究では、透過型光変調器を作製し、その特 性評価を行った[25]。透過型光変調器は、実用的 な導波型光変調器へ応用するための基礎特性が得 られるだけでなく、光変調器アレイを実現するこ とによって空間光変調器としても機能する方式で ある。

図12に作製した透過型光変調器の構造を示す。 作製方法は分子線エピタキシー法であり,活性層 には電子結合型 ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井 戸を50周期もった PIN 型ダイオードである。多 重量子井戸間の障壁層は,結合量子井戸と結合量 子井戸との間の波動関数が互いに干渉しない 36ML としており,活性層厚は約0.8 µm である。 上部のp型層はキャリア濃度向上のためにp-ZnSe (1 ML)/p-ZnMgSSe (9 ML)の超格子を 60 周期成





長し、 0.1μ m としている。なお、この p-ZnSe/p-ZnMgSSe 超格子は形成される量子準位 が活性層の量子準位より十分に高く、光変調動作 に影響を与えない。また、MBE 成長の基板温度は 230℃とした。透過型光変調器のために、GaAs 基 板はウエットエッチングにより除去し、光を基板 側から入射し素子表面から変調された光を取り出 す構造となっている。

はじめに,作製した光変調器の光変調特性について述べる。図13に,ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合 量子井戸光変調器の透過スペクトルの逆バイアス 依存性,つまり光変調特性を示す。(a) 6-4-12ML 構 造,(b) 6-2-12ML 構造,(c) 4-4-14ML 構造のス ペクトルである。逆バイアスを 0V から 32V まで 印加して透過率測定を行っている。Ee1ihh1 は電 子・正孔の基底準位励起子吸収ピークであり,電 界印加とともに小さくなり,低エネルギー側にシ フトしていることがわかる。

まず、ゼロバイアス時の基底準位の励起子吸収 ピーク位置での変調度を見ると、(b) 6-2-12ML 構 造の変調度が 51% と最も大きくなっていることが わかる。また、(c) 4-4-14ML 構造の変調度も 48% と、どちらも (a) 6-4-12ML 構造と比較して大きく なっている。これは、第 4.4.4 節で述べたように 励起子の熱解離を抑えた効果であると考えられる。 6-2-12ML 構造の変調度 51% という値は、活性層 厚 0.8 μ m の透過型変調器としては比較的高い値 であり、実用的な素子への展開が可能なレベルで あるといえる。



図 13: ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸 光変調器の光変調特性. (a)6-4-12ML, (b)6-2-12ML, (c)4-4-14ML 構造.



11500cm⁻¹

2.7

Wavelength [nm]

440

24V

2.8

Photon Energy [eV]

ZnSe/ZnMgSSe 6-2-12ML ACQW

·26000cm⁻¹

R.T.

2.9

430

450

E_{e1-hh1}

460

0V

80000

60000

40000

20000

10000

-10000

-20000

-30000

Ω

ſ

Coefficeient α [cm⁻¹

Absorption

Differential Absorption Coefficeient $\Delta \alpha$ [cm⁻¹]

次に、実用化レベルへの展開として基底準位の 励起子吸収ピークより低エネルギー側の透明領域 に着目する。この領域での最大変調度は、(a) 6-4-12ML,(b)6-2-12ML,(c)4-4-14ML 構造で, それぞれ21%,25%,19%である。透明領域におい ても、(b)6-2-12ML 構造が最も変調度が高いこと がわかり、励起子の熱解離を抑制することがシュ タルク効果型光変調器の設計に重要であることが 明らかになった。また、(c)4-4-14ML 構造は電子・ 正孔の分極を小さく設計し励起子の熱解離を抑え たものの、シュタルクシフト量は21meVと小さい ことから、透明領域での変調度が小さくなってい ると考えられる。

以上の結果より,励起子の熱解離を抑えた 6-2-12ML構造が最も大きな値を示しており,この 量子井戸構造が光変調器として有望な構造である ことが明らかである。

4. 導波型光変調器の開発

前節までは透過型光変調器の最適化を行って きた。本節では,前節までの量子井戸構造の最適





化を基に,光変調器更なる高効率化を目指した導 波型光変調器の開発について述べる[26]。

まず、前節までに得られた量子井戸構造である 6-2-12ML構造の0Vと-24V印加時の吸収係数スペ クトルおよびその差分吸収スペクトルを図 14 に 示す。 導波型光変調器では, 透過型と比較して吸 収領域を長く採ることができる一方, 吸収損失を 抑えるためには無電界での吸収係数が十分小さな 透明領域を用いる必要がある。図 14 から 455nm より長波長側の波長域が透明領域であることがわ かり,動作波長を458nmに設定すると差分吸収係 数はΔα=7000cm⁻¹, 0 バイアス時の吸収係数は α=1400cm⁻¹となる。またデバイスの屈折率分布か ら求めた光閉じ込め係数は0.42である。上記パラ メータを用いてシミュレーションを行ったところ, 動作波長 458nm において, 変調度 90%以上, 吸収 損失 60%以下の導波路長は 10~15 µm 程度が適 当であることがわかった。

図 15 に作製した導波型光変調器の構造を示す。 活性層構造は図 12 の透過型光変調器と同様であ るが,活性層部分はウェットエッチングにより 30 μ m のリッジ加工を施し,活性層に光を導波させ るための Al₂O₃/SiO₂ 導波路を光の導入部と取り出 し部に電子線蒸着している。デバイス上部には有 機薄膜に幅 13 μ m のオープンストライプを空け て金電極を蒸着している。この電極幅 13 μ m が光 変調器の有効導波路長となる。光変調動作には Ar⁺レーザの波長 458nm の光を用いた。光の入出 力には対物レンズを用いて,CCD カメラでモニタ ーしながら導波路にレーザ光を集光し,ピンホー ルにより出力光のみを取り出して,デバイス特性 の評価を行った。



図 16: ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸 による導波型光変調器の動作特性.

図 16 に導波型光変調器の動作特性を示す。逆バ イアス 41V 印加時に実用領域である 90%(10dB)の 変調度が得られた。さらに, 68V 印加時には 95%(13dB)の変調度を得た[26]。本光変調器の有効 導波路長は, GaAs 系, InP 系の数 100 µ m より 1 桁短い 13 µ m にもかかわらず,実用領域である 90%の変調度を達成したことは,ワイドギャップ 半導体量子井戸の励起子効果の大きさを示してい るものであり,今後 ZnSe 系のみならず GaN, ZnO などのワイドギャップ化合物半導体の励起子を利 用した光機能デバイスの開発が期待される。

5. まとめ

本研究では,次世代光半導体光デバイスとして, 青-紫光波帯光変調器の開発を行った。

光変調器の活性層には II-VI 族化合物半導体で ある ZnSe/ZnMgSSe 非対称結合量子井戸を用い, 量子井戸構造を最適化することにより,透過型光 変調器で変調度 51%を実現した。さらに,実用的 な変調度を目指して導波型光変調器を開発し,動 作電圧 41V で変調度 90%(消光比 10dB),68V で 95%(消光比 13dB)の実用領域の光変調器を開発し た。

今後,本光変調器を用いた青-紫外線領域での光 通信システムや光記録システムへの発展が期待さ れると同時に,励起子を用いた新たな材料系での 光機能素子開発が期待される。

謝辞

本研究は,安東孝止 教授,笠田洋文 技術職 員をはじめ,山田宏氏,板野憲行氏,楠原功氏, 大村義人氏,雀部啓太氏,吉田徹氏,山根典嗣 氏,西口俊史氏,小銭洋輝氏との共同研究とし て行ったものです。研究を進める上での御配慮, 有益な御助言と御討論,および精密かつ粘り強 い実験に対する努力をしてくださった学生諸氏 に深く感謝致します。

また、本研究は鳥取大学産学連携地域機構, 鳥取大学ベンチャー・ビジネス・ラボラトリー の御協力,および日本学術振興会 科学研究助成, 鳥取大学 教育研究助成, 鳥取大学工学部 若手 研究助成の援助を受けて行ったものです。ここ に深く感謝を致します。

参考文献

- [1] H. Amano, M. Kito, K. Hiramatsu, and I. Akasaki, Jpn. J. Appl. Phys. 28, L2112 (1989).
- [2] K. Ohkawa, T. Karasawa, and T. Mitsuyu, J. Cryst. Growth 111, 797 (1991).
- [3] R. M. Park, M. B. Troffer, C. M. Rouleau, J. M. DePuydt, and M. A. Hasse, Appl. Phys. Lett. 57, 2127 (1990).
- [4] N. Nakayama, S. Itoh, T. Ohta, K. Nakano, H. Okuyama, M. Ozawa, A. Ishibashi, M. Ikeda, and Y. Mori, Electron. Lett. 29, 1488 (1993).
- [5] S. Nakamura, M. Senoh, S. Nagahama, N. Iwasa, T. Yamada, T. Matsushita, Y. Sugimoto, and H. Kiyoku, Appl. Phys. Lett. 70, 1417 (1997).
- [6] A. Gust, M. Klude, A. Ueta, E. Roventa, and D. Hommel, phys. stat. sol. (b) 241, 727 (2004).
- [7] T. Mukai, S. Nagahama, T. Kozaki, M. Sano, D. Morita, T. Yanamoto, K. Akashi, and S. Masui, phys. stat. sol. (a) 201, 2712 (2004).
- [9] D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, A. C. Gossard, W. Wiegmann, T. H. Wood, and C. A. Burrus, Phys. Rev. B 32, 1043 (1985).
- [10] D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, A. C. Gossard, W. Wiegmann, T. H. Wood, and C. A. Burrus, Phys. Rev. Lett. 53, 2173 (1984).
- [11] T. H. Wood, C. A. Burrus, D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, A. C. Gossard, and W. Wiegmann, Appl. Phys. Lett. 44, 16 (1984).
- [12] T. H. Wood, C. A. Burrus, D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, A. C. Gossard, and W. Wiegmann, IEEE J. Quantum Electron. QE-21,

117 (1985).

- [13] H. M. Gibbs, S. S. Tarng, J. L. Jewell, D. A. Weinberger, K. Tai, A. C. Gossard, S. L. McCall, A. Passner, and W. Wiegmann, Appl. Phys. Lett. 41, 221 (1982).
- [14] D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, A. C. Gossard, W. Wiegmann, T. H. Wood, and C. A. Burrus, Appl. Phys. Lett. 45, 13 (1984).
- [15] D. A. B. Miller, D. S. Chemla, T. C. Damen, T. H. Wood, C. A. Burrus, A. C. Gossard, and W. Wiegmann, IEEE J. Quantum Electron. QE-21, 1462 (1985).
- [16] K. Wakita, Y. Kawamura, Y. Yoshikuni, and H. Asahi, Electron. Lett. 21, 338 (1985).
- [17] K. Wakita, Y. Kawamura. Y. Yoshikuni, H. Asahi, and S. Uehara, IEEE J. Quantum Electron. QE-22, 1831 (1986).
- [18] K. Wakita, Y. Kawamura. Y. Yoshikuni, and H. Asahi, Electron. Lett. 22, 907 (1985).
- [19] H. Temkin, D. Gershoni, and M. B. Panish, Appl. Phys. Lett. 50, 1776 (1987).
- [20] J. E. Zucker, I. Bar-Joseph, B. I. Miller, U. Koren, and D. S. Chemla, Appl. Phys. Lett. 54, 10 (1989).
- [21] H. Temkin, D. Gershoni, and M. B. Panish, Appl. Phys. Lett. 50, 1776 (1987).
- [22] J. E. Zucker, I. Bar-Joseph, B. I. Miller, U. Koren, and D. S. Chemla, Appl. Phys. Lett. 54, 10 (1989).
- [23] T. Abe, Y. Yamada, N. Itano, T. Kusuhara, Y. Ohmura, H. Kasada, and K. Ando, phys. stat. sol. (b) 229, 1081 (2002).
- [24] T. Abe, Y. Ohmura, K. Sasaibe, H. Kasada, and K. Ando, phys. stat. sol. (c) 1, 1058 (2004).
- [25] T. Abe, T. Yoshida, N. Yamane, T. Nishiguchi, H. Kasada, and K. Ando, phys. stat. sol. (c) 3, 1209 (2006).
- [26] T. Abe, N. Yamane, T. Nishiguchi, H. Kozeni, T. Yoshida, M. Adachi, H. Kasada and K. Ando, J. Korean Phys. Society, 53, 94 (2008).

(受理 平成 20 年 10 月 31 日)