

PSICOLOGÍA POSITIVA

## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

**Alar Urruticoechea**Universidad Complutense de Madrid  
alarurru@ucm.es**Elena Vernazza Mañan**Instituto de Estadística, Departamento de Métodos Matemáticos Cuantitativos.  
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
Universidad de la República, Uruguay.  
evernazza@iesta.edu.uy*Fecha de Recepción: 30 Marzo 2019**Fecha de Admisión: 30 Abril 2019*

### RESUMEN

Hoy en día, se estima que, en todo el mundo existen 152 millones de niños, niñas y adolescentes (NNA) que deben trabajar para sobrevivir. Teniendo en cuenta la normativa internacional vigente, dicho trabajo se puede categorizar como Trabajo Infantil (TI) o Trabajo No Infantil (TNI), dependiendo de la edad del NNA y de las condiciones de trabajo. Se considera TI siempre que el NNA no haya cumplido los 15 años o habiéndolos cumplido cuando la jornada laboral supere las 37 horas semanales y/o las tareas a realizar se consideren peligrosas. Esta será la categoría analizada en este trabajo. Teniendo en cuenta que la educación es una de las herramientas más eficaces para mejorar las condiciones de los NNA en situación de TI, esta investigación pretende proporcionar resultados empíricos sobre la relación existente entre la educación y el TI en Uruguay. Para esto, se utilizan los datos obtenidos en la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI), realizada en Uruguay entre los meses de septiembre de 2009 y mayo de 2010, considerando únicamente los NNA en situación de TI ( $n = 793$ ). Esta encuesta se estructura en 5 bloques: Educación, Tareas domésticas, Actividad económica, Seguridad y salud laboral y Mendicidad. Los resultados más destacables de esta investigación son: Educación correlaciona positivamente con Tareas domésticas y negativamente con Actividad económica, Seguridad y salud laboral y Mendicidad. Además, las puntuaciones más altas en Educación pertenecen a mujeres y las más bajas a hombres. En síntesis, se concluye que las mujeres en situación de TI poseen *mejores condiciones laborales* que los hombres. De estos resultados se desprende que, si bien no es el único factor que puede determinar la calidad del trabajo de los NNA en situación de TI, la educación es una herramienta esencial para mejorar la calidad del trabajo realizado por los NNA.

**Palabras clave:** trabajo infantil; educación; calidad laboral

### ABSTRACT

#### **Relationship between education and child labor in children and adolescents of Uruguay.**

Today around the world, it is estimated that 152 million children and adolescents need to work to survive. The international regulation establishes that this kind of work can be categorized in Child Labor (CL) or Non-Child Labor (NCL), depending on the age and the labor conditions. It is considered CL if the child has not reached the age of 15 years or when has between 15 and 17 years and the working time exceeds 37 hours per week and/or the tasks to be performed are considered risky. CL will be the analyzed category in this research. Taking into account that education is one of the most effective tools to improve the conditions of children and adolescents in a CL situation, the objective of this research is to provide empirical results on the relationship between education and CL in Uruguay. The analyzed data came from the Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI), conducted in Uruguay between September 2009 and May 2010, the analysis were made considering only the working group CL ( $n = 793$ ). This survey is structured in 5 blocks: Education, Domestic tasks, Economic activity, occupational health and Begging situation. The main results of this research are: Education correlates positively with Domestic tasks and negatively with Economic activity, Occupational health and Begging situation. In addition, the highest scores in Education belong to women and the lowest to men. In summary, it is concluded that women in CL situation have *better working conditions* than men. From these results it is clear that, although it is not the only factor determining the quality of the work of children and adolescents in a CL situation, education is an essential tool to improve the quality of work carried out by children and adolescents.

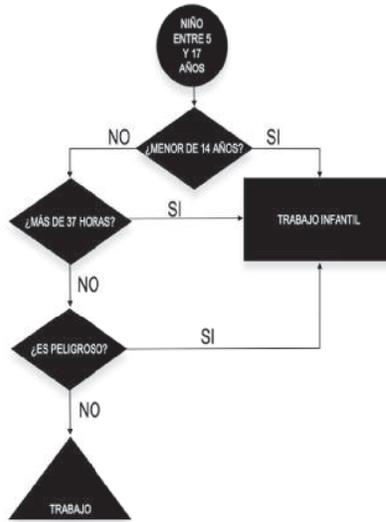
**Keywords:** child labor; education; labor quality

### INTRODUCCIÓN

Existen variadas razones por las que un niño, niña o adolescente (NNA) trabaja: desde apoyo en las tareas del hogar, hasta permanencia de costumbres y/o normas culturales que no ven a la educación formal como una inversión, etc. (Ávila, 2007). Además, en diversos contextos culturales existe la creencia, por parte de padres y madres, de que el trabajo de sus hijos representa una especie de "escuela" para la vida, que sirve para capacitar a sus hijos no solo en habilidades y/o conocimiento, sino también para mostrar qué es la vida (Alarcón Glasinovich, 2002).

Se estima que en todo el mundo hay 152 millones de NNA, de entre 5 y 17 años, que trabajan para sobrevivir (UNICEF, 2018) y que más de la mitad lo hacen en condiciones peligrosas (OIT, 2010). Cabe destacar que no todo el trabajo que realizan los NNA se considera efectivamente Trabajo Infantil (TI). La Organización Internacional del Trabajo (OIT) establece que se considera TI cuando el NNA que trabaja es menor de 15 años o tiene entre 15 y 17 años y su jornada laboral excede las 37 horas y/o el trabajo que realiza se considera peligroso (Figura 1). Esta categoría (Trabajo Infantil) será la analizada en este trabajo).

Figura 1: Concepto Trabajo Infantil.



La legislación vigente en la actualidad en Uruguay establece, en el “Código de la niñez y la adolescencia (ley n° 17.823)”, concretamente en el Artículo 165º que: “el Instituto Nacional del Menor revisará las autorizaciones que ha prestado respecto al empleo de niños y adolescentes entre los trece y los quince años. Sólo serán permitidos trabajos ligeros, que por su naturaleza o por las condiciones en que se prestan no perjudican el desarrollo físico, mental o social de los mismos, ni obstan a su escolaridad”. Lo que significa que, aún considerándose TI los NNA de entre 13 y 15 años pueden realizar algún tipo de trabajo.

Tomando como punto de partida el hecho de que las situaciones mencionadas son, al parecer, inevitables, ya sea por cuestiones económicas o culturales, y que refieren a NNA en edad escolar, surge la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre las condiciones educativas y las condiciones/calidad del trabajo de estos NNA? Para dar esta respuesta resulta necesario, en primer lugar, acotar el concepto de calidad de trabajo. Siguiendo la propuesta de la OIT sobre *Trabajo Decente* (ILO, 1999) se tiene que las dimensiones: oportunidades de trabajo, remuneración (en efectivo o en especies) seguridad y condiciones del trabajo, definen la calidad del trabajo (Pineda y Acosta, 2010). Así, se considera una calidad de trabajo *buena*, cuando la remuneración y la seguridad son altas así como cuando las condiciones del trabajo se pueden definir como buenas.

En esta línea, el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE) y la OIT realizaron entre el mes de octubre de 2009 y el mes de mayo de 2010 la “Encuesta Nacional de Trabajo Infantil” (ENTI), en todo el territorio uruguayo.

Dicha encuesta se proponía (OIT, 2010):

Analizar las características educativas de los niños niñas y adolescentes de 5 a 17 años.

Determinar las actividades económicas y no económicas que realiza la población comprendida entre 5 y 17 años.

Estudiar las condiciones e intensidad de las actividades que realizan.

Conocer las consecuencias del trabajo infantil, principalmente en educación y salud.

## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

### Objetivos

El objetivo general de esta investigación es analizar la relación existente entre las condiciones educativas y la calidad del Trabajo Infantil en Uruguay.

De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

Analizar las puntuaciones de los NNA en todas las dimensiones en estudio.

Comparar las puntuaciones de los NNA en todas las dimensiones en estudio, teniendo en consideración sexo, edad y lugar de residencia.

Evaluar, en particular, la relación existente entre las puntuaciones en Educación y condiciones laborales de los NNA.

### MATERIAL Y MÉTODO

#### Instrumento

La Encuesta Nacional de Trabajo Infantil es realizada mediante una encuesta personal y presencial aplicada en el hogar del encuestado (NNA), por un encuestador especializado.

La estructura general de la encuesta es la siguiente: en primer lugar, un conjunto de variables de carácter sociodemográfico que permiten caracterizar al NNA y a su entorno (Sexo, Edad, Lugar de residencia, estrato socioeconómico, etc.). Por otra parte, 5 bloques de preguntas asociadas a 5 dimensiones: Educación, Tareas domésticas, Actividad económica, Seguridad y salud laboral y Mendicidad.

Todas las preguntas que componen cada uno de los bloques son de respuesta binaria (Si/No). A partir de estas, en esta investigación, se crean 5 dimensiones que resultan de la agregación de las variables por bloque. Los rangos teóricos de cada uno serán: 0-5, 0-21, 1-52, 0-45 y 0-6, respectivamente. Cabe destacar que la dimensión Educación es la única en la que a mayores valores "mejor" situación. En las demás dimensiones, valores altos reflejan "peores" condiciones.

Las características laborales de los NNA en estudio serán descrito y caracterizado teniendo en consideración, en conjunto, sus características sociodemográficas y las 5 dimensiones creadas, con especial énfasis en Educación.

#### Participantes

Del total de niños, niñas y adolescentes, de entre 5 y 17 años, residentes en hogares particulares de Uruguay encuestados en la ENTI (OIT, 2010), en este trabajo se analizan únicamente aquellos considerados en situación de Trabajo Infantil. En total 793 NNA.

#### Método

El análisis de datos en este trabajo se realiza mediante la metodología Biplot. Los métodos Biplot son una representación gráfica (en baja dimensión) de la información proporcionada por una matriz de datos multivariante (Gabriel, 1971). Tal como un diagrama de dispersión representa conjuntamente la distribución de dos variables, los métodos Biplot representan la relación entre más de dos variables (Gabriel y Odorff, 1990).

Partiendo de una matriz de datos  $X$  que contiene información de individuos y variables, su representación Biplot se obtendrá al factorizar la matriz ( $X=AB^T$ ) de forma tal de reproducir los elementos originales ( $x_{ij} = a_i \cdot b_j$ ).

Tomando la descomposición de la matriz  $X$  en valores singulares (Eckart, 1936), () y dependiendo de cómo se definan  $A$  y  $B$  se obtendrán distintas representaciones Biplot:

GH-Biplot y . Se preserva la métrica de las columnas (variables), obteniendo una buena calidad de representación de estas y no tan buena de los individuos (filas).

JK-Biplot:  $y$ . Se preserva la métrica de las filas (individuos), obteniendo una buena calidad de representación de estas y no tan buena de las variables (columnas).

HJ-Biplot (Galindo, 1986):  $y$  y se obtiene la misma calidad de representación tanto para los individuos como para las variables.

La decisión de optar por un tipo de factorización u otra dependerá del objetivo que persiga el investigador. En el caso de esta investigación se realizará un HJ-Biplot, ya que resulta de interés el análisis tanto de los NNA como de las variables.

Para la interpretación de la representación del HJ-Biplot se debe tener en cuenta, por un lado, el ángulo que hay entre variables (vectores): ángulos comprendidos entre 0 y 89 grados representan correlaciones positivas, ángulos rectos representan independencia y ángulos entre 91 y 180 representan correlaciones negativas. Por otro lado, las proyecciones de los puntos (individuos) sobre los vectores: teniendo en cuenta la dirección del vector (dirección en la que aumentan los valores de cada variable) la proyección de los individuos permite determinar qué sujetos obtienen mayores puntuaciones y cuales menores en cada una de las variables, pudiendo obtener grupos de sujetos con similitudes y disimilitudes (Urruticoechea y Vernazza, 2019 no publicado).

## RESULTADOS

### Características de la muestra

En este apartado se muestran los principales resultados descriptivos de la investigación.

*Variables sociodemográficas.* De los 793 NNA considerados en este trabajo, se tiene que el 68.98% son de sexo masculino y que el 36.70% son de Montevideo. Tal como se observa en la Tabla 1, un 29.89% no tiene edad legal (14 años) para trabajar, un 49,05% tiene edad legal para trabajar siempre que tenga permiso de su padre madre o tutor legal y un 21.06% tiene edad legal para trabajar.

Tabla 1: NNA por sexo según edad legal para trabajar.

SEXO/EDAD LEGAL	NO (<14)	PERMISO (12-14)	SI (>15)	TOTAL
MASCULINO	146	270	131	547
FEMENINO	91	119	36	246
TOTAL	237	389	167	793

Atendiendo la edad de los NNA, se tiene que el rango de edad es de 5 a 17 años y su distribución por sexo se presenta en la Tabla 2. Cabe destacar, por un lado, que para todas las edades consideradas, la cantidad de varones es mayor que la de mujeres y por otro, que a mayor edad, mayor porcentaje de hombres en situación de TI, en comparación con el porcentaje de mujeres en la misma situación.

## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

Tabla 2: NNA por edad según sexo.

EDAD/SEXO	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
5	2	0	2
6	6	3	9
7	9	7	16
8	13	16	29
9	27	12	39
10	41	22	63
11	48	31	79
12	73	32	105
13	85	36	121
14	112	51	163
15	19	7	26
16	50	12	62
17	61	17	79
<b>TOTAL</b>	547	246	793

*Dimensiones.* En cuanto a las dimensiones analizadas, a partir de la información presentada en la Tabla 3, se tiene que en todos los casos hay al menos un NNA que posee el valor mínimo, 0 en todas las dimensiones excepto en A. Económica que es 1. En el extremo opuesto, se aprecia que en la única dimensión en la que hay al menos un NNA con respuestas todas afirmativas son en Educación.

Tabla 3: Descriptivos univariados - Dimensiones.

DIMENSIÓN	MÍN	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	$\bar{x}$ (ds)	Q <sub>3</sub>	MÁX
<b>EDUCACIÓN</b>	0	3	4	3.63 (1.10)	5	5
<b>T. DOMÉSTICAS</b>	0	5	7	6.53 (3.19)	9	16
<b>A. ECONÓMICAS</b>	1	6	8	8.49 (3.80)	11	25
<b>S. S. LABORAL</b>	0	0	1	1.51 (2.34)	2	19
<b>MENDICIDAD</b>	0	0	0	0.03 (0.24)	0	3

En cuanto a las dimensiones analizadas 2 a 2, en la Tabla 4 se presentan las correlaciones de Spearman. Se puede observar que:

Educación correlaciona positivamente con T. Domésticas y negativamente con el resto de las dimensiones. Estas correlaciones son débiles (T. Domésticas, A. Económica y Mendicidad) y moderadas (S.S. Laboral) pero todas estadísticamente significativas.

T. Domésticas correlaciona positivamente con A. Económica y S.S. Laboral. Estas correlaciones son débiles, pero estadísticamente significativas.

A. Económica correlaciona positivamente con S.S. Laboral. Si bien esta correlación es moderada, resulta estadísticamente significativa.

Mendicidad no correlaciona con ninguna otra dimensión.

Tabla 4: Matriz de correlaciones – Dimensiones.

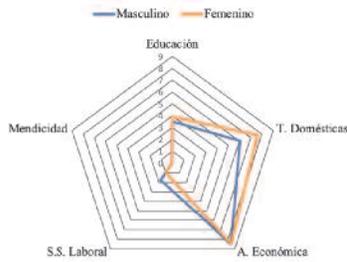
	1	2	3	4	5
<b>1. EDUCACIÓN</b>	-				
<b>2. T. DOMÉSTICAS</b>	.10**	-			
<b>3. A. ECONÓMICA</b>	-.18***	.11**	-		
<b>4. S. S. LABORAL</b>	-.32***	.14***	.39***	-	
<b>5. MENDICIDAD</b>	-.09*	-.04	-.00	.04	-

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

Por último, teniendo en consideración el comportamiento de las dimensiones en función de sexo, edad y lugar de residencia de los NNA, se advierte que:

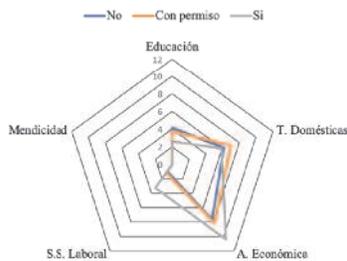
Sexo: las NNA de sexo femenino obtienen puntuaciones medias más altas que los NNA de sexo masculino en Educación y en T. Domésticas, puntuaciones medias similares en A. Económica y Mendicidad y más bajas en S.S. Laboral (ver Figura 2).

Figura 2: Dimensiones por sexo.



Edad (legal para trabajar): los NNA que no tienen edad legal para trabajar obtienen las puntuaciones más altas en Educación, ligeramente más altas en Mendicidad y las más bajas en S.S. Laboral y A. Económica. Los que tienen edad legal para trabajar con permiso obtienen las puntuaciones más altas en T. Domésticas. Finalmente, los que tienen edad legal para trabajar obtienen puntuaciones medias más altas en A. Económica y S.S. Laboral, obteniendo las más bajas para Educación, T. Domésticas y Mendicidad (Figura 3).

Figura 3: Dimensiones por edad legal para trabajar.

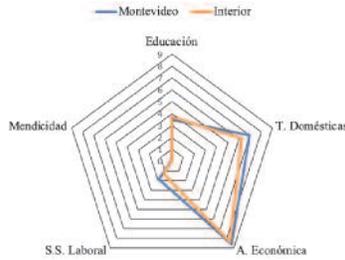


**RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY**

Resulta destacable como a medida que incrementa la edad las puntuaciones medias en Educación y Mendicidad bajan y junto a ello suben las puntuaciones en las demás dimensiones.

Procedencia: los NNA de Montevideo obtienen medias más altas en T. Domésticas y S.S. Laboral, puntuaciones medias similares en A. Económicas y Mendicidad y ligeramente más bajas en Educación (ver Figura 4).

*Figura 4: Dimensiones por lugar de residencia.*



Para complementar este análisis, se realizaron pruebas de diferencia de medias (Tabla 5) donde se observa que, a un nivel de significación del 5%, las dimensiones Educación, T. Domésticas y S.S. Laboral presentan diferencia de medias en los tres casos y las dimensiones A. Económica y Mendicidad únicamente presentan diferencia de medias en la variable edad legal.

*Tabla 5: p-valor - Test Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.*

	<b>SEXO</b>	<b>RESIDENCIA</b>	<b>EDAD LEGAL</b>
<b>1. EDUCACIÓN</b>	<.00	<.00	<.00
<b>2. T. DOMÉSTICAS</b>	<.00	.01	<.00
<b>3. A. ECONÓMICA</b>	.79	.34	<.00
<b>4. S. S. LABORAL</b>	<.00	<.00	<.00
<b>5. MENDICIDAD</b>	.37	.24	.01

**HJ-Biplot.**

Por último, se presentan los resultados obtenidos al analizar la dimensión Educación de la ENTI mediante la metodología HJ-Biplot (realizados con el software MultBiplot, Villardón, 2015), descrita en la sección método.

En la Tabla 6 se reporta la variabilidad explicada por eje (considerando 3 ejes). Se observa como utilizando 2 ejes la variabilidad que se logra explicar es mayor al 50% y utilizando 3 ejes mayor al 70%.

*Tabla 6: Variabilidad explicada - HJ-Biplot.*

	<b>VAL. PROP.</b>	<b>VAR.EXP</b>	<b>ACUMULADA</b>
<b>EJE 1</b>	1219.98	30.81	30.81
<b>EJE 2</b>	909.60	22.97	53.78
<b>EJE 3</b>	753.04	19.02	72.80

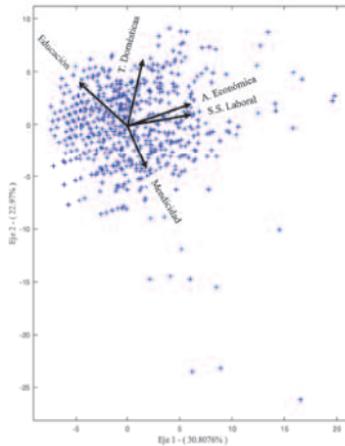
Para poder explicar la relación entre Educación y Mendicidad es necesaria la utilización del tercer eje (ver Tabla 7).

Tabla 7: Contribución de las dimensiones - HJ-Biplot.

	EJE 1	EJE 2	EJE 3
<b>1. EDUCACIÓN</b>	343	252	51
<b>2. T. DOMÉSTICAS</b>	36	588	188
<b>3. A. ECONÓMICA</b>	501	47	26
<b>4. S. S. LABORAL</b>	610	14	0
<b>5. MENDICIDAD</b>	41	246	685

Los resultados generales del HJ-Biplot, sin imponer ninguna restricción sobre la calidad de representación se presentan en la Figura 5.

Figura 3: HJ-Biplot – General.

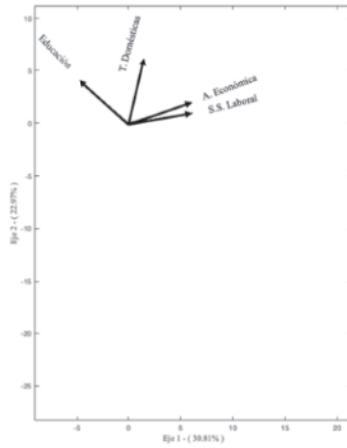


De aquí en adelante se utilizará una calidad de representación del 50% tanto para columnas (variables) como para filas (NNA), exceptuando en los HJ-Biplot de los ejes 2-3 donde la calidad de las columnas es de 35%.

*Análisis de las dimensiones.* En la Figura 6 (Plano 1-2, variabilidad explicada: 53.78%) se observa que Educación correlaciona positivamente con T. Domésticas y negativamente con A. Económica y S.S. Laboral.

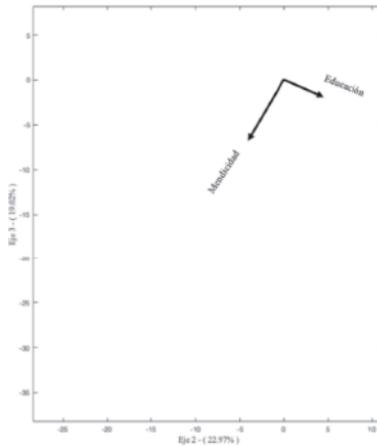
## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

Figura 4: HJ-Biplot ejes 1-2.



La Figura 7 (Plano 2-3, variabilidad explicada: 41.99%) muestra como Educación correlaciona negativamente con Mendicidad, pero que esta correlación es débil, llegando casi a ser independientes.

Figura 5: HJ-Biplot ejes 2-3.

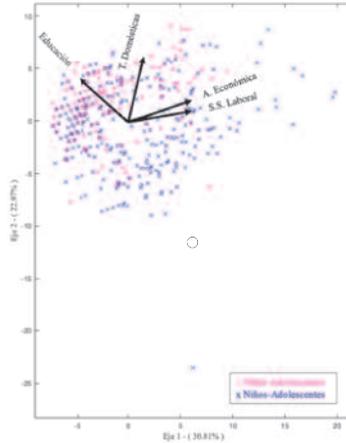


*Dimensiones y variables socio-demográficas.* Los últimos resultados presentados son los que surgen al analizar los HJ-Biplot, comparando por sexo, edad (legal para trabajar) y lugar de residencia.

Sexo: en la Figura 8 es posible observar que: las puntuaciones más altas en las dimensiones A. Económica y S.S. Laboral pertenecen a NNA de sexo masculino. Además, la proporción de NNA de sexo femenino que obtiene puntuaciones altas en Educación es mayor que la de los NNA de sexo

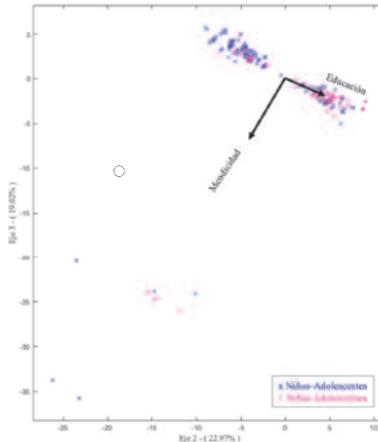
femenino. Por último, destaca que el NNA con menores puntuaciones en Educación es de sexo masculino.

Figura 6: HJ-Biplot – Plano 1-2 – Sexo.



La Figura 9 muestra que las diferencias por sexo que existen en la dimensión Mendicancia, son mínimas. Cabe resaltar que, el niño-adolescente con las puntuaciones más bajas en Educación está en situación de mendicidad.

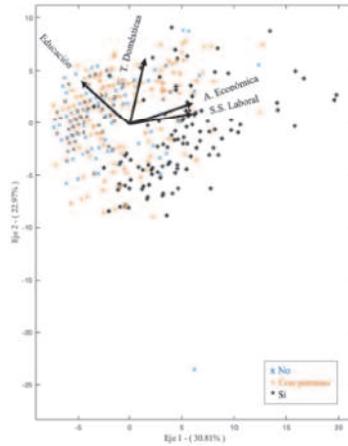
Figura 7: HJ-Biplot – Plano 2-3 – Sexo.



Edad legal para trabajar: en la Figura 12 se puede observar que las puntuaciones más altas en Educación pertenecen a NNA que no tienen edad legal para trabajar o que pueden trabajar con permiso. Además, se observa que las puntuaciones más altas en A. Económica y S.S. Laboral pertenecen a NNA que sí tienen edad legal para trabajar, además estos obtienen las puntuaciones más bajas en Educación.

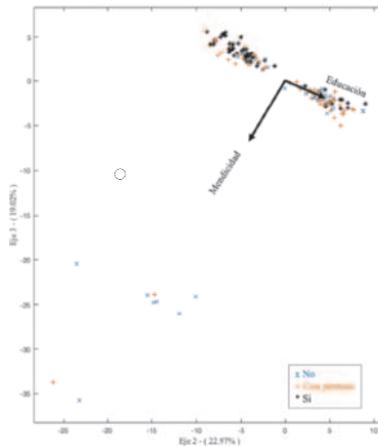
## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

Figura 10: HJ-Biplot - Plano 1-2 - Edad legal para trabajar.



Por otra parte, en la Figura 13 destaca que ningún NNA con edad legal para trabajar está en situación de Mendicidad y que la mayor proporción de NNA en situación de Mendicidad corresponde a NNA que no tienen edad legal para trabajar.

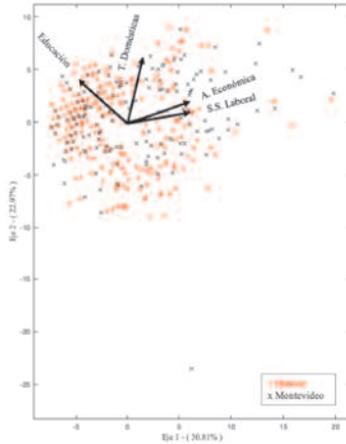
Figura 11: HJ-Biplot - Plano 2-3 - Edad legal para trabajar.



Destaca también como el NNA con puntuaciones más bajas en Educación, que posee altas puntuaciones en Mendicidad, no tiene edad legal para trabajar.

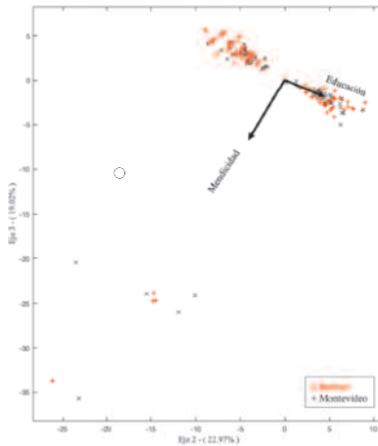
Residencia: en la Figura 10 es posible observar que la proporción de NNA del Interior que obtiene puntuaciones altas es mayor al de los NNA de Montevideo. Además, las puntuaciones más bajas en Educación pertenecen a NNA del Interior y la proporción de NNA que obtiene mayores puntuaciones en A. Económica y S.S. Laboral es de Montevideo.

Figura 12: HJ-Biplot - Plano 1-2 – Lugar de residencia.



Por último, en la Figura 11 se observa como la proporción de NNA en situación de Mendicidad es prácticamente la misma con 5 casos para Montevideo y 4 para el Interior. Destaca también como el NNA con puntuaciones más bajas en Educación, que posee altas puntuaciones en Mendicidad y que no tiene edad legal para trabajar, es de Montevideo.

Figura 13: HJ-Biplot - Plano 2-3 - Lugar de residencia



**CONCLUSIONES**

De los resultados obtenidos en este trabajo se puede es posible concluir que:

Los niños, niñas y adolescentes en situación de trabajo infantil en Uruguay, que tienen mayores puntuaciones en Educación, tienen mejores condiciones laborales.

Cuanto mayor es el niño, niña o adolescente, menores puntuaciones en Educación.

Las situaciones de Mendicidad se dan en niños, niñas y adolescentes de menor edad.

## RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO INFANTIL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE URUGUAY

La metodología HJ-Biplot resulta una herramienta adecuada para identificar niños, niñas y adolescentes en condiciones laborales de riesgo (bajas puntuaciones en Educación, altas en A. Económica, S.S. Laboral y Mendicidad).

Los resultados presentados, resultan ser una demostración de un caso empírico en el que la Educación parece ser una herramienta útil para mejorar las condiciones laborales de aquellos niños, niñas y adolescentes que efectivamente necesitan trabajar para sobrevivir.

Esto no quiere decir que sea la única dimensión a tener en cuenta a la hora de prevenir (Martínez, Ruiz, Moreno, & Reinón, 2011) combatir, o al menos mejorar las condiciones del Trabajo Infantil, pero sí que es un buen punto de partida.

### PASOS A FUTURO

Se propone estudiar en profundidad otras dimensiones que puedan influir en la situación laboral de los niños, niñas y adolescentes. Por ejemplo, apoyo parental hacia el NNA (Escobedo & Souto, 2016), aspectos psicológicos propios del NNA y/o su entorno, conformación del núcleo familiar (cantidad de progenitores en el hogar, cantidad de hermanos, etc.) y otras condiciones del hogar como ser: máximo nivel educativo, situación laboral de los progenitores (Caballero, 2012), etc.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón Glasinovich, W. (2002) ¿Por qué erradicar el trabajo infantil? *Revista Electrónica DHIAL*, Barcelona.
- Ávila, A. S. (2007). Trabajo infantil e inasistencia escolar. *Revista Brasileira de Educação*, 12(34), 68-80. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782007000100006>.
- Caballero, J. M. N. (2012). Estudio longitudinal de las familias afectadas por el desempleo: relaciones familiares, economía y salud. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología.*, 2, 361-370.
- Escobedo, D. L., & Souto, V. S. (2016). Apoyo parental y su incidencia en el desarrollo de estrategias de aprendizaje en educación secundaria: un estudio exploratorio. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2, 489-500.
- Gabriel, K. (1971). The biplot graphic display of matrices with application to principal component analysis. *Biometrika*, 58(3), 453-467.
- Gabriel, K. y & Odorff, C. H., (1990). Biplot un biomedical research. *Statistics in Medicine*, 9, 469-485.
- Galindo, M. P. (1986). Una alternativa de representación simultánea: HJ-Biplot, *Questiño*, 10(1), 13-23.
- International Labour Office, ILO International Labour Conference (1999). *Report of the Director General : Decent Work*. Genova.
- International Labour Office, ILO International Programme on the Elimination of Child Labour, & Instituto Nacional de Estadísticas (Uruguay) (2010). *Magnitud y características del trabajo infantil en Uruguay: Informe nacional 2010*. Ginebra: OIT.
- Martínez, O. L., Ruiz, E. P., Moreno, A. S., & Reinón, A. G. (2011). Psicología positiva en la infancia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología.*, 1, 417-424.
- Pineda, J. A., & Acosta, C. E. (2011). Calidad de trabajo: aproximaciones teóricas y estimación de un índice compuesto. *Ensayos sobre Política Económica*, 29(65), 60-105.
- UNICEF (Ed.). (2018). *Trabajo Infantil: ¡Esta no es Mano de Obra!* 16.
- Urruticoechea Vicente, A. & Vernazza Mañan, E. (2019). *Caracterización del trabajo de niños, niñas y adolescentes de Montevideo, Uruguay*. Manuscrito enviado para publicación.

Vernazza Mañan, E. & Urruticoechea Vicente, A. (2017). Sostenibilidad empresarial: análisis desde una perspectiva multivariante a través de la metodología HJ-Biplot. *Modelación con estadística y probabilidad*, 191-206.

Vicente Villardón, J.L. (2015). MULTBILOT: A package for Multivariate Analysis using Biplots., Departamento de Estadística. Universidad de Salamanca.  
<http://biplot.usal.es/ClassicalBiplot/index.html>.

