

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Pengalaman Auditor dan Skeptisisme Profesional Auditor terhadap Pemberian Opini Auditor pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Jawa Barat

Pendekatan metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif dan verifikatif. Teknik pengumpulan data yang dilakukan melalui data Primer dengan kuisioner. Teknik sampling menggunakan teknik *Nonprobability Sampling* dengan menggunakan metode *purposive sampling*. Analisis statistic yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji validitas, uji realibilitas, analisis korelasi berganda, analisis regresi linier berganda, uji t, uji f, dan koefisien determinasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa besarnya pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Pemberian Opini Auditor yaitu sebesar 40,99%. Pengaruh Skeptisisme Profesional auditor terhadap Pemberian Opini Auditor yaitu sebesar 14,63%. Secara simultan menunjukkan bahwa besarnya pengaruh Pengalaman Auditor dan Skeptisisme professional auditor terhadap kualitas audit sebesar 55,62% sedangkan sisanya sebesar 44,38% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diamati dalam penelitian ini. Dengan demikian semakin tinggi Pengalaman Auditor dan Skeptisisme professional auditor maka semakin tepat pemberian opini yang dihasilkan.

Kata Kunci : Pengalaman Auditor, Skeptisisme Profesional Auditor, dan Pemberian Opini Auditor

ABSTRACT

This study aims to determine how much influence the Auditor's Experience and Professional Auditor's Skepticism have on the Auditor's Opinion at the Representative Board of Audit of West Java Province.

The approach of the research method used is descriptive and verification method. The data collection technique is done by primary data with questionnaires. The sampling technique uses the Nonprobability Sampling technique using the purposive sampling method. The statistical analysis used in this study is validity test, reliability test, multiple correlation analysis, multiple linear regression analysis, t test, f test, and coefficient of determination.

The results of the study showed that the influence of the Auditor's Experience on Auditor Opinion is 40.99%. The influence of auditor Professional Skepticism on Auditor Opinion is 14.63%. Simultaneously shows that the influence of Auditor Experience and auditor professional Skepticism on audit quality is 55.62% while the remaining 44.38% is influenced by other factors not observed in this study. The higher the auditor's experience and professional skepticism, the more appropriate the opinion produced.

Key Words : Auditor's Experience, Professional Auditor's Skepticism, Auditor's Opinion