

Avaliação do Dia de Campo sobre Cultivares e Clones de Macieira – Parte 2

No artigo anterior, foram apresentados os resultados das comparações entre os porta-enxertos que fazem parte do estudo "Avaliação de Cultivares e Clones de Macieira", considerando todos os clones de Gala conjuntamente, onde foi apresentada a percepção dos agricultores e técnicos em relação aos atributos avaliados. Nessa segunda parte, serão divulgados os resultados referentes ao desempenho individualizado dos clones de Gala.

Para relembrar, no Dia de Campo, os participantes percorreram a área experimental e analisaram, "às cegas", diversos aspectos dos clones de Gala. A avaliação foi feita atribuindo-se nota de 1 a 5 (1 = muito ruim; 2 = ruim; 3 = médio/regular; 4 = bom; 5 = muito bom) aos atributos carga de frutos, cor dos frutos, tamanho dos frutos, uniformidade dos frutos, sanidade das plantas, aspecto geral das plantas e avaliação final da parcela.

Na Figura 1 é apresentada a média das notas conferidas aos clones pelos participantes que preencheram a ficha de avaliação, considerando-se todos os atributos conjuntamente. Os clones Baigent e Maxi Gala (no M-9) receberam as notas mais altas (nota 4). Os outros quatro clones, no porta-enxerto M-9, e todos no Maruba/M-9, receberam notas entre 3 e 4, ou seja, situaram-se entre os conceitos médio/regular e bom.

As Figuras 2 a 4 apresentam o desempenho dos seis clones de Gala, em cada porta-enxerto, para cada um dos atributos analisados. Para o item carga de frutos, as notas dadas aos clones não apresentaram grandes diferenças, com exceção de 'Imperial Gala' no M-9 que

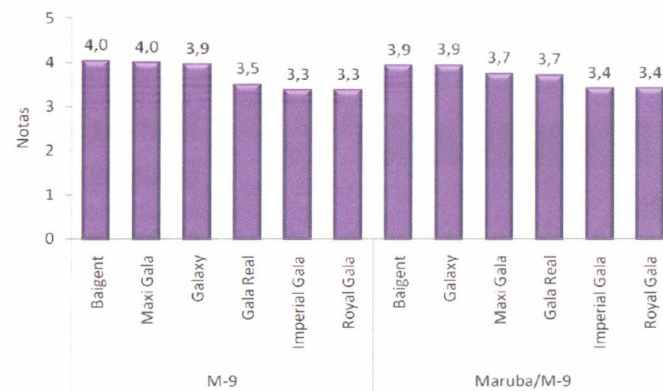
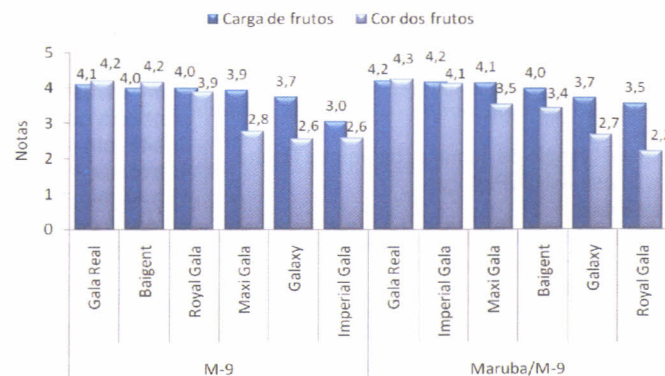


Figura 1 – Notas atribuídas aos clones de macieira. Média de todos os atributos.



recebeu nota 3 (Figura 2). No caso do atributo cor, as notas oscilaram mais acentuadamente e, de um modo geral, foram maiores para os clones considerados "mais coloridos", ou seja, 'Baigent', 'Galaxy' e 'Maxi Gala'. No Maruba/M-9, além desses três clones, 'Gala Real' foi bem avaliada para essa característica (Figura 2).

As notas dos atributos tamanho e uniformidade de frutos (Figura 3) também não apresentaram grandes oscilações, exceto, no primeiro caso para 'Gala Real' e 'Royal Gala', sobre M-9, que receberam notas um pouco abaixo dos demais clones.

Todos os clones receberam notas entre 4 e 5 para o item sanidade das plantas. 'Baigent' e 'Maxi Gala' no porta-enxerto M-9 foram os únicos clones que receberam o conceito bom (nota 4) para o atributo aspecto geral das plantas. 'Baigent' também recebeu esse conceito para o item "avaliação final"; os demais clones receberam nota entre médio/regular a bom, inclusive a própria 'Baigent' no porta-enxerto Maruba/M-9 (Figura 4).

Os resultados apresentados refletem a percepção dos participantes do Dia de Campo naquele momento e para uma única safra. Ou seja, pode ser que um determinado clone tenha sido levemente beneficiado na avaliação de algum item, como tamanho e cor de fruto, por exemplo, por se encontrar em um estágio de desenvolvimento e maturação mais adiantado que os demais. Da mesma forma, os resultados da avaliação para o atributo carga de frutos, por exemplo, podem apresentar reflexos da safra passada e podem não se repetir na safra seguinte, apesar da tentativa de manejar todos os clones e plantas da mesma maneira. Em resumo, a diferença estabelecida para os clones, em função das notas atribuídas nesse Dia de Campo, não deve ser considerada definitiva. O ideal, para uma avaliação melhor fundamentada, é conhecer o desempenho acumulado desde o início da pesquisa.

Para os interessados em conhecer um pouco mais sobre o comportamento desses clones e de outras cultivares de macieira, sugere-se as seguintes publicações, da Embrapa Uva e Vinho:

Figura 2 – Notas atribuídas aos clones de macieira para os atributos carga e cor dos frutos

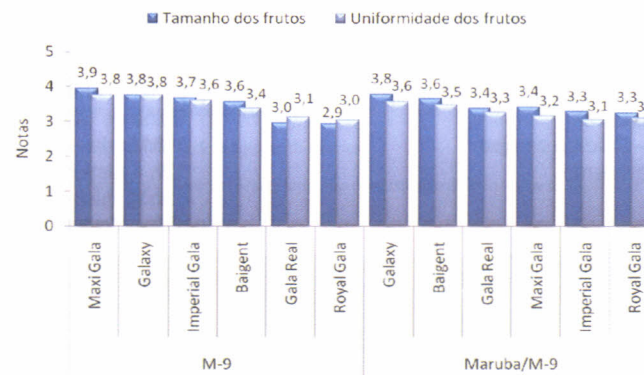


Figura 3 – Notas atribuídas aos clones de macieira para os atributos tamanho e uniformidade dos frutos.

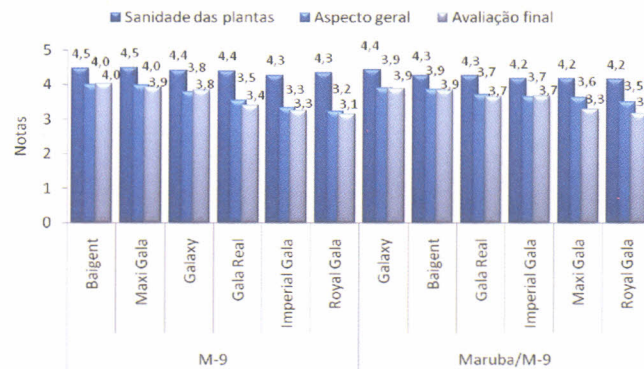


Figura 4 – Notas atribuídas aos clones de macieira para os atributos sanidade e aspecto geral das plantas e avaliação final da parcela.

JOÃO CAETANO FIORAVANÇO
GILMAR RIBEIRO NACHTIGALL
PAULO RICARDO DIAS DE OLIVEIRA
 Pesquisadores da Embrapa Uva e Vinho