

RELACIÓN CONTEXTO Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO A TRAVÉS DEL
ESPACIO PÚBLICO - CENTRO DEPORTIVO

Andrés Felipe Aguirre Forero
Daniel Camilo Barón Bolívar

Universidad Piloto De Colombia
Facultad De Arquitectura Y Artes
Programa De Arquitectura
Bogotá D.C.
2015

RELACIÓN CONTEXTO Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO A TRAVÉS DEL
ESPACIO PÚBLICO - CENTRO DEPORTIVO

Trabajo de Grado para Optar por el Título de Arquitecto

Andrés Felipe Aguirre Forero
Daniel Camilo Barón Bolívar

Director - Co-Autor : Arq. Edwin Quiroga Molano
Seminarista: Arq. Sara Luciani Mejía
Asesor Urbanista: Arq. Alejandro Cadavid
Asesor Tecnológico: Arq. Carlos Carvajal

Universidad Piloto De Colombia
Facultad De Arquitectura Y Artes
Programa De Arquitectura
Bogotá D.C.
2015

NOTA DE ACEPTACIÓN

Arq. Edgar Camacho Camacho
Decano Fac. Arquitectura y Artes

Arq. Waded Yamhure Tawil
Director de Coordinación Parte II

Arq. Edwin Quiroga Molano
Director – Co-Autor de Proyecto de Grado

Bogotá, 03 de Diciembre de 2015

DEDICATORIA

"No es que estemos capacitados para hacer algo por nosotros mismos; al contrario, nuestra capacidad proviene de Dios"

2 Corintios 3:5

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan su agradecimiento a:

Agradezco a Dios en primer lugar por haberme permitido desarrollar toda la carrera y permitirme cumplir mi sueño de convertirme en arquitecto, a mis padres, mis hermanos y a toda mi familia por haber estado siempre apoyándome en los momentos difíciles dándome ánimo, a mi compañero y a mis amigos por brindarme fuerza para continuar, a nuestros tutores por tenernos paciencia y guiarnos muy profesionalmente en todo el proceso de desarrollo del proyecto, a todos los profesores que nos aconsejaron y nos enseñaron lo necesario para el correcto desarrollo de nuestro trabajo de grado. Infinitas gracias a todos.

Andrés Felipe Aguirre Forero

Agradezco a Dios y a mi mamá y desde luego a mi compañero, docentes y cuerpo de apoyo de la Facultad quienes contribuyeron al desarrollo del proyecto y a su evolución, ya que aportaron importantes puntos que hacen legítimo el proyecto que hoy presentamos como proyecto de grado, de nuevo gracias.

Daniel Camilo Barón Bolívar

TABLA DE CONTENIDO

RESÚMEN	10
INTRODUCCIÓN	11
1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2. JUSTIFICACIÓN	16
1.3. OBJETIVOS	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.4. METODOLOGÍA.....	19
1.5. MARCO TEÓRICO.....	21
2. ANÁLISIS	25
2.1 ANÁLISIS DE PROYECTOS.....	26
2.1.1 Estadio para los Juegos de Asia 2014.	26
2.1.2 Foro Itálico.....	28
2.1.3 Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände.....	29
2.1.4 Salt Lake City Library.	31
2.1.5 Palacio De Congresos.....	32
2.1.6 Mirador Del Parque Del Puente De Brooklyn.....	34
2.1.7 Puente Naranja De Acero.....	35
2.2 ANÁLISIS DEL LUGAR.....	36
2.2.1 Sitio	36
2.3 ESTRATEGIAS IDENTIFICADAS	41
2.3.1 Estrategias Relación Edificio y Contexto.....	41
2.3.2 Estrategias Relación Edificio y Paisajismo.....	42
3. PROYECTO	45
3.1 Transformación de Piezas.....	45
3.2 Emplazamiento.....	46
3.3 Relaciones – Análisis Proyecto	48
4. CONCLUSIONES	61
BIBLIOGRAFÍA	62

ANEXOS 64

TABLA DE IMÁGENES

Imagen 1. Ubicación: Aerofotografía del Estadio para los juegos de Asia, Incheon, Corea del Sur.	26
Imagen 2. Contexto: Visuales del Estadio para los juegos de Asia, Incheon, Corea del Sur.	27
Imagen 3. Análisis: Piezas del proyecto.	27
Imagen 4. Planta Foro Itálico, Roma, Italia.	28
Imagen 5. Análisis del Foro Itálico, Roma, Italia.	29
Imagen 6. Planta Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände.	30
Imagen 7. Análisis Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände.	30
Imagen 8. Planta de Salt Lake City Library.	31
Imagen 9. Análisis de Salt Lake City Library.	32
Imagen 10. Planta Palacio de Congresos.	33
Imagen 11. Plantas y análisis del Palacio de Congresos.	33
Imagen 12. Plantas y aerografía del mirador del parque del puente de Brooklyn.	34
Imagen 13. Análisis del mirador del parque del puente de Brooklyn.	34
Imagen 14. Planta Puente de Acero Naranja.	35
Imagen 15. Análisis Puente de Acero Naranja.	35
Imagen 16. Esquema en relación predio y contexto.	36
Imagen 17. Aerofotografía + Visuales, Predio - Chía, Cundinamarca	37
Imagen 18. Estructura Morfológica. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.	37
Imagen 19. Estructura Actividad. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.	38
Imagen 20. Estructura Ecológica. Problemática y solución, de izquierda a derecha.	38
Imagen 21. Estructura Formal. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.	39
Imagen 22. Río Bogotá. Problemática y solución de izquierda a derecha respectivamente.	39
Imagen 23. Niveles seco, semi húmedo y húmedo.	40
Imagen 24. Estrategias Estadio para los Juegos de Asia	41
Imagen 25. Estrategias Puente de acero Naranja.	42
Imagen 26. Estrategias Foro Itálico.	42
Imagen 27. Estrategias Centro Deportivo.	43
Imagen 28. Estrategias Salt Lake City.	43
Imagen 29. Estrategias Palacio de Congresos.	44
Imagen 30. Estrategias Mirador del parque del puente de Brooklyn.	44
Imagen 31. Transformación del Estadio de Roma y del Marmi.	45

Imagen 32. Transformación Proyecto Palestra y el Teatro Heidelberg.	45
Imagen 33. Transformación diferentes piezas,	46
Imagen 34. Área útil y posición del estadio y la asociación.	46
Imagen 35. Ruptura, transformación y composición.	47
Imagen 36. Elevación de cubierta y adición de edificios soterrados.	47
Imagen 37. Disposición de edificios, serie de accesos y terraceo, ubicación de la alameda.	48
Imagen 38. Relaciones Arquitectónicas.	48
Imagen 39. Relaciones con Contexto.	50
Imagen 40. Perspectiva.	51
Imagen 41. Disposición elevada y soterrada	52
Imagen 42. Circulaciones Dinámicas.	53
Imagen 43. Accesibilidad, Recorridos y Visuales.	53
Imagen 44. Objeto Arquitectónico y Accesos Enterrados.	54
Imagen 45. Objeto Arquitectónico Esbelto y Poroso.	54
Imagen 46. Manejo de Niveles y Accesos.	55
Imagen 47. Recorridos, Permanencias y Extensión del Suelo a la Cubierta.	55
Imagen 48. Articulación y Conectividad hacia Alameda.	56
Imagen 49. Manejo de Aguas 1.	56
Imagen 50. Manejo de Aguas 2.	57
Imagen 51. Porte de Vegetación Alzado.	57
Imagen 52. Porte de Vegetación Planta.	58
Imagen 53. Direccionamiento Recorrido con Paisajismo.	58
Imagen 54. Perspectiva 1.	59
Imagen 55. Perspectiva 2.	59
Imagen 56. División del predio para proyecto.	60

RESÚMEN

El espacio público entre un proyecto arquitectónico y su contexto ha de ser la articulación entre un edificio con lo que lo rodea, esto debido a que existe carencia de relaciones de un edificio y su exterior.

El aislamiento urbano y fragmentación, con una relación errónea entre sus segmentos, se manifiesta como problema causando la aparición de espacios perdidos sin una correcta aplicación.

Por medio del análisis y la analogía de proyectos se identifican las estrategias que formulan una solución a la falta de relación de un edificio y su contexto formulado a escenarios monumentales, en este caso un proyecto de un centro deportivo.

PALABRAS CLAVES: Entorno, Espacio Abierto, Espacio Urbano, Medio Urbano, Paisaje.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema del espacio público como elemento articulador entre un proyecto arquitectónico y su contexto inmediato, entendido esto como la relación a la que debe responder un edificio con lo que lo rodea, pretendiendo no ignorar su espacialidad circundante bien sea natural o construida.

El problema presentado como la carencia de articulación entre un objeto arquitectónico y su contexto es presentado en dos ítems, el primer ítem es el aislamiento urbano, en donde el predominio de la función sobre una actividad privada hace de un objeto arquitectónico un elemento aislado respecto a su emplazamiento; el segundo ítem es presentado como la fragmentación, entendida ésta como la segmentación de una edificación de gran escala. El principal problema es la relación errónea entre sus segmentos.

Ambos aspectos tienen por causa la multiplicación de espacios perdedores que se someten a ser utilizados como sectores precarios y vulnerables ya que no responden entre sí armónicamente.

Tomado esto como premisa, se procede a identificar las estrategias en los casos de estudio analizados que permitan estipular una solución, esto llevado a cabo por medio del espacio público para la articulación entre el contexto urbano y el proyecto arquitectónico; finalmente se unifican las anteriores relaciones como formulación congruente a la resolución del problema.

La aplicación proyectual se desarrolla mediante el “Método Analógico Analítico” el cual permite estipular a partir de la analogía el traslado de piezas de los objetos de estudio al proyecto, los cuales sufren transformaciones que dan la resolución al problema y a la formulación correcta del proyecto, en este caso, un centro deportivo en el municipio de Chía, Cundinamarca en el kilómetro 21 al norte de Bogotá.

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Muchos de los escenarios a gran escala tienen como característica una disposición cerrada y aislada del contexto en donde al interior de éstos se desarrolla una actividad muchas veces sin relación al exterior debido a su función. Esto genera un problema de conectividad manifestado entre el objeto arquitectónico y la intervención urbana. Para términos de la formulación del problema se toma como premisa la noción de fragmentación, ésta tiene una dualidad conceptual la cual se puede entender como un aspecto cualitativo que favorece relaciones entre edificio y contexto, por otra parte, un aspecto el cual es entendido como problema al impedir el vínculo entre ambos.

El proceso de fragmentación tiene diferentes connotaciones, al fraccionar la ciudad en sectores en ocasiones éstos no responden correctamente entre sí, entendiendo que la arquitectura también es ciudad y que la distribución macro de la misma empieza desde el edificio se procede a explicar qué connotaciones manifiesta la fragmentación. *“Este proceso genera un paisaje dual entre sectores exitosos de la ciudad global y sectores marginados de los beneficios de la modernización; es decir, la ciudad se fragmenta en espacios ganadores y perdedores, territorios iluminados y oscuros, islas de riqueza sobre mares de precariedad y vulnerabilidad.”*¹

El concepto de fragmentación o dispersión también es nombrado por el doctor arquitecto Josep María Montaner, en donde explica: *“A grandes rasgos, proyectar a partir de fragmentos puede tender a dos extremos opuestos: por una parte, la articulación de piezas en un nuevo resultado coherente, basado en la superposición e interacción, intentando a veces reagrupar los fragmentos dentro de megaobjetos y edificios-masa, y por otra parte, la dispersión irrecuperable de los fragmentos en múnadas o piezas autónomas e inconexas. En este libro se defiende una fragmentación basada en la interacción y se está en contra de una fragmentación que lleve a la desconexión, la segregación y los guetos.”*²

Entendiendo la fragmentación como un resultante de la aplicación de un proyecto dentro de un territorio o un lote, el arquitecto ha de buscar la mejor relación entre partes para que no se genere ese quiebre entre espacios que se conviertan en momento patológico dentro de una ciudad o una edificación.

¹ JIRON, Paola. Las consecuencias del urbanismo fragmentador en la vida cotidiana de habitantes de la ciudad de Santiago de Chile, Santiago: EURE, 2014. P. Online. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025071612014000300001&Ing=en&nrm=iso

² MONTANER, Josep María, “Dispersión y Fragmentación”, Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos, Barcelona: Gustavo Gili, 2008.P. 149.

Ahora bien, también puede darse a entender bajo aspectos netos a una función, y/o aspectos sociales tal cómo lo plantea Isabel Rodríguez Chumillas en su publicación *La urbanización cerrada en Latinoamérica*; donde describe el concepto de aislamiento urbano con un objeto arquitectónico de la siguiente manera: “[...] se constituyen alrededor del protagonismo de pequeños mundos cerrados, pretendidamente homogéneos, desplegados del ámbito de formas urbanas marcadamente privadas con elementos físico-arquitectónicos de aislamiento y fortificación.”³

El problema a nivel general para el modelo actual de ciudad latinoamericana parte de las transformaciones que se presentan hoy en día, estas subrayan una ciudad segregada y dividida; se utiliza el término presentado por Michael Janoschka como *Ciudad de Islas* refiriéndose a un futuro desarrollo de la ciudades por partes; Janoschka presenta el origen de estas ‘Islas’ de la siguiente manera: “Esto resulta tanto del asentamiento insular de estructuras y funciones desde el momento de su construcción, como también del posterior aislamiento de espacios urbanos preexistentes mediante la construcción de rejas o muros.”⁴

Es entonces donde la fragmentación se da por la aplicación errónea de un edificio respecto a un contexto donde la evidencia más clara es en la arquitectura a gran escala, es decir, conjuntos monumentales en un sitio con una aplicación poco desarrollada o con falta de relación a su entorno caracterizándola como isla generadora de fragmentación.

Ahora, enfocando la formulación del problema a aspectos formales y definido hacia un objeto arquitectónico, surge otro punto de vista en la relación entre un edificio lo que lo rodea; Josep Muntañola procede a hablar sobre la relación del concepto, entendido como la esencia del edificio, frente a un contexto y es aquí en donde Muntañola trata que la jerarquía que puede manejar lo externo al edificio.

El entorno posibilita la pérdida del punto del que es característico un edificio, plantea que un edificio puede estar fuera de contexto para realzar el mismo edificio y la riqueza arquitectónica que posee, o a su vez, resaltar el valor del edificio para que trascienda a determinantes de un contexto natural o histórico y así destacarse. “Tenemos las relaciones edificio-contexto y edificio-historia. [...] Hay como una escisión conceptual, sin información, porque damos muy poca información para demostrar que el proyecto es fantástico, aunque esté fuera de contexto, de historia. Lo importante es el concepto del proyecto, lo abstracto. [...] lo que se encuentra en el contexto no interesa, como se descontextualiza no

³ CHUMILLAS, Isabel. *La Urbanización Cerrada en Latinoamérica - La Ciudad Fragmentada: Nuevas formas de hábitat*. Murcia: Gabino Ponce Herrero, 2008.

⁴ CHUMILLAS, Isabel. *Idem*, P. 225.

interesa hablar del contexto porque se pondrían problemas para el proyecto. Se habla del proyecto [...] El contexto es antiguo porque es histórico, es antes de mi transformación, por lo tanto el contexto está fijado en la figuración del pasado. Es antimoderno, antihistórico, etc.”⁵

En otras palabras, al discernir el planteamiento de un proyecto sin relación a un contexto, éste se desarrollará en conflicto para continuar con la desarticulación, fragmentación y patología que afecta tanto a la edificación como a lo que lo rodea; las consecuencias de un edificio a escala macro que no mira su contexto representa una enorme irresponsabilidad al manifestarse como el primer paso a la incorrecta integración de la ciudad, por otro lado, el hecho que una edificación intente plantear su caracterización, esencia o contenido dejando de lado el contexto ha de convertirse en un elemento del cual su determinación se desarrollará solamente a su interior ignorando a propósito agentes exógenos o para tener en cuenta en el proceso de composición.

El problema queda enmarcado en la relación que hay entre el proyecto y su contexto, la carencia de esta relación ha de fomentar la fragmentación y la segregación como sus efectos secundarios. Lo anterior conlleva a hacer la siguiente pregunta: ¿De qué manera se puede articular el contexto urbano con un proyecto arquitectónico? Y ¿Qué herramientas o estrategias se podrían utilizar en un proyecto para una correcta articulación?

⁵ MUNTAÑOLA I THORNBERG, Josep, *Arquitectura Texto y Contexto*, Edicions UPC, Barcelona, 1999. P. 22.

1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Dilucidada la formulación del problema vislumbra la desarticulación y segregación que genera la truncada relación entre estos elementos; esto conlleva a un planteamiento en el espacio público proyectado. Este sería el que concibe el enlace que posibilita la articulación entre arquitectura y contexto, esto se daría por medio de relaciones físicas y formales las cuales se desarrollan a partir del adelanto de estrategias conseguidas en el proceso de análisis de proyectos y forjado en la composición del espacio público y el paisajismo dentro del proyecto arquitectónico.

El proyecto aborda el problema desde un alcance urbano-paisajista comprendiendo el diseño del espacio público bajo los siguientes aspectos como, integración con el entorno, diseño de áreas exteriores, planteamientos paisajísticos y/o elementos de mobiliario urbano, entre otros. Cabe añadir que la integración entre edificio y contexto, es llevada a cabo con una serie de equipamientos o elementos arquitectónicos de manera volumétrica e incluso una zonificación para poder formular experimentalmente la solución a los objetivos posteriormente planteados. La aplicación para el desarrollo del proyecto se muestra en un centro deportivo debido a su característica de objeto arquitectónico de gran escala con usos reglamentados que hacen de su arquitectura un objeto cerrado.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La brecha inminente en la relación entre un objeto arquitectónico frente a la su contexto es cada vez más fuerte, la intención de la arquitectura muchas veces busca su centralidad en un aspecto funcionalista sin relacionar el componente exterior; este problema insiste en perpetuar el concepto acerca de la función en la arquitectura y esto se entiende como problema cuando la importancia de desarrollar una propuesta que no logra vincularse certeramente al sitio ocasiona la fragmentación; ésta entendida como discontinuidad de la estructura interna y dispersa en un territorio, en lo que converge la ausencia de interrelaciones y continuidad a un contexto ocasionando la prevalencia de barreras contenidas en el emplazamiento de un proyecto arquitectónico o la ausencia de relación. Esto hace la razón de ser de este proyecto de investigación y la búsqueda para encontrar un aporte a la arquitectura en dónde se repare la brecha entre objeto arquitectónico y contexto.

Cabe mencionar que el tema de la relación de la composición arquitectónica y su emplazamiento ya fue tratado por el grupo de investigación Hábitat, Diseño e Infraestructura de la Universidad Piloto de Colombia, en donde se plantea la importancia de relación entre arquitectura y contexto: *“La pertinencia del tema estudiado –la relación entre objeto y sitio– pretende contribuir con respuestas a la configuración de una estrategia para el aprendizaje de la composición arquitectónica. Como se presentará a continuación a la pregunta sobre la manera de construir una correcta relación entre el objeto arquitectónico y el sitio se responde que tal relación se fundamenta en la construcción del emplazamiento.”*⁶

Por otro lado, la disposición de un elemento arquitectónico versus el contexto debe ser complementario y funcionar como un todo, esto tratado también por la línea de investigación en el apartado de composición y sistema de análisis: *“En la Arquitectura, Josep Montaner se refiere a “sistemas arquitectónicos contemporáneos” para plantear una visión de la arquitectura contemporánea [...] que parte de la crisis del objeto aislado y pone especial énfasis en los vínculos entre los edificios y en los valores del espacio público que definen. De este modo, el concepto de sistema reescribe una historia de la arquitectura reciente en función de su capacidad para desarrollar formas que se adapten mejor al contexto.”*⁷ De ahí la importancia del planteamiento de un proyecto que pueda dar solución a la noción de vinculo entre el objeto arquitectónico y el sitio.

⁶ QUIROGA, Edwin. Recorrer dos caminos: composición y determinación formal. Aprendizaje, Composición y Emplazamiento en el proyecto de Arquitectura. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, P. 113.

⁷ ROJAS, Plutarco. Gramática y analogía para la composición y el análisis arquitectónico. Aprendizaje, Composición y Emplazamiento en el proyecto de Arquitectura. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, 2015. P. 61 – 62.

La riqueza arquitectónica de un proyecto es el de manifestar un aporte en pro a una evolución o trascendencia de la arquitectura, decir que un proyecto no articula el contexto de manera adecuada es tener un retroceso. La determinación por un centro deportivo se da por su carácter de edificación a gran escala, su característica de elemento aislado por su función y su posible tendencia a ser un objeto arquitectónico de fragmentación. Adicional, la aplicación de estrategias en el paisajismo y el espacio público permiten abarcar esa unión desde un aspecto externo que se tiende a ignorar en la profesión. El valor de no dejar un edificio sujeto a su contexto hacen de esta investigación el punto de partida.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar estrategias de intervención en espacio público que permitan articular el contexto con un proyecto arquitectónico.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer una relación entre el espacio público y el contexto.
- Establecer una relación entre el espacio público y proyecto arquitectónico.
- Unificar los objetivos específicos anteriores en una sola relación a manera de estrategias.

1.4. METODOLOGÍA

En el marco de desarrollo del presente trabajo, se determina la metodología que presenta la conformación del cuerpo de proyecto. Es así, que el proceso que se llevó a cabo está conformado por el análisis, estrategias y comprobaciones que demuestran las soluciones al problema a resolver. A continuación, se explicará la manera como fue concebido el proceso metodológico.

El proceso a seguir ejecuta primero el análisis de proyectos de acuerdo a la línea de investigación bajo la dirección del docente Arq. Plutarco Rojas; el cual, por medio de la analogía permite el traslado de elementos de proyectos analizados. Es así, que este método establece dos caminos para concebir las estrategias necesarias en el desarrollo del proyecto de trabajo de grado; uno de los caminos corresponde al traslado conceptual para construir una base teórica y el otro camino corresponde al traslado figurativo el cual se hace con los propios proyectos de estudio.⁸ Por lo tanto el camino que se establece en este proyecto toma la línea figurativa, la cual procede su análisis a través de la selección de edificios paradigmáticos que cumplan con la relación entre el edificio y el contexto, bajo la singularidad de conexión de piezas que fundamentan el vínculo, con el fin de evidenciar los factores que permitan establecer las estrategias; estas estrategias delimitadas por el tema, el lugar y la actividad; principalmente enfocado en la actividad, debido a la precisión de los aspectos para aplicar el análisis en proyectos.⁹

De esta manera, el “Método Analítico Analógico” permite establecer la cronología para llevar a cabo el análisis, en donde primero reconoce los casos de estudio a través del redibujo de plantas, cortes, fachadas en planos técnicos a los cuales se hace el análisis, seguido a esto, se hace una descripción analítica de las partes constitutivas del proyecto y las relaciones de las partes donde finalmente son utilizadas en la analogía como traslado de los objetos de estudio al sitio de trabajo, en el cual descompone el cuerpo arquitectónico. Posterior a esto, la transformación establece las operaciones necesarias para que la composición de acuerdo con los requerimientos de la actividad funcione.¹⁰

Consiguiente a la mecánica que establece el método, se determinan las estrategias para llevar a cabo el objetivo del proyecto, el cual establece el espacio público como elemento articulador entre el objeto arquitectónico y el contexto, teniendo en cuenta el paisajismo como herramienta para proyectar la articulación.

⁸ ROJAS, Plutarco. Análisis, Analogía y Transformación. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia. Alarife, Número 22, 2011. P. 80

⁹ ROJAS, Plutarco. Ídem P. 89

¹⁰ ROJAS, Plutarco. Ídem P. 90

Ya delimitadas las estrategias, éstas se aplican para constatar la selección de proyectos realizada en el Estadio para los Juegos de Asia (Incheon, Corea del Sur), Foro Itálico (Roma, Italia), Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände (Núremberg, Alemania), Puente Naranja de Acero (Lisboa, Portugal), Salt Lake City (Utah, USA) y el Palacio de Congresos Estrasburgo, Francia), Mirador Del Parque Del Puente De Brooklyn Nueva York, USA; de esta manera hacer la comprobación para evidenciar la relación entre el objeto arquitectónico y el contexto y sí estos cumplen con la finalidad.

1.5. MARCO TEÓRICO

De esta manera, en la búsqueda de impartir el valor que desempeña el contexto en un proyecto arquitectónico es importante tener en cuenta que el contexto necesita aplicar su importancia en relación, como lo plantea Bernard Tschumi en una idea general que dice que no hay arquitectura sin un concepto y un contexto; el concepto se entiende como la idea generatriz de un objeto arquitectónico que lo diferencia de una mera construcción, y al referirse al contexto, es el lugar en donde se emplaza la obra, las determinantes geográficas, culturales, históricas, etc.; también plantea que no solamente es un asunto visual, refiriéndose al 'contextualismo' de los 80's con una determinante estética.

Teniendo en cuenta la congruencia del contexto en relación al proyecto arquitectónico se considera la idea de Albrecht Wellmer, en su libro *Finales de Partida: La Modernidad Irreconciliable*, donde toma el aspecto de la relación edificio-contexto como algo primordial en un proyecto; cita la analogía con la pintura desde un ámbito estético sin relacionarla con un contexto; que a diferencia del arte, la arquitectura siempre tiene una connotación amplia en su contexto y en la sociedad por sus relaciones dadas hacia un exterior acoplándose al mismo. Un edificio no debe contemplarse como algo artístico, algo autónomo que se mira como arte, debe hacerse con unos criterios y éstos llevan a una conexión con su alrededor.¹¹

Es entonces cuando Tschumi define el concepto y el contexto como algo que no se puede separar y que por lo general entran en conflicto: *"Dentro de la arquitectura, el concepto y el contexto son inseparables. Frecuentemente, también están en conflicto. El concepto puede negar o ignorar las circunstancias que lo rodean, mientras que el contexto puede oscurecer o difuminar la precisión de una idea arquitectónica."*¹²

Tschumi parte del conflicto que hay entre los dos términos, por un lado los partidarios del concepto con una *-tabula rasa-*, y por otro lado los seguidores del contexto con él *-genius loci-*, la determinante de cual escoger sobre estos dos es planteada por Tschumi de la siguiente manera: *"La respuesta puede descansar no en el triunfo de uno sobre otro, sino en explotar la relación entre ambos."* Es aquí donde Tschumi plantea tres estrategias para la relación edificio-contexto:

1. *Indiferencia: Donde una idea o situación se ignoran absolutamente entre si -un tipo de collage accidental en el que coexisten pero no interactúan. El*

¹¹ WELLMER, Albrecht. *Finales de Partida: La Modernidad Irreconciliable*. Madrid: Cátedra Universitat de València, 1996. P. 281.

¹² TSCHUMI, Bernard. *Concepto, Contexto y Contenido*, Arquine, *Revista Internacional de Arquitectura y Diseño*, vol. 34. 2005. P. 1.

resultado puede ser tanto yuxtaposiciones poéticas como imposiciones irresponsables.

2. *Reciprocidad: Donde el concepto y el contexto interactúan muy cercanamente, complementándose , pareciendo mezclarse en una entidad continua sin fracturas.*
3. *Conflicto: Donde se hace chocar estratégicamente el concepto con el contexto, en una batalla de opuestos que los obliga a negociar su propia supervivencia.*

No obstante, Tschumi deja planteada la incógnita de si un concepto se puede contextualizar o no, dice que, contextualizar el concepto significa adaptarlo a circunstancias del sitio y sí el contexto significa transformar los rasgos y restricciones particulares del lugar en la fuerza que impulsa el desarrollo de una idea arquitectónica.¹³

A su vez, Josep María Montaner aborda en una de sus reseñas dentro del compilado *Arquitectura y Crítica en Latinoamérica* el planteamiento que realiza Marina Waisman, arquitecta argentina, la cual enfoca su punto de vista de una manera versátil y crítica utilizando la tipología como instrumento relacionado con el concepto de tipo ideal y que se opone a la ideología del funcionalismo.¹⁴ Su postura se enmarca en la relación que debe tener el edificio y su contexto aludiendo a que toda obra depende de su entorno: “[...]explica las razones de la crisis de la arquitectura e inicia uno de los argumentos esenciales del libro, presente en el título: toda obra de arquitectura depende del entorno.”¹⁵ Es aquí donde Waisman no entiende la arquitectura como una disciplina profesional sino que insiste en la recuperación del aspecto social de la profesión y postula un método que analiza la historia del entorno teniendo en cuenta lo siguiente: las competencias profesionales, las condiciones y restricciones de la práctica y del saber arquitectónico, la necesidad de compromiso y los significados ideológicos y el papel de la tecnología.

Para términos de ésta investigación, la herramienta planteada por Marina Waisman llamada *Tipología de las Relaciones entre Edificio y Entorno* relaciona el objeto arquitectónico con una obra de arte: “A diferencia de lo que ocurre con la obra de arte, que en general puede conservar sus significados esenciales aún cuando sea trasladada de su lugar originario, una obra de arquitectura quitada de su lugar originario, se convierte automáticamente en una curiosidad arqueológica o en una gracia de nuevos ricos [...]”¹⁶.

¹³ TSCHUMI, Bernard. Concepto, Contexto y Contenido, Arquine, Revista Internacional de Arquitectura y Diseño, vol. 34. 2005. P. 2.

¹⁴ MONTANER, Josep María. *Arquitectura y crítica en Latinoamérica*. Buenos Aires: Nobuko, 2011. P. 219.

¹⁵ MONTANER, Josep María. *Idem* P. 220

¹⁶ WAISMAN, Marina. *La Estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 1977. P. 114.

Es aquí donde con cierta similitud a Albrecht Wellmer entiende que: *“Como los edificios, a diferencia de los cuadros, no se proyectan en un espacio, por así decir, vacío, sino que solo tienen su ser como parte del contexto espacial e histórico concreto,[...]. Un cuadro es un universo autónomo de significados, que no tiene ningún contexto territorial, sino solo un contexto estético, a saber, el contexto de otros cuadros. En cambio, un edificio representa e introduce siempre una ampliación y mudanza en un contexto social y territorial existente; por eso nunca es un universo autónomo de significado; antes tiene su ser en una relación de tensión, de comunicación, de conflicto o de correspondencia con un contexto natural, social y arquitectónico. En un determinado sentido los límites de las obras arquitectónicas no están claramente definidos porque un edificio siempre parte del conjunto, de un paisaje natural o de un paisaje urbano.*

La arquitectura lograda es una arquitectura que se ha logrado respecto a un contexto, la cual es una verdad casi trivial. De ahí que, en rigor, nunca sea un edificio aislado lo que se convierte en objeto de valoración estética; objeto de valoración estética es más bien el edificio en una intervención productiva en un contexto natural o arquitectónico, o también un complejo arquitectónico, o finalmente un paisaje urbano.”¹⁷

En relación a su intromisión entre Wellmer y Waisman, Waisman cita la arquitectura de determinación espacial, hablando sobre la arquitectura-objeto y cómo ésta no debe examinarse por sí misma, sino en cuanto está determinada en un espacio y más adelante afirma: *“La otra arquitectura, la de determinación espacial, es en sí misma una cuestión de entorno total: la obra es el entorno, o bien es el germen de la organización total del entorno.”¹⁸* Además, expone la relación de una obra arquitectónica y su contexto de la siguiente forma: *“La obra de arquitectura, en cambio, es inseparable de su entorno, más aún que físicamente, [...] conceptualmente: pues la arquitectura se concibe obligadamente a partir de una ubicación en un sitio concreto, y este sitio y sus circunstancias constituyen elementos básicos para la conformación del programa y para el desarrollo posterior de la obra.”¹⁹*

Más adelante la arquitecta sigue tratando el tema tipológico y define una relación obra y entorno ligándolo a la intención de una arquitectura o a un estilo: *“Las tipologías de relación obra/entorno que han sido objeto de tipificaciones y esquematizaciones más frecuentes son las atribuidas respectivamente a las actitudes racionalistas y clasicistas –separación y contraposición con respecto a la Naturaleza-, y a las románticas y organicistas –identificación y continuidad con la*

¹⁷ WELLMER, Albrecht. *Finales de Partida: La Modernidad Irreconciliable*. Madrid: Cátedra Universitat de València, 1996. P. 281

¹⁸ WAISMAN, Marina. *La Estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1977. P. 116.

¹⁹ WAISMAN, Marina. *Idem*, P. 115.

*Naturaleza.*²⁰ Es entonces donde –de nuevo, en similitud pero ésta vez con Tschumi– Waisman cita a Enrico Tedeschi y su libro *Teoría de la Arquitectura* diciendo: “*Enrico Tedeschi distingue tres formas fundamentales de relacionarse la obra con el paisaje natural y/o cultural: por contraposición, por relación armónica, o bien por unión, que puede graduarse desde la fusión hasta la continuidad. Por cierto, previene contra las excesivas esquematizaciones, dado que cada arquitecto y en ocasiones cada obra puede tomar un carácter diferente*”²¹

Contrario a la relación edificio-contexto, está el arquitecto Rem Koolhaas, en donde con su frase “*Fuck Context*” deja en claro que el contexto se ha de ignorar por la arquitectura a gran escala ya que un megaobjeto puede ser el contenedor del mismo, éste al ser considerado un elemento de gran magnitud no ha de relacionarse con su contexto sino ser contenedor del mismo. “*Grandeza, ya no es parte de cualquier tejido urbano. Existe; a lo sumo, coexiste, pero su trasfondo es que se joda el contexto.*”²²

El valor arquitectónico de un edificio es más importante de tener en cuenta cuando el carácter externo del mismo es integrado, ya que un edificio sin un adepto correcto, una relación con su periferia y una certera aplicación a un sitio implicaría un problema crucial al componer un proyecto arquitectónico, por esta razón el hecho de generar arquitecturas aisladas e independientes de un sitio ocasiona la generación de espacios perdedores con afectaciones, lo cual genera que una edificación pierda validez y sea señalada como objeto patológico de fragmentación, sin concepto y de mortificación al contexto, pues el arraigo para adaptarse no cumple con el mínimo de coherencia para su relación.

En consecuencia, éste proyecto esta encaminado a la relación que debe existir entre una edificación con su contexto, ya sea manifestándose por medio de una fusión con el mismo o por medio de un aprovechamiento espacial en donde se elimine el factor de fractura entre edificio y lo que lo rodea, que en aplicación de la reciprocidad el concepto y el contexto interactúan muy cercanamente, complementándose, pareciendo mezclarse en una entidad continua sin fracturas.

²⁰ WAISMAN, Marina. La Estructura histórica del entorno. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 1977P. 120.

²¹ WAISMAN, Marina, Idem. P. 120.

²² KOOLHAAS, Rem, S,M,L,XL. Estados Unidos: Monacelli Press, 1995.P. 502.

2. ANÁLISIS

El desarrollo del proyecto presenta el análisis de proyectos y análisis del lugar, la definición de estrategias surge del examen de diferentes proyectos en donde se identificó una correcta conexión hacia su contexto y, la aplicación de dichas estrategias es relatada en el ultimo apartado de este capítulo en la explicación y descripción del proyecto de grado.

Con el análisis de proyectos se identifican una serie de operaciones que se son transformadas en estrategias, mediante la analogía presente en la metodología se traslada parte de este concepto incluido en la estrategia y se procede a transformar cada una de sus partes, la relación formal y arquitectónica entre cada una de estas piezas y la intervención en el territorio es la que se expone como trabajo de grado.

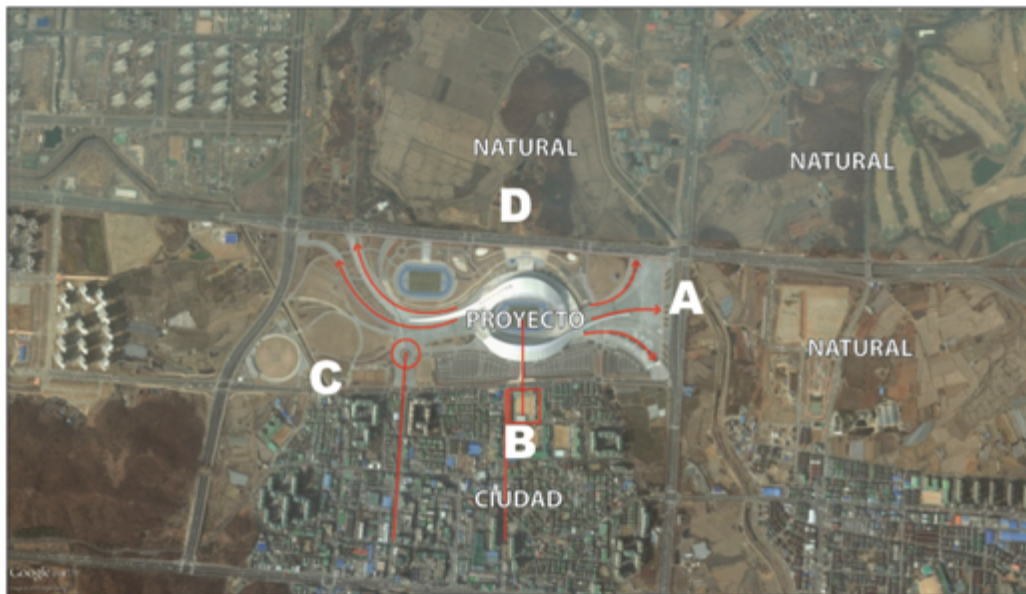
2.1 ANÁLISIS DE PROYECTOS

2.1.1 Estadio para los Juegos de Asia 2014.

Desarrollado bajo la firma de arquitectos Populous en la ciudad de Incheon, Corea del Sur; este estadio explora el diseño en una disposición asimétrica con las principales instalaciones en el lado occidental permanente, en términos de construcción. Mientras que al lado oriental será una solución más ligera, la estructura de módulos de los juegos, y junto a ello la integración en el paisaje local.²³

El primer objeto de estudio es este proyecto el cual posee el carácter y los componentes en referencia a la relación de un contexto natural y el contexto urbano, mediante el objeto arquitectónico y el tratamiento de piso, por esta razón estimar éste proyecto como referencia facilita el entendimiento a la composición y desarrollo de estrategias para el proyecto Centro Deportivo.

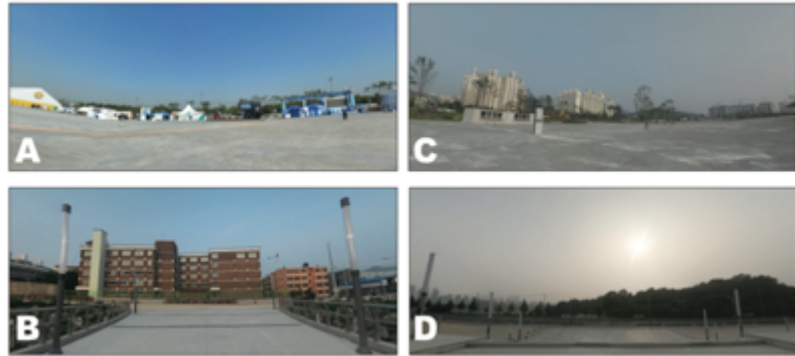
Imagen 1. Ubicación: Aerofotografía del Estadio para los juegos de Asia, Incheon, Corea del Sur.



Elaboración Propia. Fuente: Imagen tomado de <https://www.google.com.co/maps/@37.547437,126.6667862,1109m/data=!3m1!1e3>

²³ Gráficos de Arquitectura en 3d, Estadio Juegos Asiáticos Incheon 2014 | Populous + Heerim | Arquitectura 3d, Online: <http://arquigraf.blogspot.com.co/2009/10/estadio-juegos-asiaticos-incheon-2014.html>, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

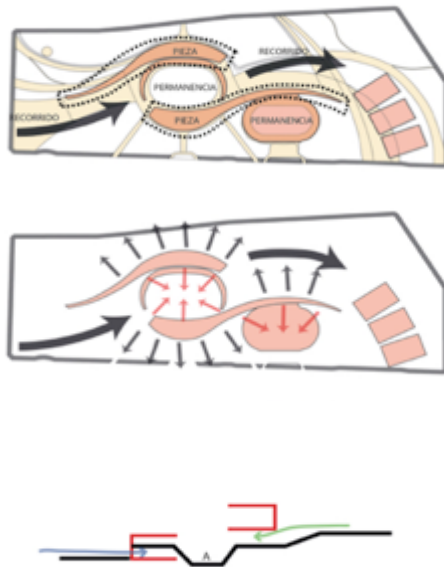
Imagen 2. Contexto: Visuales del Estadio para los juegos de Asia, Incheon, Corea del Sur.



Fuente: Tomado de https://www.google.com.co/maps/@37.547687,126.664657,3a,75y,268.32h,86.98t/data=!3m8!1e1!3m6!1s-RX8BijWM88c%2FU8uGTioI3II%2FAAAAAAAACyI%2F_wPljzTIQ2A!2e4!3e11!6s%2F%2Fih5.googleusercontent.com%2F-RX8BijWM88c%2FU8uGTioI3II%2FAAAAAAAACyI%2F_wPljzTIQ2A%2Fw203-h101-n-k-no%2F174000!8i2000

Las principales determinantes que arrojó el análisis y que posteriormente se convertirán en estrategias radican en la ruptura del objeto arquitectónico, la circulación a través de las partes y la relación centrípeta y centrífuga hacia las actividades:

Imagen 3. Analisis: Piezas del proyecto



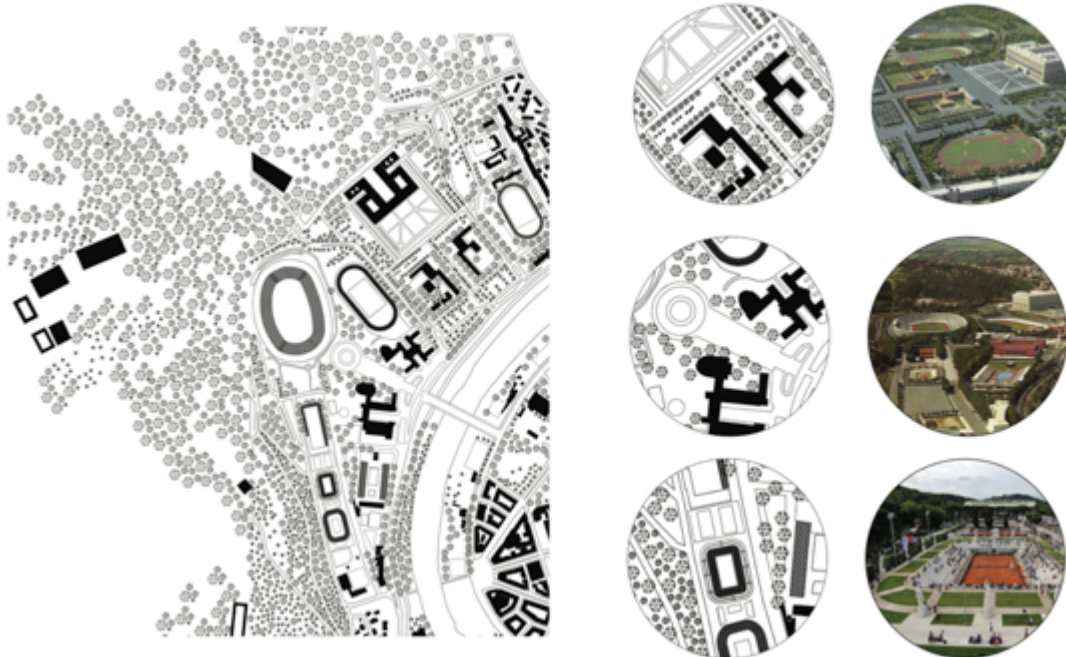
Fuente: Elaboración Propia

2.1.2 Foro Itálico.

El Foro Itálico es un complejo deportivo diseñado por el arquitecto Enrico del Debbio, este proyecto se encuentra en una de las zonas más características del norte de Roma, Italia entre las colinas boscosas de Monte Mario y la Farnesina. Este paisaje está limitada el lado oriental por el Tíber, el cuadrado de Ponte Milvio, y la Vía Cassia; en los lados norte y oeste, por la Vía della Camilluccia, y por una parte de la Vía Trionfale. Además, contiene numerosas instalaciones deportivas, tales como el Estadio Olímpico de Roma, el Estadio de Marmi y el Estadio del Nuoto- Estadio de Natación- y el Estadio de Tenis.²⁴

El segundo objeto de estudio analizado el Foro Itálico, representa la relación de la edificación con su contexto inmediato entendido éste como tratamiento de espacio público; por otro lado, la pertinencia de su estilo arquitectónico monumental y su cercanía a cuerpos naturales hacen de éste un objeto propio para su selección.

Imagen 4. Planta Foro Itálico, Roma, Italia.



Fuente: Elaboracion Propia
Imágenes tomado de
<http://afriendinrome.it/wp-content/uploads/2015/03/1-complesso-sportivo-foro-i.jpg>
<http://www.puntodebreak.com/2014/05/14/atp-masters-1000-roma-partidos-seguir>
<http://www.romasparita.eu/foto-roma-sparita/51747/foro-italico-26>

²⁴ Wikipedia, Foro Itálico, Online: https://es.wikipedia.org/wiki/Foro_It%C3%A1lico, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

Imagen 5. Análisis del Foro Itálico, Roma, Italia.



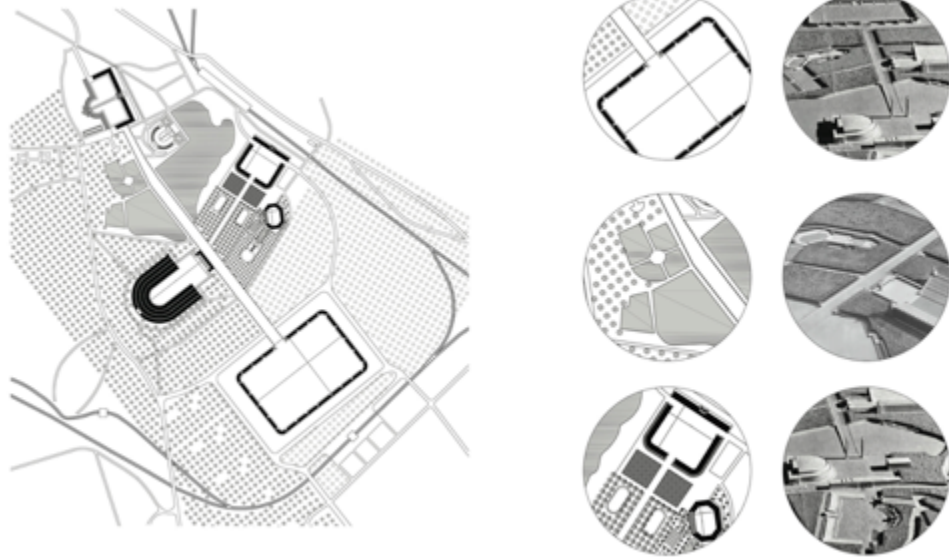
Fuente: Elaboración Propia

2.1.3 Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände

El Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände (Área de los congresos nacionales del Reich) hace parte de los congresos nacionales de Núremberg (en alemán y oficialmente: *Reichsparteitag*) en los años 1940 en la ciudad de Núremberg. Con concentraciones que lograban reunir cada año alrededor de 500.000 personas, entre ellos invitados de honor y simpatizantes en todo el periodo en que se celebraron dichos mítines. El centro deportivo diseñado por el arquitecto Albert Speer incluía espectáculos diversos así como conferencias políticas, espectáculos deportivos, presentación de teatro y óperas, entre otras actividades. y en el casco antiguo de Núremberg.²⁵

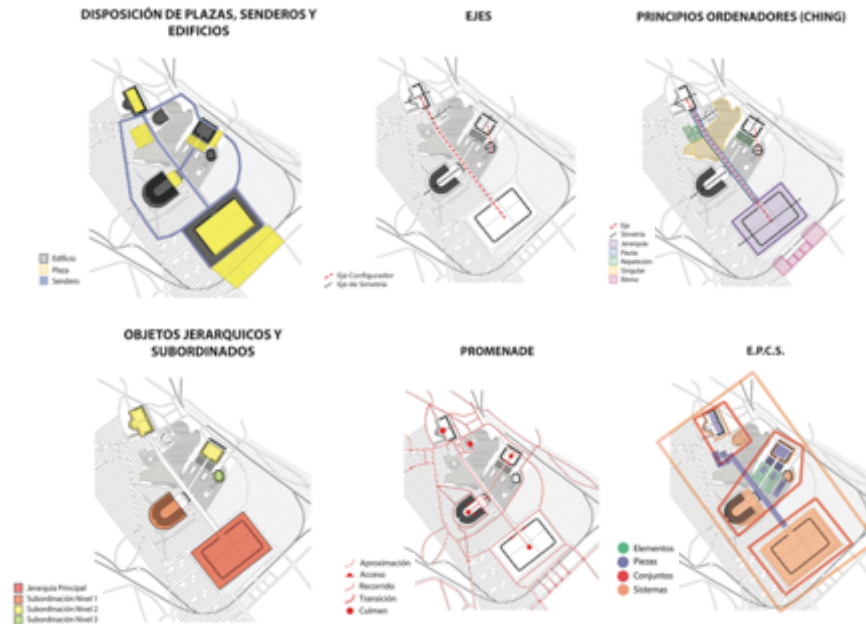
²⁵ Wikipedia, Congresos de Núremberg, Online: https://es.wikipedia.org/wiki/Congresos_de_N%C3%Baremberg, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

Imagen 6. Planta Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände.



Fuente: Elaborado por Daniel Velasquez (Plano)
 Imágenes de: <http://novoe.de/index.php/bayern/nuernberg/nuernberg-parteitag-stadt>

Imagen 7. Análisis Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände.

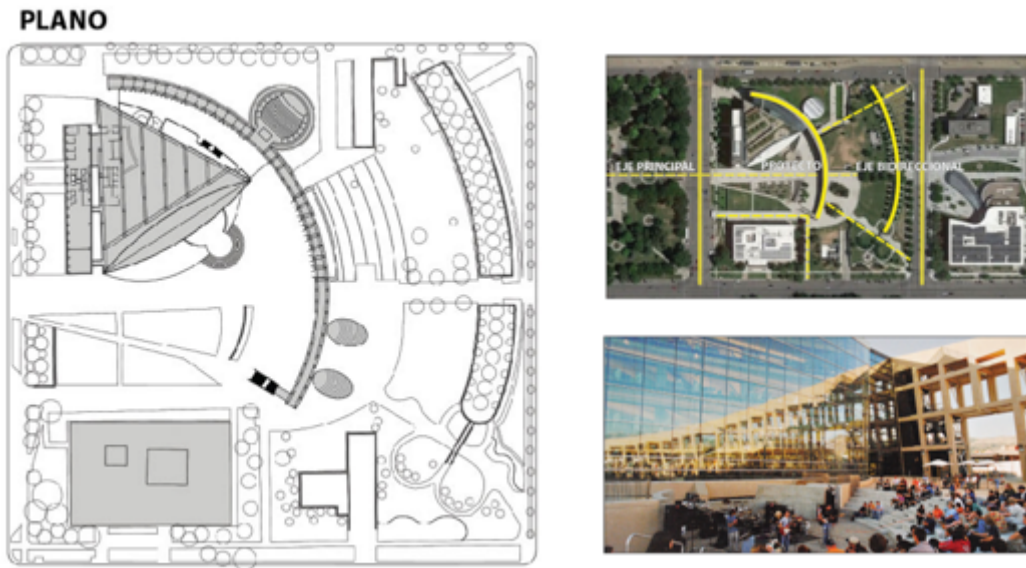


Fuente: Elaboración Propia

2.1.4 Salt Lake City Library.

Salt Lake City Library fue diseñada por el arquitecto internacional Moshe Safdie, el cual encarna la idea de que una biblioteca es más que un depósito de libros y ordenadores; refleja y se involucra la imaginación y las aspiraciones de la ciudad. El edificio, que se inauguró en febrero de 2003, con más de 500.000 libros y otros materiales, y espacio para la colección crezca. La curva de seis pisos, pared transitable abraza a la plaza pública, con tiendas y servicios a nivel del suelo, leyendo galerías anteriormente, y un auditorio de 300 asientos. Una zona de lectura de varios niveles a lo largo de la lente de cristal en la fachada sur del edificio da a la plaza, con impresionantes vistas de la ciudad y las montañas de Wasatch allá. Un jardín en la azotea, accesible a pie de la pared media luna o los ascensores, ofrece una vista de 360 grados del Valle de Salt Lake. Espiral chimeneas en cuatro plantas se asemejan a una columna de llamas desde el mirador de 200 Este y 400 Sur.²⁶

Imagen 8. Planta de Salt Lake City Library.

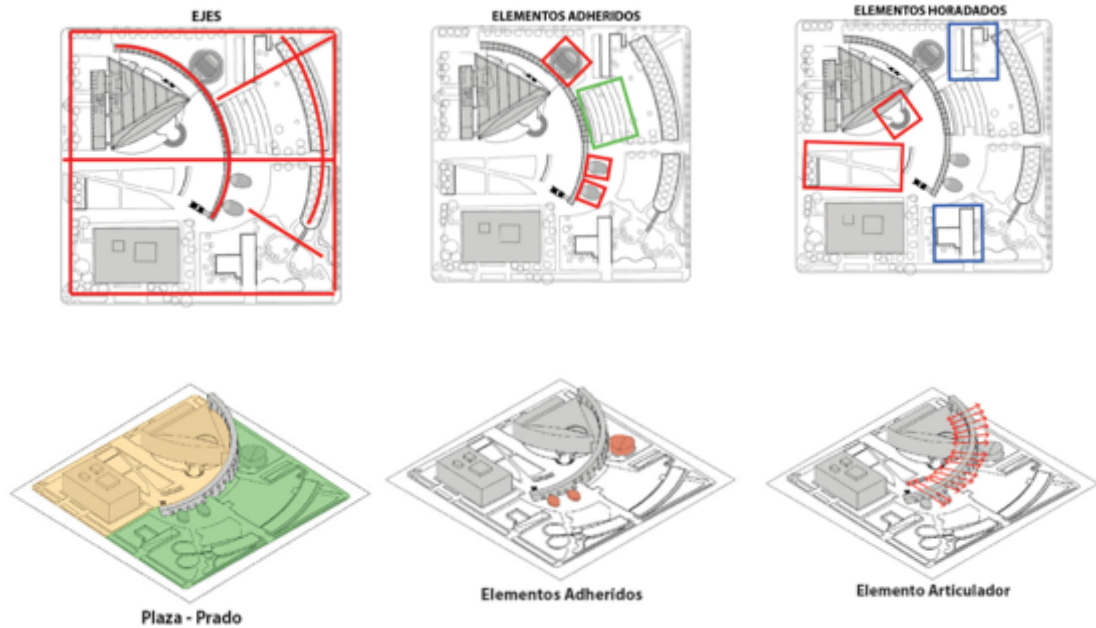


Fuente: Elaboración Propia.

Imágenes tomadas de: <https://www.google.com.co/maps/place/Salt+Lake+City+Public+Library/@40.7595943,-111.8868082,396m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x0:0xec0029375522ca>

²⁶ The City Library - The Salt Lake City Public Library System, Main Library, Online: <http://www.slcp.org/branches/view/Main+Library>, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

Imagen 9. Análisis de Salt Lake City Library.



Fuente: Elaboración Propia

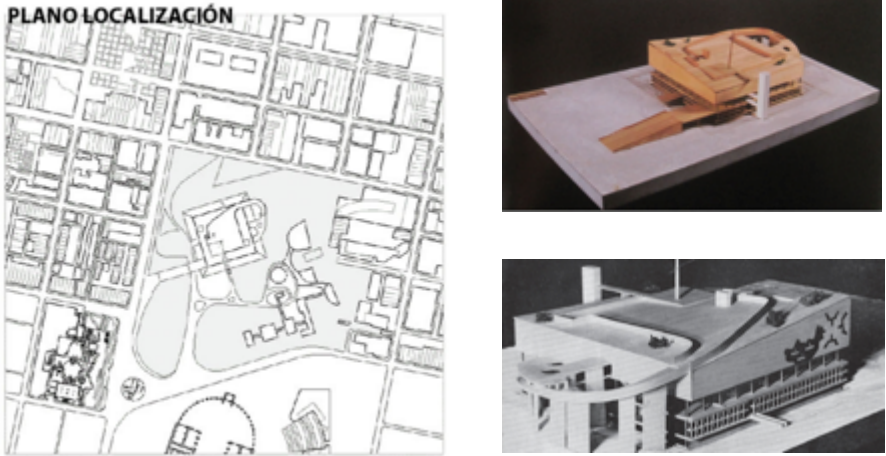
2.1.5 Palacio De Congresos.

El Palacio de Congresos se encuentra ubicado en Estrasburgo, Francia y hace parte de un grupo ambicioso proyectos arquitectónicos diseñados en los últimos años de la vida de Le Corbusier. Todos estos diseños se quedaron sin ejecutar, sin embargo, y esto es lamentable, porque cada proyecto, a su manera, representa una nueva dirección en el pensamiento de diseño de Le Corbusier. En el caso del Palacio de Congresos, esta nueva dirección de diseño manifiesta una reinterpretación casi 'barroco' de puristas temprana principios de diseño de Le Corbusier.

El complejo del Palacio de Congresos cuenta con un edificio principal - el Palacio - y un grupo de edificios auxiliares situados a lo largo de la orilla sur del río Aar. En las notas biográficas el Palacio de Congresos se conoce también como un Parlamento de Europa, y esta descripción proporciona los conocimientos necesarios para comprender el programa del edificio - dos grandes auditorios para

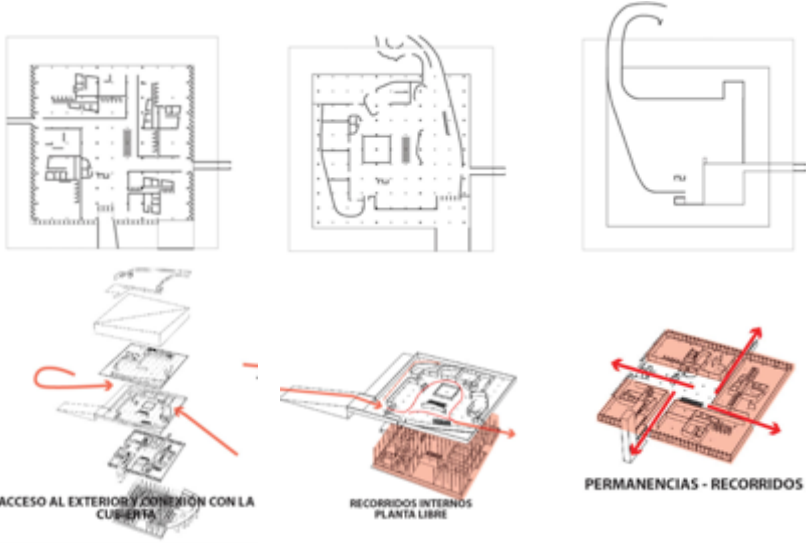
2.000 y 500 personas, oficinas administrativas, sala de exposiciones, oficinas de prensa, y dos grandes foros.²⁷

Imagen 10. Planta Palacio de Congressos.



Fuente: Tomado de <https://www.pinterest.com/pin/256986722462529008/>

Imagen 11. Plantas y análisis del Palacio de Congressos.



Fuente: Elaboración Propia

²⁷ Arcadia, Le Corbusier's Palais des Congrès à Strasbourg, Online: <http://www.quondam.com/31/3150.htm>, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

2.1.6 Mirador Del Parque Del Puente De Brooklyn.

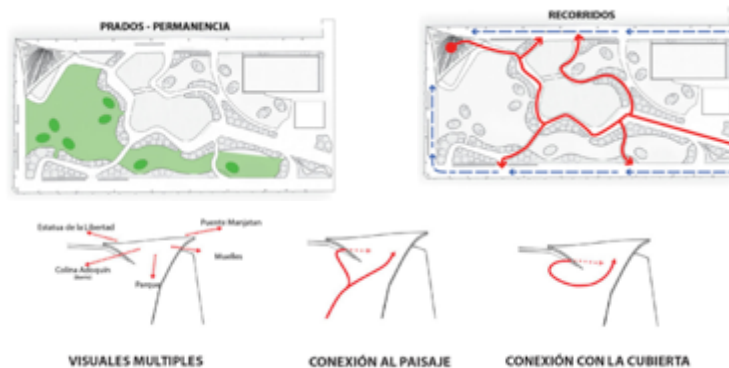
Ubicado en la ciudad de Nueva York, USA y bajo el diseño de la firma BIG (Bjarke Ingels Group), el muelle plataforma de observación e visualización es una estructura triangular en la esquina noroeste del Muelle 6 en Brooklyn Bridge Park. Se inclina hacia arriba 17,5 pies (5,3m) de altura forman al pie de la amplia zona de césped de reunión, la plataforma ofrece magníficas vistas de la bahía circundante, la Estatua de la Libertad, el horizonte de Manhattan, y el Puente de Brooklyn. En conjunto con la vegetación adyacente. El muelle estará dominado por un campo de flores y zonas de arbolado dando a la zona pantallas estacionales de color. La superficie de escaleras adosadas, suavemente iluminada, permitirá para eventos grandes y pequeños y es totalmente accesible de la ADA. El pabellón, una estructura de madera laminada cruz sostenida por columnas de acero fino, muy iluminado con luces de arriba - y proporciona sombra, refugio y espacio para actividades de interior. Muebles de sitio móvil debajo de la plataforma tendrá en cuenta una variedad de programas, desde carritos de comida y hacer picnic a eventos comunitarios y pequeñas actuaciones.²⁸

Imagen 12. Plantas y aerografía del mirador del parque del puente de Brooklyn.



Fuente: Planta general Elaboración propia.
Tomado de: <https://www.google.it/maps/search/MIRADOR+DEL+PARQUE+DEL+PUENTE+DE+BROOKLYN/@40.6932263,-74.0034413,231m/data=!3m1!1e3>
<http://www.big.dk/#projects-bbp>

Imagen 13. Análisis del mirador del parque del puente de Brooklyn.



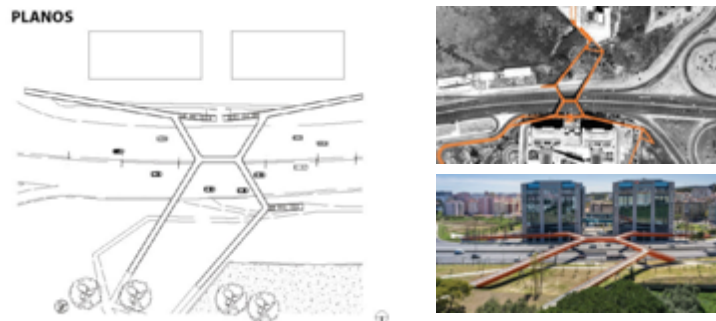
Fuente: Elaboración Propia. Análisis Perspectivas Tomado de <http://www.big.dk/#projects-bbp>

²⁸ Bjarke Ingels, Thomas Christoffersen, BBP – Brooklyn Bridge Park Viewing Platform, Online: <http://www.big.dk/#projects-bbp>, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

2.1.7 Puente Naranja De Acero

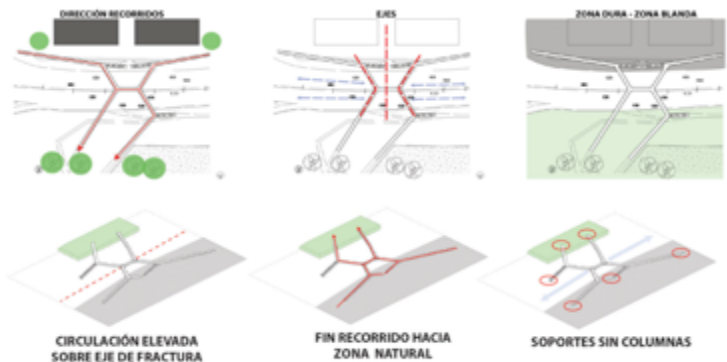
Nombre original Overlap Steel Orange del arquitecto Telmo Cruz en Lisboa, Portugal, ubicado sobre una carretera muy transitada, la construcción del puente ha traído un aumento del uso de la bicicleta en la ciudad debido a su estrategia para fomentar más actividades de ocio relacionadas con el ciclismo. Durante la fase de diseño de la competencia, la forma del puente fue planeado como una estructura de viga cajón, con placas de acero gruesas con el apoyo de un conjunto de pilares que incluía dos bajo el vano central, la estructura resultante es descrito como un híbrido, donde se abolió el plan inicial para pilares bajo el vano central para permitir un ancho mayor para las vigas cajón, lo que aumenta el tamaño de las rampas y escalera de acceso. esta optimización usa menos acero y permitió que el presupuesto sea mantenido.²⁹

Imagen 14. Planta Puente de Acero Naranja.



Fuente: Elaboración Propia
Tomado de: <http://www.designboom.com/architecture/maximina-almeida-telmo-cruz-pedestrian-cycle-bridge-lisbon-09-02-2015/>

Imagen 15. Análisis Puente de Acero Naranja.



Fuente: Elaboración Propia

²⁹ Designboom Architecture, maximina almeida + telmo cruz overlap steel orange bridge above highway in lisbon, Online: <http://www.designboom.com/architecture/maximina-almeida-telmo-cruz-pedestrian-cycle-bridge-lisbon-09-02-2015/>, Citado el 15 de Noviembre de 2015.

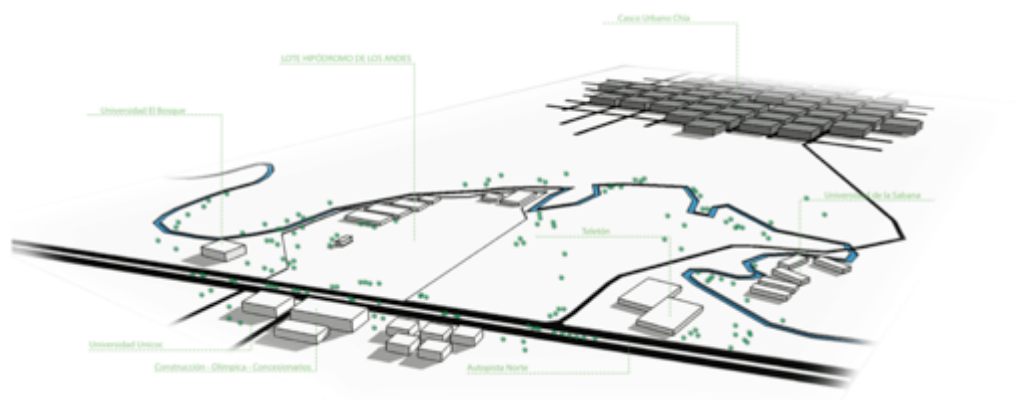
2.2 ANÁLISIS DEL LUGAR

2.2.1 Sitio

El sitio elegido para llevar a cabo el proyecto se encuentra ubicado en Chía, Cundinamarca en el antiguo Hipódromo de los Andes el cual posee una área de 70 hectáreas, dentro del margen de desarrollo la información obtenida permitió determinar significancias tal como la zona que es llamada Zona Jardín de Uso Múltiple, del cual se encuentran usos de prevalencia como agropecuario y forestal; pero que también esta soportada por usos compatibles tales como actividades deportivas, recreativas y turísticas, usos institucionales y culturales, comercial tipo I y II junto a la industrial tipo I. Además se estipula los usos prohibidos para esta zona que no se pueden desarrollar son industria de tipo III, fábricas de asfalto, actividades extractas, fábrica de ladrillos, vivienda.

Sobre este lugar también rigen normas específicas que permiten contener bases para el desarrollo del proyecto tales como el área mínima sub divisible que dicta 2 hectáreas, altura máxima de 5 pisos, 15 metros, índice de ocupación del 25% con construcciones hasta 30% con vías y zonas duras, y el manejo de estacionamientos uno por cada 50m² de construcción.

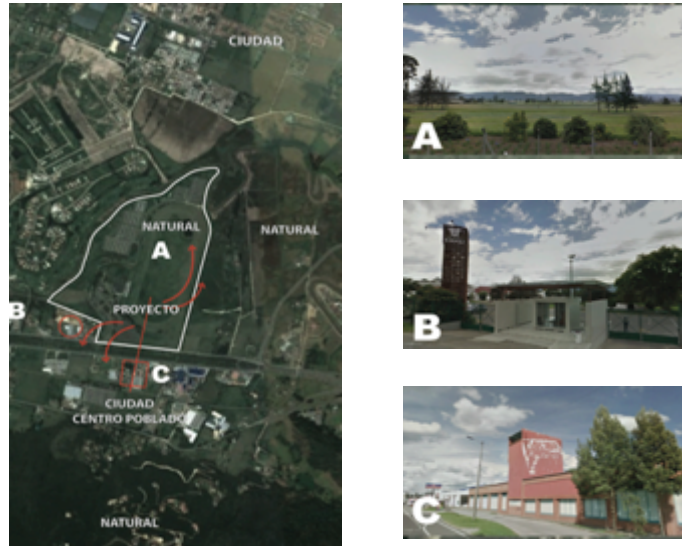
Imagen 16. Esquema en relación predio y contexto



Fuente: Elaborado por: Andrés Felipe Aguirre y Juan Quijano

A partir de ésta información se tiene en cuenta que este predio se encuentra rodeado por importantes factores que permiten desarrollar el proyecto directamente, esto entendido por la población que afecta su participación en el proyecto y los límites que lo contienen.

Imagen 17. Aerofotografía + Visuales, Predio - Chía, Cundinamarca



Fuente: Tomado de: <https://www.google.com.co/maps/place/Hip%C3%B3dromo+De+Los+Andes,+Ch%C3%ADa,+Cundinamarca/@4.8491416,-74.038234,1288m/data=!3m1!1e3!4m2!3m1!1s0x8e3f87e6d31e1755:0x7ac3db5ff53dda07>

Por esta razón se lleva a cabo el análisis más detallado del sitio según las estructuras principales donde se da a conocer las problemáticas y la solución al problema. Esto bajo el análisis como la estructura morfológica la cual establece problemáticas como la falta de continuidad y la falta de incorporación de bahías para el acceso al predio del proyecto, por consiguiente se procede a desarrollar bahías con la dimensión correspondiente e integración desde la autopista al proyecto.

Imagen 18. Estructura Morfológica. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.



Fuente: Elaboración Propia

Relacionado al desarrollo, se dispone en el análisis a la estructura actividad en donde se evidencia la falta de disposición para el uso cultural y recreacional junto al uso privado múltiple pero que luego como propuesta se sitúa usos mixtos en donde se propone la integración del proyecto como un equipamiento de gran escala.

Imagen 19. Estructura Actividad. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.



Fuente Elaboración Propia

Otro aspecto analizado es la Estructura Ecológica Principal, en la cual se desenvuelven diferentes temas para tener en cuenta como la falta de conectividad entre los principales ejes ambientales contenidos en la periferia del proyecto como el Río Bogotá, Humedal Torca-Guaymaral y los cerros orientales; además cuenta con fuentes hídricas en sus límites, no articuladas, las cuales hacen parte del sistema de áreas protegidas de orden regional, entendido además como la reserva forestal protectora productora de la Cuenca Alta del río Bogotá “Thomas Van Der Hammen” es importante resaltar la importancia en la estructura ya que de esta manera se puede tratar el problema, al cual se propone la extensión de ejes ecológicos a través del proyecto para mantener la estructura ecológica predominante, puesto que ayuda en la reserva y conservación de especies propias del sitio.

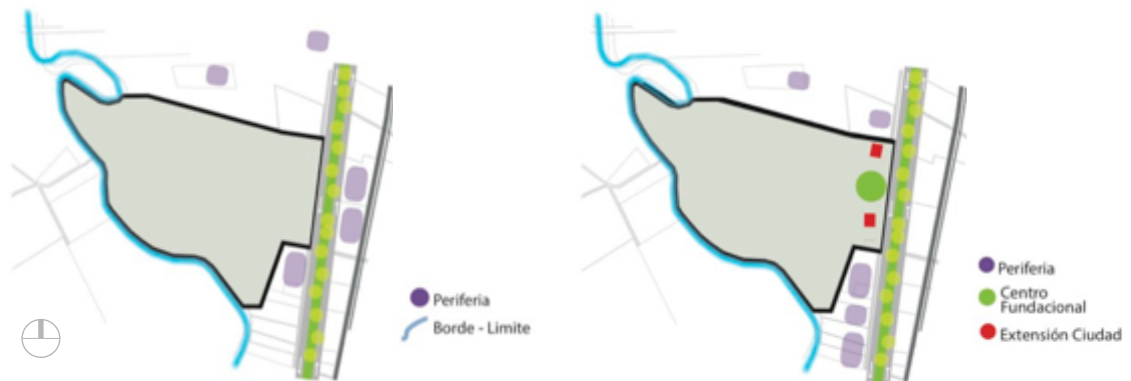
Imagen 20. Estructura Ecológica. Problemática y solución, de izquierda a derecha.



Fuente: Elaboración Propia

Ya respecto a la Estructura Formal como punto de análisis, se determina que la manera de ocupar la periferia de las construcciones singulares utilizan gran extensión del terreno por lo que la asociación a la estructura urbana es nula, sólo se conforma con la conexión que hace con la autopista. De esta manera, la propuesta esta contenida en desarrollar un medio de conexión entre estos escenarios de carácter público, para así transcribir la noción de orden a futuros planes de desarrollo urbano anexos.

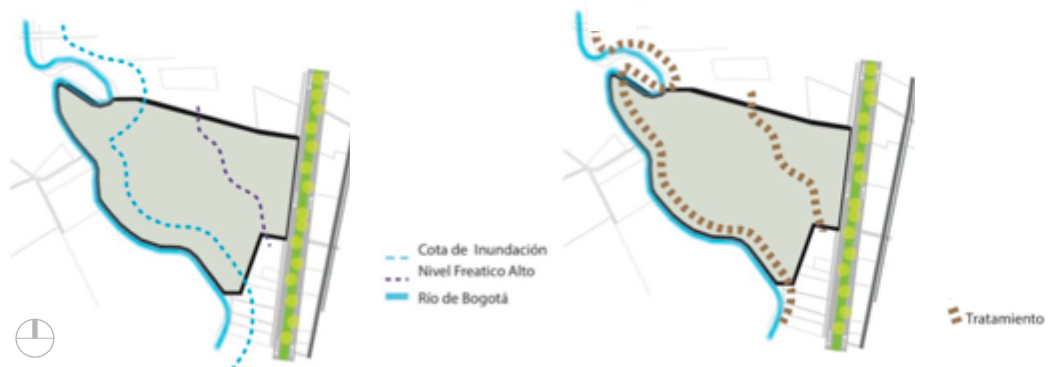
Imagen 21. Estructura Formal. Problemática y solución, de izquierda a derecha respectivamente.



Fuente: Elaboración Propia

El predio marca un importante valor para el proceso de planificación; otros ítems a analizar son la cota de inundación que hace que el predio sufra una complicación debido a que es muy alto el nivel de agua que cubre la superficie, también entra en discusión el flujo del río, la contaminación que posee y como ésta no es tratada. Por esta razón, se llevará a cabo la implantación de especies que permitan mitigar el alto grado de inundación y conjunto a esto el tratamiento del flujo del río para reducir su velocidad y fuerza con la fluye debido a la alta precipitación.

Imagen 22. Río Bogotá. Problemática y solución de izquierda a derecha respectivamente.



Fuente: Elaboración Propia

A partir de este punto de análisis es considerado el nivel freático como ítem de importancia en el predio, debido a que el proyecto debe desarrollarse en diferentes niveles para condenser el centro deportivo y de donde se despliega el espacio público para expandirse por todo el predio. Los niveles establecidos se dan como nivel seco, semi-húmedo y húmedo, estableciendo en el nivel seco al centro deportivo y espacio público, el nivel semi-húmedo con espacio público y jardines y el nivel húmedo son los bosques de ronda de río y reserva.

Imagen 23. Niveles seco, semi húmedo y húmedo.



Fuente: Elaboración Propia

2.3 ESTRATEGIAS IDENTIFICADAS

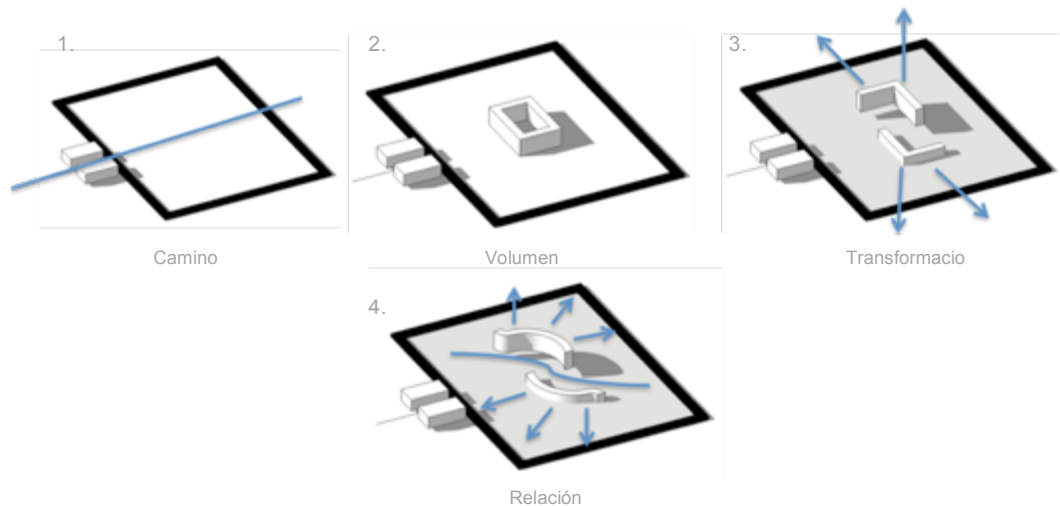
Ya determinado el análisis en cada proyecto seleccionado como objeto de estudio se prosigue a determinar las estrategias para el desarrollo del proyecto en pro a la inmersión del espacio público en el Centro Deportivo.

2.3.1 Estrategias Relación Edificio y Contexto

Primero, debido a la disposición del edificio compuesto, se opta por tomar los elementos que enmarcan el *partí* como eje articulador entre el contexto y proyecto arquitectónico. Segundo, a partir de la volumetría base, se toma este cuerpo para supeditar la relación entre el proyecto arquitectónico y el contexto. Tercero, concebido el objeto supeditado como articulador, éste sufre una transformación que en principio necesita ser desvanecida, elevada y por último soterrada al terreno. Cuarto, se transforma la figura en recorridos, teniendo en cuenta la base en figuras y geometría circular para jerarquizar la actividad central. Quinto, obtenido el cuerpo central, éste funciona como contenedor de actividades y articulador a las zonas duras y blandas dentro del proyecto en relación al contexto.

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Estadio para los juegos de Asia 2014:

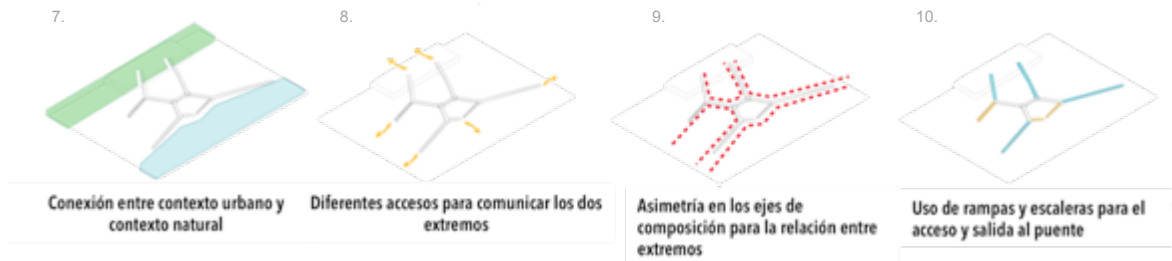
Imagen 24. Estrategias Estadio para los Juegos de Asia



Fuente: Elaboración Propia

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Puente de Acero:

Imagen 25. Estrategias Puente de acero Naranja.



Fuente: Elaboración Propia

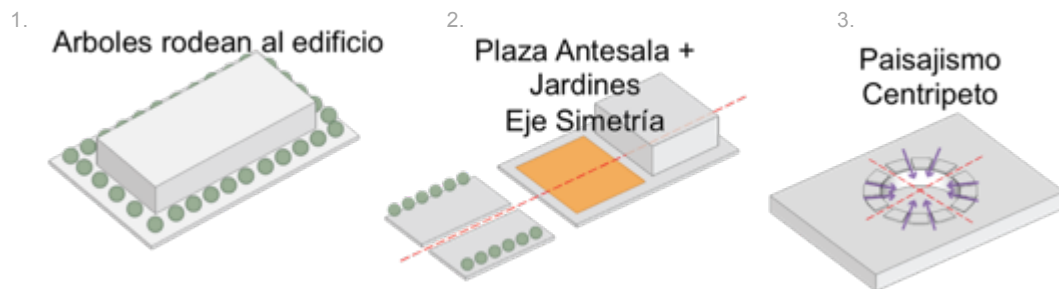
2.3.2 Estrategias Relación Edificio y Paisajismo

Primero, existen elementos que rodean una de las piezas para enfatizar su valor y relación con el tratamiento urbano. Segundo, conexión entre el objeto arquitectónico, plaza y el paisajismo en paralelo al acceso, todo contenido sobre un eje axial que parte del edificio. Tercero, relación objeto arquitectónico, plaza y el contexto mediante un eje que parte desde la ciudad. Cuarto, los escenarios manejan el paisajismo de manera centrípeta realzando la actividad y conduciendo al peatón hacia ella. Quinto, la circulación es dada a través de un eje axial y el paisajismo, es decir césped, se dispone a los costados de éste. Sexto, se disponen un sendero, entendido como una circulación entre dos piezas permitiendo así una relación a los laterales con los edificios. Séptimo, tomada la pieza se fragmenta y se relaciona por medio de la circulación.

A continuación una serie de esquemas y coremas que explican las estrategias con su respectivo titulo:

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Foro Itálico:

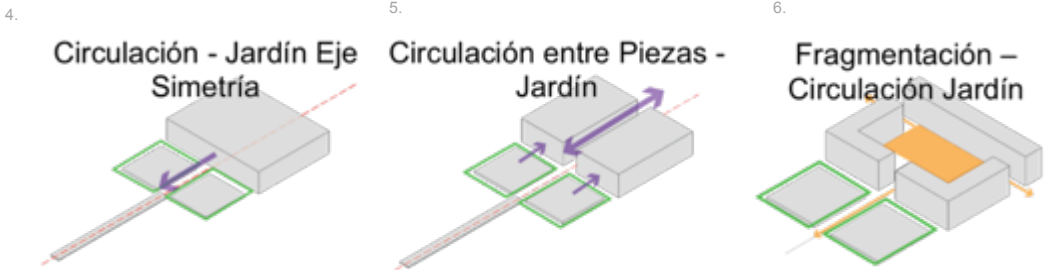
Imagen 26. Estrategias Foro Italico.



Fuente: Elaboración Propia

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Centro Deportivo Reichsparteitagsgelände:

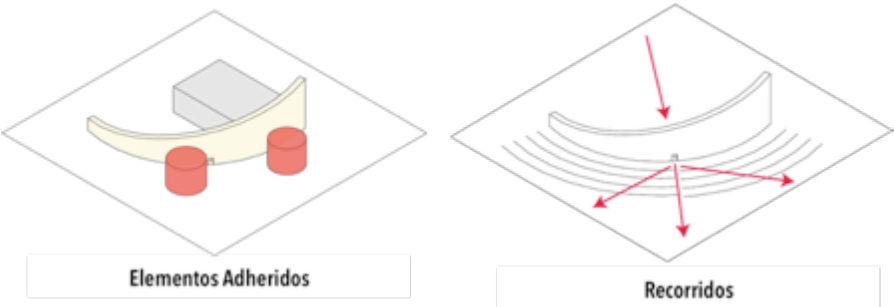
Imagen 27. Estrategias Centro Deportivo.



Fuente:Elaboración Propia

Se procede a exponer las estrategias correspondientes a la biblioteca Pública Salt Lake City:

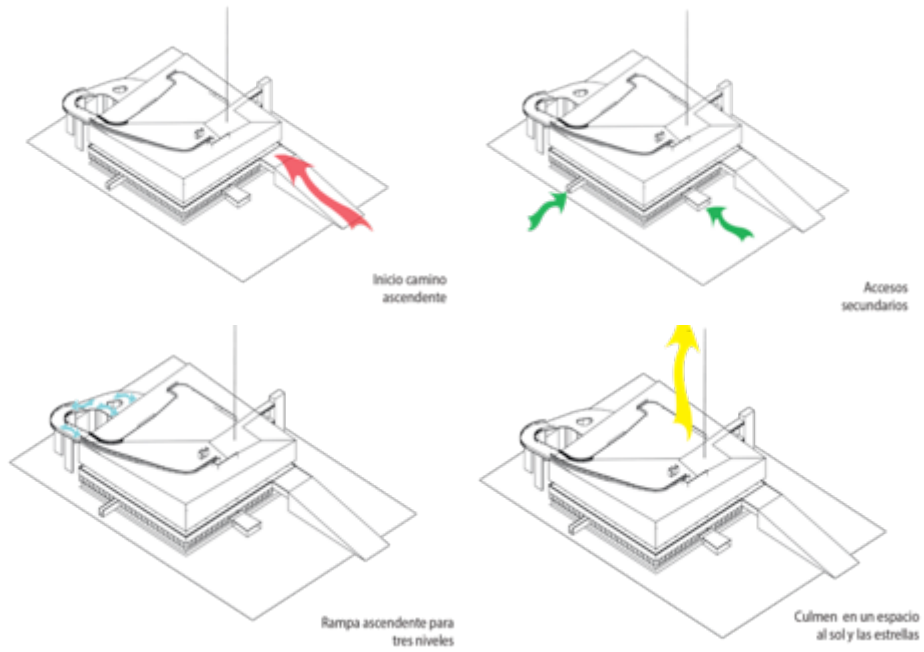
Imagen 28. Estrategias Salt Lake City.



Fuente: Elaboración Propia

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Palacio de Congressos:

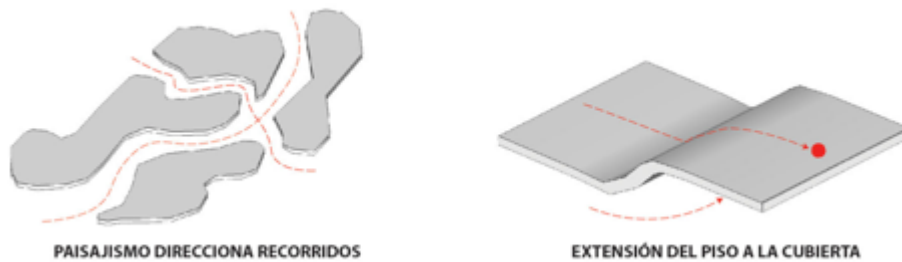
Imagen 29. Estrategias Palacio de Congressos.



Fuente: Elaboración Propia

Se procede a exponer las estrategias correspondientes al Mirador del Parque del Puente de Brooklyn:

Imagen 30. Estrategias Mirador del parque del puente de Brooklyn.



Fuente: Elaboración Propia

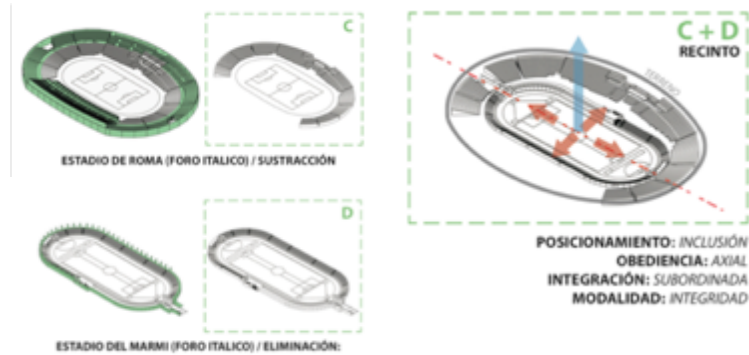
3. PROYECTO

Ya determinadas las estrategias para ser usadas en la composición del espacio público junto al paisajismo, se establece el proyecto de la siguiente manera:

3.1 Transformación de Piezas

Seguido a esto, las piezas, traslados y transformaciones se disponen de la siguiente manera para su elaboración:

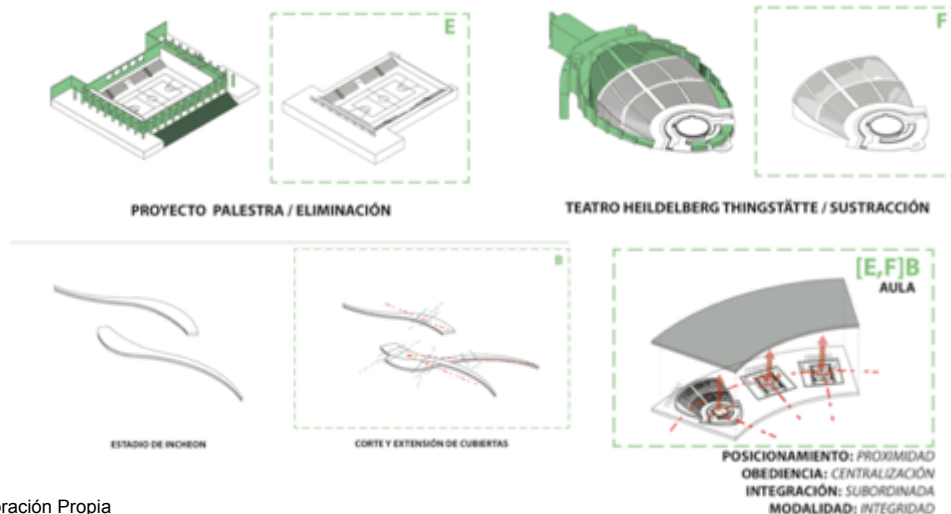
Imagen 31. Transformación del Estadio de Roma y del Marmi.



Fuente: Elaboración Propia

Se toma el estadio de Roma (C) y del Marmi (D) para transforma y variar la relación para la cual se necesita. (C+D).

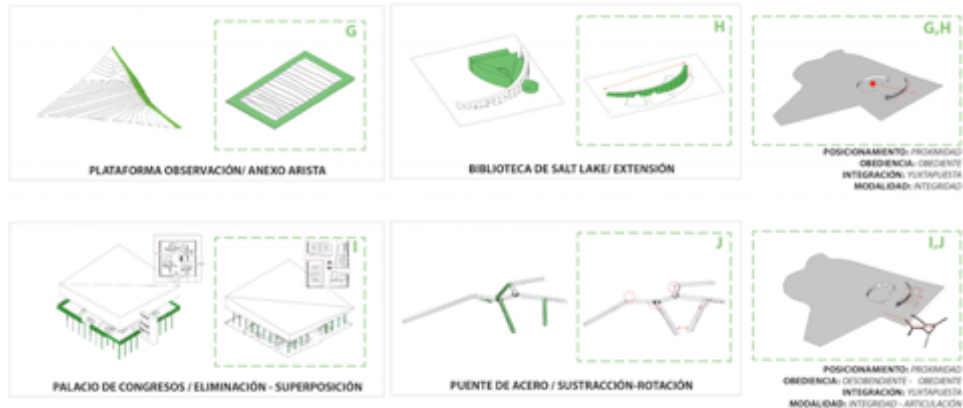
Imagen 32. Transformación Proyecto Palestra y el Teatro Heidelberg.



Fuente: Elaboración Propia

Ya hecha la transformación en la Palestra (E) y el Teatro (F) se procede a ubicar estos escenarios para mantener la relación contenidos en un espacio tipo *porche* (B) . Adicional, se incluyen otras piezas transformadas las cuales conforman la composición del proyecto.

Imagen 33. Transformacion diferentes piezas.



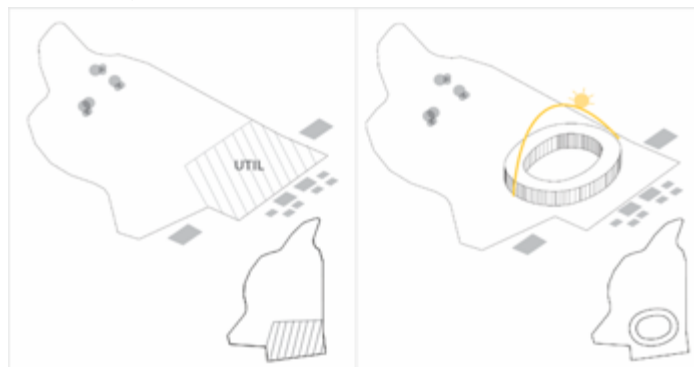
Fuente: Elaboración Propia

3.2 Emplazamiento

Tras desarrollar las estrategias, el emplazamiento establece operaciones para llevar a cabo la intervención y da de la siguiente manera:

En primer lugar, se define un área útil que fue delimitada por un análisis del lugar, la pertinencia de la ronda de inundación, el nivel freático y entre otros análisis determinan el sector de mayor provecho para el desarrollo del cuerpo arquitectónico dentro del lote. Seguido a esto, se procede a emplazar la disposición de la actividad principal, en este caso el estadio de fútbol que se dispone sobre el lugar dependiendo de la asolación con el fin de no incomodar a los jugadores en el campo de juego.

Imagen 34. Área útil y posición del estadio y la asociación.



Fuente: Elaboración Propia

Después, una vez definido el cuerpo arquitectónico principal se procede a la ruptura del objeto arquitectónico y junto con su definición del su figura arquitectónica se busca la relación entre un contexto. El objeto arquitectónico sufre transformaciones determinando una nueva figura, se maneja la metodología de traslado de piezas.

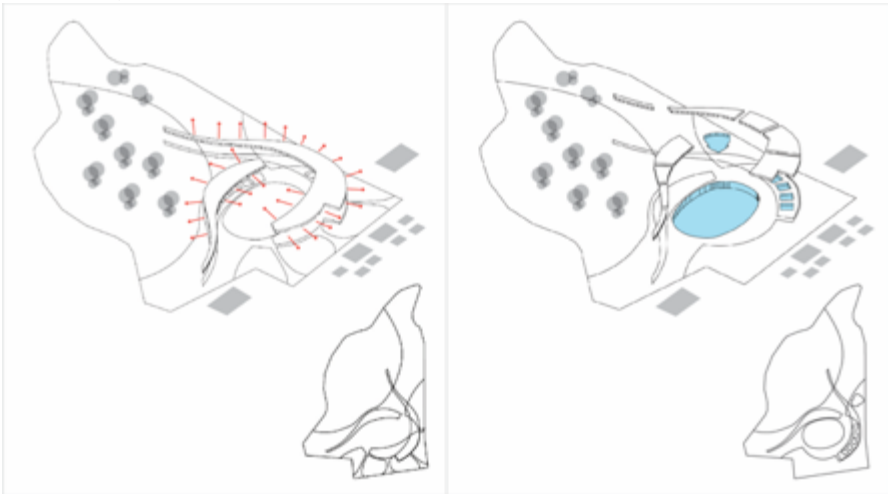
Imagen 35. Ruptura, transformación y composición.



Fuente: Elaboración Propia

Se determina una disposición elevada de elementos buscando la relación centrífuga y centrípeta al elemento central, siendo ésta el estadio de fútbol y el resto del lote. Se determina también la disposición horadada de actividades complementarias, se busca la renuncia del límite visual al enterrar los muros de estas actividades.

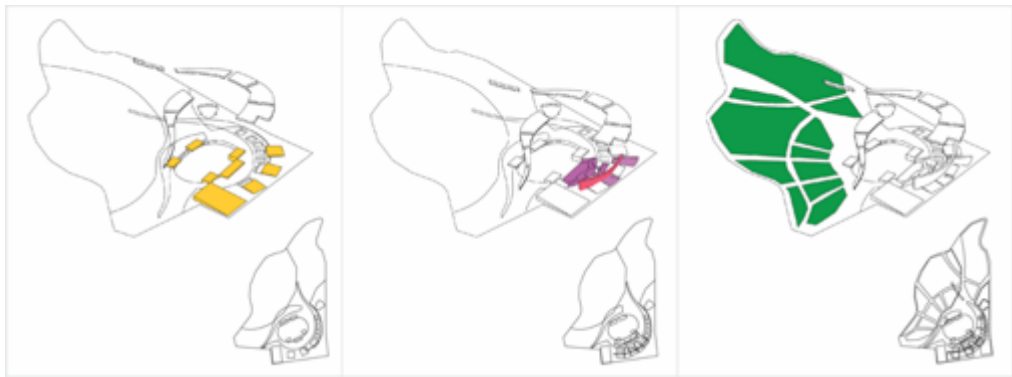
Imagen 36. Elevación de cubierta y adición de edificios soterrados.



Fuente: Elaboración Propia

Ahora se ubican diferentes edificaciones que contendrán otros usos complementarios, en este caso la mayoría de éstos elementos se disponen de manera elevada para utilizar la planta libre y no se convierta en límite. Después, se definen una serie de accesos y terraceo que determinan unas visuales, recorridos y permanencias para buscar una mejor relación en su entrada hacia el proyecto. Finalmente, la disposición de alamedas y disposición de áreas verdes en el resto de la intervención sobre el lote.

Imagen 37. Disposición de edificios, serie de accesos y terraceo, ubicación de la alameda.



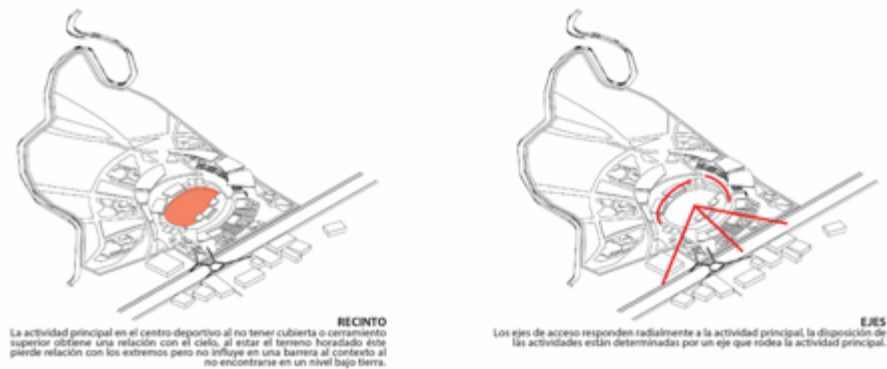
Fuente: Elaboración Propia

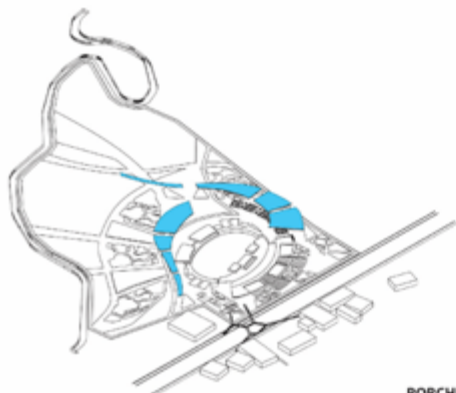
3.3 Relaciones – Análisis Proyecto

El proyecto se expone en dos tipos de relaciones, unas son arquitectónicas y las otras con el contexto.

Las relaciones arquitectónicas se proyectan de manera formal, buscando una relación de composición en todo el proyecto.

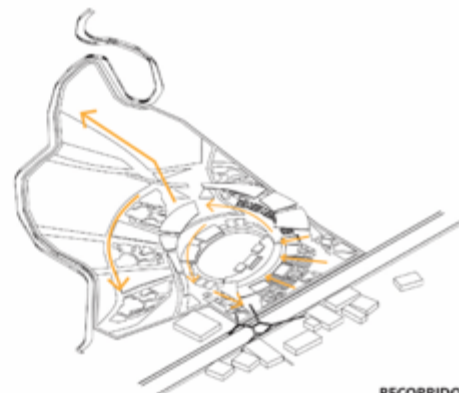
Imagen 38. Relaciones Arquitectónicas.





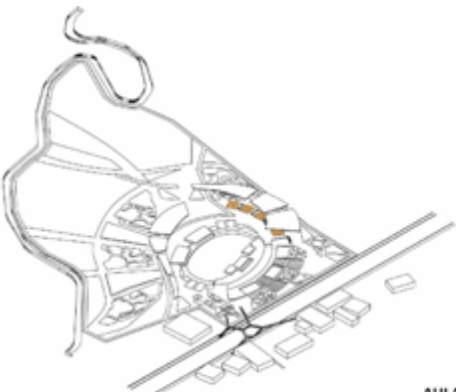
PORCHE

El porche relaciona el proyecto con el contexto horizontal, adicional es el colector de actividades de menor jerarquía. Permite una permeabilidad desde los accesos principales, flujos de tránsito centrífugo desde la actividad principal hacia el contexto.



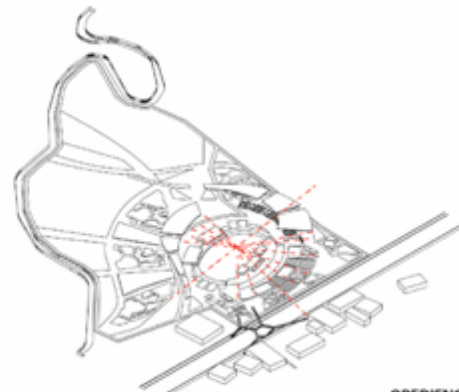
RECORRIDOS

Los recorridos se determinan al rededor de la actividad principal siendo estos dirigidos hacia el resto del tratamiento urbano por medio de circulación entre partes, estos recorridos buscan la relación desde el acceso y el resto del proyecto hasta el sector posterior del lote.



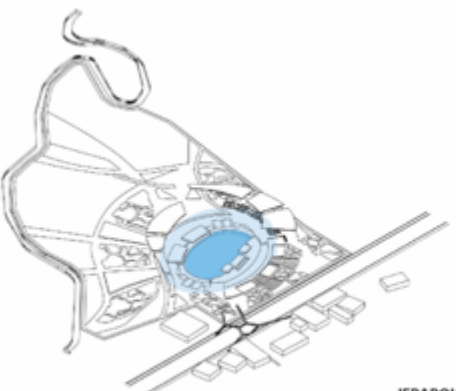
AULA

Corresponde a las actividades subordinadas y están contenidas bajo el porche, de igual manera que el recinto éstas se encuentran horadadas en el terreno, la diferencia es que no tienen relación con el cielo lo que los determina como aulas.



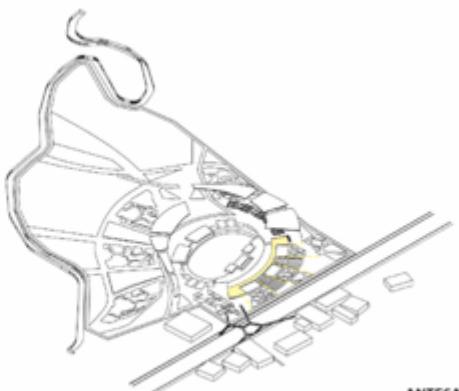
OBEDIENCIA

La obediencia está centralizada a la actividad jerárquica en el proyecto, la disposición de piezas están subordinadas a ésta actividad.



JERARQUÍA

La jerarquía mayor está determinada por la actividad más importante en el proyecto, siendo ésta el estadio.



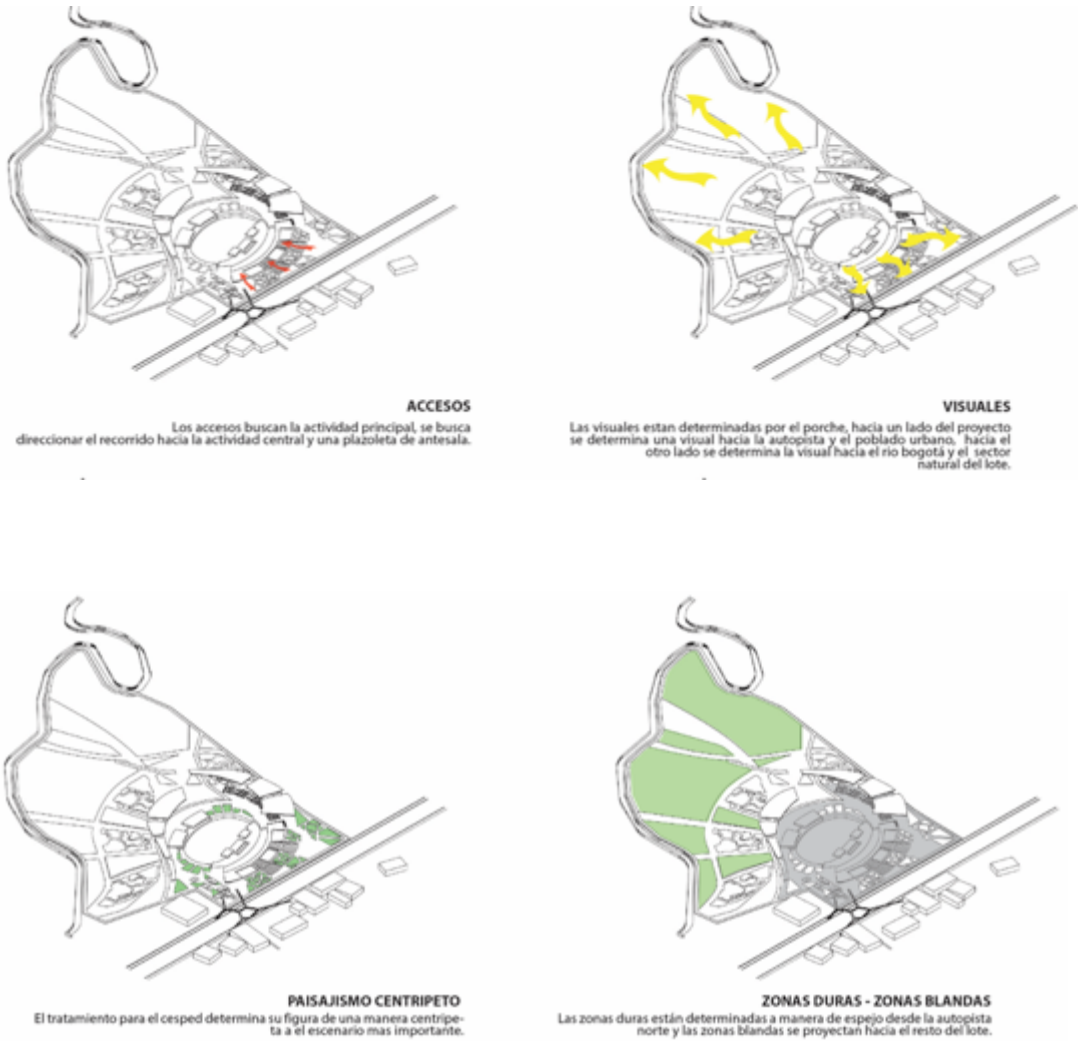
ANTESALA

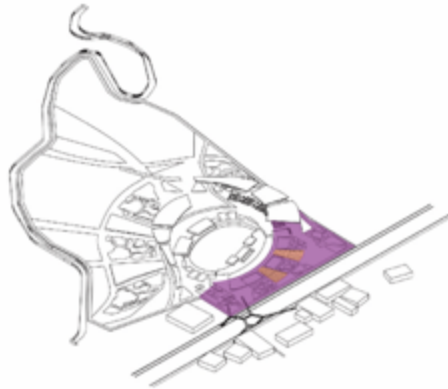
La apertura de espacio público para la actividad principal funciona a manera de antesala, espacio de permanencia previa al acceso dentro de la actividad principal.

Fuente: Elaboración Propia

Las relaciones hacia el contexto se proyectan de manera productiva buscando, mediante el diseño, la intervención del espacio público y disposición de objetos arquitectónicos una mejor relación hacia el exterior del proyecto.

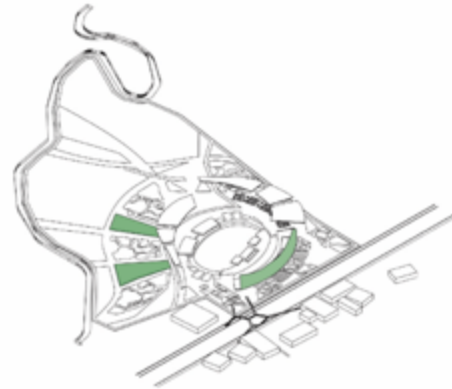
Imagen 39. Relaciones con Contexto





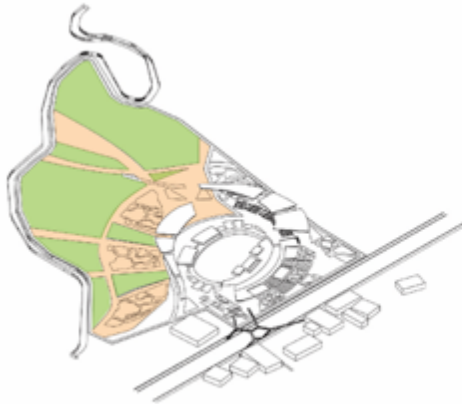
PLAZA - TEATRINO

La disposición de los accesos se da por medio de plazas escalonadas cuyos escalones funcionan a manera de asiento para un teatrino al aire libre.



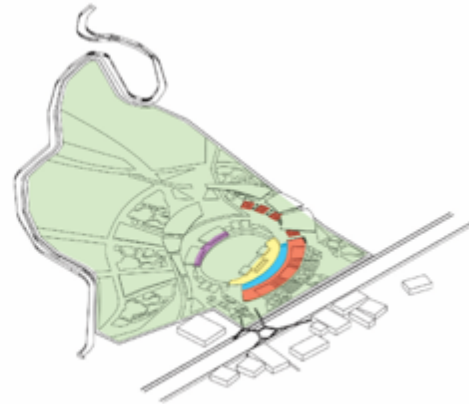
MIRADOR

El elemento articulador, en su cubierta, responde a un mirador con múltiples visuales hacia el proyecto y hacia el contexto.



ALAMEDA

La disposición de senderos y recorridos hacia la zona natural del lote se da por medio de una alameda.



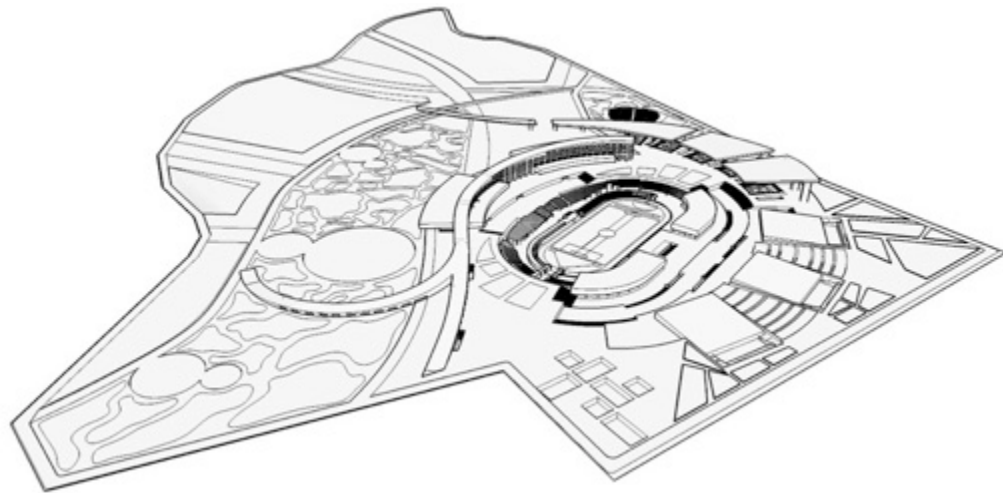
TERRACEO

En la zona de antesala a la actividad principal se genera un terracedo que provee de recorridos, permanencias y distintas visuales dentro del proyecto.

Fuente: Elaboración Propia

Ahora, se procederá a mostrar un análisis más en detalle, la imagen general del proyecto, donde con diferentes zoom y puntos de perspectiva se explicará el sentido del proyecto.

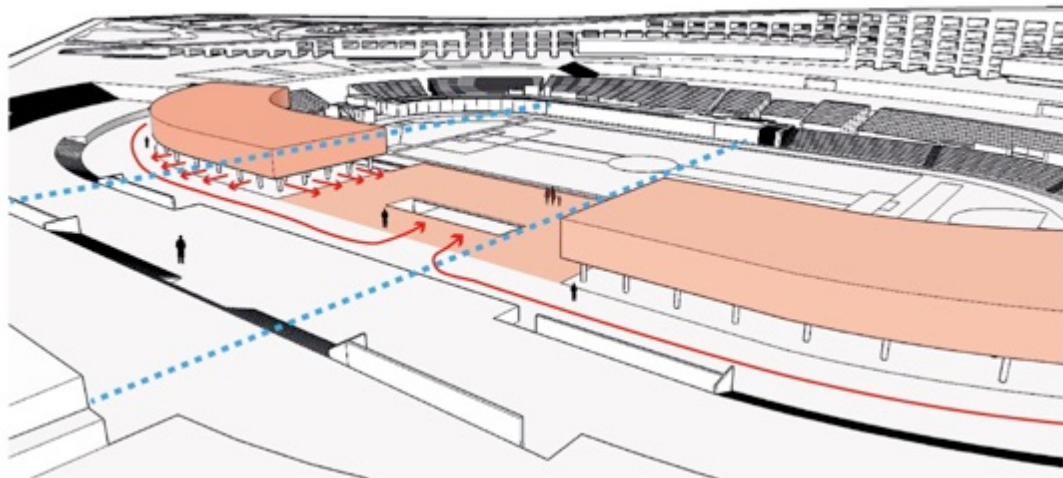
Imagen 40. Perspectiva.



Fuente: Elaboración Propia

Se han utilizado dos conceptos, uno es el de enterrar el edificio donde se busca la fusión del mismo a el emplazamiento o terreno, el siguiente concepto es el de la elevación permitiendo así una planta libre. La disposición de estos elementos y la apertura que se genera hace de ésta disposición de volúmenes un foco para la actividad principal, el estadio.

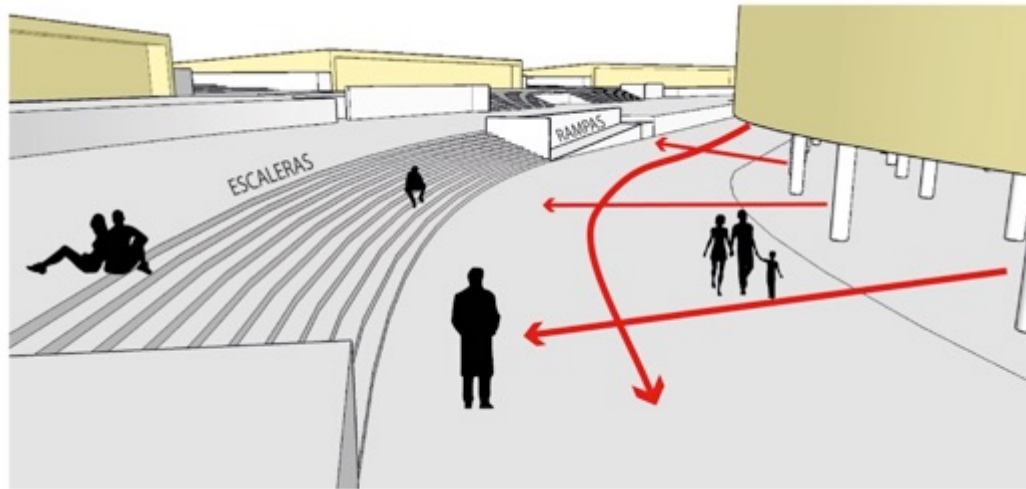
Imagen 41. Disposición Elevada y Soterrada.



Fuente: Elaboración Propia

Se utilizaron rampas y escaleras que conducen directamente a la planta libre teniendo como eje de relación una circulación principal.

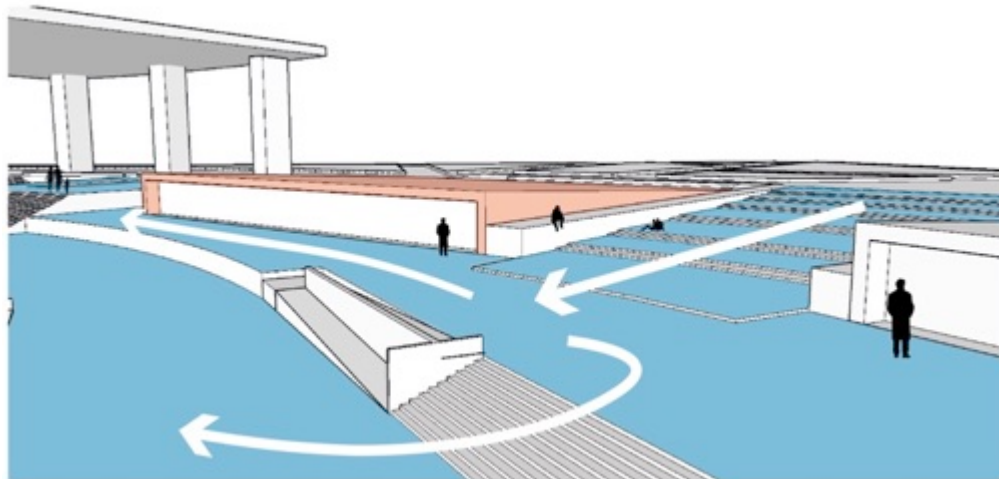
Imagen 42. Circulaciones Dinámicas.



Fuente: Elaboración Propia

Los accesos llegan a una serie de terrazas conectadas por rampas y escaleras (azul). La disposición del objeto arquitectónico (rojo) tiene una abertura la cual por medio de un ventanal hay una relación visual a la actividad en su interior.

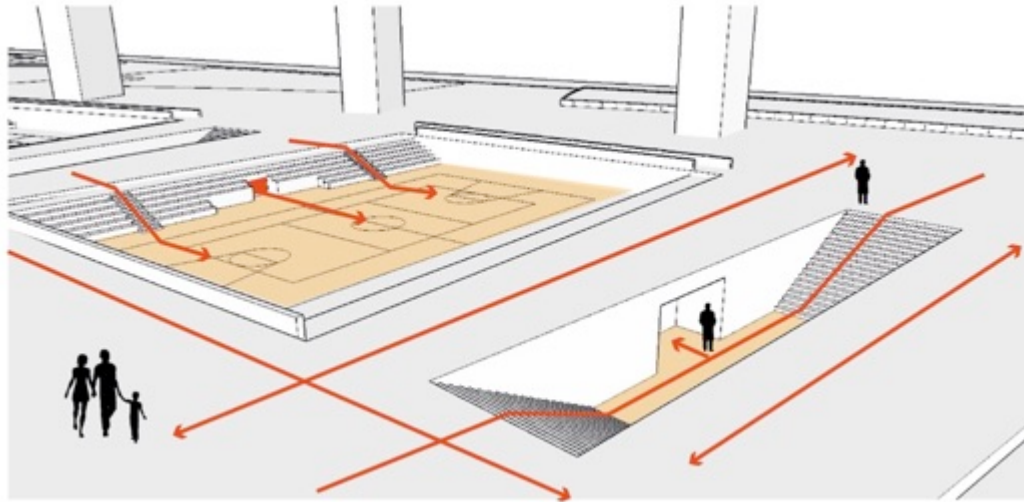
Imagen 43. Accesibilidad, Recorridos y Visuales.



Fuente: Elaboración Propia

La disposición del objeto arquitectónico enterrado determina una facilidad visual en de su entrono, la renuncia del muro hace que el cerramiento no se convierta en límite.

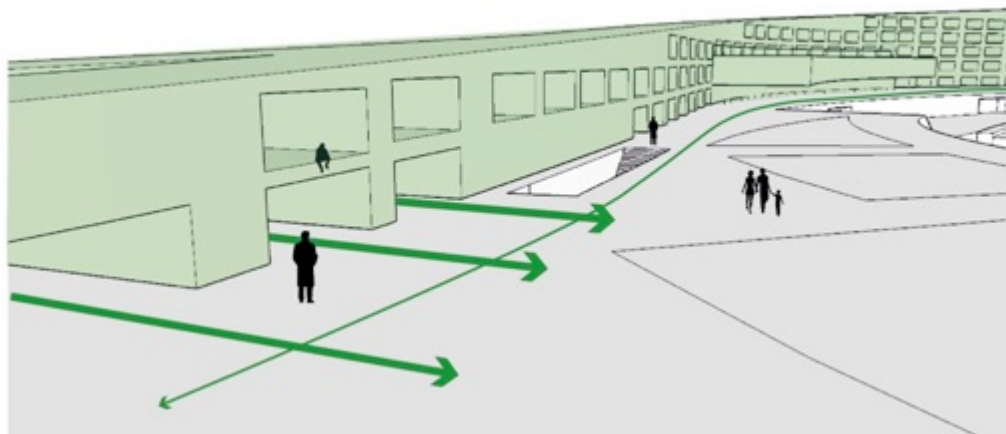
Imagen 44. Objeto Arquitectónico y Accesos Enterrados.



Fuente: Elaboración Propia

La edificación funciona como elemento articulador entre dos espacios, su esbeltez y porosidad hacen que el objeto arquitectónico no se convierta en un elemento obstáculo.

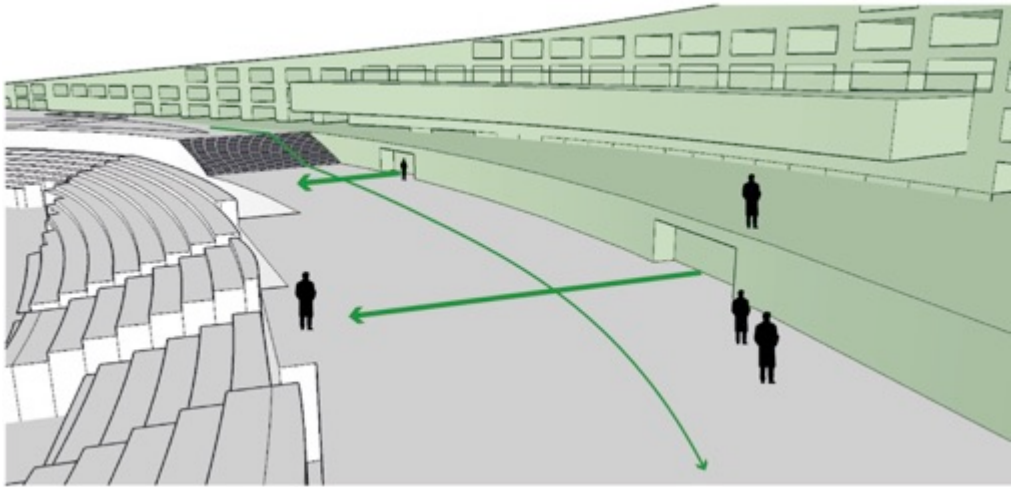
Imagen 45. Objeto Arquitectónico Esbelto y Poroso.



Fuente: Elaboración Propia

Debajo del elemento articulador, se determinan un uso que por medio de niveles en el terreno determinan una serie de accesos hacia el objeto arquitectónico enterrado y la actividad principal.

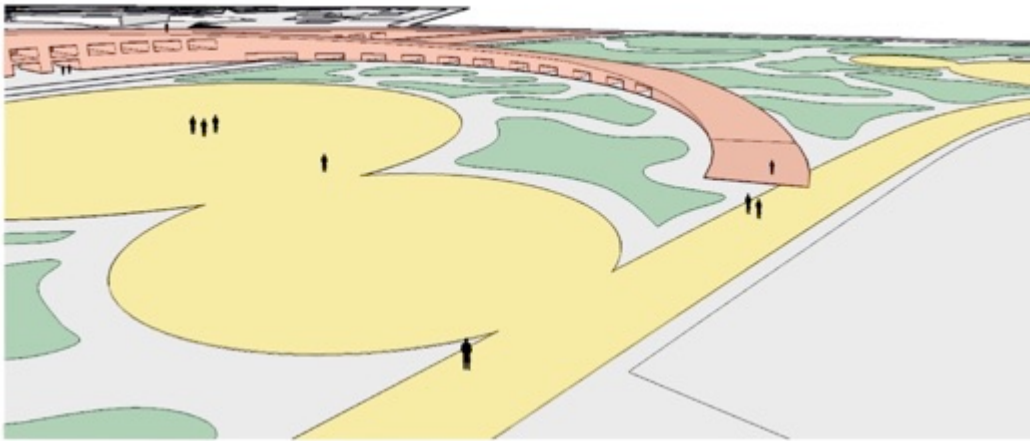
Imagen 46. Manejo de Niveles y Accesos.



Fuente: Elaboración Propia

Disposición de plazas y alamedas como puntos de recorridos y permanencias, la extensión del edificio y su relación con el terreno al ser una extensión del suelo en su cubierta.

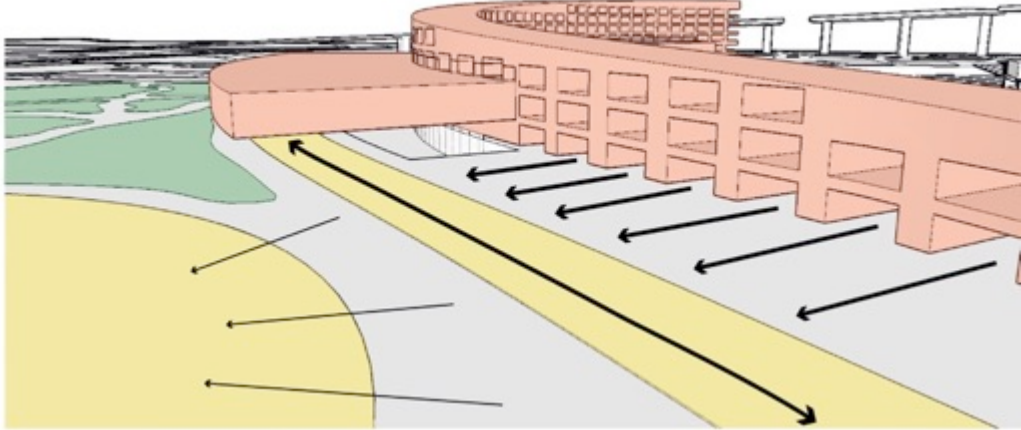
Imagen 47. Recorridos, Permanencias y Extensión del Suelo a la Cubierta.



Fuente: Elaboración Propia

El objeto arquitectónico permite la conectividad hacia las alamedas y plazas nombradas anteriormente.

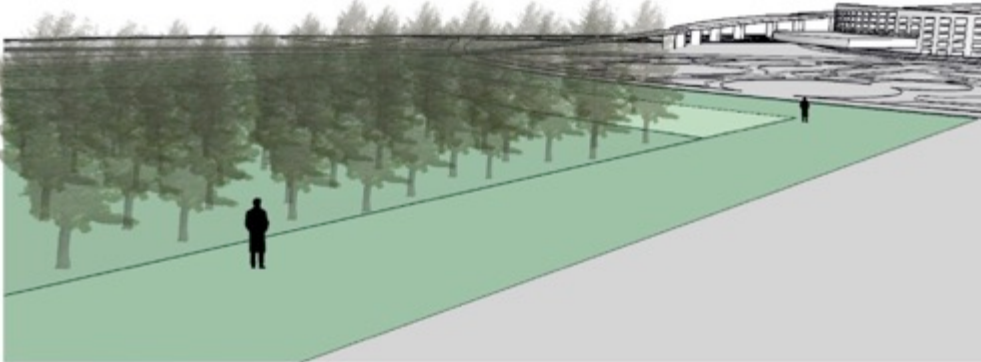
Imagen 48. Articulación y Conectividad hacia Alameda.



Fuente: Elaboración Propia

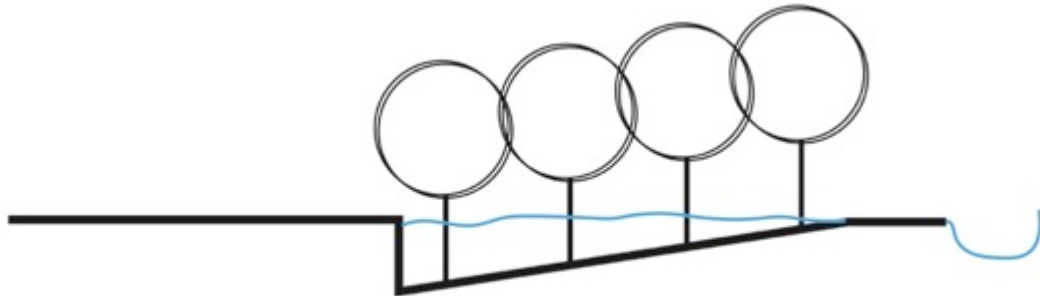
La intervención productiva se desarrolla en la parte posterior del lote, donde se determinan una serie de bosques y de modificaciones en el terreno que funcionan a manera de jarillón o fosa para la contención del agua.

Imagen 49. Manejo de Aguas 1.



Fuente: Elaboración Propia

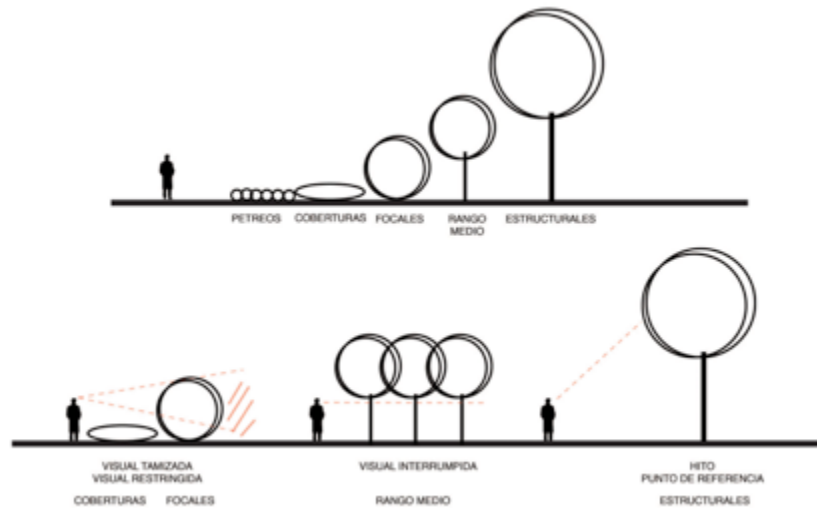
Imagen 50. Manejo de Aguas 2.



Fuente: Elaboración Propia

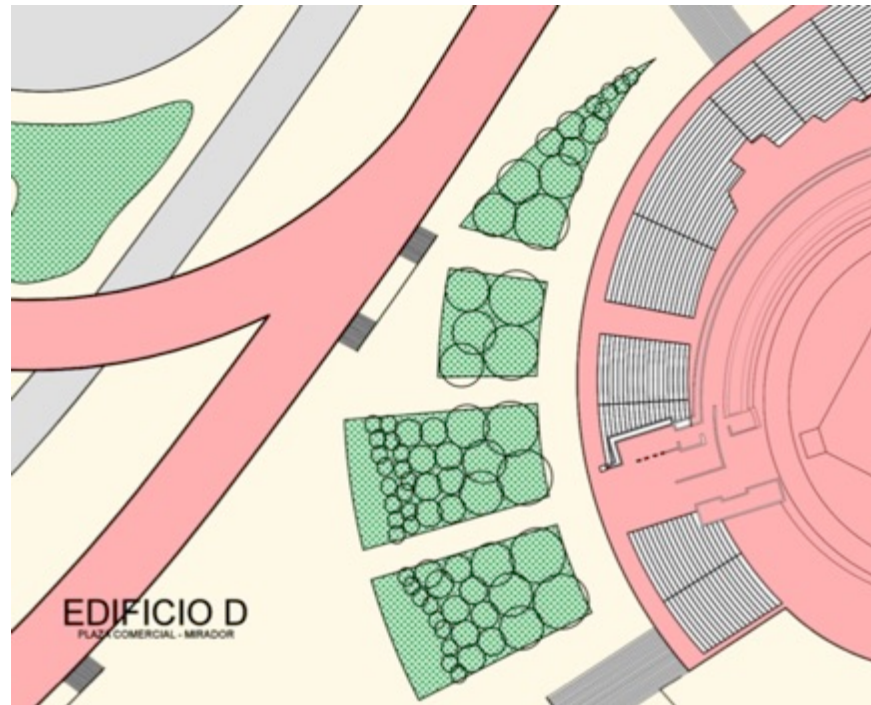
La disposición de la vegetación se determina con un orden, este orden se distribuye según el porte de la vegetación tanto en alzado como en planta.

Imagen 51. Porte de Vegetación Alzado.



Fuente: Elaboración Propia

Imagen 52. Porte de Vegetación Planta.



Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, la disposición de la vegetación es contenedora de actividad y determinante de los recorridos haciendo que mediante vegetación de porte focal determine la dirección del usuario.

Imagen 53. Direccionamiento Recorrido con Paisajismo.



Fuente: Elaboración Propia

Concretando, se procede a mostrar dos perspectivas finales del proyecto.

Se puede ver la disposición de todo el centro deportivo que fue constituido con diferentes piezas que se pueden contemplar como un todo.

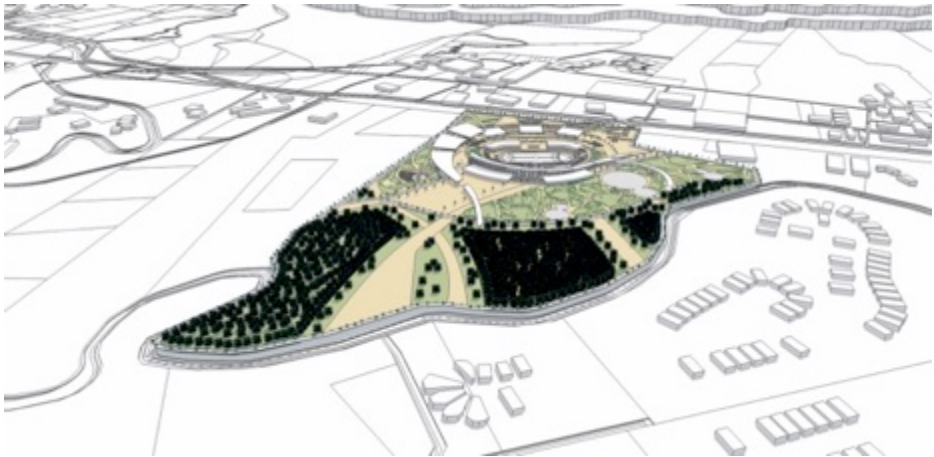
Imagen 54. Perspectiva 1.



Fuente: Elaboración Propia

La intervención hacia el sector del río Bogotá se determina por un bosque y toda la disposición de los jardines se da manera progresiva desde la vía (artificial) hasta el río (natural).

Imagen 55. Perspectiva 2.



Fuente: Elaboración Propia

La disposición del proyecto en general se muestra en la siguiente imagen.

Imagen 56. División del predio para proyecto.



Fuente: Elaboración propia.

4. CONCLUSIONES

La relación entre espacio público y el contexto se desarrolló de manera de intervención dentro del proyecto al manejar niveles de terreno, escaleras, rampas y plazas siendo éstos elementos que se aplican con estrategias o conceptos tales como recorridos discontinuos, permanencias alternas, actividades puntuales, superficies deprimidas y transiciones; la relación del espacio público y proyecto arquitectónico se mostro de una manera más formal por medio de relaciones y nociones de obediencia y posicionamiento, a su vez, determinantes del objeto arquitectónico, como la extensión del suelo a la cubierta, contención de actividades en el espacio abierto al fusionarlos con el terreno o generar una permeabilidad al utilizar la planta libre, permitió de alguna forma tener en cuenta al contexto desde el objeto arquitectónico.

Las dinámicas del territorio y del lugar se convierten en determinantes para el desarrollo del proyecto, la Autopista Norte y el Río Bogotá son estos aspectos a relacionarse mediante el proyecto en su grado de intervención en el lugar; intervenido con el cuerpo arquitectónico, semi intervenido y natural; a manera de degradé desde lo artificial, la autopista, a lo natural, el Río Bogotá.

La composición responde a la suma de cada una de las piezas organizadas de una manera ordenada respondiendo a un conjunto y haciendo que cada una de estas piezas se relacione entre sí y no siendo objetos autónomos. Cabe añadir que en cuestión a la disposición de la actividad, siendo ésta un uso reglamentado como lo es cada uno de los deportes en el centro deportivo, toma mas fuerza el espacio público o las estrategias aplicadas al objeto arquitectónico y pierde relación con la forma propia de cada uno de estos escenarios, es decir que la actividad reglamentada y técnica del deporte no pudo ser intervenida.

BIBLIOGRAFÍA

CORREAL, Germán. Aprendizaje, Composición y Emplazamiento en el proyecto de Arquitectura. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, Universidad Piloto de Colombia, 2015.

CHUMILLAS, Isabel. La Urbanización Cerrada en Latinoamérica - La Ciudad Fragmentada: Nuevas formas de hábitat. Murcia: Gabino Ponce Herrero, 2008.

DE SOLÀ-MORALES, Ignasi. Introducción a la arquitectura Conceptos fundamentales. Barcelona: Edicions UPC, 2000.

[online] Disponible en:

<http://enredadosenlaweb.com/wp-content/uploads/2012/07/Introducci%C3%B3n+a+la+arquitectura+-+Conceptos+fundamentales.pdf>

JIRON, Paola. Las consecuencias del urbanismo fragmentador en la vida cotidiana de habitantes de la ciudad de Santiago de Chile. Santiago: EURE, 2014.

[online] Disponible en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000300001&lng=en&nrm=iso.

KOOLHAAS, Rem. S,M,L,XL, Estados Unidos: Monacelli Press, 1995.

MONTANER, Josep María. Arquitectura y crítica en Latinoamérica. Buenos Aires: Nobuko, 2011.

MONTANER, Josep María. Sistemas arquitectónicos contemporáneos. Barcelona: Gustavo Gili, 2008.

MUNTAÑOLA I THORNBERG, Josep, Arquitectura Texto y Contexto, Edicions UPC, Barcelona, 1999.

PONCE HERRERO, Gabino. La Ciudad Fragmentada: Nuevas formas de hábitat, Valencia: G. Editorial, 2006.

QUIROGA, Edwin. Recorrer dos caminos: composición y determinación formal. Aprendizaje, Composición y Emplazamiento en el proyecto de Arquitectura. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, 2015.

ROJAS, Plutarco. Análisis, Analogía y Transformación. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia. Alarife, Número 22, 2011.

ROJAS, Plutarco. Gramática y analogía para la composición y el análisis arquitectónico. Aprendizaje, Composición y Emplazamiento en el proyecto de Arquitectura. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, 2015.

SALINAS VARELA, Edison. Fragmentación Urbana y su Relevancia en la Planificación Urbana y Territorial Actual. Chile: 2009.
[online] Disponible en:
http://www.ignire.cl/index.php/component/docman/doc_download/21-fragmentacion-urbana-e-salinas?Itemid

TEDESCHI, Enrico. Teoría de la Arquitectura. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1978.

TSCHUMI, Bernard. Concepto, Contexto y Contenido, Río de Janeiro: Arquine, Revista Internacional de Arquitectura y Diseño, vol. 34, 2005.
[online] Disponible en:
http://nova.fau.ufrj.br/material_didatico/FAW240-Txt2.pdf

WAISMAN, Marina. La Estructura histórica del entorno. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. 1977.

WELLMER, Albrecht. Finales de Partida: La Modernidad Irreconciliable. Madrid: Cátedra Universitat de València, 1996.

ANEXOS


Anexo 1- Imágenes 3D – Fotomontajes



Anexo 2 - Paneles Entrega Final – Panel 1


ANÁLISIS DE PROYECTOS

ESTADIO PARA LOS JUEGOS DE ASIA 2014, COREA DEL SUR, INCHON

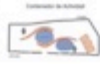



ARQUITECTO: HOKU
CONSTRUCCIONES: HOKU
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8

Plataforma y Puentes de los Juegos Olímpicos - Incheon





Estadio Olímpico





Zona Juegos - Zona Olímpica

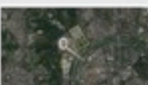
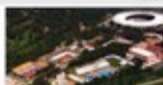



ESTRATEGIAS





FORO ITALICO ITALIA, ROMA





ARQUITECTO: MASSIMO OSTOJA
CONSTRUCCIONES: OSTOJA
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8


Zona Juegos Olímpicos





Zona Juegos Olímpicos





Zona Juegos Olímpicos






ESTRATEGIAS





CENTRO DEPORTIVO REICHSPIELSTADIONSGELANDE, NUREMBERG, ALEMANIA

ARQUITECTO: HOKU
CONSTRUCCIONES: HOKU
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8


Zona Juegos Olímpicos






Zona Juegos Olímpicos




Zona Juegos Olímpicos




ESTRATEGIAS





BIBLIOTECA PÚBLICA DE SALT LAKE CITY, UTAH, ESTADOS UNIDOS





ARQUITECTO: MASSIMO OSTOJA
CONSTRUCCIONES: OSTOJA
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8

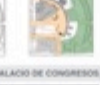
Zona Juegos Olímpicos






Zona Juegos Olímpicos




Zona Juegos Olímpicos




ESTRATEGIAS





PALACIO DE CONGRESOS, ESTRASBURGO, FRANCIA





ARQUITECTO: LA CULONNE
CONSTRUCCIONES: LA CULONNE
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8


Zona Juegos Olímpicos




Zona Juegos Olímpicos




Zona Juegos Olímpicos








ESTRATEGIAS





PLATAFORMA DE OBSERVACIÓN PARA EL PARQUE DEL PUENTE DE BROOKLYN, NUEVA YORK, ESTADOS UNIDOS





ARQUITECTO: HOKU
CONSTRUCCIONES: HOKU
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8

Zona Juegos Olímpicos





Zona Juegos Olímpicos




Zona Juegos Olímpicos




ESTRATEGIAS




PUENTE DE ACERO, LISBOA, PORTUGAL





ARQUITECTO: MASSIMO OSTOJA
CONSTRUCCIONES: OSTOJA
SUPERFICIE: 100.000
PÁRQUEN: 8


Zona Juegos Olímpicos






Zona Juegos Olímpicos





Zona Juegos Olímpicos



ESTRATEGIAS

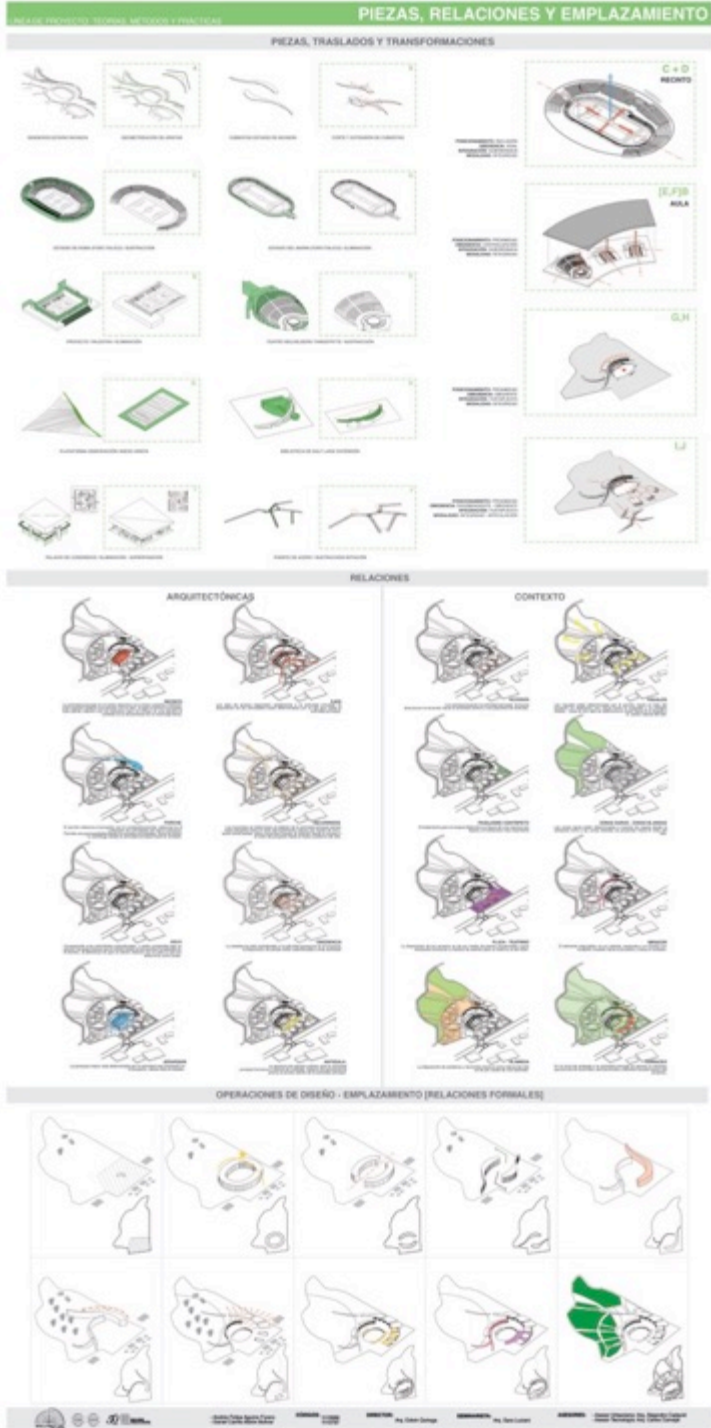



65

Anexo 3 - Paneles Entrega Final – Panel 2



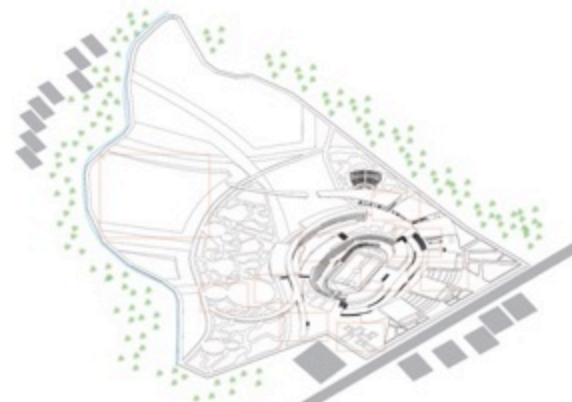
Anexo 4 - Paneles Entrega Final – Panel 3




Anexo 6 - Paneles Entrega Final – Panel 5

TRABAJO DE PROYECTO: TERCERA METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS
PROYECTO - DOCUMENTO


PIEZAS - PERSPECTIVA ISOMÉTRICA - ESQUEMAS




1. PUNTO DEL ESPACIO COMO EL TERMINO




2. MEDIOCAMPO ESCENICAMENTE




3. MEDIOCAMPO SITUACION




4. ALBERGO DE TRANSICIÓN




5. CONTINENTAL DEL LA ALBERGO EN EL




6. ACCESO A BARRIO




7. DIRECCION RELATIVA




8. ENLACE DE LA NATURAL




9. ATENCION DEL MODO AL ESPACIO




10. TRANSICION




DESEMPEÑO DE BARRIO: MODAL DE USUARIO



CONTINENTAL TRANSICION



IMPRESION DE LA VISITACION



DOCUMENTO

RELACION CONTEXTO Y PROYECTO ARQUITECTONICO A TRAVES DEL ESPACIO PUBLICO

TEMA:
EL ESPACIO PUBLICO COMO LA RELACION ENTRE CONTEXTO Y PROYECTO ARQUITECTONICO

JUSTIFICACION:
DESARTICULACION - FRAGMENTACION



PROBLEMA:
CONTEXTO + (ESPACIO PUBLICO) + PROYECTO ARQUITECTONICO

ISABEL RODRIGUEZ CHAMILLAS
Docente Departamento Geografía Universidad Autónoma de Madrid
Alcance - Pequeña Escala Urbana

PAOLA JIRON MARTINEZ
Docente Facultad Arquitectura y Urbanismo en Universidad de Chile
PhD en Planificación Urbana y Regional
Fragmentación - Espacios Comunes y Periferias

JOSEF MONTAÑOLA
Arquitecto, Máster de la arquitectura, catibolito de la Universidad Politécnica de Cataluña
El Contexto podría representar un problema para el concepto del proyecto

JOSEF MARIA MONTAÑER
Arquitecto, graduado de la Facultad Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
Desarticulación - Piezas Independientes

OBJETIVO GENERAL:
IDENTIFICAR ESTRATEGIAS DE INTERENCION EN EL ESPACIO PUBLICO QUE PERMITAN ARTICULAR EL CONTEXTO CON UN PROYECTO ARQUITECTONICO

OBJETIVOS ESPECIFICOS:
ESTABLECER UNA RELACION ENTRE ESP. PUBLICO Y EL CONTEXTO
ESTABLECER UNA RELACION ENTRE ESP. PUBLICO Y PROYECTO ARQUITECTONICO
UNIFICAR LAS RELACIONES ANTERIORES EN UNA ÚNICA RELACION.

DELIMITACION PROYECTO URBANO	ALCANCE URBANO	ENFOQUE PROYECTO URBANO
--	--------------------------	-----------------------------------

MARCO TECNICO

ALBRECHT WELLMER
Filósofo Alemán, Investigador en la Universidad de Amsterdam
*Estético - Alcance y Volumen del Contexto
Relación con Universos Autónomos*

BERNARD TICHLMAN
Arquitecto Franco-Estadounidense
*Concepto - Contexto
Influencia - Responsabilidad - Conflicto*

MARINA BUSHMAN
Arquitecta Argentina
La obra es inseparable del entorno. Contexto corresponde elemento para el desarrollo de un proyecto

ENRICO TEDESCHI
Arquitecto y Urbanista Italiano
*Relación Proyecto con su Contexto
Contraposición - Relación Armónica - Puntos*

DOCUMENTO

Anexo 7 - Planimetría – Planta Contexto, Cubiertas, Corte Longitudinal, Detalles.

