

**CONSTRUCCIÓN DE PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES,
“*NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS*”
(Estudio de caso Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-
Cundinamarca)**

**Christian Torres Zapata
María Alejandra Florez Calderón**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
Facultad de Ciencias Ambientales
Programa en Administración y Gestión Ambiental**

**BOGOTÁ D.C.
2016**

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

**Facultad de Ciencias Ambientales
Programa en Administración y Gestión Ambiental**

**CONSTRUCCIÓN DE PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES,
“*NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS*”
(Estudio de caso Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-
Cundinamarca)**

**Christian Torres Zapata
María Alejandra Florez Calderón**

**Director
Jairo Bárcenas Sandoval
Magíster en Gestión del riesgo de desastres y Desarrollo**

Proyecto de grado presentado como requisito para la obtención del título de
Profesional en Administración y Gestión Ambiental

BOGOTÁ D.C., 2016

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

Facultad de Ciencias Ambientales – Programa en Administración y Gestión Ambiental

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

**CONSTRUCCIÓN DE PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES,
“NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS”
(Estudio de caso Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)**

Christian Torres Zapata

María Alejandra Florez Calderón

Nombre, Título académico
Director del proyecto de grado _____

Nombre, Título académico
Co-Director del proyecto de grado _____

Nombre, Título académico
Miembro del Jurado _____

Nombre, Título académico
Miembro del Jurado _____

Nombre, Título académico
Decano _____

Bogotá D.C.

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad Piloto de Colombia (UPC) y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la UPC para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual.

Nombre: _____

C. C.: _____

Nombre: _____

C. C.: _____

Lugar: Colombia, Bogotá D.C. Fecha: _____

DEDICATORIA

A mi familia quienes me han motivado, aconsejado y apoyado para continuar aun en las condiciones más adversas.

Especialmente, quiero dedicar a mi madre quien, incluso desde el cielo, sigue siendo la luz que ilumina mi camino hacia el éxito y el cumplimiento de las metas de mi proyecto de vida.

Christian Torres Zapata.

A Dios por permitirme culminar esta etapa de mi vida, por su bondad y por su amor infinito.

A mi familia que siempre ha estado ahí, me ha apoyado y ha creído en mis capacidades, ellos fueron quienes día a día me dieron fuerzas para seguir.

A mi padre que hizo las veces de papá y mamá, a quien admiro por ser una persona inteligente, sencilla y generosa.

A mi hermosa hermana por ser mi ejemplo y apoyo en cada paso de mi vida, por guiarme y por sus valiosas enseñanzas.

Y, en especial, a mi maravillosa madre por ser mi mejor y más grande inspiración, por enseñarme valores para mi vida y por darme su amor.

María Alejandra Florez Calderón

AGRADECIMIENTOS

De manera especial, agradecemos a la población infantil de la comunidad de Altos de la Florida – Tercer Sector -, no solamente por contribuir en el desarrollo del presente trabajo, sino también por sus enseñanzas y experiencias de vida que nos aportaron ampliamente en nuestra vida personal y profesional; así como a la comunidad en general, por su generosidad, amabilidad y apoyo permanente para la construcción del proyecto.

Agradecemos a la organización World Vision y a la Junta de Acción Comunal del barrio, quienes prestaron toda su colaboración en el trabajo con la comunidad y en aportar recursos para la efectiva ejecución del proyecto.

Especialmente queremos agradecer al Profesor Jairo Bárcenas Sandoval por acceder a guiar nuestro proyecto, aportar sus valiosos conocimientos y disponer de su tiempo para apoyar y asesorar en el mejoramiento continuo de este proyecto de grado.

Por último, agradecemos a la Facultad de Ciencias Ambientales, liderada por la Decana Dra. Lina Constanza Franco Pardo y en general a la Universidad Piloto de Colombia por contribuir en nuestra formación académica y fortalecer nuestras capacidades frente a nuestra vida profesional.

Queremos hacer un reconocimiento a todas las personas que con su apoyo, motivación, asistencia y conocimientos hicieron realidad este proyecto.

Un agradecimiento especial a la comunidad del barrio Altos de la Florida –Tercer Sector- por su participación permanente, por su amabilidad y generosidad a pesar de sus dificultades.

RESUMEN

Palabras claves: Riesgo, gestión del riesgo, vulnerabilidad, amenaza, proceso social, desarrollo sostenible, trabajo participativo, resiliencia, desastres.

La ley 1523 de 2012 define la gestión del riesgo de desastres como un proceso social, puntualizando desde su aspecto conceptual la relevancia de involucrar a la sociedad para la consecución de sus objetivos de contribuir al bienestar, el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo sostenible.

De acuerdo al razonamiento anterior, el presente documento se estructuró sobre una base de trabajo participativo, en el cual, la población infantil tomó un papel trascendental en el desarrollo del mismo, por medio de su contribución con el aporte de información y con una actitud propositiva de acciones orientadas a impulsar condiciones más seguras en el territorio, integrando su percepción sobre la gestión del riesgo de desastres con la de la población adulta del sector, quienes al igual que los niños, participaron de manera voluntaria en el proyecto.

La zona de estudio del presente proyecto hace referencia al tercer sector del barrio Altos de la Florida ubicado en el municipio de Soacha (Cundinamarca), sector que presenta dinámicas muy complejas debido al encontrarse en una zona no reconocida legalmente, la cual ha sufrido fenómenos de urbanización descontrolados y técnicamente deficientes por parte de personas provenientes de otras regiones, generalmente víctimas de procesos de desplazamiento forzado.

El tercer sector de Altos de la Florida presenta un conjunto de características que se configuran como un peligro latente de materialización de eventos físicos con el potencial de generar daños y pérdidas sobre los habitantes sus bienes y los recursos naturales los cuales se encuentran allí expuestos. Aunado a lo anterior, los habitantes del sector, a causa de sus limitaciones económicas, han adelantado unos procesos

constructivos de vivienda en los cuales, generalmente, no se ha tenido en cuenta ningún criterio técnico. Del mismo modo, el desarrollo de actividades productivas no reguladas y los problemas sociales presentes en el sector, han aumentado su fragilidad frente la presentación de fenómenos físicos peligrosos.

Como consecuencia de lo descrito anteriormente, la comunidad que habita el tercer sector de Altos de la Florida se tiene que ver enfrentada a una variedad de condiciones que representan un riesgo para sus vidas, su salud, bienes materiales y el medio ambiente. Por ende, el objetivo del presente trabajo está orientado a la construcción de un plan comunitario para la gestión del riesgo de desastres como un instrumento que permita reducir las condiciones de amenaza y vulnerabilidad física y por exposición presentes en el sector y construir un territorio más resiliente por medio de su posterior implementación.

La consecución del objetivo general del presente proyecto referente a la construcción del plan comunitario para la gestión del riesgo de desastres para el tercer sector del barrio Altos de la Florida se realizó bajo el desarrollo de 3 fases, cada una de ellas con un conjunto de actividades asociadas desarrolladas en el marco de un ejercicio participativo, cuyos resultados se convirtieron en el principal insumo para la construcción del plan.

La primera y segunda fase estuvieron dirigidas a definir y aplicar una metodología pertinente que permitiera recopilar la información y sentar las bases para diagnosticar la situación actual del barrio con relación a la identificación de las condiciones de vulnerabilidad y de los escenarios amenazantes presentes en el sector, para posteriormente ser priorizados según su recurrencia y caracterizarlos conforme a sus atributos.

Por último, el tercer componente consistió en la proposición de medidas de tipo estructural y no estructural de conocimiento, reducción del riesgo y el manejo desastres;

dirigidas a intervenir las condiciones de vulnerabilidad física y por exposición y los escenarios amenazantes priorizados para incrementar la resiliencia del sector .

La participación de la población infantil dentro del proyecto de construcción del plan estuvo enmarcada bajo la aplicación de la “*Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros*” (Anexo 1), en donde los niños, acompañados eventualmente por sus padres o acudientes; adquirieron y fortalecieron sus competencias con respecto al proceso de gestión del riesgo de desastres y su aplicabilidad en su entorno.

Como resultado de la aplicación de dichos módulos de formación de dicha guía, los participantes lograron: Identificar los escenarios amenazantes y condiciones de vulnerabilidad frente a dichos escenarios identificados presentes en el sector, la elaboración de la cartografía social como instrumento participativo de representación gráfica de los escenarios amenazantes priorizados y por último la proposición de medidas de intervención dirigidas a intervenir los escenarios amenazantes.

ABSTRACT

Keywords: Risk, risk management, vulnerability, threat, social process, sustainable development, participative activities, resilience, disasters.

Law 1523 of 2012 defined risk management as a social process, emphasizing, from a conceptual aspect, the relevance of engaging society in order to contribute to welfare, a better life quality and sustainable development.

Based on the previous section, this document was created with the participation of children, who played an essential role in contributing information and formulating proposed actions oriented towards creating safer conditions in their territory. The children and adults participated voluntarily in this project, and integrated their own perceptions about risk management.

The studied area of this project is the third portion of "Altos de la Florida" neighborhood located at Soacha (Cundinamarca). This sector has a complex dynamic because it is located in a zone unrecognized by the law and has been shown to be deficient due to uncontrolled urbanization by people from different parts of the country, most of them victims of the conflict.

The third portion of "Altos de la Florida" has characteristics that can jeopardize and generate losses of human and animal life, damage to the elements exposed and natural resources. Additionally the residents, with economic limitations, have built houses but without any technical knowledge. In the same way, productive unregulated activities and social conflicts make this sector more fragile against to any unsafe situation.

Due to the previous fragmentation, the community had to face, a variety of conditions put their lives, their health, their goods and the environment in general at risk.

Thus the main goal of this project is oriented towards expounding a community plan that allows them to manage the risk of disasters as a means to reduce physical vulnerability and the exposure level to build a resilient territory.

The goals of this project, concerning to the construction of a community plan to manage the risk of disasters for the third portion of "Altos de la Florida" neighborhood, were achieved under three components, each with a set of associated activities which were develop in the context of a participatory process. The results became an input for the construction of the plan.

The first and second components were aimed at defining a relevant methodology to collected information and setting up the groundwork to diagnose the neighborhood current situation regarding to identificatify vulnerabilities and threatening scenarios present in the sector, prioritize them according the recurrence level and after characterizing their corresponding attributes.

Finally, the third component consisted of proposing structural and nonstructural actions of knowledge, reduction of risk and management of disasters; aimed at intervening conditions physical vulnerability and exposure and prioritized threatening scenarios to increase the resilience.

The children's participation in the plan construction project was framed under the application of four training modules where children, accompanied by their parents or responsible, acquired and strengthened capabilities with respect to risk management and its application within the territory.

As a result of the implementation of the training modules, the participants achieved identify threatening scenario and expose conditions under the scenarios identified for the sector. The development of social mapping as a participatory tool of graphical representation of the priorizated scenario and proposed intervention actions aimed at reducing vulnerability and threatening scenarios.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	17
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1 JUSTIFICACIÓN	21
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	23
2. OBJETIVOS	24
2.1 OBJETIVO GENERAL	24
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	24
3. ANTECEDENTES.....	25
4. MARCO REFERENCIAL	31
4.1 MARCO TEÓRICO	31
4.2 MARCO CONCEPTUAL	42
4.3 MARCO JURÍDICO	46
4.4 MARCO CONTEXTUAL	48
4.4.1 MUNICIPIO DE SOACHA	48
4.4.2 ALTOS DE LA FLORIDA – TERCER SECTOR.....	57
5. DISEÑO METODOLÓGICO	66
5.1 ALCANCE DE LA METODOLOGÍA.....	68
6. DESARROLLO METODOLÓGICO	70
6.1 ELABORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA FORMULAR PLANES COMUNITARIOS PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.	70
6.2 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL BARRIO ALTOS DE LA FLORIDA - TERCER SECTOR CON RELACIÓN AL TEMA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	78
6.2.1 RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA	78
6.2.1.1 RECORRIDO DE RECONOCIMIENTO	79
6.2.1.2 ENCUESTAS	82
6.2.1.2.1 RESULTADOS	83
6.2.1.3 CONVERSATORIO.....	87
6.2.2 IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS AMENAZANTES Y CONDICIONES DE VULNERABILIDAD FÍSICA POR EXPOSICIÓN.	90
6.2.2.1 IDENTIFICACIÓN DE CONDICIONES DE VULNERABILIDAD DEL SECTOR	90
6.2.2.2 IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS AMENAZANTES DEL SECTOR	92
6.2.3 CARTOGRAFÍA SOCIAL.....	94
6.2.3.1 RESULTADOS CARTOGRAFÍA SOCIAL.	96
6.2.4 PRIORIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ESCENARIOS AMENAZANTES	97
6.2.5 CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS AMENAZANTES PRIORIZADOS	100

6.3 DISEÑO DE ESTRATEGIAS DESDE EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO, REDUCCIÓN DEL RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES DEFINIDAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PCGRD.	117
6.3.1 COMPONENTE PROGRAMÁTICO	118
6.3.1.1 OBJETIVOS.....	118
6.3.1.2 PROGRAMAS.....	119
6.3.1.3 FORMULACIÓN DE ACCIONES	120
6.3.1.4 CRONOGRAMA Y RESUMEN DE COSTOS.....	135
6.4 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA PARA EL CONOCIMIENTO, REDUCCIÓN DEL RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES	140
6.4.1 CONFORMACIÓN DEL EQUIPO COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	140
6.4.2 ORGANIZACIÓN SIMULACRO DE EVACUACIÓN.	144
6.4.2.1 PLANEACIÓN SIMULACRO.	144
6.4.2.2 PREPARACIÓN DEL SIMULACRO.	145
6.4.2.3 EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN.	146
6.5 RESUMEN DEL SIMULACRO.	146
7. RESULTADOS	148
8. CONCLUSIONES	151
9. RECOMENDACIONES	154
10. BIBLIOGRAFÍA.....	155
11. ANEXOS.....	159

LISTADO DE TABLAS

<i>Tabla 1. Normatividad para la gestión del riesgo de desastres en Colombia</i>	46
<i>Tabla 2 Viviendas, hogares y personas (Municipio Soacha)</i>	49
<i>Tabla 3. Formación Académica Población Altos de la Florida Tercer Sector</i>	60
<i>Tabla 4. Población Menor de Edad Barrio Altos de la Florida Tercer Sector</i>	60
<i>Tabla 5. Herramienta metodológica definida</i>	73
<i>Tabla 6. Recopilación de la información</i>	79
<i>Tabla 7 Resultados recorrido de reconocimiento.</i>	80
<i>Tabla 8. Condiciones de vulnerabilidad</i>	91
<i>Tabla 9 Escenarios amenazantes identificados por grupo poblacional</i>	97
<i>Tabla 10. Priorización escenarios amenazantes por recurrencia</i>	98
<i>Tabla 11. Escenarios amenazantes priorizados</i>	99
<i>Tabla 12. Caracterización escenarios amenazantes</i>	101
<i>Tabla 13. Componente programático</i>	118
<i>Tabla 14. Programas</i>	119
<i>Tabla 15. Formulación de acciones</i>	120
<i>Tabla 16. Cronograma y resumen de costos</i>	135
<i>Tabla 17 Responsabilidades componentes del ECO-PAD</i>	142
<i>Tabla 18 Descripción simulacro de evacuación.</i>	147
<i>Tabla 19 Resultados generales del proyecto</i>	148

LISTADO DE FIGURAS

<i>Figura 1. Progresión de la Vulnerabilidad.....</i>	<i>33</i>
<i>Figura 2. Servicios con que cuenta la vivienda</i>	<i>49</i>
<i>Figura 3. Promedio de personas por hogar.....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 4. Población por sexo y edad</i>	<i>50</i>
<i>Figura 5. Nivel educativo.....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 6. Localización de Soacha en Colombia</i>	<i>52</i>
<i>Figura 7. Zonificación de Usos de Suelo Soacha</i>	<i>56</i>
<i>Figura 8. Estratificación población Altos de la Florida Tercer Sector.....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 9. Actividad Económica Población Altos de la Florida Tercer Sector.....</i>	<i>59</i>
<i>Figura 10. Comuna 6 Altos de la Florida Municipio de Soacha.....</i>	<i>62</i>
<i>Figura 11. Plano Tercer Sector Altos de la Florida.....</i>	<i>63</i>
<i>Figura 12. Actividades desarrollo metodológico.....</i>	<i>67</i>
<i>Figura 13 Colaboradores del proyecto.....</i>	<i>68</i>
<i>Figura 14 Componentes metodológicos.....</i>	<i>72</i>
<i>Figura 15 Fórmula para el cálculo de la muestra.....</i>	<i>83</i>
<i>Figura 16 Determinación tamaño de la muestra.....</i>	<i>83</i>
<i>Figura 17. Nivel de conocimientos básicos con relación a la gestión del riesgo de desastres.</i>	<i>84</i>
<i>Figura 18 Nivel de interés con relación a la gestión del riesgo de desastres.</i>	<i>85</i>
<i>Figura 19. Identificación inicial de fenómenos amenazantes.....</i>	<i>86</i>
<i>Figura 20 Resultados ejercicio de conversatorio.</i>	<i>88</i>
<i>Figura 21 Estructura ECO-PAD Altos de la Florida –Tercer Sector-</i>	<i>141</i>

LISTADO DE ANEXOS

<i>Anexo 1 Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros.....</i>	<i>159</i>
<i>Anexo 2 PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, 160</i>	
<i>Anexo 3 Formato de encuesta y parámetros de evaluación, fase de diagnóstico.....</i>	<i>161</i>
<i>Anexo 4 Digitalización Google Earth cartografía social escenarios amenazantes priorizados.....</i>	<i>166</i>
<i>Anexo 5 Registro Fotográfico.</i>	<i>167</i>
<i>Anexo 6 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Plan de trabajo) tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>173</i>
<i>Anexo 7 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Definición de roles) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>175</i>
<i>Anexo 8 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Recursos del simulacro) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>176</i>
<i>Anexo 9 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Análisis de riesgo) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>178</i>
<i>Anexo 10 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Guión simulacro) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>179</i>
<i>Anexo 11 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Informe final del simulacro) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).....</i>	<i>181</i>
<i>Anexo 12 Volante informativo simulacro de evacuación.....</i>	<i>183</i>

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial desde una perspectiva de desarrollo, el planeta ha enfrentado un sin número de cambios que han generado la materialización de diferentes eventos de origen natural y antrópicos que han encontrado en la vulnerabilidad de los territorios, espacios propicios que han ocasionado pérdidas o daños de los componentes de los sistemas sociales, económicos y ambientales. Lo anterior ha terminado limitando y generando un retroceso en los esfuerzos que han emprendido las naciones por lograr el bienestar social y el mejoramiento de la calidad de vida de su población, teniendo un mayor impacto sobre los países en vía de desarrollo.

Es evidente que existe una estrecha relación entre la gestión del riesgo de desastres y el desarrollo de los territorios, así como lo afirma Lavell (2003) citado por (DNP, 2015) en su conceptualización de gestión del riesgo de desastres definiendolo como “un parámetro y componente de la gestión del desarrollo, de la gestión del ambiente y la gestión global de la seguridad humana como condición imprescindible para el logro de la sostenibilidad”.

Con base en estadísticas de “The International Disaster Database (TIDD)”, se evidencia que a nivel mundial las cifras de los desastres y pérdidas materiales, físicas y humanas se han incrementado en el transcurso de los años. En algunos países las cifras han disminuido, esto debido a las exigencias normativas en los proyectos de construcción y a la conciencia y educación de las personas frente a estos temas.

En el país se han presentado diferentes escenarios de desastres causados por la materialización de fenómenos que han tenido origen tanto en las dinámicas naturales, las cuales han sido fuertemente alteradas como resultado de procesos antrópicos de escala global, como en las dinámicas humanas, que constantemente ejercen una presión significativa sobre los territorios y asentamientos donde se desarrollan y relacionan los habitantes.

Sumado a ello, relacionado con el contexto de orden público, Colombia también ha propiciado el aumento de escenarios que, por sus condiciones de vulnerabilidad, promueven la presentación de desastres. Lo anterior como resultado de procesos asociados a los conflictos armados que han tenido lugar en el país causando fenómenos de desplazamiento forzado de comunidades, generalmente rurales, hacia las zonas urbanas o territorios en procesos de urbanización, quienes, en busca de satisfacer sus necesidades básicas de vivienda, se ven obligadas a asentarse en lugares que, por sus condiciones de tipo físico, ambiental, geomorfológicas o legal; representan un peligro para quienes allí habitan.

Por esto la construcción del Plan Comunitario para la Gestión de Riesgos del barrio Altos de la Florida, Tercer Sector del municipio de Soacha (Cundinamarca) se concibe como una alternativa e instrumento que aborda el proceso de gestión del riesgo de desastres fundamentado bajo un eje de participación comunitaria, que reconoce el aporte e intervención de la población infantil como una potencialidad para el sostenimiento en el tiempo y la consolidación de cada una de las actividades planificadas, dirigidas a la identificación de escenarios amenazantes y condiciones de vulnerabilidad presentes en la comunidad, así como la programación de medidas estructurales y no estructurales para su intervención.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Colombia ha sido afectada por diferentes desastres con diversos orígenes a lo largo de su historia. Un informe presentado en septiembre de 2008 por la Dirección Nacional de Planeación (DNP) revela que en promedio cada año ocurren 597 desastres en Colombia, superando a Perú (585), México (241) y Argentina (213)” (Redacción Colombia, 2009). Dentro de estos desastres reportados están los deslizamientos. El sitio TIDD muestra datos de alrededor de 12 eventos de deslizamientos y por lo menos 1 de remoción en masa entre el 2000 y el 2015. (EM-DAT)

Uno de los eventos más relevantes en el país fue el de la desaparición del pueblo de Armero en el año de 1985 como resultado de la erupción del Volcán Nevado del Ruíz o el deslizamiento de tierra en Villatina (Antioquia) en 1987, que dejó un saldo de 500 muertos y muchas más afectaciones. (Redacción Colombia, 2009)

Estos desastres se han presentado en diferentes departamentos, ciudades y municipios del país. Dentro de estos están los departamentos de Cauca y Huila y municipios como Útica y Soacha ubicados en el departamento de Cundinamarca.

Soacha es un municipio muy cercano a Bogotá, que “cuenta con una extensión de 187 km², de los cuales 27, conforman la zona urbana, presentando una densidad de 16.000 habitantes por km², una de las más altas del departamento de Cundinamarca y del país”. (PNUD, 2009). El municipio ha ido creciendo aceleradamente en los últimos años y se proyecta que dicha tendencia seguirá incrementando de forma rápida y exponencial como lo muestra el documento de Política Pública de Asentamientos Humanos de Soacha (PNUD, 2009): En Soacha residen (más de) 444.612 personas, la mayor parte de ellas clasificadas en los estratos 1 (44%) y 2 (33%). El restante 27% pertenece al estrato tres. El municipio está dividido en 6 comunas compuestas por 368 barrios y 2 corregimientos. Su población se ha cuadruplicado en los últimos 5 lustros (quinquenios), debido esencialmente a procesos migratorios y de desplazamiento forzado, lo que hace que el

79% de los habitantes provengan de otras regiones del país y únicamente el 21% haya nacido en la localidad. (PNUD, 2009)

Como consecuencia, en Soacha se han presentado una serie de dinámicas de desarrollo de infraestructuras de vivienda en zonas las cuales, desde la percepción de ordenamiento del territorio, no coinciden con el uso asignado, esto como consecuencia de la búsqueda de las poblaciones desplazadas por satisfacer sus necesidades de vivienda. La Agencia de la ONU para los Refugiados señalan que: Según las cifras oficiales entre 1997 y noviembre 2012, Soacha ha acogido cerca de 40.000 personas; cifra preocupante comparada con el número aproximado de habitantes del municipio que asciende a 466.938 personas. Por lo anterior, el municipio es considerado el principal receptor de población desplazada del departamento de Cundinamarca. (ACNUR, 2012)

En la comuna seis (VI) de Soacha conocida como San Humberto se encuentra el barrio Altos de la Florida, este está ubicado al sur-occidente del municipio; se divide en cuatro sectores (Primer, Segundo, Tercero y Cuarto).

“Su población ha sido resultado de procesos de invasión y loteos sin criterio de planificación. El desarrollo del asentamiento no cuenta con licencia urbanística, legalización y/o reconocimiento oficial. Altos de la Florida es un sector con un alto reconocimiento social y con una estructura interna fortalecida.

Estos sectores presentan una alta movilidad de población y su número aumenta como consecuencia de la llegada de familias en situación de desplazamiento forzado por la violencia, con características de intraurbano e interurbano, la pérdida de vivienda y/o empleo y el alto nivel de pobreza del país.” (ACNUR, 2013)

Como consecuencia, se han dinamizado procesos de auto construcción de escenarios de riesgo asociados a la vulnerabilidad física y por exposición que presentan los habitantes del sector, sus viviendas, bienes materiales y los recursos naturales; así como por factores amenazantes tanto de origen natural como antrópico.

1.1 Justificación

En un estudio realizado por Ingeominas (2005) y citado en el documento de la Política Asentamientos Humanos de Soacha, se identificó que los sitios más críticos por **inestabilidad del terreno** en el municipio de Soacha son los ubicados en Cazucá, El Divino Niño y Altos de la Florida y que, además, estos lugares están siendo ocupados por muchos hogares.

Conforme a la anterior apreciación, según información aportada en un recorrido alrededor del sector, acompañado por una habitante del barrio Altos de la Florida, en donde éste manifestó que en el año 2009 había sufrido las consecuencias generadas por la presentación de un fenómeno de movimientos en masa por la caída de una roca que se desprendió de la parte alta de la montaña, la cual a su paso se llevó una parte de su vivienda, causó daños en unas pequeñas áreas de cultivo que tenía la propietaria para su autosustento y ocasionó la pérdida de la vida de su mascota.

Por otro lado, en Altos de la Florida solo se han legalizado el primer y segundo sector, los otros dos faltan por legalizar, por tanto no tienen acceso a servicios públicos, acueducto ni alcantarillado, esa es la razón por la que la misma comunidad ha construido un alcantarillado básico y de muy bajo costo con muchas carencias de tipo técnico, pero que ha permitido solucionar provisionalmente una parte de la problemática; para suplir, en alguna medida, la carencia del servicio de acueducto el barrio es visitado por un vehículo carrotanque con una frecuencia generalmente de intervalos entre 15 y 20 días para abastecer de agua a los habitantes de Altos de La Florida, los cuales deben pagar por metro cúbico un valor más elevado que el que paga al acueducto un barrio que cuenta con acceso a este servicio público.

En Altos de la Florida también se presentan situaciones ambientales complejas por la actividad industrial que tienen lugar en el municipio tales como los procesos de

extracción de materiales de construcción, minería, industria de pólvora, quemas, aprovechamiento forestal no controlado entre otras actividades que tienen como resultado la degradación de los suelos. También se genera contaminación atmosférica por emisión de material particulado, contaminación acústica, residuos sólidos mal dispuestos, incendios forestales, entre otros.

Aunado a esto, se encuentran los fenómenos de tipo antrópico intencional asociados a condiciones de inseguridad, violencia causada por temas de microtráfico, grupos al margen de la ley, pandillismo, entre otros, lo que genera mayor marginalidad y precariedad en el barrio.

Unos de los actores más afectados por estas situaciones son los niños, quienes se deben ver sometidos, de manera cotidiana, a dichas condiciones nada favorables para su desarrollo. Además, cabe mencionar que estos niños, en su gran mayoría, son niños que han sido víctimas de violencia intrafamiliar, muchos de ellos presentan problemas con relación al acceso a la educación, así como complicaciones de salud relacionadas con problemas de desnutrición; aspectos que los hace población vulnerable frente a diversas situaciones.

En 2005, según un censo realizado por la Alcaldía de Soacha, se reportó que la cantidad de niños que había en el municipio entre las edades de 0 a 14 años era de 129.395 aproximadamente que para el año tenía una equivalencia del 32.49 % del total.

En el documento “Caracterización Poblacional Altos de La Florida Municipio De Soacha Cundinamarca 2013-2014” (2014) hecho por la UNIMINUTO Regional Soacha, en colaboración con ACNUR, PNUD y la Alcandía Municipal de Soacha se identificó que para 2014 la población de menores de edad (menos de 18 años) en Altos de La Florida era de 995 niños, de los cuales 765 se encontraba estudiando, 184 no tenían acceso a educación y los 46 restantes no refieren o no aplicaban. (UNIMINUTO & ACNUR, 2014)

Los vacíos en la cobertura y acceso a la educación en los territorios. tiene como resultado un aumento en la susceptibilidad de la población infantil frente las circunstancias del barrio, los cuales también han sido afectados por desastres naturales debido a la ubicación de sus viviendas y sus condiciones técnicas de construcción, lo cual demuestra que la población no ha incorporado conceptos de gestión del riesgo de desastres para asentarse en el territorio, lo que resulta en la urgente necesidad de establecer mecanismos de planificación, programación, ejecución y seguimiento de acciones orientadas a mejorar sus condiciones de vida y la seguridad en su territorio.

1.2 Pregunta de Investigación

La comunidad del barrio Altos de la Florida se ha visto afectada por la materialización de diferentes fenómenos amenazantes que han resultado en la pérdida de sus bienes particulares y colectivos, económicos y ambientales que han puesto en peligro la salud y bienestar de sus habitantes y de los recursos naturales. De manera que se da lugar a preguntar. ¿Cómo aumentar la resiliencia del Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, mediante estrategias de reducción del riesgo por medio de ejercicios prospectivos con la comunidad?

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Construir un Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres en el barrio Altos de la Florida – Tercer Sector, ubicado en el Municipio de Soacha (Cundinamarca), estructurado desde la percepción de niños entre 7 y 12 años y consolidado por sus padres y la comunidad en general, orientado a crear un territorio más resiliente y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

2.2 Objetivos Específicos

- Formular e implementar una metodología participativa con base en la contribución de la población infantil, apoyada por sus padres o acudientes, para la formulación del Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres.
- Diagnosticar la situación actual del barrio Altos de La Florida – Tercer Sector con respecto a las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad física y por exposición que tienen lugar en el territorio.
- Definir estrategias relacionadas con el conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres en el marco de la construcción del Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres, con base en procesos participativos que aseguren la sostenibilidad y correcto desarrollo del mismo para la construcción de un territorio más resiliente.

3. ANTECEDENTES

La relevancia que tiene la gestión del riesgo de desastres como proceso que contribuye a la seguridad humana, el bienestar social y la sostenibilidad ambiental, ha derivado en un incremento en las iniciativas y adelantos que se han desarrollado desde diferentes niveles territoriales los cuales involucran el componente de gestión del riesgo de desastres como un elemento estructural en la planificación. Como resultado de lo descrito anteriormente, se consolidaron una serie de experiencias y buenas prácticas que han servido como punto de partida para el desarrollo de acciones más integrales y efectivas que involucren la participación general de actores sociales e involucren la creación de vínculos y alianzas interinstitucionales dirigidas a crear y fortalecer las capacidades de la población en la tarea de construir territorios más seguros.

En lo que respecta al desarrollo del presente ejercicio, y para la resolución de su objetivo general se toma como referencia:

3.1 *Plan Comunitario de Gestión del Riesgo, Barrio las Cumbres (2004).*

Documento que se construyó como una iniciativa hecha por la comunidad del barrio Las Cumbres del municipio Los Patios, Norte de Santander, la cual contó con la asistencia del Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina – PREDECAN - y se estructuró bajo el desarrollo de una serie de módulos educativos que permitieron, a partir de la consideración de criterios como: edades, limitaciones físicas de los habitantes e información histórica de eventos peligrosos presentados , la identificación 7 escenarios amenazantes de origen natural y socionatural sobre los cuales se formularon las estrategias para su intervención correspondiente. De manera que, con este trabajo se logró reconocer la estructura general del plan, sus componentes y mecanismos para involucrar a la población en la formulación del mismo. La revisión del documento en cuestión, también permitió dimensionar el alcance y los límites que logra abarcar un plan comunitario.

3.2 *Plan Comunitario de Gestión del Riesgo, Comunidad de Cevallos (2008).*

Iniciativa de la comunidad de Cevallos ubicada en el país Ecuatoriano elaborado en el marco del proyecto piloto “Fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión integral del riesgo en el cantón Portoviejo, Provincia de Manabí-Ecuador” apoyada por el Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina – PREDECAN -. El desarrollo de este documento contó con un elemento, que al igual que en el Plan Comunitario del barrio las Cumbres, fue determinante para la efectividad del mismo. Dicho elemento hace referencia a formulación de acciones encaminadas a transformar las vulnerabilidades en oportunidades de cambio positivo hacia la creación de capacidades en la comunidad y la asignación de funciones y responsabilidades para intervenir el riesgo en su territorio. Un aspecto conclusivo de importante relevancia en el plan de la comunidad de Cevallos es su concepción de la gestión del riesgo de desastres como más que un tema relacionado con los desastres es un tema de desarrollo.

3.3 *Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres, Comunidad Loma del Calvario (2008).*

Al igual que el plan referenciado con anterioridad, el plan adelantado en la comunidad de la Loma del Calvario, ubicada en la ciudad ecuatoriana conocida como Baños de Agua Santa, fue otro de los procesos liderados por PREDECAN. Específicamente, este plan tuvo una gran relevancia en la construcción del Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres del barrio Altos de la Florida – Tercer sector, debido a su similitud con relación a sus características económicas, sociales y ambientales. El Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres de la Loma del Calvario logró estructurar procesos que permitieron desarrollar un ejercicio participativo para disminuir el riesgo en su sector, específicamente para los eventos de sismos y deslizamientos. A pesar de que la comunidad cuenta con dinámicas sociales y económicas complejas, con la gestión y un trabajo cooperativo con las instituciones,

logró organizarse socialmente para disminuir los riesgos a los que se ve enfrentada su comunidad.

3.4 UNGRD (2013) “*Guía comunitaria para la gestión del riesgo de desastres*”.

Documento guía que proporcionó un modelo apropiado para el diseño de la metodología sobre la cual se estructuró el plan, girando en torno a la participación de la comunidad como un factor determinante en la movilización social que redunde en la reducción del riesgo de desastres. Un aspecto preponderante que se señala en la guía, es el llamado que hace con relación a tener en cuenta que la participación de la comunidad en la planificación y formulación de medidas, no garantiza el éxito de las mismas, pero si logra crear los escenarios propicios para que dichas acciones tengan éxito ya sea desde el conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y/o manejo de desastres.

3.5 UNGRD (2013) “*Guía para formación Comunitaria en Gestión del Riesgo de Desastres*”.

Documento que sirvió como punto de partida para el proceso de educación y creación de capacidades con relación a los tres procesos que conforman la gestión del riesgo de desastres, referentes al conocimiento y reducción del riesgo y manejo de desastres. Esta segunda guía aportó herramientas conceptuales claras y metodologías de enseñanza de tipo didáctico que sirvieron como insumo para el desarrollo de cada uno de los momentos pedagógicos propuestos en la metodología para la construcción del plan como objetivo general del presente proyecto.

3.6 Álvarez Poveda, C, I & Giraldo Rincón, M. A (2001) “Los Niñ@s en la Gestión del Riesgo”.

Material didáctico orientado a construir capacidades en los niños con relación a la gestión del riesgo de desastres en donde se destaca la relevancia del papel de los niños en la construcción de entornos más seguros. Un aspecto que vale destacar de esta iniciativa y que consolidó la idea del trabajo comunitario de gestión del riesgo de desastres con la población infantil en el proyecto de Altos de la Florida, fue su propósito redactado de manera literal como “Despertar las flores y construir un hermoso jardín de múltiples colores”.

A pesar de que el material está dirigido a crear capacidades de respuesta a emergencias más que a evitar que éstas se presenten, si sirvió como ejemplo de metodología pedagógica para influir en las capacidades de la población infantil en temáticas de gestión.

3.7 EIRD (2004) “¡Aprendamos a Prevenir los Desastres! Los Niños y las Niñas También Participamos en la Reducción de los Desastres”

En este material, construido y consolidado con el apoyo de la UNICEF y la Fundación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y Media Luna Roja, se presenta un conjunto muy variado de actividades didácticas, juegos y proyectos disponible para la comunidad educativa y los niños y niñas de América Latina constituido como una herramienta innovadora e interactiva para crear espacios de formación didáctica donde los niños tengan el papel preponderante y sean la población objetivo en el proceso de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

3.8 CRC (2014) “Ruta Metodológica para la Gestión Comunitaria del Riesgo”.

Herramienta técnica enmarcada dentro del proyecto proyecto “Fortalecimiento de la capacidad de respuesta, reducción del riesgo y adaptación para el cambio climático de la cruz roja colombiana 2008-2010” la cual ayuda en el proceso de recolección y análisis de información sobre la vulnerabilidad de una comunidad frente a una amenaza con el fin de identificar los riesgos principales y diagnosticar las capacidades de las comunidades con el fin de disminuir su fragilidad frente a la presentación de un evento físico peligroso. La metodología está estructurada bajo una serie de 10 momentos para la definición, evaluación y ajuste de planes comunitarios para la gestión del riesgo de desastres; donde se señalan las actividades asociadas a cada uno de los momentos.

3.9 SNGRD (2012) “Guía Municipal para la Gestión del Riesgo”

Instrumento técnico, creado por lo que para la época era la Dirección de Gestión del riesgo de desastres manejada por el Ministerio del Interior y de Justicia, el cual se establece con un contexto de orden municipal pero con una amplia aplicabilidad hasta llegar al orden local. La guía tiene como propósito orientar a los municipios para la optimización de políticas públicas municipales para la prevención y atención de desastres. La guía establece los componentes básicos de los procesos de planificación para la gestión del riesgo de desastres enmarcados dentro del conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y el manejo de desastres; los cuales deben estar integrados a los procesos de planificación y ordenamiento del territorio, como instrumento de orden general.

3.10 PNUD (2012) “Cartillas Pedagógicas para la Gestión del riesgo de desastres a Nivel Local en Talcahuano, Región del Bio-Bio Chile”

Herramienta pedagógica orientada a la creación de capacidades de los gobiernos regionales y locales para planificar sus procesos de desarrollo desde un enfoque de gestión de riesgos y el uso del conocimiento local y la cultura de riesgos presente en sus territorios.

Aunque es evidente que muchas herramientas pedagógicas e instrumentos de planificación con un enfoque hacia la gestión del riesgo de desastres ya se han desarrollado, el proyecto de Construcción del Plan comunitario para la Gestión del riesgo de desastres del barrio Altos de la Florida –Tercer Sector- cuenta con un elemento diferenciador frente a otro tipo de iniciativas, el cual es su construcción basado en la percepción de la población infantil como actor principal y garante de la sostenibilidad del mismo, así como de su efectiva ejecución en el mediano y largo plazo.

4. MARCO REFERENCIAL

4.1 Marco teórico

En el presente capítulo se referencian las principales teorías que sobre las cuales giran las iniciativas con enfoque hacia la gestión del riesgo de desastres.

4.1.1 VULNERABILIDAD El Entorno Social, Político y Económico de los Desastres:

La explicación de los desastres parte de una cadena compuesta por dos eslabones fundamentales que hacen referencia a los factores de vulnerabilidad y amenaza los cuales, del mismo modo tienen asociados un conjunto de vínculos que los conectan directamente con el desastre. Desde la perspectiva de la vulnerabilidad, las presiones que esta ejerce en el desastre han tenido una evolución y se han visibilizado una serie de dimensiones que se enlazan directamente con los resultados, pérdidas y daños asociados con el desastre.

Sin duda las condiciones de tipo social, político y económico son elementos determinantes y que guardan una estrecha relación con la materialización de eventos físicos peligrosos en los territorios.

Según Blaikie P. la forma como están distribuidos los activos y los ingresos entre diferentes grupos sociales y las varias formas de discriminación que se presentan en la asignación de bienestar (que incluye el socorro) son lazos que conforman el eslabón del análisis de desastres que se cree son causados principalmente por amenazas naturales a grupos más amplios de la sociedad.

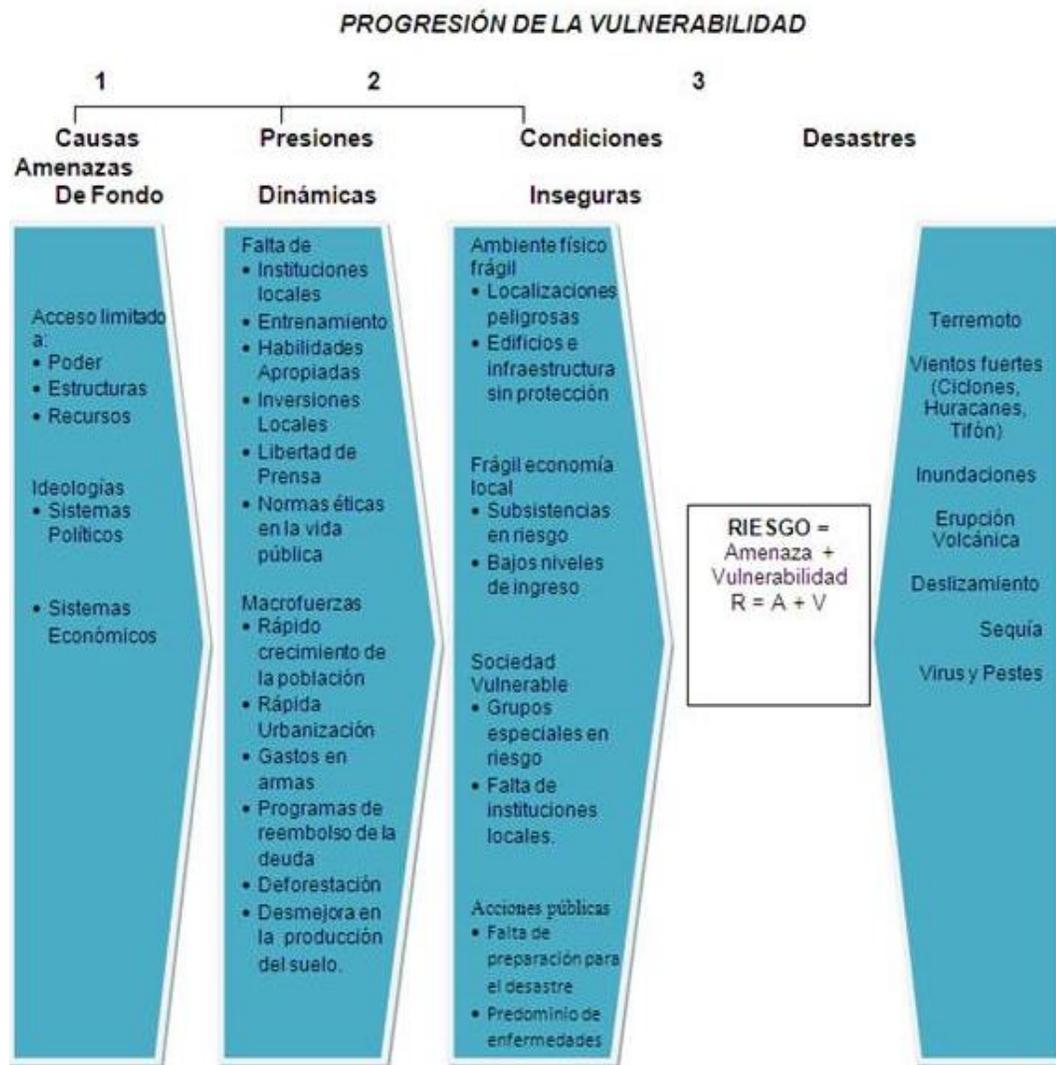
“Las amenazas y vulnerabilidades son aspectos que no se pueden separar entre sí: al hacerlo así se corre el riesgo de no entender el peso adicional de los desastres naturales y no ayuda a entender los desastres y hacer algo para prevenirlos o mitigarlos”. (Blaikie, Piers. Canon, Terry. , 1996, pág. 12).

Con relación a la anterior apreciación, los habitantes del tercer sector del barrio Altos de la Florida presentan uno altos niveles de pobreza, clasificados, según el criterio de estratificación económica del país, en los estratos 1 y 2. Este factor ha sido crucial y determinante en la implementación de medidas concretas y sostenibles que permitan reducir sus condiciones de vulnerabilidad frente a cualquier evento físico peligroso.

Las mismas condiciones de pobreza de los territorios no solo limitan las iniciativas de prevenir y mitigar los riesgos presentes, sino también, debido a las condiciones de vulnerabilidad física que se evidencian en precarios procesos constructivos de viviendas, han generado que los daños y pérdidas asociados al desencadenamiento de uno o varios eventos peligrosos tengan mayores impactos. Evidenciando que “por lo general, la vulnerabilidad está íntimamente correlacionada con la posición socioeconómica” (Blaikie, Piers. Canon, Terry. , 1996, pág. 15).

Sin embargo, es imprescindible aclarar que las condiciones económicas de una población no son el único aspecto que hace que sean vulnerables frente a algún evento de tipo peligroso. Así como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Progresión de la Vulnerabilidad



Fuente: (Blaikie, Piers. Canon, Terry. , 1996, pág. 29)

A continuación, se describen los vínculos de la progresión de la vulnerabilidad que ejercen presión y la conectan con el desastre de acuerdo con (Blaikie, Piers. Canon, Terry. , 1996).

- **Causas de fondo:** Son causas de fondo (o causas subyacentes), un conjunto de procesos extensos, bien establecidos dentro de una sociedad y la economía

mundial. Las causas de fondo más importantes que dan origen a la vulnerabilidad (y que reproducen vulnerabilidad con el tiempo) son procesos económicos, demográficos y políticos. Estos afectan la asignación y distribución de recursos entre diferentes grupos de personas.

- **Presiones dinámicas:** Son procesos y actividades que "traducen" los efectos de las causas de fondo en vulnerabilidad de condiciones inseguras. Las presiones dinámicas canalizan las causas de fondo hacia formas particulares de inseguridad que tienen que considerarse en relación con los tipos de amenazas que afronta esta gente. Estos incluyen reducido acceso a los recursos como un resultado de la forma en que presiones regionales o globales tales como un crecimiento rápido de la población, enfermedad epidémica, urbanización rápida, guerra, deuda externa y ajuste estructural, promoción de la exportación, minería, desarrollo hidroenergético y deforestación se manifiestan en localidades específicas.

- **Condiciones inseguras:** Son las formas específicas en las cuales la vulnerabilidad de una población se expresa en el tiempo y espacio junto con una amenaza. Son ejemplos la población que tiene que vivir en lugares peligrosos, sin posibilidad de hacer construcciones seguras, que carece de protección efectiva por parte del Estado (por ejemplo, desde el punto de vista de códigos efectivos de construcción), que tiene que comprometerse en medios de vida arriesgados (como la pesca en el mar con botes pequeños o cazar en propiedad ajena o prostitución, con sus riesgos para la salud) o que tienen mínimos recursos de alimentos o beneficios que están propensos a rápida interrupción.

De otro lado, desde la perspectiva del segundo eslabón que se conecta con la cadena del desastre, tiene que ver con la amenaza que, teniendo en cuenta el concepto de Blaikie Piers (1996) se entiende por amenaza "todos aquellos elementos activadores que por sí solos generan un impacto sobre la disponibilidad de recursos para la población y alteran las dinámicas de su recuperación o rehabilitación".

4.1.2 La Gestión Local del Riesgo. Nociones y Precisiones en torno al Concepto y la Práctica:

Para definir conceptualmente el riesgo se han tomado diversos referentes que han resultado en determinarlo como una intersección entre condiciones de vulnerabilidad y amenaza.

Desde un concepto básico, se entiende la gestión del riesgo de desastres como un proceso social complejo cuyo fin último es la reducción o la previsión y control permanente del riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles. Admite, en principio, distintos niveles de coordinación e intervención que van desde lo global, integral, lo sectorial y lo macro-territorial hasta lo local, lo comunitario y lo familiar (Lavell A. , LA GESTIÓN LOCAL DEL RIESGO NOCIONES Y PRECISIONES EN TORNO AL CONCEPTO Y LA PRÁCTICA, 2003).

Entender la gestión del riesgo de desastres como un proceso indica de manera inmediata que intrínsecamente se compone de varios elementos o fases que son determinantes para la consecución de su objetivo de prevenir, reducir o controlar de manera continua los resultados que se generan por la manifestación de uno o varios eventos peligrosos.

Según Lavell (2003) los componentes fundamentales y de mayor relevancia que se deben tener en cuenta para una correcta gestión del riesgo de desastres en los territorios hacen referencia a:

- El dimensionamiento objetivo del riesgo existente o futuro, el entendimiento de los procesos y actores sociales que contribuyen a su construcción y su relación con los procesos de transformación social y económica de los grupos sociales, económicos y zonas bajo análisis.

- Una valoración del riesgo en el contexto de las modalidades de desarrollo o transformación existentes y a la luz de las visiones, imaginarios, intereses y necesidades de los distintos actores sociales en juego. Determinación de los niveles de riesgo aceptable.

- La postulación de políticas y estrategias de intervención y la toma de decisiones sobre las acciones y las secuencias más apropiadas y factibles vistas desde la perspectiva económica, social, cultural y política. Esto va acompañado por la negociación de apoyos en el marco de relaciones entre distintos grupos e intereses sociales y territorios.

- La fase de implementación de estrategias y proyectos concretos, de evaluación y retroalimentación.

No obstante, no debe dejarse a un lado que las anteriores fases deben estar enmarcadas dentro de un enfoque social donde la participación de las comunidades, las instituciones, los entes territoriales y gubernamentales y la sociedad en general. La conjunción y el trabajo cooperativo entre todo este conjunto de actores, determinará el éxito de los esfuerzos para gestionar el riesgo en los territorios.

Del mismo modo, al considerar la gestión del riesgo de desastres como un proceso dinámico, con condiciones variables a lo largo del tiempo y con una interacción directa en una sociedad y planeta con constantes cambios; demanda que desde las iniciativas de gestión del riesgo de desastres se deba tener en cuenta, no solo la mitigación¹ de los riesgos actuales (Gestión correctiva), sino también la prevención² de que nuevas condiciones de riesgo se configuren (Gestión prospectiva).

¹ Mitigación del riesgo: Medidas de intervención prescriptiva o correctiva dirigidas a reducir o disminuir los daños y pérdidas que se puedan presentar a través de reglamentos de seguridad y proyectos de inversión pública o privada cuyo objetivo es reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad existente. (Ley 1523, 2012)

² Prevención del riesgo: Medidas y acciones de intervención restrictiva o prospectiva dispuestas con anticipación con el fin de evitar que se genere riesgo. Puede enfocarse a evitar o neutralizar la amenaza o la exposición y la vulnerabilidad

Según Lavell (2003) la gestión correctiva y prospectiva hacen referencia a:

- **Gestión correctiva:** La gestión correctiva. Su práctica tiene como punto de referencia el riesgo ya existente, producto de acciones sociales diversas desplegadas en el tiempo pasado. El asentamiento ubicado en una zona de inundación y construido con técnicas inadecuadas, un hospital construido sin atención a las normas antisísmicas, una comunidad ubicada sobre una sola vía de acceso propensa a deslizamientos recurrentes, producción agrícola mal adaptada al clima y sus extremos en una determinada localidad, etc. Mucho del riesgo existente será producto de inadecuadas prácticas y decisiones pasadas. Sin embargo, también pueden existir condiciones de riesgo que son producto de cambios ambientales y sociales posteriores al desarrollo original de la comunidad, la infraestructura, la producción. En cualquiera de los casos, la intervención de condiciones ya existentes, en aras de reducción del riesgo, será correctiva.

- **Gestión prospectiva:** A diferencia de la gestión correctiva, la gestión prospectiva se desarrolla en función del riesgo aún no existente pero que se puede crear a través de nuevas iniciativas de inversión y desarrollo, sean éstas estimuladas por gobiernos, sector privado, ONG's, asociaciones de desarrollo, familias o individuos. El arte de la prospección es la previsión del riesgo tanto para la propia inversión, como para terceros, y la adecuación de la inversión o la acción para que no genere riesgo o que éste tenga conscientemente un nivel aceptable. La gestión prospectiva del riesgo es, entonces, componente integral de la gestión del desarrollo, la gestión de proyectos de inversión, la gestión ambiental. Significa una práctica que evita cometer los mismos errores del pasado que han tenido como consecuencia los niveles ya existentes de riesgo en la sociedad, y que finalmente presagian los desastres del futuro. A diferencia de la gestión correctiva conservadora, la prospectiva establece una relación inmediata y directa con los procesos de planificación del desarrollo al constituirse el riesgo en un

ante la misma en forma definitiva para impedir que se genere nuevo riesgo. Los instrumentos esenciales de la prevención son aquellos previstos en la planificación, la inversión pública y el ordenamiento ambiental territorial, que tienen como objetivo reglamentar el uso y la ocupación del suelo de forma segura y sostenible. (Ley 1523, 2012)

factor a considerarse en el estímulo y promoción de nuevos proyectos. Aquí, es importante clarificar que la gestión correctiva, en la medida que supera un tipo de intervención conservadora y puntual y se constituye en una intervención transformadora, debería también estar planteada en la planificación para que no promueva acciones sueltas sino aquellas que son parte de un plan de modificación de las prácticas depredadoras o generadoras de riesgo existentes.

4.1.3 Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015 Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres:

La Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres se celebró en Kobe, Hyogo (Japón), del 18 al 22 de enero de 2005 y aprobó el presente Marco de Acción para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres.

El Marco de Acción de Hyogo se estableció como una iniciativa para concluir el examen de la estrategia de Yokohama cuyo resultado más relevante fue el de señalar los principales retos de los años venideros en el empeño de concertar una acción más sistemática para hacer frente a los riesgos de desastre en el contexto del desarrollo sostenible y de aumentar la resiliencia mediante el desarrollo de los medios y capacidades nacionales y locales de gestión y reducción del riesgo (Conferencia Mundial, EIRD, 2005).

La Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, por medio de la cual se aprobó el Marco de Acción de Hyogo, decidió, a un término de 10 años tener como resultado:

“La reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto las de vidas como las de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países. La consecución de este resultado impone la consagración y la participación plenas de todos los agentes interesados: los gobiernos, las organizaciones

regionales e internacionales, la sociedad civil, incluidos los voluntarios, el sector privado y la comunidad científica.” (Conferencia Mundial , Naciones Unidas, 2015)

Para la consecución de dichos resultados esperados, fue importante fijar un grupo de objetivos considerados claves a alcanzar y que involucraran los procesos de planificación y de orden político adelantado por las naciones, e igualmente abarcaran la participación de todos los grupos sociales a diferentes niveles.

Los objetivos fijados hacían referencia a: (Conferencia Mundial, EIRD, 2005)

- La integración más efectiva de la consideración de los riesgos de desastre en las políticas, los planes y los programas de desarrollo sostenible a todo nivel, con acento especial en la prevención y mitigación de los desastres, la preparación para casos de desastre y la reducción de la vulnerabilidad.

- La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y medios a todo nivel, en particular a nivel de la comunidad, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

- En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de criterios de reducción de riesgos en el diseño y la ejecución de los programas de preparación para las situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Posteriormente, de acuerdo con la fijación de los resultados previstos o esperados, se estableció un grupo de cinco acciones prioritarias a desarrollar para alcanzar dichos objetivos y resultados (Conferencia Mundial, EIRD, 2005).

- Velar por que la reducción de los riesgos de desastre constituya una prioridad nacional y local dotada de una sólida base institucional de aplicación.
- Identificar, evaluar y vigilar los riesgos de desastre y potenciar la alerta temprana.

- Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.
- Reducir los factores de riesgo subyacentes.
- Fortalecer la preparación para casos de desastre a fin de asegurar una respuesta eficaz a todo nivel.

4.1.4 Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030:

El Marco de acción de Sendai es el instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo, el cual fue adoptado el 15 de Marzo de 2015 en la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas desarrollada en la ciudad de Sendai, Japón.

Aunque se trate de un instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres presenta una marcada diferencia con relación a su énfasis el cual está encaminado a la gestión del riesgo de desastres más que al manejo de desastres, a partir de la consolidación de 7 objetivos de escala mundial en donde uno de ellos tiene como centro evitar que se generen nuevos escenarios de riesgo, la reducción del riesgo existente, releva la responsabilidad de las instituciones y estados por prevenir y reducir el riesgo teniendo como eje transversal la participación de toda la sociedad.

Del mismo modo, una innovación que presenta el Marco de Sendai, es la ampliación del alcance en cuanto a las amenazas, adoptando tanto en las amenazas de tipo natural como las de origen antrópico, tecnológico y biológico. También establece lineamientos dirigidos a la reducción de las afectaciones en los medios o infraestructuras de subsistencia como los servicios básicos de salud y educación.

El Marco de Sendai establece 4 prioridades sobre las cuales los estados deben diseñar e implementar medidas específicas con cobertura de escala mundial, nacional,

regional y local las cuales hacen referencia a: (Conferencia Mundial , Naciones Unidas, 2015)

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.

Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

4.2 Marco conceptual

- **Resiliencia:** “La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas”. (UNISDR, 2009)

Conceptos Según Lavell

- **Riesgo:** “Probabilidad de daños y pérdidas futuras: una condición latente y predecible en distintos grados, marcada por la existencia de AMENAZAS (naturales, socio naturales y antrópicos), VULNERABILIDAD (propensidad de perder o ser dañado) y EXPOSICIÓN al daño; resultado de PROCESOS determinados de desarrollo de la sociedad.

El riesgo solamente puede existir al concurrir tanto una amenaza, como determinadas condiciones de vulnerabilidad. El riesgo se crea en la interacción de amenaza con vulnerabilidad, en un espacio y tiempo particular. De hecho, amenazas y vulnerabilidades son mutuamente condicionadas o creadas. No puede existir una amenaza sin la existencia de una sociedad vulnerable y viceversa. Un evento físico de la magnitud o intensidad que sea no puede causar un daño social si no hay elementos de la sociedad expuestos a sus efectos.” (Lavell A. , 2006)

- **Gestión de Riesgo:** “Un proceso social, impulsado por estructuras institucionales y organizacionales apropiadas, que persigue la permanente y continua reducción y el control de los factores de riesgo en la sociedad, a través de la implementación de políticas, estrategias e instrumentos o acciones concretas, todo articulado con los procesos de gestión del desarrollo y ambiental sostenibles.

La gestión del riesgo debe implicar un análisis de todas esas expectativas y beneficios que se obtienen o desean obtener en lo inmediato, frente a la posibilidad real o a más largo plazo de sufrir daños o tener pérdidas.” (Lavell A.)

- **Amenaza:** “Una “amenaza” refiere a la posibilidad de la ocurrencia de un evento físico que puede causar algún tipo de daño a la sociedad. La “vulnerabilidad” se refiere a una serie de características diferenciadas de la sociedad, o subconjuntos de la misma, que le predisponen a sufrir daños frente al impacto de un evento físico externo, y que dificultan su posterior recuperación. Es sinónimo de debilidad o fragilidad, y la antítesis de capacidad y fortaleza. La vulnerabilidad es en fin la propensión de una sociedad de sufrir daño o de ser dañada, y de encontrar dificultades en recuperarse posteriormente.” (Lavell A. , 2006)
- **Resiliencia:** “Capacidad de un ecosistema o de una comunidad de absorber un impacto negativo o de recuperarse una vez haya sido afectada por un fenómeno”. (Lavell, 2004)

Conceptos Según O. Cardona

- **Vulnerabilidad:** “La suma de los factores, que correlacionados y subyacentes a la exposición a los eventos físicos potencialmente peligrosos, hacen que un elemento (personas, infraestructura, ambiente y medios de vida) sea propenso a daño o pérdida.” (Cardona O. , 2001)
- Por su parte, Cardona se basa sobre todo, en la gestión financiera del riesgo de desastres donde “bajo esta categoría se incluyen el conjunto de acciones financieras que permiten diversificar y transferir el riesgo. Esta categoría ha sido uno de los temas de mayor dinámica en la identificación y promoción de alternativas en América Latina y se fundamenta en dos puntos: (i) el riesgo desde el punto de vista financiero, que se refiere al “potencial de pérdidas económicas”;

y (ii) el riesgo en términos de pérdidas probables de los desastres, que debe buscar su transferencia.” (Cardona O. , 2001)

- **Resiliencia:** “Capacidad de recuperación de los elementos expuestos ante amenazas de diferente índole”. (Cardona, s.f)
- Con referencia al concepto de resiliencia, el autor Omar Cardona tiene un acentuado énfasis enmarcado en el estudio de la falta de resiliencia de considerado como uno de los tres factores de la vulnerabilidad junto con la fragilidad económica y la exposición y susceptibilidad física.

Conceptos Según La UNGRD

- **Amenaza:** “Peligro latente de que un evento físico de origen natural, o causado, o inducido por la acción humana de manera accidental, se presente con una severidad suficiente para causar pérdida de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como también daños y pérdidas en los bienes, la infraestructura, los medios de sustento, la prestación de servicios y los recursos ambientales.” (UNGRD, 2012)
- **Desastre:** “Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales, generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la sociedad, que exige del Estado y del sistema nacional ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción.” (UNGRD, 2012)

- **Gestión del riesgo:** “Es el proceso social de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento del riesgo y promoción de una mayor conciencia del mismo, impedir o evitar que se genere, reducirlo o controlarlo cuando ya existe y para prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la posterior recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción. Estas acciones tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible.” (UNGRD, 2012)
- **Riesgo de desastres:** “Corresponde a los daños o pérdidas potenciales que pueden presentarse debido a los eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural tecnológico, biosanitario o humano no intencional, en un período de tiempo específico y que son determinados por la vulnerabilidad de los elementos expuestos; por consiguiente el riesgo de desastres se deriva de la combinación de la amenaza y la vulnerabilidad.” (UNGRD, 2012)
- **Vulnerabilidad:** “Susceptibilidad o fragilidad física, económica, social, ambiental o institucional que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir efectos adversos en caso de que un evento físico peligroso se presente. Corresponde a la predisposición a sufrir pérdidas o daños de los seres humanos y sus medios de subsistencia, así como de sus sistemas físicos, sociales, económicos y de apoyo que pueden ser afectados por eventos físicos peligrosos.” (UNGRD, 2012)

En la evolución de los conceptos asociados con la gestión del riesgo de desastres, han tenido relevancia diferentes autores que han apoyado el desarrollo de estos, adaptando u modificando entre ellos estos términos, apoyando la comprensión y haciendo más integral el alcance de los mismos.

4.3 Marco jurídico

Con el objetivo de formalizar y legitimar la importancia de la gestión del riesgo de desastres en el contexto nacional, Colombia ha desarrollado una serie de adelantos, transformaciones y actualizaciones para involucrar dentro del escenario político y normativo un conjunto de instrumentos legales y de orientación, que establezcan directrices para contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes del territorio nacional y al desarrollo sostenible. Lo anterior como consecuencia del aumento del riesgo de desastres debido a la inadecuada gestión territorial, sectorial y privada, más que por factores externos como el cambio climático (Banco, 2012).

Tabla 1. Normatividad para la gestión del riesgo de desastres en Colombia

NORMA	DESCRIPCIÓN
Decreto 1547 de 1984	“Por el cual se crea el Fondo Nacional de Calamidades”
Directiva Presidencial No.33 de 1991	“Responsabilidades de los organismos y entidades del sector público en el desarrollo y operación del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres”.
Ley 99 de 1993	“Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones”.
Ley 152 de 1994	“Por la cual se establece la ley orgánica del Plan de Desarrollo”
Ley 388 de 1997	Por medio de la cual se modifica la Ley 9ª de 1989 con las nuevas normas establecidas en la Constitución Política, la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo, la Ley Orgánica de Áreas Metropolitanas y la Ley por la que se crea el Sistema Nacional Ambiental.
Decreto 879 de 1998	“Por el cual se reglamentan las disposiciones referentes al ordenamiento del territorio municipal y distrital y a los

	planes de ordenamiento territorial”.
Acuerdo 46 de 2000	“Por medio del cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Soacha”
Documento CONPES 3146 de 2001	“Estrategia para consolidar la ejecución del Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres —PNPAD- en el corto y mediano plazo”.
Directiva Presidencial 005 de 2001	“Actuación de los distintos niveles de Gobierno frente a Desastre Súbito de carácter Nacional”.
Ley 810 de 2003	“Por medio de la cual se modifica la Ley 388 de 1997 en materia de sanciones urbanísticas y algunas actuaciones de los curadores urbanos y se dictan otras disposiciones”.
Decreto 4702 de 2010	“Por el cual se modifica el Decreto Ley 919 de 1989”.
Decreto 4147 de 2011	“Por el cual se crea la Unidad Nacional para la Gestión del riesgo de desastres, se establece su objeto y estructura”.
Ley 1523 de 2012	“Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del riesgo de desastres y se dictan otras disposiciones”.
Decreto 308 de 2016	“Por medio del cual se adopta el Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres”
Acuerdo 13 de 2016	“Por medio del cual se adopta el plan de desarrollo social, económico, ambiental y de obras públicas del municipio de Soacha: 2016- 2019”

Fuente: Autores

4.4 Marco Contextual

4.4.1 Municipio de Soacha

- **Población**

Soacha es uno de los municipios con mayor número de población en el país. Según los resultados de la “*Encuesta Multipropósito 2014*” realizada por la Alcaldía Mayor de Bogotá señala que “Soacha con 497.908 habitantes es el décimo municipio con más población del país, por encima de ciudades capitales como Villavicencio y Santa Marta. El tamaño poblacional de este municipio es semejante al de localidades como Usaquén y Bosa.”

En la actualidad, no se sabe a ciencia cierta cuál es su población, puesto que a este municipio llega gran cantidad de población desplazada del país quienes han venido creando asentamientos ilegales en muchas zonas del municipio yendo en contravía de las normas municipales de ordenamiento del territorio. De hecho se considera que más de la mitad de la población de Soacha, aproximadamente el 58%, son personas provenientes de otros municipios (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2014). La cifra de crecimiento poblacional anual del municipio es cercana al 3.4 % (Alcaldía Municipal de Soacha, 2012)

A continuación se presentan algunas gráficas generadas con base en la información del censo realizado el año 2005 y tomado del “*Boletín – Censo General 2005*” publicado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2005):

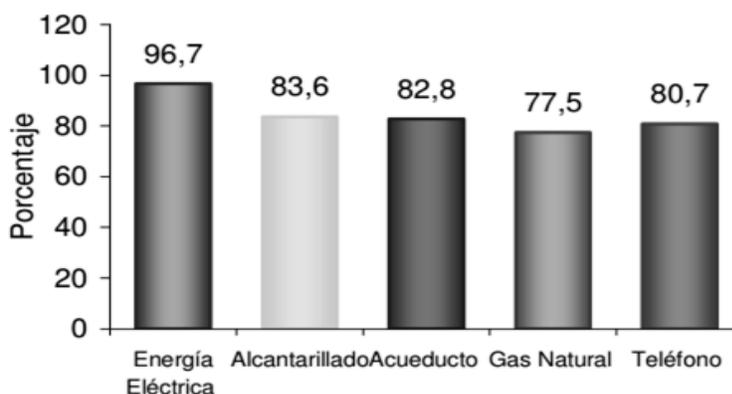
Tabla 2 Viviendas, hogares y personas (Municipio Soacha)

Viviendas, Hogares y Personas				
Área	Viviendas Censo	Hogares General	Personas 2005	Proyección Población 2010
Cabecera	96.435	103.523	393.006	450.329
Resto	1.396	1.577	5.289	5.663
Total	97.831	105.100	398.295	455.992

Fuente: Boletín – Censo General 2005, DANE.

En los datos tomados, se muestra que en el año 2005 se ubicaba un número total de 97.831 viviendas en Soacha con un número total de habitantes igual a 398.295 la cual se proyectó para 2010 a una cifra de 455.992, aumentando en 57.697 habitantes según la tasa de crecimiento poblacional.

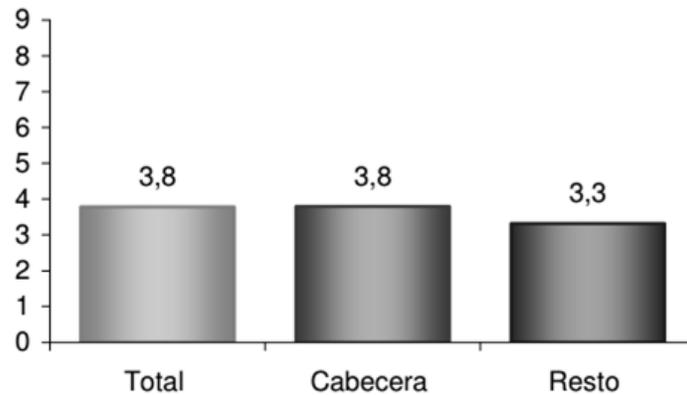
Figura 2. Servicios con que cuenta la vivienda



Fuente: Boletín – Censo General 2005, DANE.

Las estadísticas obtenidas por el censo del 2005 muestran que el 96.7% de los hogares cuenta con servicio de energía eléctrica y que más de la mitad de la población censada en este año cuenta con cobertura de los servicios públicos básicos.

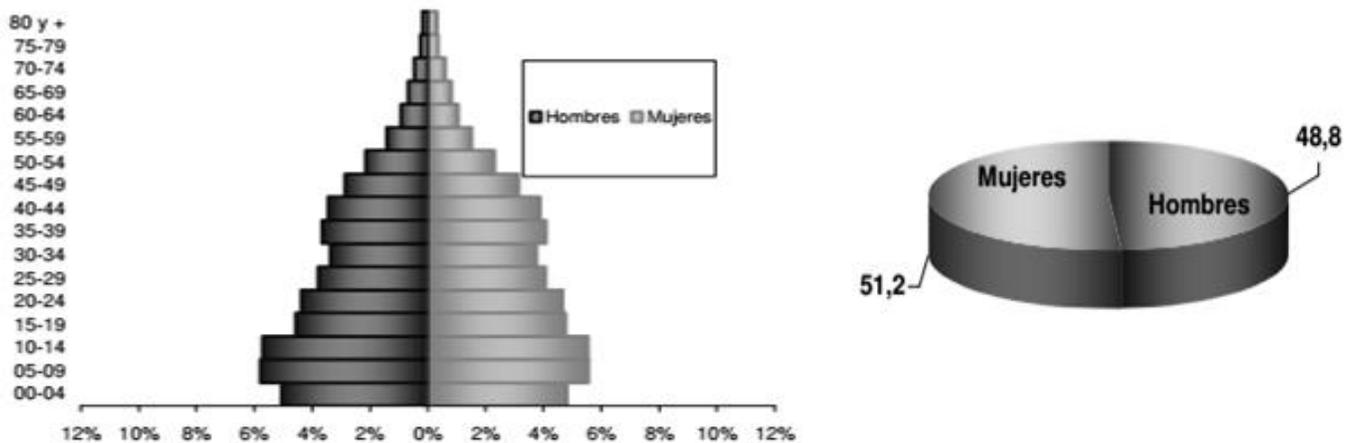
Figura 3. Promedio de personas por hogar



Fuente: Boletín – Censo General 2005, DANE.

Se presenta un promedio de 3,8 personas por hogar en el municipio de Soacha, teniendo en cuenta que los datos son del año 2005 y que el incremento hasta el presente año (2016) no se sabe con certeza.

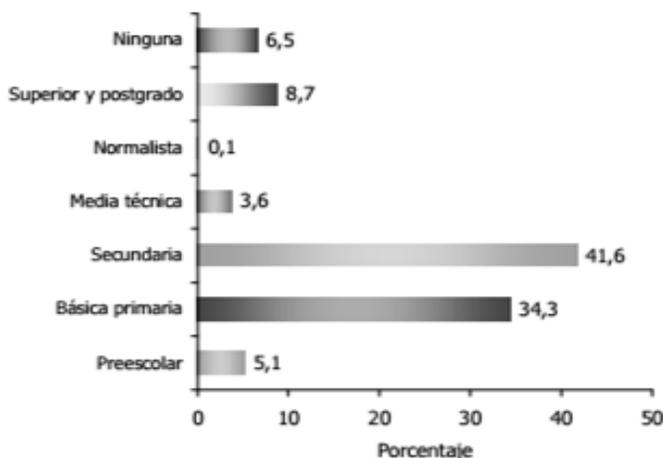
Figura 4. Población por sexo y edad



Fuente: Boletín – Censo General 2005, DANE.

Con respecto a la población por sexo y edad de Soacha, hasta el año 2003, se evidencia que un 51,2% son mujeres y el restante (48,8) son hombres. Además la mayor cantidad de pobladores, según la edad, está entre los 5 y los 14 años.

Figura 5. Nivel educativo



Fuente: Boletín – Censo General 2005, DANE.

En cuanto al tema educativo, la mayoría de los habitantes del Tercer Sector de Altos de la Florida, obtuvieron formación hasta secundaria (41,6%) y un 34,3% solo hasta educación básica primaria y un 6,5% no obtuvo ningún tipo de educación.

La educación es un factor determinante en el desarrollo de una comunidad, porque afecta la

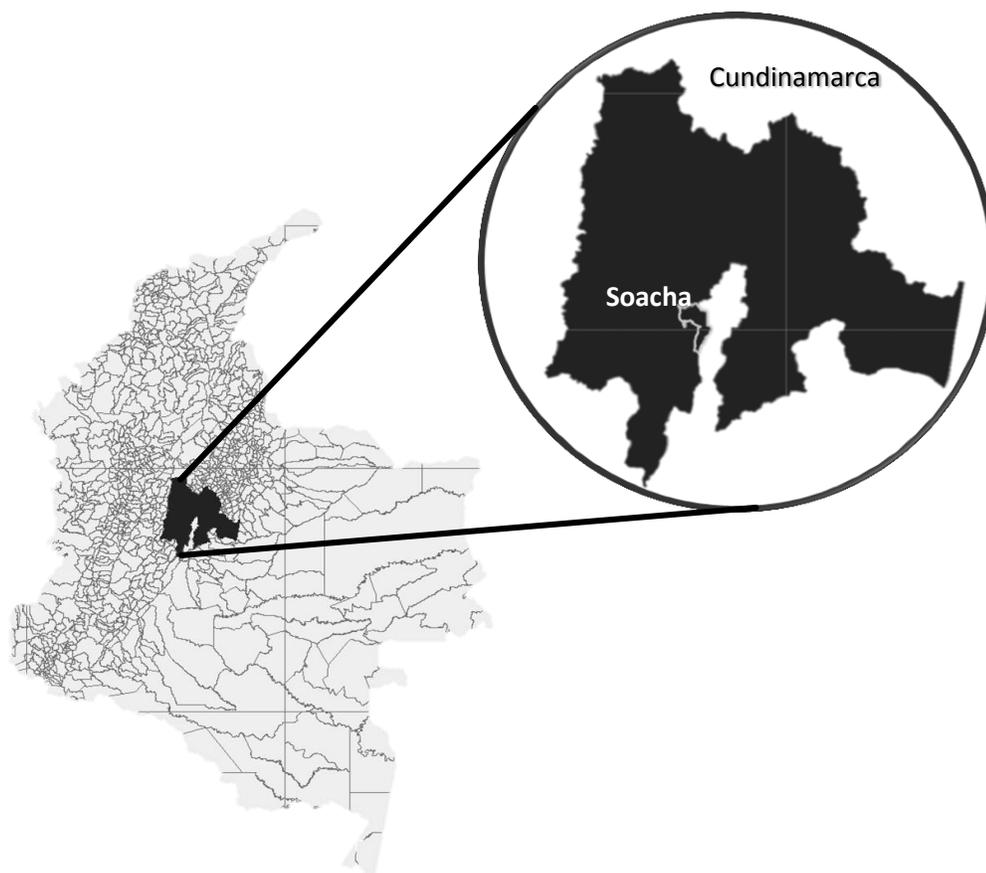
vulnerabilidad de las personas frente a diferentes circunstancias, no siempre las personas con menor nivel educativo adquirido son más vulnerables, pero, en muchos casos, este sí puede ser un factor determinante en la fragilidad de la comunidad frente a diversas situaciones.

- **Localización**

El municipio de Soacha pertenece al Departamento de Cundinamarca y su territorio está conurbado con el de Bogotá, capital del país. Tiene un área de 183 km² y una densidad poblacional de 2.496 habitantes/km². Administrativamente está dividido en seis comunas: comuna 1, Compartir; comuna 2, Centro; comuna 3, Despensa; comuna 4, Cazucá; comuna 5, San Mateo y Comuna 6, San Humberto. Tiene cerca de 400 barrios de los cuales 50 (13%) son subnormales e ilegales, sin titulación y con

limitado acceso a servicios públicos. Adicionalmente, existe riesgo de sismos, poca infraestructura y difíciles vías de acceso. (ACNUR, 2013)

Figura 6. Localización de Soacha en Colombia



Fuente: Autores

Aspectos Físicos

- **Clima**

El municipio de Soacha presenta unas condiciones climáticas que no difieren en gran medida de las que expresa la ciudad de Bogotá, presenta un clima clasificado por Holdridge como bosque seco montano bajo (bs-MB) en su parte central norte y oriental (aproximadamente el 74% del área); hacia el sur oriente y occidente las condiciones

climáticas cambian haciéndose más húmedo hasta alcanzar las denominaciones de bosque húmedo montano (bh-M) bosque húmedo montano bajo (bh-MB) y bosque muy húmedo montano (bmh-M). De acuerdo a lo anterior, Soacha presenta una biotemperatura entre 12 y 18 °C en un sistema bimodal con períodos de lluvias entre abril – Julio y Noviembre – Enero con una precipitación promedio anual entre 500 y 1000 mm para el primer tipo (bs-MB); el segundo (bh-m) que se presenta precipitaciones totales anuales de 500 a 1000 mm acompañados de una biotemperatura entre 6 y 12 grados; el tercer tipo climático (bh-MB) se caracteriza por presentar una biotemperatura entre 12 y 18 0C y precipitaciones anuales totales entre 1000 y 2000 mm y corresponde al área limítrofe entre el municipio de Soacha y el municipio de Sibaté, el cuarto y último tipo climático (bmh-M) se define como un clima con precipitaciones entre 100 y 2000 mm y temperaturas entre 6 y 12 °C y comprende el área de subpáramo donde se localiza la cuenca alta del Río Soacha. (Alcaldía de Soacha, 2016)

- **Hidrología**

El municipio de Soacha pertenece a la parte alta de la cuenca del Río Bogotá ocupando un área de 4.305 Km². La cuenca se divide en dos partes una alta y otra baja, separada por el salto de Tequendama con una caída vertical de 157 metros entre las cotas 2.200 y 2.043 m.s.n.m. la cuenca está comprendida entre dos puntos externos, el nacimiento del río Bogotá en el páramo de Guachaneque, municipio de Villapinzón y el Salto de Tequendama en el municipio de Soacha.

El municipio se ve recurrentemente impactado en su componente hídrico, a causa de ser receptor de los efluentes que llegan al Río Bogotá el cual es el cuerpo de agua principal que forma parte del municipio. Actividades como la tala de bosques, cultivos de papa; a su paso por Villapinzón, representan grandes fuentes de contaminación por basuras y desechos agrícolas, luego recibe los vertimientos de 189 industrias de tratamiento de cueros y curtiembres situadas entre Villapinzón y Chocontá, a continuación recibe las descargas industriales de Zipaquirá, Tocancipá, Cajicá, y finalmente los residuos orgánicos de Bogotá, de una población estimada en ocho

millones de habitantes, además las sustancias químicas de las actividades industriales, de Bogotá, Funza, Mosquera y Soacha, tramo donde se encuentran más de once mil industrias.

Los principales afluentes del río Bogotá en orden de confluencia de norte a sur, Sisga, Tominé, Tibitó, Teusacá, Frío, Juan Amarillo, San Francisco, San Cristóbal, Tunjuelito y Subachoque.

El municipio de Soacha contaba con un gran potencial hídrico que se fue reduciendo a causa de las afectaciones antrópicas como deforestación, erosión que tuvieron repercusiones directas en otros ecosistemas acuáticos como humedales, lagos y lagunas que servían como afluente.

Sumado a lo anterior, los diversos procesos de producción asociados a la explotación minera y la agricultura, así como al crecimiento y desarrollo urbano y asentamientos generalmente ilegales; llevaron a la degradación total del recurso hídrico en su funcionalidad. (Alcaldía de Soacha, 2016)

- **Geomorfología**

El Municipio de Soacha está localizado en el borde sur - occidental del altiplano denominado Sabana de Bogotá, región que está localizada a su vez sobre la Cordillera Oriental, cuyo origen ha sido definido como superficie de relleno de un gran lago andino. Para el caso de los aspectos de amenazas, Ingeominas (Instituto descentralizado que tiene dentro de su misión establecer la cartografía geológica básica del país), ha desarrollado en épocas diversas una serie de Mapas Geológicos a escalas 1:100.000 y 1:250.000 que contienen la identificación de las unidades litológicas presentes en la zona de estudio, las estructuras (fallas y plegamientos) y las ocurrencias minerales mayores de la zona.

Debido a esta condición de origen la Sabana de Bogotá, presenta como sustento geológico una serie de estratos sedimentarios depositados en el tiempo con espesores que oscilan entre 550 y 600 m. Van Der Hammen (1995) describe el proceso de formación como "el fondo de un antiguo lago que ocupaba una cuenca intermontana en subsidencia después del levantamiento final de los Andes del Norte hace entre 5 y 3 millones de años (Ma)..." "El altiplano de Bogotá en ese entonces formaba un extenso lago a aproximadamente 2550 m de altitud respecto al nivel del mar de la época. En esta cuenca lacustre se formaron más o menos 600 m de sedimentos fluvio-lacustres y luego lacustres puros" pertenecientes al plioceno tardío y el pleistoceno. (Alcaldía de Soacha, 2016)

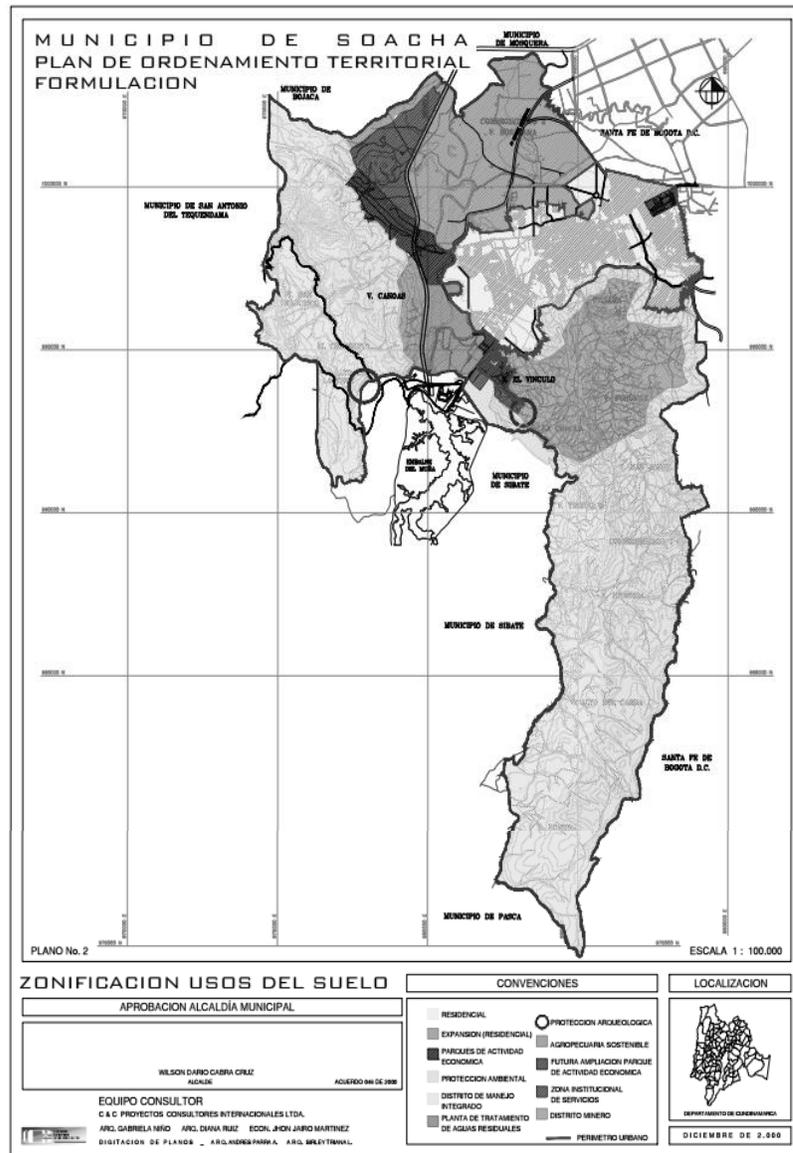
- **Uso del Suelo**

El uso del suelo se entiende como porciones de suelo que por sus características son definidos con el tipo de ocupación que deben tener. En Soacha hay diversidad de usos del suelo, lo cual puede estar dado porque: "la normatividad no ha permitido ir consolidando la ciudad, ya que se asignan usos por pequeños predios, y no se considera la estructura general de la ciudad. A cada zona se le va fraccionando zonas con diferentes usos, de acuerdo a la demanda" (IDEAM, 2009)

Dentro de los usos del municipio, el urbano es el que se encuentra más estable en comparación con los otros, de los que muchos están en proceso de cambiar su uso por uno mixto. También se han dado muchos cambios en el ámbito comercial, puesto que se ha dado un aumento significativo de los vendedores ambulantes y del comercio informal en el municipio.

Adicional a esto, siendo Soacha uno de los municipios con mayor recepción de población desplazada del país, no tiene la infraestructura, ni servicios, ni capacidad institucional para afrontar y abastecer las necesidades de todas estas personas, y que por todas estas razones, tienen un alto grado de vulnerabilidad frente a diversas situaciones que se presentan en el municipio.

Figura 7. Zonificación de Usos de Suelo Soacha



Fuente: (Alcaldía Municipal Soacha, Alcaldía Municipal Soacha, 2013)

- **Impacto Ambiental**

En este punto es necesario revelar el paradigma de “Pobreza=Deterioro Ambiental” que se argumenta con la realidad que vive la comunidad de Altos de la Florida. En primer lugar, vale la pena mencionar que el barrio se encuentra ubicado

orográficamente en una zona que hace parte del Altiplano Cundiboyacense, lo que significaría suelos para el desarrollo de actividades de agricultura, no obstante, sus suelos se han visto alterados por varios impactos que han resultado en tierras muy áridas que restringen su productividad, en adición a eso, los extensivos procesos de extracción minera para la fabricación de materiales de construcción, ladrillos generalmente, ha creado suelos categorizados con erosión muy severa y del mismo modo representa un factor de riesgo por deslizamiento o movimiento en masa con el potencial de causar graves daños y pérdidas de tipo social, económica y ambiental.

Los procesos de minería también han tenido un fuerte impacto sobre la calidad del aire por material particulado producto de las constantes excavaciones y perforaciones al suelo.

Ahora bien, la presión ejercida sobre el componente hídrico está asociada a la descarga de vertimientos que, en ausencia de servicio de alcantarillado, son vertidos a una especie de cloaca artesanal interconectada por tuberías provisionales que conducen las aguas domésticas residuales, que sin ningún tipo de tratamiento previo, terminan contaminando por infiltración las aguas subterráneas.

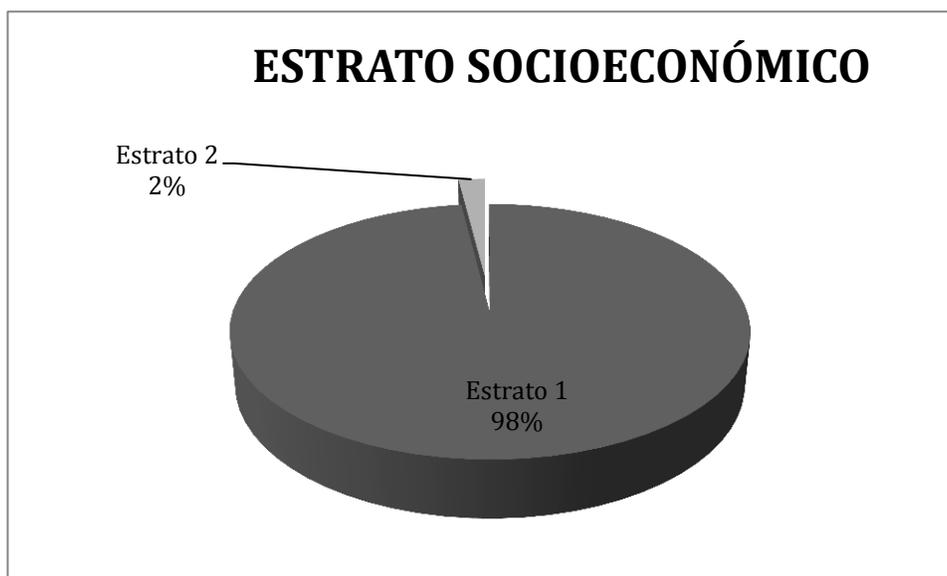
La deforestación también ha sido un tema complejo en la comunidad de Altos de la Florida, basta con hacer un simple recorrido visual para evidenciar el déficit de cobertura forestal con la que cuenta el barrio. La apertura de claros para el desarrollo de vivienda ilegal, así como para la creación de vías de acceso y nuevamente la minería, son los principales agentes causantes de que el barrio en general cuente con un número muy reducido de individuos arbóreos, lo que ha ido de la mano con los procesos de desertización que ya presentan varias áreas de suelo.

4.4.2 Altos de la Florida – Tercer Sector

- **Población**

El barrio Altos de la Florida Tercer Sector cuenta con una población aproximada de 482 habitantes 267 hombres y 215 mujeres, como se ha mencionado anteriormente, provienen de diferentes regiones del país como consecuencia de fenómenos de desplazamiento forzado; razón por la cual, sus habitantes poseen muchas dificultades de tipo económico, que queda demostrado en el análisis del sistema de estratificación propuesto en el país.

Figura 8. Estratificación población Altos de la Florida Tercer Sector



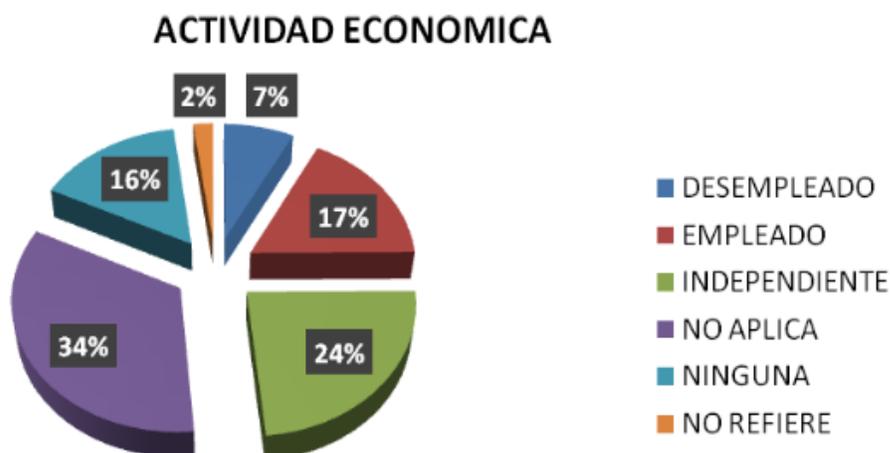
Fuente: Documento de Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca (UNIMINUTO & ACNUR, 2014)

La comunidad de Altos de la Florida ha tenido muchas dificultades en lo que se refiere a la inserción laboral, hasta el año 2014, menos del 50% de su población se encontraba desempeñando alguna actividad de tipo económica, lo que agrava la situación de los hogares y la calidad de vida de la población.

Las principales actividades productivas o laborales desempeñadas por la población son las que tienen que ver con la construcción y ventas.

La siguiente figura (Figura 10) indica los porcentajes del total de la población que se encuentran dentro de las categorías de empleado, desempleado, independiente, no aplica (Menores de edad), ninguna (Adulto mayor) y no refiere.

Figura 9. Actividad Económica Población Altos de la Florida Tercer Sector



Fuente: Documento de Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca, (UNIMINUTO & ACNUR, 2014)

Las altas tasas de desempleo, comparadas con el porcentajes de la población laboralmente activa es alarmante, aspecto que se encuentra correlacionado con las bajas tasas de formación académica de la población, lo que impide que puedan ser insertados en campos profesionales o técnicos de mayor complejidad. Esto se señala en la Tabla 2:

Tabla 3. Formación Académica Población Altos de la Florida Tercer Sector

Variable	Cifra	Porcentaje
1° Primaria	26	5%
2° Primaria	26	5%
3° Primaria	24	5%
4° Primaria	20	4%
5° Primaria	88	18%
6° Bachillerato	18	4%
7° Bachillerato	19	4%
8° Bachillerato	20	4%
9° Bachillerato	28	6%
Bachillerato Completo	71	15%
No Aplica	69	14%
Ninguno	17	4%
No Refiere	55	12%
Tecnólogo	1	0%
Total	482	100%

Fuente: Documento de Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca, (UNIMINUTO & ACNUR, 2014)

Por otro lado, la población infantil (Entre 0-15 años) representa un gran porcentaje (89%) de la población menor de edad y un 26.95% del total de la población y se ubica como un grupo o actor que debe ser concebido como fundamental y estructurante en la diseño e implementación de todas las decisiones y proyectos que se establezcan en la comunidad.

Tabla 4. Población Menor de Edad Barrio Altos de la Florida Tercer Sector

Variable	Cifra	Porcentaje
8 Días - 10 Meses	5	2%
11 Meses - 22 Meses	5	2%
1-5 Años	57	28%
6-10 Años	58	28%
11-15 Años	61	29%
16-17 Años	20	10%
No Refiere	1	1%
Total	207	100%

Fuente: Documento de Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio

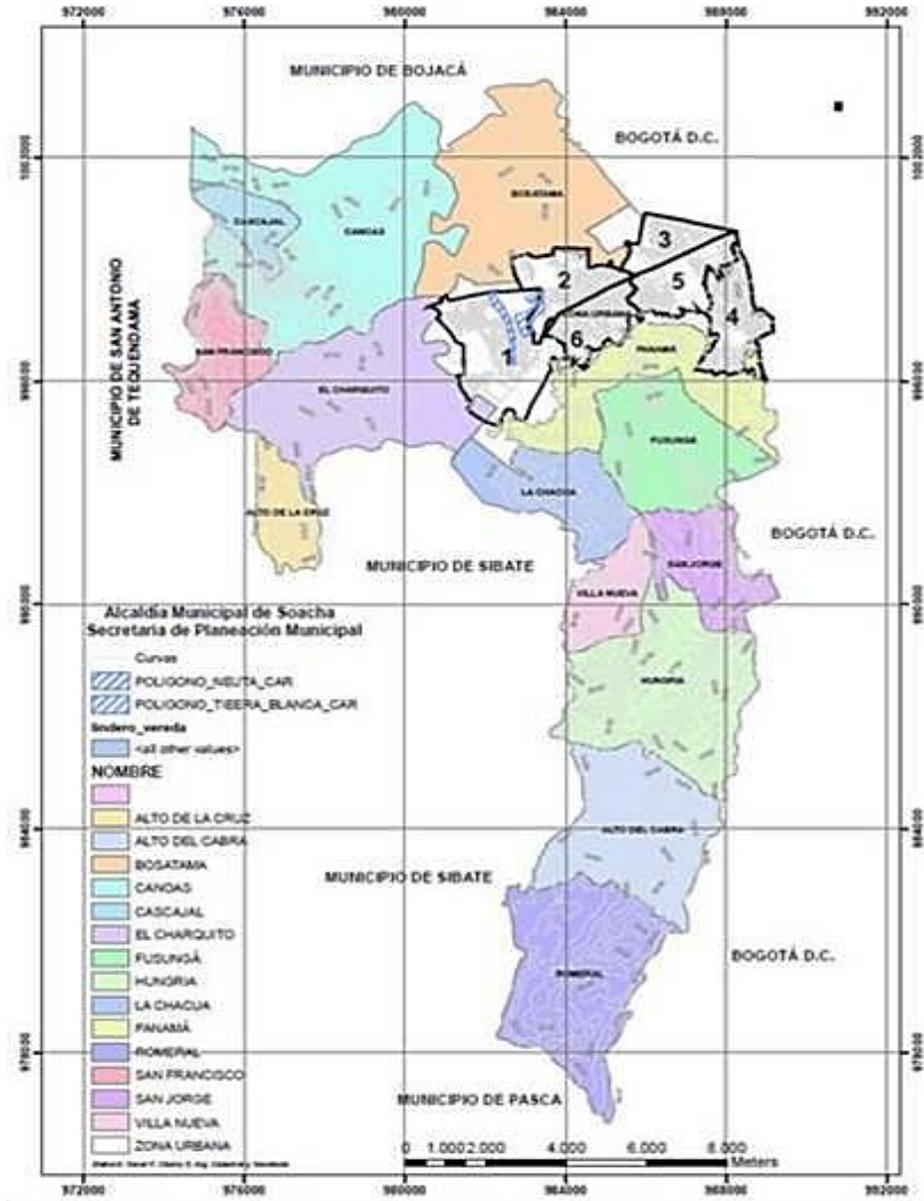
de Soacha Cundinamarca, (UNIMINUTO & ACNUR, 2014)

Nota: De acuerdo con lo observado en el trabajo en campo, se evidencia que el sector ha tenido un incremento poblacional considerable, sin embargo, al no contar con un registro o estudio fehaciente y actualizado con relación a la caracterización poblacional del sector; el proyecto se apoya teniendo como base lo descrito en el documento “Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca” adelantado por la universidad Uniminuto en asocio con ACNUR-T.S.I -PNUD y Alcaldía Municipal de Soacha.

- **Localización**

Altos de la Florida se encuentra localizado al suroccidente del municipio de Soacha, hace parte de la Comuna 6 del municipio conocida como San Humberto.

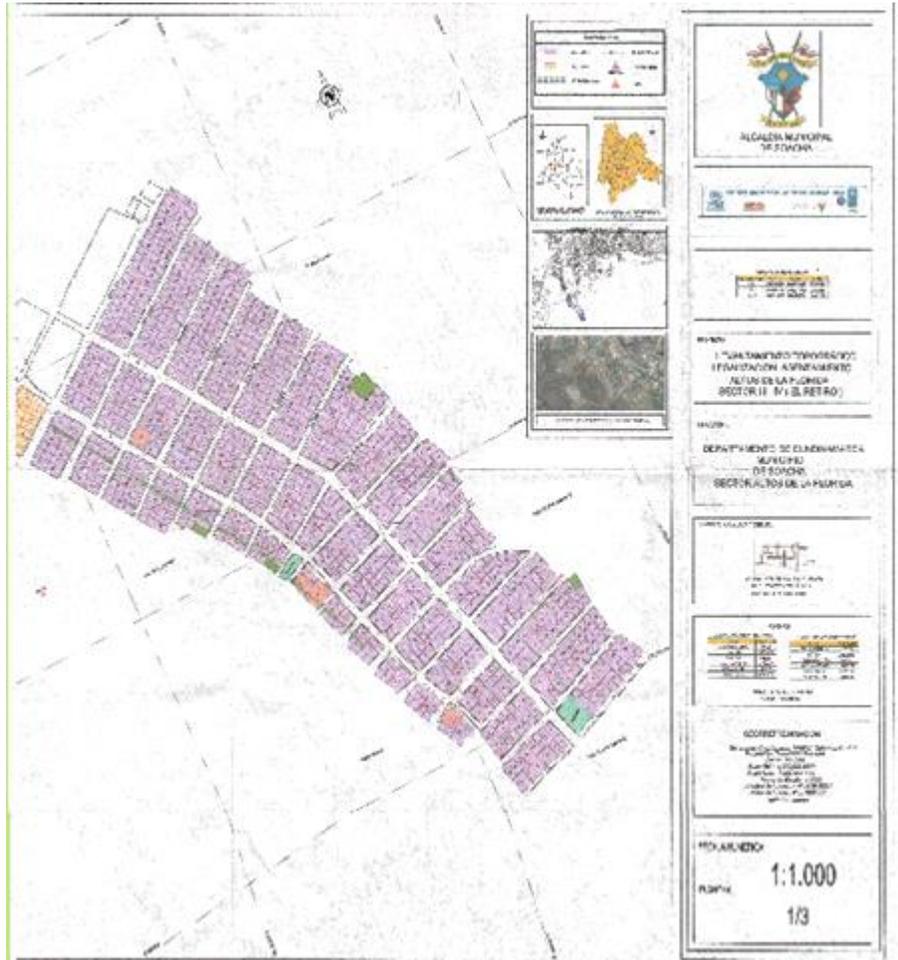
Figura 10. Comuna 6 Altos de la Florida Municipio de Soacha



Fuente: Secretaría de Planeación Soacha, (2000)

El Tercer sector del barrio Altos de la Florida actualmente se encuentra organizado por 43 manzanas que derivan en un total de 591 viviendas aproximadamente.

Figura 11. Plano Tercer Sector Altos de la Florida



Fuente: Levantamiento Topográfico Legalización Asentamiento Altos de la Florida, 2016

- **Uso del Suelo**

Altos de la Florida es uno de los barrios que tiene mayor vulnerabilidad del municipio, porque es el que recibe más personas desplazadas provenientes de diferentes lugares del país, las cuales se han asentado de forma ilegal en malas condiciones de vivienda y de servicios básicos.

En el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) vigente de Soacha, se define esta zona de Altos de la Florida como zona de uso residencial. Allí, muy cerca al barrio hay lugares con uso minero e industrial; de hecho el municipio, en su política económica del POT, se define como la consolidación de “la primera ciudad industrial y minera del Departamento, buscando proporcionar los elementos de interacción física y promoción que posibiliten al municipio alcanzar la mayor competitividad posible a nivel regional, nacional e internacional.” (Concejo Municipal Soacha, 2000).

- **Fenómenos Amenazantes**

El barrio Altos de la Florida –Tercer Sector- no cuenta con un registro o historial fehaciente, el cual contenga información específica con relación a los peligros latentes que amenazan la vida de los habitantes, sus bienes materiales, medios de sustento y el medio ambiente. No obstante, el programa TSI “*Transitional Solutions Initiative*” de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) adelantó una intervención sobre el barrio que tuvo como objetivo “apoyar a la comunidad y a las autoridades para facilitar la transición de la asistencia humanitaria hacia la integración local y el desarrollo en Altos de la Florida”. (ACNUR, 2012, pág. 1), En cuyo informe se identificaron fenómenos amenazantes de origen humano como vandalismo y de origen natural y tipo geológico tales como sismos y movimientos en masa.

Por otro lado, de acuerdo con las condiciones de vulnerabilidad física y exposición presentes en el barrio, y teniendo en cuenta las condiciones naturales de la zona, es inobjetable determinar la presencia de amenazas de origen socio-natural, asociadas al desarrollo de actividades de extracción minera ,deforestación, quemas no controladas, como los deslizamientos , caída de rocas e incendios forestales; así como los asociados a las precarias condiciones de construcción de las viviendas, que aumentan la probabilidad de presentación de incendios estructurales y su fragilidad frente a fenómenos atmosféricos por vendavales.

- **Presencia institucional**

Como consecuencia de la constitución del sector como un asentamiento irregular debido al encontrarse en contravía de lo establecido por las normas de ordenamiento del territorio, la intervención por parte de las instituciones formales para mejorar las condiciones de vida en el barrio Altos de la Florida -Tercer Sector- no logran tener un impacto considerable; empezando por el hecho de la incapacidad de poder realizar inversiones.

Sin embargo, organizaciones de otro tipo, han adelantado iniciativas y proyectos de mejoramiento los cuales, en alguna medida han mejorado el bienestar de los habitantes del sector. En el sector se identifica la presencia de instituciones, organizaciones y actores tales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la organización comunal del barrio J.A.C junto con la Casa Pastoral, instituciones universitarias tales como la Universidad Uniminuto, Universidad de la Salle, Fundación Universitaria Monserrate y la organización Vision Mundial la cual intervino de manera relevante y permanente en el desarrollo del presente proyecto.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente proyecto estuvo enmarcado en la Construcción de un Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de Desastres del barrio Altos de la Florida – Tercer Sector, ubicado en el municipio de Soacha (Cundinamarca), estructurado desde la percepción de niños entre 7 y 12 años y consolidado por sus acudientes y la comunidad en general, orientado a crear un territorio más resiliente y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

El rango de edades se determinó teniendo en cuenta la información expresada en el documento “*Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca*” elaborado por la universidad UNIMINUTO junto con la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR; donde se señala que los rangos de edades entre los que se encuentra el mayor número de población menor de edad en el tercer sector de Altos de la Florida, está dado entre los 6 - 10 y 11- 15 años de edad (Ver tabla 3). Con el fin de conformar un grupo donde no existieran brechas de edades tan amplias entre los participantes y que las actividades a desarrollar fueran aplicables a todo el grupo, se estableció un rango entre los 7-12 años de edad como población objeto. Sin embargo, las edades establecidas no se configuraron como un impedimento en la participación de los habitantes cuya edad se encontraba por fuera del rango y contaban con la iniciativa de asistir en las jornadas de formación.

Para la construcción del plan, estructurado desde la percepción de la población infantil, fue imprescindible establecer una metodología apropiada que lograra, no solo crear capacidades en los niños relacionadas con la gestión del riesgo de desastres, sino también permitiera aportar las bases para la formulación del plan. Del mismo modo fue necesario hacer una diagnosis de la situación actual del barrio, basado en un análisis de resultados de ejercicios de recolección de información, lo que derivó en la identificación de escenarios amenazantes y condiciones de vulnerabilidad presentes en el barrio para, posteriormente, ser priorizados y caracterizados y finalmente concertar y programar

medidas orientadas a disminuir las amenazas y reducir las condiciones de vulnerabilidad física por exposición y, por último, consolidar una organización social responsable de liderar la ejecución de las medidas programadas.

Figura 12. Actividades desarrollo metodológico



Fuente: Autores

La metodología se establece, estructura e implementa con el apoyo y colaboración de:
(Ver figura 13

Figura 13 Colaboradores del proyecto.



Fuente: Autores

5.1 Alcance de la metodología

Con el fin de definir los resultados que se esperan obtener y determinar los límites y restricciones asociados a la construcción de un instrumento de planificación para la gestión del riesgo de desastres dentro de un contexto comunitario, se establece:

- **Aspectos del alcance metodológico.**
 - No se pretende desarrollar una modelación de la amenaza, únicamente su identificación.

- No se encontrará un ejercicio exhaustivo de vulnerabilidad social, económica, institucional o cultural, pues el proyecto se circunscribe dentro de un contexto de disminución de vulnerabilidad por exposición con un acentuado sesgo a lo físico.
- No se encontrará un levantamiento de información por predio, sino un ejercicio de reflexión enmarcado dentro de un plan comunitario para la gestión del riesgo de desastres.
- No se establecerán medidas de gestión para los fenómenos amenazantes de origen antrópico intencional, únicamente estarán dirigidas a los escenarios amenazantes de origen natural y socionatural, priorizados bajo el criterio de recurrencia.

Todo lo anterior basado en las directrices y sugerencias de la Unidad Nacional de Gestión del riesgo de desastres (UNGRD).

6. DESARROLLO METODOLÓGICO

6.1 Elaboración y construcción de herramienta metodológica para formular Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres.

Para el desarrollo de la construcción de la herramienta, se basó en la metodología de Investigación Acción Participación (IAP) definida como:

“Método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social.

El método de la investigación-acción participación (IAP) combina dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda. Al igual que otros enfoques participativos, la IAP proporciona a las comunidades y a las agencias de desarrollo un método para analizar y comprender mejor la realidad de la población (sus problemas, necesidades, capacidades, recursos), y les permite planificar acciones y medidas para transformarla y mejorarla. Es un proceso que combina la teoría y la praxis, y que posibilita el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y ampliación de sus redes sociales, su movilización colectiva y su acción transformadora.” (Eizagirre & Zbala)

Esta metodología de IAP contribuyó al desarrollo de y construcción de la herramienta metodológica, aportando el mecanismo de participación activa de la comunidad al momento de llevar a cabo las actividades para formular la *“Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del Riesgo de Desastres- “Formando niños promotores de territorios más seguros”* (Anexo 1).

Acorde con lo anterior, la construcción de esta herramienta metodológica se estructuró a partir de la contribución y participación permanente de la comunidad de Altos de la Florida Tercer Sector, principalmente de la población infantil, acompañados por sus padres o acudientes.

Para el desarrollo de este proyecto, se contó con la colaboración y apoyo de World Vision, quienes en esta etapa aportaron recursos, reconocimiento de su imagen en la comunidad, apoyo en seguridad, acompañamiento en la aplicación de los diferentes módulos, entre otros, quienes con el aporte de información, capacidades, recursos y medios logísticos permitieron el fortalecimiento de las capacidades y conocimientos de los habitantes participantes con relación a temas de gestión del riesgo de desastres. También se contó con la continua colaboración de la Junta de Acción Comunal J.A.C. del barrio, actor fundamental para el desarrollo del proyecto.

Para la construcción de la herramienta metodológica se basó en la consolidación de cuatro (4) módulos estructurados, dos (2) fases complementarias y dos (2) momentos puntuales; todos estos fueron ejecutados con la participación de la población infantil, niños entre 7 y 12 años, acompañados por padres o acudientes y líderes de la comunidad.

De manera individual, los módulos se organizaron de la siguiente forma:

- **Fase Complementaria:** Aprestamiento
- **Módulo 1.** Conceptos básicos de gestión del riesgo de desastres
- **Módulo 2.** Identificación de escenarios amenazantes
- **Momento 1.** Diagnóstico
- **Módulo 3.** Formulación del Plan Comunitario Para la Gestión del riesgo de desastres –PCGRD- (Medidas de reducción)
- **Módulo 4.** Organización comunitaria para la gestión del riesgo de desastres
- **Fase Complementaria:** Organización de la Familia
- **Momento 2.** Socialización del PCGRD

- **Componentes metodológicos.**

Figura 14 Componentes metodológicos.



Fuente: Autores

La metodología definida de manera detallada, es la siguiente:

Tabla 5. Herramienta metodológica definida

FASE/MÓDULO/MOMENTO	NOMBRE	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS
FASE	Aprestamiento	Preparar y socializar el proyecto a la comunidad.	<p>Presentar el proyecto a la comunidad de Altos de la Florida – Tercer Sector, darse a conocer por las personas del barrio y reconocer algunos de los posibles participantes del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. Aplicación de encuestas a los adultos: Identificar cuáles son los conocimientos que tienen los habitantes de la comunidad frente a aspectos básicos de gestión del riesgo de desastres y determinar el interés de la comunidad adulta en temas relacionados con gestión del riesgo de desastres. • Actividad 2. Realización del conversatorio con los niños: Definir los conocimientos previos y la situación de los pobladores sobre temas relacionados con gestión del riesgo de desastres. • Actividad 3. Recorrido de reconocimiento: Obtener información mediante un ejercicio vivencial y de observación directa las condiciones de amenaza y vulnerabilidad que tienen lugar en el sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad informada acerca de las generalidades del proyecto que se va a realizar, dejando claro quiénes van a hacer parte del grupo focal con que se va a trabajar. • Comunidad invitada a participar en el proyecto presentado.

MÓDULO 1	Conceptos Básicos de Gestión del riesgo de desastres (GR)	Capacitar a la población infantil con respecto a conceptos básicos de GR; esto con el fin de generar una interiorización de los mismos y su aplicación dentro del contexto de su comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. Conozcámonos: Fortalecer las relaciones entre los participantes del proyecto. • Actividad 2. ¿Qué es vulnerabilidad y amenaza?: Explicar los conceptos básicos de: amenaza, vulnerabilidad, riesgo, desastre, entre otros. • Actividad 3. Concéntrese y rescate: Entender e interpretar de forma más clara los conceptos explicados previamente. • Actividad 4. ¿Esto pasa en nuestro barrio?: Exponer un conjunto de situaciones donde se configuren factores de riesgo e invitar a los participantes a identificar si dichos factores se presentan en el barrio. • Actividad 5. Evaluación y Retroalimentación “Tingo, Tingo, Tango...”: Evaluar y reforzar los conceptos aprendidos e identificados en la comunidad. 	Conceptos interiorizados y relacionados con su aplicación en el contexto del barrio con la situación real de la comunidad, esto con el fin de que se puedan seguir desarrollando los siguientes módulos.
MÓDULO 2	Identificación de Escenarios Amenazantes	Identificar y representar, por medio de un reconocimiento visual y una herramienta participativa (cartografía social), los escenarios amenazantes existentes en la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. ¡¡¡Vamos a recordar!!!: Retroalimentar y contextualizar a los participantes sobre los conceptos aprendidos en el módulo anterior. • Actividad 2. Sopa de amenazas y vulnerabilidades: Aprender e identificar cuáles son las amenazas que se pueden presentar en las comunidades. • Actividad 3. Listemos los escenarios amenazantes: Identificar y definir los escenarios amenazantes que se han presentado en Altos de la Florida que han ocasionado situaciones de emergencia, la frecuencia de estos y los daños ocasionados por la materialización de la amenaza. • Actividad 4. ¡Dibujemos el mapa de nuestro barrio!: Representar gráficamente las amenazas en nuestra comunidad y dimensionar cuál es el nivel de exposición que existe frente a cada una de las amenazas. • Actividad 5. Retroalimentación: Socializar y concluir cuáles son las amenazas identificadas y definir un criterio de priorización para estos escenarios amenazantes y qué afectación podría tener la presentación de un evento de desastre sobre la comunidad. 	Escenarios amenazantes más recurrentes que se presentan en la comunidad identificados y representados por medio de cartografía social, también los daños que pueden causar por la exposición de las instalaciones, bienes, personas, entre otros.

RESULTADO 1	Diagnóstico	<p>Sintetizar la información obtenida como resultado de la aplicación de los módulos anteriores, priorizando y caracterizando los escenarios amenazantes previamente identificados sobre los cuales estarán dirigidas las medidas de intervención.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. ¡Prioricemos amenazas!: Focalizar esfuerzos en las amenazas más relevantes y críticas que se presentan en la comunidad. • Actividad 2. ¿Qué características tienen estos escenarios amenazantes?: Identificar y describir la información básica sobre cada escenario amenazante priorizado. • Actividad 3. Y el diagnóstico es...: Analizar y determinar la situación actual del barrio frente al tema de gestión del riesgo de desastres. 	<p>Definir cuáles son los puntos críticos frente a los elementos de GR que se han identificado con la comunidad y cómo actuar frente a ellos. Esto se identifica y prioriza con base en la utilización de las herramientas participativas y teóricas para la recolección de información e identificación y así comenzar a construir el PCGRD.</p>
MÓDULO 3	Formulación del PCGRD	<p>Disminuir el nivel de exposición de los elementos y de las personas de la comunidad frente a los fenómenos amenazantes previamente identificados. Esto se logra por medio de la formulación e implementación de acciones a través de medidas estructurales y no estructurales a corto, mediano y largo plazo, de intervención para reducir y mitigar las amenazas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. Contextualización: Centrar atención en temas que se van definiendo como prioritarios en los demás módulos y en el diagnóstico. • Actividad 2. ¿Qué medidas podemos aplicar?: Explicar las medidas estructurales y no estructurales a la comunidad. • Actividad 3. ¡Definamos las medidas!: Determinar de manera participativa las medidas estructurales y no estructurales por cada proceso de gestión del riesgo de desastres, que pueden se puedan llevar a cabo en la comunidad para reducir el riesgo. • Actividad 4. Retroalimentación y consolidación: Consolidar las medidas por proceso que se concretaron, definir tiempos de ejecución, responsables y costos estimados para cada una de las acciones y, con base en estas medidas, formular el PCGRD. 	<p>Estrategias estructurales y no estructurales a corto, mediano y largo plazo, establecidas con la comunidad en cada uno de los tres procesos de la GR (conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres).</p>

MÓDULO 4	Organización Comunitaria para GR	Conformar un equipo comunitario encargado de liderar y velar por el cumplimiento del plan y hacer el respectivo seguimiento al Plan Comunitario Para Gestión del riesgo de desastres (PCGRD) formulado.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. ¿Qué debo hacer?: Identificar acciones a tomar antes, durante y después en un evento de desastre. • Actividad 2. Convocatoria: Definir un grupo comunitario organizado llamado, en este caso, ECOPAD para que lleve un seguimiento, ejecución y apoyo a las medidas y actividades el PCGRD. • Actividad 3. Definición de roles: Según las competencias de cada persona concretar roles para cada integrante del ECOPAD que apoyen, ejecuten y hagan seguimiento al PCGRD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo comunitario conformado. • Roles y responsabilidades asignadas.
FASE COMPLEMENTARIA	Organización de la Familia	Identificar acciones para disminuir el riesgo de desastres desde el interior de la familia	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. Test de vulnerabilidad: Determinar la necesidad de formular un Plan Familiar de Emergencias. • Actividad 2. Mi plan familiar: Definir los componentes y contenidos básicos del Plan Familiar para determinar acciones en caso de que suceda una emergencia. • Actividad 3. Provisiones en casa: Definir los recursos necesarios y las estrategias a tener en cuenta para abastecerse de suministros básicos en caso de que se presente una emergencia. 	Familias preparadas que reducen el riesgo y la afectación que pueda tener sobre ellos la materialización de una amenaza.
RESULTADO 2	Socialización del PCGRD	Divulgar y empoderar a la comunidad con respecto al Plan Comunitario Para la Gestión del riesgo de desastres formulado.	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad 1. Exposición a la comunidad: Socializar y entregar el Plan formulado y dar a conocer su proceso de construcción. • Actividad 2. Yo me comprometo a...: Empoderar y sensibilizar a la comunidad con respecto al PCGRD. 	Población informada sobre la construcción y desarrollo del PCGRD, generando sensibilización y apropiación de su territorio y de la seguridad de sus habitantes.

Fuente: Autores

Esta herramienta diseñada, es una estrategia metodológica para la construcción de Planes Comunitarios para la Gestión del Riesgo de Desastres, la cual se basa en una población objetivo especial, siendo esta la de los niños entre los 7 y 12 años complementados por sus acudientes; buscando, de una manera alternativa, hacer partícipes de la gestión del riesgo de desastres a la población infantil, mejorando las

condiciones y calidad de vida de las personas de la comunidad y asegurando así la sostenibilidad del PCGRD y los resultados obtenidos a mediano y largo plazo.

Como se hizo mención anteriormente, se estableció un rango de edades entre los 7 y 12 años teniendo en cuenta a la información expresada en el documento “*Caracterización Poblacional del Barrio Altos de la Florida Municipio de Soacha Cundinamarca*” elaborado por la universidad UNIMINUTO junto con la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR; donde se señala que los rangos de edades entre los que se encuentra el mayor número de población menor de edad en el tercer sector de Altos de la Florida, está dado entre los 6 - 10 y 11- 15 años de edad (Ver tabla 3).

Con la aplicación de esta metodología y los resultados obtenidos de cada uno de los módulos, se sustenta la construcción del diagnóstico situacional del barrio Altos de la Florida – Tercer Sector.

6.2 Diagnóstico situacional del barrio Altos de la Florida - Tercer Sector con relación al tema de gestión del riesgo de desastres

El ejercicio de diagnóstico de la situación actual del barrio con respecto a la gestión del riesgo consistió en la aplicación de un conjunto de herramientas aplicadas y desarrolladas con la comunidad, enmarcadas dentro de la aplicación de las actividades que constituyen los componentes de “Aprestamiento” “Conceptos básicos sobre gestión del riesgo” e “Identificación de escenarios amenazantes” y “Diagnóstico” señaladas en la *“Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros”* (Anexo 1) donde se recopiló la información pertinente para la formulación de medidas adecuadas para el tratamiento de las condiciones de riesgo en el sector.

Los componentes del diagnóstico se referencian a continuación

6.2.1 Recopilación de Información Primaria

La recopilación de información primaria consistió en la aplicación de 3 tipos de métodos desarrollados con la participación de la población infantil, adultos y líderes comunitarios, Junta de Acción Comunal del sector y el apoyo permanente de la organización World Vision. (Ver Tabla 6)

Tabla 6. Recopilación de la información

HERRAMIENTA	POBLACIÓN OBJETIVO	PROCEDIMIENTO
Recorrido de reconocimiento.	Niños y adultos.	Reconocimiento inicial de las características del sector. Primer acercamiento con los habitantes.
Encuesta	Población adulta, líderes comunitarios.	Determinación nivel de conocimientos básicos sobre gestión del riesgo de desastres. Determinación nivel de interés con relación a la gestión del riesgo de desastres. Identificación inicial de escenarios amenazantes.
Conversatorio	Población infantil.	Identificación de la percepción infantil sobre gestión del riesgo de desastres en el marco de su territorio.

Fuente: Autores

6.2.1.1 Recorrido de reconocimiento

Como resultado del ejercicio de recorrido de reconocimiento de la zona de estudio se lograron determinar algunos aspectos y características elementales que intervienen o definen la integración de la gestión del riesgo de desastres en el territorio. (Ver Tabla 7)

Tabla 7 Resultados recorrido de reconocimiento.

RESULTADO	EVIDENCIA
<p>1. El barrio se encuentra localizado en una zona de pendientes $>45^\circ$, con suelos erosionados debido a los procesos de extracción minera de materiales de construcción.</p>	
<p>2. El sector carece de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.</p>	
<p>3. Se evidenció una ausencia institucional por parte de las autoridades locales.</p>	

4. El sector presenta un déficit con relación al número de equipamientos colectivos tales como centros de salud, instituciones educativas, centros deportivos, culturales y de seguridad como Centros de Atención Inmediata CAI o puestos móviles policiales.



5. Las características constructivas de las viviendas presentan grandes deficiencias asociadas a sus estructuras y materiales de construcción.



6. Las condiciones de vida de sus habitantes reflejan el resultado de los altos niveles de pobreza que presenta el sector.



7. No se identificaron proyectos de inversión a razón de que no cuenta con un reconocimiento legal debido a sus procesos de invasión.



8. En términos ambientales se evidenciaron procesos de contaminación del aire por material particulado, erosión del suelo por minería, contaminación de fuentes hídricas subterráneas por infiltración de aguas residuales en algunas zonas, procesos de deforestación, deficientes procesos de manejo y disposición de residuos, entre otros aspectos.



Fuente: Autores

Sin embargo, aunque el sector cuenta con un conjunto de condiciones bastante complejas que han afectado directamente la calidad de vida de sus habitantes, también se identificó que algunas personas de la comunidad demuestran una actitud proactiva para mejorar el bienestar general de la población e iniciativa por adquirir capacidades en pro de hacer de su barrio un entorno más seguro.

6.2.1.2 Encuestas

El desarrollo de la aplicación de las encuestas estuvo dirigido a: 1) Conocer el nivel de interés y de conocimientos básicos con relación a la gestión del riesgo de desastres 2) Hacer una primera aproximación con relación a las amenazas que se perciben en el barrio

La determinación del número de la muestra se halló haciendo uso de un aplicativo web conocido como Feedback Network “*La información viva*”. Sus resultados se señalan a continuación:

Figura 15 Fórmula para el cálculo de la muestra.

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

Fuente: (Feedback Networks, 2001)

N= Tamaño total de la población.

k= Constante determinada por el nivel de confianza (62)

e= Error muestral.

p= Tamaño de la población que comporten la misma característica de estudio.

q= es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

n= Número de la muestra.

Figura 16 Determinación tamaño de la muestra.

N:

k:

e: %

p:

q:

n: es el tamaño de la muestra

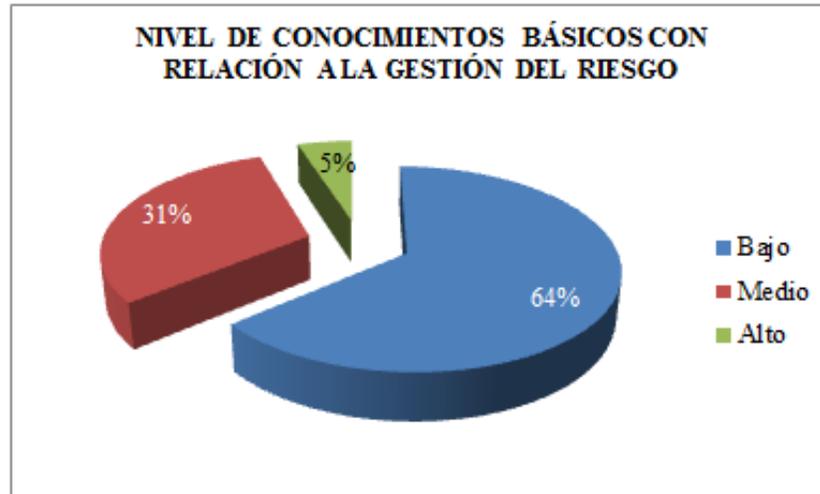
Fuente: (Feedback Networks, 2001).

6.2.1.2.1 Resultados

Los resultados de la aplicación de las encuestas, como parte de la fase diagnóstico para determinar la situación actual del barrio Altos de la Florida –Tercer Sector- con

relación a la gestión del riesgo de desastres; se reflejan a continuación: (ver figuras 17, 18 y 19).

Figura 17. Nivel de conocimientos básicos con relación a la gestión del riesgo de desastres.



Fuente: Autores

Los resultados de la figura 17, referente al nivel de conocimientos básicos con relación al proceso de gestión del riesgo de desastres revela que, el 64% de la muestra expresa un nivel bajo de conocimientos mientras que el 31% demuestra un nivel medio, lo cual puede estar correlacionado con los bajos niveles de formación académica que presenta la comunidad en general. Por otro lado, el 5% demostró contar con un nivel considerado alto de conocimientos básicos sobre gestión del riesgo de desastres, esto como resultado de que algunos de ellos participaron en algunas iniciativas que tuvieron lugar en el sector con relación a lo que para el momento era prevención y atención de desastres.

Figura 18 Nivel de interés con relación a la gestión del riesgo de desastres.



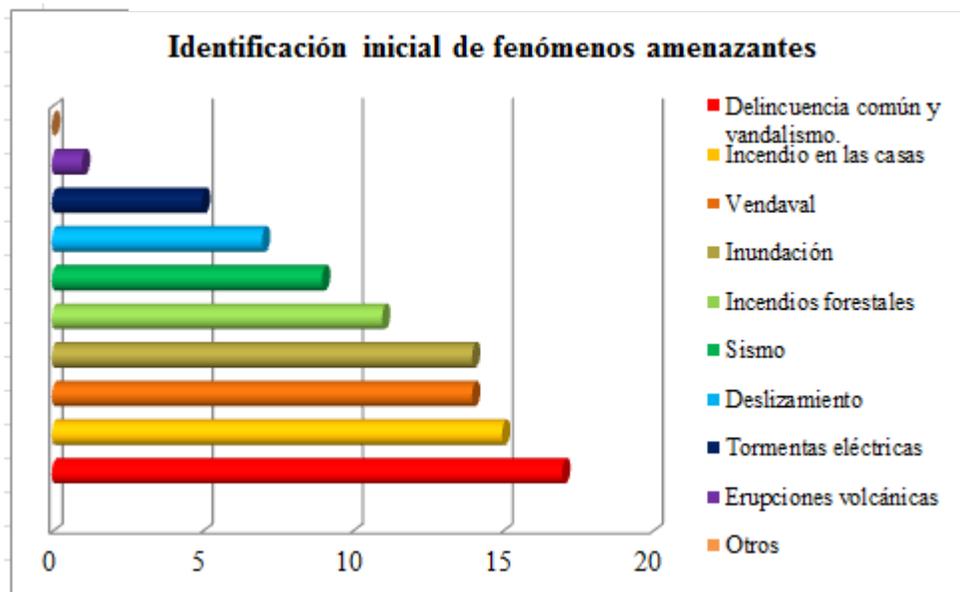
Fuente: Autores

La figura 18 revela que, el 90% de la población encuestada se encuentra en un nivel medio-alto con respecto al interés sobre temáticas relacionadas con la gestión de los riesgos en su territorio; cifra que ratifica el interés expresado por las personas que acompañaron el ejercicio de recorrido de reconocimiento y que garantiza, en alguna medida, la viabilidad de la ejecución y la apropiación del desarrollo de la procesos de planificación para la gestión del riesgo de desastres en la comunidad.

De otro lado, el 10% de los encuestados expresaron un nivel bajo de interés por incorporar el proceso de gestión del riesgo de desastres en su territorio, cifra que puede estar asociada a que un porcentaje de la comunidad no relaciona o no conoce los objetivos que pretende alcanzar el desarrollo de medidas orientadas a prevenir o mitigar los riesgos en su comunidad y su impacto potencial en el mejoramiento de la calidad de vida en el sector.

Teniendo en cuenta los niveles de interés y de conocimientos básicos sobre la gestión del riesgo de desastres expresados por los encuestados, se estableció una identificación inicial de las amenazas que consideraban presentes en el sector, los resultados de este ejercicio se presentan en la Figura 19:

Figura 19. Identificación inicial de fenómenos amenazantes.



Fuente: Autores

La identificación inicial de los fenómenos amenazantes presentes en el sector, arrojó que: La comunidad concibe que las amenazas que tienen mayor preponderancia en el sector y a las que se les deben direccionar esfuerzos de manera más urgente para su disminución son las asociadas a **Delincuencia común y vandalismo**, seguido de **Incendios en las casas o incendios estructurales** e **Inundaciones**.

Aquí vale la pena aclarar que, aunque los fenómenos amenazantes asociados a vandalismo y delincuencia común fueron identificados por un mayor número de habitantes encuestados, y sin duda es un peligro latente en el sector, al tipificarse como una amenaza de origen antrópico intencional no se encuentran dentro del alcance de un ejercicio de planificación para la gestión del riesgo de desastres. Por lo cual, se mencionan en el documento del plan comunitario para revelar su importancia, más no serán tenidos en cuenta para su gestión.

Fotografía 1 Aplicación de encuestas.

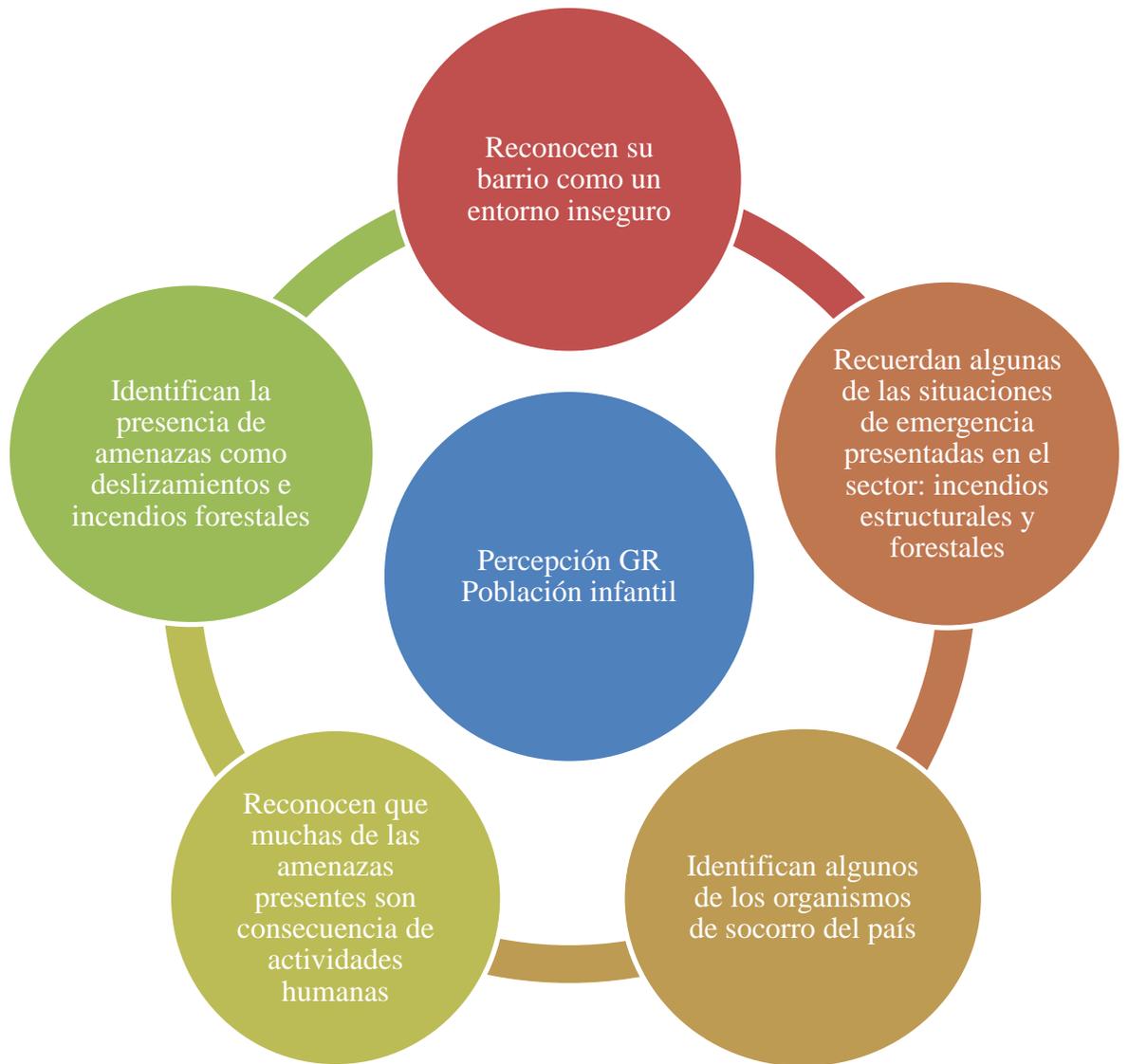


Fuente: Autores

6.2.1.3 Conversatorio

Con el fin de conocer la visión de la población infantil del barrio Altos de la Florida –Tercer Sector-, se desarrolló un espacio de conversatorio con un número de 32 niños, el cual tuvo como resultado lo señalado en la Figura 20.

Figura 20 Resultados ejercicio de conversatorio.



Fuente: Autores

Fotografía 2 Ejercicio conversatorio.



Fuente: Autores

6.2.2 Identificación de escenarios amenazantes y condiciones de vulnerabilidad física por exposición.

Luego de la aplicación de las actividades pertenecientes a los componentes de “Aprestamiento”, “Conceptos básicos sobre gestión del riesgo” e “Identificación de escenarios amenazantes” de la *“Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros”* (Anexo 1), las cuales se desarrollaron con la participación de la población infantil del sector, acompañados por padres y acudientes, quienes, a partir del fortalecimiento de sus conocimientos y capacidades con relación al proceso de la gestión del riesgo de desastres, lograron identificar las condiciones de vulnerabilidad y los fenómenos amenazantes que tienen lugar en el sector.

6.2.2.1 Identificación de condiciones de vulnerabilidad del sector

En un ejercicio que demandó la participación conjunta de los niños, padres y facilitadores, se determinaron las condiciones de vulnerabilidad física, económica y ambiental que presenta el barrio frente a la materialización de uno o varios fenómenos amenazantes. Ver tabla 8

Tabla 8. Condiciones de vulnerabilidad

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Pobreza extrema - Desempleo - Altos niveles de analfabetismo - Salud (Altos índices de desnutrición infantil)
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso al agua potable - Disposición inadecuada de residuos (Dificultades en la recolección). - Sobreexplotación del suelo (Extracción de materiales de construcción). - Contaminación agua subterránea por infiltración (Inexistencia de alcantarillado). - Deforestación
Física	<ul style="list-style-type: none"> - Localización de viviendas sobre zonas de riesgo. - Viviendas sin condiciones de sismo resistencia. - Deficiencias en los sistemas constructivos, eléctricos internos de las viviendas. - Viviendas y equipamientos contruidos con materiales precarios, de baja resistencia (Latas, madera, polisombras, techos asegurados con rocas).

Fuente: Autores

Nota: El alcance del presente proyecto tiene un enfoque dirigido a la reducción de vulnerabilidad por exposición con un acentuado sesgo a la vulnerabilidad física.

6.2.2.2 Identificación de escenarios amenazantes del sector

El ejercicio de identificación se llevó a cabo para cada uno de los dos grupos poblacionales participantes, quienes previamente, con el uso de material gráfico y actividades didácticas propuestas por la “*Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros*”) (Anexo 1) fueron capacitados en temas relacionados con la clasificación de fenómenos amenazantes según su origen.

El método de identificación de escenarios amenazante implementado, hace referencia a la técnica de trabajo de cartografía social.

Fotografía 3 Taller de formación clasificación de fenómenos amenazantes.



Fuente: Autores.

6.2.3 Cartografía social

La cartografía social, entendida como una “propuesta tanto conceptual como metodológica que permite, utilizando instrumentos técnicos: vivenciales y participativos, construir y reconstruir el conocimiento comunitario en torno a un contexto geográfico y sobre un determinado aspecto o interés a trabajar” (Forero Patiño, 2015), se propone como una herramienta que, dentro de la gestión del riesgo de desastres, se utiliza para que a través de un elemento gráfico construido de manera participativa, se logre determinar el conocimiento que tiene la comunidad sobre su territorio.

Para el ejercicio en cuestión, durante la aplicación del Módulo 2: *Identificación de escenarios amenazantes* de la “*Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros*”) (Anexo 1) posterior a la identificación de escenarios amenazantes, se les propuso a los niños y padres participantes del módulo dividirse en 2 grupos y por medio de una representación gráfica, expresar su percepción de la realidad con relación a los escenarios amenazantes identificados, basados en los saberes adquiridos como resultado de la aplicación de los módulos de formación, así como de los conocimientos obtenidos por las experiencias vividas en el sector, localizando las zonas donde se han materializado o se podrían materializar eventos físicos peligrosos.

Fotografía 4 Elaboración cartografía social.



Fuente: Autores.

6.2.3.1 Resultados cartografía social.

El ejercicio de cartografía social brindó un conjunto de resultados que se sintetizan aquí:

- Se identifica que a pesar de que el barrio se encuentra ubicado en una zona de alta pendiente con considerable potencial de presentarse fenómenos de movimientos en masa, el riesgo asociado a este tipo de amenazas no es reconocido ampliamente como un peligro latente debido a que su recurrencia no ha sido constante.
- La comunidad reconoce que sus viviendas presentan un alto grado de fragilidad generado por sus procesos de construcción con materiales precarios e inestables como latas, madera, material plástico y polisombras; aunado a lo anterior, se identificó la carencia de servicios público de acueducto y alcantarillado como un aspecto que incrementa la probabilidad de presentación de fenómenos amenazantes y limitan su atención.
- Se determinó que la población infantil participante identifica puntos de referencia del sector, algunos de los cuales se podrían considerar como “puntos de encuentro” en situaciones que demanden el desarrollo de evacuación.
- Se ubicaron algunas de las viviendas que ya habían sufrido pérdidas y daños por la materialización de fenómenos amenazantes; específicamente para los eventos de incendios estructurales.

La técnica de cartografía social permitió realizar una identificación de escenarios amenazantes por grupo poblacional participante.

Tabla 9 Escenarios amenazantes identificados por grupo poblacional

GRUPO POBLACIONAL	ESCENARIOS AMENAZANTES IDENTIFICADOS
Población infantil	Sismos, inundaciones, vendavales, incendios forestales y estructurales, descargas eléctricas, deslizamientos y vandalismo.
Padres y/o acudientes y vecinos del sector	Incendios estructurales, sismos, vandalismo, vendavales, derrumbes o deslizamientos, explosiones e inundaciones.

Fuente: Autores.

6.2.4 Priorización y consolidación de escenarios amenazantes

El ejercicio de priorización consiste en: Luego de la identificación de los escenarios amenazantes, determinar aquellos escenarios que por sus características de recurrencia, porcentaje de daños y pérdidas, entre criterios factores, deben tener un predominio en su gestión.

La recurrencia en la presentación de los escenarios amenazantes, fue el criterio que la comunidad participante (niños y adultos) reconoció como el más idóneo para la realización de la priorización.

Al no contar con un informe con relación a la presentación de eventos asociados a los escenarios amenazantes identificados, se procedió a construir un registro donde se señalaran las recurrencias de presentación para cada escenario, basado en las experiencias de los participantes, involucrando a integrantes de la Junta de Acción Comunal, junto con su presidente.

La información aportada por la comunidad hace referencia a los eventos presentados entre los años 2009 -2016 y se relacionan en la Tabla 10.

Tabla 10. Priorización escenarios amenazantes por recurrencia

EVENTO	# EVENTOS 2009-2016	ÚLTIMA PRESENTACIÓN
INCENDIO ESTRUCTURAL	8 eventos	Mayo 2016
INCENDIO FORESTAL	3 eventos	Diciembre de 2015
MOVIMIENTOS EN MASA: Deslizamiento y caída de rocas	1 eventos	2009
SISMOS	2 eventos	Octubre 2013
VENDA VALES	7 eventos	Agosto de 2015
DESCARGAS ELÉCTRICAS	No se estableció un número específico de eventos asociados a descargas eléctricas.	
INUNDACIONES	Las inundaciones ³ , como fenómeno amenazante, conceptualmente no hacen referencia a las situaciones que se presentan en el sector.	
VANDALISMO Y DELINCUENCIA COMÚN	Los fenómenos amenazantes de origen antrópico intencional no se contemplan según el alcance del proyecto.	

Fuente: Autores

Posteriormente se procedió, en un trabajo colectivo con la comunidad a determinar los escenarios amenazantes a priorizar según su nivel de recurrencia sobre los cuales estarán dirigidas las medidas de intervención que permitan reducir los riesgos asociados a cada uno de ellos.

³ Inundaciones: Se produce cuando un río, una quebrada o un canal artificial de agua, se desborda al llover excesivamente o recibir abundante cantidad de agua sobrepasando la capacidad del sistema. (IFRC, sf)

Tabla 11. Escenarios amenazantes priorizados

1. Incendios estructurales



- Los incendios estructurales según la clasificación de fenómenos "*Guía Municipal para la Gestión del Riesgo*" (P 21, 2012) se clasifican como fenómenos de origen tecnológico. Los incendios estructurales que han tenido lugar en el sector están subcategorizados como eléctricos y térmicos debido a su fuente de origen. Generalmente, han sido causados por fallas e los sistemas eléctrico, falta de mantenimiento, manipulación de elementos inflamables, imprudencias entre otras causas.

2. Vendavales



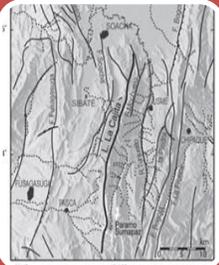
- Los vendavales son fenómenos atmosféricos de origen natural, caracterizados por la presencia de fuertes vientos que aparecen de manera repentina acompañados de intensos aguaceros de larga duración y tormentas localizadas; los vendavales tienen una mayor recurrencia en los meses de marzo, abril, agosto y septiembre asociado a la temporada de huracanes en el Caribe Colombiano.(CMGRD, 2012)

3. Incendios forestales



- Los incendios forestales son fenómenos definidos en la "*Guía Comunitaria para la Gestión del Riesgo*" propuesta por la UNGRD en el año 2012, como el "fuego que se propaga sin control, consumiendo material vegetal en áreas rurales. El 95% de los incendios forestales son ocasionados por acciones del ser humano.

4. Sismos



- En general, el municipio de Soacha (Cundinamarca) se encuentra ubicado sobre un sistema de fallas geológicas, factor que puede propiciar la presentación de movimientos sísmicos. Específicamente, la comuna VI en la cual se localiza el barrio Altos de la Florida se ubican las fallas Rios Soacha y Local.
- No obstante, no se reporta un gran número de eventos asociados a fenómenos de origen natural por sismo.

• Fuente: Universidad Nacional de Colombia (unal, 2010)

5. Movimientos en masa: Deslizamientos caída de rocas.



- Los fenómenos de movimientos en masa se conciben como "desplazamientos del terreno, suelo o roca que pueden presentarse en zonas de ladera. Pueden ser pequeños o grandes, así como rápidos o lentos. Se activan por lluvias, sismos, pero en la mayoría de las ocasiones por acciones humanas. (UNGRD, 2013)

Fuente: Autores.

6.2.5 Caracterización general de escenarios amenazantes priorizados

Un escenario de riesgo se representa por medio de la caracterización de los factores de riesgo, sus causas, la relación entre causas, los actores causales, el tipo y nivel de daños que se pueden presentar, la identificación de los principales factores que requieren intervención así como las medidas posibles a aplicar y los actores públicos y privados que deben intervenir (SNGRD, 2012).

Para el ejercicio de caracterización se utilizaron los formularios 1 y 2 presentados en la Guía Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD, 2012) propuesta por Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

El diligenciamiento de los formularios se efectuó junto con el grupo de participantes que se consolidó luego de la aplicación de los módulos de la “*Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros*”) (Anexo 1), no obstante, también se tuvo en cuenta la información aportada por habitantes que participaron en anteriores iniciativas con relación a la gestión del riesgo de desastres en el sector, pero que no se involucraron directamente en el desarrollo del presente proyecto.

Tabla 12. Caracterización escenarios amenazantes

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS AMENAZANTES POR INCENDIOS ESTRUCTURALES	
DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR INCENDIO ESTRUCTURAL ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No 1	En el mes de Mayo de 2016, una vivienda ubicada en la zona central del tercer sector del barrio Altos de la Florida fue afectada por una conflagración que, por su magnitud y las dificultades que se presentaron en la atención del cuerpo oficial de bomberos del municipio, tuvo que ser atendida por los propietarios de la vivienda y sus vecinos que lograron contener el incendio con improvisados equipos con los que contaban, no obstante la vivienda sufrió daños considerables tanto en su estructura interna como externa y en los bienes y enseres personales de los propietarios.
FECHA Mayo 2016	FENÓMENO ASOCIADO: Incendio Estructural
FACTORES QUE FAVORECIERON LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Deficiencias en los sistemas eléctricos internos de la vivienda.	
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Comunidad en general, entidades del municipio, cuerpo oficial de bomberos de Soacha	
DAÑOS Y PÉRDIDAS	EN LAS PERSONAS No se presentaron lesionados ni pérdida de vidas, no obstante, se presentaron traumatismos psicológicos en los propietarios de la vivienda y vecinos.
	EN LOS BIENES MATERIALES PARTICULARES Pérdida total de la vivienda, muebles y enseres.
	EN LOS BIENES MATERIALES COLECTIVOS No se reportaron daños en los bienes colectivos.
	EN BIENES DE PRODUCCIÓN No se reportaron daños en los bienes de producción.
	EN BIENES AMBIENTALES Contaminación del aire por la emisión de gases contaminantes provenientes de la conflagración.
FACTORES QUE EN ESTE CASO FAVORECIERON LA OCURRENCIA DE LOS DAÑOS	
Falta de capacidad de la comunidad para la atención en la presentación de emergencias por incendios estructurales. Materiales de construcción deficientes (Latas y madera)	
CRISIS SOCIAL OCURRIDA	
Necesidad inmediata de albergue, alimento y vestido.	
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA RESPUESTA	
No se evidenció respuesta por parte de las instituciones. El cuerpo oficial de bomberos llegó al lugar de la conflagración luego de que la situación fue controlada por la comunidad.	
IMPACTO CULTURAL DERIVADO	

Aunque no fue una de las medidas más ortodoxas, la comunidad se pudo organizar y reconocer las medidas más efectivas para atender los incendios dentro de las capacidades y recursos con los que cuentan.

Fuente: Autores

DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO AMENAZANTE POR INCENDIOS ESTRUCTURALES
CONDICIÓN DE AMENAZA
DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO AMENAZANTE:
<p>Un incendio de tipo estructural es aquel fenómeno que se presenta al interior de las infraestructuras como viviendas, edificios, locales comerciales, iglesias etc. Generalmente son provocados por descuido o imprudencias de origen humano.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;"><i>Fuente: Autores</i></p>
CAUSAS DEL FENÓMENO AMENAZANTE
<p>Los incendios estructurales que han tenido lugar en el tercer sector del barrio Altos de la Florida han estado asociados a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cortos circuitos Velas y fósforos encendidos o mal apagados Manipulación de pólvora
FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDICIÓN DE AMENAZA
<ul style="list-style-type: none"> Deficiencias en el sistema eléctrico de las viviendas (Red de cableado expuesto). Malas prácticas en el manejo de materiales combustibles (Fósforos, veladoras y pólvora)
ACTORES SIGNIFICATIVOS EN LA CONDICIÓN DE AMENAZA
<ul style="list-style-type: none"> Industria polvorera aledaña al barrio. Comunidad Altos de la Florida.
ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
IDENTIFICACIÓN GENERAL
INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> Ubicación de viviendas en zonas que van en contravía de la planificación municipal Dificultad en el acceso de vehículos de bomberos para la atención de la emergencia.
INCIDENCIA DE LA RESISTENCIA
<p>Las viviendas construidas con materiales como madera y latas son más propensas a sufrir daños por fenómenos de incendios estructurales.</p>
INCIDENCIA DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EXPUESTA
<p>Baja capacidad económica para el mejoramiento estructural de las viviendas.</p>

POBLACIÓN Y VIVIENDA	
Todos los habitantes y viviendas del sector.	
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS SOCIALES E INSTITUCIONALES	
1 Iglesia, 1 casa pastoral, infraestructura del servicio de energía y gas, 1 salón polifuncional y 1 escuela.	
BIENES AMBIENTALES	
Disminución de la calidad del aire por las emisiones de gases generadas producto de la conflagración.	
DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
PERSONAS	Muertos y lesionados.
BIENES MATERIALES PARTICULARES	Viviendas y enseres domésticos
BIENES MATERIALES COLECTIVOS	Daños en la infraestructura de prestación de los servicios de energía y gas, así como afectaciones sobre las instalaciones de la iglesia, casa pastoral, salón polifuncional y la escuela.
BIENES DE PROCUCIÓN	Afectación sobre los locales comerciales
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS SOCIAL ASOCIADA CON LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS ESTIMADOS	
Colapso en la prestación de servicios de energía y gas que puede tener asociado el aumento de actos vandálicos.	
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS INSTITUCIONAL ASOCIADA CON CRISIS SOCIAL:	
Falta de control y organización de la comunidad, disminución de la credibilidad de parte de los habitantes hacia las instituciones, falta de gobernanza institucional.	
DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
El tratamiento de los escenarios amenazantes por incendios estructurales, hasta el momento, no se ha evidenciado.	

Fuente: Autores

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS POR VENDAVALES AMENAZANTES	
DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR VENDAVALES ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No 1	Como consecuencia de los fuertes vientos que se presentan en el territorio en la época del mes de Agosto, en el año 2015 tuvo lugar una situación de emergencia donde varias viviendas se vieron afectadas por la voladura de techos y paredes. No obstante, no se registró un número exacto de viviendas afectadas ni se evaluaron los daños provocados por la situación.
FECHA Agosto 2015	FENÓMENO ASOCIADO: Vendavales
FACTORES QUE FAVORECIERON LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Dinámicas meteorológicas. Cambio climático. Procesos de deforestación.	
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	

La comunidad e industrias de extracción minera que han oficiado procesos de deforestación extensiva en la comuna VI San Humberto.	
DAÑOS Y PÉRDIDAS	EN LAS PERSONAS No se presentaron pérdida de vidas ni lesionados.
	EN LOS BIENES MATERIALES PARTICULARES Daños estructurales considerables en varias viviendas del sector (No se registró un número exacto). Voladura de techos y paredes.
	EN LOS BIENES MATERIALES COLECTIVOS No se reportaron daños en los bienes colectivos.
	EN BIENES DE PRODUCCIÓN Daños estructurales en locales comerciales.
	EN BIENES AMBIENTALES No se reportaron daños o pérdidas en los bienes ambientales.
FACTORES QUE EN ESTE CASO FAVORECIERON LA OCURRENCIA DE LOS DAÑOS	
Los factores que favorecieron la ocurrencia de daños por la presentación de vendavales se encuentran directamente relacionados con las falencias en los procesos de autoconstrucción de las viviendas, que han sido fabricadas a base de materiales inestables y sin tener en cuenta ningún principio técnico de construcción. Las dificultades económicas de la población, impiden el mejoramiento estructural de las viviendas. La carencia de medidas para la respuesta ante situaciones de emergencia.	
CRISIS SOCIAL OCURRIDA	
No se reportó.	
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA RESPUESTA	
No se reportó.	
IMPACTO CULTURAL DERIVADO	
Algunos de los habitantes se organizaron para el desarrollo de las actividades de rehabilitación y reforzamiento de sus viviendas.	

Fuente: Autores

DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO AMENAZANTE POR VENDAVALES
CONDICIÓN DE AMENAZA
DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO AMENAZANTE:
Los vendavales son fenómenos amenazantes de origen atmosférico caracterizados por vientos fuertes acompañados de aguaceros que se repiten con mayor frecuencia en los meses de Marzo, Abril, Mayo y Agosto.



Fuente: Autores

CAUSAS DEL FENÓMENO AMENAZANTE

La presentación de vendavales tiene su origen en dinámicas naturales de tipo atmosférico asociadas a los cambios o transiciones entre un período seco y uno húmedo.

FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

Deforestación
Cambio climático.
Minería.
Localización geográfica.

ACTORES SIGNIFICATIVOS EN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

Industria minera.
Comunidad Altos de la Florida Tercer Sector.
Alcaldía municipal de Soacha en el ejercicio de control de la industria minera y la protección de las zonas forestales.

ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

IDENTIFICACIÓN GENERAL

INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN

Localización geográfica del municipio favorece la presentación de vendavales.
Altos de la Florida se encuentra ubicado en una zona deforestada donde los fuertes vientos chocan directamente con las infraestructuras de las viviendas.

INCIDENCIA DE LA RESISTENCIA

Deficientes procesos constructivos de las viviendas con materiales inadecuados y sujetados con rocas que sucumben ante la fuerza de los vientos.

INCIDENCIA DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EXPUESTA

Las precarias condiciones económicas de los habitantes del barrio impiden el mejoramiento constructivo de sus viviendas.

POBLACIÓN Y VIVIENDA

Las viviendas que han construido sus paredes y techos con materiales inestables como latas o plástico.
Población en general del sector.

INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS SOCIALES E INSTITUCIONALES	
Cancha de microfútbol, iglesia y casa pastoral, infraestructura de servicios de energía y gas, escuela y salón polifuncional.	
BIENES AMBIENTALES	
DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
PERSONAS	Muertos y lesionados.
BIENES MATERIALES PARTICULARES	Viviendas y enseres domésticos
BIENES MATERIALES COLECTIVOS	Infraestructura de servicios de energía y gas
BIENES DE PRODUCCIÓN	Afectación sobre los locales comerciales
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS SOCIAL ASOCIADA CON LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS ESTIMADOS	
Necesidad inmediata de albergues.	
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS INSTITUCIONAL ASOCIADA CON CRISIS SOCIAL:	
Incapacidad de generar medidas para la resolución de la situación.	
DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN	
Los habitantes han reconocido la vulnerabilidad que presentan sus viviendas y han tomado medidas poco ortodoxas que pueden ser contraproducentes en el momento en que se materialice un fenómeno amenazante por vendaval. Medidas como asegurar los tejados con grandes rocas, las cuales también se pueden desplazar a causa de las ráfagas de viento.	

Fuente: Autores

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS AMENAZANTES POR INCENDIOS FORESTALES	
DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR INCENDIOS FORESTALES ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No 1	El incendio de pastizales y algunos arbustos ubicados en la zona conocida como "Las Tres Cruces" que tuvo lugar durante 2 días.
FECHA Diciembre 2015	FENÓMENO ASOCIADO: Incendios forestales.
FACTORES QUE FAVORECIERON LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Quema no controlada (Acto de vandalismo).	
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Vándalos. Comando Distrito Especial Policía Soacha.	
DAÑOS Y PÉRDIDAS	EN LAS PERSONAS No se presentaron pérdida de vidas ni lesionados.

	EN LOS BIENES MATERIALES PARTICULARES No se registraron.
	EN LOS BIENES MATERIALES COLECTIVOS No se reportaron daños en los bienes colectivos.
	EN BIENES DE PRODUCCIÓN No se registraron.
	EN BIENES AMBIENTALES Daños en las zonas verdes y arbustos del sector y alteración sobre el recurso aire debido a la contaminación proveniente de los humos generados por el incendio.
FACTORES QUE EN ESTE CASO FAVORECIERON LA OCURRENCIA DE LOS DAÑOS	
Condiciones de sequía e inadecuada disposición de residuos de vidrio, plástico y papel.	
CRISIS SOCIAL OCURRIDA	
No se reportó.	
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA RESPUESTA	
Se presentaron dificultades para la atención debido al retraso en el arribo del cuerpo oficial de bomberos de Soacha.	
IMPACTO CULTURAL DERIVADO	
Se empezaron a implementar medidas de vigilancia comunitaria para la prevención de incendios forestales.	

DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO AMENAZANTE POR INCENDIOS FORESTALES

CONDICIÓN DE AMENAZA

DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO AMENAZANTE:

Los fenómenos asociados a incendios forestales se clasifican en cuatro tipos según el área de generación: incendios de copa en plantaciones forestales, incendios superficiales en pastizales, incendios subterráneos y mixtos (Minambiente, sf). Las causas asociadas a los incendios forestales pueden ser de origen antrópico (originados por el hombre), sin embargo los intensos períodos de verano también han promovido la presentación de este tipo de fenómenos.



Fuente: Autores

CAUSAS DEL FENÓMENO AMENAZANTE

Cambio climático
Veranos intensos
Quemas descontroladas
Disposición inadecuada de residuos
Actos vandálicos.

FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

Inadecuadas prácticas de manejo de residuos.
Desconocimiento con respecto a las causas naturales del fenómeno de incendios forestales.
Acciones vandálicas (Incendios provocados).

ACTORES SIGNIFICATIVOS EN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

Comando Distrito Especial Policía Soacha.
Comunidad Altos de la Florida Tercer Sector.
Alcaldía municipal de Soacha.
Junta de acción comunal.

ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

IDENTIFICACIÓN GENERAL

INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN

Ubicación del sector en una zona considerada ilegal que carece del servicio de acueducto.
La ubicación del sector sobre una zona topográfica con una pendiente mayor a 45° dificulta el acceso de los vehículos de emergencia.

INCIDENCIA DE LA RESISTENCIA

La escasez de agua impide que los pastizales sean regados en temporadas secas.
La ausencia de autoridades que controlen los actos de vandalismo sean controlados.

INCIDENCIA DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EXPUESTA	
Las condiciones de pobreza de la mayoría de las familias del sector dificultan, tanto la respuesta como la recuperación frente a los eventos de fenómenos de incendios forestales por lo cual están totalmente condicionados a la ayuda de entes externos de orden municipal, departamental y/o nacional.	
POBLACIÓN Y VIVIENDA	
Viviendas cercanas a las zonas de riesgo por incendio forestal (Parte alta del sector). Familias víctimas de fenómenos de desplazamiento forzado.	
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS SOCIALES E INSTITUCIONALES	
Cancha de microfútbol, infraestructura de servicios de energía y gas y salón polifuncional.	
BIENES AMBIENTALES	
Relictos de bosque, pastizales, recurso suelo, aire y biodiversidad.	
DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
PERSONAS	Pérdida de vidas y lesiones (afectaciones pulmonares y cutáneas)
BIENES MATERIALES PARTICULARES	Viviendas y enseres domésticos
BIENES MATERIALES COLECTIVOS	Cancha de microfútbol, iglesia y casa pastoral, infraestructura de servicios de energía y gas, escuela y salón polifuncional.
BIENES DE PRODUCCIÓN	Afectación sobre los locales comerciales
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS SOCIAL ASOCIADA CON LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS ESTIMADOS	
Aglomeraciones, riñas, abandono de actividades económicas.	
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS INSTITUCIONAL ASOCIADA CON CRISIS SOCIAL:	
Estado de ingobernabilidad.	
DETERMINACIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
Se han identificado las zonas potenciales de presentación de incendios forestales.	

Fuente: Autores

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS AMENAZANTES POR SISMOS	
DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR SISMOS ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No 1	Un movimiento sísmico que tuvo como epicentro el departamento del Meta a una profundidad menor a 30 Km y una magnitud de 4.6 grados en la escala de Richter, se alcanzó a sentir en el departamento de Cundinamarca, específicamente en los municipios de Soacha, Cota y el distrito capital Bogotá. Aunque el evento no tuvo relación con el sistema de fallas presentes en el municipio de Soacha y no causo pérdidas o daños significativos, si alcanzó a alterar la tranquilidad de los habitantes del municipio.
FECHA Octubre de 2013	FENÓMENO ASOCIADO: Sismos.
FACTORES QUE FAVORECIERON LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Netamente natural.	

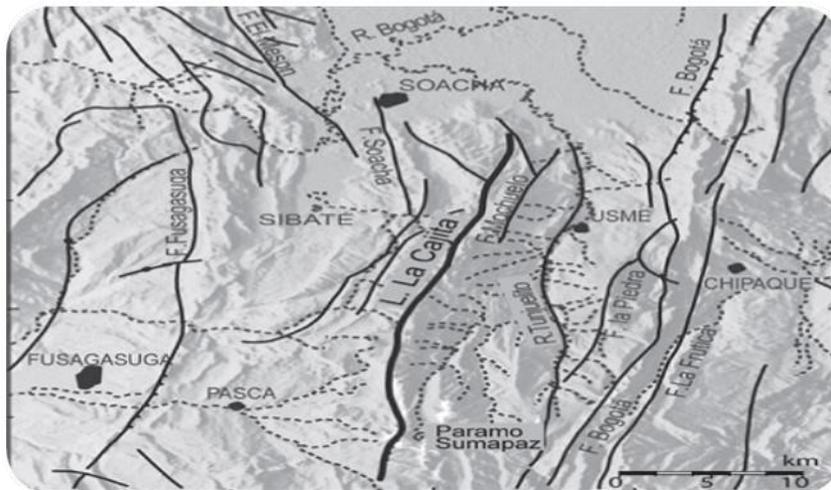
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Netamente natural.	
DAÑOS Y PÉRDIDAS	EN LAS PERSONAS No se presentaron lesionados ni pérdida de vidas en el sector. Sin embargo el movimiento alteró significativamente la tranquilidad de los habitantes del sector.
	EN LOS BIENES MATERIALES PARTICULARES Algunos daños menores al interior de las viviendas como caída de elementos y afectaciones menores sobre la infraestructura de las viviendas.
	EN LOS BIENES MATERIALES COLECTIVOS No se reportaron daños en los bienes colectivos.
	EN BIENES DE PRODUCCIÓN No se registraron.
	EN BIENES AMBIENTALES No se reportaron.
FACTORES QUE EN ESTE CASO FAVORECIERON LA OCURRENCIA DE LOS DAÑOS	
No se reportó ningún tipo de daños, no obstante se interrumpió la tranquilidad y el desarrollo normal de las actividades cotidianas de los habitantes del sector.	
CRISIS SOCIAL OCURRIDA	
No se reportó.	
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA RESPUESTA	
La situación no demandó la intervención institucional.	
IMPACTO CULTURAL DERIVADO	
No se evidenciaron cambios derivados de la presentación del fenómeno.	

DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO AMENAZANTE POR SISMOS

CONDICIÓN DE AMENAZA

DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO AMENAZANTE:

Los sismos son fenómenos de tipo natural generado por el movimiento de placas o desplazamiento de fallas geológicas que tiene como resultado una sacudida de la corteza terrestre causada por la liberación fuerte de energía. Su complejidad radica en que no pueden ser predecibles. El sistema de fallas geológicas sobre el cual se encuentra el municipio de Soacha y específicamente la comuna VI San Humberto sobre la cual se ubica el barrio Altos de la Florida, se localizan las fallas de Ríos Soacha y la falla Local (Alcaldía Municipal Soacha, Cedir gestión del riesgo, 2007). Factor que puede favorecer la ocurrencia de sismos en el barrio Altos de la Florida.



Fuente: Universidad Nacional de Colombia (UNAL, 2010)

CAUSAS DEL FENÓMENO AMENAZANTE

Las causas específicas están netamente asociadas a la ubicación del municipio dentro de un sistema de fallas lo que puede favorecer la ocurrencia de sismos.

FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

- Fenómeno de cambio climático.
- Geología municipal.
- Viviendas carentes de condiciones de sismo resistencia.
- Desarrollo urbanístico en contradicción con la planificación municipal.

ACTORES SIGNIFICATIVOS EN LA CONDICIÓN DE AMENAZA

- Comunidad por asentarse en zonas de alto riesgo con pendientes superiores a 45°.
- Falta de una cultura de gestión del riesgo de desastres.

ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

IDENTIFICACIÓN GENERAL

INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN

- Viviendas con condiciones precarias en zonas de presencia de las fallas Ríos Soacha y falla Local, pendientes >45° y suelos inestables.

INCIDENCIA DE LA RESISTENCIA

-Las viviendas no presentan ninguna condición técnica de sismo resistencia.

INCIDENCIA DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EXPUESTA	
-Las condiciones económicas de los habitantes impiden la incorporación de principios de sismo resistencia en las viviendas.	
POBLACIÓN Y VIVIENDA	
100% de las viviendas y habitantes del sector.	
INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS SOCIALES E INSTITUCIONALES	
Cancha de microfútbol, iglesia y casa pastoral, infraestructura de servicios de energía y gas, escuela, salón polifuncional y vías de acceso.	
BIENES AMBIENTALES	
Desprendimiento de grandes masas de tierra afectarían de manera general el paisaje y los pequeños fragmentos boscosos del barrio.	
DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
PERSONAS	Muertos, lesionados.
BIENES MATERIALES PARTICULARES	Viviendas y enseres domésticos
BIENES MATERIALES COLECTIVOS	Cancha de microfútbol, iglesia y casa pastoral, infraestructura de servicios de energía y gas, escuela, salón polifuncional y vías de acceso.
BIENES DE PRODUCCIÓN	Afectación sobre los locales comerciales
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS SOCIAL ASOCIADA CON LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS ESTIMADOS	
Necesidad inmediata de albergues, alimento, vestido, salud, así como desintegración familiar.	
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS INSTITUCIONAL ASOCIADA CON CRISIS SOCIAL:	
Incapacidad para implementar acciones de solución, estado de ingobernabilidad y pérdida de credibilidad asociada a la baja autoridad y presencia de las instituciones.	
DETERMINACIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
En el año 2007 se desarrolló un ejercicio de simulacro de evacuación por sismo para el sector.	

Fuente: Autores

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS AMENAZANTES POR MOVIMIENTOS EN MASA (Deslizamiento – Caída de rocas)	
DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR SISMOS ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No 1	Caída de una roca de dimensiones considerables desde la zona alta de la montaña, la cual se desprendió en dirección a una vivienda construida parcialmente. La roca se llevó a su paso una parte de la vivienda donde estaba ubicada la zona de la cocina.
FECHA: 2009	FENÓMENO ASOCIADO: Deforestación.
FACTORES QUE FAVORECIERON LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Factores naturales y de intervención humana por remoción de cobertura natural y actividades mineras de extracción de materiales para construcción haciendo uso de detonaciones que forman tronaduras en el suelo desestabilizándolo.	
ACTORES INVOLUCRADOS EN LA OCURRENCIA DEL FENÓMENO	
Comunidad local y comunidades aledañas. Industria minera	
DAÑOS Y PÉRDIDAS	EN LAS PERSONAS No se presentaron lesionados ni pérdida de vidas humanas en el evento, sin embargo, la mascota de la propietaria de la vivienda, perdió la vida a causa del evento.
	EN LOS BIENES MATERIALES PARTICULARES Pérdida en el 75% de la vivienda, muebles y enseres.
	EN LOS BIENES MATERIALES COLECTIVOS No se reportaron daños en los bienes colectivos.
	EN BIENES DE PRODUCCIÓN Afectación sobre una zona de producción de hortalizas para comercialización de baja escala.
	EN BIENES AMBIENTALES No se reportaron.
FACTORES QUE EN ESTE CASO FAVORECIERON LA OCURRENCIA DE LOS DAÑOS	
Ubicación de viviendas en zonas de riesgo por caída de rocas. Viviendas construidas con materiales de baja resistencia.	
CRISIS SOCIAL OCURRIDA	
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA RESPUESTA	
La organización Un Techo para mi País reconstruyó la vivienda de la persona damnificada por el evento.	
IMPACTO CULTURAL DERIVADO	
El evento no generó ningún impacto cultural.	

DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO AMENAZANTE POR MOVIMIENTOS EN MASA: Deslizamiento y caída de rocas.
CONDICIÓN DE AMENAZA
<p>DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO AMENAZANTE:</p> <p>El escenario amenazante por movimientos en masa está dado por desplazamientos de tierra o rocas en zonas de ladera cuya probabilidad de ocurrencia está dada a razón de acciones humanas o naturales. Los movimientos en masa se encuentran estrechamente relacionados con los fenómenos de sismos, vendavales y saturación del suelo. Las zonas de alta pendiente, por efectos de la fuerza de gravedad, son zonas propicias para la materialización de este tipo de fenómenos</p>

<p><i>Fuente: Autores</i></p>
<p>CAUSAS DEL FENÓMENO AMENAZANTE</p> <ul style="list-style-type: none"> -Lluvias intensas -Sismos (Sistema de fallas de Soacha) -Deforestación -Disposición inadecuada de residuos -Actividades de extracción de materiales de construcción
<p>FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDICIÓN DE AMENAZA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ubicación de viviendas en zonas inadecuadas -Falta de programas de vigilancia sobre el estado de las zonas de amenaza por deslizamiento. -Construcción de viviendas con materiales que ofrecen una baja resistencias frente a fenómenos de movimientos en masa.
<p>ACTORES SIGNIFICATIVOS EN LA CONDICIÓN DE AMENAZA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Empresas dedicadas a la extracción de materiales de construcción. -Comunidad Altos de la Florida Tercer Sector. -Alcaldía municipal de Soacha. -Junta de acción comunal.
ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
<p>IDENTIFICACIÓN GENERAL</p>
<p>INCIDENCIA DE LA LOCALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ubicación del sector en una zona donde se presenta un sistema de fallas geológicas que aumentan el potencial de actividad y sísmica en el territorio. -La localización de viviendas en las zonas de ladera seguirán considerándose elementos de expuestos que aumentarán considerablemente el grado de vulnerabilidad para los habitantes y sus bienes si no se toman medidas de reubicación u otras medidas de tipo estructural, efectiva y económicamente viables que orienten hacia la reducción del riesgo por movimientos en masa.
<p>INCIDENCIA DE LA RESISTENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los materiales de construcción con los cuales se han construido las viviendas del sector, presentan un alto grado de fragilidad por su baja resistencia que no permita mitigar las pérdidas o daños asociados a la presentación de fenómenos de movimientos

en masa.	
INCIDENCIA DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EXPUESTA	
-Las condiciones de pobreza de la mayoría de las familias del sector impide la ejecución de medidas de reubicación u otras acciones efectivas que permitan reducir los factores de riesgo	
POBLACIÓN Y VIVIENDA	
100% de las viviendas y la población, especialmente las asentadas en la parte alta de la montaña.	
INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS SOCIALES E INSTITUCIONALES	
-Infraestructuras del servicio de gas y energía. -Vías de acceso -Escuela	
BIENES AMBIENTALES	
-Pequeños fragmentos de bosque y suelos.	
DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
PERSONAS	Pérdida de vidas humanas y lesionados.
BIENES MATERIALES PARTICULARES	Daños totales o parciales en viviendas y enseres domésticos
BIENES MATERIALES COLECTIVOS	Cancha de microfútbol, iglesia y casa pastoral, infraestructura de servicios de energía y gas, escuela, salón polifuncional y vías de acceso.
BIENES DE PRODUCCIÓN	Afectación sobre los locales comerciales
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS SOCIAL ASOCIADA CON LOS DAÑOS Y/O PÉRDIDAS ESTIMADOS	
Crisis social asociada a la urgencia de suplir necesidades básicas como alimento, albergues, vestido.	
IDENTIFICACIÓN DE LA CRISIS INSTITUCIONAL ASOCIADA CON CRISIS SOCIAL:	
Incapacidad para atender a la situación por las deficiencias presupuestales y económicas del sector impidiendo una respuesta oportuna.	
DETERMINACIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
Un número aproximado de 12 viviendas ubicadas en la zona de riesgo fueron reubicadas hacia territorios más seguros.	

Fuente: Autores

Fotografía 5 Priorización y caracterización de escenarios amenazantes



Fuente: Autores.

6.3 Diseño de estrategias desde el conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, definidas para la construcción del PCGRD.

Basado en los resultados del ejercicio de diagnóstico, donde se reconocieron las condiciones de vulnerabilidad del sector y se identificaron, priorizaron y caracterizaron los escenarios amenazantes, en el marco de la aplicación de la “*Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del Riesgo de Desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros*”) (Anexo 1), se establecieron y programaron un conjunto de acciones enmarcadas dentro del conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, las cuales están orientadas a prevenir y mitigar los riesgos asociados a los escenarios amenazantes identificados, y a reducir la vulnerabilidad física y por exposición presentes en el barrio.

Las acciones propuestas y su programación, se determinaron bajo la aplicación del módulo “*Formulación del PCGRD*” de la guía metodológica (Anexo 1), con la participación del grupo comunitario consolidado y con la colaboración y viabilidad de integrantes de la J.A.C liderada por su presidente.

A continuación se presentan los resultados de la concertación de estrategias propuestas por medio de ejercicios prospectivos adelantados con la comunidad, haciendo uso de un método de fichas propuesto por la (UNGRD, 2012) en el documento “*Guía Municipal para la Gestión del Riesgo*” en el capítulo de componente programático.

6.3.1 Componente Programático

6.3.1.1 Objetivos

Tabla 13. Componente programático

OBJETIVOS
Objetivo General
Adoptar medidas propuestas y concertadas con la comunidad, dirigidas a reducir las condiciones de amenaza y vulnerabilidad física y por exposición en el sector, enmarcadas dentro del proceso de la gestión del riesgo de desastres que contribuyan a mejorar la calidad de vida y el desarrollo sostenible de Altos de la Florida – Tercer Sector.
Objetivos Específicos
<ul style="list-style-type: none">- Identificar, priorizar y caracterizar los escenarios amenazantes presentes en el tercer sector de Altos de la Florida enmarcado en un proceso participativo con los niños y padres habitantes de la comunidad.- Programar estrategias de conocimiento del riesgo para los escenarios amenazantes previamente priorizados.- Diseñar acciones para reducir los riesgos asociados a los escenarios amenazantes previamente priorizados.- Identificar estrategias tendientes a la preparación para la respuesta a situaciones de emergencia desencadenadas por la materialización de uno o varios de los escenarios amenazantes previamente priorizados.

Fuente: Autores

6.3.1.2 Programas

Tabla 14. Programas

Programa 1 Conocimiento del riesgo
1.1 Capacitar a la comunidad sobre las causas y consecuencias de la presentación de los fenómenos amenazantes.
1.2 Diseñar mecanismos de vigilancia comunitaria sobre las condiciones de los escenarios amenazantes.
1.3 Establecer mecanismos de comunicación como instalación de afiches informativos y haciendo uso de la emisora para anunciar medidas sobre cómo actuar frente a una situación de emergencia.
1.4 Documentación actualizada sobre modificaciones en las condiciones del escenario amenazante.
1.5 Realizar campañas de sensibilización y educación sobre gestión del riesgo de desastres y protección ambiental.

Programa 2 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendio estructural.
2.1. Establecer jornadas de mantenimiento y mejoramiento de los sistemas eléctricos de las viviendas.
2.2 Reforma de las viviendas construidas en latas o madera y/u otros materiales que favorecen su combustión.

Programa 3 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por vendaval.
3.1. Realizar jornadas de mantenimiento y refuerzo de techos y paredes de las viviendas y locales comerciales.
3.2 Realizar jornadas de limpieza y recolección de residuos.
3.3 Plantación de barrera forestal contra vientos

Programa 4 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendio forestal.
4.1 Realizar jornadas de recolección de residuos en las zonas forestales y pastizales.

Programa 5 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por sismo.
5.1. Taller de capacitación acerca de principios básicos de sismo resistencia.

Programa 6 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por remoción en masa.
6.1 Reubicación de viviendas
6.2 Construcción de muros de contención
6.3 Instalación valla informativa en zonas de riesgo por movimientos en masa
6.4 Organización comunitaria para el control de las actividades de explotación de material de construcción.

Programa 7 Manejo de Desastres
7.1. Diseñar y divulgar el plan barrial de emergencias y contingencias.
7.2 Gestionar acompañamiento de las autoridades y organismos locales de emergencia. (policía nacional, defensa civil, cruz roja, bomberos)

Fuente: Autores

6.3.1.3 Formulación de Acciones

Tabla 15. Formulación de acciones

Programa 1. Conocimiento del riesgo	
1. Objetivo	
Fortalecer las capacidades y sensibilizar a los habitantes del tercer sector de Altos de la Florida en temáticas relacionados con la gestión del riesgo de desastres y el cuidado del medio ambiente.	
2. Descripción del problema y/o justificación	
<p>Como resultado de los procesos de establecimiento de asentamientos en contravía de la legislación, y como consecuencia de las limitaciones de formación académica con las que cuentan los habitantes del tercer sector del barrio Altos de la Florida, se han construido y potencializado una serie de escenarios amenazantes así como la generación de impactos sobre el medio ambiente y los recursos naturales.</p> <p>Lo anterior, asociado en mayor grado por las dificultades económicas y sociales de la comunidad. No obstante, en muchas ocasiones, dichos impactos se han generado por la inconsciencia y el desconocimiento con el que cuentan los habitantes con relación a éste tipo de temáticas.</p>	
3. Descripción de la acción	
<p>1.1 Capacitar a la comunidad sobre las causas y consecuencias de la presentación de los fenómenos amenazantes priorizados.</p> <p>1.2 Diseñar mecanismos de vigilancia comunitaria sobre las condiciones de los escenarios amenazantes.</p> <p>1.3 Establecer mecanismos de comunicación como instalación de afiches informativos y haciendo uso de la emisora para anunciar medidas sobre cómo actuar frente a una situación de emergencia.</p> <p>1.4 Documentación actualizada sobre modificaciones en las condiciones del escenario amenazante.</p> <p>1.5 Realizar campañas de sensibilización sobre gestión del riesgo de desastres y protección ambiental.</p>	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:

A. Escenario amenazante por incendio estructural. B. Escenario amenazante por incendio forestal. C. Escenario amenazante por vendaval. D. Escenario amenazante por sismo. E. Escenario amenazante por remoción en masa.	Conocimiento del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad en general.	Árbol del amor.	4 años
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
ECOPAD, instituciones educativas, secretaría de planeación de Soacha y grupos de emergencia.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C y secretaría de planeación de Soacha.		
6. Productos y resultados esperados.		
Registro evidencia 100% de la población capacitada en temáticas relacionadas con gestión del riesgo de desastres y medio ambiente.		
7. Indicadores		
# de habitantes capacitados/ # Total de la población x 100 Sistema de vigilancia diseñado e implementado Documentación sobre gestión del riesgo de desastres actualizada # de campañas programadas/ # de campañas ejecutadas		
8. Costo estimado		
Para la ejecución de las acciones a 2016, el costo estimado es de \$8.750.000		

Fuente: Autores

Programa 2. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendios estructurales
Establecer jornadas de mantenimiento y mejoramiento de los sistemas eléctricos de las viviendas.
1. Objetivo
Mejorar los sistemas eléctricos internos de las viviendas que presentan deficiencias asociadas a cables expuestos o sobrecargas.
2. Descripción del problema y/o justificación.

Un gran número de viviendas en el tercer sector de Altos de la Florida presentan condiciones deficientes en su construcción, tanto en su exterior, como en su parte interna. Los habitantes, en busca de satisfacer sus demandas del servicio de energía, han construido sistemas eléctricos bastante rústicos que presentan una variedad de falencias que se constituyen como una amenaza de origen tecnológico que han sido causales de incendios dentro de algunas viviendas del sector.		
3. Descripción de la acción.		
La acción a realizar consiste en acordar jornadas junto con la comunidad, en donde se identifiquen las casas que presentan deficiencias en su sistema eléctrico para posteriormente, con el apoyo técnico de una persona con conocimientos en el tema, se desarrollen actividades de mejoramiento que permitan el escenario amenazante.		
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por incendio estructural.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Viviendas del sector.	4 años
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Junta de acción comunal J.A.C, comunidad, empresa de energía de Bogotá.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C y empresa de energía de Bogotá.		
6. Productos y resultados esperados.		
Sistemas eléctricos en condiciones satisfactorias.		
7. Indicadores		
# de sistemas eléctricos intervenidos/ # de sistemas por intervenir.		
8. Costo estimado		
Para la ejecución de la acción a 2016, el costo estimado es de \$6'000.000		

Fuente: Autores

Programa 2. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendios estructurales
Reforma de las viviendas construidas en latas o madera y/u otros materiales de fácil combustión.
1. Objetivo
Modificar los materiales de construcción con el potencial de conflagrarse, como lo son las viviendas construidas con latas y madera.
2. Descripción del problema y/o justificación.
Muchas de las viviendas del sector han sido construidas usando como base materiales con el

potencial de incendiarse fácilmente tales como latas, madera y otros materiales metálicos.		
3. Descripción de la acción.		
La acción a realizar consiste en realizar paulatinamente y de manera concertada con los propietarios de las viviendas, una reforma sobre los materiales con los cuales están construidas sus viviendas cambiándolos por otros que no incrementen la probabilidad de presentación de incendios.		
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por incendio estructural.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Viviendas del sector.	8 años
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Junta de acción comunal J.A.C , comunidad.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C, alcaldía municipal, organizaciones y/o fundaciones externas.		
6. Productos y resultados esperados.		
Viviendas reformadas.		
7. Indicadores		
# de viviendas reformadas/ # de viviendas a reformar.		
8. Costo estimado		
Para la ejecución de la acción a 2016, el costo estimado es de \$180'000.000		

Fuente: Autores

Programa 3. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por vendavales
Realizar jornadas de mantenimiento y refuerzo de techos y paredes
1. Objetivo
Asegurar las estructuras de los techos y paredes de las viviendas que presentan condiciones de vulnerabilidad frente a la presentación de fuertes ráfagas de viento.
2. Descripción del problema y/o justificación.
Como consecuencia de las fallas técnicas en los procesos constructivos, las viviendas sufren daños asociados a voladuras de techos y paredes cuando se presentan fuertes vientos acompañados de lluvias en el sector.
3. Descripción de la acción.
El mejoramiento y reforzamiento de viviendas, consiste en asegurar los techos y paredes de las viviendas que presentan estructuras susceptibles de desplomarse o destecharse por la fuerza de los vientos.

3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por vendavales.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Viviendas del sector.	9 años
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Junta de acción comunal J.A.C, comunidad.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C, alcaldía municipal, organizaciones y/o fundaciones externas.		
6. Productos y resultados esperados.		
Viviendas con techos y paredes reforzadas.		
7. Indicadores		
# de viviendas con techos y paredes reforzadas/ # de viviendas a reforzar.		
8. Costo estimado		
Para la ejecución de la acción a 2016, el costo estimado es de \$15´000.000		

Fuente: Autores

Programa 3. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por vendavales	
Realizar jornadas de limpieza y recolección de residuos.	
1. Objetivo	
Recolectar los residuos que se han dispuesto entre manzanas y en las vías principales del sector.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
Las fuertes ráfagas de viento que se presentan eventualmente, tienen el potencial de levantar elementos de grandes volúmenes que potencialmente logran aumentar las pérdidas y daños en las personas y los bienes materiales y ambientales. Del mismo modo, las lluvias que acompañan los fuertes vientos arrastran los residuos dispuestos en el espacio público generando otros impactos.	
3. Descripción de la acción.	
El desarrollo de las actividades de limpieza y recolección consiste en que, de manera periódica, los habitantes de cada una de las manzanas se responsabilicen de recolectar los residuos dispuestos al aire libre en el sector y disponerlos de forma correcta.	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual	3.2 Proceso y/o subproceso de la

interviene la acción:	gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por vendavales.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	1 vez al mes
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Junta de acción comunal J.A.C, comunidad.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C.		
6. Productos y resultados esperados.		
Tercer sector de Altos de la Florida libre de residuos dispuestos al aire libre.		
7. Indicadores		
# de jornadas de limpieza y recolección de residuos al año.		
8. Costo estimado		
Para la ejecución de cada una de las jornadas, se estima un costo de \$500.000 para la compra de elementos de aseo.		

Fuente: Autores

Programa 3. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por vendavales
Plantación de barrera forestal contra vientos.
1. Objetivo
Reducir el impacto de las ráfagas de viento asociadas al fenómeno amenazante por vendaval.
2. Descripción del problema y/o justificación.
El tercer sector de Altos de la Florida, al igual que muchas otras zonas de los barrios aledaños, ha sufrido una serie de impactos asociados a procesos de deforestación causado por la introducción de procesos de minería y de aprovechamiento forestal. Como consecuencia de ello, los períodos de lluvias, acompañados de fuertes ráfagas de viento encuentran condiciones propicias para realizar estragos por la ausencia de barreras forestales que anteriormente lograban contener y mitigar el impacto de los fuertes vientos actuando como un muro de contención y protección para los habitantes y sus viviendas.
3. Descripción de la acción.
Identificar las zonas que han sufrido procesos de deforestación y realizar actividades de siembra de barreras de árboles nativos de gran porte con el apoyo y participación voluntaria de la comunidad, tanto en la siembra como en el mantenimiento y monitoreo de

las zonas sembradas.		
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por vendavales.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	10 años
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad, grupos de apoyo externo.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C.		
6. Productos y resultados esperados.		
Barrera forestal sembrada.		
Indicadores		
Barrera forestal sembrada. # de jornadas de mantenimiento al mes.		
8. Costo estimado		
El costo estimado al proceso de siembra, monitoreo y mantenimiento se presume que es de \$10.000.000		

Fuente: Autores

Programa 4. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendio forestal
Realizar jornadas de recolección de residuos y en las zonas forestales y pastizales.
1. Objetivo
Prevenir la materialización de incendios forestales causados por la incorrecta disposición de residuos en las zonas forestales y de pastizales del sector.
2. Descripción del problema y/o justificación.
Permanentemente, en las pequeñas zonas forestales y de pastizales del sector son arrojados diferentes tipos de residuos, muchos de los cuales, por sus características, al exponerse a condiciones de radiación como combustibles y pueden desencadenar conflagraciones. Residuos tales como vidrio, plástico, colillas de cigarrillo, pólvora entre otros.
3. Descripción de la acción.
Programar jornadas de limpieza y recolección de residuos en las zonas forestales y de pastizales del sector y aledañas al mismo.

3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por incendio forestal.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	1 vez al mes
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad del tercer sector y comunidades aledañas.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de acción comunal J.A.C.		
6. Productos y resultados esperados.		
Zonas forestales y pastizales libres de residuos.		
Indicadores		
# de jornadas de limpieza y recolección de residuos al año.		
8. Costo estimado		
\$500.000 jornada mensual		

Fuente: Autores

Programa 5. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por sismo	
Taller de capacitación acerca de normas de sismo resistencia.	
1. Objetivo	
Dar a conocer a la comunidad los aspectos técnicos de construcción sismo resistente que puedan adoptar eventualmente en sus viviendas.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
Las viviendas del tercer sector de Altos de la Florida se han construido sin tener en cuenta muchos de los aspectos técnicos; con relación a las características de sismo resistencia, ninguna vivienda del sector ha incorporado normas sismo resistentes que permitan mitigar el riesgo frente a la presentación de un evento sísmico.	
3. Descripción de la acción.	
Aplicar un taller, con la participación de la comunidad, donde se expongan algunos elementos de la norma de sismo resistencia que podrían ser incorporados en las viviendas de los habitantes.	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:
a. Escenario amenazante por sismo.	Reducción del riesgo.

4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	10 meses.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad del tercer sector y especialista en el tema.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
ECO-PAD		
6. Productos y resultados esperados.		
Habitantes capacitados en normas de sismo resistencia		
Indicadores		
# de habitantes asistentes al taller		
8. Costo estimado		
Costo aproximado \$800.000		

Fuente: Autores

Programa 6. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por movimientos en masa.	
Reubicación de viviendas	
1. Objetivo	
Reubicar las viviendas que se encuentran en zonas de alto riesgo por movimientos en masa.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
Como consecuencia del proceso de urbanización en contravía de las normas de ordenamiento y uso del suelo del municipio, muchas de las viviendas se han situado en zonas de riesgo por fenómenos de movimientos en masa que pueden causar altos niveles de daños en los bienes materiales y en las personas.	
3. Descripción de la acción.	
Identificar las viviendas situadas en zonas de riesgo por fenómenos de movimientos en masa y trasladar a sus habitantes a zonas con condiciones seguras para ser habitadas.	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:
a. Escenario amenazante por movimientos en masa.	Reducción del riesgo.
4. Aplicación de la medida	
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación
4.3 Plazo	

Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	7 años.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad del tercer sector, alcaldía municipal, organizaciones y fundaciones de apoyo.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Secretaría de planeación del municipio Gobernación de Cundinamarca.		
6. Productos y resultados esperados.		
Familias en zonas de alto riesgo reubicadas.		
Indicadores		
# de familias en zonas de alto riesgo		
# de familias reubicadas / # de familias a reubicar		
8. Costo estimado		
Costo aproximado \$300.000.000		

Fuente: Autores

Programa 6. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por movimientos en masa.	
Construcción de muros de contención	
1. Objetivo	
Construir obras de contención en zonas de riesgo por movimientos en masa que permitan mitigar los daños o pérdidas asociados a la materialización del fenómeno.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
La localización del tercer sector de Altos de la Florida en una zona de pendientes bastante pronunciadas >45° constituye una zona propicia para la presentación de eventos de movimientos en masa que representan un peligro latente para los bienes personales y colectivos del sector.	
3. Descripción de la acción.	
Identificar las zonas donde se encuentran condiciones de amenaza y exposición frente fenómenos de movimientos en masa. Con el apoyo de habitantes de la comunidad con conocimientos en obras de construcción, instalar estructuras que logren contener el material que se desprende o se desliza cuesta abajo de la pendiente.	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:
a. Escenario amenazante por movimientos en masa.	Reducción del riesgo.

4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	7 años.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad del tercer sector, organizaciones y fundaciones de apoyo.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de Acción Comunal J.A.C Secretaría de planeación del municipio.		
6. Productos y resultados esperados.		
Obras de contención para la mitigación del fenómeno de movimientos en masa.		
Indicadores		
# De obras de contención construidas/ # de obras de contención necesarias.		
8. Costo estimado		
Costo aproximado \$15.000.000		

Fuente: Autores

Programa 6. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por movimientos en masa.	
Instalación valla informativa en zonas de riesgo por movimientos en masa	
1. Objetivo	
Instalar una valla informativa que anuncie y señale las zonas identificadas como escenarios amenazantes por fenómenos de movimientos en masa y a partir de esto puedan reconocer y determinar zonas en las cuales no es seguro el desarrollo de actividades económicas o de asentamientos.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
Muchas de las viviendas se han asentado en zonas de riesgo por movimientos en masa como resultado del desconocimiento y la falta de información acerca de qué lugares no son considerados seguros para habitar.	
3. Descripción de la acción.	
Identificar las zonas donde se encuentran condiciones de amenaza y exposición frente fenómenos de movimientos en masa. Instalar una valla que logre llamar la atención de las personas en la cual se especifiquen las características de la zona y se justifique cuál es la razón por la que se considera una zona de riesgo.	
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual

	corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por movimientos en masa.	Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	2 años.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Comunidad del tercer sector, organizaciones y fundaciones de apoyo.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de Acción Comunal J.A.C Secretaría de planeación del municipio.		
6. Productos y resultados esperados.		
Valla informativa		
Indicadores		
Valla informativa instalada		
8. Costo estimado		
Costo aproximado \$1.500.000		

Fuente: Autores

Programa 6. Reducción del riesgo para el escenario amenazante por movimientos en masa.
Organización comunitaria para la vigilancia en el desarrollo de actividades de explotación de material de construcción.
1. Objetivo
Organizar a la comunidad para que vigilen y reporten ante la alcaldía municipal el desarrollo de actividades de explotación minera que atenten o pongan en peligro a los habitantes del sector debido a la desestabilización del suelo que provocan las detonaciones.
2. Descripción del problema y/o justificación.
Dentro de los procesos de extracción de materiales de construcción que se desarrollan en zonas que colindan con el barrio Altos de la Florida, se encuentra el uso de explosivos que se utilizan para realizar las excavaciones. Las detonaciones generan fuertes vibraciones que se sienten a lo largo de varios metros generando que el suelo se vaya desestabilizando; lo que se convierte en un causal de la materialización de fenómenos por movimiento de masas.
3. Descripción de la acción.
La acción consiste en orientar a los habitantes de la comunidad acerca de la responsabilidad y la importancia que tiene que reporten este tipo de situaciones para la seguridad del barrio y de qué forma deben hacerlo.

3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:		3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
a. Escenario amenazante por movimientos en masa.		Reducción del riesgo.	
4. Aplicación de la medida			
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo	
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	1 año	
5. Responsables			
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:			
Comunidad del tercer sector.			
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:			
Junta de Acción Comunal J.A.C Alcaldía municipal.			
6. Productos y resultados esperados.			
Comunidad organizada para el reporte de la situación.			
Indicadores			
# de reportes resueltos/# de reportes realizados.			
8. Costo estimado			
\$200.000			

Fuente: Autores

Programa 7. Manejo de desastres.	
Diseñar y divulgar el plan barrial de emergencias y contingencias	
1. Objetivo	
Disponer de un instrumento que incorpore medidas planificadas para enfrentar posibles situaciones de emergencia o desastres causados por la materialización de uno o varios fenómenos amenazantes.	
2. Descripción del problema y/o justificación.	
El desconocimiento y la falta de planificación de los habitantes del sector con relación a la preparación para la respuesta ante situaciones de emergencia, la preparación para la recuperación posdesastre, la ejecución de la respuesta y la respectiva recuperación; Aumenta la probabilidad y los niveles de pérdidas y daños por la materialización de uno o varios fenómenos amenazantes.	
3. Descripción de la acción.	
Identificar los escenarios amenazantes y las condiciones de vulnerabilidad del sector.	

<p>Establecer medidas para atender de manera oportuna las situaciones de emergencia que potencialmente se presenten en el sector.</p> <p>Organizar grupos y asignar funciones y responsabilidades para liderar las actividades de respuesta frente a situaciones de emergencia.</p> <p>Identificar los recursos y capacidades disponibles necesarias para la atención de situaciones de emergencia.</p> <p>Formulación del plan.</p> <p>Divulgación del plan a través de canales de comunicación (Afiches, emisora, volantes, talleres, etc.)</p>		
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
<p>A. Escenario amenazante por incendio estructural.</p> <p>B. Escenario amenazante por incendio forestal.</p> <p>C. Escenario amenazante por vendaval.</p> <p>D. Escenario amenazante por sismo.</p> <p>E. Escenario amenazante por remoción en masa.</p>	<p>Manejo de desastres.</p>	
4. Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida.	5 años.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		
Junta de Acción Comunal Entidad de apoyo externa.		
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:		
Junta de Acción Comunal		
6. Productos y resultados esperados.		
Documento Plan Barrial de Emergencias y Contingencias.		
Indicadores		
Plan Barrial de Emergencias y Contingencias formulado y divulgado.		
8. Costo estimado		
Costo aproximado \$10.000.000		

Fuente: Autores

Programa 7. Manejo de desastres.
Gestionar acompañamiento de las autoridades y organismos locales de emergencia. (Comando Distrito Especial de Policía Soacha, Defensa Civil Soacha, cruz roja, Cuerpo Oficial de Bomberos Soacha)

1.Objetivo		
Establecer relaciones de acompañamiento, evaluación y orientación por parte de entidades para la manejo de desastres tales como la (Comando Distrito Especial de Policía Soacha, Defensa Civil Soacha, cruz roja, Cuerpo Oficial de Bomberos, Soacha con el fin de fomentar la incorporación y el desarrollo de medidas del proceso de manejo de desastres asociadas a la preparación y ejecución de la respuesta ante situaciones de emergencia y la recuperación posdesastre.		
2. Descripción del problema y/o justificación.		
Las situaciones de emergencia que han tenido lugar en el sector han tenido un mayor potencial en su generación de pérdidas y daños debido a la falta de capacidades con las que cuentan los habitantes para prepararse y responder ante la presentación de fenómenos amenazantes que interrumpen el normal desarrollo de la comunidad.		
3. Descripción de la acción.		
Identificar los escenarios amenazantes y las condiciones de vulnerabilidad del sector. Establecer medidas para atender de manera oportuna las situaciones de emergencia que potencialmente se presenten en el sector. Organizar grupos y asignar funciones y responsabilidades para liderar las actividades de respuesta frente a situaciones de emergencia. Identificar los recursos y capacidades disponibles necesarias para la atención de situaciones de emergencia. Formulación del plan. Divulgación del plan a través de canales de comunicación (Afiches, emisora, volantes, talleres, etc.)		
3.1 Escenario(s) amenazante(s) en el cual interviene la acción:	3.2 Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo de desastres al cual corresponde la acción:	
A. Escenario amenazante por incendio estructural. B. Escenario amenazante por incendio forestal. C. Escenario amenazante por vendaval. D. Escenario amenazante por sismo. E. Escenario amenazante por remoción en masa.	Manejo de desastres.	
4.Aplicación de la medida		
4.1 Población objeto	4.2 Lugar de aplicación	4.3 Plazo
Comunidad Altos de la Florida tercer sector.	Tercer sector Altos de la Florida, lugares asignados por los grupos del comité.	4 años.
5. Responsables		
5.1 Entidad, institución u organización ejecutora:		

Comunidad Junta de Acción Comunal.
5.2 Coordinación interinstitucional requerida:
Junta de Acción Comunal, Bomberos, Defensa Civil, Policía Nacional y Cruz Roja.
6. Productos y resultados esperados.
Relaciones con los grupos del comité establecidas.
Indicadores
8. Costo estimado
Costo aproximado \$1.500.000

Fuente: Autores

6.3.1.4 Cronograma y resumen de costos

Tabla 16. Cronograma y resumen de costos

Programa 1 Conocimiento del Riesgo			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
1.1 Capacitar a la comunidad sobre las causas y consecuencias de la presentación de los fenómenos amenazantes priorizados.	\$3.600.000	ECOPAD	1 capacitación cada seis meses durante 4 Años
1.2 Diseñar mecanismos de vigilancia comunitaria sobre las condiciones de los escenarios amenazantes.	\$350.000	Comunidad	2 Años
1.3 Establecer mecanismos de comunicación como instalación de afiches informativos y haciendo uso de la emisora para	\$1.000.000	J.A.C Comunidad	3 Años

anunciar medidas sobre cómo actuar frente a una situación de emergencia.			
1.4 Documentación actualizada sobre modificaciones en las condiciones del escenario amenazante.	\$1.300.000	J.A.C Comunidad	Indeterminado
1.5 Realizar campañas de sensibilización sobre gestión del riesgo de desastres y protección ambiental.	\$2.500.000	ECOPAD	1 vez al año durante 4 años

Fuente: Autores

Programa 2 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendio estructural.			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
2.1. Establecer jornadas de mantenimiento y mejoramiento de los sistemas eléctricos de las viviendas.	\$6.000.000	J.A.C	1 vez al año durante 4 años
2.2 Reforma de las viviendas construidas en latas o madera y/u otros materiales de fácil combustión.	\$180.000.000	J.A.C Comunidad	8 Años

Fuente: Autores

Programa 3 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por vendaval.			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
3.1. Realizar jornadas de mantenimiento y refuerzo de techos y paredes	\$15.000.000	J.A.C Comunidad	5 Años
3.2 Realizar jornadas de limpieza y recolección de residuos.	\$500.000 (por jornada mensual)	J.A.C Comunidad	1 vez al mes
3.3 Plantación de barrera	\$10.000.000	Comunidad	8 Años

forestal contra vientos			
-------------------------	--	--	--

Fuente: Autores

Programa 4 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por incendio forestal.			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
4.1 Realizar jornadas de recolección de residuos y en las zonas forestales y pastizales.	\$500.000 (por jornada mensual)	Comunidad	1 vez al mes

Fuente: Autores

Programa 5 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por sismo.			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
5.1. Taller de capacitación acerca de normas de sismo resistencia.	\$800.000	Apoyo externo	2 veces dentro de 10 meses

Fuente: Autores

Programa 6 Reducción del riesgo para el escenario amenazante por movimientos en masa.			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
6.1 Reubicación de viviendas	\$300.000.000	Comunidad Alcaldía Municipal	7 Años
6.2 Construcción de muros de contención	\$15.000.000	Comunidad Organizaciones y fundaciones	5 Años
6.3 Instalación valla informativa en zonas de riesgo por movimientos en masa	\$1.500.000	Comunidad	2 Años
6.4 Organización comunitaria para el control de las actividades de explotación de material de construcción.	\$200.000	Comunidad	1 Año

Fuente: Autores

Programa 7 Manejo de Desastres			
ACCIÓN	COSTO ESTIMADO	RESPONSABLE	PLAZO
7.1. Diseñar y divulgar el plan barrial de emergencias y contingencias.	\$10.000.000	J.A.C	5 Años
7.2 Gestionar acompañamiento de las autoridades y organismos locales de emergencia. (Comando Distrito Especial de Policía Soacha, Defensa Civil Soacha, cruz roja, Cuerpo Oficial de Bomberos Soacha)	\$1.500.000	J.A.C	4 Años

Fuente: Autores

El componente programático representa la ruta a seguir para la implementación y cumplimiento general de los objetivos del Plan Comunitario para la Gestión del riesgo de desastres.

Vale aclarar que los costos asignados a cada una de las acciones, para efectos del ejercicio, hacen referencia a una cifra aproximada o lo que se estima que podría costar cada medida, del mismo modo, los responsables asignados son susceptibles de ser modificados, de acuerdo a las capacidades y a los cambios administrativos y de orden legal que puedan tener lugar en el sector. E.g Legalización del sector.

Sin embargo, la situación actual del barrio con relación a la gestión del riesgo exige de manera urgente el inicio de la implementación de las medidas de intervención junto con las inversiones presupuestales que éstas demandan para su desarrollo y sostenibilidad.

Fotografía 6 Concertación y programación de acciones de intervención.



Fuente: Autores.

6.4 Organización comunitaria para el conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres

6.4.1 Conformación del Equipo Comunitario para la Gestión del Riesgo de Desastres

Para la organización, coordinación y liderazgo en el desarrollo de las acciones a ejecutar con relación a la gestión del riesgo de desastres en el sector, se conformó un equipo comunitario estructurado a partir del grupo que se consolidó luego de la aplicación de los talleres de formación, quienes accedieron voluntariamente a encabezar las iniciativas de gestión del riesgo de desastres y a la ejecución, seguimiento y actualización del Plan Comunitario Para la Gestión del riesgo de desastres del barrio Altos de la Florida –Tercer Sector.

El equipo comunitario se formalizó gracias a la iniciativa de la organización World Vision, este se denominó ECO-PAD (Equipo Comunitario Para la Atención Humanitaria y el Desarrollo), esta iniciativa la cual ya había tenido lugar en el barrio en el año 2013 con el enfoque de la atención y prevención de desastres. Sin embargo no se logró consolidar, y su intervención no alcanzó los resultados esperados. De modo que, asociado al presente proyecto se retomó la iniciativa de organización del ECOPAD, nuevamente con la participación de World Vision.

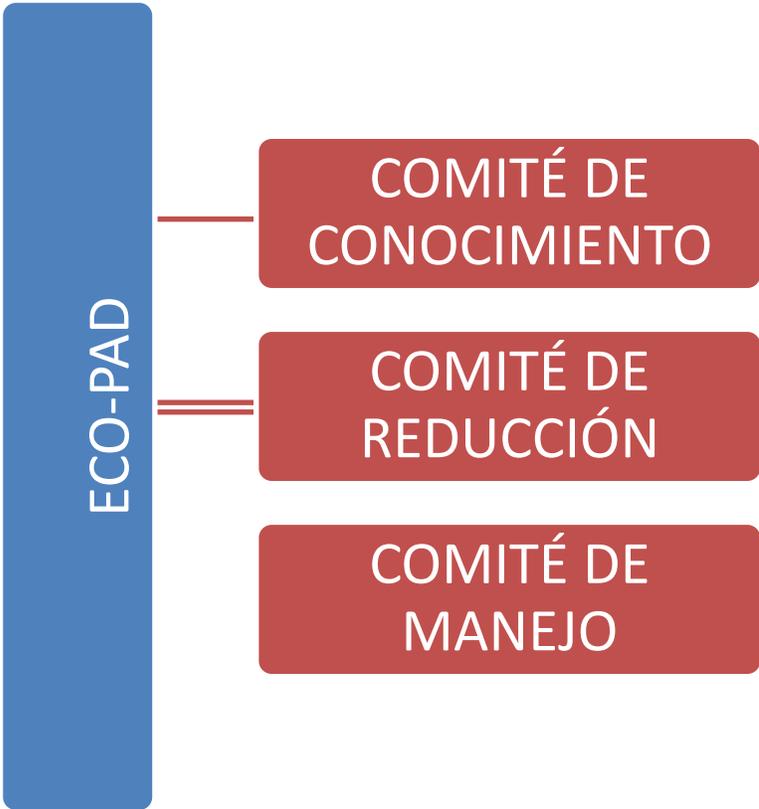
No obstante, la reanudación de la organización del ECOPAD demandó la modificación de aspectos tanto en su estructura como en su enfoque.

Los cambios más representativos estuvieron dados a que en el nuevo equipo comunitario se abrió un espacio para que los niños del sector pudieran participar, liderar y hacer parte del ECOPAD así como a adquirir responsabilidades y funciones orientadas a hacer de su barrio un territorio más resiliente. El segundo cambio representativo tiene que ver con su enfoque de acción, pues el anterior grupo tenía una línea de trabajo dirigida

hacia la prevención y atención de desastres mientras que esta reanudación trajo consigo consolidar el grupo con una cultura dirigida hacia la gestión del riesgo de desastres.

La estructura del ECO-PAD se construyó acorde a los *Comités Nacionales de para la Gestión del riesgo de desastres* y ajustando sus responsabilidades a escala comunitaria.

Figura 21 Estructura ECO-PAD Altos de la Florida –Tercer Sector-



Fuente: Autores

Como se referenció anteriormente, se asignaron responsabilidades para cada uno de los comités las cuales estuvieron enmarcadas dentro de los procesos de la gestión del riesgo de desastres y acordes con los artículos 21,23 y 25 de la Ley 1523 de 2012 "Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del riesgo de desastres y se dictan otras disposiciones", donde se establecen las funciones de los comités nacionales para la gestión del riesgo de desastres.

Para efectos del ejercicio, dichas funciones de orden nacional se ajustaron a la escala de comunidad.

Tabla 17 Responsabilidades componentes del ECO-PAD.

COMPONENTES ECO-PAD	RESPONSABILIDAD
COMITÉ DE CONOCIMIENTO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación: amenazas, vulnerabilidades, exposición de personas y bienes. 2. Canales de comunicación y divulgación sobre el monitoreo sobre amenazas identificadas. 3. Capacitar a la comunidad acerca de la identificación de amenazas y vulnerabilidades en su entorno. 4. liderar y coordinar el desarrollo de las medidas de conocimiento establecidas en el presente plan. 5. Gestionar procesos de fortalecimiento de capacidades con el apoyo de entidades externas. 6. Articular las acciones de conocimiento del riesgo con las acciones de reducción del riesgo y manejo de desastres. 7. Orientar la implementación, seguimiento y evaluación a la ejecución del plan en los aspectos de conocimiento del riesgo.
COMITÉ DE REDUCCIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liderar y coordinar el desarrollo de las medidas de reducción establecidas en el presente plan. 2. Proponer y concertar con la comunidad medidas orientadas a la reducción del riesgo en el sector. 3. Orientar la implementación, seguimiento y evaluación a la ejecución del plan en los aspectos de reducción del riesgo.
COMITÉ DE MANEJO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liderar y coordinar el desarrollo de las medidas de manejo establecidas en el presente plan. 2. Liderar el diseño del plan de emergencia. 3. Orientar y liderar las acciones de respuesta ante la presentación de situaciones de emergencia. 4. Orientar la implementación, seguimiento y evaluación a la ejecución del plan en los aspectos de manejo de desastres.

Fuente: Autores.

Fotografía 7 Equipo Comunitario para el Desarrollo Comunitario y el Desarrollo ECO-PAD.



Fuente: Autores.

6.4.2 Organización simulacro de evacuación.

Como parte de las funciones y responsabilidades del equipo comunitario para la atención humanitaria y el desarrollo ECOPAD enmarcadas dentro del proceso de manejo de desastres⁴, se desarrolló un ejercicio de simulacro de evacuación, con el objetivo, no solo de consolidar el grupo comunitario, sino también involucrar un mayor número habitantes en lo que respecta a las medidas para gestionar los riesgos en su territorio y que los mismos reconocieran las personas que liderarán y coordinarán la ejecución de dichas medidas.

El ejercicio de simulacro de evacuación se estructuró bajo la realización de 3 momentos que hicieron referencia a: 1) Planeación del simulacro. 2) Preparación del simulacro. 3) Ejecución y evaluación.

6.4.2.1 Planeación simulacro.

La planificación del simulacro consiste en la construcción del plan de trabajo, donde se describen de manera secuencial, cada una de las actividades a ejecutar para asegurar el correcto desarrollo, antes, durante y después del mismo.

Con respecto a la fase de planeación del simulacro de evacuación que tuvo lugar en el barrio Altos de la Florida –Tercer Sector-, ésta se realizó con la participación de la líder del equipo comunitario, el presidente de la J.A.C y un representante de la organización World Vision en donde se acordó que el evento a simular era de movimiento sísmico, con un alcance establecido para el tercer sector en general y debido a que se trataba de un primer ejercicio de simulacro de evacuación, debía ser avisado previamente a toda la comunidad.

⁴ Manejo de desastres: Es el proceso de la gestión del riesgo compuesto por la preparación para la respuesta a emergencias, la preparación para la recuperación posdesastre, la ejecución de dicha respuesta y la ejecución de la respectiva recuperación, entendiéndose: rehabilitación y recuperación.

La descripción general del Plan de Trabajo se referencia en el Anexo 6.

6.4.2.2 Preparación del simulacro.

En la fase de preparación se programó una reunión con algunos de los líderes comunitarios del sector, con la persona líder del ECOPAD y algunos de sus integrantes, niños y adultos. Dicha reunión tuvo como resultado la definición de la fecha de ejecución del simulacro, la cual se determinó teniendo en cuenta las dinámicas cotidianas que tiene la mayor parte de la población; esto con el fin de programar el ejercicio de simulacro de evacuación en una fecha y horario en el cual se pudiera contar con un mayor número de población en su participación.

Del mismo modo, se realizó un recorrido por el sector con el fin de determinar las rutas de evacuación y puntos de encuentro pertinentes es imprescindible para el correcto desarrollo del ejercicio. Asociado a ésta actividad, se elaboraron e instalaron un número de señalizaciones que permitieran orientar y guiar a los habitantes hasta los puntos de encuentro o zonas seguras, así como también se concretó un sistema de alarma basado en el uso de pitos distribuidos para cada uno de las personas del equipo organizador. Posteriormente, junto con el ECOPAD y con la colaboración de World Vision, se diseñaron y distribuyeron, para cada una de las viviendas, unos volantes informativos donde se describían las características generales del simulacro de evacuación, y del mismo modo se señalaban una serie de recomendaciones a tener en cuenta para la normal y correcta aplicación del simulacro de evacuación (Ver Anexo12); dicho mecanismo de comunicación del simulacro, estuvo acompañado por una actividad de perifoneo continua 4 días previos a la ejecución del simulacro.

Por último, se estructuró un guión general para el ejercicio (Ver Anexo 10), en donde se consolidaron, de manera secuencial, todas las actividades asociadas al desarrollo del simulacro señalando junto con su respectivo responsable (Ver Anexo 7).

6.4.2.3 Ejecución y evaluación.

En términos generales, la ejecución del simulacro estuvo acotada al desarrollo del guión establecido anteriormente; dicha ejecución estuvo acompañada de una reunión previa con el ECOPAD, como equipo organizador, donde se ultimaron detalles y se realizó un último perifoneo general a la comunidad.

Por último, se dio por finalizado el ejercicio y posteriormente se desarrolló una evaluación y retroalimentación del ejercicio, cuyos resultados alimentaron el informe final del ejercicio (Ver Anexo 11).

6.5 Resumen del simulacro.

A continuación se presenta una descripción general del ejercicio de simulacro de evacuación por sismo realizado en el barrio Altos de la Florida –Tercer Sector- , ejecutado en el marco del presente proyecto.

Tabla 18 Descripción simulacro de evacuación.

RESUMEN DEL SIMULACRO	
Tipo de simulacro	Simulacro con previo aviso (Fecha y hora).
Fecha de simulacro	31/07/2016
Hora de realización	9:00 am
Hipótesis del simulacro	Sismo
Número de habitantes evacuados	43 personas 22 Niños 21 Adultos
Tiempo aproximado de realización de la evacuación	8 minutos
Equipo y material utilizado	Pitos, sistema de perifoneo comunitario, distintivos del grupo organizador (Gorras y camisetas), cámara fotográfica y señalizaciones.
Instituciones participantes	Junta de Acción Comunal J.A.C World Vision
Observadores	Representante World Vision
Aviso a la comunidad	Escrita (Volantes informativos) Verbal (Perifoneo)
Formatos	Anexos 6 a 11

Fuente: Autores

7. RESULTADOS

Se desarrollaron las 4 fases como estructura general de la metodología para el logro de los objetivos propuestos del presente proyecto. A continuación se presenta un consolidado de los resultados obtenidos:

Nota: Los números porcentuales se establecen teniendo como referencia los datos demográficos descritos en el documento “*Caracterización Poblacional Altos de la Florida –Municipio Soacha Cundinamarca-*” adelantado por el Área de Investigación de Trabajo Social- UNIMNUTO Regional Soacha, la Agencia de la ONU para los refugiados ACNUR -TSI- PNUD y la Alcaldía Municipal de Soacha en el año 2014.

Tabla 19 Resultados generales del proyecto

RESULTADOS DEL PROYECTO		
1.	Plan Comunitario para la Gestión del Riesgo de Desastres formulado.	
2.	Guía Metodológica para la Construcción de Planes Comunitarios para la Gestión del Riesgo de Desastres construida.	
3.	Número de visitas a campo.	19
4.	Jornadas de trabajo con la comunidad.	15
5.	Jornadas de formación comunitaria.	8

6.	Número aproximado de horas de trabajo con la comunidad.	184
7.	Número de niños participantes de manera permanente en las jornadas de formación y capacitación.	18
	Número porcentual del total de la población entre 6 y 15 años.	21%
8.	Número de niños participantes de manera transitoria en las jornadas de formación y capacitación.	47
	Número porcentual del total de la población entre 6 y 15 años.	56%
9.	Número total de niños que participaron en las jornadas de formación y capacitación.	65
	Número porcentual del total de la población entre 6 y 15 años.	77.35%
10.	Número de adultos participantes de manera permanente en las jornadas de formación y capacitación.	6

11.	Número de adultos participantes de manera transitoria en las jornadas de formación y capacitación.	12
12.	Número total de adultos capacitados	21
13.	Número total de habitantes capacitados	83
14.	Ejercicios de simulacro de evacuación desarrollados	1
15.	Organización Comunitaria para la Gestión del Riesgo de Desastres	Niños participantes: 10
		Adultos participantes: 6
		Total participantes ECOPAD: 16 habitantes.

Fuente: Autores.

8. CONCLUSIONES

- Soportado por planes comunitarios para la gestión del riesgo de desastres de carácter nacional e internacional, se generó una herramienta metodológica desarrollada y aplicada en la comunidad, la cual, por medio de métodos alternativos de construcción participativa y colectiva de planes barriales para la gestión de riesgo de desastres y desde la visión de los niños, consolida la información necesaria para formular en Plan Comunitario Para la Gestión del Riesgo de Desastres del Barrio Altos de la Florida (Tercer Sector), contribuyendo así al proceso pedagógico de la población infantil, quienes impactan de manera positiva en el desarrollo de su comunidad desde sus familias en temas de gestión del riesgo de desastres y con esto, mejorar la calidad de vida de las personas del sector y aumentando el costo-eficiencia del ejercicio.
- Con el desarrollo del presente proyecto se logró identificar la efectividad del método de construir planes comunitarios para la gestión del riesgo de desastres formulados bajo un trabajo participativo y colectivo con base en el trabajo de la familia, sustentados en la visión de los niños, la utilización de información secundaria y la construcción de una información primaria aportada por la comunidad para la determinación de la situación actual del barrio con respecto a la gestión del riesgo a través de un ejercicio de diagnóstico.
- Con base en el trabajo en campo, con el aporte de información por parte de la comunidad en la aplicación de los talleres de formación y en la aplicación de técnicas de reconocimiento de la realidad del territorio como la cartografía social, se determinó que los escenarios que merecen mayor urgencia en su intervención debido a su recurrencia en el histórico de su caracterización, son los que hacen referencia a incendios estructurales y forestales, vendavales, sismos y fenómenos de remoción en masa. Del mismo modo, la vulnerabilidad física por exposición que se presenta en el barrio Altos de la Florida (Tercer Sector) se encuentra directamente relacionada con su localización en zona de alta pendiente $>45^\circ$ de suelos inestables

y la precariedad que presentan las viviendas en sus procesos de construcción. Por lo cual, es de suma importancia que la intervención de dichos escenarios se configure como un tema fundamental de gestión desde la administración local.

- Para contribuir al bienestar, la calidad de vida de los habitantes del sector y el desarrollo sostenible; basado en la recopilación y análisis de información obtenida con el aporte de la comunidad en los módulos de información aplicados, se construyó un instrumento de planificación denominado “Plan Comunitario para la Gestión del Riesgo de Desastres. *Niños promotores de territorios más seguros*” Estudio de caso Barrio Altos de la Florida –Tercer Sector”, se establecieron acciones concretas desde el conocimiento, reducción del riesgo y el manejo de desastres orientadas a disminuir la vulnerabilidad física del sector.
- Así mismo, la herramienta metodológica desarrollada por medio de construcción participativa, es una figura de extensión puesto que es replicable para otras entidades y comunidades que desarrollen este tipo de trabajos, siendo una alternativa para llevar a cabo con personas y entidades, desarrollando temas asociados a la gestión del riesgo de desastres en grupos vulnerables, haciendo de éstas unas comunidades más resilientes y reduciendo su fragilidad.
- El trabajo colaborativo con diferentes actores es fundamental en el desarrollo e implementación de este tipo de iniciativas de planificación para la gestión del riesgo de desastres y construcción de territorios más resilientes a través de el empoderamiento tanto de la comunidad como de las instituciones. Con respecto al presente trabajo, la participación de organismos internacionales de soporte como World Vision y la Organización de las Naciones Unidas, fue determinante para la promoción de una cultura de gestión del riesgo de desastres en el barrio Altos de la Florida (Tercer Sector).

- Desde la perspectiva del administrador y gestor ambiental, éste tipo de ejercicios de investigación y planificación con relación a la gestión del riesgo de desastres contribuyen de manera significativa a su formación, pues su enfoque dirigido a la protección y mejoramiento ambiental y el desarrollo sostenible, fundamentado en un trabajo participativo con las comunidades; permite fortalecer y ampliar su campo de acción y ejercer como profesional.

9. RECOMENDACIONES

- Consolidar un grupo líder que coordine y oriente el desarrollo de las medidas e iniciativas que estén dirigidas a disminuir las condiciones de vulnerabilidad y amenaza presentes en el sector y que se responsabilice de hacer seguimiento, ajuste y actualización del plan.
- Establecer alianzas estratégicas con la organización World Vision y con otras entidades para el apoyo en los esfuerzos de disminuir, no solo la vulnerabilidad física del sector, sino las que hacen referencia a otras dimensiones de la vulnerabilidad presentes en el barrio.
- Gestionar procesos de vinculación con la alcaldía local, para fomentar buenas prácticas en el control y desarrollo urbano, así como en el adelanto de los procesos de legalización del sector.
- A fin de realizar y afianzar la consecución de las medidas de intervención propuestas en el eje programático, se deben adelantar procesos de actualización y registro de cifras de carácter demográfico que permitan conocer datos fehacientes con relación a variables dinámicas como el número de habitantes y viviendas asentadas en el sector.
- Para sumar factores determinantes a las medidas de reducción de la vulnerabilidad del sector, es necesario consolidar alianzas que permitan ampliar el alcance a dimensiones relacionadas con la vulnerabilidad ambiental y económica presentes en la comunidad.
- Se hace necesario establecer relaciones con entidades locales y municipales para gestionar el apoyo en educación, salud, infraestructura, desarrollo económico, entre

otros, puesto que estos factores acentúan las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad.

10. BIBLIOGRAFÍA

- ACNUR. (2012). *ANHCR - ACNUR. La agencia de ONU para los refugiados*. Recuperado el 2016, de <http://www.acnur.org/t3/que-hace/soluciones-duraderas/colombia-construyendo-soluciones-sostenibles-tsi/tsi-cundinamarca-altos-de-la-florida-municipio-de-soacha/>
- ACNUR. (Octubre de 2013). *ANHCR - ACNUR. La agencia de la ONU para los refugiados*. Recuperado el 2016, de Construyendo Soluciones Sostenibles: http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/2013/TSI_Cundinamarca_AltosdeF_Soacha_octubre2013.pdf?view=1
- Alcaldía de Soacha. (11 de Abril de 2016). *Alcaldía de Soacha - Cundinamarca*. Recuperado el 2016, de http://www.soacha-cundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2014). *Secretaría Distrital de Planeación*. Recuperado el 02 de Septiembre de 2016, de Encuesta Multipropósito 2014: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Encuesta_Multiproposito_2014/Cartilla-Multiproposito.pdf
- Alcaldía Municipal de Soacha. (2012). *Coacha-Cundinamarca*. Recuperado el 23 de Agosto de 2016, de http://www.soacha-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/65653566303431363662343131363535/Plan_Desarrollo_2012_2015.pdf
- Alcaldía Municipal Soacha. (Diciembre de 2007). *Cedir gestión del riesgo*. Recuperado el 21 de Julio de 2016, de <http://cedir.gestiondelriesgo.gov.co/dvd/DVD%2004/Cudinamarca/2010%20Soacha/PLEC%20Soacha.pdf>
- Alcaldía Municipal Soacha. (2013 de Abril de 2013). *Alcaldía Municipal Soacha*. Recuperado el 26 de Marzo de 2016, de http://www.soacha-cundinamarca.gov.co/mapas_municipio.shtml?apc=bcxx-3-&x=1494381
- Banco, M. (Junio de 2012). *Banco Mundial*. Obtenido de <http://siteresources.worldbank.org/INTLACREGTOPURBDEV/Resources/840343-1335817365701/8617891-1351690462179/2BANCOMUNDIAL.pdf>
- Blaikie, Piers. Canon, Terry. . (1996). *Vulnerabilidad El entorno social, político y económico de los desastres*. Red de Estudios Sociales para la Prevención de Desastres en América Latina.
- Cardona. (s.f). *Midiendo lo inmedible*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2016, de <http://idea.unalmzl.edu.co/documentos/09Cardonamidiendolooinmedible.pdf>
- Cardona, O. (2001). *Estimación holística del Riesgo sísmico Utilizando Sistemas Dinámicos Complejos*. Recuperado el 2016, de <http://www.desenredando.org/public/varios/2001/ehrisusd/index.html>
- CISP. (s.f.). *Comunidad Andina*. Recuperado el 2016, de Plan Comunitario de Gestión del Riesgo Comunidad Cevallos:

- [http://www.comunidadandina.org/PREDECAN/doc/libros/pp/ec/PCGR%20\(PDF\)/PCGR-CEVALLOS.pdf](http://www.comunidadandina.org/PREDECAN/doc/libros/pp/ec/PCGR%20(PDF)/PCGR-CEVALLOS.pdf)
- CMGRD. (9 de julio de 2012). *Plan Municipal para la Gestión del Riesgo -Municipio de Albania-*. Recuperado el 12 de junio de 2016, de http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/20.500.11762/18570/1/Albania_Guajira.pdf
- Comisión Europea; PREDECAN; Comunidad Andina de Naciones. (2009). *Comunidad Andina*. Recuperado el 2016, de PLAN COMUNITARIO DE GESTION DEL RIESGO BARRIO LAS CUMBRES, MUNICIPIO DE LOS PATIOS: http://www.comunidadandina.org/PREDECAN/doc/libros/pp/co/PCGR_FINAL.pdf
- Concejo Municipal Soacha. (27 de Diciembre de 2000). *Alcaldía Municipal Soacha*. Recuperado el 4 de Febrero de 2016, de <http://www.alcaldiasoacha.gov.co/seleccione-la-opcion-deseada/plan-de-ordenamiento-territorial>
- Conferencia Mundial . (18 de Marzo de 2015). *Naciones Unidas*. Recuperado el 20 de Julio de 2016, de http://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- Conferencia Mundial. (22 de Enero de 2005). *EIRD*. Recuperado el 11 de Febrero de 2016, de <http://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf>
- DANE. (2005). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de http://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/25754T7T000.PDF
- DNP. (2 de Marzo de 2015). *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado el 10 de Julio de 2016, de <https://www.dnp.gov.co/programas/ambiente/gestion-del-riesgo/Paginas/gestion-del-riesgo.aspx>
- Eizagirre, M., & Zbala, N. (s.f.). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Recuperado el 2016, de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>
- EM-DAT. (s.f.). *The International Disaster Database*. Recuperado el 2016, de EM-DAT: http://www.emdat.be/disaster_list/index.html
- Feedback Networks. (2001). *Feedback Network*. Recuperado el 17 de Julio de 2016, de <http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>
- Florez Calderón, M. A., & Torres Zapata, C. (2016). *Guía Comunitaria Para la Gestión del Riesgo de Desastres*. Bogotá.
- Florez Calderón, M. A., & Torres Zapata, C. (2016). *Guía metodológica para la formulación de planes comunitarios para la gestión del riesgo de desastres*. Bogotá.
- Forero Patiño, N. (2015). *Trabajo de grado LA CARTOGRAFÍA SOCIAL COMO HERRAMIENTA DE ARTICULACIÓN ENTRE LA*. Recuperado el Julio de 2016, de <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/bitstream/11158/413/1/LA%20CARTOGR AF%C3%8DA%20SOCIAL%20COMO%20HERRAMIENTA%20DE%20ARTIC ULACION%20ENTRE%20LA%20PLANECI%C3%93N%20TERRITORIAL%20 Y%20LA%20GESTI%C3%93.pdf>
- Fundación Mamonal. (s.f.). *AECIDCF*. Recuperado el 2016, de <http://www.aecidcf.org.co/MDC/sites/default/files/adjuntos/Fundacion%20Mamona l%20-%20Gestion%20del%20Riesgo%20desde%20el%20nivel%20comunitario.pdf>

- IDEAM. (2009). *Instituto de Estudios Urbanos*. Recuperado el 2015, de http://institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/coleccion_digital/Crecimiento_Urbano_Soacha/Asesoría_Acompañamiento_Soacha-Catano-Diego-2009.pdf pag. 113
- IDIGER. (2011). Guía para el Desarrollo de Simulacros. En IDIGER, *Guía para el Desarrollo de Simulacros* (pág. 47).
- IDIGER. (04 de octubre de 2015). *Simulacro Distrital de Evacuación*. Recuperado el 17 de Julio de 2016, de https://issuu.com/fopae/docs/cartilla_simulacro_digital_para_iss
- IFRC. (sf). *Cruz Roja Colombiana*. Recuperado el 12 de Agosto de 2016, de http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/inundaciones_0.pdf
- Junta de Acción Comunal. (2016). *Plano tercer sector barrio Altos de la Florida*. Soacha.
- Lavell. (Mayo de 2004). *cidbimena*. Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de <http://cidbimena.desastres.hn/docum/crid/Mayo2004/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf>
- Lavell, A. (2003). *LA GESTIÓN LOCAL DEL RIESGO NOCIONES Y PRECISIONES EN TORNO AL CONCEPTO Y LA PRÁCTICA*. Guatemala, Guatemala.
- Lavell, A. (2006). *Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición*. Recuperado el 2016, de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/riesgo-apuntes.pdf>
- Lavell, A. (s.f.). *Del Concepto de Riesgo y su Gestión a los Parámetros Para la Acción*. Recuperado el 2016, de <http://www.riesgoycambioclimatico.org/tallerQuito/PresentacionAllanLavell.pdf>
- Ley 1523. (2012). *Definiciones*.
- Minambiente. (sf). *Minambiente.gov*. Recuperado el 12 de Julio de 2016, de http://biblovirtual.minambiente.gov.co:3000/DOCS/MEMORIA/MAVDT-0163/MAVDT-0163_CAPITULO%202.pdf
- Ministerio del Interior. (2012). *gestiondelriesgo*. Recuperado el 27 de Julio de 2016, de <http://www.gestiondelriesgo.gov.co/snigrd/archivos/GMGRColombia.pdf>
- Municipal, A. S. (11 de Abril de 2016). *Alcaldía Soacha Municipal*.
- Ortiz Triviño, J. E. (s.f). *Anexo_1 Elconversatorio*. Obtenido de http://disi.unal.edu.co/profesores/jeortizt/Sim/Archivos/32.%20Anexo_1_ElConversatorio.pdf
- PNUD. (2009). *PNUD Colombia*. Recuperado el 2016, de http://www.pnud.org.co/img_upload/33323133323161646164616461646164/SOACHA%20asentamientos-2.pdf
- Redacción Colombia. (25 de Abril de 2009). *www.vanguardia.com*. Recuperado el 2016, de <http://www.vanguardia.com/historico/26659-los-10-desastres-naturales-que-marcaron-al-pais>
- Secretaría de planeación Soacha. (27 de Diciembre de 2000). *Alcaldía Municipal de Soacha*. Recuperado el 12 de Agosto de 2015, de <http://www.alcaldiasoacha.gov.co/seleccione-la-opcion-deseada/plan-de-ordenamiento-territorial>
- SNGRD. (2012). *Guía Municipal para la Gestión del Riesgo*. Bogotá.
- UAO. (2016). *Soacha Ilustrada*. Obtenido de <http://soachailustrada.com/alarma-en-soacha-por-llegada-de-cientos-de-desplazados/>

- UNGRD, U. N. (2012). *Glosario*. Recuperado el 2016, de http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Glosario_Terminos_Gestion_del_Riesgo.aspx
- Unidad Administrativa Para la GRD de Cundinamarca. (2004). *Amenazas y Riesgos de Desastres*. Bogotá, Distrito Capital, Colombia.
- Unidad Administrativa Para la GRD de Cundinamarca. (2015). *Emergencias 2010 - 2015*. Bogotá, Distrito Capital, Colombia.
- UNIMINUTO & ACNUR. (2014). *CARACTERIZACIÓN POBLACIONAL ALTOS DE LA FLORIDA MUNICIPIO DE SOACHA CUNDINAMARCA*.
- UNISDR. (2009). *EIRD*. Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de http://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf

11. ANEXOS

Anexo 1 Guía Metodológica Para la Construcción de Planes Comunitarios Para la Gestión del riesgo de desastres - Formando niños promotores de territorios más seguros.

Anexo 2 PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES,
“*NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS*” (Estudio de caso. Barrio
Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)

Anexo 3 Formato de encuesta y parámetros de evaluación, fase de diagnóstico.

	PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES , HECHO DESDE LOS NIÑOS (Estudio de caso Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)	
	Formato Encuesta: Fase Diagnóstico Saberes Previos y grado de interés con relación a la gestión del riesgo de desastres. Aplicado a Padres	
Nombre Encuestador	Fecha:	Lugar:
Nombre Encuestado:	Edad:	Nivel académico
<p>El presente formato de encuesta tiene como objetivo diagnosticar conocimientos previos y grado de interés de la comunidad del barrio Altos de la Florida Tercer Sector con relación al proceso de gestión del riesgo de desastres . Aplicado a los padres o acudientes de la población infantil participante del proyecto.</p> <p>La información aquí diligenciada será usada netamente para fines académicos.</p> <p style="text-align: center;">ENCUESTA DIAGNÓSTICO</p> <p>Marque con una x la respuesta que considera correcta con relación a la temática de riesgos y desastres:</p> <p>1. ¿Qué tan importante considera que es incorporar conocimientos en cuanto a qué hacer antes, durante y después de un desastre en su vida cotidiana?</p> <p>a. Muy importante. b. Importante c. Importancia baja. d. Indiferente</p> <p>2. ¿Cuál/es de los siguientes eventos considera que podrían presentarse en su comunidad?</p> <p>a. Sismo ____ b. Inundación ____ c. Incendios en las viviendas ____ d. Derrumbes o deslizamientos ____ e. Vendavales ____ f. Incendios forestales ____ g. Delincuencia común o vandalismo ____ h. Tormentas eléctricas ____ i. Erupciones volcánicas ____ j. Otro: ____Cuál? ____</p> <p>3. ¿Se ha informado o ha participado en talleres que traten el tema de riesgo de desastres?</p> <p>a. Sí b) No</p>		

- 4. ¿Ha desarrollado actividades para reducir la fragilidad del barrio frente a algún evento peligroso?**
a. Sí b) No
- 5. ¿Qué entiende por riesgo de desastres?**
a. Atención de emergencias para evitar un desastre que se genere por imprudencia de las personas.
b. Lugar en donde se deslizan escombros al suelo.
c. Pérdidas o daños a la salud humana, los bienes o infraestructura por un fenómeno natural o causado por el hombre de manera accidental.
d. Espacio donde la población se encuentra expuesta a un fenómeno natural.
- 6. ¿Qué entiende por vulnerabilidad?**
a. Erupción de un volcán lejos de una población infantil.
b. Crecida de un río por fuertes lluvias.
c. Fragilidad de una comunidad de sufrir daños por una situación peligrosa.
d. Resultado de un deslizamiento en una montaña que impide el tránsito vehicular.
- 7. ¿Qué entiende por amenaza?**
a. Situación segura que genera confianza.
b. Peligro de que un fenómeno natural o causado por las personas se presente con la severidad de causar pérdida de: vidas humanas, bienes materiales, entre otros.
c. Resultado de la presentación de un evento natural que generó daños en las casas y el suelo y que causa inundaciones en las viviendas.
d. Acontecimiento en el que participan varias personas dedicadas a hacer actos vandálicos.
- 8. ¿Qué cree que debe hacer durante un derrumbe o deslizamiento?**
a. Seguir las recomendaciones de las autoridades y si es necesario evacuar a un espacio libre lejos del deslizamiento.
b. Recoger sus elementos valiosos y guardarlos de manera segura para luego salir de casa.
c. Evacuar a sitios cercanos al derrumbe para retirar el material de manera oportuna y asegurar nuestros bienes materiales.
d. Esperar en casa y resguardarse bajo las mesas para evitar lesiones por la caída de elementos o por la fragmentación de vidrios.
- 9. ¿Qué haría luego de presentarse un derrumbe o deslizamiento?**
a. Volver a la zona lo más pronto posible y recoger los elementos en buen estado.
b. Volver inmediatamente a la zona del deslizamiento.
c. Vuelva a su casa a recuperar sus pertenencias.
d. Volver a casa cuando la situación se haya normalizado verificando las condiciones de seguridad de la misma.
- 10. ¿A quién o quiénes debe acudir si se presentara un deslizamiento o cualquier otro evento como sismos, inundaciones, incendios entre otros?**
a. Al gerente de la empresa donde labora.
b. A los ministerios de turismo y de hacienda.
c. Al ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios).
d. Policía Nacional, Defensa Civil, Bomberos, Urgencias Médicas.
- 11. ¿Le ha explicado a su(s) hijo(s) qué hacer en caso de que se presente una situación de emergencia?**
a. Sí
b. No
- 12. ¿Conoce qué es y ha establecido un plan familiar de emergencias?**
a. Sí

b. No

13. ¿Se comprometería a participar eventualmente en los talleres de capacitación para conocer temas relacionados con prevención y manejo de desastres?

a. Sí b. No

PARÁMETROS PARA LA DETERMINACIÓN DEL GRADO DE INTERÉS CON RELACIÓN A LA GR.		
# Pregunta	Respuesta	Evaluación
1	Muy Importante	3
	Importante	2
	Baja Importancia	1
	Indiferencia	0
3	a	1
	b	0
4	a	1
	b	0
11	a	1
	b	0
13	a	2
	b	0

**PARÁMETROS PARA LA DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTOS
BÁSICOS CON RELACIÓN A LA GR.**

# Pregunta	Respuesta	Evaluación
5	a	0
	b	0
	c	1
	d	0
6	a	0
	b	0
	c	1
	d	0
7	a	0
	b	1
	c	0
	d	0
8	a	1
	b	0
	c	0
	d	0
9	a	0
	b	0
	c	0
	d	1
10	a	0
	b	0
	c	0

	d	1
12	a	1
	b	0

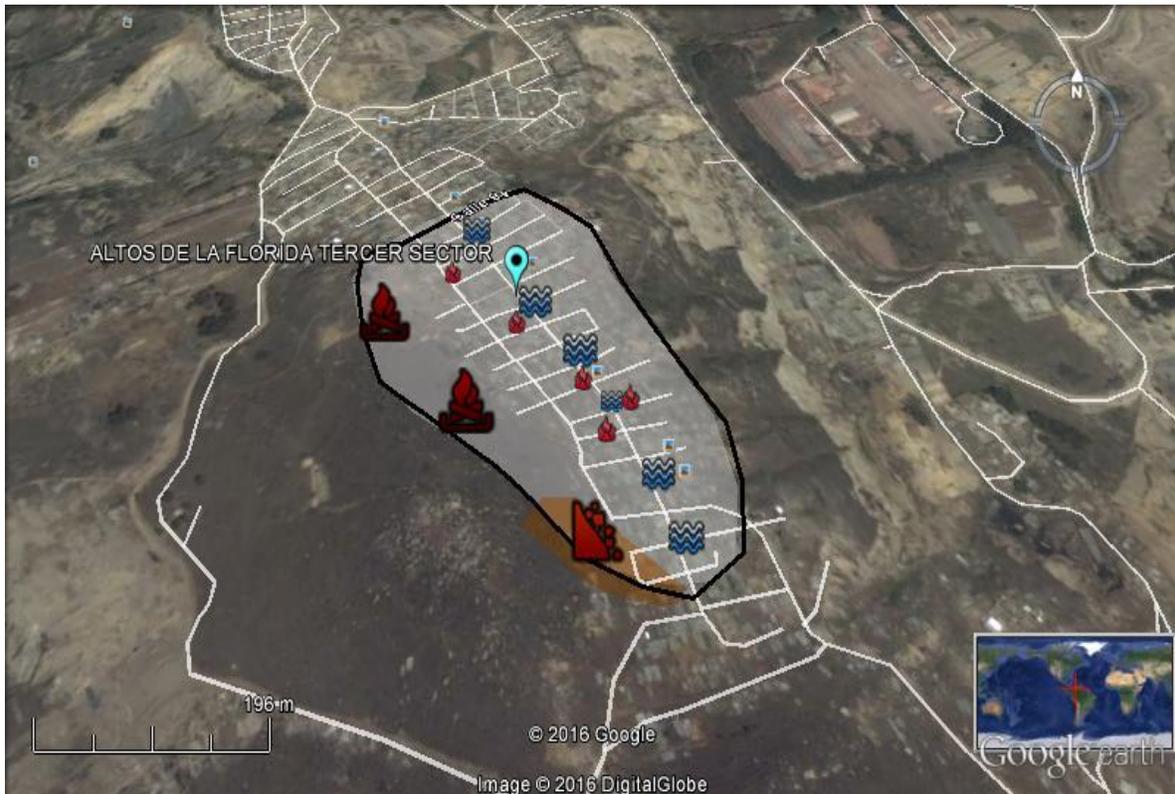
RANGOS DE VALORACIÓN

VALORACIÓN GRADO DE INTERES CON RELACIÓN A LA GR.	
Nivel	Rango valoración
ALTO	6-8
MEDIO	3-5
BAJO	0-2

VALORACIÓN GRADO DE CONOCIMIENTOS BÁSICOS SOBRE GR.	
Nivel	Rango valoración
ALTO	6-7
MEDIO	3-5
BAJO	0-2

Nota la pregunta número 2 referente a “¿Cuál/es de los siguientes eventos considera que podrían presentarse en su comunidad?” no fue evaluada bajo ningún parámetro, únicamente se cuantificaron cada una de los eventos señalados por los encuestados.

Anexo 4 Digitalización Google Earth cartografía social escenarios amenazantes priorizados.

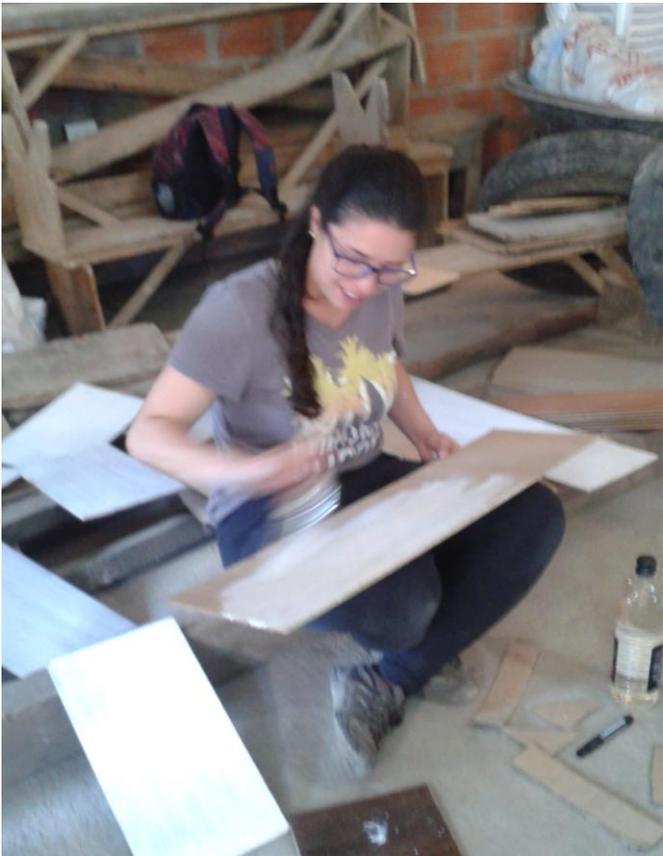


Anexo 5 Registro Fotográfico.













Fuente: Autores

Anexo 6 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Plan de trabajo) tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015).

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

**PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES,
"NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS"
(Estudio de caso. Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)**

PLAN DE TRABAJO DEL SIMULACRO

PROPÓSITO		OBJETIVOS						ALCANCE			
Fortalecer las capacidades de respuesta de la comunidad de Altos de la Florida - Tercer Sector- frente a la materialización de un movimiento sísmico.		<p align="center">Reconocer rutas de evacuación, puntos de encuentro y sistema de alerta.</p> <p align="center">Reconocer al equipo comunitario para la gestión del riesgo de desastres.</p> <p align="center">Identificar las deficiencias y dificultades potenciales en el desarrollo de un ejercicio de evacuación frente a una situación real de sismo.</p> <p align="center">Evaluar el desempeño del equipo comunitario para la gestión del riesgo de desastres frente a una situación que demande la evacuación de los habitantes del sector.</p>						<p align="center">El alcance del simulacro está dado por:</p> <p align="center">-Área: Tercer sector del barrio Altos de la Florida.</p> <p align="center">-Aspectos a evaluar: Rutas de evacuación, puntos de encuentro, sistema de alarma y desempeño de coordinadores del simulacro.</p>			
TIPO DE EJERCICIO	PROPÓSITO	COBERTURA DEL PLAN						ÁREAS INVOLUCRADAS			
	AVISADO	X	NO AVISADO		ESPECÍFICO	X	GENERAL		PARCIALES		TOTALES

EVENTO A SIMULAR	LUGAR DE REALIZACIÓN DEL EJERCICIO	FECHA Y HORA DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE PRINCIPAL	DURACIÓN SIMULACRO
Sismo	Tercer sector barrio Altos de la Florida.	31/07/2016 9:00 am	ECOPAD	1 hora
No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE		FECHA
1	Identificación rutas de evacuación y puntos de encuentro.	ECOPAD		16/07/2016
2	Elaboración e instalación de señalizaciones.	ECOPAD		16/07/2016
3	Determinación aspectos generales del simulacro: programación, alcance, lugar de realización, tipo de ejercicio.	ECOPAD World Vision J.A.C		23/07/2016
4	Diseño y distribución de volantes informativos a los habitantes.	ECOPAD		25/07/2016

Anexo 7 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Definición de roles) Tomado y adaptado de **(IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015)**

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL			
PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES. "NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS" (Estudio de caso, Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)			
ROLES DE SIMULACRO			
1. RESPONSABLE	2. CARGO EN EL SIMULACRO	3. ÁREA DE TRABAJO	4. FUNCIONES
ECOPAD	Coordinación	Rutas de evacuación y puntos de encuentro.	Orientar a los habitantes hacia los puntos de encuentro
J.A.C	Apoyo.	Casa presidente de junta.	Activación alarma de preparación.
World Vision	Apoyo	Rutas de evacuación y puntos de encuentro.	Aprovisionamiento de recursos.

Anexo 8 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Recursos del simulacro) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015)

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

**PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.
"NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS"
(Estudio de caso. Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)**

RECURSOS SIMULACRO

ÍTEM	1. DESCRIPCIÓN DE RECURSOS	2. CANTIDAD	3. UBICACIÓN DEL RECURSO	4. OBSERVACIÓN
1	Tablas y pintura para la elaboración de las señalizaciones.	17 tablas 1/4 pintura verde 1/4 pintura blanca 1 llanta de camioneta.	Rutas de evacuación vías principales.	Las señalizaciones fueron elaboradas con material provisto por World Vision y un local comercial de carpintería. Posteriormente, en un trabajo organizado por el ECOPAD, fueron elaboradas e instaladas las señalizaciones de puntos de encuentro y rutas de evacuación.

2	Humano	14 habitantes integrantes del ECOPAD 1 representante de World Vision Presidente J.A.C.	Alrededor del sector.	
3	Sistema de alarma	Pito y sistema de perifoneo	Pito por punto de encuentro señalizado. Casa presidente J.A.C	
4	Papelería: Volantes informativos	400 volantes informativos sobre el simulacro.	Viviendas.	Los volantes fueron repartidos en cada una de las viviendas.

Anexo 9 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Análisis de riesgo) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015)

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

**PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.
"NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS"
(Estudio de caso. Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)**

ANÁLISIS DE RIESGOS

1. RIESGO	2. UBICACIÓN DEL RIESGO	3. EFECTO POSIBLE	4. MEDIDA CORRECTIVA
Desinformación	Tercer sector en general.	Disminución en la participación del ejercicio.	Mejoramiento en las estrategias de divulgación.
Personas extraviadas	Tercer sector en general.	Desorientación. Angustia familiares.	Plan familiar de emergencia.
Congestión peatonal	Tercer sector en general.	Retraso en el ejercicio de evacuación.	Actividades de limpieza y retiro de obstáculos a lo largo de las rutas de evacuación.
Vandalismo	Tercer sector en general.	Hurto de bienes al interior de las viviendas.	Acompañamiento de la policía nacional.

Anexo 10 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Guión simulacro) Tomado y adaptado de **(IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015)**

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

**PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.
"NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS"
(Estudio de caso. Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca)**

GUIÓN DEL SIMULACRO DE EVACUACIÓN POR SISMO

No.	1. HORA	2. ETAPA	3. ACTIVIDAD	4. RESPONSABLE	5. RECURSOS
1	8:00 - 8:15	Antes	Convocar al ECOPAD responsable de la coordinación del simulacro y dotar con los distintivos y dispositivos de alarma (pitos).	Líder ECOPAD	Equipo de perifoneo Camisetas con distintivo pitos.
2	8:15 - 8:25		Recorrido de verificación de las rutas de evacuación y puntos de encuentro.	ECOPAD	
3	8:25 - 8:30		Informar a la comunidad a través del equipo de perifoneo de la J.A.C 30 min previos a la simulación.	Líder ECOPAD	Equipo de perifoneo.
4	8:30 - 8:55		Ubicación de los integrantes del ECOPAD en los puntos preestablecidos	ECOPAD	

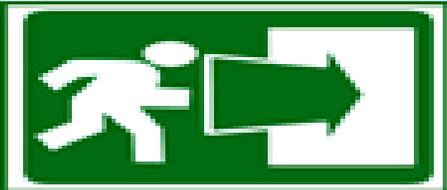
5	8:55 - 9:00	Durante	Anuncio " Este es un simulacro de evacuación, por favor conserve la calma y atienda las indicaciones de los integrantes del ECOPAD ".	Líder ECOPAD	Equipo de perifoneo.
6	9:00 - 9:01		Activación sistema de alarma (Pitos)	ECOPAD	Pitos.
7	9:00 - 9:10		Cronometrar tiempo de evacuación.	ECOPAD	Cronómetro.
8	9:10 - 9:15		Acompañar y guiar a los habitantes hasta el punto de encuentro.	ECOPAD	
9	9:15 - 9:25		Conteo de las personas evacuadas.	ECOPAD	EsferoHoja de papel.
10	9:25 - 9:30		Reporte los resultados obtenidos.	ECOPAD	Esfero Hoja de papel.
11	9:25 - 9:35		Retroalimentación con los habitantes sobre el ejercicio y reingreso a las viviendas.	ECOPAD	
12	9:35 - 9:40		Cierre de la evacuación.		
13	9:40 - 10:20	Después	Reunión de evaluación	ECOPAD	Información recolectada.

Anexo 11 Formatos ejercicio simulacro de evacuación por sismo. (Informe final del simulacro) Tomado y adaptado de (IDIGER, Simulacro Distrital de Evacuación, 2015)

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA-ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL
PROYECTO "CONSTRUCCIÓN DEL PLAN COMUNITARIO PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES. "NIÑOS PROMOTORES DE TERRITORIOS MÁS SEGUROS" (Estudio de caso. Barrio Altos de la Florida - Tercer Sector, Soacha-Cundinamarca) "
INFORME FINAL DEL SIMULACRO

FECHA: 31/07/2016	HORA: 9:00 am	LUGAR: Barrio Altos de la Florida -Tercer Sector-
PROPOSITO	Fortalecer las capacidades de respuesta de la comunidad de Altos de la Florida -Tercer Sector- frente a la materialización de un movimiento sísmico.	
OBJETIVOS	<p>Reconocer rutas de evacuación, puntos de encuentro y sistema de alerta. Reconocer al equipo comunitario para la gestión del riesgo de desastres. Identificar las deficiencias y dificultades potenciales en el desarrollo de un ejercicio de evacuación frente a una situación real de sismo. Evaluar el desempeño del equipo comunitario para la gestión del riesgo de desastres frente a una situación que demande la evacuación de los habitantes del sector.</p>	
CLASE DE SIMULACRO	Parcial X/ Total____/ Avisado____/ Sorpresivo____/ General____	
SUPUESTO SIMULACRO	Sismo	
RECURSOS UTILIZADOS	Volantes informativos, pitos, papelería y sistema de perifoneo.	
DEBILIDADES		FORTALEZAS
Baja participación de la comunidad		Buen desempeño del ECOPAD

Vías de evacuación obstaculizadas		Recursos pertinentes sistema de alarma.
Largos períodos de tiempo para la llegada a los puntos de encuentro		
LECCIONES APRENDIDAS	<p>Muchos de los habitantes del barrio Altos de la Florita -Tercer Sector- aún no se encuentran interesados en participar en iniciativas referentes a la gestión del riesgo de desastres en su sector, por lo cual deben adelantar acciones dirigidas a sensibilizar en general a la población, enfatizando en la relevancia que tiene el desarrollo de estas actividades en el mejoramiento de la calidad de vida en el sector.</p>	
OPORTUNIDADES DE MEJORA		
ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
Desarrollo de campañas informativas y de sensibilización para los habitantes con relación a la gestión del riesgo de desastres.	ECOPAD	



Altos de la Florida - Tercer Sector
SIMULACRO DE EVACUACIÓN POR
SISMO

31 DE JULIO DE 2016
12:00 M

TENER EN CUENTA:

- RUTAS DE EVACUACIÓN SEÑALADAS (FLECHAS VERDES).
- ESTAR ATENTOS AL PITO QUE SONARÁ, ESTA SERÁ NUESTRA ALARMA.



PUNTO DE ENCUENTRO

