

Integración Urbana y Sociocultural entre Soacha y Bosa (Bogotá).

Marilyn Aguilar Camacho

Universidad Piloto de Colombia.

Nota del Autor

Esta investigación se realizó como requisito para optar por el título de arquitecta y fue asesorada por el profesor Milton Mauricio Moreno.

La correspondencia referida a este artículo debe dirigirse a

Marilyn Aguilar Camacho. Dirección electrónica:
mariaguilarcamacho@gmail.com

PARQUE ECOLÓGICO Y AMBIENTAL TIBANICA (P.E.A.T)

MARILYN AGUILAR CAMACHO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.- X SEMESTRE
AÑO 2017

**PARQUE ECOLÓGICO Y AMBIENTAL TIBANICA
INTEGRACIÓN URBANA Y CULTURAL ENTRE SOACHA Y BOSA**

MARILYN AGUILAR CAMACHO

Trabajo de grado para optar al el título de Arquitecta.

Director: Arq. Milton Mauricio Moreno
Subdirector: Arq. Juan Gabriel Sepúlveda
Seminarista: Adriana Ivonne Jiménez
Asesores: Juan Antonio Barbosa –Johanna Sophie Naue

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA BOGOTÁ D.C.- X SEMESTRE
AÑO 2017

TABLA DE CONTENIDO

1. AGRADECIMIENTOS	6
2. DEDICATORIA	7
3. RESUMEN	8
3.1. ABSTRACT	9
4. INTRODUCCIÓN	10
5. FORMULACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	13
5.1. JUSTIFICACIÓN.....	13
5.2. PROBLEMA.....	13
5.3. PREGUNTA.....	14
5.4. OBJETIVO GENERAL.....	14
5.5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
5.5.1. AMBIENTALES.....	15
5.5.2. URBANOS.....	15
5.5.3. SOCIALES.....	16
6. MARCO HISTÓRICO	16
6.1. CRECIMIENTO BOGOTÁ Y SOACHA (1940 - 2010).....	16
6.2. CRECIMIENTO SOACHA Y BOSA (1940 - 2010).....	21
7. MARCO TEÓRICO	25
7.1 JANE JACOBS.....	28
7.2 KEVIN LYNCH.....	31
7.3 JORDI BORJA.....	34
7.4 ECOLOGÍA URBANA.....	34
8. MARCO REFERENCIAL	36
8.1 HUMEDAL CAPELLANÍA.....	37
9. MARCO LEGAL	39
9.1 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PMA).....	39

10. DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DEL TERRITORIO.....	41
10.1.1 MULTIESCALAS.....	41
10.1.1. Sistema de Ecología Principal y Espacio Público.....	42
10.1.2. Sistema de Movilidad e Integración de Transporte.....	42
10.1.3. Sistema Socioeconómico y de Servicios.....	44
10.2. CUADRO DE PROBLEMAS E IDENTIFICACIÓN DE POLÍGONO.....	45
10.3. ESCALA MICRO- POLÍGONO DE INTERVENCIÓN.....	45
10.3.1. Análisis de Ecología Principal y Espacio Público.....	46
10.3.2. Análisis de Movilidad y Sistema Integral de Transporte.....	48
10.3.3. Análisis usos del Suelo.....	49
10.3.4. Análisis Socioeconómico y Morfológico.....	50
11. PROPUESTA PARQUE ECOLÓGICO Y AMBIENTAL TIBANICA.....	54
11.1 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN.....	54
11.1.1. Intervención Ecológica y Vinculación Espacial.....	54
11.1.2. Intervención de Movilidad y Transporte.....	56
11.1.3. Intervención de Usos y Suelos.....	57
11.1.4. Intervención Socio Económica.....	58
11.2. PROPUESTA GENERAL DE POLÍGONO.....	62
11.3. PROPUESTA GENERAL P.E.A.T.....	66
11.4. PROPUESTA DE DISEÑO DE PLAZA DE LAS AVES.....	71
12. APORTES.....	75
13. CONCLUSIONES.....	76
14. BIBLIOGRAFÍA.....	80
15. GLOSARIO.....	87

AGRADECIMIENTOS

A mis directores de proyecto, Mauricio Moreno y Juan Gabriel Sepúlveda por la paciencia, dedicación, motivación, criterio y aliento. Han hecho fácil lo difícil y ha sido un privilegio poder contar con sus guías y ayudas.

A mis asesores y los profesores que me acompañaron a lo largo de la carrera y que de alguna u otra manera forman parte de lo que ahora soy.

A Tina Fresneda por su colaboración importante en el avance investigativo de la tesis, y a todas aquellas personas que de alguna manera hicieron posible la terminación de este trabajo de tesis bajo su colaboración y ayuda.

DEDICATORIA

A mis padres Alix Camacho y Carlos Aguilar y a mi hermana María Fernanda Aguilar, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

RESUMEN

Soacha es un municipio de Cundinamarca que, limita con la ciudad de Bogotá con las localidades de Ciudad Bolívar y Bosa. Hace parte del anillo Metropolitano y de la área Metropolitana de la ciudad de Bogotá según el censo Dane (2005), aunque Soacha es independiente política y administrativamente, actualmente es uno de los centros urbanos más poblados y un importante centro industrial para la capital de la república y el país, contando con una área es de 184 km² y su población es de 533, 718 (2017).

El municipio conurba hacia el Sur- Occidente con la Localidad de Bosa, contando con una extensión es de 2.466 hectáreas, correspondiente a un 2.87% del total del territorio del Distrito, contando con 280 barrios de los cuales el 63% son legales y el 23% están en proceso de legalización y el 14% no se identifican por el momento. La conurbación se encuentra entre Soacha (Ciudad Verde, Carbonell) y Bosa Central, donde se halla un límite natural, el humedal y la quebrada Tibanica, espacialidad que por ser limitante se encuentra en un estado de abandono y pérdida de identidad total. Que ha generado con el tiempo una serie de segregaciones urbanas y problemáticas afectando factores socio culturales y socio económicos.

Palabras Claves: Limite, Borde, fragmentación Urbana, Ecología, Integración, Comunidad.

ABSTRACT

Soacha is a municipality of Cundinamarca, which borders the city of Bogota with the localities of Ciudad Bolivar and Bosa. It is part of Metropolitan ring and the metropolitan area of the city of Bogota, according to the census DANE (2005), although Soacha is independent politically and administratively it is currently one the most populous urban centers and important industrial center for the capital of the Republic and the country, with one area is 184 Km² and its population is 533, 718 (2017).

The conurban municipality to the South – West with the town of Bosa, counting on an extension is of 2,446 hectares, corresponding to a 2, 87% of the total of the territory of the district, with 280 districts of which 63% are legal and 23% they are in process of legalization and 14% are not identified at the moment.

The conurbation is located between (Ciudad Verde and Carbonell), Soacha and Bosa Central, where there is a natural limit, the wetlands and the quebrada Tibanica, a spatiality that to be limiting is in a state of abandonment and loss of total identity. That has generated over time a number of segregations urban and problematic to affecting socio cultural and socio economic.

Key Words: Limit, edge, fragmentation, ecology, space, community, divestiture.

INTRODUCCIÓN

La ciudad ideal debe ser un lugar de “diversidad “tanto como de “libertad y de igualdad”

Jordi Borja

La investigación se enfoca en la tensión territorial, urbana y sociocultural entre el Municipio de Soacha y la Localidad de Bosa, en la cual se halla un limitante ecológico y ambiental como base estructural de la ecología principal de estos dos limitantes, la quebrada y el humedal Tibanica, por ser un eje central se encuentra en total abandono a causa de la segregación territorial y sociocultural que no ha permitido una buena integración y vinculación de estos dos espacios.

Se centra en la interacción entre Soacha y Bosa, espacios que de una u otra manera tienen un desarrollo de crecimiento territorial y sociocultural importante que ha sido opacado a causa de la segregación territorial y social, que se obtuvo durante setenta años de crecimiento acelerado y mal estructurado, bajo algunos motivos como el desplazamiento forzoso y asentamientos informales en estas zonas periféricas de la ciudad, que fueron creando nuevos parámetros socioculturales y olvidando la huella cultural original de Soacha y Bosa. De esta misma manera soportando el contexto territorial y sociocultural se analiza Soacha y Bosa desde el punto geográfico y espacial donde se destaca esa característica principal que los limita, esos elementos ecológicos ya mencionados, los cuales tienen su origen desde la laguna Tibanica la cual se encuentra ubicada en los cerros Orientales hacia el sur de Bogotá por la cual sigue su cauce en la quebrada y reposa en el humedal y desborda en el Río Tunjuelito y el Río Bogotá, este

eje verde por su gran importancia tiene un enfoque principal que permitirá recuperar esa huella perdida y así mismo se creara una nueva identidad que asienta la integración y apropiación de este espacio entre Soacha y Bosa.

Con esto se quiere demostrar que la segregación territorial y sociocultural es un fenómeno que afecta las condiciones de desarrollo y vida en un espacio o sector como en este caso el Municipio de Soacha y la localidad de Bosa, que evitan tener un progreso de mayor calidad, por lo cual esto lleva a plantear soluciones para mejorar esas condiciones que van a generar una apropiación del lugar desarrollando una mayor identidad que obtendrá mejores condiciones de vida a los habitantes de estas zonas permitiendo una conexión importante con la estructura ambiental, desarrollando factores que fortalezcan esa interacción entre el hombre con la naturaleza.

Bajo estas razones se plantea desarrollar la investigación desde primer plano con la colaboración de la comunidad, la administración y las entidades Distritales que se encargan de todos los procesos de protección, conservación y legibilidad del Humedal y la quebrada Tibanica y en segundo plano con todo el proceso metodológico el cual partirá desde el análisis histórico y geoespacial que permitirá entender cómo surge todo un proceso de crecimiento y conurbación junto con los diagnósticos multiescalares que reconocerán esa interacción de estos espacios con la ciudad y sus limitantes llegando a la identificación del problema central y una serie de conclusiones que se desarrollaran en la definición del polígono de intervención, bajo estos procesos trabajados se inicia con la estructuración de estrategias de intervención que son elaboradas bajo los análisis y estudios de los sub sistemas identificados en el polígono que plantean una serie de

debilidades y fortalezas identificadas, que permitirán la elaboración de la propuesta general de intervención soportada bajo la estructura legal y teórica que dan pauta al proceso de la planeación urbana y el diseño urbano que se realizara en el polígono definido para soportar el enfoque principal de la integración y la identidad espacial. Cabe resaltar que por tener el soporte de la comunidad e identidades, se pueden presentar circunstancias o inconformidades por sus condiciones y enfoques diferentes pero la realización de esta investigación es crear componentes y alternativas que permitan visualizar otros puntos de vista para la solución de dichos conflictos y problemas que se viven en estas zonas soportados bajo marcos teóricos y legales que sobrellevaran justificaciones. Con este proceso se espera obtener una solución eficaz para estos dos espacios que permitan dar esos primeros pasos de integración de Soacha con la ciudad, fortaleciéndose entre ellos bajo condiciones de protección y apropiación ambiental, territorial y sociocultural, y así mismo que sea una metodología viable para futuras conurbaciones que presenten este tipo de características y cualidades que permitan esa integridad del territorio.

5. FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

5.1 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se centra en el Municipio de Soacha y sus limitantes ,que han generado una conurbación con la ciudad de Bogotá a través de las localidades de Bosa y Ciudad Bolívar en el Sur Occidente de la ciudad, donde el enfoque principal entre estos limitantes se centra entre Soacha y Bosa, en el cual son limitados por una composición ecológica ambiental la quebrada y el humedal Tibanica ,elementos que generan una separación pero así mismo una integración entre estos dos espacios, actualmente se ve como un problema de segregación territorial y sociocultural, por estas misma razón es de gran importancia desarrollar una investigación que permita generar estrategias de integración y mejoramiento entre Soacha y Bosa a través de la quebrada y el humedal Tibanica.

Enfocándose en la recuperación del borde y áreas de protección ecológicas ambientales, que reforzaran la calidad de vida ambiental recuperando la fauna y flora y así mismo generan una legibilidad y apropiación espacial que plantea el reconocimiento importante de este espacio ante la comunidad y los beneficios socio culturales y socio económicos que permitirán fortalecer y sostener el sistema de integración ambiental y entre Soacha y Bosa.

5.2 PROBLEMA

La identificación del problema surge del proceso histórico donde se logra comparar y analizar el crecimiento del Municipio de Soacha y la Localidad de Bosa, los cuales por sus condiciones y ubicación periférica fueron escenario de una serie de

fenómenos que permitieron generar cambios y modificaciones en estos dos sectores hasta llegar a la conurbación actual, pero este proceso generó un factor de segregación territorial y sociocultural que se ha ido concretando con el tiempo y que hoy es visible, siendo el mayor propulsor, afectando patrones ambientales, ecológicos, urbanos y sociales en Soacha y Bosa evitando la integración del territorio.

5.3 PREGUNTA

¿Mediante cuales estrategias de intervención, se puede lograr integrar el Municipio de Soacha y la Localidad de Bosa a través del sistema ambiental Tibanica, promoviendo una mejor calidad en el enfoque ecológico y sociocultural?

5.4 OBJETIVO GENERAL

Formular estrategias de intervención que propongan una integración adecuada entre el Municipio de Soacha, la localidad de Bosa y el Espejo de agua Tibanica, bajo elementos que orienten la adaptación y formulación adecuada de nuevos asentamientos que permitan un modelo adecuado para el mejoramiento de los sistemas ambientales y socioculturales.

5.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

5.5.1 Ambientales:

1. Precisar acciones de protección de carácter preventivo y correctivo que sean necesarias para la conservación de la estructura ecológica principal.
2. Plantear modelos de intervención que ilustren un manejo ambiental sostenible (inmuebles – edificios de urbanismo y paisaje).

3. Recuperar y reforzar la quebrada Tibanica en las partes consolidadas, por medio de gestiones ambientales y tecnológicas.
4. Recuperar los suelos y áreas protegidas del humedal Tibanica, por medio de la gestión ambiental, marco legal, normativo y el soporte de la comunidad.
5. Modificar la normativa y marco legal, adaptando los cambios generados en el humedal.

5.5.2 Urbanos:

1. Diseñar espacios innovadores tanto en lo urbano como en lo y paisajístico logrando de esta manera ubicar el sector como un punto articulador y acorde al desarrollo del sector.
2. Generar un vínculo entre el usuario y el entorno inmediato a través de elementos urbanos y paisajísticos que permitan la integración cultural.
3. Consultar y aplicar la reglamentación del espacio urbano para persona discapacitadas.
4. Implantar estrategias para la movilidad sostenible, incentivar el desplazamiento peatonal mediante la construcción y mejoramiento de andenes, la adecuación de vías para la circulación de las personas con movilidad reducida, la de bicicletas y el mejoramiento del servicio de transporte.

5.5.3 Sociales:

1. Proponer proyectos de equipamientos culturales para mitigar el deterioro social.
2. Mitigar barreras de accesibilidad y movilidad en el espacio urbano con el fin de fomentar la independencia, seguridad e integridad del usuario del sector.
3. Generar las condiciones y estrategias para el mejor conocimiento y apropiación del espacio por parte de la comunidad, con el fin de garantizar su conservación y su transmisión a través de las generaciones.

6. MARCO HISTÓRICO

6.1 BOGOTÁ Y SOACHA AÑOS 1940 – 2010

- **Años 40 - 50 Creación del Distrito espacial de Bogotá y anexión de los municipios.**

Desde la década del 30 la ciudad se mantuvo sin mayor crecimiento físico ni demográfico hasta principios de la década de los 50, cuando empieza a aumentar el área urbana. Adicionalmente, los desarrollos urbanos hacia el occidente que partían desde el centro de la ciudad se dieron en sentido radial de forma incipiente siguiendo los ejes de la Calle 13 hasta Techo, de la Av. de las Américas hasta Marsella y de la Av. Chile hasta las Ferias. Así mismo se fortalecía una conexión especial con los municipios aledaños de Suba, Engativá y Fontibón, los que más crecieron, en el mismo período, a pesar de estar por debajo de Bogotá, fueron Funza, Madrid, Soacha, Mosquera, Cota, Chía y Tabio, con tasas superiores al 3% promedio anual.

(Véase Título 1: mapa de Bogotá y Soacha año 1940 a 1950.)

• Años 60 – 70 Desplazamiento Territorial y Plan Distrital.

La población de Bogotá creció 2,6 veces explicado en gran parte por la creación del Distrito Especial mediante el Decreto Legislativo 3640 del 17 de diciembre de 1954 (el cual entró a regir el 1º de enero de 1955). Con este decreto se anexaron formalmente a la ciudad, los municipios de Bosa, Engativá, Fontibón, Suba, Usme y Usaquén, así como parte de la Colonia Agrícola de Sumapaz. En términos jurisdiccionales, a través del Acuerdo 26 del 9 de diciembre de 1972 se dividió el territorio del Distrito Especial en 16 circuitos que recibieron el nombre de Alcaldías Menores, a saber: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Bosa, Ciudad Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo. Soacha es el municipio que presenta la mayor tasa de crecimiento poblacional en este período, pasando de 3,8% promedio anual del período anterior a 6,3%.

(Véase Título 2: mapa de Bogotá y Soacha año 1960 a 1970.)

• Años 80 – 90 Plan General de Desarrollo Integral y Acuerdos Urbanos.

En términos urbanísticos, el crecimiento de la ciudad se desbordó hacia la periferia occidental especialmente en las zonas de Bosa y Kennedy. Se crearon los barrios de Bosa, Patio Bonito, Casablanca, Olarte, Kennedy Occidental, Banderas, aprovechando la extensión de la Av. Primero de Mayo, la Av. de las Américas y la Autopista Sur. En cuanto al crecimiento de la ciudad, éste continuó con la misma tendencia, es decir siguió expandiéndose hacia las periferias cruzando incluso el borde perimetral trazado por la Avenida Ciudad de Cali la cual se encontraba inconclusa para

ese momento. Con excepción de Soacha que alcanza en este período la tasa de crecimiento poblacional más alta de la región con 122.276 habitantes.

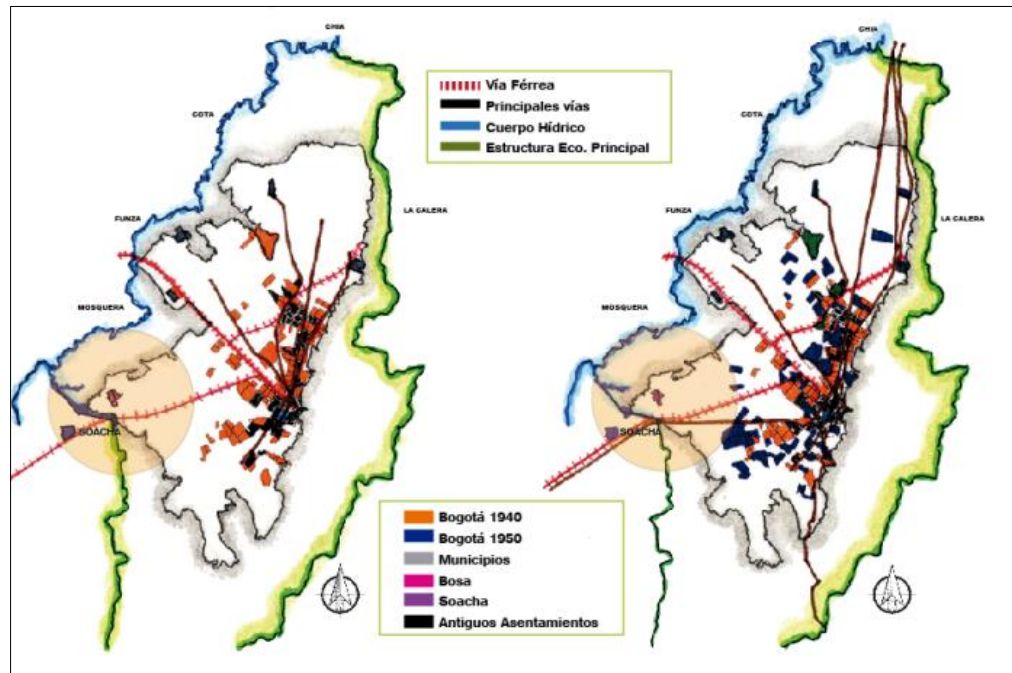
(Véase Título 3: mapa de Bogotá y Soacha año 1980 a 1990.)

• **Años 2000 – 2010 Decreto 619 y Plan de Ordenamiento Territorial (POT).**

Se analiza hasta el 2010, porque la ciudad ya está conurbada con Soacha y el municipio en la zona limitante con Bogotá inicia un proceso urbano que es notorio actualmente. En términos urbanísticos, en el año 2000, entra en vigencia el Decreto 619 por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial POT para Bogotá y con ello la reglamentación del uso del suelo. Posteriormente se realizan ajustes al mismo mediante el Decreto 190 de 2004, el cual constituyó la primera revisión del Plan y que aún se encuentra en vigencia. Para esta década, el desarrollo urbano se dio en sentido sur, en la periferia de las localidades de Bosa ya en inmediaciones del Río Bogotá, el cual se ha convertido en el límite occidental de la ciudad; donde se caracteriza por el inicio de nuevos desarrollos de tipo formal e informal.

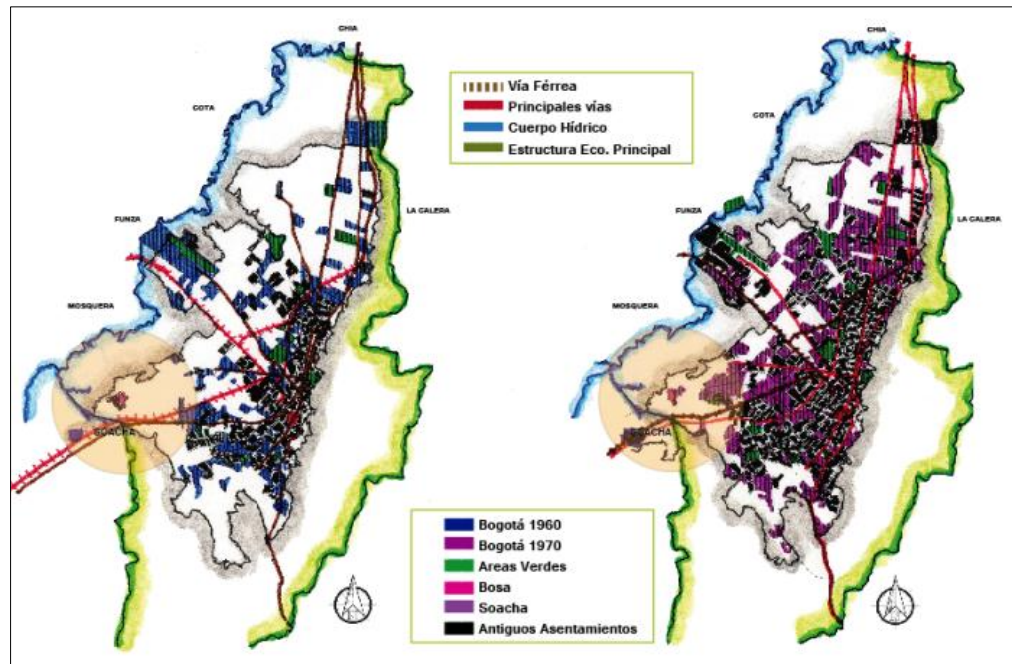
(Véase Título 4: mapa de Bogotá y Soacha año 2000 a 2010.)

Título 1: Mapa de Crecimiento de Bogotá y Soacha 1940 - 1950.



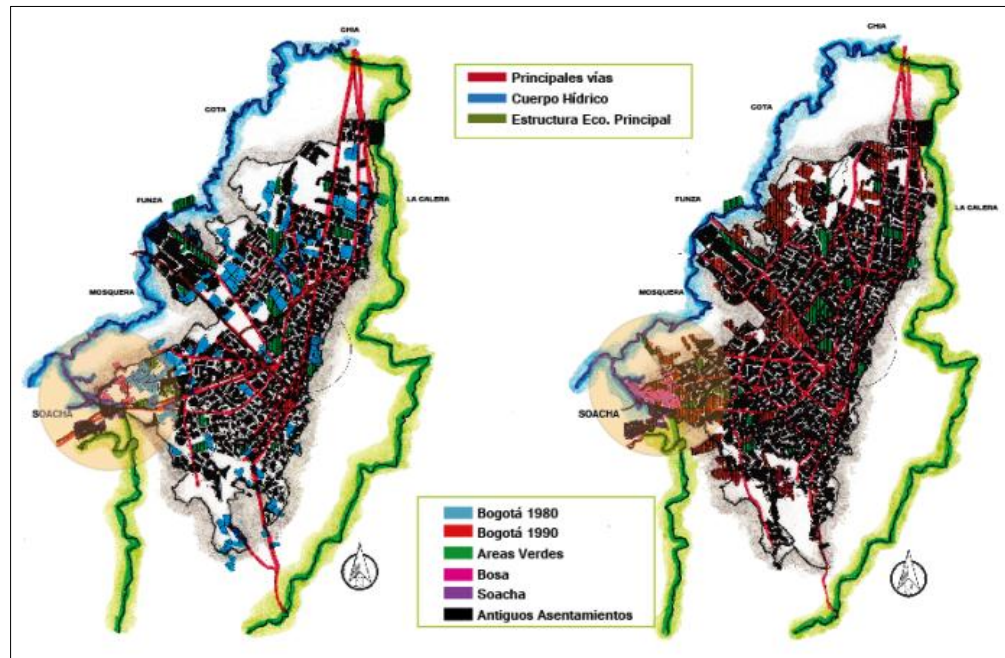
Referencias 1: Imagen tomada de (CCBOGOTA, 1998)

Título 2: Mapa Crecimiento de Bogotá y Soacha 1960 - 1970.



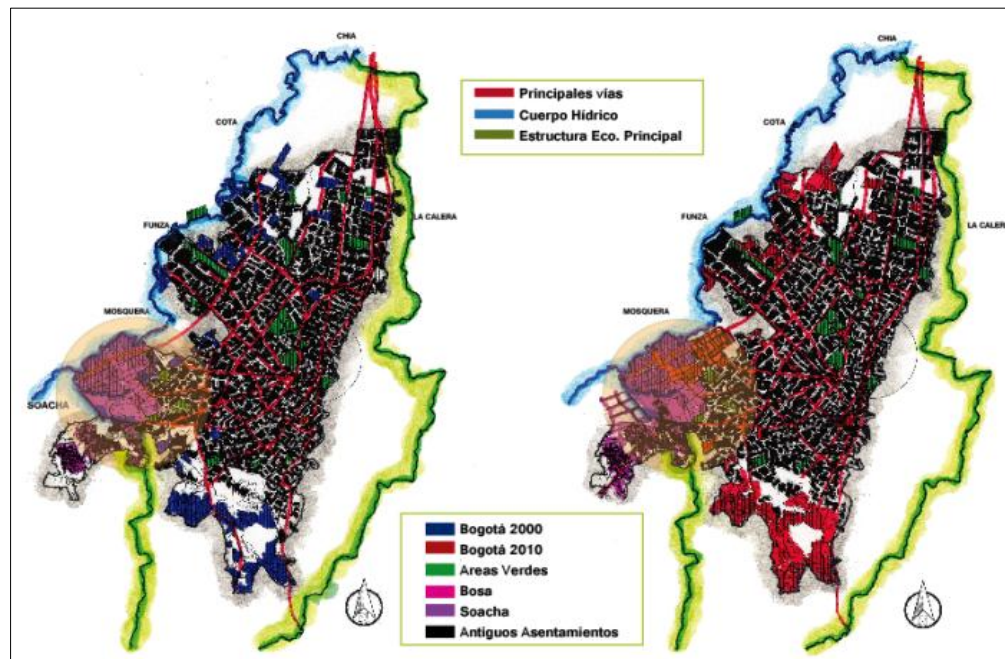
Referencias 2: Imagen tomada de (CCBOGOTA, 1998)

Título 3: Crecimiento de Bogotá y Soacha 1980 – 1990.



Referencias 3: Imagen tomada de (CCBOGOTA, 1998)

Título 4: Crecimiento de Bogotá y Soacha 2000- 2010.



Referencias 4: Imagen tomada de (CCBOGOTA, 1998)

6. 2 CRECIMIENTO DE SOACHA Y BOSA AÑOS 1940 - 2010

• Años 40 – 50.

Soacha se convirtió en una parte esencial de los alrededores de Bogotá por lo que significaba la Hidroeléctrica del Muña para la ciudad y su correlación con la capital había aumentado muchísimo desde la llegada del servicio de Tren y luego los buses Intermunicipales. En 1955 se proyectó un primer Anillo Metropolitano para Bogotá, fuera de los municipios que ya estaban dentro del Distrito Especial y Soacha fue incluida en este conglomerado por su evidente cercanía. El crecimiento poblacional de Soacha durante las dos décadas fue de 20,441 habitantes, junto a una expansión territorial de 184,45 Km² contando con el 8,5 Km² de expansión urbana.

Mientras que en Bosa surgía un proceso lento pero importante para la ciudad ya que en 1954 durante el gobierno del General Gustavo Rojas Pinilla, con el Decreto N° 3640, Bosa es anexada al Distrito Especial de Bogotá, junto a un crecimiento durante las dos décadas de 16, 613 Habitantes y una expansión territorial de 2,391 hectáreas contando solo con el 2,0 % de expansión urbana.

(Véase Título 5: mapa de Soacha y Bosa año 1940 a 1950.)

• Años 60 – 70.

Soacha durante estas dos décadas genera una leve transición de cambios transformándose en un emporio industrial y se comienza la planeación de barrios tipo obreros como Soacha Compartir, contando con un crecimiento de 39,405 habitantes, causando nuevos asentamientos urbanos y populares a causa del desplazamiento

territorial y el aumento de tasa al 12,5% en estas dos décadas. En Bosa se da la formación de 10 barrios que constituyen prácticamente lo que es el área residencial de origen informal, con una población de 33,226 habitantes y el inicio de 14 barrios en el 1963 incrementando la tasa de crecimiento en un 7,50%. Mediante el Acuerdo 26 de 1972 se consolida como la localidad número siete de la ciudad.

(Véase Título 6: mapa de Soacha y Bosa año 1960 a 1970.)

• **Años 80 – 90.**

Soacha ya tenía una población de 169.071 que con la década de los años 90 iría cada vez en aumento, debido a la urbanización y crecimiento de la localidad de Bosa, la Autopista Sur terminó por unir completamente a Soacha con el Distrito Capital sin que haya ninguna diferencia entre ambos cascos urbanos. Por el acuerdo N° 8 de 1993 se redefinen los límites de la localidad de Bosa, dentro de los cuales se contemplan actualmente 280 barrios de los cuales el 63% ya están legalizados, el 23% se hallan en proceso, y el 14% no presenta información al respecto, y contando con un índice poblacional de 142, 011 habitantes y un incremento del 7,50 la tasa de crecimiento.

(Véase Título 7: mapa de Soacha y Bosa año 1980 a 1990.)

• **Años 2000 - 2010**

En el 2005 DANE censo los 400 mil habitantes para Soacha, su parte rural prácticamente ha desaparecido a excepción de algunas zonas verdes que escasamente se ven. A largo plazo, Soacha no solo deberá ser considerada dentro en la misma conurbación de Bogotá como ahora, sino que deberá ingresar en el perímetro urbano y

pasar a ser una Localidad más de la ciudad y sus estructuras políticas y administrativas deberán depender de las del Distrito Capital o en un caso distinto se podría considerar la creación de una Megalópolis entre la Capital de la república y este municipio anexo. En el 2010 se contempla el proceso de venta e inicio de la construcción de las siete faces de vivienda del proyecto urbano más importante Ciudad verde. El POT del año 2000 incluyó para Bosa sectores de la localidad como zonas de expansión urbana, algunas forman parte del Banco de Tierras Urbanizables y así mismo indico a Soacha incorporar al perímetro urbano los sectores que están en zona rural, lo que quiere decir que no hay ninguna ampliación, sino más bien inclusión de predios al área urbana.

(Véase Titulo 8: mapa de Soacha y Bosa año 2000 a 2010.)

Titulo 5: Crecimiento de Soacha y Bosa 1940 - 1950

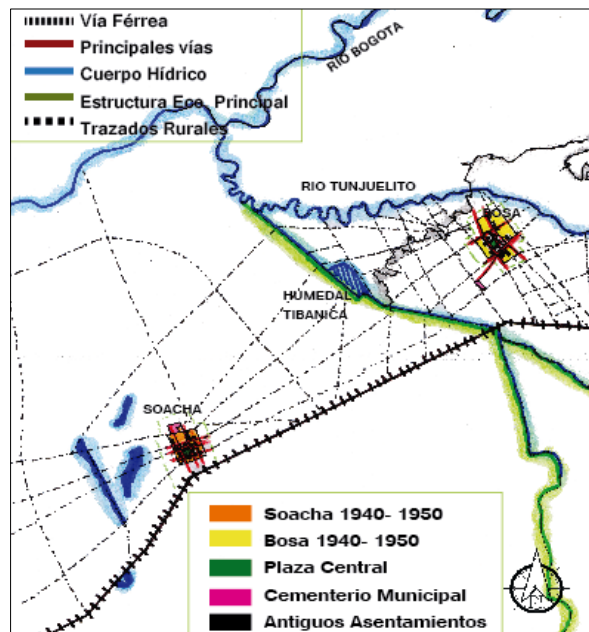


Imagen de como Soacha y Bosa son solo dos espacios centrales y no se encuentra una interacción con el Humedal y la quebrada Tibanica.

Titulo 6: Crecimiento de Soacha y Bosa 1960 – 1970.

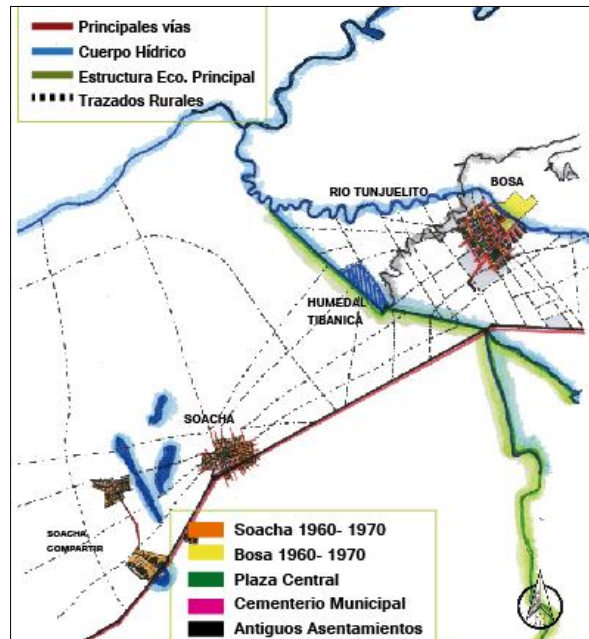


Imagen de como Soacha y Bosa inician con una serie de cambios morfológicos, a causa del crecimiento y se desarrolla nuevos barrios como Soacha Compartir.

Referencias 6: Plano tomado de <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición febrero 2017)

Titulo 7: Crecimiento de Soacha y Bosa 1980 - 1990

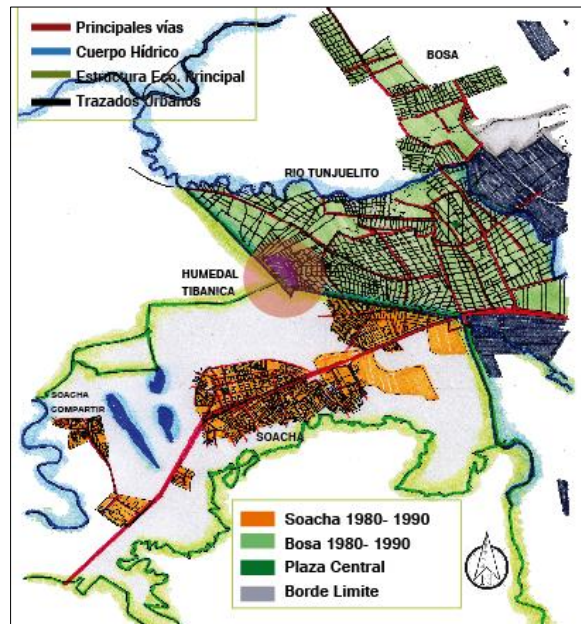


Imagen de como Soacha y Bosa está en un mayor crecimiento causando una conurbación en la Autop Sur y la quebrada Tibanica, Bosa es limitado y bordea el humedal.

Referencias 7: Plano tomado de <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición febrero 2017)

Titulo 8: Crecimiento de Soacha y Bosa 2000 - 2010

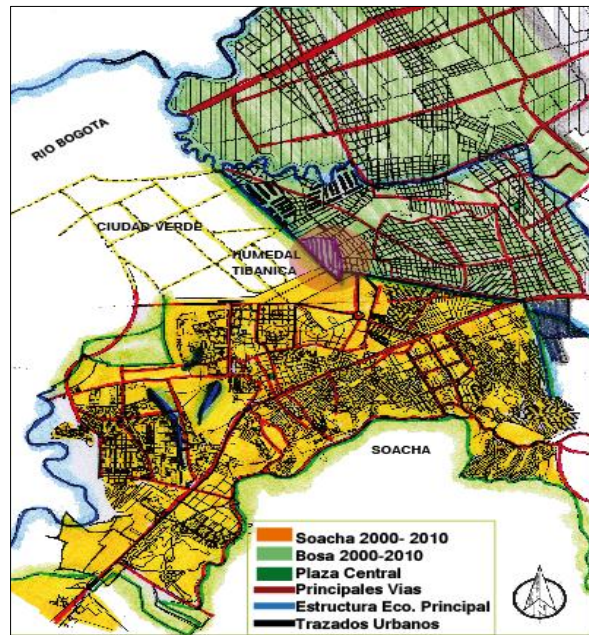


Imagen de como Soacha y Bosa se encuentra conurbada limitando con la quebrada y el humedal Tibanica.

Referencias 8: Plano tomado de <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición febrero 2017)

7. MARCO TEÓRICO

Se inicia con el proceso teórico el cual permitirá tener una mayor ampliación y visualización de los enfoques que se pueden realizar para poder solucionar las debilidades y problemáticas encontradas fortaleciendo las estrategias y oportunidades de mejoramiento, bajo el soporte de cuatro teorías. Estas a su vez son adaptadas y relacionadas bajo las condiciones del sector de intervención, permitiendo que los soportes sean estructurados.

7.1 JANE JACOBS

- **Análisis Microscópico “Pequeños Elementos para Grandes Objetivos”.**

En una primera parte, Jane analiza la función de las ciudades a escala microscópica y de ahí extrae enfoques claves para una mejor planificación urbanística. Por ejemplo, cita a la abundancia de pequeños comercios, al contacto casual en las aceras y a las ventanas en plantas inferiores como principales garantes de la seguridad en las calles y plazas. Pequeños elementos para grandes objetivos. (Jacobs, 1961) . Aboga por favorecer los usos infantiles en el espacio urbano revolucionando como “La ciudad de los niños enfocándose a la acritica de la mala estructuración de parques, desentrañando de una manera precisa las condiciones necesarias para que los parques sumen calidad de vida y no representen una amenaza para la seguridad de los barrios. Lo cual se puede referir a las condiciones inestables que se encuentran en los espacios públicos en Soacha y Bosa, generando espacialidades solas y abandonadas por la falta de estructuración o calidad.

• **Cicatrices Urbanas (La maldición de los Vacíos Fronterizos).**

Una frontera es el perímetro único, masivo o muy prolongado en un territorio, conforma el borde de un área en la ciudad. A menudo las fronteras son consideradas como áreas u objetos pasivos, o simples bordes, estas pueden ser vías férreas, vehiculares o elementos ecológicos ambientales como ríos, quebradas, humedales etc. Los problemas raíz de las fronteras vecinas de las ciudades pueden formar espacialidades o callejones sin salidas, zonas vacías sin poca actividad que sufren rechazos de parte de las personas que habitan estas zonas, causando que las fronteras queden en espacios estrangulados. Como en este caso las situaciones evidenciadas en el borde del humedal y la quebrada Tibanica, que generan una serie de abandonos y

desapegos en los bordes de estas espacialidades. Los casos más sencillos de corregir las fronteras susceptibles es estimular lógicamente los bordes generando usos y actividades que permitan lazos de unión entre las zonas limitadas, generando conectividad en los dos sentidos.

• **La Diversidad Urbana.**

Jacobs hace referencia a que las espacialidades funcionan de mejor manera adaptando una serie de diversidades de usos que permitirán una mayor calidad y conectividad urbana, causando que los espacios vacíos comiencen a generar una serie de vitalidad y permeabilidad en la zonas que favorecerán la calidad de vida de las personas que habitan estos espacios afectados ya sea por los límites o bordes, o por una mala estructuración urbana.

La diversidad es lo más importante en los distritos urbanos y para la conectividad de estos, ya que entra una serie de diversos usos complementarios que son abundantes, cómodos y diversos, donde se podrá apreciar un distrito urbano con variedad exuberante de comercios, tan bien se descubre una amplia gama de otros tipos de diversidad, como oportunidades culturales de diferentes clases, distintos escenarios ambientes y una gran variedad de residentes y usuarios flotantes. Las mismas condiciones físicas y económicas generan la diversidad social enfocando a una variedad urbana. En este caso en el sector encontramos un factor conector muy importante, que permitirá ser ese propulsor de diversidad y es el humedal y la quebrada Tibanica, ya que son elementos naturales y ecológicos que ayudaran a componer una serie de espacios ambientales, culturales y así mismo el impulso para ser fortalecido bajo la diversidad de usos

primarios y secundarios que permitan mayor conectividad e integración de la zona con los usuarios.

- **Ojos en La Calle.**

Los espacios deben proporcionar una libertad, que permita circular y permanecer por ellos sin presión o intimidación, pero es común encontrarnos con cámaras en los espacios públicos y una demarcación de vigilancia no amena, la seguridad se debe lograr mediante espacios que generen confianza como los vecindarios , donde la existencia de estos permiten una mayor socialización , los espacios públicos deben ser diseñados con estos mecanismos que permitan la creación de vínculos entre las personas ya que el civismo y el sentimiento de comunidad permite la creación y apropiación de estos espacios lugares. En el caso del humedal y la quebrada los nuevos asentamientos y la desapropiación han permitido que los bordes de estos sean abandonados causando una serie de inseguridades y permitiendo una degradación espacial, pero si enfocamos lugares y entornos más vitales se podrá recuperar el sentido de pertenencia en el entorno.

7.2 KEVIN LYNCH

- **La Imagen del Medio Ambiente (Lynch, 1959)**

La experiencia de conectividad de un espacio se basa en la conexión del entorno con el usuario, ya que no se experimenta de manera independiente si no de manera continua, porque las secuencias en las espacialidades dan acontecimientos que llevan al recuerdo de experiencias, estableciendo vínculos de la ciudad con el usuario, permitiendo obtener recuerdos y significados. Por esta razón somos actores que

compartimos y exploramos diversos escenarios con otros participantes, obteniendo diferentes percepciones del ambiente.

• **Barrios o Distritos:**

Los barrios son la identificación o pertenencia que obtiene el observador, ya que contiene un carácter común que lo identifica, la caracterización de un barrio se enfoca en la variedad de partes que la integran; texturas, espacios, formas, detalles, símbolos, tipos constructivos, usos, actividades, la identidad de los habitantes, grado de mantenimiento y la topografía son las que generan una identidad del lugar. Un barrio y la definición de un espacio comienzan a recobrar fuerza desde la clave de la identidad, el componente de las clases sociales y el nombre de este contribuyen a la identidad y apropiación. La localidad de Bosa y el municipio de Soacha por la modificación de sus componentes ha llegado a perder su identidad o simplemente nunca la ha llegado a tener de manera más concisa, olvidando orígenes y elementos ambientales que pueden traer con mayor fuerza la identificación de estos.

• **Bordes:**

Los bordes son los elementos lineales que el observador no frecuenta, son rupturas que constituyen referencias laterales y no ejes coordinados, son vallas algo penetrables que separan regiones. Los bordes más fuertes son los visualmente prominentes, de forma continua y son impenetrables al movimiento trasversal, estas pueden ser al mismo tiempo sendas en que la imagen de circulación es predominante con caracterización limitante. Como el caso el humedal y la quebrada que sus espacialidades son prominentes evitando una circulación directa.

• Sendas:

Las sendas son conductos que sigue el observador normalmente, son calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas. La ciudad es observada por las personas mientras se atraviesa y conforme a estas sendas es que se organiza y se conecta los espacios. La senda contiene una importancia como fenómeno de estructuración y vinculación como conector de espacios, permitiendo una identidad vigorosa que contribuye a mantener ligada la ciudad con sus entornos y permite al observador una sensación de posición ante el espacio.

Las sendas conforman un tipo de redes que relaciona e integra espacios, pero estas sendas si no se encuentran conectadas entre sí dan paso a generar espacios limitantes, poniendo de ejemplo Soacha y Bosa donde se halla una desconexión de sendas y una inestabilidad en las redes de conexión.

• Nodos:

Los nodos son puntos estratégicos de la ciudad o de un espacio a los que pueden ingresar los observadores, son sitios que determinan un uso o un carácter físico. Algunos de estos nodos se constituyen en focos de un barrio sobre el que irradia su influencia y se da como la representación de símbolo, por lo cual los nodos son agudizados por la atención de la gente. La forma física vigorosa no es de mayor importancia para el reconocimiento de un nodo, sino la forma del espacio en proporción a la importancia de las funciones. Si cumple con estas condiciones, se convierte en un espacio memorable. En este enfoque el humedal viene siendo un nodo, ya que cubre un espacio central entre

Soacha y Bosa y los usuarios que habitan en esta área comprenden el alcance y el factor que ocupa este espacio entre estos limitantes.

- **Mojones:**

Los mojones son tipos de referencias, el cual el espectador puede observar pero no puede entrar o recorrer cierto punto del lugar, es un objeto definido con bastante sencillez, por ejemplo, una montaña, señal, edificio etc. Algunos mojones están distantes y son característicos para observarlos de diferentes ángulos y distancias. Otros mojones pueden ser locales, siendo visibles en localidades restringidas y desde determinados accesos: letreros, frente de tiendas, arboles, detalles de mobiliario. En estos espacios son clave la identidad y la estructuración frecuente que genera un trayecto o identificación familiar, ya que la caracterización física es clave de la singularidad que permite un enfoque memorable del lugar y hace más clave la identificación. El humedal es un nodo desde cierto borde de acceso, pero el centro de reserva o el corazón del humedal se tornan un mojón donde se puede observar desde cierto punto pero no acceder o recorrer. Permitiendo una serie de dinámica espacial que se basa de la identificación a partir de la observación.

7.3 JORDI BORJA

- **Ciudad, Urbanismo y Clases Sociales (Borja, 2014)**

- **Igualdad Social y Territorio Integral:**

Los actuales territorios metropolitanos cuestionan nuestra idea de ciudad: son vastos territorios de urbanización discontinua, fragmentada en unos casos y difusa en

otros, sin límites precisos, con escasos referentes físicos y simbólicos que marquen el territorio, de espacios públicos pobres y sometidos a potentes dinámicas privatizadoras, caracterizada por la segregación social y la especialización funcional a gran escala y por centralidades “gentrificadas” (clasistas), que generan una serie de fragmentaciones urbanas dando a marcar la idea de que la estratificación es la encargada de definir el espacio y así mismo como debe ser la calidad de este y de los usuarios que habitan en él.

Una sociedad necesita del Estado del bienestar, pero precisamente éste no llega, o no lo suficiente, a los que más lo necesitan, causando una mayor fractura territorial, a los grupos que viven en el círculo vicioso de la marginación, en urbanizaciones periféricas o en barrios degradados, lejos de todo, reseñándolos y generando una desigualdad urbana y social, mostrando territorios no integradores y marcando las diferencias sociales en la ciudad. Relacionando esto con la localidad de Bosa y Soacha, por ser periferias y por todo un enfoque histórico marcado por la migración e informalidad, marca una reseña de ser espacios pobres en urbanismo y con un tipo de clase social, enfocada a ser solo minorías.

• **Crisis Democrática y Dispersión territorial:**

Las fuerzas políticas progresistas y democráticas han podido desarrollar una gestión en los ámbitos locales o regionales, relativamente redistributiva mediante programas de equipamientos, espacios públicos, políticas sociales y culturales. Políticas más reproductoras que transformadoras siendo una similitud de los mismos procesos desarrollados en diferentes puntos de la ciudad. La concepción de los grandes proyectos urbanos y de las operaciones de renovación de zonas enteras de la ciudad ha ido unido a

las omisiones escandalosas y de la falta de políticas en los procesos del suelo y de vivienda, enfocándose a realizar mejores políticas en el tejido urbano compacto y de un gobierno metropolitano democrático que pudiera hacer políticas redistributivas e integradoras efectivas.

Las fuerzas políticas teóricamente representativas de las clases populares, o si prefieren las que sufren procesos discriminatorios y déficit de ciudadanía, han substituido el arraigo social por la instalación institucional, la cual solo se encarga de realizar amplios documentos o planeaciones para la supuesta mejora de la calidad de vida de estas clases populares, pero que al final políticamente siguen habitando en espacios deplorables, con aumento de gentrificaciones mal planeadas y espacialidades dispersas olvidando el tema de espacios vitales y de áreas urbanas para la integración territorial y social, haciendo detallar que la crisis democrática genera una serie de afectaciones a la ciudad y sus entornos, ya que son políticas caprichosas enfocadas en un solo bienestar personal mas no en el bienestar social, recordando que la composición social es la que permite que una ciudad o espacio cobre sentido, ya que son los grupos sociales los que habitan y le dan sentido al lugar, por estas razones se debe tener en cuenta mayores políticas donde la sociología predomine como factor importante para una mayor calidad urbana.

• **Barreras Urbanas (Muros Visibles y Fronteras invisibles):**

Los cerramientos han causado una serie de cambio y modificaciones urbanas, ya que de primer plano los paisajes comienzan a tornasen, opacos y pobres de ecología y entornos verdes, las barreras limitan la visual causando una serie de rechazos espaciales

e interrumpiendo la conectividad de entorno interior con el exterior, dando paso a las fragmentaciones urbanas y así mismo al rechazo social. Los cerramientos son utilizados para la seguridad y protección de un espacio privado y marcar el espacio público y para así mismo marcar y limitar una espacialidad. Pero los muros contiene un trasfondo más amplio, son utilizados no solo para la protección espacial, si no para proteges sectores acomodados que utilizan y a la vez temen a los que consideran pobres, marginales y delincuentes potenciales.

Los muros en las ciudades, en sus periferias difusas o, incluso, en la ciudad compacta y en sus zonas centrales, responden a la misma lógica. No se trata de proteger a los ciudadanos libres sino de excluir a los sectores sociales sobreexplotados o marginados. Los supuestamente protegidos se encierran en sus barrios, “barrios cerrados”, “urbanizaciones privadas”, etc. Estas poblaciones encerradas renuncian a la ciudad para defender su posición de privilegio respecto a los sectores excluidos. Lo que distingue a los muros físicos de los virtuales, es su carácter explícito, se asume formalmente la inclusión de unos y la exclusión de otros. Los muros físicos, por su violencia y su impunidad, por el desprecio, odio y miedo que expresan con relación a los sectores excluidos, son una forma de fascismo urbano no son reformables o mejorables.

7.4 ECOLOGÍA URBANA:

• La Ecología En La Disciplina Urbanística:

La ecología es una aproximación del saber sobre el habitat, ya que se encarga de describir las relaciones de los seres vivos entre su ambiente natural, es ineludible para interpretar nuestra sociedad y su avancé hacia el futuro. Por estas razones es que el

urbanismo es consciente de que no puede reemplazar o sobre pasar los espacios ecológicos, pero si poder acercarse y adoptarse a la ecología de una manera más favorable que permita obtener modelos en pro del crecimiento y soporte ecológico. Es necesario relacionar de manera más directa al hombre con la naturaleza, y así mismo establecer las conexiones naturales y espaciales.

Por esta razón se debe partir de planificaciones que se adapten y no modifiquen las condiciones del territorio, la interacción del hombre al espacio siempre resulta siendo transformada, modificando y muchas veces afectando las condiciones ambientales y ecológicas del lugar, equilibrar y orientar la transformación es el primer paso para una planificación adecuada a cada contexto espacial, y dando paso al diseño urbano permitiendo que el diseño pueda renovar sus planteamientos configurando espacios habitables e integrándolos a la naturaleza, no de manera camuflada o como detalles de decoración , sino incorporando una reflexión amplia sobre los procesos naturales, descubriendo las oportunidades que la naturaleza ofrece a cada lugar, siendo conscientes de sus limitaciones e incorporando los datos que la naturaleza y ecología ofrece al proyecto y manejo de espacios. El diseño urbano puede ser concebido incorporado a la naturaleza, a partir de la reflexión que hace la ecología urbana como fundamento para la configuración de la ciudad, Por ello la planificación espacial comienza reconociendo los límites que lo existente impone a la intervención transformadora.

La ecología en cuanto disciplina científica no puede sustituir ni a la política ni a la planificación, sin embargo la ecología puede proponer principios a las ciudades como:

1. Garantizar la conservación y calidad de los recursos naturales y hídricos afectados o de lo que depende del desarrollo urbano y de los ecosistemas a ellos vinculados.
2. Promover la conservación y mejora de la biodiversidad,
3. Promover la creación de ciudades que por sus condiciones físicas y de usos, favorezca y proporcione condiciones adecuadas para que se de elementos de ahorro energético y la reducción del consumo de los recursos naturales no renovables usados como fuentes de energía.
4. Fomentar principios de diseño urbano basados en lógicas de adaptación al medio y de incorporación positiva de los procesos naturales.
5. Fomentar desde la planificación las condiciones que favorezcan sistemas de gestión de residuos sólidos.
6. Reducir el consumo de suelos no urbanizados, formando áreas para el uso agrícola o espacios naturales y de recreación.

8. MARCO REFERENCIAL

Se toma como referente el Humedal capellanía, ubicado en la ciudad de Bogotá y que presenta unas condiciones similares como las del húmeda Tibanica, a diferencia que el capellanía ya viene trabajando un proceso de planificación para la mejora y calidad de este, y sirve como objeto de comparación para poder analizar el método de intervención tanto del humedal como sus bordes límites.

8.1 HUMEDAL CAPELLANÍA Y SU ZONA DE AMORTIGUACIÓN.

(Urbana, 2016)

Los daños ambientales que estaba padeciendo el humedal Capellanía fueron el incentivo para que un grupo de organizaciones liderara la creación de una figura normativa de conservación. El resultado fue un ejercicio de corte jurídico, colaborativo y democrático que se podrá evidenciar en mejoras para una protección efectiva del humedal y la creación de un precedente legal importante para otras ciudades del país.

Numerosas investigaciones han demostrado el potencial biológico del humedal Capellanía, que consta de 27 hectáreas, cuyos juncales y pequeños espejos de agua son el refugio de numerosas especies de aves nativas, acuáticas y migratorias. Además de que ofrece un gran banco de semillas, cuenta con espacios que, de ser restaurados, incrementarían la diversidad de hábitats; aunque este humedal fue protegido por los Acuerdos Distritales 06 de 1990 y 19 de 1994 y clasificado como Parque Ecológico Distrital de Humedal por el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá, en la actualidad se ve afectado por numerosas presiones que pueden alterarlo de manera irreversible. Tras analizar posibles alternativas para garantizar la conservación de la biodiversidad del humedal, la Fundación Colombia Ambiental Jorge Zamudio (FUNCOA JZ¹) concluyó que se debía retomar una figura del Sistema Nacional de Áreas Protegidas con miras a implementarla en las áreas protegidas urbanas: las zonas amortiguadoras.

¹ FUNCOA JZ: organización ambiental y ecológica , encargados de la protección del Humedal Capellanía

Dichas zonas son aquellas en las cuales se atenúan las perturbaciones causadas por la actividad Humana alrededor de las distintas áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, con el fin de impedir que lleguen a causar disturbios o alteraciones en la ecología o en la vida silvestre. Una vez FUNCOA JZ se acercó a la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA²), la Red de Humedales de la Sabana de Bogotá desarrolló una propuesta de zonas amortiguadoras urbanas, la cual fue presentada a la Mesa de Humedales del Distrito Capital, para de allí ser enviada al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, al Comité Nacional de Humedales y al Congreso de la República, todo con el objetivo de modificar la norma vigente. En términos generales, la propuesta incorporó los siguientes elementos:

1. Una definición de la zona amortiguadora en el contexto de los centros urbanos, que además contemplaba el precedente de la propuesta de la SDA a propósito de áreas protegidas.
2. Una justificación jurídica y ecológica, pertinente para la creación de esta figura con el fin de planificar y administrar el territorio bajo una perspectiva ambiental.
3. Unas directrices normativas, que establecen el uso principal, compatible, condicionado y prohibido de las zonas amortiguadoras.
4. Un conjunto de estrategias a propósito de gestión en paisajismo, espacio público e infraestructura verde, compatible con obras y desarrollos urbanos ya existentes.

² SDA : Es la Autoridad que promueve, orienta y regula la sostenibilidad ambiental de Bogotá; controlando los factores de deterioro ambiental y promoviendo buenas prácticas ambientales

5. Una reglamentación para la instalación de servicios públicos en las zonas amortiguadoras.

9. MARCO LEGAL

9.1 PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PMA, 2002) TIBANICA

El humedal está incluido dentro de la normatividad urbana del Acuerdo 06 de 1990, que plantea la existencia del sistema hídrico y la necesidad de conservarlo, igualmente está incluido dentro del Acuerdo 19 de 1994, donde es declarado como Reserva Ambiental Natural. El acotamiento de sus zonas de ronda quedo establecido mediante la Resolución 194 de 1995, emanada por la EAAB. El humedal está incluido en el Plan de Ordenamiento Físico del Borde Occidental de la Ciudad de Santa Fe de Bogotá, adoptado mediante el Acuerdo 26 de 1996, el cual determina en su Artículo 10, que el Sistema Hídrico, conformado por los cuerpos de agua, canales y vallados existentes y proyectados por la EAAB de Bogotá, así como sus rondas hidráulicas y zonas de manejo y preservación ambiental, deberán integrarse al sistema de zonas verdes y recreativas, y serán tratadas como áreas arborizadas, donde solo se permite el uso forestal.

Los usos permitidos para este humedal y que han sido establecidos por el P.O.T. que se encuentra en curso de ser aprobado, los clasifica como: uno principal que es el de conservación y otros compatibles como los de ecoturismo, forestal protector y protector productor e institucional educativo.

• Gestión y Propuesta Planteadas al Municipio de Soacha.

La conectividad ecológica permite el contacto entre distintos ecosistemas, comunidades o poblaciones con el fin de propiciar el mantenimiento de flujos de los procesos ecológicos básicos. Actualmente entre el Humedal Tibanica y el área de Potrero Grande existe desconexión física. Las propuestas principales son:

1. Crear un corredor ecológico de carácter compartido con Soacha a lo largo del actual canal Tibanica, desde el humedal hasta el Río Bogotá, ampliando el área de ronda del canal 300 m hacia el municipio de Soacha.
2. Además dado que los suelos paralelos al canal se anegan, no pueden ser utilizados con fines urbanos por sus características y sobre todo por estar por debajo del nivel medio del canal Tibanica.
3. Se sugiere construir a lo largo de este corredor ecológico pequeños cuerpos de agua y vegetarlos con especies nativas de manera que exista una conexión efectiva, se evite la invasión y se facilite su incorporación a la estructura ecológica principal.
4. Con este diseño se crean ambientes de humedal, se amplían las zonas verdes urbanas y se ofrece un espacio para que se movilice la fauna asociada al agua.
5. Y el establecimiento de condiciones técnicas, jurídicas y normativas que propicien la conectividad ecológica del humedal Tibanica y el área inundable de potrero grande:
6. Establecer condiciones técnicas que posibiliten la conectividad ecológica del humedal Tibanica y el área inundable de Potrero Grande.

7. Establecer condiciones jurídico-normativas que posibiliten la conectividad ecológica del humedal Tibanica y el área inundable de Potrero Grande.
8. Delimitar, declarar y formular el plan de manejo ambiental para el área inundable de Potrero Grande.

10. DIAGNOSTICO Y ANÁLISIS DEL TERRITORIO

10.1. MULTIESCALAS

10.1.1 SISTEMA DE ECOLOGÍA PRINCIPAL Y ESPACIO PÚBLICO.

• **Escala Macro:** En el Sur Occidente de la ciudad Bosa y Soacha, son limitados por la Quebrada Tibanica que reposa en el Humedal de cuyo mismo nombre y desemboca en el Rio Tunjuelito, Soacha y Bosa son bordeadas por el Rio Bogotá y Bosa es atravesada por el Rio Tunjuelito. El Tibanica no solo es una quebrada, sino que es un eje verde que bordea el límite de Soacha con Bogotá desde el Sur Oriente hasta el Sur Occidente.

• **Escala Meso:** El Sistema Ecológico principal entre Bosa y Soacha es el Eje y espejo de agua Tibanica, permitiendo resaltar el espejo como una centralidad principal que integra y acoge estos dos espacios limitantes. El principal problema del humedal está relacionado con actividades como ganadería, agricultura, floricultura, industria y urbanización que generan problemas como contaminación hídrica, invasión de la ronda, desecamiento, terrificación, entre otros.

(Véase Título 9: mapa de estructura ecológica entre Bogotá / Soacha/ Bosa)

10.1.2 SISTEMA DE MOVILIDAD E INTEGRACIÓN DE TRANSPORTE.

- **Escala Macro:** A diario en la ciudad se hacen 12.755.826 viajes mayores a 15 minutos, la mayoría de viaje se realiza desde los bordes de la ciudad hacia los puntos centrales. La conectividad entre Bosa y Soacha con la ciudad es a través de 3 vías importantes la futura proyección de la Vía C/marca de categoría V-0, la Av. Ciudad de Cali de categoría V1 y V2, y la Autop Sur de categoría V1 compartida con las calzadas de Trasmilenio y así mismo cuentan con 3 tensiones de transporte importantes para la conexión con la ciudad hacia el Portal Américas, Portal de sur y la Terminal de Transporte del Sur.

- **Escala Meso:** La Autop Sur es la conexión vial más directa entre Soacha y Bosa con la ciudad y así mismo con el Eje y espejo de agua Tibanica, el borde Occidental las principales vías conectoras como la Av. Ciudad de Cali o C/marca no se han concretado con la localidad de Bosa, lo cual son vías invisibles o que no existen. El límite ha generado una dificultad de conexión entre estos dos espacios, por lo cual ha generado mayores recorridos para poder atravesar un lado hacia otro.

(Véase Título 10: mapa de conexión vial y movilidad entre Bogotá / Soacha/Bosa.

10.1.3 SISTEMA SOCIOECONÓMICO Y DE SERVICIOS.

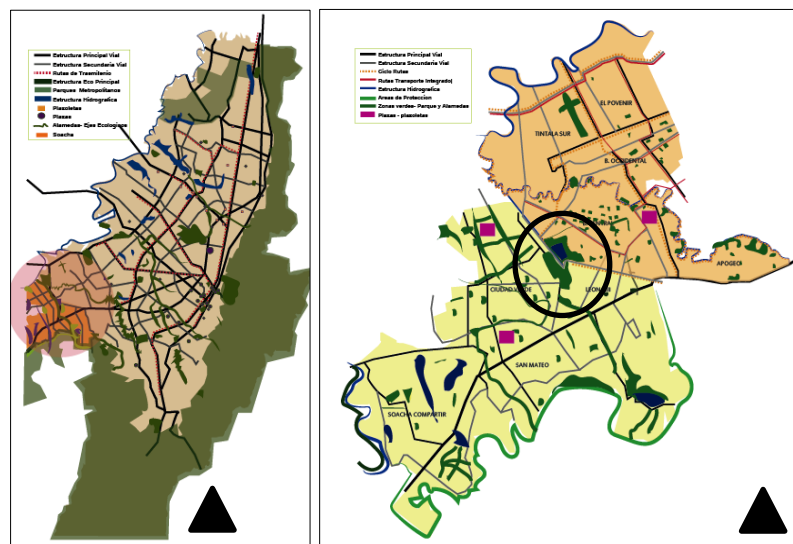
- **Escala Macro:** En el punto central de la ciudad se hallan los mayores sectores de equipamientos de servicios, mientras que los sectores de borde cumplen con servicios a escala locales y barriales. Los mayores indicadores de pobreza se hallan hacia los bordes

de la zona Sur Oriental y Sur Occidental de la ciudad, contando con unos indicadores de servicios muy básicos, para la población

• **Escala Meso:** Encontramos una diversidad de estratificación que pueden ser enfoques de integración económica a través del Eje y espejo de agua Tibanica que pueden generar una adaptación económica entre Soacha y Bosa. Se hallan equipamientos educativos públicos que permiten destacar un enfoque de formalización y educación cultural, que permiten equilibrar tensiones culturales y así mismo organizar un componente Sociocultural y educativo entre Soacha y Bosa.

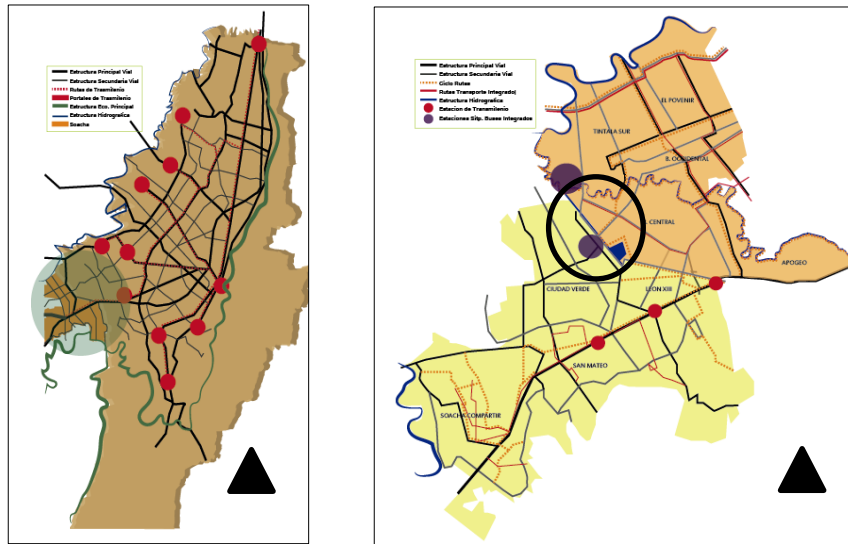
(Véase Título 11: mapa de sistema económico y de servicios entre Bogotá y Soacha.)

Titulo 9: Estructura Ecológica de Bogotá - Soacha/ Bosa



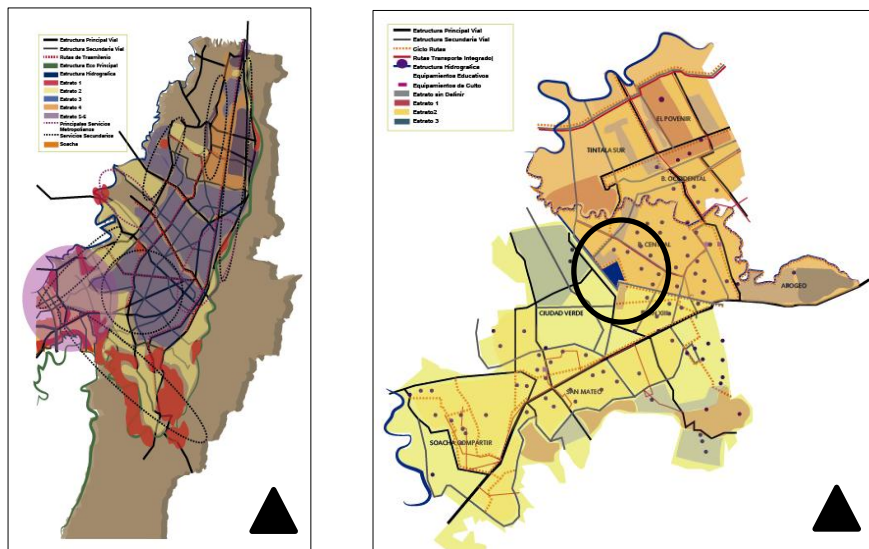
Referencias 9: Plano tomado de, (POT, 2010) - (IDECA, 2014). (Consulta y edición febrero 2017)

Titulo 10: Malla y Conexión vial, de Bogotá - Soacha/ Bosa



Referencias 10: Plano tomado de, (POT, 2010) - (IDECA, 2014), (Consulta y edición febrero 2017)

Titulo 11 : Sistema Económico y de Servicios, de Bogotá.



Referencias 11: Plano tomado de, (POT, 2010) - (IDECA, 2014), (Consulta y edición febrero 2017)

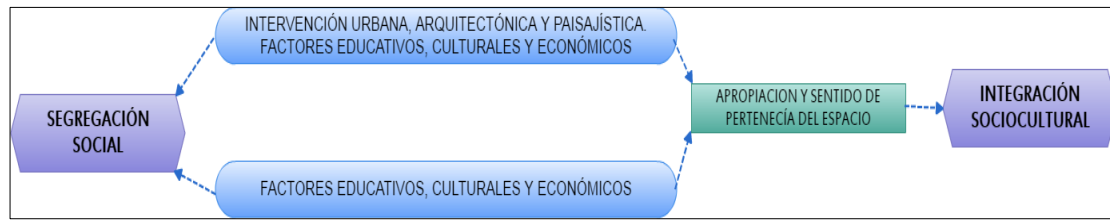
10.2 CUADRO DE PROBLEMAS E IDENTIFICACIÓN DE POLÍGONO.

Se llega a la confirmación de que el problema que se presenta en el límite de Soacha y Bosa es la segregación Urbana y Territorial, que causa dos fenómenos importantes para el proceso investigativo y es el abandono o desapego del lugar y la

pérdida o falta de identidad cultural, fenómenos causados por un componente de desplazamientos territoriales a causa del conflicto armado , cambios de modelos económicos o la segregación familiar, forzándose al desplazamiento a las periferias de la ciudad y generando una formación de barrios o localidades marginales bajo condiciones de pobreza y abandono. Por lo cual se llega a la conclusión del problema y se da paso a la definición del polígono bajo estas tres problemáticas: segregación territorial y urbana, abandono o desapego del lugar y pérdida o falta de identidad cultural, bajo el soporte de dos formulaciones ¿Cómo intervenir? y ¿para que intervenir?

(Véase Título 12: cuadro de problemas y esquema de polígono)

Título 12: Tabla de relación de problemática.



Referencias 12: cuadro elaborado en <https://www.lucidchart.com/pages/es/creador-de-mapas-conceptuales>

10. 3 ESCALA MICRO – POLÍGONO DE INTERVENCIÓN

Para poder llegar a las propuestas de intervención y la propuesta general de diseño, se inicia con el análisis detallado del polígono bajo los cuatro sistemas integrales y la formulación de tres preguntas ¿que se encuentra en el lugar?, ¿bajo qué condiciones se encuentran? Y ¿Qué falta en el lugar?

Los cuatro sistemas a analizar pretenden identificar bajo qué condiciones se encuentra el lugar de estudio y que estrategias se pueden lograr para el mejoramiento de este espacio, los sistemas a analizar son:

10.3.1 ECOLOGÍA PRINCIPAL Y ESPACIO PÚBLICO

El componente ecológico y ambiental del polígono es la Quebrada y el Humedal Tibanica, el cual separa a Soacha Ciudad verde y Bosa central, es el único soporte ecológico que se halla en este lugar, así mismo se necesita entender cuáles son las condiciones en las que se encuentran y analizar cómo son las espacialidades públicas y áreas verdes en el polígono y bajo qué condiciones que se encuentran en el lugar.

10.3.1.1 HUMEDAL Y QUEBRADA TIBANICA

El nombre Tibanica proviene de la lengua muisca Muyskkubum, del vocablo *Tiba* (Capitán o Señorío), *Niki* (Puerta o Altar), e Ica o *Iku* (Origen de los dioses Chiminigagua). Tibanica significa “El portal de los altares”.

El humedal Tibanica hace parte del sistema de áreas protegidas del Distrito Capital como un Parque Ecológico Distrital; se encuentra al sur occidente de Bogotá entre la localidad de Bosa y el Municipio de Soacha, limita por el norte con los barrios Manzanares, la Esperanza y la Primavera; por el oriente con los barrios Charles de Gaulle, Urbanización Alamedas de Parque Israelitas, Llano Oriental, El Palmar Villa Any (Bogotá D.C); por el occidente con la Hacienda Potrero Grande y por el sur los barrios La María y Los Olivos perteneciente a Soacha. Cuenta con una extensión de 28,8 hectáreas y es considerado un ecosistema de gran importancia ecológica y biológica a nivel local, distrital y regional, ya que registra la presencia de especies significativas

para la conservación. La quebrada Tibanica nace de la laguna Tibanica en los cerros orientales, colindando con Bogotá desde altos de cazuca y Bosa, la quebrada hace un reposo en el Humedal Tibanica y así mismo desborda en el Rio Bogotá, se incluye como parte de la cuenca del Rio.

10.3.1.2 ESPACIALIDAD PÚBLICA Y ÁREAS VERDES.

En el polígono se encuentra una variedad de áreas verdes, duras, parques y alamedas, algunos entornos se encuentran en mejor calidad mientras que otros sus condiciones y calidad no son las mejores.

10.3.1.3 DEBILIDADES Y FORTALEZAS ECOLÓGICAS Y ESPACIALES

• Humedal y Quebrada Tibanica:

1. Afectación en las condiciones hídricas del suelo (Humedal – Quebrada).
2. Planeación de retiro de residuos y limpieza de escombros en los cuerpos de agua.
3. Disminución de las especies de Fauna y Flora.
4. Participación de la comunidad en Pro de la preservación ambiental.
5. Espacialidades Públicas:
6. Desintegración espacial causando espacios de mala calidad y deficiencia de áreas verdes.
7. Abandono de espacios causando entornos en mal uso, inseguridad e inactividad espacial.
8. Se halla un buen porcentaje de áreas verdes y parques en mejores calidades y condiciones.

(Véase Título 13: mapa de análisis ecológico y espacio público)

10.3.2 MOVILIDAD Y SISTEMA INTEGRAL DE TRANSPORTÉ

El sistema de movilidad entre Soacha y Bosa son completamente independientes y totalmente desarticulados, no se encuentra una conexión directa, así mismo estas vías se encuentran la gran mayoría en malas condiciones, la única conexión que de halla en el sistema de movilidad es la Autopista Sur, que conecta a Soacha con Bogotá, y así mismo algunos sistema de integración de transporte de Soacha tienen que atravesar a Bosa para poder comunicarse con Bogotá.

10.3.2.1 SISTEMA INTEGRAL DE TRANSPORTE

En Bosa se encuentra varias Cooperativas de transporté público que generan rutas desde Bosa hasta el centro, norte y noroccidente de la ciudad junto con el SITP, así mismo dos cooperativas intermunicipales de Soacha cruzan Bosa para poder comunicarse con la ciudad. Las cooperativas que ofrecen este servicio son las siguientes:

- **Sistema de transporte integral de Soacha:** Unisa s. a, Uniturs, Carros del Sur y Coontrfontibon.
- **Sistema de transporte integral de Bosa:** Expreso Bogotano, Comnalmicros sas, T.D.C. sas y Uncontrans.
- **Sistema de transporte integral de Bogotá:** Trasmilenio, SITP, alimentador, Urbano y Complementario.

10.3.2.2 SISTEMA DE CICLO VÍA

En el polígono se puede identificar una discontinuidad de ciclo vías las cuales dificultan la comunicación del sistema de ciclo ruta. El Proyecto de ampliación de la Av. Ciudad de Cali, pretende Mejorar los indicadores del espacio público por habitante y los recorridos peatonales y de bici-usuarios para mayor conexión entre Soacha y Bosa.

10.3.2.3 DEBILIDADES Y FORTALEZAS DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE

1. Desarticulación vial entre Soacha y Bosa.
2. Vías principales como ejes viales de articulación y conexión entre Soacha y Bosa.
3. Desarticulación en el Sistema Integral de Transporte.
4. Variabilidad en el Sistema Integral de Transporte.
5. Deficiencia y desarticulación de ciclo rutas entré Soacha y Bosa.
6. Los pocos ciclos rutas se encuentran en buen estado y marcan conexión.

(Véase Título 14: mapa de análisis de movilidad y sistemas de transporte)

10.3.3 USOS DEL SUELO.

Se presenta una serie de alteraciones y modificaciones en los usos a causa de las expansiones urbanas, afectando los suelos de las áreas de protección ecológica y ambiental. En Bosa y Soacha se presenta una invasión de suelos a causa del crecimiento informal, causando asentamientos y barrios marginales, estos se encuentran invadiendo parte del borde del Rio Tunjuelito y los borde del Humedal Tibanica, apropiándose de la

espacialidad del humedal y causando unas modificaciones y alteraciones en las áreas ecológicas, así mismo en Soacha se detalla una condición de mal uso en los suelos agrícolas, a causa de la producción industrial causando un desgaste en el suelo y afectando directamente las condiciones de la quebrada y el humedal Tibanica.

En los asentamientos de origen formal y urbano comienza a generarse una serie de modificaciones no establecidas; ya que según el POT y la normativa del lugar son de uso residencial y con alturas ya indicadas, estos usos residenciales se han transformado en mixtos y así mismo bajo las necesidades de los usuarios se genera unas modificaciones y alteraciones de alturas perdiendo la línea de lectura tipológica en el lugar; esto a causa del déficit de equipamientos de servicios, educativos y culturales.

10.3.3.1 DEBILIDADES Y FORTALEZAS USOS DEL SUELO

1. Alto nivel de uso residencial tanto formal como informal.
2. Desarticulación y modificación del uso residencial a causa del uso mixto.
3. Deficiencia de equipamientos de servicios, educativos y de culto.
4. Los equipamientos existentes aportan cierto nivel de cobertura para los residentes.
5. Bajo nivel de comercio formal en Bosa y su limitante.
6. Nivel intermedio de comercio formal en Soacha.
7. Desgastamiento del suelo agrícola a causa del cultivo industrial y automotriz.

(Véase Título 15: mapa de análisis de usos del suelo y alturas)

10. 3.4 SOCIO ECONÓMICO Y MORFOLÓGICO

En el sector se encuentran unas condiciones sociales y económicas muy desfavorables, se halla una desarticulación económica a causa de factores que no permiten el enfoque de una mejor calidad de vida en los habitantes de Bosa y Soacha, por la cual esto genera que los suelos o usos se modifiquen para la búsqueda de un mejor estabilidad económica. De acuerdo a los resultados del censo 2005 del DANE, el total de hogares particulares censados en Bosa corresponde a 131.864, de los cuales 7.819 (5,9%) siendo la quinta localidad con mayor actividad económica al interior de los hogares. Resultado que es superior al de Bogotá (4.2%). Así mismo el total de hogares en Soacha el 10,2 % se dedica a la industria y el 53, 2% al comercio en el interior de sus hogares.

Bajo estas condiciones se registra un índice de población que vive bajo tres estratificaciones: el 10% sin estratificación, 30% estratificación baja a baja y el 60% estratificación baja, estas son estructurada bajo las condiciones de vivienda y los ingresos que se generen en sus respectivos hogares.

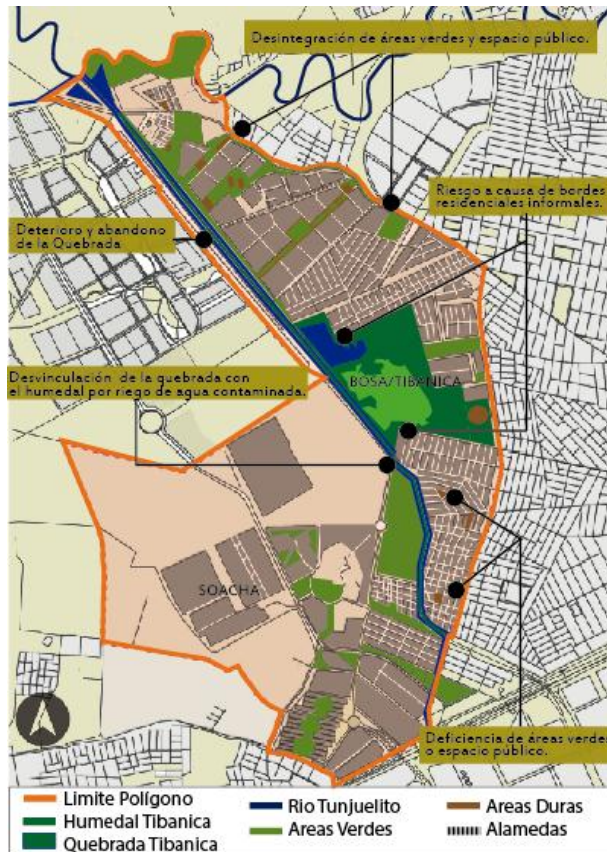
10.3.4.1 DEBILIDADES Y FORTALEZAS SOCIO ECONÓMICAS Y MORFOLÓGICAS

1. Se encuentra una diversidad morfológica la cual representa la calidad y estratificación, de viviendas formales e informales.
2. El nivel de estratificación no es superado de bajo, ya que las condiciones estructurales y habitacionales no son las más viables ni adecuadas para vivir.
3. La mayoría de viviendas se encuentran en condiciones no adecuadas lo cual generan mayores índices de pobreza.

4. La mayoría de hogares son generadores de actividades comerciales dentro de sus viviendas.
5. La mayoría de viviendas reemplazan su uso por actividades económicas de Servicios.
6. Los usos industriales son la tercera demanda en el sector de Bosa y Soacha.

(Véase Título 16: mapa de socio económico y morfológico)

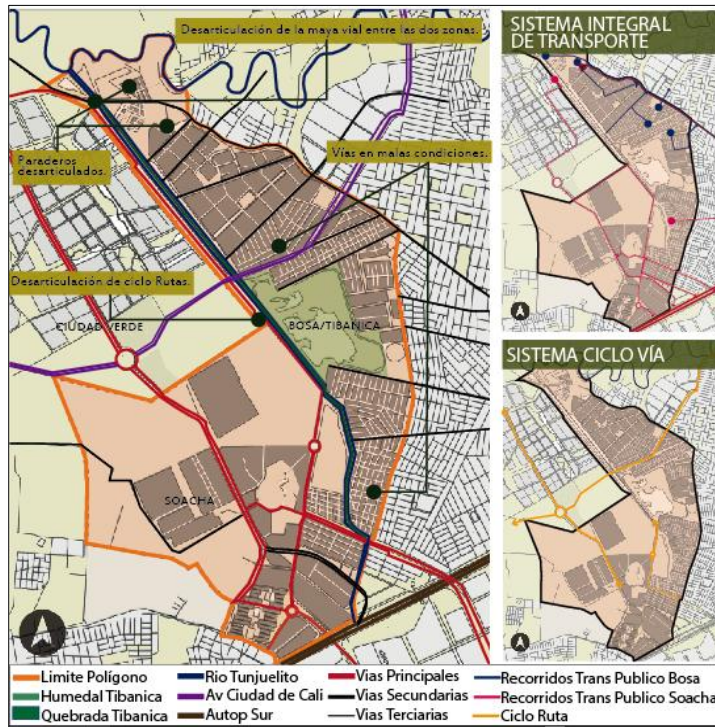
Título 13: Mapa de análisis ecológico y espacio público.



Las principales debilidades y amenazas ecológicas, encontradas en el polígono general de intervención. Donde se puede detallar como se desarticula las espacialidades ecológicas y públicas.

Referencias 13 : Plano tomado y consultado de (POT, 2010) - (IDECA, 2014),
<https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
 (Consulta y edición abril 2017)

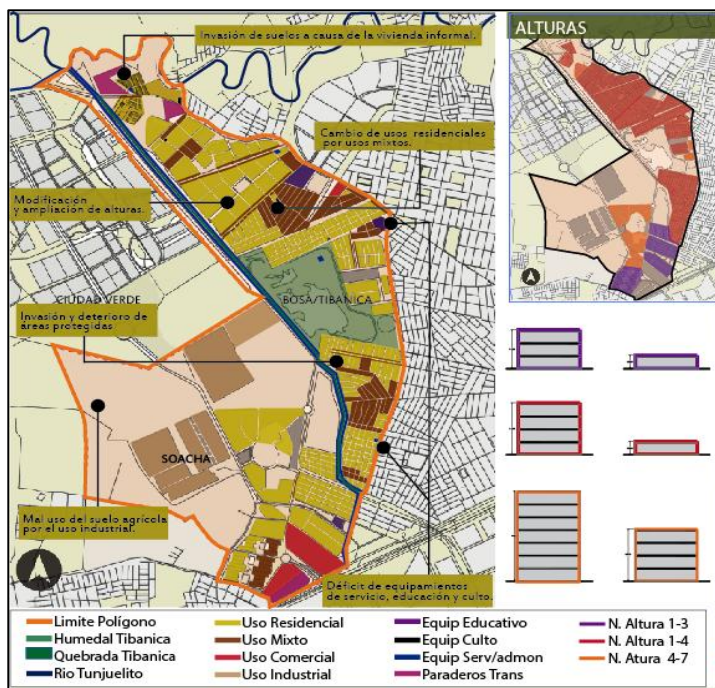
Titulo 14 : Mapa de análisis de movilidad y sistemas de transporte.



La principal desarticulación del sistema vial y ciclo rutas, junto con los principales recorridos que hacen los diferentes sistemas de transporte en el sector.

Referencias 14: Plano tomado y consultado de (POT, 2010) - (IDECA, 2014), <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición abril 2017)

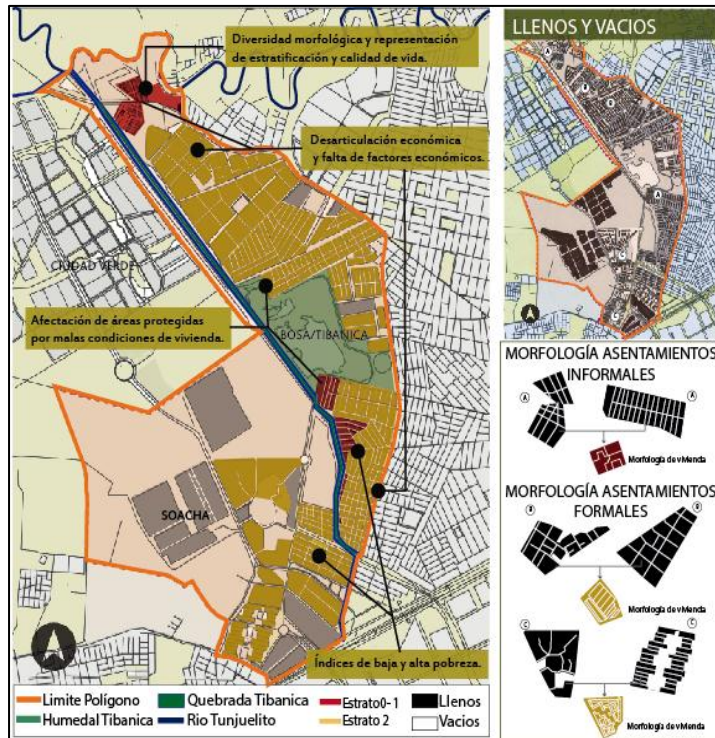
Titulo 15 : Mapa análisis de usos del suelo y alturas.



Se encuentra una serie de diversidad en los usos del suelo, donde el uso predominante es el residencial y así mismo una diferencia en las alturas, donde se destaca alturas de 1 a 4 niveles.

Referencias 15: Plano tomado y consultado de (POT, 2010) - (IDECA, 2014), <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición abril 2017)

Titulo 16: Mapa análisis Socio económico.



Se detalla una diversidad socio económica y de estratificación, destacando el estrato 2 y la variedad morfológica, destacando espacios morfológicos que definen con mayor propiedad los sectores estratificados.

Referencias 16: Plano tomado y consultado de (POT, 2010) - (IDECA, 2014),
<https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
 (Consulta abril 2017)

11. PROPUESTA PARQUE ECOLÓGICO Y AMBIENTAL TIBANICA.

11.1 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

Bajo las condiciones y resultados de los análisis del polígono y las debilidades y fortalezas del lugar se plantea con una estructuración de estrategias que pretenden enfocar cambios y soluciones a estas problemáticas y reforzarlas en el lugar, soportando y equilibrando los sistemas integrales, cada estrategia se clasifica por los sistemas analizados, y estos se vinculan e integran las condiciones encontradas, las estrategias a desarrollar son:

11.1.1 INTERVENCIÓN ECOLÓGICA Y VINCULACIÓN ESPACIAL.

Las condiciones ecológicas y ambientales en el polígono son de calidad baja, generando una serie de desarticulaciones ambientales, espaciales y sociales, causando abandono en el lugar, bajo estas condiciones se pretende mejorar la calidad ecológica y ambiental y vincular áreas públicas que permitan una mayor estructuración desde las siguientes tres estrategias.

1. **Recuperación y Refuerzo de la Estructura Ecológica Principal:**

Recuperar y Vincular los bordes del humedal invadidos por la vivienda informal, y reemplazar los bordes adoquinados de la quebrada a su estado natural, permitiendo nuevamente la adaptación de esta al humedal con suelos blandos para todo tipo de especies pertenecientes a estos espacios y fortaleciendo la estructuración ecológica.

2. **Integración y Adaptación de Áreas Verdes Existentes:**

Se encuentran una serie de espacios verdes, parques, alamedas y ejes desvinculados al entorno urbano, todos enfocados en el sentido hacia la quebrada y el humedal, con base a estas características se adapta todas aquellas espacialidades que permitirán una conectividad entre los espacios verdes, reforzando los bordes de la quebrada y el humedal, generando una mayor ampliación en la estructura ambiental.

3. **Integración de Nuevas Espacialidades:**

En el borde limitante se encuentran áreas verdes por parte de Soacha de mayor amplitud que accederán a obtener una mayor conectividad desde el enfoque espacial, y así iniciar con el fortalecimiento de las condiciones ambientales del

humedal y la quebrada, dando paso a una integración espacial que traerá una nueva legibilidad e identidad espacial.

Estas estrategias generaran una mayor calidad espacial y la recuperación de nuevas especies, permitiendo una mayor responsabilidad social a los usuarios pertenecientes al lugar.

(Véase Título 17: mapa de estrategias ecológicas y espaciales)

11.1.2 INTERVENCIÓN DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE.

Se identificó toda una desarticulación en la malla vial y así mismo en los sistemas de transporte, definiendo son dos sistemas diferentes, uno es municipal y el otro perteneciente a sistema integrado de la ciudad. Adicional una deficiencia y desadaptación en las ciclos rutas que pretenden conectar a Soacha con Bosa. Por medio de estas condiciones se desarrolla dos estrategias, que fortalecerán la conectividad.

1. Integración en el Sistema Vial y de Ciclo Rutas:

Como se nombró anteriormente no hay una conectividad vial entre Bosa y Soacha, por lo cual se conectan las vías proyectadas en cada borde dando paso a una mayor estructuración en la malla vial, así mismo se refuerza y se da a conectar el ciclo rutas que actualmente están desarticuladas, permitiendo impulsar el uso de la bicicleta como un mecanismo de sostenibilidad en pro para el soporte ambiental.

2. Adaptación de Ciclo Paradas y Portales de Transporte:

Al vincular el sistema de bicicleta, se tiene en cuenta espacios que permitan al usuario adquirir, depositar o guardar su bicicleta, por estas razones se ubicaran en el polígono varios puntos de ciclo paradas, que ayudaran a mejorar la calidad de transición circulación de los usuarios; para tener una mayor calidad en el sistema de Transporte se implanta un Portal de transporte que integrara los diferentes sistemas, permitiendo una mayor vinculación y orden en el sistema, favoreciendo a los usuarios ya que se definen espacios que accederán una mayor calidad a la hora de tomar transporte .

Las estrategias fortalecerán una mayor integración vial dando paso a una mayor calidad de vida a los usuarios a la hora de transportarse y permitiendo un mayor soporte sostenible.

(Véase Título 18: mapa de estrategias de movilidad y transporte)

11.1.3 INTERVENCIÓN DE USOS Y SUELOS:

Se encuentra una serie de modificaciones en los usos del suelo, iniciando de la invasión de suelos protegidos, la modificación de suelos agrícolas para usos industriales y la modificación de usos residenciales a mixtos, sin olvidar la deficiencia de usos recreativos, culturales, y de servicios, lo cual genera una serie de deficiencias en diferentes coberturas, que permiten establecer tres diferentes estrategias para la mejoría y recuperación de los suelos.

1. Recuperación y Reorganización de Suelos:

Muchos suelos se encuentran modificados, causando una serie de alteraciones en los usos y así mismo en la dinámicas sociales, por lo cual se enfoca en la

recuperación y reorganización de los suelos protegidos, que están invadidos por el uso residencial informal y los suelos de uso agrícolas y recreativos que actualmente se encuentran en usos industriales, afectando y alterando la calidad de estos suelos, y los usos residenciales que han causado una serie de modificaciones mixtas.

2. **Reubicación de Usos:**

Después del proceso de recuperación y reorganización de los suelos, se vuelve a designar el uso adecuado de estos, favoreciendo la calidad dando un mejor orden territorial y espacial, los usos recuperados serán utilizados con el fin que se le fue concebido desde las normativas y el Plan de Ordenamiento Territorial (POT). Posibilitando crear otro tipo de espacios que darán mayor diversidad y calidad de vida.

3. **Nuevos Usos Complementarios:**

La reubicación de usos permite crear otro tipo de espacios, sin modificar los usos establecidos pero si vincular nuevos entornos en pro de mejoramiento y la calidad espacial, generando una mayor diversidad y accediendo una mayor integración social.

(Véase Título 19: mapa de estrategias de usos del suelo)

11.1.4 INTERVENCIÓN SOCIO ECONÓMICA:

La calidad de vida de los usuarios que habitan en Soacha y Bosa no es la mejor ya que se vive en diversos espacios de mala calidad, partiendo desde el entorno urbano

en que se habita, el cual comienza a generar un previo aviso de como ese entorno influye en la calidad del hogar y así mismo en la calidad de habitar, un entorno que no es vital y que no permite una mejor disposición de vida. Estos enfoques generan una segregación social y por ende un rechazo que se comienza a detallar en los desapegos y abandonos del espacio. Las personas que habitan en estas dos zonas pertenecen a un estrato social entre 1 y 2, y sus calidades al nivel económicas no son favorables, lo cual genera ese tipo de modificaciones en los usos residenciales y así mismo el trasladarse a diferentes lugares en busca de una ganancia económica, esta deficiencia económica influye en las coberturas de servicios y equipamientos en consecuencia no todos los usuarios puedan tener un mayor acceso a estos. Bajo estas condiciones se desarrollan dos tipos de intervenciones enfocadas en mejorar la calidad social y económica en los habitantes de estas zonas.

1. Nuevas Oportunidades de Vivienda:

Se encuentra un gran número de viviendas informales y así mismo, un gran número de ellas son entonos no favorables para vivir, por esto se enfoca en reubicar todas estas viviendas a suelos implantados para el uso residencial, ofreciéndoles una mejor calidad de vida y una vivienda que sea formal, garantizándole el paso a los servicios primarios y a una mejor vinculación espacial.

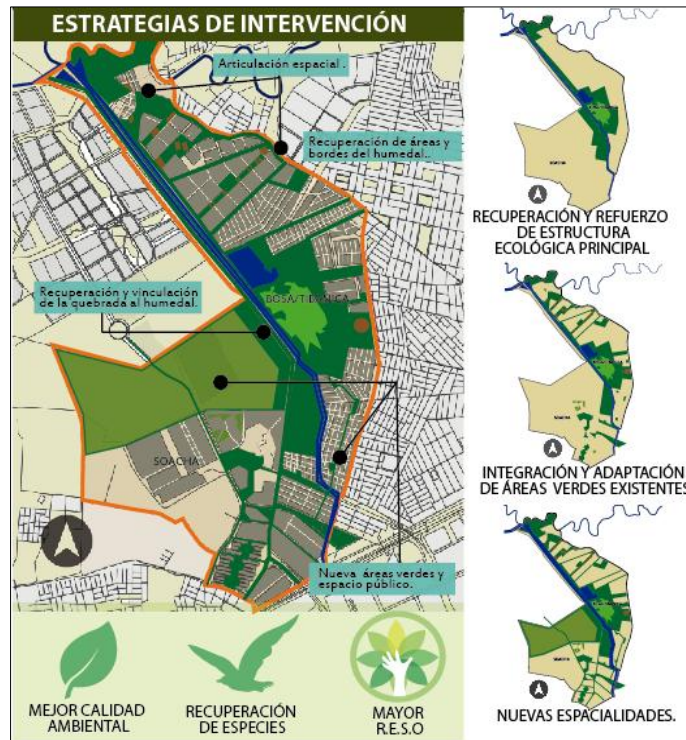
2. Vinculación de Nuevos Potenciadores Económicos:

Un entorno diverso genera una mayor calidad espacial y social, se establecen equipamientos de servicios centrales que permitirán una mayor cobertura y potenciadores económicos. Para poder generar una integración entre Soacha y

Bosa, se plantea ubicar un gran punto generador de actividades económicas y culturales que ofrecerá una fuerte demanda economía como impulsador de empleos para las personas que habitan en estos dos puntos, permitiendo la conectividad espacial y social, creando un sector de mayores oportunidades socioeconómicas.

(Véase Título 20: mapa de estrategias Socioeconómicas)

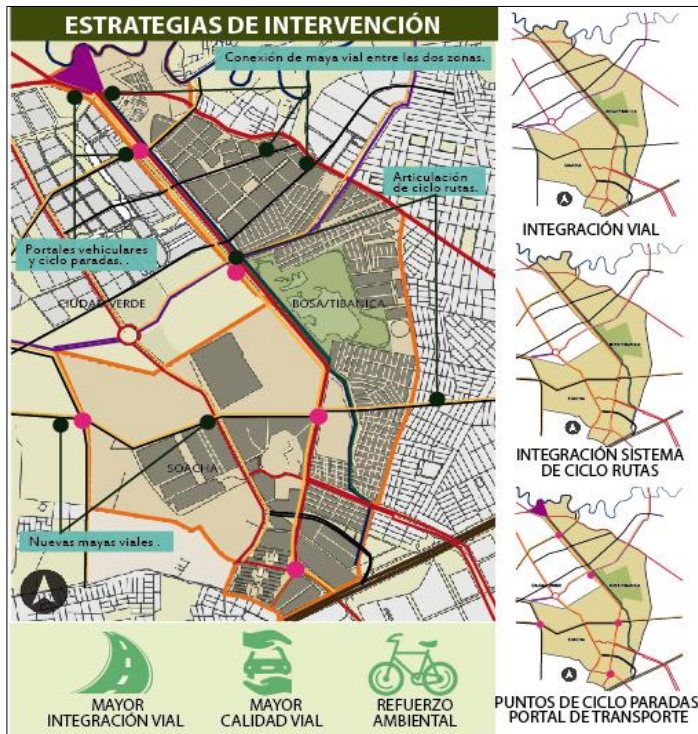
Título 17 : Plano de estrategias y propuestas ecológicas y espaciales.



Se comienza a ver el refuerzo ambiental a través de las estrategias, permitiendo una mejor calidad ambiental, la recuperación de especies y permitiendo un mayor lazo de Responsabilidad e Integración Social.

Referencias 17: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
(Consulta y edición abril 2017)

Titulo 18: Plano de estrategias y propuestas de movilidad y transporte.



Se detalla una articulación e integración de las mallas viales, fortaleciendo la integración y calidad vial, reforzando el sistema ambiental. .

Referencias 18: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición abril 2017)

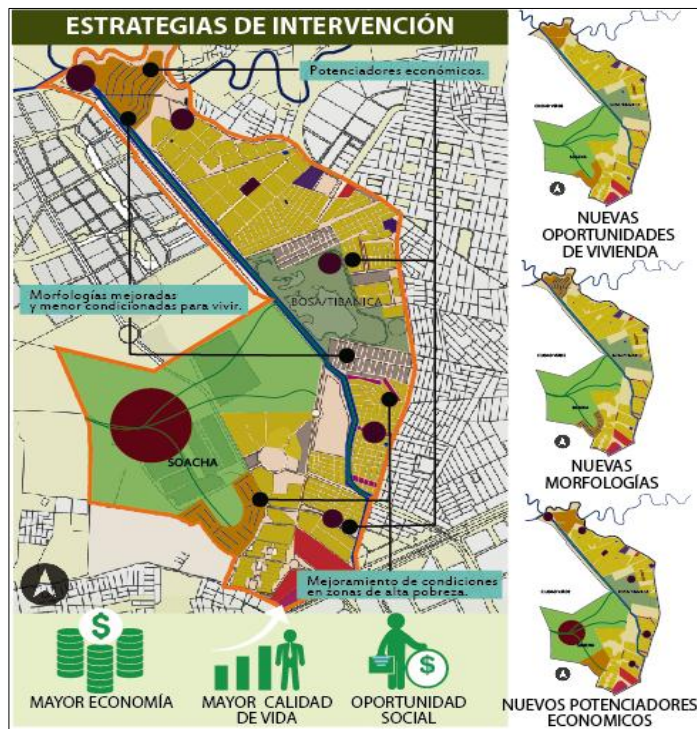
Titulo 19: Plano de estrategias y propuestas de usos del suelo.



Se detalla una mayor diversidad de suelos que permitirán una mayor calidad de vida socioeconómica, que fortalecerá patrones de integración social.

Referencias 18: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta y edición abril 2017)

Titulo 20: Plano de estrategias y propuestas socioeconómicas.



Se detalla una mayor diversidad de suelos que favorecen al sector permitiendo una mayor calidad económica y de vida, así mismo mejorando la calidad social.

Referencias 20: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
(Consulta y edición abril 2017)

11.2 PROPUESTA GENERAL DE POLÍGONO

Se desarrolla con base a las estrategias planteadas del análisis del polígono y soportadas bajo las teorías, referencias y legalidades que permiten generar una mayor estructuración, fortaleciendo de primer plano las debilidades y así mismo ofreciendo mayores oportunidades a las amenazas encontradas en el polígono de intervención, la propuesta se despliega bajo cinco planteamientos que son:

(Véase Título 21: plano de propuesta general de polígono)

1. Infraestructura Ecológica y Biodiversa:

Se desarrolla como un gran elemento articulador que pretende adaptar la primera etapa de intervención y los elementos ecológicos principales como el Río Tunjuelito, la Quebrada y el Humedal Tibanica y complementando Potrero Grande, desarrollando una gran infraestructura que permitirá así mismo la vinculación de todas las áreas y zonas verdes que actualmente se hallan dispersas en el polígono, generando un solo patrón ecológico y biodiverso que permitirá una integración espacial y así mismo ambiental.

2. Integración Vial y Conexión Espacial:

Se enfoca en articular las mallas viales, peatonales y ciclo rutas que actualmente están desarticuladas, permitiendo una mayor interacción, transición y conexión espacial entre Soacha y Bosa, desarrollando un patrón de conectividad integral.

3. Adaptación y Complemento de Diversos Usos:

Restablecer los usos que han sido modificados, adaptando así mismo nuevas alternativas de usos residenciales de carácter formal, mixtos, agrícolas, comerciales, culturales y recreativos, que permitirán ampliar una diversidad en los usos del suelo y así mismo generar una mayor dinámica espacial que amplíe una mayor demanda en la estructuración y fortalecimiento del suelo.

4. Potenciadores Económicos y Diversidad Central:

El desarrollo de espacios económicos ofrecen una mayor demanda económica y de empleo, favoreciendo y ampliando una mayor calidad de vida a los habitantes de estas zonas, así mismo los potenciadores estarán estructurados de maneras centrales que permitirán desarrollar amplias coberturas en el polígono ,

adaptando espacios más diversos y complementando el sistema económico que ofrecerá una mayor integración social.

5. Dinámicas Urbanas y Ecológicas como Generadores de un Solo Sistema Integral:

La fusión de las dinámicas urbanas con los elementos ecológicos principales, permitirán un amplio desarrollo de un solo sistema integrador que fortalecerá una mayor identidad espacial y social. Estos planteamientos son las bases principales para el desarrollo del Parque Ecológico, ya que se deja de primer plano un planteamiento general.

(Véase Título 22: coremas de los cinco planteamientos generales)

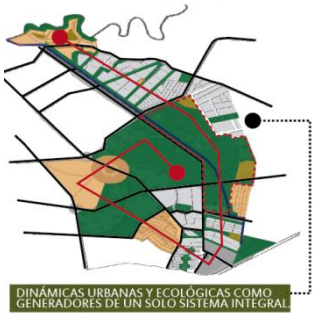
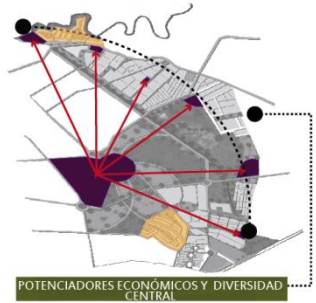
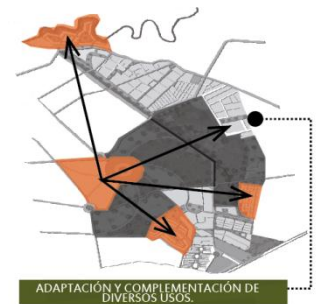
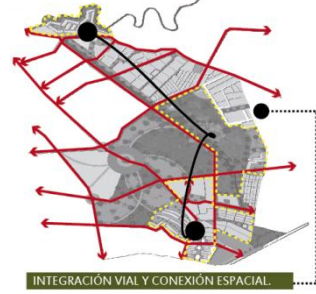
Título 21 : Plano de Propuesta General de Polígono



El polígono de intervención, se detalla la integración de las estrategias, generando un solo elemento de conectividad espacial entre Soacha y Bosa.

Referencias 21: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
(Consulta ,edición y diseño abril 2017)

Título 22 : Coremas de los cinco planteamientos del polígono general.



Los ocho principios del Diseño Urbanos, relacionados con los cinco planteamientos, donde se comienza a detallar una integración entre los espacios bajo el soporte ecológico y ambiental.

11.13 PROPUESTA GENERAL PARQUE ECOLÓGICO Y AMBIENTAL TIBANICA:

La propuesta general del P.E.A.T surge de los planteamientos principales desarrollados en el polígono, para comprender como es el funcionamiento a mayor cobertura y aproximarse sobre el área de influencia que viene siendo la cobertura del parque, que abarca al Humedal y la quebrada Tibanica con la adaptación de Potrero Grande que será el espacio integrador y donde se desarrollara la propuesta del P.E.A.T.

(Véase Título 23: plano de propuesta general de Parque Ecológico y Ambiental)

• Conceptos y criterios de Diseño:

El concepto principal generador del diseño del parque está basado en la célula animal, esta funciona de una manera donde es un solo elemento compuesto por varios sub sistemas u organelos que cumplen con una actividad o tarea diferente pero que al final son soportadas bajo un solo sistema, así mismo es el enfoque desarrollador como principio fundamental del diseño del parque, se proyecta un elemento integrador que cumpla con diferentes funciones y diversidades pero que todos estén enfocados bajo un mismo sentido integrador. Este concepto celular comienza a ser desglosado y adaptándose al territorio generando un diseño que contiene los elementos básicos como la forma, ejes, jerarquía, hitos, ritmo y variedad.

Los criterios optados en el diseño son cuatro: 1) Estructuración Urbana, donde se interrelaciona la espacialidad entre la propuesta y su entorno, adaptándose a sí mismo a las condiciones del lugar y vinculándose las nuevas formas urbanas para la conectividad

entre espacio y usuario. 2) La Diversidad de Usos, donde la mezcla de estos permite una mayor interacción constructiva favoreciendo el entorno y los usuarios, complementando los usos que permitirán una mayor dinámica espacial ofreciendo entornos de mayor vitalidad. 3) La Legibilidad fortalecerá la estructuración y diversidad urbana permitiendo que el entorno pueda ser reconocido y organizado en unidades coherentes que enfoquen una legibilidad espacial, como un entorno legible que permite al usuario interactuar, creando apropiación, valoración y cuidado a las estructuras ambientales, la Caracterización y Significación permite reconocer las diferencias de un espacio a otro, creando interacción con los usuarios de tal forma que el espacio comienza a generar significado y reconocimiento causando permeabilidad y versatilidad en las diferentes zonas.

(Véase Título 24y 25: coremas de los criterios y conceptos de diseño)

• Zonificación y Esquema Básico de Gestión:

El parque contara con la distribución de seis zonas; la zona residencial que estará distribuida por apartamentos de usos mixtos de 6 a 8 niveles y casas de 3 niveles adaptando las tipologías del sector, la zona de comercio estará compuesta por locales que ofrecerán una variedad comercial y permitirá un impulso económico , así mismo la adaptación de cultivos urbanos retomando los orígenes agricultores que tenían Soacha y Bosa antiguamente, esta zona va de la mano con la zona cultural ,en ella se adopta un plazoleta multicultural que permitirá una integración del espacio con los usuarios, esta área cultural está compuesta por un equipamiento enfocado en la investigación ecológica y ambiental; y un jardín botánico donde se conservara gran número de especies de flora

nativa en el sector, espacio zonificado y conectado con la reserva natural que abarca la quebrada y el humedal, y por ultimo las zonas verdes complementarias junto a la zona deportiva, donde se desarrollara un complejo deportivo que permitirá el impulso al desarrollo deportivo en los habitantes de estas zonas.

El esquema básico de gestión se desarrollara por fases, donde los principales actores administrativos serán la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Gobernación de Cundinamarca como soporte en la Alcaldía Principal de Soacha. Las tres primeras fases a desarrollar serán La Plaza de Las Aves, El Centro de Investigación Ecológica y Ambiental y El Jardín Botánico que cubre la zona de Reserva y las tres últimas fases son El Centro de Formación Agropecuaria, Complejo Deportivo y la sección de vivienda por parte de Soacha. Estos procesos estarán bajo el soporte de actores como cabecera principal La Universidad Piloto de Colombia y otras identidades como Corabastos, Sena, Jardín Botánico de Bogotá, CAR³, IMRDS⁴, IDR⁵, Col deportes y cajas de compensación familiar y de vivienda como Colsubsidio y Constructoras Bolívar.

(Véase Título 26: de zonificación)

³ Corporación Autónoma y Regional de Cundinamarca.

⁴ Instituto Municipal para la Recreación y el Deporte de Soacha

⁵ Instituto Distrital de Recreación y Deporte

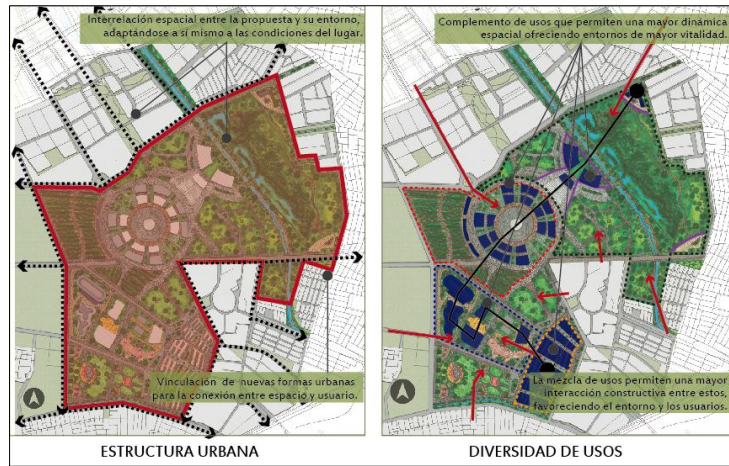
Titulo 23: Plano de Propuesta General de Parque Ecológico y Ambiental Tibanica.



Implantación general Del P.E.A.T, resaltando la primera fase de intervención, Plaza de Las Aves.

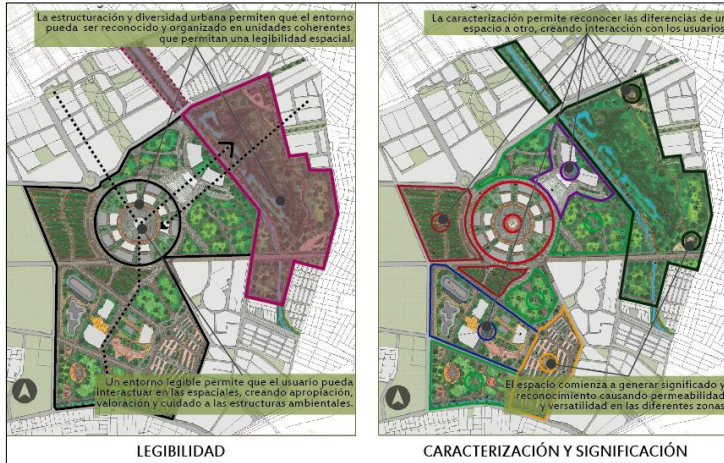
Referencias 23: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta, edición y diseño Mayo 2017)

Titulo 24 : Coremas de criterios de Diseño implantados en el P.E.A.T.



En la estructuración urbana se vincula las nuevas forma urbana entre los espacios existentes, adaptándose el parque a las condiciones del lugar.

La diversidad de usos permite una mayor interacción constructiva, complementando usos que permiten una amplia dinámica espacial.

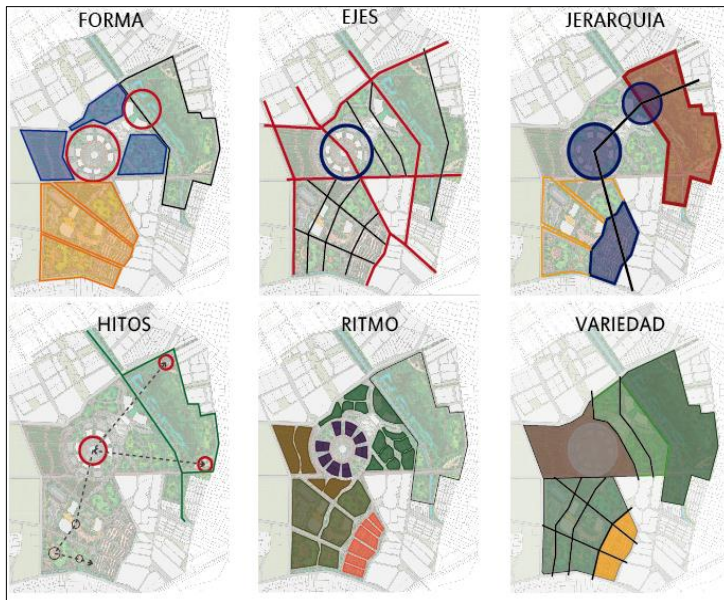


La legibilidad permite que el usuario pueda interactuar en las espacialidades, creando apropiación y valoración, así mismo el entorno toma reconocimiento y organización.

La caracterización reconoce las diferencias de los espacios creando interacción entre los usuarios.

Referencias 24: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta, edición y diseño Mayo 2017)

Titulo 25 : Conceptos de Diseño implantados en el P.E.A.T



Los conceptos implantados en el diseño permiten ver la dinámica espacial basada en el diseño, formas que se adaptan , ejes como conectores espaciales, espacios jerárquicos , hitos como identidad espacial, ritmo y variedades que permiten espacio más diversos.

Referencias 25: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/> (Consulta, edición y diseño Mayo 2017)

Titulo 26: Plano de Zonificación.



1. Área de reserva Natural
2. Zona de investigación ecológica
3. Zona comercial y multicultural
4. Complejo Deportivo
5. Zonas de Recreación Pasiva
6. Zona Residencial

Referencias 26: Plano tomado <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>
(Consulta, edición y diseño Mayo 2017)

11.4 PROPUESTA DE DISEÑO DE PRIMERA FASE:

PLAZA DE LAS AVES:

La primera fase que se entregara como resultado final será La Plaza de Las Aves, por su ubicación central en el P.E.A.T, permite ser el mayor integrador espacial y social, esta cuenta con una área de 32.4943 M2, lo que equivale a 32 Hectáreas, conformada por la plaza multicultural, equipamientos comerciales, zona infantil, lago como elemento de soporte biodiverso, plazoleta del lago y muelle de lago, incluyendo ejes conectores, circulaciones, nodos, hitos.

(Véase Titulo 27: plano de propuesta general de Parque Ecológico y Ambiental)

• Proceso y Conceptos de Diseño:

El diseño surge del análisis del movimiento y desplazamiento de las aves al volar, surgiendo como idea base en el diseño el cual se va ampliando hasta llegar a su evolución, este diseño es representado por una variedad de colores que representa las características del plumaje de las aves que se encuentran en el humedal, la forma del proyectó a su vez es muy orgánica, cuenta con ejes conectores y de circulación, elementos jerárquicos e hitos, mojones y una variedad espacial.

(Véase Título 28: coremas de proceso de Diseño e implantación)

• Caracterización Urbana:

La Plaza cuenta con diferentes características que permiten un mayor desarrollo y soporte en el diseño; las franjas programadas comprenden las fases y clasificaciones del espacio recreativo y productivo, junto con las transiciones y adaptaciones del humedal, la permeabilidad y conectividad desarrollan la conexión externa e interna de la plaza con su entorno generando una serie de espacios que son propulsores de permeabilidad a su vez los elementos estructurales determinan los recorridos, la extensión del tejido urbano, elementos programáticos y el tipo de equipamientos y caracterizaciones del espacio y finaliza con la sostenibilidad donde se adapta la permeabilidad de los suelos y microsistemas soportados bajo elementos que componen el proyectó como vegetación, recuperación de especies, mobiliarios urbanos y la diversidad de materiales en pro al sostenimiento ambiental, así mismo sin olvidar la capacidad de carga urbana que permite el impulso a una mayor sostenibilidad permeable.

(Véase Título 29: coremas de caracterización)

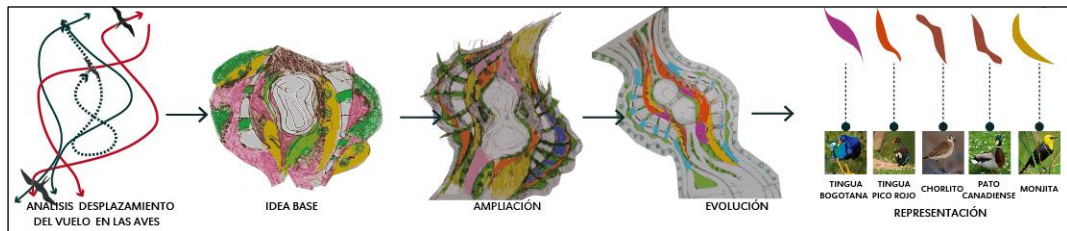
Titulo 27: Plano de propuesta general del P.E.A.T.



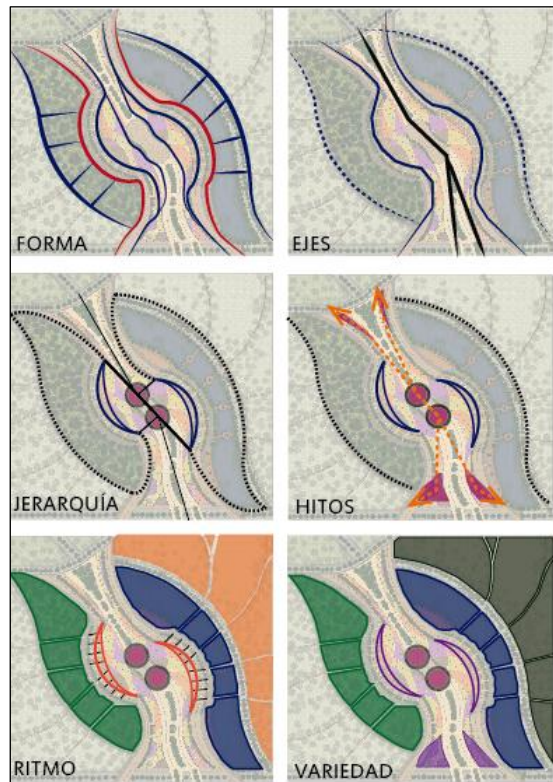
Plaza de las Aves, es un espacio central que permite conectar a Soacha, el sistema Tibanica y la localidad de Bosa a través de espacios comerciales y multiculturales.

Referencias 27: Plano editado y diseñado Agosto 2017.

Titulo 28 : Proceso y concepto del diseño principal.



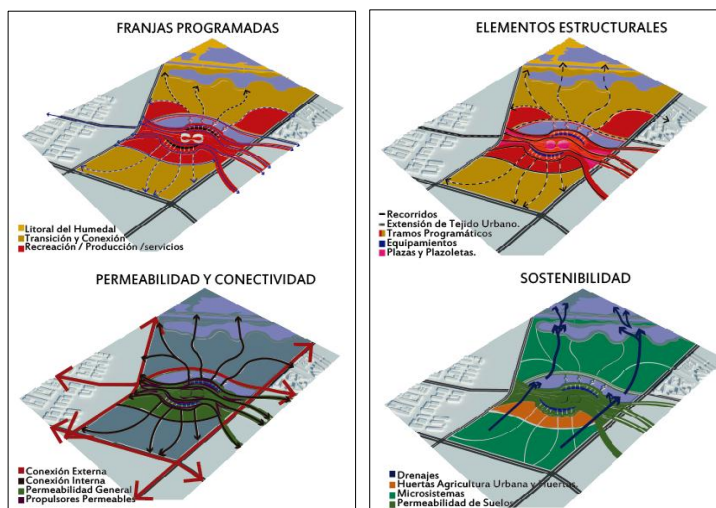
Referencias 14 Proceso de diseño de la plaza, basado en el vuelo de las aves y así mismo el diseño se basa en el plumaje de las aves que habitan en el humedal Tibanica.



Conceptos de diseño implantado en la plaza detallando la adaptación de la forma en el P.E.A.T, Ejes conectores, jerarquía, hitos y variedad espacial.

Referencias 28: Plano editado y diseñado Agosto 2017

Titulo 29: coremas de caracterización.



Referencias 29: Plano editado y diseñado Octubre 2017

12. APORTES

En el enfoque urbano se detallan aspectos y condiciones que mejoraron y generaron una mayor integración entre Soacha y Bosa.

1. Desde la Ecología Principal y de Espacio Público se recupera y vincula los elementos ecológicos principales como los bordes, áreas del humedal y a su vez se integran creando nuevas áreas verdes y espacios públicos dinámicos como parques, plazas, plazoletas, circulaciones, conexiones, nodos y mojones que favorecen el incremento soportando la ecología ambiental y amplificando una integración espacial y social.
2. Desde la Movilidad se adapta una integración de nuevas vías y la conexión de ciclo rutas, así mismo la creación de espacios de circulación donde el peatón se destaca como patrón principal permitiendo fortalecer la interacción espacial.
3. Desde los usos del suelo, se recupera y reorganiza los suelos de reserva y protección ecológica, fortaleciendo los usos y generando espacios con mayor diversidad y variabilidad espacial.
4. Desde lo socioeconómico, se mejora la calidad de vida de los habitantes de la zona, ofreciendo una mayor demanda y oferta laboral, a través de nuevos potenciadores económicos .

13. CONCLUSIONES

“La institución puede intervenir el dinero y el conocimiento técnico, pero si nosotros desde las comunidades no nos apropiamos del territorio no va a suceder gran cambio”⁶.

Con esta cita se finaliza el proyecto de investigación, resaltando que fue un proceso en el cual se obtuvo una serie de aprendizajes y conocimientos que aportan al fortalecimiento de los lazos profesionales y cotidianos, destacando que la segregación es un fenómeno que afecta una serie de condiciones territoriales, espaciales, sociales, económicas y culturales de manera precisa alterando las condiciones del lugar.

Es evidente como Tibanica es un epicentro y escenario afectado por las diferencias sociales y políticas que se hallan entre el municipio de Soacha y la localidad de Bosa, donde predomina el abandono y desapropiación de este espacio de parte del municipio de Soacha y su borde limite. Pero hay otros tensores que buscan alternativas para poder mitigar este espacio y hacer un lugar más ameno, armónico e integral, este tensor es la localidad de Bosa, donde con el pasar del tiempo han luchado por el cuidado y la protección del humedal y de la quebrada, ya que entendieron que el valor ecológico y ambiental es importante para la localidad, Tibanica es uno de los elementos ecológicos más importantes entre Soacha y Bosa, por lo cual es de mayor importancia entender que este espacio aporta un equilibrio y es un elemento más en el territorio y en la sociedad, la comunidad Tibanica comprende el valor y se han apropiado del espacio , desde el enfoque ambientalista y educativo, impulsando a las personas a que se apropien e

⁶ Tina Fresneda, líder ambientalista de la comunidad Tibanica.

identifiquen el lugar como de ellos. Un elemento importante a destacar en la investigación es que se obtiene de manera directa el entendimiento y el saber del territorio, así mismo las entidades que han estado en este proceso de mantenimiento del lugar como la secretaria de ambiente, la cual administra el humedal junto con la comunidad y otras entidades como el Acueducto de Bogotá, la CAR, policía ambiental entre otras, tan bien se destaca la participación investigativa por parte de las universidades, campo abierto para los nuevos conocimientos y aportes, se han encontrado universidades que se enfocan desde lo ambiental y otras nuevas ofertas como la intervención de la Universidad Piloto de Colombia desde el enfoque urbano arquitectónico y paisajístico, ampliando otras nuevas alternativas y fortaleciendo el esquema de conocimiento, para la búsqueda una mayor ampliación y armonía que fortalezcan al humedal y la quebrada y así mismo de paso a la vinculación de lazos integrales entre Soacha. Se destaca que por parte del municipio de Soacha la participación durante la investigación fue muy escasa ya que no se pudo obtener de manera más directa cuales son los puntos de vista y argumentos que tienen respecto al borde natural omitiendo el enfoque económico o político, ya que siempre se ha encontrado un desinterés de Soacha con su límite, mencionando que así mismo la información que se obtuvo de Soacha fue de manera indirecta solo por medio de documentaciones, planos, material visual etc.

La información establecida de manera directa se fue soportando con el análisis territorial y multiescalar fortaleciendo el punto central de la investigación resaltando como el borde afecta diversas condiciones y dando paso al diseño de estrategias que demuestren como la intervención urbana arquitectónica puede solucionar otros

problemas como los límites sin afectar la ecología ambiental, lo cual genera una serie de retos que son sustentados y argumentados bajo los criterios teóricos y referenciales, donde se manejaron cuatro teorías que efectivamente funcionan para el lugar, Jane Jacobs con la diversidad y rehabilitación espacial dando a entender como Soacha y Bosa pueden ser integrados de manera urbana y social, fortaleciendo espacios que empleen comercio, recreación y cultura, de la mano lo complementa Kevin Lynch con la proyección de que un espacio es apropiado desde la sensación y el recuerdo, donde el espacio permite guardar memorias en este caso se evidencia por parte de la comunidad de Bosa ya que el humedal les ha permitido crear una memoria sensorial y así mismo la apropiación y se refuerza con Jordi Borja que aporta una teoría revolucionaria destacando que los aislamientos urbanos crean mayor desapego y dando a entender que las comunidades deben exigir espacios para la sociedad y no que la sociedad se adapte a condiciones en su gran mayoría dispersas y no favorables, hace una fuerte crítica a las políticas destacando que ellas son las causantes de que los territorios pierdan fuerza abandonando por completo espacios ambientales y sociales y da paso a la ecología urbana donde hace una invitación a reconocer el espacio ecológico como un elemento importante que aporta una serie de beneficios reconociendo que el urbanismo debe respetar las ecologías y adaptarse a sus condiciones y por último las referencias se visualizaron en humedales que se encontraron en la misma ciudad y que hayan sido intervenidos para así mismo aplicarlos al humedal y la quebrada, para destacar que en la ciudad si han habido procesos e intervenciones que han ayudado a recuperar espacios de protección, vinculando e integrando límites como un solo sistema conector, la referencia pone en estudio el Humedal Capellanía, que se encuentra limitado por varios

barrios de diferentes localidades, puede que en este caso se trate de límites barriales y no municipales con Distritales, pero se halla un enfoque común es como los límites que han causado un abandono total del lugar, pero se trabajó bajo la mano de la comunidad y las entidades desarrollando un plan de mejoramiento que permitió la recuperación de áreas y la creación de espacios recreativos y educativos en pro del mejoramiento, estas estrategias permitieron fortalecer el enfoque de mejoramiento para el Tibanica, y complementando con el marco legal donde se especifica que el humedal y la quebrada son áreas de protección y el POT de Soacha indica que Potrero Grande el límite de Soacha es un espacio para el soporte ecológico y ambiental del Tibanica con uso recreativo pasivo y protección forestal, norma que ha sido alterada y modificada como uso para vivienda en altura y comercio masivo, usos que a su vez no son los mejores tensores para la integración ecológica y social.

Se arroja una serie de resultados que son plasmados en la propuesta general de polígono y la implantación del diseño del Parque Ecológico y Ambiental Tibanica P.E.A.T, el diseño del parque se enfoca en la integración ecológica y espacial, permitiendo visualizar como el diseño y las condiciones de este espacio dan paso a la vinculación y apropiación, ofreciendo una demanda amplia para el fortalecimiento de los suelos por medio de ofertas económicas, educativas y culturales que promoverán el crecimiento del borde sur – occidente, fortaleciendo al municipio y una pieza de la ciudad, donde se puede demostrar que no se necesita una anexión o una integración política, no es necesario que el municipio de Soacha se rinda ante la capital, porque desde lo espacial se puede integrar espacios que crearan conectores socio culturales, vitalizando los suelos, sustentando la ecología y creando una apropiación,

14. BIBLIOGRAFÍA

1. DOCUMENTOS PRIMARIOS.

- Bruner, k. (1939). *Manual de Urbanismo Tomo I y II*. Bogotá, Imprenta Municipal.
- DAPD. (1972). *Desconcentración Admón. Alcaldías Menores*. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Saldarriaga, A. (2000). *Bogotá siglo XX, Urbanismo Arquitectura y Vida Urbana*. Bogotá. DAPD.
- Sola Morales, M. (1977). *Las formas de Crecimiento Urbano*. Barcelona. Ediciones UPC.
- Geddes, P. (1960). *Ciudades de Evolución*. Buenos Aires. Editorial Infinito. Buenos Aires.
- Moreno, O. (2001). *Proceso de Conurbación de Soacha y Bogotá*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. Tesis de Maestría en Urbanismo.
- CEDE. (1998). *Bogotá Sabana*. Bogotá. Cámara de Comercio De Bogotá.
- Franco, M. (2010.). *Equipamientos Urbanos Impactos y Manejo, Tres Casos en Bogotá*. Bogotá. Editorial Escala.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y Vida de Las Grandes Ciudades*. Editorial Capital Swing.
- Lynch, K. (1959). *La Imagen de La Ciudad*. Editorial Infinito. Buenos Aires.

- Bentley, Ian. (1999). *Entornos Vitales*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili s.a.
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2016). *Naturaleza Urbana: Plataforma de Experiencias*. Bogotá. Editorial Alexander von Humboldt

2. DOCUMENTOS DIGITALES

- Secretaria de Hacienda y Departamento Administrativo de Planeación Distrital (2004). *Recorriendo Bosa*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en: https://www.google.com/url?q=http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Recorriendo%2520Bosa.pdf&usg=AFQjCNFn0qHgMiVOEleRAB-p_R6VHzuE3g.
- Secretaria Distrital de Planeación. (2009). *Conociendo la localidad de Bosa*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en : https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiR1oGvmuzVAhVIwVQKHVOrD5YQFggI_MAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sdp.gov.co%2Fportal%2Fpage%2Fportal%2FportalSDP%2FinformacionEnLinea%2FinformacionDescargableUPZs%2Flocalidad%25207%2520Bosa%2Fmonografia%2F07%2520Localidad%2520de%2520Bosa.pdf&usg=AFQjCNGZjdW5TRKgBqiuCAzoODZGjn_5HO
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2009) *Agenda Ambiental Localidad 7 Bosa*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en : http://oab2.ambientebogota.gov.co/apc-aa-files/a65cd60a57804f3f1d35afb36cfcf958/7_AA_Bosa_1.pdf
- Secretaria Distrital de Planeación. (2009). *Conociendo a Bogotá y sus Localidades*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Disponible en: https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjVyeGLnOzVAhWFRiYKHU35DWsQFggI_MAA&url=http%3A%2F%2Foab.ambientebogota.gov.co

[%2Fes%2Fcon-la-comunidad%2FES%2Fconociendo-a-bogota-y-sus-localidades&usg=AFQjCNG2yKC2Rc-v4ZP-mXJMvryZadfOUw](#)

- Cadena, Daisy. (2008). *Conurbación y Áreas Metropolitanas en el Derecho Colombiano*. Bogotá. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UPTC.

Disponible en :
https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiX5tHnezVAhUMziYKHRVADMEQFggrMAI&url=http%3A%2F%2Frevistas.uptc.edu.co%2Findex.php%2Fderecho_realidad%2Farticle%2Fview%2F5086%2F4121&usg=AFQjCNFB0cSt2-q3hxIX52EG_uaQ0P-Qqg
- DANE. (2005). *Boletín Censo General Perfil Soacha Cundinamarca*. DANE.

Disponible en:
https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjOIL3EnuzVAhWG5SYKHePXA7MQFgglMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Fcenso2005%2FPERFIL_PDF_CG2005%2F25754T7T000.PDF&usg=AFQjCNEqBNTP_r_O7BrJKAG6QxYMuKp3XA
- DANE. (2005). *Boletín Censo General Perfil Localidad de Bosa Bogotá*. DANE.

Disponible en:
<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjPgOrWnuzVAhVJYyYKHU7LAOGQFgglMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Fcenso2005%2Fperfiles%2Fbogota%2Fbosa.pdf&usg=AFQjCNE-AZD6RitDGBStqyJzIQXwp0kjcg>
- Villamizar, Natalia. (2014). *Bordes Urbanos: teorías, políticas y prácticas para la Construcción de territorios de dialogo*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia

Revista Bitácora 24. Disponible en :
<https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjZlsKmn-zVAhWJ7yYKHRWPChgQjBAILjAD&url=http%3A%2F%2Frevistas.unal.edu.co%2Findex.php%2Fbitacora%2Farticle%2Fview%2F49821%2Fhtml&usg=AFQjCNFmOOZCZ17t1Vp4YjsjlrKSNsT-FQ>

- Aliste Almuna, Enrique; Almendras Varela, Angie; Contreras Alonso, Miguel. (2012). *La dinámica del territorio en la conurbación Concepción-Talcahuano: huellas urbanas para una interpretación de las transformaciones ambientales durante la segunda mitad del siglo XX*. Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Revista de Geografía Norte Grande 52. Disponible en : https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiWkKuuouzVAhUJVyYKHTShD0cQFggMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F300%2F30023849001.pdf&usg=AFQjCNH3qrbTLBLQEPbhLbqHoECI_603qg
- Aldana Otalora, Cesar. (2014). *Análisis Multitemporal Humedales Tierra Blanca Y Neuta Municipio de Soacha Sector Compartir*. Bogotá. Centro de Información Geográfico, IGAC. Disponible en: [https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewinurHVouzVAhWByyYKHVTsB40QFggLMAA&url=http%3A%2F%2Frepository.unimilitar.edu.co%2Fbitstream%2F10654%2F11888%2F2%2FAn%25C3%25A1lisis%2520Multitemporal%2520Humedales%2520Municipio%2520de%2520%2520Soacha%2520sector%2520Compartir%2520\(2\).pdf&usg=AFQjCNERQ8twIxLh0QIL_VJAjTpyDT0U6A](https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewinurHVouzVAhWByyYKHVTsB40QFggLMAA&url=http%3A%2F%2Frepository.unimilitar.edu.co%2Fbitstream%2F10654%2F11888%2F2%2FAn%25C3%25A1lisis%2520Multitemporal%2520Humedales%2520Municipio%2520de%2520%2520Soacha%2520sector%2520Compartir%2520(2).pdf&usg=AFQjCNERQ8twIxLh0QIL_VJAjTpyDT0U6A)
- Moreno María, Ángela. (2009). *El Proceso de Conurbacion Bogota- Soacha a traves del Estudio de Movilidad*. Bogota. Potificia Universidad Javeriana. Tesis Maestria Planeacion Urbana y Regional. Disponible en: https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewivle_gsezVAhWBOCYKHd_rAo8QFggoMAE&url=http%3A%2F%2Frepository.javeriana.edu.co%2Fbitstream%2F10554%2F218%2F1%2Farq27.pdf&usg=AFQjCNHZh22Im5E2xKAXxVBZjXei3bCUoQ
- CAR. (2011). *Humedales del Territorio CAR*. Bogota. Disonilbe en : <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiw17fEsuzVAhXG8CYKHxwMCB4QFggLMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.car.gov.co%2Findex.php%3Fidcategoria%3D26618%26download%3DY&usg=AFQjCNF4pmhpTIAOUSI-Ve0Syk9ndZKK2A>
- Secretaria Distrital de Planeacion. (2010). *Boletin 23 Poblacion y Desarrollo Urbano*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Boletín Bogotá Ciudad de Estadísticas.

Disponible:

https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjm0ai_szVAhVNziYKHbO8Bw0QFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sdp.gov.co%2Fportal%2Fpage%2Fportal%2FPortalSDP%2FInformacionTomaDecisiones%2FEstadisticas%2FBogot%25E1%2520Ciudad%2520de%2520Estad%25EDsticas%2F2010%2FDICE106-CartillaPobDesalloUrbano-2010.pdf&usg=AFQjCNHAR8EfiGvUMW50TrnX1OXbsRGMng

- García Pulido, John. (2015). *Una Aproximación a La Movilidad Urbana Desde La Perspectiva De Lo Social: Un Estudio De Caso De Ciudad Verde Soacha*. Bogotá. Potificia Universidad Javeriana. Tesis en Sociologia. Disponible en : https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewj07NXstOzVAhUDLSYKHcVaC_wQFggIMAA&url=https%3A%2F%2Frepository.javeriana.edu.co%2Fbitstream%2Fhandle%2F10554%2F15925%2FGarciaPulidoJhonJairo2015.pdf%3Fsequence%3D1&usg=AFQjCNEWfGSTD_Jeg5Eg92NI3TNtBfi1xA
- Camara de Comercio de Bogota. (2014). *Reporte Anual de Movilidad 2013*. Bogota. CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA. Cartilla Observatorio de Bogota n. 7. Disponible en : <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjKmMiat-zVAhXJ4yYKHwBjB-EQFggIMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.ccb.org.co%2Fcontent%2Fdownload%2F4646%2F57496%2Ffile%2FObservatorio%2520%25202013.pdf&usg=AFQjCNEXsIelcP154XM3MizGrbJLZOEPKw>
- Camara de Comercio de Bogota. (2016). *Reporte Anual de Movilidad 2015*. Bogota. CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA. Cartilla Observatorio de Bogota n.9. Disponible en : https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiOp8nUtzVAhXGsiYKHc10CNMQFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fbibliotecadigital.ccb.org.co%2Fhandle%2F11520%2F18119&usg=AFQjCNHauaf94s8b7kWhnr_aFULN1V1m8g
- Rodriguez, Karen. Londoño, Jenny. (2014). *Desarrollo Sostenible En Soacha Visto Desde El Modelo Benchmarking, una Aproximacion*. Bogotá. Corporacion Univaersitaria Minuto de Dios. Tesis Administracion de Empresas. Disponible en: https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi2iqiGuezVAhWJYyYKHVjBCMYQFggrMAE&url=http%3A%2F%2Frepository.uniminuto.edu%2Fhandle%2F11520%2F18119&usg=AFQjCNHauaf94s8b7kWhnr_aFULN1V1m8g

[3A8080%2Fxmlui%2Fbitstream%2Fhandle%2F10656%2F3042%2FTA_RodriguezLozanoKarenAndrea_2014.pdf%3Fsequence%3D1&usg=AFQjCNHNzXL-G291dqZG0ONdwIEq3UQHBw](#)

- Pulido, Andersson. (2011). *El Crecimiento Urbano De La Localidad de Bosa: El Caso Del Cementerio Municipal 2000- 2006*. Bogota. Pontificia Universidad Javeriana. Tesis de Historia. Disponible en: <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiu5-GfuuzVAhVMJCYKHexnDzMQFggIMAA&url=https%3A%2F%2Frepository.javeriana.edu.co%2Fbitstream%2Fhandle%2F10554%2F6645%2Ftesis229.pdf%3Bsequence%3D1&usg=AFQjCNGR9HxabtFkNTpLGtfhagZjWzGnDw>
- Isaga, Juanita. (2008). *Conurbación y Desarrollo Sustentable: Una Estrategia De Intervención Para La Integración Regional. Caso: Primer Anillo Metropolitano Bogotá- Sabana De Occidente*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. Tesis maestría Planeación Urbana y Regional. Disponible en : <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiGvarvu-zVAhXG4yYKHYy2DmQQFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.javeriana.edu.co%2Fbiblos%2Ftesis%2Farquitectura%2Ftesis20.pdf&usg=AFQjCNHRbsBATUkmMdqHZn9WsWbzUFyoKQ>
- Secretaria Distrital de Ambiente. (2003). *Plan de Manejo Ambiental Humedal Tibanica*. Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá .SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE. Disponible en: <http://ambientebogota.gov.co/planes-de-manejo-ambiental1>
- Rueda, Salvador. (1999). *Modelos e Indicadores para ciudades más sostenibles*. Catalunya. Departamento de Medio Ambiente de la Generalitat de Catalunya. Disponible en: https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewim6oeWwzVAhWITSYKHdnjCHUQFggpMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.forumambiental.org%2Fpdf%2Fhuella.pdf&usg=AFQjCNEOXclQvhLL5ouYYKgKfIDWeB_Fpg
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2010). *Plan de competitividad para la Provincia de Soacha*. Bogotá. CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Disponible en :

https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewjR9_nxezVAhUBKCYKHfwnCvoQFgglMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.ccb.org.co%2Fcontent%2Fdownload%2F3213%2F39273%2Ffile%2FPlan%2520de%2520competitividad%2520de%2520Soacha.pdf&usg=AFQjCNEk9pEVUZG-FPSXXF7HsIGB9zWX3A

3. REFERENCIAS GRAFICAS.

- Secretaria de Planeación y Ordenamiento Territorial de La Alcaldía de Soacha. (2010- 2011). Planos de Revisión y Ajuste Del Plan De Ordenamiento Territorial Del Municipio De Soacha.
 - PL_03_Estructura Ecológica_POT2011
 - PL_05_Patrimonio_POT2011
 - PL_09_Sistema de Espacio Público_POT2011
 - PL_10_SistemaVial_POT2011
 - PL_12_Sistema Integral de Transporte_POT2011
 - PL_16_Sistema de Equipamientos UNIDS_POT2011
 - PL_17_Tejidos_POT2011
 - PL_18_Tratamientos Urbanísticos_POT2011
 - PL_01_Clasificación del Suelo_POT2011
 - PL_02_Estructura Ecológica Municipal_POT2011
 - PL_07_Tratamientos Rurales_POT2011

- Secretaria Distrital de Planeación IDECA. (2014). Planos de Ordenamiento Territorial Bosa.
 - PL_ OBRAS INFRAESTRUCTURA VIAL UPZ 49 APOGEO
 - PL_ UPZ 85 - BOSA CENTRAL
 - PL_ UPZ 86 – EL PORVENIR

- Secretaria Distrital de Planeación IDECA (2013). Planos de Ordenamiento Territorial Bogotá D.C.
 - PL_ Estructura _Ecológica _Principal EEP2013
 - PL_ Sistema _ Movilidad_ Secciones _ Viales _ Circuitos _movilidad SMSVCM 2013
 - MAPA DE BOGOTÁ Y SOACHA. Disponible en: <https://www.mapacad.com/es/tienda/south-america/bogota/>

15. GLOSARIO

• **CONURBACIÓN:** Concepto que define el proceso por el cual un área urbana crece a partir de su unión con poblaciones vecinas. El término fue acuñado por el geógrafo Patrick Geddes, lo usó para explicar la manera en que ciudades en crecimiento terminan por integrar a su red urbana a otros lugares menos poblados. La conurbación es un fenómeno producto de la industrialización y el acelerado crecimiento de la población urbana.⁷

• **LIMITE TERRITORIAL:** se denominan límites a las líneas imaginarias que dividen el territorio de un estado del de otro. Aparecen con una línea dibujados en los mapas políticos. En la superficie demarcada, cada estado ejerce su soberanía territorial.⁸

• **BORDE TERRITORIAL:** Elementos lineales que el observador no usa o no considera sendas. Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continuidad.

⁷ Definición tomada <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/geografia/conurbacion>

⁸ Definición tomada <http://www.igac.gov.co/wps/portal/igac/raiz/iniciohome/Glosario>

Por ejemplo: playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros. Constituyen referencias laterales y no ejes coordinados; son vallas más o menos penetrables que separan una región de otra; o suturas, líneas según las cuales se relacionan o unen dos regiones.⁹

• **FRAGMENTACIÓN TERRITORIAL:** La fragmentación urbana (micro) se asocia a una ruptura, separación o distanciamiento social en la ciudad. Esta aproximación, considera que la actual dinámica urbana, desde el comportamiento del mercado de suelos, las iniciativas inmobiliarias, el surgimiento de estilos de vida, las transformaciones en el mercado de trabajo, la polarización social, hasta el aumento de la violencia y la inseguridad, lleva a una separación social en el espacio que se refleja en el surgimiento de barrios cerrados o similares.¹⁰

• **APROPIACIÓN DEL ESPACIO:** La apropiación o el apego al lugar, es la identidad que define un lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos. El fenómeno de la apropiación del espacio supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir algunos de estos conceptos de manera integral.¹¹

3 Lynch, K. (1959). *La Imagen De La Ciudad*. Buenos Aires: Infinito.

4 Definición tomada

http://observatoriodasmetropoles.net/index.php?option=com_content&view=article&id=442:consideraciones-en-torno-a-los-conceptos-de-segregacion-y-fragmentacion-en-los-estudios-urbanos&catid=34:artigos&Itemid=124&lang=pt#

5 Moranta, T. V. (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Universitat de Barcelona, Facultat de Psicologia . Barcelona: Anuario de Psicología.

• **INTEGRACIÓN URBANA:** La integración urbana se desarrolla, cuando se hace partícipe a toda la población de una ciudad en el crecimiento y desarrollo de ella, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas. ¹²

• **COMUNIDAD:** El concepto hace referencia a las características del común, por lo que permite definir a diversas clases de conjuntos sociales, donde los individuos forman parte de un pueblo , región o nación, que los enlaza por acuerdos políticos, económicos o culturales. ¹³

• **ECOLOGÍA:** Es la especialidad científica centrada en el estudio y análisis del vínculo que surge entre los seres vivos y el entorno que los rodea, entendiendo como la combinación de los factores abióticos y bióticos. ¹⁴

• **ECOLOGÍA URBANA:** Es un sub campo de la ecología que se ocupa de la interacción entre los organismos en una comunidad urbana, poniendo un énfasis en la planificación de las comunidades, mediante el uso de materiales alternativos y métodos de construcción con el fin de promover un ecosistema urbano saludable y con mayor biodiversidad. ¹⁵

• **HUMEDAL:** Son ecosistemas de gran valor natural y cultural, constituidos por un cuerpo de agua permanente o estacional de escasa profundidad, una franja a su

6 Definición tomada de : <http://cndu.gob.cl/funcion-y-usos-del-suelo-integracion-urbana-y-ordenamiento-territorial-2/>

7 Definición tomada de : <https://definicion.de/comunidad/>

8 Definición tomada de : <https://definicion.de/ecologia/>

¹⁵ Definición tomada de : <http://www.ecologiahoy.com/ecologia-urbana>

alrededor que puede cubrirse por inundaciones periódicas (ronda hidráulica) y una franja de terreno no inundable, llamada zona de manejo y preservación ambiental.¹⁶

¹⁶ Definición tomada de : <http://humedalesbogota.com/humedales-bogota/>