

Det beste for folkets helbred

**En undersøkelse av sunnhetskommisjonens arbeid og deres møte
med allmuen i Kristiania perioden 1860-1880**



Kristin Øvergård Næss

Veileder
May-Britt Ohman Nielsen

Masteroppgaven er gjennomført som ledd i utdanningen ved Universitetet i Agder og er godkjent som del av denne utdanningen. Denne godkjenningen innebærer ikke at universitetet innstår for de metoder som er anvendt og de konklusjoner som er trukket.

Universitetet i Agder, 2011
Fakultet for historie
Institutt for religion, filosofi og historie

Forord

Jeg vil først og fremst takke min veileder May-Brith Ohman Nielsen for god veiledning, interessante og ikke minst lærerike samtaler, inspirasjon og hjelp når jeg har stått fast.

Deretter vil jeg takke Oslo byarkiv, og da spesielt Johanne Bergkvist for god hjelp og gode ideer i forbindelse med utformingen av denne oppgaven. Det har vært vesentlig for oppgaven at hun kjente til emnet så godt som hun gjorde.

Jeg vil takke min seminargruppe for flotte møter og tilbakemeldinger. Jeg vil også takke Inés for våre faste onsdagsmøter. Hvor jeg kunne prøve ut nye teorier og ideer, og hvor jeg fikk et avbrekk fra oppgaveskrivingen.

Tilslutt vil jeg takke min familie. Først og fremst Fredrik for støtte i gode og dårlige stunder. Jeg vil også takke resten av min familie for den støtten og hjelpen de har bidratt med i løpet av arbeidet med denne oppgaven.

Kristin Øvergård Næss

Kristiansand 2011

Bildet på forsiden er fra oslobilder.no

Fotograf: Olaf Martin Peder Væring

Karl den 12s gate 30, Vaterland Oslo

Oslo Museum – Byhistorisk samling 1889

<http://www.oslobilder.no/OMU/OB.F01190>

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Kapittel 1: Innledning	8
1.1 Arbeidet med den norske sunnhetsloven av 1860	10
1.2 Kommisjonenes arbeid i Kristiania	12
1.3 Tidligere forskning	12
1.3.1 Medisinhistorie	12
1.3.2 Min innfallsvinkel	14
1.3.3 Lokal- og sosialhistorisk forskning	15
1.3.4 Sunnhetslovgivning	15
1.3.5 Norske sunnhetskommisjoner arbeid og forholdet til allmuen	17
1.4 Problemstilling og avgrensning	19
1.5 Teori og metode	21
1.5.1 Analyseverktøy	23
1.5.2 Kvalitativ metode	24
1.5.3 Kvantitativ metode	24
1.6 Kilder	25
1.6.1 Sunnhetskommisjonenes eget materiale	25
1.6.2 Trykte utgivelser	26
1.6.3 De årlige medisinalberetningene	26
Kapittel 2: Den norske sunnhetsloven og Kristiania sunnhetskommisjon i et europeisk perspektiv	27
2.1 Europeiske modeller	27
2.1.1 Fransk modell	29
2.1.2 Engelsk modell	31
2.1.3 Prøyssisk modell	34
2.1.4 Dansk modell	35

2.2 Lov om sunnhetskommisjoner og foranstaltninger i anledning av epidemiske og smittsomme sykdommer (1860)	37
2.2.1 <i>Om Sundhedscommissioner</i>	37
2.2.2 <i>Angaaende særegne foranstaltninger imod epidemiske og smittsomme sygdomme</i>	38
2.2.3 <i>Almindelige Bestemmelser</i>	39
2.3 Norge og Kristiania i europeisk perspektiv	39
2.3.2 Norsk sunnhetslovgivning: Med blikket mot Europa.	39
2.4 Kommisjonenes medlemmer	42
2.4.1 Bakgrunn og utdannelse	45
2.5 Lovens virke i Kristiania: Arbeidet med egne sunnhetsforskrifter	46
2.6.1 Kristiania 1864: Sunnhetsforskriftene som aldri ble vedtatt.	46
2.6.2 Kristiania 1873: Sunnhetsforskrifter for Kristiania By.	48
 Kapittel 3: Miasmer eller smitte	
- Kommisjonens tilnærming til sykdomsbekjempelse	50
3.1 Miasmer eller smitte i Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1865:	
De første fem årenes passivitet	53
3.2 Miasmer eller smitte i Kristiania Sunnhetskommisjon:	
Kriseåret 1866 som øyeåpner	55
3.2.1 Koleraepidemien 1866: Faglig uenighet og krangel	56
3.2.1.1 Utbruddene og reaksjonene	59
3.2.2 Lasarettet, karantene og organiseringen av byens helsevesen	60
3.2.3 Skarlagensfeberdiskusjonen 1866: Den store barnedreperen	62
3.3 Årene etter Steffens: Miasmeteorien for fall 1866-1879	64
3.3.1 Isolering av syke	65
3.3.2 Ny-karantenisme og isolasjon i Kristiania: Frykten utenfra	66
3.3.3 Meslinger og skarlagensfeber: Nye, gamle fiender	67
3.3.4 Endringer over tid	68
 Kapittel 4: Sunnhetskommisjonens arbeid.	
- Kvantitative undersøkelser av sunnhetskommisjonen i Kristiania.	70
4.1 Møtefrekvens	70

4.2 Tiltak og fokusområder	72
4.2.1 Antall tiltak og saker	72
4.3 Kommisjonens arbeid ute i byen: Klager og husundersøkelser	77
4.3.1 Hvem klaget, og hvem ble det klaget på?	77
4.3.2 Hva var årsakene til klagene, husundersøkelsene og påleggene?	78
4.3.3 Hvor ble det gjennomført undersøkelser i Kristiania?	79
4.4 Byråkratiet	81
4.4.1 Byråkratiets kjennetegn	81
4.4.2 Kristiania sunnhetskommisjon i Webers modell	82

Kapittel 5: Sunnhetskommisjonens arbeid og møtet med allmuen.

- Kristiania sunnhetskommisjon inn i den private sfæren.	85
5.1 Kristiania by	88
5.1.1 Byens befolkning, boligforhold og levekår	89
5.2 Møtet med folket	91
5.2.1 Brukte deler av allmuen sunnhetskommisjonen aktivt for å bedre sine levekår?	92
5.2.2 Kommisjonenes holdninger til allmuen: Kommer dette til uttrykk i deres arbeid?	94
5.2.3 Utsatte samfunnsgrupper	94
5.3 Undersøkelser og inngrisen: Kommisjonen inn i den private sfæren	96
5.3.1 Klager og husundersøkelser	99
5.3.1.1 Klager og husundersøkelser i perioden 1860-1864	99
5.3.1.2 Klager og husundersøkelser i perioden 1865-1869	101
5.3.1.3 Klager og husundersøkelser i perioden 1870-1874	102
5.3.1.4 Klager og husundersøkelser i perioden 1875-1879	103
5.3.2 Smitte- og sykdomsutbrudd	104
5.3.2.1 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1860-1864	104
5.3.2.2 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1865-1869	105
5.3.2.3 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1870-1874	106
5.3.2.4 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1875-1879	107
5.4 Kommisjonens hensikt og motiv: Funn fra analysen.	108
5.4.1 Sunnhetskommisjonens hensikt og motiver i sanitære saker.	108

5.4.2 Sunnhetskommisjonens hensikt og motiver i sykdoms- og smittesaker.	109
5.4.3 Hvor langt gikk de Kristiania sunnhetskommisjon inn i den private sfæren?	110
5.5 Makt eller hjelp og forebygging: En del av nasjonsbygningen?	111
5.5.1 Maktbruk og tvang	111
5.5.2 Var sunnhetsloven en del av nasjonsbygningen?	113
 Kapittel 6: Sunnhetskommisjonen i Kristiania.	
- Avslutning og konklusjon	115
6.1 Den norske sunnhetsloven med europeisk inspirasjon?	116
6.1.1 Hva var den norske modellen?	116
6.1.2 Hvilken modell valgte Kristiania sunnhetskommisjon?	117
6.2 Sunnhetskommisjonens arbeid i byen	119
6.2.1 Smitte- og sykdomsarbeidets utvikling over tyve års arbeid	119
6.2.2 Kommisjonens arbeid i Kristiania, møtefrekvens, saker og sunnhetsforskrifter	119
6.2.3 Den stadige byråkratiseringen	121
6.3 Møtet med Kristianiabeboerne	121
6.3.1 Klager og husundersøkelser, kommisjonens viktigste og mest tidkrevende arbeid	122
6.3.2 Sunnhetskommisjonen et maktorgan?	123
6.4 Utviklingens lange linjer og veien videre for sunnhetskommisjonen	124
6.4.1 Det beste for folkets helbred, en sosialhistorisk oppgave	125
6.4.2 Videre forskning	126
 Kildemateriale og litteratur 127	
 Vedlegg	
Vedlegg 1: Meldinger om epidemier og utbrudd fra forhandlingsprotokollene: Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1880	132
Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880	135

Vedlegg 3: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874 151

Vedlegg 4: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877 159

Vedlegg 5: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879 166

Tabeller og figurer

Kapittel 2:

Figur 2.1: Medlemmer i Kristiania sunnhetskommisjon 44

Kapittel 3:

Tabell 3.1 Sykdomsutbrudd og smittefare tatt opp i sunnhetskommisjonens møter. 69

Kapittel 4:

Tabell 4.1: Møtefrekvens Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880 71

Figur 4.1: Prosentvis inndeling av kommisjonens saksmengde fra 1860 til 1880 73

Tabell 4.2: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1869 74

Tabell 4.3: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1870-1879 75

Tabell 4.4: Klager og husundersøkelser i Kristiania. 79

Kart 4.1: Klager og husundersøkelser i Kristiania. 80

Kapittel 5:

Figur 5.1: Analyseverktøy 98

Forkortelser i vedleggene:

E – Exanthemisk Tyfus (Flekktyfus)

G – Gjentatte klager

M – Muntlig klage

S – Smitte

SK - Sunnhetskommisjonen

Kapittel 1: Innledning

I denne oppgaven vil jeg undersøke Kristiania sunnhetskommisjons arbeid og deres møte med allmuen i perioden 1860-1880. Hovedproblemstillingen for oppgaven er;

Hvordan ble sunnhtsloven gjennomført i Kristiania i perioden 1860-1880, og hvordan påvirket sunnhetskommisjonenes arbeid allmuens liv og levekår?

Spørsmål knyttet til makt, ideologi og kontroll ble aktualisert i forbindelse med koleraepidemienes herjinger på 1800-tallet. Dette førte også til at forebygging av sykdom og folkehelse ble satt på den politiske dagsorden, og brakt inn i den europeiske hygienenedebatten. Hvordan en stat tilnærmet seg hygienearbeidet var avhengig av ideologiske og politiske tradisjoner i de ulike landene, har flere medisinhistorikere hevdet.¹ Det handlet om hvor drastisk det offentlige kunne tillate seg å gripe inn i den private sfæren, hevdet historiker Aina Schiøtz i sitt verk *Det offentlige helsevesen i Norge 1603-2003 Landets helse - Folkets styrke* fra 2003.²

Etter den industrielle revolusjons gjennombrudd og utover 1800-tallet, økte ikke bare folketallet, men også tilstrømningen til de store byene i Europa. Industrien økte i voldsom fart, skapte arbeidsplasser, og tiltrak seg mennesker fra rurale områder med ønske om arbeid. Mange byer, som blant annet de største byene i England og Frankrike, var overbefolkede, og mange steder bodde folk praktisk talt oppå hverandre i små hus med lite lys og dårlig ventilasjon. De sanitære forholdene i mange av de europeiske fattigkvarterene var dårlige. Ofte gikk kloakken rett ut i nærliggende elver, hvor befolkningen i flere deler av disse byene også fikk drikkevannet fra. Med disse bo- og sanitærforholdene er det derfor ikke overraskende at vannbårne og meget smittsomme sykdommer, som kolera og tyfoidfeber spredte seg raskt i europeiske storbyer fra 1830-tallet.³ Frem til den første store koleraepidemien nådde Europa i 1831, besto beskyttelестiltakene de europeiske myndighetene iverksatte, for det meste av karantener, avsperringer, isolasjon og sanitærkorridorer. Disse tiltakene var bygget opp under pestepidemiene på 1600- og 1700-

¹ Først lagt frem av Erwin Ackermann i 1948 i artikkelen *Anticontagionism between 1821 and 1867*. Innen norsk forskning har blant annet Ole G. Moseng og Aina Schiøtz benyttet seg av denne teorien i sine verk om det norske offentlige helsevesenets historie. Andre historikere slik som Peter Baldwin har derimot hevdet at denne teorien ikke er omfattende nok, og at mange flere faktorer spilte inn på statenes valg av hygiene- og smittebekjempelsesstrategi. (Dette vil jeg diskutere nærmere i kapittel 2, i undersøkelsen av andre europeiske staters strategier).

² Schiøtz, Aina, *Det offentlige helsevesen i Norge 1603-2003 Landets helse - Folkets styrke* (2003) s. 28

³ Noble, Thomas, *Western civilization: The continuing experiment Volume C Since 1789* (2005) s. 691- 692

tallet og var beregnet på de vanligste sykdommene før 1830, pest, gulfeber, kopper, dysenteri og tyfus.⁴ Historiker og medisiner Erwin Ackerknecht hevdet i sin artikkel *Anticontagionism Between 1821 and 1867* fra 1848 at sanitærkorridorer, karantener og andre tiltak som vanligvis ble brukt mot smittsomme sykdommer, grep inn i den personlige frihet, og prioriterte fremfor alt et sterk fellesskap og statens beste. Han mente dette var tiltak som oftest ble brukt av autoritære, eneveldige eller merkantilistiske regimer. I motsetning til liberale stater som han derimot mente var tilbakeholdne med å gripe inn i den personlige friheten.⁵ I følge historiker Ole Georg Mosengs verk om det norske helsevesenet, var hovedtendensen at leger og myndigheter i middelhavslandene, var mer tilbøyelige til å holde fast ved de strenge karantenesystemene. Samtidig kritiserte stadig flere medisinere i Nord-Europa denne typen tiltak. At koleraen skulle være smittsom og derfor kreve tiltak som karantene, ble regnet som antikvarisk og utdatert av mange medisinere.⁶ Den amerikanske historikeren Peter Baldwin hevdet derimot i sin undersøkelse *Contagion and the State in Europe 1830-1930*, fra 2005 at europeiske stater ikke bare valgte medisinsk teori ut fra deres ideologi, men disse valgene var langt mer sammensatte både internt i landene og innenfor deler av karantenepolitikken. Baldwin mener det ikke var britisk liberalisme eller tysk intervensjonisme som i seg selv bestemte deres forebyggingsstrategi. Han mente det heller var geo-epidemiologi og faktorer i forbindelse med dette, som ikke bare avgjorde og formet de forholdsreglene de ulike nasjonene valgte, men også hele deres politiske tradisjon.⁷

Europas medisinere var på midten av 1800-tallet delt i synet på hva som gjorde at sykdommer spredtes og hvordan disse skulle bekjempes. På den ene siden var de som trodde på miasmeteorien, og på den andre siden de som mente kontageteorien var den riktige teorien, i tillegg fantes det også de som mente begge teoriene hadde gode poenger. Miasmatikerene mente smittestoffet i seg selv var harmløst, men om smittestoffet ble gjort om til en miasme, en forandring som bare var mulig under visse betingelser i en atmosfære av uorden, ville det være farlig. Miasmene oppsto gjennom utdunstinger fra de sykes kropper, spesielle telluriske krefter og spesielle klimatiske forhold. Kontagionistene mente smitten spredte seg gjennom berøring mellom personer. De mente derfor karantene var den beste måten til å bekjempe sykdommer på. For å bekjempe sykdommer sökte miasmatikerene å

⁴ Nielsen, May- Brith Ohman, *Mennesker, makt og mikrober: Epidemibekjempelse og hygiene på Sørlandet 1830- 1880* (2008) s. 58- 59

⁵ Ackerknecht, Erwin, *Anticontagionism between 1821 and 1867* (1948) Bulletin of the History of Medicine volume 22 (via Baldwin, Peter, *Contagion and the State in Europe, 1830-1930* s. 12)

⁶ Moseng, Ole Georg *Det offentlige helsevesen i Norge 1603- 2003: Ansvaret for undersåttenes helse 1603- 1850* (2003) s. 305

⁷ Baldwin, Peter, *Contagion and the State in Europe 1830- 1930* (1999) s. 563

fjerne skitt og lort i fattigkvarterene, og de var talsmenn for en nøy som livsstil og for sosiale reformer. Hovedforskjellen mellom de to retningene var bruken av karantene, da miasmatikerne så på karantener som lite hensiktsmessig i bekjempelsen av sykdommer.⁸

Koleraepidemienes omfang og høye dødelighetsrater synliggjorde en rekke problematiske sider ved samfunnet. Fattigdom, underernæring, dårlige boforhold og elendige sanitære forhold ble utfordringer myndighetene i store deler av Europa måtte ta tak i. Den store tilflytningen til byene førte også til at landdistriktenes kulturelle og hygieniske vaner ble brakt med til byene. Dette ble problematisk i byene hvor betingelsene for smittespredning var helt annerledes enn i de spredt beboede landdistrikturene. Koleraen ble, i følge historiker ved medisinsk institutt i Bergen Aina Schiøtz, den sykdommen som symboliserte de menneskelige kostnadene ved hurtig industriell og økonomisk vekst. Sykdommen ble også inngangen til en større forståelse for forholdet mellom fattigdom og sykdom, og slik kom den til å legitimere nye hygienereformer.⁹ Erwin Ackerknecht mente at koleraens dramatiske sykdomsforløp skremte myndighetene til å ta i bruk ”aggressive” metoder raskere enn ved tuberkulose og tyfoidfeber, som hadde et lengre og mindre voldsomt sykdomsforløp.¹⁰

Utover 1840-årene ble det avholdt flere hygienekonferanser i Europa. Den europeiske hygienebevegelsen hentet sin styrke fra frykten for både smitte og sosial uro, spesielt i årene etter februarrevolusjonen i 1848. På en hygienekonferanse i København i 1858 ble det fremholdt at sunnhetsforskrifter som sikret allmuen bedre boligforhold, var nødvendige også av hensyn til andre samfunnsklassers sikkerhet. I følge historiker Anne-Lise Seip knyttet også norske leger sitt arbeid opp mot den europeiske hygienebevegelsen.¹¹

1.1 Arbeidet med den norske sunnhetsloven av 1860

Norske leger mente det var nødvendig med effektive lokale organer, som kunne virke permanent, og ikke bare i krisetider. De arbeidet for en ny lovgivning, og var på offensiven for å få i stand et bedre medisinalvesen i Norge.¹² En av grunnene til legenes ønske om en sunnhetslov, var styrkingen av legeyrkets status i samfunnet. Medisinerne sto svakt både faglig og sosialt, ikke bare var legene kommet til kort innenfor embetsverket, de hadde også lav tillit i befolkningen. Legene ønsket derfor en ny sunnhetslovgivning for å styrke og

⁸ Schiøtz (2003) s. 30-31

⁹ Schiøtz (2003) s. 26-28

¹⁰ Ackerknecht, Erwin, *A Short History of Medicine* (1959) s. 211

¹¹ Seip, Anne-Lise, *Sosialhjelpstaten blir til: Norsk Sosialpolitikk 1740 – 1920* (1984) s. 227

¹² Seip (1984) s. 228

videreutvikle sin profesjon.¹³ Schiøtz skrev at for foruten å bekjempe epidemier, kan sunnhetsloven også sees i sammenheng med at en lovbestemmelse innen sunnhetsvesenet ble ansett som et egnet middel i nasjonsbyggingsprosessen. Kultivering og sivilisering av landets innbyggere skulle være en del av denne prosessen, en sunn befolkning ble ansett som nasjonens største ressurs.¹⁴ Helsekommisjoner var ikke et nytt fenomen i Norge, en av forløperne til sunnhetskommisjonene var de såkalte leprakommisjonene fra 1857 på Vestlandet. Allikevel hadde de norske initiativtakerne i hovedsak brukt den britiske lovgivningen og kommisjonene der som forbilde når det skulle lages en ny lov, skrev historiker Anne-Lise Seip i sitt verk *Sosialhjelpstaten blir til*.¹⁵ Hvorvidt den norske loven var inspirert og skapt på grunnlag av den britiske loven skal jeg diskutere nærmere i kapittel 2, jeg mener dette er mer sammensatt spørsmål som er nødvendig å diskutere i denne oppgaven slik at en kan danne seg et klarere bilde av sunnhetskommisjonen i Kristiania og deres arbeid.

Ikke alle så nytten med kommunale sunnhetskommisjoner, dette viste seg i stortingsdebatten, men lovkommisjonen så både mot by og land, og de mente det var nødvendig å forebygge ”den Fare for den almindelige Sundhet, som ligger ikke alene i Barbarie og Vankundighet, men også i deres Motsetning, Civilisation og Industrie”.¹⁶ Den 16.mai 1860 ble den norske sunnhetsloven vedtatt. Loven fikk to hovedkapitler. Det ene *Om Sundhedscommissioner* og det andre *Angaaende særegne Foranstaltninger imod epidemiske og smitsomme sygdomme*. Dette var for å skille mellom politisk-administrativ organisering på den ene siden, og sykdomsforebygging og bekjempelse av smittsomme sykdommer på den andre siden.¹⁷ Sunnhetskommisjonene skulle ha sin oppmerksomhet rettet mot stedets sunnhetsforhold, og hadde ansvar for å ta tak i problemer som kunne true befolkningens sunnhet og helse. De skulle gi anvisninger om hvordan problemene kunne eller skulle løses. I byene skulle kommisjonene bestå av magistraten eller en annen representant for administrasjonen, byingeniøren, og tre andre valgt av kommunestyret. Den statlig ansatte embetslegen skulle lede arbeidet, slik var det også på landet, men det var forskjell på lovteksten for by og land, i byene skulle kommisjonene fremme forslag til forskrifter for sunnhetsvesenet i kommunen, mens i landkommunene kunne de gjøre dette. Disse måtte deretter godkjennes av kommunen og departementet.¹⁸

¹³ Schiøtz (2003) s. 43

¹⁴ Schiøtz (2003) s. 50

¹⁵ Seip (1984) s. 228

¹⁶ Seip (1984) s. 229

¹⁷ Schjønsby, Hans Petter, *Innføringen av sunnhetsloven 1860* (2001)

¹⁸ Schiøtz (2003) s. 49

1.2 Kommisjonenes arbeid i Kristiania

Med den nye sunnhetslovgivningen fikk en et permanent apparat som skulle forhindre stadige epidemiutbrudd. På dette viset gikk også myndighetene vekk fra sine liberalistiske prinsipper om minst mulig offentlig intervensjon.¹⁹ Men allikevel skulle den personlige friheten og eiendomsretten ivaretas gjennom de folkevalgte i kommisjonene, samtidig som de folkevalgte skulle læres opp, slik at de kunne bringe kunnskap om hygiene ut til befolkningen. I byene var kommisjonenes viktigste arbeid å sanere risikofaktorer, mens på landsbygda skulle sunnhetskommisjonene i hovedsak drive opplysningsarbeid.²⁰

I perioden 1855-1880 ble Kristianias folketall tredoblet, det var få europeiske byer som kunne konkurrere med denne befolkningsøkningen. I 1845 hadde Kristiania 33 000 innbyggere, i 1880 hadde befolkningen steget til 119 000 mennesker.²¹ Kristiania sunnhetskommisjon trådte sammen for første gang februar 1861, og de brukte hele fire år på et utkast til sunnhetsforskrifter.²² I arbeidet med forskriftene ønsket medlemmene av kommisjonen pålitelig kunnskap om byens sunnhetstilstand, dødelighet og dødsårsaker. I 1863 fikk de derfor penger av kommunen til en folketelling. Folketellingen viste at folketallet var høyere enn antatt, og at dødeligheten derfor også var lavere. Fra 1867 holdt hovedstaden årlige folketellinger, og kommisjonen kunne gjennom dette få bedre kunnskaper om sine innbyggere og deres levekår.²³

1.3 Tidlige forskning

I denne delen vil jeg presentere medisinhistorie som forskningsfelt, hvor jeg plasserer denne oppgaven i forhold til tidlige forskning, og den viktigste litteraturen for oppgaven. Dette er ikke bare for å plassere oppgaven innenfor en forskningstradisjon, men også for å vise bredden og variasjonen i den litteraturen jeg vil benytte meg av.

1.3.1 Medisinhistorie

Medisinhistorie er en disiplin med relativt kort tradisjon, den ble institusjonelt forankret i Tyskland først tidlig på 1900-tallet. Medisinhistorie ble etablert som fag og forskningsfelt i USA på 1930-tallet, og i etterkrigstiden sto forskere som Erwin Ackermann, Henry Sigerist

¹⁹ Schiøtz (2003) s. 50

²⁰ Schiøtz (2003) s. 45

²¹ Myhre, Jan Eivind, *Oslo bys historie: Hovedstaden Christiania Fra 1814 til 1900*, bind 3 (1990) s. 205-206

²² Forslaget til sunnhetsforskrifter som kom etter fire års arbeid ble ikke godkjent av formannskapet, og Kristiania fikk ikke sine sunnhetsforskrifter før i 1873. (Se kapittel 2, del 2.5 Lovens virke i Kristiania: egne sunnhetsforskrifter.)

²³ Myhre (1990) s. 346

og George Rosen sentralt. De fleste forskerne innenfor medisinhistorien var på denne tiden leger, og de fokuserte som oftest sin forskning på medisinens rolle og funksjon i samfunnet.²⁴

I artikkelen *Nye perspektiver innen medisinsk historie* deler medisinhistoriker Anne Kveim Lie de siste førti årenes medisinhistoriske forskning inn i tre hovedtendenser; medisinens sosialhistorie, medisinens kulturhistorie og medisinens vitenskapshistorie. Hun begynner sin inndeling på 1970-tallet da faghistorikerne inntok feltet medisinhistorie, og la grunnlaget for den første formen for medisinhistorisk forskning; medisinens sosialhistorie. Da den tradisjonelle medisinhistorien var en underdisiplin av medisin, plasserte medisinens sosialhistorie seg under historiefaget. Det var de sosiale sidene ved medisinen som nå opptok forskerne. De hentet sitt teoretiske grunnlag fra sosialhistorien, og en historieskriving som skulle være ”historie nedenfra”. Disse ønsket å gi stemme og historisk handlekraft til de som hittil ikke hadde vært i fokus, slik som blant annet andre omsorgspersoner enn legene (jordmødre, alternative behandlere og sykepleiere) og pasientene, og da spesielt kvinnene og de fattige. I følge Kveim Lie uttalte medisinhistoriker Roy Porter at medisinhistorien måtte løfte frem pasientene som historiske drivkrefter, fordi historien sett fra pasientenes synspunkt var medisinhistoriens egentlige anliggende. De som studerte medisinens sosialhistorie tok også i bruk andre kilder enn de som hadde arbeidet med medisinhistorie før dem. Tidligere hadde medisinhistoriens kilder for det meste vært publiserte tekster. Innenfor medisinens sosialhistorie tok en derimot i bruk kirkebøker og arkiver, i tillegg til aviser, personlige dagbøker og brev. Maktbegrepet stod sentralt for disse forskerne. Det handlet om medisinens utøvelse av hegemonisk makt, enten denne ble utøvet direkte eller mer subtilt. Det var maktrelasjonene mellom undertrykkerne på den ene siden og de undertrykte. Det vil altså si legene og de etablerte institusjonene på den ene siden, og pasientene og ”de urettmessig sykeliggjorte” på den andre siden. Medisinens sosialhistorie har bidratt med en utvidelse av medisinhistoriens ”empiriske nedslagsfelt”, og den har gitt de glemte gruppene en stemme. De sosialorienterte studiene viste hvordan medisinen hadde tatt til seg mer innflytelse over eksistensielle og sosiale områder som fødsel og død, denne typen studier var influert av teoretikere som Michel Foucault og Ivan Illich.²⁵

Den andre delen innenfor medisinhistorien Kveim Lie omtaler, kaller hun medisinens kulturhistorie. Medisinhistorisk relevante størrelser som kropp, kjønn og kroppserfaringer ble interessant og relevant for en del forskere. Samtidig som medisinens sosialhistorie var opptatt av sosiale årsaker til medisinske fenomener, ble oppmerksomheten i medisinens kulturhistorie

²⁴ Kveim Lie, Anne, Nye perspektiver innen medisinsk historie, *Nytt Norsk Tidsskrift* (Nr. 2/2008) s. 157

²⁵ Kveim Lie (Nr. 2/2008) s. 158-159

rettet mot hvilken mening medisinske fenomener hadde hatt i fortiden. Medisinens kulturhistorie tok teoretisk og metodisk utgangspunkt i den ”nye kulturhistorien”. Forskerne innenfor medisinens kulturhistorie undersøkte hvordan mennesker i fortiden ga mening til sine liv under sykdom, til naturen, til sosiale relasjoner innenfor det medisinske feltet, og tilslutt til sine kropper.²⁶

På 1990-tallet ble stadig flere medisinhistorikere igjen opptatt av medisinsk viten, slik som deres forgjengere legehistorikerne hadde vært. Denne retningen innenfor medisinhistorien kaller Kveim Lie for medisinens vitenskapshistorie. Dette var en avgjørende endring i forhold til tidligere forskning på medisinsk kunnskap. Ny teoretisk innsikt gjorde at forskerne fokuserte på hvordan kunnskap kom til i laboratoriet. En skulle imidlertid ikke utelukkende fokusere på de vitenskapelige fremskritt, men også på vitenskapens feiltrinn og sidespor. Innfor denne tradisjonen er kjønn viktig, blant annet stilte en spørsmål om kvinnens rolle i utviklingen av medisinsk kunnskap.²⁷

1.3.2 Min innfallsvinkel

Denne oppgaven vil best kunne plasseres innenfor den delen av medisinhistorien Kveim Lie kaller medisinens sosialhistorie. Hun fremhever også at en sosialhistorisk tilnærming egner seg spesielt godt for studier av fremveksten av de samfunnsmedisinske områder, og vår tids store helsekampanjer. Denne oppgaven undersøker sunnhetskommisjonenes arbeid, og deres påvirkning på allmuens liv og levekår. Gjennom denne problemstillingen vil jeg få frem perspektivet om ”historie nedenfra”. Og de gruppene²⁸ som tradisjonelt sett ikke har hatt fokus i andre undersøkelser av sunnhetskommisjonenes arbeid, vil også kunne få frem sin stemme så langt kildene gjør dette mulig. For meg vil maktbegrepet være sentralt, både den makten som utøves direkte og den av mer subtil karakter. Et relevant spørsmål er om det er mulig å studere maktbruk i sunnhetskommisjonenes arbeid. Et annet er om dette utgjorde et problem for allmuen eller om de etter hvert anså det som hjelp og en nødvendighet. Dette er et viktig perspektiv for denne oppgaven.

Litteraturen som brukes i oppgaven kan deles inn i tre ulike typer forskning og perspektiver. Den første delen tar for seg lokal- og sosialhistorie, da med særlig fokus på Kristiania og forholdene der. Den andre delen undersøker selve lovverket, arbeidet rundt loven og årsakene til at en slik lov var nødvendig. Til slutt tar den siste delen for seg lokale

²⁶ Kveim Lie (Nr. 2/2008) s. 159-160

²⁷ Kveim Lie (Nr. 2/2008) s. 164

²⁸ Allmuen, pasientene og andre som fikk pålegg fra kommisjonene.

sunnhetskommisjoners arbeid, og hvordan kommisjonene behandlet og forholdt seg til allmuen, denne typen litteratur tar også for seg litt om allmuens forhold til kommisjonene. Ved noen tilfeller kan disse tre kategoriene gli over i hverandre, ettersom en del av disse undersøkelsene tar for seg flere av perspektivene.

1.3.3 Lokal- og sosialhistorisk forskning

Av lokalhistoriske verk er Oslo bys historie vil være vesentlig blant den tidligere forskningen, av det geografiske området jeg vil studere. Det mest aktuelle verket er tredje bind i *Oslo bys historie, Hovedstaden Christiania 1814-1900* av Jan Eivind Myhre. Dette lokalhistoriske verket gir en oversikt over den generelle situasjonen og utviklingen i Kristiania, i perioden 1814-1900. Han beskriver i dette verket blant annet allmuens levekår forutfor og etter 1860. Boligforhold, arbeidsforhold og demografiske forhold er blant de emnene Myhre tar opp, og som er vesentlig for denne oppgaven. I tillegg beskriver også Myhre noen av de mest fremtredende av sunnhetskommisjonens tiltak i området, og gir dermed en generell oversikt over en del av kommisjonens virksomhet i Kristiania.

Eilert Sundts to undersøkelser av forholdene Kristiania, den første fra 1858 *Om Piperviken og Rusløkbakken* og den andre fra 1870 *Om fattigforholdene i Christiania* gir oversikt over 1800-tallets fattigdomsproblematikk, og innsyn i de fattiges levekår i Kristiania. I undersøkelsen *Om Piperviken og Rusløkbakken* viser det statistiske materiale boligforhold, yrker og sivilstatus blant innbyggerne i området Pipervika og Ruseløkbakken.

Undersøkelsene og det statistiske materialet gir en bedre forståelse av boligforholdene, arbeidsforholdene og de sosiale forholdene som rådet i Kristiania på denne tiden.²⁹ Disse undersøkelsene bidrar også til bedre forståelse av noen av sunnhetskommisjonenes tiltak i forhold til allmuen, slik som for eksempel hvorfor visse tiltak ble vedtatt. I tillegg til Sundts kvantitative analyser, gir hans forklaringer og analyser av fattigdomsproblemene i Kristiania en verdifull innsikt i den periodens syn og holdninger om fattigdom. *Om fattigforholdene i Christiania* var skrevet etter en beslutning fra Kristianias representantskap, og viser også en del om hvordan myndighetene jobbet opp mot dette problemet.

1.3.4 Sunnhetslovgivning

For å få innsyn i selve arbeidet med sunnhetsloven er Hans Petter Schjønsbys artikkel *Innføringen av sunnhetsloven 1860*, publisert i *Tidsskrift for Den norske legeforening*,

²⁹ Registeringssentral for historiske data, *Eilert Sundt* (2005)

relevant. Dette er en kort oversiktsartikkkel som tar for seg arbeidet med loven, motivene, og den europeiske bakgrunnen for loven. Schjønsbys perspektiv er at den norske sunnheitsloven ble en del av den europeiske hygienebevegelsen og var inspirert av den britiske *Public Health Act* fra 1848. Han legger spesielt vekt på hvordan en i arbeidet med loven ikke ville gjøre inngrisen i folkets personlige frihet og eiendomsretten. Schjønsby konkluderer med at sunnheitsloven reflekterte samtidens politiske behov for bedre ansvarspllassering og politisering av viktige samfunnsfunksjoner, og han mente det var de samme motivene som gjorde seg gjeldene da loven om kommunehelsetjenesten tok over i 1982.³⁰

Et av de mest fremtredende verkene som omhandler loven og arbeidet rundt denne, er Anne-Lise Seips verk *Sosialhjelpstaten blir til: Norsk Sosialpolitikk 1740 – 1920*. Dette studiet viser utviklingen i den norske sosialpolitikken både forut for og etter sunnheitsloven ble vedtatt. Seip tar opp fattigdomsproblematikken i Norge, og de løsningene og tiltakene som ble gjort for å bekjempe fattigdommen og bedre folkets liv. Hennes arbeid gir på denne måten innsyn i statens og samfunnets utvikling i forhold til å hjelpe den trengende delen av befolkningen, og setter dermed sunnheitsloven inn i et sosial- og samfunnspolitisk perspektiv.³¹ Et av Seips perspektiver på konflikten rundt selve lovarbeidet er spesielt interessant for denne oppgaven. Hun fremhever at lovens motstandere tok bondestanden i forsvar, da de hevdet at landets lave dødelighet tydet på at Norge stod seg bra til da det gjaldt hygiene og renslighet, sammenliknet med andre europeiske land. Samtidig hevdet lovens forkjempere at Norge sto langt tilbake for andre nasjoner, når det kom til sanitære forhold. Seip mener at en her aner, en forløper til den kulturstriden om rensligheten i Norge, som raste de neste tiårene.³² Dette er et interessant perspektiv i arbeidet med kildene, spesielt i forhold til allmuens reaksjoner på kommisjonenes pålegg om bedret hygiene og renslighet.

Seip mener den norske sosialpolitikken var en del av en europeiske bevegelse.³³ Det er derfor vesentlig å kunne sette den norske loven inn i et større europeisk perspektiv, og ikke kun i et snevert norsk perspektiv. Derfor jeg vil også benytte meg av flere utenlandske verk i denne undersøkelsen. Blant de viktigste av disse finner en Peter Baldwins verk *Contagion and the State in Europe 1830-1930*, Dorothy Porters *Health, Civilization and the State* og George Rosens *A History of Public Health* fra 1958. Både Porter og Rosens verk tar for seg utviklingen av det offentlige helsevesenet i ulike europeiske stater. Porter tok for seg utviklingen av helsevesenet fra antikken og frem til moderne tid, og hun vier i dette verket

³⁰ Schjønsby (2001)

³¹ Seip (1984) s. 11

³² Seip (1984) s. 231

³³ Seip (1984) s. 14

spesielt stor plass til 1800-tallets reformer og utvikling av det moderne helsevesenet, hvor hun tar for seg modell for modell, og stat for stat. Mye av materialet i dette verket er basert på artikkelsamlingen *The History of Public Health and the Modern State* som hun redigerte i 1994, som i denne oppgaven også vil bidra med utfyllende informasjon om de ulike landenes modeller. Rosens verk var et av de første som tok for seg utviklingen av det offentlige helsevesenet i Europa, han tok for seg utviklingen helt fra antikken, til og med det bakteriologiske gjennombruddet. Begge disse verkene om utviklingen i det europeiske helsevesenet vil jeg bruke i arbeidet med å vise de andre europeiske modeller, slik at jeg deretter kan sammenlikne disse med den norske. Dette er for å svare på, det flere norske historikere har hevdet om at den norske sunnhetsloven er basert på den britiske modellen.³⁴ Peter Baldwins verk fra 2005 tar for seg forebyggingen av ulike sykdommer blant annet i England, Frankrike, Tyskland og Sverige. Det viktigste for denne oppgaven er at Baldwin representerer et annet syn enn det de fleste andre forskere viser. Han hevdet i sitt verk at i motsetning til det mange andre har ment, om at den politiske ideologien spilte en stor rolle for valg av forebyggingsstrategi, at det derimot ikke bare varierte mye mellom ulike lokalsamfunn, men også at landenes topografi bestemte hvilken strategi de valgte.³⁵

1.3.5 Norske sunnhetskommisjoners arbeid og forholdet til allmuen

Den siste kategorien av tidligere forskning jeg benytter meg av handler om hvordan kommisjonene arbeidet, og hvordan de gjennom dette arbeidet behandlet og forholdt seg til allmuen. Aina Schiøtz verk om det norske helsevesenet kan en også delvis plassere i kategorien om sunnhetslovgivning, da dette verket tar for seg lovverket, så vel som kommisjonenes faktiske arbeid og deres møte med folket. Allikevel velger jeg å ta det med her ettersom hennes syn på sunnhetskommisjonenes møte med allmuen vil være viktig for min undersøkelse.

Schiøtz' mener helsevesenet må betraktes fra flere sider, som et politisk system, som et kulturelt system, og som sosialt system. Et av de perspektivene som er viktigst for denne undersøkelsen er helsevesenet som kulturelt system. Schiøtz fremhever noen av de viktigste momentene innenfor denne delen, blant annet hvordan samspillet mellom styrer og dem som styres har vært, hvordan synet på friskt og sykt skiftet over tid, hvordan befolkningens vaner, holdninger og verdier påvirket og formet utviklingen og hvordan ny kunnskap har legitimert

³⁴ Se kapittel 2

³⁵ Baldwin (2005) s. 362-363

nye tiltak og ordninger.³⁶ Alle disse momentene innenfor det Schiøtz kaller helsevesenet som kulturelt system, er vesentlige for denne undersøkelsen. I artikkelen *Distriktslegen - En kulturell overgriper?* skriver Schiøtz at forholdet mellom distriktslegen, som også ledet sunnhetskommisjonene, og allmuen noen ganger kunne være preget av gjenstridighet. Schiøtz skriver at det var tre momenter som alltid gikk igjen i sunnhetskommisjonenes arbeid, det var boliger og bolighygiene, personlig hygiene og ernæring. Disse momentene gikk igjen til tross for endringer i sykdomsoppfattelsen og endring i ideologi. Det ble derimot et sterkere fokus på individets adferd, og det var individets ansvar for ikke selv å bli smittet og for ikke å spre smitte. Om sunnhetskommisjonenes arbeid i distriktene sier hun det innbar et oppdrageransvar fra selve lovens side. Loven skulle gjøre Norges befolkning sunnere, renere og sterkere, dette var nasjonsbygging. Myndighetenes ambisjoner var å bygge nasjonen Norge som kulturnasjon på linje med de gamle europeiske kulturnasjonene.³⁷ Begge disse verkene av Aina Schiøtz tar opp emner og perspektiver som er viktige for denne undersøkelsen. Spesielt i forhold til forholdet mellom styrende og de som styres, og det maktforholdet som oppsto mellom disse gruppene, og som etter hvert utvikles. Hvilken retning dette forholdet utvikler seg er et viktig perspektiv.

May-Brith Ohman Nielsens bok *Mennesker, Makt og Mikrober* er en regional undersøkelse av Agder og Telemark, og viser noen perspektiver fra møtet mellom sunnhetskommisjonen og folket som vil være interessante for denne oppgaven. Dette verket tar også for seg den diskusjonen som foregikk i Kristiania i 1866, i forbindelse med kolerautbruddet og valg av bekjempelsesstrategi, noe som er spesielt relevant for denne oppgaven. Ohman Nielsen legger seg også tettere opp mot Baldwins teori enn mange andre norske forskere, om at det var stor variasjon mellom ulike lokalsamfunns måter å bekjempe smitte og sykdom. Hun viser denne variasjonen gjennom sin undersøkelse av Kristiansand og andre mindre byer og bygdekomunner i Agder og Telemark.³⁸

Et annet verk som vil være viktig for denne oppgaven er Lizzie Irene Knarberg Hansens hovedfagsoppgave om kolerautbruddet i Kristiania i 1853. Denne avhandlingen tar også for seg epidemien i 1866 og den konflikten som oppsto innad i det medisinske miljøet i forbindelse med bekjempelsen av dette utbruddet. Dette verket vil være vesentlig for å forklare denne konflikten, og den vil virke som et supplement til det sunnhetskommisjonens

³⁶ Schiøtz (2003) s. 15

³⁷ Schiøtz, Aina, *Distriktslegen - En kulturell overgriper? Kulturmøter, modernisering og makt, Heimen: Lokalhistorisk tidsskrift*, (Nr. 3/2004)

³⁸ Ohman Nielsen (2008) s. 355

protokoller forteller om dette utbruddet og måten kommisjonen forholdt seg til denne epidemien.

1.4 Problemstilling og avgrensning

I denne oppgaven undersøker jeg gjennomføringen av sunnhetsloven i Kristiania. Jeg vil studere hvordan sunnhetskommisjonen gjennomførte den loven de var pålagte å følge, og hvordan deres møte og forhold til allmuen fortonet seg. I perioden sunnhetsloven ble vedtatt, var Kristiania inne i en nærmest eksplosjonsartet befolkningsvekst. Årsakene til befolkningsveksten var ikke bare tilflytting, men også at stadig flere forsteder ble en del av byen. For eksempel økte Kristianias folketall med hele 10 000 mennesker ved byutvidelsen i 1859. Rapportene fra politiet og fattigvesenet, om bolignød og lediggang forteller at innflytningsoverskuddet var stort, og at fattigdommen var omfattende.³⁹ Byen trengte en fast kommisjon som kunne bedre sunnhetstilstanden i byen, mente flere av byens embedsmenn.⁴⁰

Jeg vil undersøke Kristiania sunnhetskommisjon fra sunnhetsloven ble vedtatt i 1860 og frem til 1880. Undersøkelsen følger et tidsspenn på tyve år, for å kunne studere hvordan kommisjonen arbeidet over en lengre periode og eventuelle endringer i kommisjonenes funksjon fra de startet sitt arbeid i 1860, til 1880 hvor de hadde mer erfaring og kjennskap til det organiserte sunnhetsarbeidet.

Min hovedproblemstilling er;

Hvordan ble sunnhetsloven gjennomført i Kristiania i perioden 1860- 1880, og hvordan påvirket sunnhetskommisjonenes arbeid allmuens liv og levevilkår?

Store norske leksikon definerer allmue slik; *betyr opprinnelig folket i sin helhet, senere publikum, hopen; senere alminnelig om menigmann på landet, især småfolk, nå lite brukt.*⁴¹ I denne oppgaven velger jeg å bruke dette begrepet på det som ofte er kalt arbeiderklassen, altså menigmann i byen. Ettersom det ofte kan være vanskelig å skille mellom arbeiderklassen og fattige i arbeidet med kildematerialet, vil også disse være en del av ”den allmuen” jeg undersøker. Dette gir også et interessant perspektiv i oppgaven, da det tilsynelatende ofte var grupper blant de fattige, slik som løsgjengere og prostituerte som opplevde sterkest maktbruk fra myndighetenes side.

³⁹ Myhre (1990) s. 204

⁴⁰ Johansen, Tor Are, *Under byens gater: Vann og avløpsetatens historie* (2001) s. 71

⁴¹ Store Norske Leksikon: Allmue

For å kunne svare på problemstillingen er det nødvendig å dele den opp i noen underspørsmål. Det første spørsmålet er; var kommisjonen i Kristiania en aktiv eller sovende kommisjon? Det er vesentlig å finne ut om kommisjonen arbeidet aktivt eller om de ”sov” og ikke gjorde det som ble pålagt dem gjennom loven. Som Anne-Lise Seip skriver i sitt verk om sosialhjelpstaten ”der det passet,sov kommisjonene.”⁴² Kommisjonen i Kristiania var ikke en sovende kommisjon slik som Seip viser til i sitt verk, grunnen til dette kan ha vært at Kristiania sunnhetskommisjon var hovedstadens kommisjon. Den hadde ikke bare et stort antall mennesker innenfor sitt område, men de hadde også utfordringer innenfor fattigdom, sykdomsbekjempelse og sanitær problematikk som få andre norske byer og kjøpsteder måtte forholde seg til. Dette spørsmålet vil jeg undersøke nærmere i kapittel fire. Videre spør jeg, brukte allmuen kommisjonene aktivt for å bedre sine levekår eller fulgte de kun de bestemmelsene de ble pålagt? Dette spørsmålet omhandler allmuens posisjon ovenfor kommisjonene, og hvordan de oppfattet kommisjonene. Spørsmålet tar sikte på å bidra til å svare på den delen av hovedproblemstillingen, som omhandler kommisjonenes påvirkning av allmuens liv og levekår. Her vil det være vesentlig å få en oversikt over klagergruppen, og om allmuen her bidrar til å bedre sine egne forhold.

Hvor langt gikk de to kommisjonene inn i den private sfæren for å bekjempe smitte og bedre hygienen, og var det noen grupper hvor kommisjonene hadde mindre reservasjoner med å bryte inn i den personlige friheten? Inngripen i den private sfæren, og hvordan kommisjonene forholdt seg dette. Dette er et vesentlig spørsmål, spesielt med tanke på de liberalistiske prinsippene som rådet i denne tiden, om så lite inngripen som mulig i den private friheten og i eiendomsretten. Et viktig perspektiv i forhold kommisjonenes inngripen i den private sfæren, er at dette ikke trenger å være ensbetydende med maktovergrep og urettmessig inngripen for allmuen. Da allmuen selv kunne oppleve en bedret helse som følger av kommisjonenes tiltak, kan de ha godtatt den hjelpen som kom fra kommisjonene? Dette er et av de perspektivene som vil bli vesentlig å greie ut om i denne undersøkelsen. I forhold til inngripen i andre gruppens private frihet utpeker kontrollen av de prostituerte seg spesielt, et annet viktig perspektiv er å undersøke om det var flere som ble kontrollert på dette viset og om dette ble oppfattet som overgrep eller ikke.

Geografisk har jeg valgt å avgrense denne oppgaven til landets hovedstad Kristiania, som i løpet av denne perioden økte kraftig i omfang.⁴³ På 1800-tallet ble flere deler av Aker kommune innlemmet i Kristiania. Forstedene Grünerløkka og Sagene ble innlemmet i byen,

⁴² Seip (1984) s. 232

⁴³ Se kart over Christiania 1887 (1/150000 af sand størrelse), Byarkivet i Oslo

og i 1878 ble bygrensen flyttet helt ut til Kirkeveiringen. På den andre siden av Kirkeveien, begynte nå Aker kommune. Byutvidelsen fordoblet Kristianias areal og ga byen hele 45 kilometer med nye gater. Disse var så å si uten kloakk, ettersom Aker kommune på dette tidspunktet ikke hadde engasjert seg i kloakkutbygging og avløpshåndtering. Byutvidelsen gjorde at Kristiania måtte sette i gang utbyggingen av kloakksystemer i denne delen av byen. Sunnhetskommisjonen kom her til å spille en vesentlig rolle både som initiativtaker og kontrollør.⁴⁴ Jeg har valgt å studere hovedstaden fordi dette var den største byen i Norge med problematikk og utfordringer som de fleste andre norske byer ikke hadde. Forhold som på mange måter kunne likne mer på andre europeiske storbyer, enn de gjorde norske. I denne undersøkelsen vil jeg derfor sette den norske loven og Kristiania sunnhetskommisjon inn i et europeisk perspektiv, ved å svare på spørsmålet om den norske loven var skapt etter en spesiell europeisk modell eller ideologi. I kapittel to vil jeg ta for meg dette, fordi det bidrar å forklare både hensiktene og ideene bak loven, og det er viktig å se den norske loven som en del av en europeisk bevegelse og ikke som et enkeltstående norsk tilfelle.

Sunnhetskommisjonene i byene hadde mange ansvarsområder omhandlende alt fra næringsmiddelkontroll til kloakktilsyn, smittebekjempelse og forebyggende helsearbeid.⁴⁵ Denne oppgaven fokuserer på de tiltakene som skulle beskytte eller “oppdra” allmuen gjennom smittebekjempelse og hygienetiltak. Allikevel vil jeg ikke avskrive kommisjonenes andre arbeidsområder helt, da problemstillingen også spør om hvordan kommisjonen arbeidet, spesielt ettersom denne typen tiltak også har hatt innvirkning på allmuens liv både direkte og indirekte. Disse tiltakene er også bearbeidet inn i et statistisk materiale, for å vise hvor mange av kommisjonenes avgjørelser som omhandlet de forskjellige ansvarsområdene.

1.5 Teori og metode

I denne oppgaven vil jeg benytte meg av flere ulike teorier. Både for å svare på den første delen av problemstillingen om kommisjonens arbeid, og for å svare på spørsmål rundt kommisjonens møte med allmuen. Den første teorien jeg vil benytte meg av i denne oppgaven er Max Webers teori om makt og byråkrati. Det er for å svare på den delen av problemstillingen, som spør om hvordan sunnhetskommisjonen gjennomførte sunnhetsloven i Kristiania. Webers modell handler om hvordan et byråkrati utvikles og dets makt i et samfunn, og viser byråkratiets kjennetegn. Modellen *Byråkratiets kjennetegn* har seks deler, som ifølge Max Weber var kjennetegn på det moderne embetsverket og som viste hvordan

⁴⁴ Johansen (2001) s. 73

⁴⁵ Seip (1984) s. 229- 230

dette fungerte. Disse kjennetegnene var; de faste kompetanseområdene, embetshierarkiet innen byråkratiet, saksbehandlingen, den spesialiserte embetsvirksomheten, embetsinnehaverens arbeidskraft og reglene for embetsutøvelsen.⁴⁶

Kapittel fem vil omhandle sunnhetskommisjonens forhold til allmuen, i forbindelse med dette vil jeg undersøke det to forskere innen norsk medisinhistorie har hevdet om andre sunnhetskommisjoner. Jeg sammenlikne deres funn med de funnene som blir gjort i denne oppgaven, for å vise om det fantes tilsvarende eller helt ulike forhold i hovedstaden. Aina Schiøtz viste i sine undersøkelser *Distriktslegen en kulturell overgriper?* og *Folkets helse – Landets styrke* eksempler fra flere lokale sunnhetskommisjoner hvor forholdet mellom kommisjonen og folket kunne være anstrengt, og preget av gjenstridighet fra folket og en *ovenfra- og nedad-holdning* fra legene og sunnhetskommisjonene. Schiøtz ser sunnhetsloven som et kultiveringsprosjekt med et oppdrageransvar fra kommisjonenes side.⁴⁷ May-Brith Ohman Nielsen hevder i sin undersøkelse av ulike Agder- og Telemarks kommuner at det kunne være store lokale forskjeller på måten legene og kommisjonene gjennomførte de oppgavene de var pålagt. Og at forholdet mellom kommisjonen og allmuen ikke alltid var preget av gjenstridighet, men av et mer ”harmonisk” forhold. Hvor sunnhetskommisjonene og distriktslegene hjalp allmuen mer av en pliktfølelse, enn av et behov for å ”bestemme over” befolkningen.⁴⁸ For å svare på den delen av problemstillingen som spør om hvordan sunnhetskommisjonens arbeid påvirket allmuens liv og levekår, har jeg også utviklet et analyseverktøy. Verktøyet benytter jeg i arbeidet med kildematerialet, for å analysere ulike tiltak innenfor en fastsatt formel, for deretter å undersøke det jeg der kommer frem til i forhold til teoriene fra Schiøtz og Ohman Nielsen.

Til slutt i kapittel fem vil jeg undersøke om det var, slik som historiker Aina Schiøtz hevder, at legene og sunnhetskommisjonene brukte symbolsk makt, etter sosiologen Pierre Bourdieus modell, i deres bestrebelser med å kultivere befolkningen fysiologisk og moralsk.⁴⁹ I denne delen spør jeg om det var snakk om maktbruk, enten i direkte form eller av mer subtil karakter. I sunnhetsloven var det jo alt vedtatt store rom for bruk av makt, både gjennom sunnhetslovens §21 som åpnet for innleggelse av syke, men også §5 som ga kommisjonene rett til å undersøke hus for sanitære problemer, riktignok etter å ha informert eieren først, men

⁴⁶ Weber, Max, *Makt og byråkrati: Essays om politikk og klasse, samfunnsforskning og verdier* (1990) s. 107-109

⁴⁷ Schiøtz (2004) s. 166

⁴⁸ Ohman Nielsen (2008) s. 235-245

⁴⁹ Schiøtz (2004) s. 164

de hadde like fullt rett til å gå inn i den private sfæren.⁵⁰ Pierre Bourdieus definerte symbolsk makt som ”den usynlige makten som bare kan utøves med delaktighet fra de som ikke vet at de ligger under for den, eller endatil ikke vet at de utøver den.” Symbolsk makt er en makt til å konstituere det gitte gjennom utsagn om det, til å få andre til å se og til å tro på en verdensoppfatningen, til å bekrefte den eller til å forandre den, og gjennom verdensoppfatningen også handlingen i verden, og dermed verden selv, hevdet Bourdieu.⁵¹ Schiøtz henviser til at sentralt i Bourdieus maktmodell står språket, og hun la vekt på disse tre momentene i Bourdieus modell: Språket selv, hvem som behersker språket og hvordan ”verdien” av språklige ytringer er avhengig av den maktrelasjonen som eksisterer mellom de talende partene. Den første delen handler om hvem som behersker ”den lingvistiske kompetansen”, forstått både som formuleringsevnen og kapasiteten til å motta og å sette pris på. Deretter handler det om hvem som behersker det språket som befinner seg øverst i det språklige hierarkiet. Til slutt er det også snakk om ”verdien” av språklige ytringer avhengig av den maktrelasjonen som eksisterer mellom de talende partene. Kulturell og sosial ubalanse, eller jevnbyrdighet, er det her snakk om.⁵²

1.5.1 Analyseverktøy

I arbeidet med kildematerialet kan det dukke opp to spørsmål, hvordan og hvorfor sunnhetskommisjonen skulle hjelpe allmuen. Jeg vil prøve å svare på disse to spørsmålene og kommisjonens hensikt med å hjelpe allmuen, ved å bruke et analyseverktøy jeg har utviklet.⁵³

Hvordan kommisjonen ville hjelpe allmuen kan det være to hovedtyper av svar på. De to typene svar er; enten at de ville hjelpe fordi allmuen måtte oppdras og kultiveres, eller fordi allmuen måtte hjelpes og beskyttes, fordi de var en utsatt gruppe som ikke kunne hjelpe seg selv. Under disse to hovedalternativene er det to underalternativer eller utfyllende deler til de to hovedtypene av svar, den første var at det var deres feil at de levde som de gjorde, og det andre at det var samfunnet og de rike sin feil at allmuen levde som de gjorde. Hvorfor en vil hjelpe er det også to hovedtyper av svar på, det er enten de som mente at det var for allmuens egen del og de som mente det var for samfunnets del. Det første alternativet mener de hjalp allmuen for deres egen del, slik at de ikke skulle gjøre hverandre syke. Det andre alternativet fokuserte derimot på å hjelpe allmuen, slik at de ikke spredte sine sykdommer til resten av

⁵⁰ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner og om Foranstaltninger i Anledning af epidemiske og smittsomme Sygdomme §5 og §21.

⁵¹ Bourdieu, Pierre, *Symbolsk makt* (1994) s. 38 og 45

⁵² Schiøtz (2004) s. 164

⁵³ For selve analyseverktøyet se kapittel 5, del 5.3 Undersøkelser og inngripen: Kommisjonen inn i den private sfæren

samfunnet og andre samfunnsgrupper. Innenfor dette analyseverktøyet har jeg også valgt å legge til en del som handler om hensikten ved den valgte løsningen. I denne delen er det i fire deler, hvor to befinner seg på personlig nivå, mens de to andre befinner seg på samfunnsnivå. I arbeidet med kildene vil det være vesentlig å stille spørsmålene om hvordan og hvorfor hjelpe, til de ulike tiltak gjort av sunnhetskommisjonene. Svarene vil komme til å variere, men de vil allikevel kunne bidra til å fortelle hvordan kommisjonene arbeidet og deres syn i de ulike sakene de behandlet.

1.5.2 Kvalitativ metode

Den kvalitative undersøkelsen vil bestå av to deler. Den ene delen vil undersøke hvordan kommisjonene gjennomførte loven. Hvordan de organiserte sitt arbeid og hvilke sider ved loven de vektla. Denne delen vi ta for seg kommisjonenes møter, sammensetning og deres egne sunnhetsforskrifter. Her tar jeg også i bruk noe kvantitatittv materiale i undersøkelsene, for å få en bedre oversikt over kommisjonenes arbeid. Den andre delen vil ta for seg forholdet mellom kommisjonen og allmuen. Her bruker jeg analyseverktøyet i flere ”spadestikk” fra undersøkelsesperioden, både av hygiene- og renslighetssaker og av sykdoms- og smittesaker. Det er for å enkelt kunne klassifisere hvilke hovedtyper av hensikter som lå bak de ulike vedtakene. Det er avgjørende ikke bare for å kunne studere kommisjonenes holdninger ovenfor allmuen, men også for å studere allmuens utgangspunkt.

1.5.3 Kvantitativ metode

Jeg har gjort undersøkelser av antall møter i Kristiania sunnhetskommisjon, hva disse møtene omhandlet og hvordan disse emnene fordele seg i løpet av undersøkelsesperioden. Dette tallmaterialet viser om kommisjonen hadde en aktiv virksomhet eller en mer passiv, gjennom å holde mange eller få møter. Inndelingen av møtenes saker og emnene som ble tatt opp, viser spesielt hvilke sider ved loven kommisjonen vektla, og når de vektla de ulike temaene. Dette kvantitative materialet bidrar dermed å svare på problemstillingens første del, gjennom å gi klare fremstillinger av kommisjonens vilje til å holde jevnlige møter og hvilke saker som opptok dem. Jeg har også gjort en kvantitativ undersøkelse av hvor i byen, kommisjonen i sin saksbehandling gjorde flest inngrep i den private sfæren. Dette er for å undersøke om noen spesielle områder i byen hadde større utfordringer innen hygiene- og renslighetsproblematikk, og om dette bildet endret seg over tid.

Til denne oppgaven er det lagt ved et større kvantitatittv arbeid i form av fem vedlegg. Ikke bare bygger oppgavens tabeller og figurer på tallene fra de ulike vedleggene, men en kan

også finne alle eksempler brukt i denne oppgaven i disse vedleggene. Jeg mener det er nødvendig å ha dette store materialet med, slik at leseren også kan studere de mønstre og trender som beskrives, og da spesielt i forhold til analysen i kapittel fem hvor jeg skriver at sakene skal representerer den store mengden.

1.6 Kilder

Kildematerialet til denne undersøkelsen er omfattende og sammensatt. Materialet består av sunnhetskommisjonens møteprotokoller og korrespondanse. Av trykt materiale finnes det både kommunale og nasjonale utgivelser hvor sunnhetskommisjonens arbeid utgjør en betydelig del. Dette er utgivelser som, de nasjonale medisinalberetningene og Kristiania sunnhetskommisjons årsberetninger.

1.6.1 Sunnhetskommisjonenes eget materiale

Fra sunnhetskommisjonen i Kristiania finnes det både fullstendige kopibøker, og forhandlingsprotokoller med referat fra alle møtene som ble holdt. Disse møtereferatene omhandler alle sider av kommisjonenes arbeid, slik som boligkontroll, næringsmiddelkontroll, kloakktilsyn, renslighets- og hygienearbeid, og sykdomsbekjempelse. Og de behandlet i møtene både klager fra privatpersoner og kommisjonenes egne ”observatører” eller assistenter. Allikevel er det i kopibøkene én finner den største graden av klagebehandling, og her er det interessant å studere hvem som klaget eller ble klaget på, i de forskjellige tilfellene. Var det allmuen som brukte kommisjonen, brukte andre kommisjonen på vegne av allmuen eller var det slik at andre lag av samfunnet brukte kommisjonene mot allmuen? Kopibøkene er den viktigste kilden for å få innblikk i hvordan sunnhetskommisjonene forholdt seg til allmuen og de klagene de fikk inn. Ettersom kopibøkene inneholdt kopier av alle utgående brev fra kommisjonen, får en også innblikk i klager og pålegg ikke bare mot allmuen, men også for eksempel mot kjøpmenn og fabrikkeiere. Kopibøkene gir også et godt innblikk i resten av kommisjonens arbeid, alt fra boligkontroll og næringsmiddelkontroll til kloakktilsyn og sykdomsbekjempelse, og ikke minst en rekke administrative saker. Disse brevene vil jeg derfor kunne bruke som supplement til den informasjonen forhandlingsprotokollene gir, dette vil være spesielt nyttig i arbeidet med enkeltsaker.

1.6.2 Trykte utgivelser

Av trykt kildemateriale finnes det for Kristiania kommisjonens egne årsberetninger. Disse kom ut for årene 1880-1887, 1887-1890, 1891-1895 og 1896-1900, men det er den første av disse som er mest aktuelt for denne oppgaven, ettersom den også tar for seg sunnhetsarbeidet i årene før 1880. Blant annet med stadsfysikus Bidenkaps refleksjoner over dette arbeidet. Kommisjonens beretninger er viktige i arbeidet med sunnhetsloven i Kristiania, fordi de gir oversikt over det epidemiske klimaet i de aktuelle årene. Årsberetningen inneholder både kvantitativt og kvalitativt materiale, som viser sykdomsutviklingen og spredningen av smittsomme sykdommer i byen, og utbredelsen av ikke-smittsomme sykdommer. I tillegg inneholder disse beretningene demografisk materiale om fødsler, sykdomsutbredelse og dødsfall i de ulike bydelene. Årsberetningene viser ikke bare det faktiske materialet fra Kristiania, men i seg selv forteller de også at fra begynnelsen av 1880-tallet og utover ble sunnhetskommisjonen et stadig større og omfattende administrativt organ.

1.6.3 De årlige medisinalberetningene

De nasjonale beretningene viser den overordnede helsetilstanden i Kristiania, og i landet generelt. Dette er de årlige beretningene hvor alle landets leger sendte sine rapporter, og hvor blant annet antall dødsfall og sykdomstilfeller ble ført. Medisinalberetningene var landsomfattende og ble gitt ut årlig fra 1853, og fra 1875 inneholdt beretningene oversikter inndelt etter stift, over de dødsårsakene legene hadde rapportert inn.⁵⁴ Fra 1860 ble også oversikter over de epidemiske sykdommene ført, og fra og med 1867 ble opplysninger om de dødes alder og kjønn ført opp. Legene skulle redegjøre for alle epidemiske, endemiske og kontagiøse sykdommer i sine distrikter. Myndighetene var også interessert i fattigsykepleie og sykehusrift, badeinnretninger, antall obduksjoner, klimatiske forhold og vitenskapelige funn i de ulike distriktene. Legene måtte derfor også ha studert og nedskrevet dette i beretningene de sendte inn.⁵⁵ I denne oppgaven gir de landsomfattende beretningene et generelt oversikt, som er interessant for denne undersøkelsen, blant annet i forhold til epidemiske utbrudd og behandlingen av dette i områdene rundt Kristiania. I tillegg vil beretningene kunne bidra med statistisk materiale og generell informasjon om forhold i byen, slik de ble sett av legene. Dette er viktig informasjon da det ut fra kommisjonens protokoller ofte kan være vanskelig å få den store oversikten over forholdene i hele byen.

⁵⁴ Bore, Ragnhild Rein, *Medisinalberetningene tilgjengelig på web "En avskyelig flatulens"* (2006)

⁵⁵ Schiøtz (2003) s. 35

Kapittel 2: Den norske sunnhetsloven og Kristiania sunnhetskommisjon i et europeisk perspektiv.

Flere norske historikere og medisinhistorikere⁵⁶ mener sunnhetsloven i Norge ble skapt etter et klart britisk mønster, en liberal løsning med spesielt hensyn til eiendomsretten og den personlige friheten. Historiker Aina Schiøtz skrev i sitt verk om det offentlige helsevesenet i Norge, at engelskmennene i 1848 vedtok en lov med særskilte bestemmelser for den offentlige renslighet, *The Public Health act* skulle hindre ”infeksjon” av bebodd grunn, og sørge for at befolkningen hadde nok lys og rom, ren luft og rent vann. Tiltak som søkte å bedre disse forholdene skulle hindre utviklingen av nye sykdommer, og bekjempe de som alt var brutt ut.⁵⁷ Fulgte den norske sunnhetsloven og arbeidet i Kristiania sunnhetskommisjon, utelukkende den britiske modellen, eller er dette mer sammensatt? Dette kapittelet vil prøve å svare på det spørsmålet, og begynner derfor med en presentasjon av de tre største europeiske modellene for offentlig helselovgivning, den britiske, den franske, den tyske og den første av de skandinaviske lovene, den danske. Dette er for å undersøke om noen av disse fire modellene passer overens med den norske lovgivningen og arbeidet i Kristiania sunnhetskommisjon. Jeg vil deretter ta for meg den norske sunnhetslovgivningen og prøve å sette denne loven inn i en tradisjon. For så å presentere Kristiania sunnhetskommisjons medlemmer gjennom de tyve årene denne oppgaven undersøker, deres bakgrunn og utdannelse. For å svare på om selve kommisjonsarbeidet ble gjennomført etter britisk mønster og ideer, slik som flere mener loven er basert på, eller om de ulike medlemmene hadde sin inspirasjon og arbeidsmetoder fra andre land. Tilslutt vil jeg i dette kapittelet ta for meg kommisjonens egne sunnhetsforskrifter, disse vil gi innblikk i hvor kommisjonen i sin helhet fikk sine ideer fra, og hvilke områder de anså som viktige i hygiinearbeidet.

2.1 Europeiske modeller

Behovet for et bedre organisert helsevesen med lokale kommisjoner, ble løst på ulike måter i ulike land. I følge medisinhistoriker Henry Sigerist hypotese og Erwin Ackerknechts videreføring av denne på 1940-tallet, var den avgjørende faktoren for hvordan en stat tilnærmet seg hygiinearbeidet, avhengig av landets ideologiske og politiske tradisjoner.

⁵⁶ Aina Schiøtz hevdet at den norske lovkommisjonen var inspirert av engelsk modell og de norske leprakommisjonene på Vestlandet, i sitt verk om norsk offentlig helsevesen (s. 45). Anne Lise Seip uttalte i sitt verk fra 1984 Sosialhjelpestaten blir til, at det nærmeste forbildet i ny lovgivning var i England, som også lovkomiteen selv viste til (s 228). Og H. P. Schønsby hevdet i sin artikkel fra 2001 Innføringen av sunnhetsloven i 1860, at sunnhetsloven ble utformet hovedsakelig etter britisk mønster.

⁵⁷ Schiøtz (2003) s. 45

Ackerknecht mente at hovedtendensen i Europa var at middelhavslandene holdt fast ved de gamle og strenge karantenesystemene, mens i det liberale Nord-Europa kritiserte en dette systemet.⁵⁸ Den amerikanske historikeren Peter Baldwin bestriider derimot dette og mener denne teorien er for enkel. Han skrev i sitt verk fra 2005 *Contagion and the State in Europe 1830-1930*, at det nettopp var det liberale England som innførte de strengeste karantenetiltakene i Europa da den første koleraepidemien inntraff, tiltak som til og med overgikk autokratienes. Han skriver at britene på tross av sin Laissez-faire⁵⁹ politikk, ble de som grep hardest inn i den private sfæren. Britene gjorde blant annet de syke ansvarlige for å sette andres liv i fare og for å overføre smitte til andre, og myndighetene flyttet gjerne de syke ut av sine hjem til hospitaler, enten det var frivillig eller med makt. Baldwin mener det ikke bare er retten til slippe inngrisen i den private sfæren som kan regnes som frihet, men også frihet fra sykdom.⁶⁰

Europas metoder for å bekjempe epidemiske sykdommers spredning frem til 1830 var skapt etter de sykdommene som hadde vært vanligst i århundret før. Dette var sykdommer som pest, koppar, gulfeber, dysenteri og tyfus, og metodene som ble brukt mot disse sykdommene var blant annet sanitærkorridorer, sanitærszioner, karantener og avsperringer.⁶¹ Da koleraen kom til Europa i 1830 var dette en helt ny sykdom som få hadde erfaring med, og aldri før hadde en sykdom skapt så stor interesse hos europeiske myndigheter og helsepersonell. Denne sykdommen skapte store diskusjoner blant medisinerne og myndigheter om sykdommens smittsomhet, og førte til en revurdering av ulike staters forståelse av epidemier og beskyttelsestiltakene mot dem.⁶² Blant den fattige befolkningen i flere europeiske land oppsto det uro og panikk da koleraen brøt ut. Det var ikke bare i frykt for sykdommen i seg selv, men også på grunn av en rekke rykter og konspirasjonsteorier om at de rike blant annet sto bak forgiftningskomplott for å utrydde den fattige befolkningen.⁶³ Behovet i Europa for en effektiv måte å bekjempe sykdommer var altså stort, samtidig var det også et sterkt behov for lovgivning som kunne hjelpe allmuen med deres utfordringer, slik som fattigdom, skitne og dårlige boforhold, drikkfeldighet, sykdom og høy barnedødelighet.

⁵⁸ Ackerknecht, Erwin, *Anticontagionism Between 1821 and 1867* (1948) Bulletin of the History of Medicine volume 22 (via Baldwin, Peter, *Contagion and the State in Europe, 1830-1930* s. 12)

⁵⁹ Laissez-faire er: (egentlig laissez-les faire, laissez-les passer) la folk få produsere hva de vil, og la varene få passere. Fra begynnelsen av 1800-tallet brukt som slagord for den økonomiske liberalisme. I dagligtale: lettindighet, ”la det gå som det vil”-mentalitet. (Store Norske leksikon Online)

⁶⁰ Baldwin (2005) s. 527-528

⁶¹ Østerrike var blant de som benyttet seg av de såkalte sanitærkorridorene, og disse var spesielt rettet mot grensen til det Ottomanske riket. Bekjempelsesmetodene viste seg spesielt effektive i forhold til en del av de nevnte sykdommene fra 1700-tallet.

⁶² Ohman Nielsen (2008) s. 59-60

⁶³ Ohman Nielsen (2008) s. 71-72

2.1.1 Fransk modell

I den moderne offentlige helses historie, er ofte Frankrike regnet som en pioner og opphavet til et program som fremmet intervensjon ovenfra. Dette mener den amerikanske professor i historie Matthew Ramsey⁶⁴ fremstår som paradoksalt, når en undersøker den virkelige utviklingen i Frankrike. Han mener ett paradoks er at det landet som bidro med å danne den moderne offentlige hygienebevegelsen og etablerte offentlig helse som en vitenskapelig disiplin, selv var tilbakeholdene med å etablere dette i stor skala. Det andre paradokset han fremhevet, var at den franske staten som ofte har vært synonymt med sentralisering og en sterk sentralmyndighet, ikke organiserte det offentlige helsevesenet på denne måten.⁶⁵

Franske myndigheter begynte arbeidet med et offentlig helsevesen for alle landets innbyggere etter den franske revolusjonen. Styresmaktene i den nye franske republikken ville at den franske staten skulle bli ”et regime av dydighet”, og sammen med dette målet fulgte idelet om bedre helse og hygiene for befolkningen. Derfor bestemte fattigkomiteen i nasjonalforsamlingen i 1791, at alle statsborgere hadde rett på helse, så vel som livet, frihet og eiendom. Det nye helsevesenet ble organisert for å spesielt dekke pleie av barn, en nasjonal inokulasjonskampanje mot kopper, medisinsk hjelp for de unge og fattige og en organisert form for helseinspeksjoner. Helseoffiserer ble ansatt, og de hadde ansvar for å rapportere om helsen i lokalsamfunnet, og samtidig holde øye med utviklingen av epidemier. De revolusjonære ville innføre et omfattende system med ”helserettigheter” for alle borgerne, som på sin side var forpliktet til å holde en viss hygienisk standard for å forbli friske. Problemene for Frankrike var at de fleste av disse ideene ikke ble satt ut i live, ettersom mye av helsevesenets midler gikk med i krig og Robespierres ”terror.”⁶⁶

Selv om ikke alle reformene fra revolusjonen ble satt ut i praksis, fostret Frankrike på begynnelsen av 1800-tallet en større medisinsk elite, skolert innenfor undersøkelser av sykdom og offentlig velferd. Fransk helsevesen tok tidlig lederrollen innenfor offentlig medisinsk forskning, og deres forskningsmetoder og funn ble formidlet i den første medisinske journal *Annales d'hygiène publique et médecine légale*.⁶⁷ Blant de mest fremtredende innen den franske hygienebevegelsen var militærlegen Louis-René Villermé. Han studerte den fysiske og moralske tilstanden hos arbeidere i bomulls-, ull- og silkefabrikkene, og hans rapport *Tableau de l'état physique et moral des ouvriers employés*

⁶⁴ Professor Matthew Ramsey, Department of History, Vanderbilt University, Nashville Tennessee, USA

⁶⁵ Ramsey, Matthew, ”Public Health in France” i *The History of Public Health and the Modern State*, red.

Dorothy Porter (1994) s. 45

⁶⁶ Porter (1999) s. 405-407

⁶⁷ Porter (1999) s. 405-407. Første nummer av *Annales d'hygiène publique et médecine légale* ble gitt ut i 1829.

dans les manufactures de coton, de laine et de soie fra 1840. Denne undersøkelsen førte til en lov i 1841, som skulle begrense barnearbeid i Frankrike.⁶⁸

Den franske hygienebevegelsen fikk i tiden etter Napoleons fall, et større spillerom enn i andre land, hevdet medisinhistoriker George Rosen i sitt verk *A History of Public Health* fra 1953. Han mente dette var fordi ikke bare var Frankrike ”viderekomne” innen politisk- og sosialteori, men bevegelsen opererte under en ”fane” av sosial reform og kanskje til og med revolusjon. Sosialvitenskap og offentlig helse gikk i Frankrike, hånd i hånd.⁶⁹ Professor Matthew Ramsey hevder derimot i artikkelsamlingen *The History of Public Health and the Modern State* fra 1994, at den franske hygienebevegelsen i årene 1800-1830 ikke må forveksles med en større sosial bevegelse, eller en bevegelse alle franske medisinere involverte seg i. Offentlig helse kunne på denne tiden ikke regnes som en profesjon, de som var ansatt som helse-offiserer var nærmest ikke-eksisterende i gatene, og legene som arbeidet med den offentlige helse hadde for det meste også sine private praksiser å skjørte. I tillegg ble bevegelsen for offentlig helse begrenset av den sentrale administrasjonen, fordi det offentlige helsevesenet lå under flere departement, og de måtte derfor forholde seg til flere ulike byråkratiske prosesser.⁷⁰ En reorganisasjon av det franske helsevesenet kom ikke før i 1848. Det nye styret opprettet en rådgivende komité for offentlig hygiene under departementet for landbruk og handel, som tok over for det høyrådet for helse som frem til dette tidspunktet hadde styrt helsearbeidet. Den nye rådgivende komiteen skulle holde oppsyn med et nettverk av rådgivende utvalg innenfor offentlig hygiene og helse, som befant seg på *département* og *arrondissement* nivå. De sekstifem alt eksisterende utvalgene inkludert det i Paris ble innlemmet i denne nye reformen. Senere fikk også utvalgene ansvaret for å organisere arbeidet til epidemilegene i 1851 og i 1859 å undersøke apoteker, men systemet utviklet seg sakte, og mange lokalsamfunn hadde ikke aktive kommunale utvalg.⁷¹

Ordningen med helse-inspektører i de franske gatene, var ikke et nytt tiltak dette ble innført alt i 1839, og fra 1850 fikk de også myndighet til å utføre husundersøkelser, men Ramsey mener det fortsatt ikke er snakk om en profesjon og et nasjonalt byråkrati. Dette var blant annet fordi de som utførte husundersøkelsene kun svarte til kommunale myndigheter. Ramsey mener det var en svakhet ved lovverket, at de institusjonene som var pålagte ved lov slik som de lokale utvalgene kun var rådgivende organ, mens de som hadde myndighet til å håndheve på lokalt nivå slik som helse-inspektørene fortsatt var valgfritt. Men uansett om

⁶⁸ Rosen, George, *A History of Public Health* (1953) s. 228-229

⁶⁹ Rosen (1953) s. 228-229

⁷⁰ Ramsey (1994) s. 53-54

⁷¹ Ramsey (1994) s. 62-63

bestemmelsen ble brukt mye eller lite skapte den presedens for at myndighetene kunne gå lengre inn i den private sfæren enn tidligere.⁷²

Fransk offentlig helsevesen reflekterte den politiske situasjonen i landet. Nye styresmakter førte ofte med seg nye helsereformer, og nye politiske strømninger førte med seg nye krav fra folket. I 1870 ble den tredje republikken dannet, også dette styret så nødvendigheten for et effektivt og helhetlig helsevesen. Liberale tradisjoner som respekt for den private eiendom sto fortsatt sterkt, men mistet stadig terreng til kravet om det beste for kollektivet, styresmaktene prøvde å finne en middelvei mellom sosialisme og *Laissez-faire*. Deres suksess var enestående i fransk kontekst, men bleknet da de ble sammenliknet med England og det nye tyske riket. Lederne i den franske offentlige helsebevegelsen mente de hang lengre etter naboen enn de noensinne hadde gjort.⁷³

2.1.2 Engelsk modell

Det liberale England lente seg på frivillighet, veldedighet og filantropi for å gi de fattige et helsetilbud. Det var opp til lokale krefter å installere vannpumper, opprette suppekjøkken og fjerne farlige ”substanser” fra det offentlige rom.⁷⁴ På 1830-tallet ble arbeidet med en ny fattiglov satt i gang i England, og juristen Edwin Chadwick fikk ansvaret for å lage et forslag til denne loven. Chadwicks løsning på fattigdomsproblemet kom med en fattiglov i 1834, denne løsningen var blant de mest forhatte lovene i det Viktorianske England. Løsningen mente Chadwick, var å gjøre fattigdom mindre ”attraktivt” enn de lavest betalte jobbene. For å hindre at allmuen ”valgte” å leve i fattigdom uten arbeid, ville Chadwick ta friheten fra de fattige, splitte familier og sende de i arbeidshus.⁷⁵ I arbeidet med fattigloven ble det også klarere for lovens initiativtaker Chadwick, at mye av landets fattigdom ikke kom av ”latskap”, men av langvarige og kroniske sykdomsforløp. Den sosiale kostnaden ved sykdom vendte, i følge historiker Roy Porter, Chadwick mot sanitære spørsmål og mot forebygging av sykdom.⁷⁶ Chadwicks ”oppdagelse” reflekterte og delvis utfordret holdningene hos mange av dem som involverte seg i studier av den store allmuebefolkningens levekår. Blant annet mente utilitaristen⁷⁷ og Chadwicks lærermester Jeremy Bentham å kunne dele denne fattigklassen i

⁷² Ramsey (1994) s. 62-63

⁷³ Ramsey (1994) s. 70

⁷⁴ Porter (1999) s. 405

⁷⁵ Porter, D (1999) s. 117. En lov som holdt seg intakt i England helt til 1929.

⁷⁶ Porter (1999) s. 409-412

⁷⁷ Utilitarisme: Etisk teori som gjør det å maksimere velferd, for individet eller for samfunnet, til moralens grunnprinsipp. Den moderne utilitarismen ble utformet av Jeremy Bentham og John Stuart Mill på 1800-tallet under slagordet «størst mulig lykke for det størst mulige antall». (Store norske leksikon online)

to, de fattige som arbeidet for lave lønninger, og ”de nødlidende” som enten ikke ville jobbe, eller som ville jobbe, men ikke kunne på grunn av sykdom eller skader.⁷⁸

I tillegg til fattigdomsproblemet hadde også koleraepidemien i 1832 satt en rekke problemer på dagsordenen i forhold til sykdom og fattigdom, og disse samfunnsproblemene som årsak til stadig økende skatter. I 1842 ga Chadwick ut undersøkelsen *The Sanitary Conditions of the Labouring Classes of Great Britain*, hvor han viste at forholdene i London var tilsvarende de i Glasgow, Birmingham, Leeds, Manchester og andre større engelske byer. I denne rapporten anbefalte han, det han kalte ”the sanitary idea” som begynte med dannelsen av en sentral myndighet som skulle veilede lokale kommisjoner i arbeidet med drenering og rensing, vannpumper, og regulering av boliger og næringsmidler. Han mente de lokale kommisjonene burde utnevne en *Medical officer of Health* for å koordinere, og se til at alt ble gjort etter reglementet. Chadwick hadde et miasmatisk syn på hvordan sykdommer spredtes, og han mente kommisjonene skulle fokusere på å holde gater og hus rene, slik at ikke stank og liknende sanitære problemer oppsto og dannet sykdommer.⁷⁹

I 1848 kom Englands første *Public Health act*. Den sentrale autoriteten fikk *the General Board of Health*, som besto av tre medlemmer inkludert Chadwick, som var den eneste som var lønnet av disse.⁸⁰ *The Public Health act* var ikke en lov som påla lokale myndigheter å danne sunnhetskommisjoner, det var derimot opp til de enkelte lokale myndighetene om de ville ta til seg loven. Ulike lokalsamfunn kunne be *General Board of Health* om å få ”bruke” loven, eller den kunne bli pålagt en lokal myndighet med en årlig mortalitet på over 23 per 1000 innbygger. Mellom 1848 og 1853 hadde 284 distrikter søkt om å bruke loven, og den var etablert i 103 byer, alt med varierende hell. Noen steder ble det ikke stor forskjell, mens andre steder gikk myndighetene møysommelig og iherdig til verks. De lokale kommisjonene hadde ansvar for oppsynet med stedets sanitære tilstand, inspeksjoner, drenering, vanntilførsel, og de hadde myndighet til å øke skatter for å dekke sine utgifter. London sto utenfor denne loven, de hadde sin egen *Metropolitan commission of Sewers*, også fra 1848. Londons lov *the Sewers act*, ble laget for å slippe unna General Board of Healths jurisdiksjon, de utnevnte en egen *Officer of Health* en blant byens medisinske elite, kirurg ved St. Thomas hospitalet Sir John Simon. Chadwick satt også i Londons kommisjon, men interne konflikter og kommisjonens inkompentanse i arbeidet, gjorde at Chadwick sluttet. Han

⁷⁸ Porter, D (1999) s. 115

⁷⁹ Porter, D (1999) s. 118-120

⁸⁰ De tre medlemmene var Edwin Chadwick, the seventh Earl of Shaftesbury Lord Ashley som var kommisjonens leder, og Viscount Morphet Earl of Carlisle som hadde introdusert loven for parlamentet.

fortsatte allikevel å arbeide for at *General Board of Health* skulle få kontrollen over Londons kloakksystem og vannforsyning.⁸¹

Den første britiske sunnhetsloven var ikke populær i England, og det var ikke bare de lokale myndighetene i London som var mot dette systemet, men også de som mente *General Board of Health* undergravde lokale myndigheters selvstendighet. Og de som mente det ble for sterk inngrisen i det frie markedet og individens liv. Tory-pressen var blant de som reagerte sterkest på den engelske sunnhetslovens paternalistiske holdning. *The Herald* skrev blant annet at ”A little dirt and freedom may after all be more desirable than no dirt and slavery.” *General Board of Health* var så upopulære at de måtte tre av i 1854. Landets nye offentlige helsemyndigheter skulle ikke lengre bestå av ingeniørarbeid og reformhungrige jurister, men at medisinere og medisinsk arbeid.⁸² I 1858 kom det en ny sunnhetslov, denne tok makten fra *General Board of Health*, deres funksjoner ble delt mellom en rekke etater. Den sentrale administrasjonen ble flyttet til en ny medisinalavdeling, under *the Privy Council* og John Simon ble *Chief Medical Officer* for denne avdelingen. Simon og *the Privy Council* skulle undersøke og rapportere til parlamentet om helseforholdene rundt om i landet.⁸³

I 1866 fikk engelskmennene vedtatt *The Sanitary act*, denne loven ga større rom enn tidligere til bruk av tvang. Holdningene var ikke lengre at individet hadde ubestridt rett til å bli smittet, dø og spre smitten til andre, men at samfunnet som en helhet hadde rett på god helse. I 1867 vedtok engelskmennene *Vaccination Act* og med den ble koppevaksinasjon av barn gjort obligatorisk, men denne typen tvangstiltak og intervensjon fra myndighetene møtte stor motstand i England. Også i arbeidet med denne loven var John Simon en av de mest fremtredende. Simon mente det offentlige helsevesenet skulle sørge for at boligene var gode nok for beboelse, maten var fri for farlige substanser, farlige jobber ble regulert, forurensning fra industrien ble kontrollert og at luftforurensningen ble begrenset ved å holde kloakksystemet og dreneringen i forsvarlig stand, og ikke minst at en begrenset spredningen av smittsomme sykdommer gjennom karantene og obligatorisk vaksinasjon. I 1875 fikk England enda en ny sunnhetslov, denne var satt sammen av all den sanitærlovgivningen som alt var gitt (i alt rundt 20 lover), og i motsetning til den første sunnhetsloven var denne påbudt å følge. Den delte landet inn i urbane og rurale distrikter, og alle lokale myndigheter skulle danne en lokal sunnhetskommisjon, og ansette en helseansvarlig.⁸⁴

⁸¹ Porter, D (1999) s. 118-120

⁸² Porter, D (1999) s. 120

⁸³ Rosen (1953) s. 205-206

⁸⁴ Porter, D (1999) s. 127-128

2.1.3 Prøyssisk modell

Helt siden 1808 hadde Preussen hatt et medisinaldepartement under ministeriet for det indre.

Den administrative delen av helsevesenet ble håndtert av offentlige tjenestemenn, samtidig ble det i 1808 dannet et rådgivende organ kalt *Wissenschaftliche Deputation für das Medicinalwesen*.

Bestående av universitetsprofessorer og andre medisinere, som skulle komme med råd i arbeidet. Utover 1840-tallet begynte medisinerne å kjempe for at alt ansvaret skulle ligge hos dem og ikke byråkrater, men de fikk ikke hovedrollen før etter det bakteriologiske gjennombrudd i det samlede tyske riket i 1871.⁸⁵ Men fra 1817 én hatt distriktslegepost i Preussen, som hadde et større ansvarsområde enn andre leger.

Kreisphysickus skulle arbeide som rettsmedisinere, sanitær-inspektører og helse-rådgivere for de lokale myndighetene. Distriktslegen hadde også ansvar for å rapportere om helsen til stedets militærrekrytter, undersøke arbeidet til andre leger, kirurger, farmasøyter og jordmødre, rettsforfølge kvakksalvere og håndtere epidemier.⁸⁶

Det var en parallel mellom utviklingen i Preussen, og den i England og Frankrike, mente medisinhistoriker George Rosen. I 1848 prøvde også de å reformere sitt helsevesen, og gruppen som skulle arbeide med dette besto av tre menn Rudolf Virchow⁸⁷, Solomon Neumann og Rudolf Leibuscher. De mente det nye programmet for offentlig helse skulle bygges på tre prinsipper. Det første prinsippet var at folkets helse var et emne til direkte sosial bekymring. Det neste prinsippet var sosial og økonomiske forhold hadde en vesentlig effekt på helse og sykdom, og disse forholdene måtte være objekt for vitenskapelige undersøkelser. Virchow mente offentlig helse burde favne så bredt som mulig, og en av dets viktigste funksjoner var å studere forholdene ulike sosiale grupper levde under og undersøke hvordan disse forholdene hadde innvirkning på deres helse. På grunnlag av dette kunne en da ta de beslutningene som burde tas. Det tredje prinsippet var at de grepene som ble tatt for å fremme helse og bekjempe sykdom måtte være sosiale såvel som medisinske. Solomon Neumann lanserte forslag til en ny tysk sunnhetslov den 30. Mars 1849, og denne hadde tre viktige fokusområder: 1. Den helsemessige mentale og fysiske utvikling hos borgeren. 2. Bekjempelsen mot alle farer mot helsen. 3. Sykdomsbekjempelse. Gruppen mente det offentlige helsevesenet måtte ta vare på hele samfunnet, og fokusere på de tingene som kunne

⁸⁵ Weindling, Paul, "Public Health in Germany" i *The History of Public Health and the Modern State*, red. Dorothy Porter (1994) s. 122-123

⁸⁶ Porter, D (1999) s. 105

⁸⁷ Rudolf Virchow (1821-1902) var professor i patologisk anatomi i Berlin fra 1856. Ga i 1858 ut verket *Die Cellularpathologie in ihrer Begründung auf physiologische und pathologische Gewebelehre*. Hvor han viste at celler alltid er skapt av celler, og at de er den grunnleggende enheten i alle sykdommer. (Store Norske Leksikon/ Ohman Nielsen s. 218)

ha innvirkning på helsen, slik som jord, industri, mat og hus. Helsevesenet skulle beskytte alle statens individer, gjennom å vurdere de forhold som kunne hindre dem å ta vare på helsen sin. Medisinhistoriker George Rosen mente lovforslaget kunne deles inn i to kategorier; forhold som fattigdom og sykelighet, hvor individet hadde rett til å be om assistanse fra staten. Og de forhold hvor staten har rett og plikt til bryte inn i den private friheten, for eksempel i saker med smittsom eller mental sykdom.⁸⁸ Men det var bare et forslag, men det de liberale medisinerne ikke fikk gjennomført i 1848, fikk Bismarck gjennomført senere på 1800-tallet.⁸⁹

2.1.4 Dansk modell

De danske sunnhetsvedtekten ble vedtatt 12. januar 1858, samme året en i Norge satte ned den lovkommisjonen som skulle arbeide med den norske loven. Loven om *Tilvejebringelsen af Sundhedsvedtægter* var resultatet danske medisinere, riksdagen og regjeringen hadde kommet frem til. Loven bestemte at justisministeren skulle utarbeide en instruks for måten vedtekten skulle utformes av lokalsamfunnene, og deres ferdige utkast skulle deretter sendes tilbake til ministeren for godkjenning. Den danske justisministeren utarbeidet to detaljerte instrukser, en for København og en for kjøpstedene. Han utarbeidet også en instruks for landsognene, men denne var kort og lot amtsrådene selv vurdere om sunnhetsvedtekter var nødvendig. De nye vedtekten som ble formulert i de ulike kjøpstedene ble det medisinske politis manifester, og de holdt seg nært opp til det justisministeren hadde sagt i sine instrukser. Justisministerens instrukser gikk i følge den danske historikeren Gerda Bonderup langt inn i den private sfæren, fordi de hadde beholdt mange av forslagene fra den gamle sunnhetspolitikkommisjonen.⁹⁰ Hun hevder det kun var de helt private emnene om spedbarnspleie og kostvaner, justisministeren i sine instrukser ikke la seg opp i. Sunnhetskommisjoner skulle se til at programmet ble gjennomført og senere skulle de overvåke arbeidet, både politimesteren og distriktslegen skulle være faste medlemmer i kommisjonene og politimesteren var kommisjonens formann. At distriktslegen skulle være medlem av kommisjonen skapte diskusjon i riksdagen, hvor det ble hevdet at legene var sykdomsbekjempere og ikke interesserte i sunnhet. I tillegg til de to faste medlemmene, skulle de øvrige medlemmene velges av bystyret eller landkommunene.⁹¹

⁸⁸ Rosen (1953) s. 230-231

⁸⁹ Rosen (1953) s. 233

⁹⁰ Loven om sunnhetspolitikkommisjonen kom i 1802, og denne kommisjonen skulle utarbeide et utkast til en forordning for sunnhetsvesenet i Danmark.

⁹¹ Bonderup, Gerda, *Det Medicinske Politi: Sundhedspolitikken i Danmark 1750-1860* (2006) s. 202-203

Historiker Gerda Bonderup har i sitt verk *Det Medicinske Politi: Sundhedspolitikken i Danmark 1750-1860* fra 2006, gjengitt justisministerens instruks for kjøpstedene som besto av femten ulike deler. Instruksene begynner med noen generelle bestemmelser for hvordan de skulle gjennomføres og hva som var kommisjonenes ansvarsområde. Deretter kom det instrukser om vannforsyningen, avløpene ordning og den offentlige rensligheten, hvor justisministeren kom med flere bestemmelser for hvordan dette skulle ordenes, her er det spesielt paragrafene 6 og 7 om vannforsyningen som er viktige. Disse sa at kommisjonen hadde rett til å undersøke vann og vannapparater på privat og offentlig grunn. Om disse undersøkelsene skulle avdekke noen problemer hadde de rett til å forby eller forhindre bruken av dette inntil det ble gjort grep for å bedre vannets kvalitet. Når det kom til den offentlige rensligheten i kjøpstedene fikk kommisjonene blant annet myndighet til å hindre ansamlinger av urene og illeluktende stoffer, som fordervet luften. Deretter kom det en del som tok for seg kjøpstedenes latrinevesen, disse bestemmelsene sa noen generelle ting om hvordan latrinene bygges og hvor de skulle ligge. Delene seks og syv i instruksen, omhandlet ”for sunnheten skadelige næringsveier og næringsmidler.” Disse bestemmelsene begrenset blant annet svinehold, føroppbevaring, kreaturhold, slakterier, garverier, limfabrikker og tilsvarende steder som behandlet organisk avfall, og salg av mat.⁹²

I de siste delene av justisministerens instruks tok han først opp forholdene i kjøpstedenes losjihus. I denne delen sa instruksen, at det i losjihuene ikke skulle bo så mange at det kunne være fare for den alminnelige sunnhet ved utvikling av epidemiske sykdommer. Alle eiere av losjihu måtte melde seg til sunnhetspolitiet, de måtte deretter føre en liste over losjihuene med antall etasjer, antall rom på hver etasje og rommenes størrelse. Disse eierne kunne heller ikke gjøre endringer til disse husene uten å ha anmeldt dette for sunnhetspolitiet. Sunnhetspolitiet hadde myndighet til å avgjøre om losjihuene var overfylte, og de kunne forby de dårligste husene. Beboerne skulle også ha god tilgang på vann, og tørre og tette rom. Deretter kom det instrukser for fattighusene som skulle ligge på tørre, frie områder med god tilgang på drikkevann. Disse husene mente justisministeren burde ha reglement for antall individer, dets orden og renhold. Deretter kom instrukser for sykehusene og begravelsesvesenet og byenes utvidelse. Og de tre siste delene sa at sunnhetspolitiet skulle føre tilsyn med fabrikker og skoler, og et særlig tilsyn med pleiebarn og de barna som arbeidet i fabrikker, både når det kom til arbeidstider og arbeidsforhold.⁹³

⁹² Bonderup (2006) s. 236-248 (Bilag a)

⁹³ Bonderup (2006) s. 248-254 (Bilag a)

2.2 Lov om sunnhetskommisjoner og foranstaltninger i anledning av epidemiske og smittsomme sykdommer (1860)

Den norske ”sunnhetsloven” besto av to deler; *Om Sundhedscommissioner*, og *Angaaende særegne foranstaltninger imod epidemiske og smitsomme sygdomme*, i tillegg til en kort del som inneholdt alminnelige bestemmelser. I denne delen vil jeg ta for meg den norske sunnhetsloven og dens viktigste prinsipper.

2.2.1 *Om Sundhedscommissioner*

Sunnhetslovens første del *Om Sundhedscommissioner* tok for seg kommisjonenes oppbygging og dens funksjon. Den første paragrafen sa at enhver kjøpstad skulle ha en sunnhetskommisjon, bestående av byens embetslege som ordfører, magistraten eller en annen mann valgt av kongen, byens ingeniør, samt tre andre medlemmer valgt i møte av formenn og representanter. De valgte medlemmers funksjonstid var på fire år.⁹⁴ I formannskapsdistrikten på landet skulle kommisjonen derimot bestå av embetslegen som ordfører av kommisjonen, og enten hele kommunerepresentasjonen eller så mange av dens medlemmer som mulig.⁹⁵

Kommisjonene i byene skulle ha sin oppmerksamhet vendt mot stedets sunnhetsforhold, og dermed ha innflytelse på rensligheten, vannavledning, vannhus, urinsteder og gjødselbinders innredning og rensing, ”oppleggelse” av gjødsel eller andre gjenstander som kunne innvirke skadelig på sunnhetstilstanden. Byens drikkevann, skadelige næringsmidlers forhandling, boliger som ved mangel på lys eller luft, ved fuktighet, urensighet eller ved overbefolkning hadde vist seg å være bestemt skadelige for sunnheten. Kommisjonen skulle påse at det var tilstrekkelig lufting i offentlige bygg slik som skoler, kirker, retts- og funksjonslokaler, teatre, dansehus og liknende.⁹⁶ ”Sunnhetspolitiet” på ethvert sted⁹⁷ hørte under sunnhetskommisjonen, hvis bestemmelser det alminnelige politi skulle se til at ble fulgt. Loven påla også politiet å henvende seg til sunnhetskommisjonen med meddelelser og oppdagelser vedrørende sunnhetsvesenet. Men politiet kunne ikke uten eierens eller beboernes samtykke gjennomføre undersøkelser i privat bolig eller på privat grunn, ved mindre sunnhetskommisjonen hadde godkjent dette, og de private var meddelt om saken.⁹⁸ Kommisjonene på landet skulle derimot ha sin oppmerksamhet vendt mot hva som

⁹⁴ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §1

⁹⁵ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §8

⁹⁶ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §3

⁹⁷ I kjøpsteder, og ladestedes med særskilte formannskap.

⁹⁸ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner ... §5-6

kunne fremme sunnhetstilstanden, i tillegg til å fjerne de omstendigheter som kunne føre til sykelighet og utbredelse av sykdom.⁹⁹

2.2.2 Angaaende særegne foranstaltninger imod epidemiske og smitsomme sygdomme

Det andre delen *Angaaende særegne foranstaltninger imod epidemiske og smitsomme sygdomme* besto av 12 paragrafer som tok for seg foranstaltninger og forholdsregler mot epidemisk og smittsom sykdom.

I denne delens første paragraf pålegges alle husbønder og husfedre å anmelde til ordføreren i stedets sunnhetskommisjon, andre medlemmer av kommisjonen, politiet, fattigvesenet eller nærmeste lege, om han skulle oppdage en sykdom som utbredte seg til flere, og som viste seg å være ondartet. Den legen som skulle motta en slik anmeldelse skulle snarest undersøke de syke, gi de foreløpig nødvendige forskriftene og informere sunnhetskommisjonens ordfører. Ved en farlig epidemi, smittsom sykdoms utbrudd eller nærmelse skulle sunnhetskommisjonen på et hvert sted anordne og foranstalte, det sykdommen krevde. Under slike omstendigheter var kommisjonen berettiget til å inndele distriktet i avdelinger med en eller flere oppsynsmenn. Om den ondartede sykdommen skulle spres videre, kunne ”overordentlig” legehjelp for de angrepne steder antas. Likeledes kunne midlertidige sykehus opprettes. Alle sivile embetsleger var også forpliktet til, om det skulle forlanges, overta legetilsynet med midlertidige sykehus som fantes i hans distrikt.¹⁰⁰ Under mer utbredte ondartede epidemier og smitsomme sykdommer skulle enhver lege som hadde angrepne personer under behandling, gjøre innberetninger til vedkommende sunnhetskommisjon. Personer som led av ondartede sykdommer, som en fryktet kunne spres videre, var forpliktet til når sunnhetskommisjonen eller øvrigheten påkalte det, la seg behandle på et sykehus, så lenge ikke pasienten kunne etter legens formening få betryggende pleie i hjemmet eller en annen privat bolig.¹⁰¹

I forhold til værelser, gangklær og sengeklær som hadde vært benyttet av syke av epidemier eller smittsom sykdom, skulle sunnhetskommisjonen bestemme om og hvordan disse gjenstandene skulle renses før de ble benyttet igjen. Deretter kom bestemmelser om begravelser under herskende epidemier. Disse skulle innrettes i overensstemmelse med sunnhetskommisjonens forskrifter på en slik måte at ingen anledning gis til sykdommens utbredelse. Sørgestuer og likfølger skulle forbys, og begravelsen skulle foregå så raskt som

⁹⁹ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §11

¹⁰⁰ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §14-17

¹⁰¹ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §20-21

mulig etter døden inntreffer, og likene skulle legges i innvendig tjærede kister som nedsenkes om mulig fire alen under torven.¹⁰²

2.2.3 Almindelige Bestemmelser

Den siste delen omhandlet de alminnelige bestemmelsene. Den vesentligste av disse bestemmelsene sier at de forskrifter som gis av sunnhetskommisjonen, skulle følges i den vedkommende by eller distrikt. Overtredelser av disse forskriftene og §14, som sa at alle husfedre og husbønder skulle melde fra om smittsom sykdom til sunnhetskommisjonen, kunne straffes med bøter samt påtale av politiet.¹⁰³

2.3 Norge og Kristiania i europeisk perspektiv

I 1858 ble en lovkommisjon satt for å ”tage under Overveielse og afgive Betenkning angaaende Spørgsmaalet om Istanbringelsen af Lovbestemmelser om Sunnhetspolitiet og de under sammes Omraade henhørende Forhold”. Denne lovkommisjonen besto av høyesterettsassessor Motzfeldt, politimester i Kristiania Morgensterne, professorene i medisin Conradi og Faye, stadsingeniør Hertzberg som senere også skulle sitte i Kristiania sunnhetskommisjon, og ekspedisjonssjef for medisinalvesenet i Indredepartementet, dr. Kierulf. De tre medisinfaglige i denne kommisjonen Conradi, Faye og Kierulf var alle overbeviste om at sykdom spredtes gjennom miasmer, men Kierulf mente også å ha sett at noen sykdommer spredtes kontagiøst, og prøvde derfor å forene de to smitteteoriene.¹⁰⁴ Faye og Conradi hadde sittet i en annen komité tidligere, nemlig medisinalkomiteen som ble satt i 1850 og frem til 1857 da den ble opphevet. I denne komiteen satt de sammen med en annen overbevist miasmatiker, stadsfysikus i Kristiania Henrik Steffens, han som senere skulle bli Kristiania sunnhetskommisjons første formann.¹⁰⁵ I denne delen vil jeg undersøke om den norske sunnhetsloven ble laget etter et europeisk mønster, og om den gjorde det hvilken den modell fulgte.

2.3.2 Norsk sunnhetslovgivning: Med blikket mot Europa.

Historiker Aina Schiøtz og flere andre historikere mener at den norske lovkommisjonen fulgte den britiske modellen da de arbeidet med den norske sunnhetsloven. Både gjennom utformingen av selve loven, og gjennom organiseringen av de lokale kommisjonene. Schiøtz

¹⁰² Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §24-25

¹⁰³ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... §26

¹⁰⁴ Schiøtz (2003) s. 41

¹⁰⁵ Kiær F. C, *Norges Læger i det nittende aarhundre 1800-1871* (1873) s. 411-412

mener den norske loven, som den engelske, ivaretok både den personlige frihet og eiendomsretten, og hun mener dette ble spesielt ivaretatt gjennom å legge bestemmelsene under den folkevalgte kommunebestyrelsen.¹⁰⁶ Den norske loven er på sett og vis inspirert fra britisk modell, men jeg mener at det er deler av denne loven som kan se ut til å ha funnet sin inspirasjon andre steder, både i innland og utland. Noe en også kan se av fremstillingen av de ulike modellene tidligere i dette kapittelet.

Norge var heller ikke ukjent med streng helselovgivning da sunnhetsloven ble lansert. Alt i 1737 ble stiftsbyene i Norge pålagte av kongen i Danmark å opprette sunnhets- og karantenekommisjoner for å hindre importen av pest, ved aktivt å sette skip fra utlandet eller smittede steder i karantene ved angitte stasjoner.¹⁰⁷ I 1810 fikk Norge en lov gjorde koppevaksinasjon obligatorisk. Loven sa at alle barn i Danmark-Norge skulle vaksineres, og at alle måtte fremvise gyldig attest for å kunne begynne på skole, bli konfirmert eller viet.¹⁰⁸ I 1831 ble det opprettet en nasjonal sentralkolerakommisjon som skulle være et administrativt apparat for epidemibekjempelsen i Norge, denne ble opphevet i 1846, men erstattet med en ny alt i 1848. Det samme året ble det også opprettet midlertidige, lokale sunnhetskommisjoner som skulle organisere helsearbeidet, innrette lasarettene og forsøke å hindre videre utbredelse.¹⁰⁹ Mens en fra 1856 hadde en hatt et register over landets leprasyke i Norge. Det viste seg at flertallet av disse pasientene var på Vestlandet, og dermed ble Bergen sentrum for behandlingen av disse. I 1857 fikk Norge en Lepralov, denne loven påla de kommunene med mange spedalske å opprette sunnhetskommisjoner.¹¹⁰ Dette viser at norske helsemyndigheter og noen lokale myndigheter, nærmest helt frem til 1860 ikke hadde vært redde for å gripe inn i folks private sfære, om de anså deres sykdommer for å være farlige for folk rundt. Om en undersøker tiltakene rundt koleraen var disse annerledes ettersom de fleste medisinere mente denne sykdommen utbredtes med miasmer.

Den norske loven om sunnhetskommisjoner og foranstaltninger i anledning av epidemiske og smittsomme sykdommer fra 1860, var ikke bare en sunnhetslov med fokus på hygiene og sanitære forhold. Det er også en lov om vern mot epidemiske og smittsomme sykdommer. I motsetning til i England hvor *The Public Health act* en lov med kun fokus på hygiene og sanitære forhold. Blant de fire modellene vist tidligere i dette kapittelet finnes det

¹⁰⁶ Schiøtz (2003) s. 45

¹⁰⁷ Ohman Nilsen (2008) s. 19

¹⁰⁸ Ohman Nilsen (2008) s. 157

¹⁰⁹ Schiøtz (2003) s. 26

¹¹⁰ Ohman Nilsen (2008) s. 338

momenter hos alle disse som en også finner i den norske loven, blant annet kan en i stortingsforhandlingene om lovens første del lese:

”Almindelige Tvangslove vilde i denne Materie kun være lidet at anbefale. De locale Styrelser, valgte af Befolkningen selv, bør det overlades at træffe Bestemmelser af hiin Art, naar de have overbevist sig om deres Hensigtsmessighed. Alene i denne Form, der er den samme som ogsaa England har befulgt i sin mærkelige nye Sunnhedslovgivning lige fra Nuisances removal act af 1845 indtil den almindelige public health act af 1858, ville Bestemmelser af denne art kunne blive mulige, vinde Indgang og Etterlevelse.”¹¹¹

I dette tilfellet valgte fulgte den norske lovkomiteen å følge Englands modell. Dette eksempelet er spesielt fordi det kommer klart frem fra lovkomiteen hvilken modell som har vært inspirasjonen for dette momentet, men dette betyr ikke at det var den britiske modellen som ble fulgt gjennom arbeidet med hele loven. Mellom de to nevnte lovene i dette sitatet fantes det mye forskjellig helselovgivning, som åpenbart lovkomiteen anså som inspirerende og viktig i utviklingen av den norske loven.¹¹²

Blant alle de fire ulike modellene er det flere momenter en finner igjen i den norske loven, men det er også store forskjeller som viser at kommisjonene nok ikke kan ha fått all inspirasjonen fra ett sted. Det prøyssiske lovforslaget er kanskje det som likner den norske loven mest, dette forslaget var også todelt både med fokus på epidemibekjempelse og sanitært arbeid. Forskjellen mellom den norske loven og Neumanns prøyssiske lovforslag, var Neumanns første fokusområde om viktigheten av den helsemessige og fysiske utviklingen hos borgeren. Dette kommer ikke like godt frem i den norske loven, som heller fulgte de to andre fokusområdene til Neumann, nemlig bekjempelsen mot alle farer for helsen og sykdomsbekjempelse. Et moment som kan ha betydning for at den norske loven liknet det prøyssiske lovforslaget fra 1848, var at en av lovkomiteens medlemmer Thorvald Christian Kierulf tidlig på 1850-tallet, hadde studert under en av de sentrale fagpersonene bak forslaget Rudolf Virchow.¹¹³ Den norske loven liknet også mye på den danske modellen, hvert fall når det kom til den norske lovens første del og den administrative oppbyggingen, forutenom den åpenbare forskjellen at kommisjonene i Danmark var bygget opp rundt politimesteren og ikke

¹¹¹ Lov af 16 mai 1860 om Sunnhedscommissioner... Beretning og utkast, afgivet af den ved Kongelig Resolusjon af den 6te Februar 1858 naadigst anordnede Commission, datert 30te December 1859 s. 3

¹¹² De to nevnte lovene kan en også delvis se i den norske sunnhetsloven, *Nuisances removal act* var en lov som den første britiske sunnhetsloven, den skulle fjerne farlige substanser fra samfunnet, og hindre utbredelse av smittsomme sykdommer, men i motsetning til den norske sunnhetsloven sa heller ikke denne loven noe om hva en skulle foreta seg ved utbrudd. Den britiske sunnhetsloven av 1858 var lik deres første sunnhetslov, forutenom at *General Board of Health* var byttet ut med et annet sentralt apparat.

¹¹³ Schiøtz (2003) s. 82.

stadsfysikus slik som i Norge. En annen forskjell var at de danske instruksene gikk enda lengre enn den norske, da de vedtok bestemmelser om fabrikker, farlige næringsmidler og pleiebarn, som en først etter 1880 vedtok tilleggsbestemmelser om i Norge.

Det er også momenter fra den engelske loven som likner den norske, men samtidig var denne loven en nærmest frivillig lov, noe ikke den norske var. Dermed blir kanskje engelskmennenes andre sunnhetslov fra 1875, mer lik den norske i dette henseende. Dessuten hadde de britiske kommisjonene i utgangspunktet oppsynet med sanitære problemer som kunne føre til sykdom, mens de norske sunnhetskommisjonene i byene var pålagt ved lov både å ha oppsynet med sanitære problemer som kunne føre til sykdom eller dårlig helse, men også ansvaret ved sykdomsutbrudd og epidemier. Engelskmennenes ”tvangslov” fra 1866 *the Sanitary act* minner nok mer om de holdningene rundt sykdomsbekjempelse, én kan se i den norske loven.¹¹⁴ Den franske modellen er kanskje den som liknet minst på den norske, men de var først ute med de moderne tankene omkring et offentlig helsevesen og de var tidligst ute innen forskningen på den offentlige medisinen, og kanskje ble de på denne måten forbilder for mange av Europas forskere og tenkere innen offentlig helse.

2.4 Kommisjonenes medlemmer

Da Kristiania sunnhetskommisjon ble samlet for første gang 20. Februar 1861, besto kommisjonen av stadsfysikus og formann i kommisjonen Henrik Steffens (1809-1867), stadsingeniør Peder H. Hertzberg, rådmann Wilhelm Jørgensen, generalmajor Niels Irgens, kjøpmann Jacob Chr. Just og murmester Johan Fredrik Lühr.¹¹⁵ I 1863 kom den første utskiftningen, da tok Oluf Martin Andersen både over embedet som stadsingeniør og medlemskapet i sunnhetskommisjonen etter Hertzberg, som vendte tilbake til en stilling i militæret.¹¹⁶ I 1865 var generalmajor Irgens periode på fire år over, og han valgte å ikke stille igjen. I forbindelse med dette oppfordret kommisjonens formann Steffens magistraten til å la politietaten være representert i Kristiania sunnhetskommisjon. Han skrev til magistraten det var ønskelig å få byens politimester valgt inn i kommisjonen, og han mente det var beklagelig at sunnhetsloven ikke påla denne embedsmann å være medlem av kommisjonen. Årsaken til at Steffens mente det var viktig at politietaten var representert, uttrykte han slik;

¹¹⁴ Denne loven ble også vedtatt etter smitteteoriene til William Budd (om tyroidfeber) og John Snow (om kolera) hadde fått fotfeste i England.

¹¹⁵ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 20.2. 1861

¹¹⁶ Johansen (2001) s. 47

”I Medfør af sin Embedtsstilling har nemlig Politimesteren fremfor nogen Anden af Commissionens Medlemmer den sigeste Anledning til at blive bekjendt med de Misligheder og Mangler, som i sanitair Henseende maatte forekomme i Byen, uden at han efter at Sundhetspolitiets Bestyrelse er henlagt under en særegen Autoritet, har anden Adgang til at medvirke til de forefundne Manglers Afhjelpelse, end ved Hendvendelse til Commissionen, hvis Bestemmelser, han da har at oppetil og paasee at efterkomede (se lovens §5). Denne Forretningsorden er baade i sig selv tungvindt og forbundet med unødige Vidloftigheder, samt medfører tillige en Splittelse af Kræfterne, der ikke kan andet end virke uheldigt.”¹¹⁷

Steffens mente at politimesterens inntredelse i kommisjonen ville lette samarbeidet med det alminnelige politi, og være en nødvendig betingelse for en ”heldig administrasjon” av byens sunnhetsvesen. Samtidig trakk han også frem at en i Bergen og i Trondheim også hadde valgt politimesteren inn i sine kommisjoner.¹¹⁸ Kristianias politimester Carl Johan Michlet kom med dette inn i Kristianias sunnhetskommisjon, dette var for øvrig et arbeid han ikke var ukjent med da han hadde deltatt på flere møter i sunnhetskommisjonen siden 1863.¹¹⁹

I 1867 døde stadsfysikus og formann i kommisjonen dr. Steffens av difteri, og Johan Lauritz Bidenkap tok over hans funksjoner. I samme møte overtok også overlege Hermann Fredrik Gjør plassen etter kjøpmann Just, som var blitt valgt inn i kommunens formannskap og derfor sa fra seg sitt sete i kommisjonen.¹²⁰ Kristiania sunnhetskommisjon hadde da fått to medisinfaglige medlemmer, noe som tidligere hadde blitt etterlyst av stadsfysikus Steffens, ettersom han mente han hadde en for stor arbeidsbyrd som eneste medisiner i kommisjonen. Alt i 1862 hadde Steffens forespurt Kristianias magistrat om å få ansette en sekretær på permanent basis. Grunnen til dette var at Steffens mente han hadde en større arbeidsbyrd enn de andre medlemmene. Noe han også syns var riktig, men i tillegg til arbeidet som forman måtte han også føre forhandlingsprotokollene, renskrive og føre kommisjonens skrivelser i kopiboken og holde arkivet i orden. I forbindelse med denne sekretærstillingen så Steffens helst at politilegen fikk denne posten, dette var også hensiktsmessig om formannen måtte melde forfall, ettersom kommisjonen da allikevel hadde en medisinskyndig med på møtet.¹²¹ I 1867 kom også rådmann Ludvig Adolph Mastrup inn i kommisjonen etter rådmann Wilhelm Jørgensen, og en kort periode med den konstituerte rådmannen Hoffmann.¹²²

Sammensetningen i Kristiania sunnhetskommisjon holdt seg slik fra 1867 til 1871, da politimester Michlets funksjonstid var over, og han trakk seg som medlem og sluttet som

¹¹⁷ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Magistraten: 13.2.1865

¹¹⁸ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Magistraten: 13.2.1865

¹¹⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møtene 1863-1865

¹²⁰ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 11.2.1867 og 28.2.1867

¹²¹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: 25.7.1862 Til Christiania Magistrat

¹²² Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møtene fra slutten av 1866 til begynnelsen av 67

byens politimester. I løpet av de første månedene i 1872 tok derfor den nye politimesteren Carl Fredrik Irgens Steen over denne plassen i kommisjonen.¹²³ I 1875 sa overlege Hermann Gjør fra seg sitt embete etter to perioder, og en ny medisiner tok over hans plass, den konstituerte ekspedisjonssjefen Edvard Schønberg.¹²⁴ Figuren under viser hvordan kommisjonens sammensetning til enhver tid var, hvilke medlemmer som tok over for de som sluttet, og hvilke stillinger i kommisjonen de nye medlemmene tok.

Figur 2.1: Medlemmer i Kristiania sunnhetskommisjon

	Stadsfysikus	Stadsingenør	Rådmenn	(Politiet)	Murmester	Legestilling no. 2	Legestilling no. 3
1861	Henrik Steffens	Peder Harboe Hertzberg	Wilhelm Jørgensen	Major Niels Irgens	Johan Fredrik Lühr	Kjøpmann Jacob Christian Just	
1862							
1863		Oluf Martin Andersen					
1864							
1865				Politimester Carl Johan Michlet			
1866							
1867	Johan Lauritz Bidenkap		Ludvig Adolph Mastrup			Dr. Herman Fredrik Amberg Gjør	
1868							
1870							
1871				Politimester Carl Fredrik Irgens Steen			
1872							
1873							
1874							
1875						Ekspedisjonssjef Edvard Schønberg	
1876							
1877							
1878							
1879							
1879->							
	Medisinsk utdannelse	Stadsingenør	Rådmenn	Politimester	Mur-/ byggmester	Militærret	Næringslivet

I 1877 forsvant politiet ut av sunnhetskommisjonen, til tross for at denne stillingen ble etterlyst av kommisjonen i 1865. Politimester Irgens Steen hadde avgått med døden og han ble erstattet av verftseier Christian Brinch.¹²⁵ Det samme året ble Michlet igjen politimester i Kristiania, etter Irgens Steens, men ettersom politiets stilling forsvant kom han ikke tilbake til sunnhetskommisjonen.¹²⁶ Senere det samme året ble direktøren for Rikshospitalet Timandus Jonas Løberg valgt inn i kommisjonen. Den posisjonen i sunnhetskommisjonen ble opprettet nettopp for han, og på det tidspunktet besto kommisjonen av syv medlemmer istedenfor seks som det hadde vært frem til 1877. Av disse syv var tre medisinutdannede, en kontrast fra den

¹²³ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 5.6.1871 og 6.2.1872

¹²⁴ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 11.1.1875

¹²⁵ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 13.1.1877 og 10.2.1877

¹²⁶ Holmsen, Paul, Kristiania politis historie 1624-1884 (1884) s. 260

ene medisinutdannede kommisjonen hadde, da den ble opprettet.¹²⁷ Den siste endringen i kommisjonens sammensetning innenfor den perioden denne oppgaven undersøker, skjedde helt på slutten av 1879 da døde murmester Lühr, etter nesten nitten år i Kristiania sunnhetskommisjon. Den danskfødte byggmesteren Leonard Thøger Binneballe tok hans verv rett før årsskiftet.¹²⁸

2.4.1 Bakgrunn og utdannelse

Om båndene til det britiske sunnhetsvesenet var så sterke som det tidligere har vært hevdet, ville kanskje ikke veien til England for hovedstadens kommisjonsmedlemmer vært så lang. Dersom en undersøker de ulike medlemmenes bakgrunn er det få med utdannelse eller studier fra England, men derimot fra flere andre europeiske land. Steffens hadde studert i Berlin og Breslau (Wrocław), og er den eneste av kommisjonens medisinere med en formell utdannelse fra utlandet. Blant de andre legene hadde flere tilbragt lengre tid i utlandet på stipendierte studiereiser. Bidenkap reiste for eksempel på en studiereise i 1864/1865 til Frankrike, Tyskland, Irland og England, og Dr. Gjør hadde i 1858 reist på en vitenskapelig utenlandsreise til Wien i fire måneder, Paris i 2,5 måneder, Berlin i tre måneder og Praha i en måned.¹²⁹ Rikshospitalets direktør Løberg var på sin side blant de første legene i Norge til å anerkjenne at sykdommer smittet mellom mennesker, da han arbeidet som lasarettlege i Bergen under koleraepidemien i 1848-1849.¹³⁰

Det var også få av medlemmene som var oppvokst og hadde sin bakgrunn fra Kristiania, de fleste er født andre steder i landet. De fleste medlemmene fra Kristiania sunnhetskommisjon fra 1860 til 1880 kom ikke fra Kristiania, av seksten medlemmer gjennom disse tyve årene, var kun tre av disse født Kristiania, rådmann Jørgensen, verftseier Christian Brinch og rådmann Ludvig Mastrup. De fleste kommisjonsmedlemmene tok antagelig derfor med seg impulser fra sine hjemsteder og familiebakrunner. Medlemmene kom fra en rekke forskjellige steder både i innland og utland, noe som må ha gitt kommisjonen et allsidig grunnlag. Murmester Lühr kom til Kristiania fra Lüneburg utenfor Hamburg omkring 1840.¹³¹ Og kjøpmann Just var fra Kristiansand en by hvor de tidlig benyttet seg av metoder for smittebekjempelse slik som karantene og isolasjon, som en i

¹²⁷ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 9.10.1877

¹²⁸ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 25.11.1879

¹²⁹ Kiær (1873) s. 27, 139, 410

¹³⁰ Knarberg Hansen, Lizzie Irene, *Koleraen i Christiania i 1853* (1986) s. 41

¹³¹ Steigan, Geir Tandberg, *Arkitekter: Johan Fredrich Lühr (1812-79)*, (2009)

hovedstaden anså som gammeldagse og ineffektive.¹³² Stadsfysikus Bidenkap var fra Drammen, den første kolerarammende byen i Norge, og politimester Michlet var født på militærstasjonen Blaker skanse. Generalmajor Irgens, stadsingeniør Hertzberg og stadsingeniør Andersen var alle fra Bergen, mens overlege Gjør var oppvokst i Stavanger. De resterende medlemmene var fra ulike steder i landet, politimester Irgens Steen var fra Nordland, dr. Schønberg var fra Arendal og direktør Løberg var fra Kongsberg, og Steffens og byggmester Binneballe var begge født i København.¹³³

2.5 Lovens virke i Kristiania: Arbeidet med egne sunnhetsforskrifter

Sunnhetsloven påla alle de lokale kommisjonene å lage forslag til egne sunnhetsforskrifter. I følge paragraf 4 skulle dette være alminnelige sunnhetsforskrifter med hensyn til sunnhetsvesenet innen kommunen.¹³⁴

2.6.1 Kristiania 1864: Sunnhetsforskriftene som aldri ble vedtatt

I 1864 kom sunnhetskommisjonen sammen for å utarbeide de sunnhetsforskriftene for byen, de var pålagt å lage. Etter forslag fra generalmajor Irgens ble kommisjonen enige om å kalle inn flere kyndige personer, som sammen med sunnhetskommisjonen kunne diskutere hvordan blant annet byens latrinevesen skulle organiseres. Kommisjonen inviterte derfor dr. Horn, kaptein Klingenberg, byggmester Binneballe, havnedirektør Roll, bygningsinspektørene Kaas og Bull, stadskonduktør Grosch, murmester Maürer og ekspedisjonssjef Kierulf.¹³⁵ Alle de inviterte, unntatt byggmester Binneballe møtte til møtet som ble holdt noen dager senere.

Formann Steffens startet møtet med noen bemerkninger, han la først ut om den dårlige tilstanden byens latrinevesen var i. Videre fortalte han at flere leger i Det medisinske Selskab hadde mottatt beretninger, om at det i noen hus hadde vært observert gjentagende tilfeller av tyfus som følge av stank fra latrinene. Det fantes ingen bestemmelser i byen på dette området, foruten en bestemmelse fra 1842, som gjorde det forbudt å la binger vende mot gaten. I Kristiania fantes det binger, tønner og i noen nyere hus ”water-closetts.” Bingene var ofte utette og gjødselvann fra disse rant inn til naboer, men etter byen hadde anlagt kloakk hadde dette blitt noe bedre, sa Steffens. Men kloakken skapte nye problemer da avfallet herfra rant ut i Bjørvika og gjorde dette området til ”en stinkende pøl.” Formannen ville at de oppmøtte

¹³² Ohman Nielsen (2008) s. 355 (I samtale med veileder Ohman Nielsen har det også kommet frem at hun i sitt arbeid fra Kristiansand har funnet Jacob Just i Kristiansand sunnhets- og karantenekommisjon før 1860.)

¹³³ Informasjon om kommisjonsmedlemmene fødested fra folketellingene 1865 og 1875.

¹³⁴ Lov af 16 mai 1860 om Sundhedscommissioner... § 4.

¹³⁵ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1861-1873: Møte: 8.1.1864

skulle ta for seg de tre spørsmålene; hvorvidt man skulle forby alt avløp gjennom kloakkene av flytende ekskrementer som hadde vært i kontakt med faste. Om man ville beholde bingene eller innføre tønnesystemet, og tilslutt hvilke spesielle bestemmelser som kunne fastsettes både for binger og tønner. Diskusjonen begynte med at kaptein Klingenberg uttalte at faste ekskrementer ikke burde gå gjennom kloakken, ettersom kloakkrørene ikke var tette. Han var derimot for at urinen kunne gå gjennom denne om den ikke hadde vært i kontakt med faste ekskrementer. Dr. Kierulf trodde derimot ikke at gjødselvannet infiserte jordsmonnet eller havnen, mer enn urinen som man jo ville la gå gjennom kloakkrørene. Både Kierulf og murmester Lühr fra sunnhetskommisjonen mente det ikke ville være nødvendig å skille de faste ekskrementene fra urinen ettersom kloakkledningene var gode nok, men Kaptein Klingenberg mente dette var nødvendig. Stadskonduktør Grosch mente Klingenbergs forslag ville være umulig å gjennomføre, samtidig som kostnadene ville bli for høye. Dessuten uttalte Grosch at ha trodde tjenestefolkene neppe ville gjøre denne jobben, derfor kom han i stede med flere forslag for å utbedre bingene. Da det skulle voteres i denne saken ville alle deltagerne beholde bingene i tillegg til de tillatte tønnene, med unntak av Klingenberg som på sin side kun ville ha tønnesystemet. Kierulf, murmester Maürer og stadskonduktør Grosch ville også tillate avledning av flytende bingehold gjennom kloakkrenner.¹³⁶ Dette møtet viser hvordan den miasmatiske sykdomsforståelsen rådet, og det var ikke bare medisinerne, men også andre embetsmenn som oppfattet stank og utdunstinger som farlig for befolkningen. Møtet viser også at det ikke bare var legene som engasjerte seg i hvordan en skulle forstå sykdommenes spredning og hva som var farlig i et samfunn, men også legfolk. Både diskusjonen i arbeidet med forslaget og selve forslaget, viser at kommisjonens største fiende i bekjempelse av sykdommer og sykelighet, var stank og utdunstinger. Tor Arne Johansen skriver i sitt verk om vann og avløpsetatens historie i Oslo, blant annet at byens vannforsyning ikke ble nevnt i forslaget og at dette kan relateres til Steffens' miasmatiske overbevisning.¹³⁷ At det kan relateres til den miasmatiske overbevisningen vil jeg si meg enig i, men det var ikke bare Steffens som alene utmerket seg som miasmatiker, og som fryktet stank og forpestelse av jordsmonnet. Kaptein Klingenberg sjefen for byens vannverk og brannvesen, fremsto av dette møtet som like overbevist som Steffens.¹³⁸

Den 19 september 1864 ble det lagt frem et forslag for bystyret, blant annet basert på det de kom frem til i dette møtet. Forslaget inneholdt deler om den offentlige rensligheten,

¹³⁶ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1861-1873: Møte: 15.1.1864

¹³⁷ Johansen (2001) s. 72

¹³⁸ Johansen (2001) s. 34

avløpsvesenet, om kreaturhold, vannhus og gjødselbinger og liknende, skadelige næringsmidler og andre gjenstander, om arbeiderboliger, losjihus, skolelokaler og andre forsamlingsrom, sykdoms og dødsstatistikk og noen alminnelige bestemmelser. Steffens forklarte til byens formannskap at forslaget forskrifter først kom i 1864, fordi kommisjonen hadde måtte gjøre seg kjent med de oppgavene og utfordringene som var i Kristiania. Kommisjonen hadde arbeidet for at forskriftene ikke skulle gjøre for store innskrenkninger i eiendomsretten og i private forhold, eller pålegge huseierne for store uforholdsmessige store byrder og utgifter. Han sa at en kunne kanskje oppnådd hurtigere resultater med en annen fremgangsmåte, men kommisjonen trodde at i dette tilfellet hvor en så godt som måtte begynne på nytt, burde man gå frem med varsomhet om en skulle ha håp om anerkjennelse fra befolkningen som de også trengte om forskriftene skulle være til nytte.¹³⁹

Forslaget fulgte mange av de momentene sunnhetsloven på kommisjonene å rette sin oppmerksomhet mot. Kommisjonen i Kristiania la i tillegg større vekt på arbeiderboliger og losjihus, hvor de bestemte antall beboere, at kommisjonen skulle føre ekstra tilsyn med disse, og at spesielle sanitære forordninger var gjennomført. I denne delen sto det også at kommisjonen skulle påse at all fabrikkdrift var forbundet med minst mulig fare for helbred og liv. Dette minner om danskenes instrukser for kjøpstede, hvor kommisjonene skulle fokusere mer på oppsyn med offentlige lokaler og hus for byens allmue, fabrikker og skolehus, enn den norske loven på. I kommunens aktstykker står det også spesifikt at kommisjonen hadde latt seg inspirere av instruksene for København når det kom til å bestemme størrelsen på søppelkassene.¹⁴⁰ Det viser at kommisjonen hadde studert de danske instruksene for innspill og inspirasjon.

2.6.2 Kristiania 1873: Sunnhetsforskrifter for Kristiania By

I 1873 arbeidet sunnhetskommisjonen med et utkast til forskrifter for Kristiania by. Utkastet som ble sendt til representantskapet for behandling, viser at de hadde kommet frem til 33 punkter.¹⁴¹ I februar 1873 hadde en komité nedsatt av byens representantskap, besluttet at sunnhetskommisjonen igjen skulle ta opp saken om sunnhetsforskrifter. Det var åtte år siden sist de hadde levert et utkast, og komiteen trodde et nytt utkast i overenstemmelse med de siste års forandrede ”hygieniske anskuelser” og tilpasset de forandringene Kristiania hadde

¹³⁹ Aktstykkene for Christiania, Sak 1 Angående sunnhetsforskrifter for Christiania by, Behandlet i bystyret 19.9.1865 s. 1

¹⁴⁰ Aktstykkene for Christiania, Sak 1 s. 2-5

¹⁴¹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Komitteen til Udarbeidelse af Sundhedsforskrifter for Christiania By.

gått igjennom i sanitær henseende, ville være nødvendig. Komiteen mente arbeidet med forskriftene burde gjennomføres av sunnhetskommisjonen, som ikke bare var pålagt dette gjennom sunnhetsloven, men som også hadde den største fagkunnskap på dette området. Det utarbeide forslaget ble sendt til komiteen, som over flere møter gikk igjennom forslaget sammen med stadsfysikus Bidenkap, hvor de gjorde noen små forandringer i forslaget. Deretter ble dette forslaget behandlet i formannskapet, hvor det ble gjort noen flere endringer før de vedtok de nye sunnhetsforskriftene for Kristiania by.¹⁴²

De vedtatte forskriftene besto av trettifire paragrafer, som ved overtredelse kunne straffes med bøter fra 2 til 200 spesidaler. Paragraf en sa at ved rengjøring og fjerning av avfall i gater, veier, avløpsrenner, kloakken og kloakkummer, skulle kommisjonens mening innhentes. Paragrafene to til fem tok for seg bestemmelser om rensligheten i private hjem, rensingen av gårdsplasser og portrom, håndtering av gjødsel og andre stinkende substanser, drenering av kjellere og tilslutt private avløpsrenner og kloakkforbindelser til private hjem. De to neste paragrafene sa at den offentlige kloakken måtte ikke ha utløp for ekskrementer til elver, bekker og grøfter, og de bestemte at sumpområder innenfor byens grenser skulle dreneres, selv om eieren skulle motsette seg dette. Videre gikk de igjennom bestemmelser for boligregulering, salg av farlige substanser, undersøkelser av kjøtt, opprydning av leiligheter hvor det var fare for beboernes helse og forholdene ved leiegårder, losjhuis og arbeiderboliger. De neste paragrafene tok for seg flere bestemmelser angående dyrehold, vannhus, binger, forholdene i offentlige lokaler, fabrikker og arbeidsforhold og skorsteinspipers høyde. Forskriftenes siste paragrafer handlet om smitte- og sykdomsbekjempelse, som bestemte at legene ukentlig skulle rapportere til kommisjonen om epidemiske og smittsomme sykdommer og daglig om det var nødvendig. Hvordan én skulle forholde seg til sykdomstilfeller blant tilreisende, skip som ankom med syke og bestemmelser for behandlingen av dødsfall og gjennomføringen begravelser.

¹⁴² Aktstykkene for Christiania, Sak 32 Angående sunnhetsforskrifter for Christiania by s. 1-2, 14-20

Kapittel 3: Miasmer eller smitte

- Kommisjonens tilnærming til sykdomsbekjempelse

”Da den senere Tids Erfaring, saa vel andenstedsfra som herfra taler for at nervøse Febre og andre epidemiske Sygdomme især ytter sig i Huse og Boliger til hvilke Uddunstinger fra Gjødselbinger, Priveter og Afløbsrender til Kloakkerne have fri Adgang, maa Commissionen herved apfordre Byens Huseiere og øvrige Indvaaere til egen vel forstået Interesse at have deres Opmærksomhed hendvendt herpaa og til saavidt muligt at modarbeide den fra denne Kant truende Fare for Helbreden.”¹⁴³

Dette er begynnelsen på en bekjentgjørelse skrevet av Kristiania sunnhetskommisjon i desember 1862, til byens beboere. Denne bekjentgjørelsen viser kommisjonens overbevisning om sykdommers smitteevner og ulike substansers fare for helsen. Sunnhetskommisjonen oppfordret byens huseiere og øvrige beboere å ha sin oppmerksomhet på dette, og motarbeide den faren utdunstinger gjorde for helbreden. Befolkningen kunne gjøre dette ved å tømme bingene ofte, bruke kalk, gips, klorkalk eller en oppløsning av jernvitrol i trekkpipene og i gangene til privatene. Bekjentgjørelsen er et godt eksempel på hvordan miasmelæren kunne fortone seg i praksis og hvilke emner som spesielt kom i fokus under dette regimet. Redelsen for sykdommer og epidemier viser seg med en frykt for utdunstinger og sanitære problemer, ikke med redsel for smitte gjennom kontakt med syke. I dette kapittelet spør jeg, hvordan tilnærmet sunnhetskommisjon seg sykdomsbekjempelsen, og endret dette seg over tid?

Miasmelæren sto sterkt i Europa frem til siste halvdel av 1800-tallet. Fra antikken hadde det eksistert to forståelser om sykdommenes smitteevne, det var spredning gjennom miasmer og gjennom smitte. Teorien om miasmer sa at miasmene ble dannet ved forråtnelse, jordskjelv, vulkanutbrudd, dårlige klimatiske forhold og spesielle planetkonstellasjoner, og miasmene ble formidlet gjennom vann, luft og mellom mennesker.¹⁴⁴ Medisinerne som trodde på miasmer, mente at miasmene lå i luften som en sky over hele lokalsamfunn, dette forklarte hvorfor mennesker som levde under veldig forskjellige forhold kunne bli syke av den samme sykdommen, det ga også forklaring til hvorfor sykdommer kunne spres som epidemier. Det var denne forståelsen som rådet da koleraen kom til Europa for første gang. Og denne forståelsen fikk en sterk posisjon under utbruddet i England i 1848 gjennom ”søppelteorien”, som sa at miasmer oppsto ved forråtnelse i søppel og stillestående kloakkvann.¹⁴⁵ Blant annet slo britiske Board of Health og Edwin Chadwick som var sterkt overbeviste om at det var

¹⁴³ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Bekjentgjørelse fra Sunnhetskommisjonen: Desember 1862 (Skrevet inn blant sakene for 1863, står som nr. 74)

¹⁴⁴ Moseng (2003) s. 293

¹⁴⁵ Knarberg Hansen (1986) s. 33 og 42

miasmer som spredte sykdommer, fast at koleraens smittsomhet var svært liten. Og ettersom det ofte var de samme gatene og samme husene som ble rammet gang på gang av kolera, fremholdt de at renslighet og hygiene var de rette midlene for å holde sykdommen borte.¹⁴⁶ Allikevel var det ikke alle medisinere som trodde at sykdommer spredtes gjennom luftmiasmer, men med ett fastere smittestoff, denne teorien kalles kontagieteorien. Kontagiet ble dannet i den sykes kropp. Huden og pusten skilte ut dette stoffet som kunne spres via kontakt mellom mennesker. Dessuten mente de som fulgte denne teorien at luften rundt den syke inneholdt smittestoffet, og at andre derfor ble smittet gjennom kontakt med klær eller varer den syke hadde vært i kontakt med. En del som trodde på miasmer, så ikke helt bort fra at noen sykdommer også kunne smitte, dette kalles for den miasmatisk-kontagiøse oppfattelsen. De mente at smittestoffet ble utviklet som et resultat av at en konsentrasjon av miasmer hos disponerte mennesker under en ”voksende epidemisk konstitusjon”. Smitte fra person til person ble altså anerkjent, men det var ikke nok alene til å fremkalte en epidemi, da måtte det nemlig også miasmer til.¹⁴⁷

I forbindelse med at det ble gjort flere og flere vitenskapelige oppdagelser om ulike sykdommer og deres smitteevner, begynte det å bli åpenbart for flere europeiske medisinere at det ikke var miasmer som gjorde folk syke, men et smittestoff. Den britiske legen John Snow mente koleraen ikke ble spredt gjennom en gift i luften, ettersom sykdommen rammet tarmene og ikke lungene. Hans undersøkelser av en vannpumpe på Broad Street i London, gjorde at han oppdaget koleraens smitteevner i 1854. Med denne oppdagelsen brakte han og andre medisinere oppmerksomheten mot vannbåren smitteoverføring, og sykdomsstoffer i folks drikkevann.¹⁴⁸ Senere ble tyfoidfeberens smittemåte funnet av William Budd etter en rekke undersøkelser av utbrudd i Vest-England, og han publiserte sine funn i 1857. Budd viste gjennom sine casestudier, at tyfoidfeber ble spredt via drikkevann, klær og sengetøy som var forurensset med ekskrementer fra syke.¹⁴⁹

De aller fleste medisinerne i Norge fra den første koleraepidemien og frem til epidemien som rammet i 1853, mente at det virkelige farlige var miasmene. Hver gang det koleraen ytret seg hadde det kommet til diskusjoner, men ved epidemien i 1853 ble disse diskusjonene spesielt harde. Den sentrale medisinalkomiteen overtok dette året administrasjonen av epidemibekjempelsen i landet, det samme året opphevet de karantenen for innenriksfarten og i 1855 opphevet de også karantenen for utenriksfarten, selv fra byer

¹⁴⁶ Ohman Nielsen (2008) s. 188

¹⁴⁷ Knarberg Hansen (1986) s. 34, 36-37

¹⁴⁸ Porter (1999) s. 413

¹⁴⁹ Ohman Nielsen (2008) s. 216

som var erklært smittet. Flere fremtredende norske leger slik som Ernst Ferdinand Lochmann i Kristiansand, Timandus Løberg og Christian Thorvald Kierulf som hadde arbeidet i Bergen, og Kristiania-legen Carl Wilhelm Boeck¹⁵⁰ mente dette var gal vei å gå, da de hevdet å ha sett kolerasmitte overføres fra person til person, og at isolasjon og karantene derfor var effektive bekjempelsesmetoder mot denne sykdommen.¹⁵¹ Historiker May-Brith Ohman Nielsen slår fast i sitt verk *Mennesker, makt og mikrober* at smitte og miasmer ikke bare var to ulike måter å forstå epidemier på, men også to helt ulike ideer om hva sykdom i et samfunn var. De to forståelsene hadde helt ulike tenkemåter omkring epidemier, omhandlende alt fra hva en skulle se etter, hvordan gjøre observasjoner og hva som hadde betydning. Begge forståelsene mente å kunne finne flere bekreftelse på sine teorier i sin tenkemåte, måten å observere naturen og i sykdomsforståelsen deres, og samtidig overså de momenter som kunne avkrefte eller underbygge deres teorier.¹⁵²

Overbevisningen om sykdommer smittet eller om de var forårsaket av miasmer, hos sunnhetskommisjonens medlemmer kunne ha stor innvirkning på de beslutningene kommisjonen tok. I dette kapittelet vil jeg undersøke hvordan Kristiania sunnhetskommisjon løste problematikken rundt de smittsomme og epidemiske sykdommene, og hvordan dette utviklet seg over de tyve årene jeg undersøker i denne oppgaven. I kapittelets to første deler vil jeg ta for meg perioden 1861 til 1865 og kriseåret 1866. Jeg vil undersøke hvordan kommisjonen arbeidet med å bekjempe smitte og epidemiutbrudd i disse årene, og hvordan året 1866 ble en skillelinje i kommisjonens bekjempelsesarbeid. Noen av momentene jeg spesielt vil undersøke i denne delen er hvordan de arbeidet, om det er noen saker som skilte seg ut, og hvilke av kommisjonsmedlemmene som markerte seg og var mer fremtredende i arbeidet enn de andre. Den neste delen vil omhandle perioden fra 1866 til 1879, og hvordan arbeidet og holdningene i kommisjonen endret seg fra årene før. I denne delen vil jeg undersøke ulike tiltak som ble gjort, og hvordan kommisjonens fokus og arbeidsmetoder hadde endret seg over perioden denne oppgaven undersøker.

¹⁵⁰ Lochmann var under koleraepidemien i 1866 tilknyttet Kristiania sunnhetskommisjons arbeid, Løberg ble senere medlem i Kristiania sunnhetskommisjon (1877). Kierulf var en fremtredende lege i Kristiania og ekspedisjonssjef, og han var flere ganger tilknyttet arbeidet i Kristiania sunnhetskommisjon. Boeck var en sentral figur i det akademiske medisinske miljøet i Kristiania, i tillegg til at han hadde tidlig fått erfaring med kolera under en studiereise til Tyskland.

¹⁵¹ Knarberg Hansen (1986) s. 47-49

¹⁵² Ohman Nielsen (2008) s. 114

3.1 Miasmer eller smitte i Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1865: De første fem årenes passivitet

I den sunnhetskommisjonen som startet sitt arbeid i 1861 var det kun en medisiner, stadsfysikus Steffens og frem til 1867 var det kun han med medisinsk utdannelse i Kristiania sunnhetskommisjon.¹⁵³ Steffens var overbevist om at sykdommer oppsto gjennom miasmer, og hans syn på dette hadde sterk innvirkning på en del av de avgjørelsene sunnhetskommisjonen tok, før hans død i 1867. I denne delen vil jeg undersøke kommisjonens strategi for smittebekjempelse i de første fem årene.

I løpet av de første årene av sunnhetskommisjonens arbeid sendte de ut flere ”bekjentgjørelser” med informasjon og advarsler til ulike samfunnsinstanser, angående stank og bedervelse av luften. I juni 1861 påla for eksempel kommisjonen alle bylegene i Kristiania å ha sin oppmerksomhet på misligheter som i den varme årstiden kunne danne stank og bederve luften. Legene fikk dermed ansvar for å pålegge alle huseiere om å ordne opp dersom de var ansvarlige for den slags misligheter, og om disse påleggene ikke ble etterfulgt skulle legene melde dette til kommisjonen.¹⁵⁴ Ut fra kildene kan en derimot ikke se at kommisjonen tok tak i noen større epidemiutbrudd i denne femårs perioden. Kommisjonen tok opp tre sykdomsutbrudd i 1861, og frem til 1866 tok de ikke opp flere slike saker i sine møter.¹⁵⁵ Årsakene til dette kan være flere, men det er ikke fordi det var færre sykdommer i denne perioden. Den statlige medisinalberetningen for 1860 kan gi et slags bilde på det epidemiske klimaet i Kristiania på denne tiden. Beretningen viser antallet syke av smittsomme og epidemiske sykdommer i løpet av årets tolv måneder, og den viser at mange av byens innbyggere ble rammet av nervefeber, diaré, difteri, vannkopper, barnekopper, kikhøste, katarralske tilfeller og lungebetennelse dette året.¹⁵⁶ Bidenkap bekreftet dette i sunnhetskommisjonens egen beretning fra 1880 hvor han så tilbake på kommisjonens drift, og de sykdomsutbruddene som rammet byen i løpet av de første tyve årene. Han viste i denne beretningen at sykdom og smitte ikke forsvant, til tross for at kommisjonen ikke tok opp noen slike saker.¹⁵⁷ En forklaring på manglende fokus og de få tiltakene mot smittsomme sykdommer, kan være at kommisjonen ikke trodde de sykdommene som oppsto kunne overføres mellom mennesker eller at de ikke anså de for farlige. Det kan også gi forklaring til

¹⁵³ Se figur 2.1: Medlemmer i Kristiania sunnhetskommisjon

¹⁵⁴ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 5.6.1861: Til bylegene Holst, Vogt, Smith, Schmidt, Schønberg

¹⁵⁵ Se vedlegg 1

¹⁵⁶ Beretning om Sundhedstilstanden og Medicinalforholdene i Norge 1860 s. 17 (Tabell)

¹⁵⁷ Beretning om Folkemængden og Sundhedstilstanden i Christiania i Aaret 1880, Skrevet av Bidenkap s. XLVII

hvorfor kommisjonen i de fleste møtene denne første femårsperioden tok for seg saker og klager omhandlende sanitære problemer og misligheter, slik som utdunstinger, stank, søppel og overfylte binger.¹⁵⁸ Dette var Kristiania sunnhetskommisjons metoder for å bekjempe utbrudd og spredning av sykdommer de første fem årene, metoder sterkt preget av et miasmatisk syn på sykdomsspredning. De tre sykdomsutbruddene de tok opp i kommisjonsmøter i 1861, forteller også at deres syn på sykdomsutbrudd var miasmatisk. Den første saken var om et utbrudd av barnekopper, hvor de syke var innlagte på lasarettet. Det neste utbruddet var en økning av venerisk syke i byen, hvor kommisjonen etterlyste hyppigere undersøkelser av de prostituerte og innleggelse av de syke.¹⁵⁹ De veneriske sykdommene opptok kommisjonen utover denne første femårsperioden, da de fikk inn flere klager over at pasienter med synlige tegn på sykdom, og som ”til skræk og forargelse” gikk ute på offentlige steder og i selskaper. Kommisjonen valgte da å benytte seg av §21 i sunnhetsloven, slik at disse pasientene skulle få den nødvendige pleie.¹⁶⁰ Både veneriske sykdommer og barnekopper ble akseptert som smittsomme av miasmatikerne, og derfor var det også nødvendig å behandle disse sykdommene med innleggeler slik at andre ikke ble syke.

Det siste sykdomsutbruddet kommisjonen tok opp i 1861, omhandlet et utbrudd av sykelighet med enkelte dødsfall i Nordbygata 4 på Grønland. Da stadsfysikusen hadde undersøkt bakgården viste det seg at det hersket stor urenslighet, bingen var overfylt og gjennom muren på vannhusbygningen rant det ut gjødselvann. Politiet fikk dermed ordre om å treffe de rette tiltakene for å fjerne de sanitært farlige forholdene.¹⁶¹ I kopibøkene kan én også finne saker hvor kommisjonen arbeidet med sykdomsbekjempelse, uten at disse ble tatt opp i kommisjonens møter og de er derfor ikke nevnt i forhandlingsprotokollene. Dette gjaldt for eksempel en del korrespondanse i forbindelse med bekjempelse av veneriske sykdommer, og ett par saker hvor de undersøkte hus og fant årsaker til ulike sykdomstilfeller i disse gårdene.¹⁶² En sak skiller seg allikevel ut som spesielt interessant for å vise hvor rigid kommisjonen arbeidet etter et miasmatisk mønster. I et brev til havnegodden fra 5. juni 1865 skrev kommisjonen at de hadde fått informasjon om at det skulle komme to skip fra St. Petersburg og tre fra Riga. Alle med hamp fra Russland, og fordi St. Petersburg og andre russiske byer var rammet av epidemisk tyfus skulle disse skipene undersøkes med en gang de

¹⁵⁸ Se vedlegg 2

¹⁵⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873: Møtene fra 1861 til 1865, og møtene 22.8.1961, 12.9.1861

¹⁶⁰ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 10.3.1863: Til Politiet og NO 56/1863: Circulaire fra sundhedscommissionen til byens læger

¹⁶¹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873: Møtene fra 1861 til 1865, og møte 31.10.1861 og Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 5.11.1861: Til Politiet

¹⁶² Se vedlegg 1

kom til havnen i Kristiania. Stadsfysikus Steffens ønsket også bli informert når disse skipene ankom byen, og at skipene skulle plasseres på et isolert sted i havnen før de ble undersøkt. Tilslutt i brevet påpeker kommisjonen at det ”her ikke er Tale om at foranledige nogen Quarantine, men kun om en byen vedkommende sanitair Foranstaltning.”¹⁶³ Denne saken viser hvordan kommisjonen absolutt ikke ville bruke karantene, som var ansett som lite hensiktsmessig og antikvarisk, men det bekrefter også det at noen sykdommer allikevel ble ansett for å ha en sterkere smitteevne enn andre. Denne måten å forholde seg til sykdomsutbruddet forandret seg i 1866, og i løpet av den siste halvdelen av 1860-årene var det flere møter som tok for seg de holdningene kommisjonen skulle ha om smitte, isolasjon og epidemier. I disse møtene kom det til flere diskusjoner mellom medisinerne og ikke-medisinutdannede, spesielt var det stadsfysikus Steffens og politimester Michlet som uttalte seg i disse sakene, og som ofte også var svært uenige.

3.2 Miasmer eller smitte i Kristiania Sunnhetskommisjon: Kriseåret 1866 som øyeåpner.

Året 1866 ble på mange måter et veiskille for Kristiania sunnhetskommisjon, ikke bare brøt det ut en koleraepidemi som krevde tiltak, men det kom også til harde debatter i kommisjonen angående skarlagensfeber og beliggenheten til det nye isolasjonssykehuset i byen. Dette året ble også et veiskille på den måten at kommisjonen gikk fra å møtes noen få ganger i året, til forholdsvis jevnlig. I løpet av de fem årene kommisjonen hadde vært satt, hadde kommisjonen avholdt trettifem møter. I 1866 avholdt de hele tyve møter, en kontrast til ni møter året før og bare fire i 1864.¹⁶⁴ Dette kan relateres til at det med de store sykdomsutbruddene var nødvendig å treffes oftere for å fatte beslutninger. I tillegg til at behandlingen av isolasjonssykehussaken tok lang tid i kommisjonen, på grunn av diskusjoner blant medlemmene. Allikevel er det nesten ingen av disse møtene som omhandlet koleraepidemien, en årsak til dette kan være at dette utbruddet fikk en egen komité som tok seg av forholdsreglene rundt dette utbruddet. I denne delen vil jeg ta for meg året 1866, grunnen til at jeg vier så stor plass til det ene året i dette kapittelet, er fordi dette året bidro på ulikt vis til å endre kommisjonens praksis for resten av undersøkelsesperioden.

¹⁶³ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 5.6.1865: Til Havnefogden

¹⁶⁴ Se tabell 4.1: Møtefrekvens Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

3.2.1 Koleraepidemien 1866: Faglig uenighet og krangel

Koleraen kom med minst tre ulike importører til Kristiania i løpet 1866, og den rammet 39 personer, og tok livet av 28 av disse i løpet av perioden 8. august 1866 til 27. september 1866. Den første importen var med et skip fra Clackmannan i Skottland, som på det tidspunktet ikke var erklært smittet, og som førte til tolv koleratilfeller på åtte forskjellige skip som lå ved Revieret. Den neste importen kom med en syk matros på skipet "North Star" som hadde kommet fra London. Og den siste importen var med en syk matros på skipet D/S "Scandinavian" som kom fra Hull, samtidig var det også tretten spredte tilfeller av kolera rundt om i byen.¹⁶⁵

Under epidemien i 1866 var det professoren Ernst Ferdinand Lochmann som tok styringen, og satte i gang det som ble ansett for å være radikale forholdsregler. Han og dr. Otto Numsen Lund ble tilknyttet Kristiania sunnhetskommisjon for å bidra med bekjempelsen av epidemien, sammen med kommisjonens eneste legekyndige, stadsfysikus Steffens. Lochmann havnet raskt på kant med Det medicinske Selskab, og ikke minst med Stadsfysikus Steffens. Denne diskusjonen foregikk ikke på sunnhetskommisjonens møter, og i forhold til kolerautbruddet i 1866 viser ikke kildene mye og spesielt ikke uenighet, slik som for eksempel i diskusjonen om skarlagensfeberen senere det samme året. Det kan tyde på at denne komiteen med Steffens, Lochmann og Numsen Lund har arbeidet nærmest uavhengig av sunnhetskommisjonen, da forhandlingsprotokollene ikke sier mye om verken utbrudd, tiltak og forholdsregler som ble gjort under denne epidemien.

Diskusjonen foregikk i dagspressen hvor Lochmann kom med sine utspill, og i Det medicinske Selskab hvor hans motstandere uttalte seg. Han hadde utviklet sin egen smitteteori dels gjennom erfaringene fra epidemien i Kristiansand og Kristiania i 1853, og dels gjennom resultatene av Snow og Budds undersøkelser. Lochmann arbeidet med å få forholdsreglene mot sykdommen så effektive som mulig, og i samsvar med den oppfatningen han hadde om at sykdommen spredtes med et smittestoff fra ekskrementer. Han hevdet at sykdommen spredtes gjennom kontakt mellom mennesker, infeksjon av drikkevann, fra binger, og ved pleie og vask av sykes klær. Lizzie Irene Knarberg Hansen hevdet i sin avhandling om epidemien i 1853, at Lochmanns forholdsregler utvilsomt bidro med å stoppe epidemien i 1866, en epidemi som i mange andre land ytret seg usedvanlig ondartet.¹⁶⁶ Historiker May-Brith Ohman Nielsen tar også for seg Lochmanns arbeid i Kristiania i sitt verk om Kristiansand. Hun skriver, Lochmann var enig med forslag som hadde kommet om full tömming av byens

¹⁶⁵ Knarberg Hansen (1986) s. 29

¹⁶⁶ Knarberg Hansen (1986) s. 55-56

binger. Steffens mente derimot at dette var for drastisk og kom med forslag til tre tiltak han mente ville hindre spredning: 1. Å fjerne og uskadeliggjøre urenslighet i og utenfor husene. 2. Å skaffe lokaler der en midlertidig kunne plassere folk fra overfylte boliger. 3. Å levere næringsrik mat til de fattige, enten gratis eller billig under epidemien. I Det medicinske Selskab var det fem som støttet Lochmanns forslag og ti som støttet Steffens. I følge Ohman Nielsen var de tiltakene Lochmann innførte i hovedstaden, tiltak en hadde brukt i Kristiansand i flere tiår. Lochmanns tiltak i hus det hadde brutt ut kolera var å flytte ut alle beboere, desinfisere ekskrementer og binger med jernvitrol, vaske innbo og hus med lut, og desinfisere med klorkalk. De syke ble isolert på koleralasarett, hvor det var strenge forsiktighetsregler for hygienen rundt de syke, og de som ble friske ble plassert på et egnet sted til observasjon.¹⁶⁷

Lochmann skrev i Morgenbladet at når en leste tidligere epidemiberetninger, måtte alle leger innrømme at flere av disse epidemiene kunne vært stoppet i begynnelsen. Slike uttalelser falt ikke i smak hos en del av han kollegaer, og da han senere ga sunnhetskommisjonen honnør for sitt bekjempelsesarbeid under koleraepidemien, ble han angrepet og harselert med av flere ledende skikkeler innenfor Det medicinske Selskab. Faye og Vogt-fetterne¹⁶⁸ gikk i strupen på Lochmann. Dr. Jacob Vogt syns for eksempel det var latterlig at de såkalte ”Water-closettene” på byens hotell ble stengt, dette var til tross for at disse hadde utløp i Bjørvika, hvor de fleste koleratilfellene inntraff. Steffens og Numsen Lund delte heller ikke Lochmanns oppfatninger om smitte. De ville ikke godta at de forholdsreglene han satte i verk, hadde noen real betydning for at epidemien ble så liten som den ble, og antok heller at det var en gunstig epidemisk konstitusjon som også hadde virket i samme retning.¹⁶⁹ Lochmanns forholdsregler og utspill i Morgenbladet skapte ”furore” i hovedstadens medisinske miljø og var et rimelig klart spark mot den rådende oppfatning. Lochmanns påstander brakte implisitt opp spørsmålet om ansvaret for at denne typen forholdsregler ikke ble brukt ved tidligere epidemier. Dette traff Steffens, Faye og Conradi som alle hadde sittet i medisinalkomiteen under epidemien i 1853. Conradi gikk til motangrep og hevdet Lochmann førte frem ”beiset som bevis på det som skulle bevises.” Lochmann svarte at de i Kristiansand under epidemien i 1853 hadde blitt nektet å innføre karantene, derfor satte de i gang omfattende isolering av de syke. Kristiansand hadde berettet inn til medisinalkomiteen om at disse midlene var effektive, men at medisinalkomiteens medlemmer var av annen oppfatning. Steffens tok med denne uttalelsen til motmæle, å sa at en ikke kunne vite om

¹⁶⁷ Ohman Nielsen (2008) s. 291

¹⁶⁸ Frans Christian Faye, Professor i fødselsvitenskap. Vogt-fetterne: Dr. Herman Vogt og Korpslege Jakob Vogt, disse førte an med de mest aggressive personangrepene mot Lochmann.

¹⁶⁹ Knarberg Hansen (1986) s. 56-58

Lochmanns tiltak hadde virket under epidemien i 1866, og om de kunne ha virket begrensende i Kristiansand i 1853.¹⁷⁰

Konsekvensene av denne offentlige krangelen ble flere, blant annet meldte korpslege de Besche meldte seg ut av Det medicinske Selskab i protest fordi han mislikte behandlingen av Lochmann, C. W. Boeck og flere andre contagionister. Han var også en av eierne av Morgenbladet og ble derfor også selv angrepet av miasmatikerne for at han lot Morgenbladets redaktør angripe stadsfysikusen, og for at han i det hele tatt trykket Lochmanns artikler. I januar 1867 tok Lochmann igjen til ordet, med en siste knusende dom over miasmatikerne.

”Naar jeg saa træt kom ned om Aftenen i det medicinske Selskab, saa traf jeg alle disse lærde Videnskabsmænd... med deres skarpe og hensynsløse Kritik... Jeg er ikke nogen lerd Videnskapsmand... men jeg kan i al denne vitenskabelige Konfusjon dog se den klare og simple Sandhed: at Cholera er en smitsom, eller som man saa vil transmissibel Sygdom, og at den væsentlig utbredes ved Udtømmerlserne; jo bedre man kan isolere og jo fuldstændigere Exkreter kunne gjøres uskadelige, desto mindre giber den om sig. Kjensgjerninger fra denne Epidemi taler for at vore Foranstaltninger har bidratt til at dæmpe den. Jeg tror det var godt, at den lærde Videnskabelighed ikke denne gangen kom med. Vi havde nok siden faaet en lang og grundig Beretning med Lister og Statistik og Beretninger og Tabeller, saa mange Procent Syjomfuer og saa mange Procent Skorsteinsfeiere. Statistikken og ”Videnskaben” vilde været i orden og ”Constitutio Epidemica” faaet Skyld for det Hele.”¹⁷¹

Morgenbladet hevdet at Steffens hadde vært mot bingetømming og at han ikke ville gå inn for påbud om innføring av pudrett. Redaksjonen i Morgenbladet ville ha adgang til kommisjonens protokoll, for å få verifisert ryktene om at stadsfysikusen hadde satt seg i mot mange av de forholdsreglene Lochmann og politimester Michlet hadde foreslått. Steffens ble rasende og gikk av som stadsfysikus som følger av dette.¹⁷²

Men til tross for all uenigheten og krangelen, fikk kolerakomiteen og særdeles Lochmann skryt fra sunnhetskommisjonen i en oppsummering av epidemien til byens magistrat i februar 1867. Kommisjonen skrev at Lochmann og Numsen Lund hadde assistert formannen i utførelsen av hans verv og i rådslagningen angående alle anordningene. Videre står det at spesielt Lochmann hadde vist seg som en særdeles aktiv og nyttig medhjelper ved iverksettelsen av de trufne foranstaltningene.¹⁷³

¹⁷⁰ Ohman Nielsen (2008) s. 295-296.

¹⁷¹ Knarberg Hansen (1986) s. 57

¹⁷² Knarberg Hansen (1986) s. 57 og note 74

¹⁷³ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 18.2.1867: Til Magistraten. I perioden 31. juli til 3. oktober 1866 hadde Lochmann og Numsen Lund møtt formannen 41 ganger til møte.

3.2.1.1 Utbruddene og reaksjonene

Den 10. august meldte kommisjonen til Kristiania stift om den første koleradøden under epidemien i 1866. Det var kapteinen som hadde tilbragt åtte dager i Skottland, han hadde ankommet Kristiania den 2. august, og den følgende dag var han blitt syk med diaré. Den avdøde var 60 år gammel, og etter undersøkelser var det kommet frem at han var en drikkefeldig mann med en hengivenhet for ”spirituøse drikker.”¹⁷⁴ Først den 6. august hadde han tilkalt lege og han ble undersøkt, men ved dette besøket kunne ikke legen se noen foruroligende symptomer. Kvelden etter hadde han fått disse symptomene, og stadsfysikusen ble oppdatert om saken. Dagen etter var alle koleraens symptomer utviklet, og pasienten ble straks overført til lasarettet på Hovedøya. Allikevel mente medisinerne at det ikke var den asiatiske koleraen kapteinen hadde fått. Men han sykdom fordret likevel de største forsiktighetsreglene med hensyn til desinfeksjon og isolasjon, og resten av mannskapet ble daglig visitert selv om de var friske, stod det i brevet til Kristiania stift.¹⁷⁵ Tre dager etter brevet til stiftet ble sendt måtte kommisjonen melde om flere syke, en slave på festningen var død etter en dags sykdom, han var 62 år gammel og hadde ikke vært utenfor festningsmuren på flere år. Den 13. august ble også en 65 år gammel kone fra gården nr. 1 på Grønland innlagt på Ankerløkka lasarett, med innviklet kolera. Denne konen hadde oppholdt seg på denne adressen for å pleie sitt barnebarn, som var blitt sykt. Konens sønn var matros ombord på båten ”North Star” hadde på hjemreisen fra London den 3. august lidd av kraftig kolerine og led fortsatt av diaré da han kom til Norge den 6. august. Matrosen hadde benyttet seg av engelsk medisin han hadde fått ombord og var restituert nok til å kunne utføre sitt arbeide. Avsenderen av brevet fra 13. august til Kristiania stift mente det burde fremheves at denne konen bodde i Aker og hadde ikke vært i kontakt med matrosen, men først etter hans avreise kom i hans hus for å pleie det 2 år gamle barnet. Barnet hadde den 10. august blitt syk med diaré og brekninger, men syntes å lide av hjernebetennelse.¹⁷⁶ Den 25. august 1866, femten dager etter det første offeret døde ble det igjen meldt om syke ved Revierbryggen. Det var en som var bekreftet syk, men kommisjonen viste også at det på flere skip som hadde ligget til kai i Reviret hadde brutt kolera, etter at de hadde forlatt Kristiania. Derfor henstilte det til

¹⁷⁴ Senere er det blitt stadfestet at alkohol gjorde maven mer mottagelig for kolerabakterien, noe som gjorde at mange med høyt forbruk ble rammet, som igjen førte med seg oppfatningen om at kolera var en fattigmannssykdom.

¹⁷⁵ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 10.8.1866: Til Christiania Stift

¹⁷⁶ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 13.8.1866: Til Christiania Stift. Bylegen hadde undersøkt barnet og kunne ikke finne noen mistenkelige symptomer.

havnekommisjonen om å flytte de skipene som lå ved denne bryggen til en annen del, og om mulig stoppe andre skip fra å legge til kai på det aktuelle stedet.¹⁷⁷

3.2.2 Lasarettet, karantene og organiseringen av byens helsevesen

Den 24. oktober 1866 handlet Kristiania sunnhetskommisjons møte om forslag til foranstaltninger ved kommende epidemier. Formann Steffens la frem et forslag, han alt hadde diskutert med ekspedisjonssjef Kierulf, om et isolasjonshospital på Tjuvholmen. Michlet ønsket saken utsatt til kommunen hadde ordnet planen for et gjennomført sykehus. Han mente én først måtte ha oversikt over de epidemiske sykdommene som byen kunne hjemsøkes av, og om hvorvidt det var mulig at pasienter angrepet av forskjellige sykdommer kunne ligge i samme lokale, eller om de måtte isoleres hver for seg. Han mente også at kommunen burde få oversikt over hva lokalene kunne brukes til utenfor epidemiene. I forbindelse med dette sa han at kommunen også burde bli enige, om hvordan de stilte seg til utflytting. Michlet mente det burde være flere små isolasjonslokaler og lasarettet i byen. Disse kunne også benyttes utenfor epidemiene, til byens fattige syke som måtte innlegges på Rikshospitalet, og de mange ”husvilde” som man ved flyttetider måtte skaffes husly. I tillegg kunne de også lånes av fattigvesenet og brannvesenet om de skulle trenge rom, eller leies ut privat. Michlet ville at det skulle utarbeides en fremstilling om hvordan helsevesenet tenktes ordnet, med spesielt hensyn til de preventive foranstaltninger ved epidemier. Deretter ville han at det skulle settes ned et utvalg, hvor blant annet magistraten og fattigvesenet var representerte, slik at en kunne forene flere interesser og under den felles plan om å spare byen for unødig utgift.

Formann Steffens svarte han var villig til å utarbeide en slik fremstilling, men han gjorde oppmerksom på at ”man paa Videnskabens nuværende Standpunkt savnede en absolut Videnskapelig Basis”. Han kunne derfor ikke bygge på ”analogier” fra utlandet, og mente ”vilde man tilstrebe sig for at gaae forud for Tiden, kunde man let komme til at gaae feil.” Han gikk deretter gjennom de vesentligste epidemiske sykdommene som ville kunne påkalle foranstaltninger, slik som Michlet hadde etterspurt. Steffens la frem sitt syn på tre epidemiske sykdommer; tyfus, kopper og kolera. Om Tyfus sa han at den exanthemiske var en art som var meget smittsom, men som sjeldent forekom i Kristiania. Året før hadde en hatt ca. femti tilfeller, uten videre utbredning. Kun i enkelte tilfeller tok den en annen form, den tyfoide feber. Den tyfoide feber var i følge Steffens meget lite smittsom og fordret ikke utflytting, ”ja

¹⁷⁷ Kopibok 1861-1874 Kristiania Sunnhetskommisjon: 25.8.1866: Til Havnekommisjonen

de deraf angrebne blive i Udlændets Hospitaler ikke engang Separerte fra andre Patienter.” Steffens fremmet her klassisk miasmatisk tankegang. Miasmatikerene mente et sykdomsutbrudd ikke var en epidemi før den hadde rammet langt flere enn femti personer, i tillegg påsto han at tyfoidfeberen ikke var spesielt smittsom, slik som Edwin Chadwick og *General Board of Health* hadde sagt om koleraen.

Når det kom til koppen sa Steffens at vaksinasjon var den viktigste bekjemper, og at utflytting her var ”overflødig.” Til slutt tok han for seg koleraen, som hadde rammet Kristiania tidligere det året. I forbindelse med bekjempelsen av denne sykdommen sa han at uansett hvordan man valgte å ordne byens sanitære forhold, ville et isolasjonssykehus på Tjuvholmen være nødvendig. Karantenelasarettet på Hovedøya mente han derimot ikke var nødvendig, spesielt siden det var vanskelig å frakte pasienter ut dit. Når det kom til utflytting mente han at byen ikke var tjent med et stort utflytningslokale, hvor ”mange med, hensyn til smittens mistænkelige individer bringes sammen, hvor derfor let Cholera ville kunde utvikle seg.” Når en fikk et slik sykehus som var foreslått på Tjuvholmen, ville man være på lik linje med de fleste byer på Kristianias størrelse, mente Steffens. Politimesteren trodde ikke at et lasarett på Tjuvholmen ville gjøre unødvendig å ha et lasarett på en avøyene, slik som det hadde blitt fremstilt av Steffens. Han ønsket ikke at man skulle bringe de første koleratilfeller så nær byen som Tjuvholmen. Og han mente om man satt inn en sykebåt ville transporten ut til Hovedøya ikke lengre være ett problem. Videre fortalte han at han ikke ønsket et stort utflytningslokale slik Steffens trodde, men flere små, han mente det gamle rådhuset og skolehusene i Oslo og Pipervika kunne benyttes til dette.¹⁷⁸

Saken om Tjuvholmen ble tatt opp flere ganger, og 14. februar 1867 var denne saken oppe igjen. I dette møtet sa Steffens han trodde isolasjon var lettere å få til på Tjuvholmen, enn på en øy hvor det i alle fall trengtes et strengere vakthold for å hindre kommunikasjon. Og han henviste til København, hvor de nettopp hadde åpnet et isoleringshospital i et liknende område som Tjuvholmen. Under dette møtet hvor Michlet hadde meldt forfall, tok både stadsingeniør Andersen og kjøpmann Just ordet for å bevare karantenelasarettet på Hovedøya, på bekostning av planene på Tjuvholmen. Sakens beslutning ble utsatt til de hadde forhørt seg med militæret som eide området på Hovedøya.¹⁷⁹ I diskusjonen om lasarettet på Tjuvholmen og behandlingen av ulike sykdommer viste Steffens igjen sin posisjon som sterkt overbevist miasmatiker, så sterkt at selv andre ikke-medisinutdannede kommisjonsmedlemmer sa han i mot. Tilslutt ble det jo også slik som Michlet hadde ønsket, med flere små utflytningslokaler

¹⁷⁸ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte 24.10.1866

¹⁷⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte 14.2.1867

og lasarettet rundt om i byen og ett lasarett på Hovedøya, men det var først etter Steffens' død.¹⁸⁰ I denne diskusjonen viste Michlet seg som en reformist og ny-tenker, mens Steffens baserte seg på den gjeldene miasmeteorien, og viste liten vilje til å la Kristiania bli en foregangsby med rom for undersøkelser forut for sin tid, som Steffens selv sa.

3.2.3 Skarlagensfeberdiskusjonen 1866: Den store barnedreperen

Skarlagensfeber var blant de mest fryktede sykdommene på 1800-tallet. Særlig på 1850- og 60-tallet herjet denne sykdommen i Europa, i en variant som var hard og med høy dødelighet. I følge Ohman Nielsen ble denne sykdommen på 1860-tallet, i stor grad akseptert som smittsom, og derfor oppfattet som lite påvirket av hygieniske forhold. Skarlagensfeber ble ikke bare fryktet på grunn av den høye dødeligheten, men også fordi flere av ettersykdommene som fulgte kunne være dødelige. Og ikke minst førte ofte skarlagensfeber med seg livsvarige svekkelser og helsevakhethet for de rammede barna. Sykdommen varierte mye i intensitet ettersom det fantes mange ulike varianter, og derfor kunne den virke svak ett år, mens den neste året kunne fremstå som aggressiv og svært dødelig. Skarlagensfeber smitter ikke bare gjennom dråpesmitte, men også indirekte gjennom for eksempel melk, og en smittet pasient kunne være smitteinbærer i måneder etter sykdommen var over.¹⁸¹

Den 9. november 1866 fikk politimester Michlet sammenkalt til møte i sunnhetskommisjonen for å diskutere den skarlagensfebersmittens som hadde oppstått i Skien. Som Michlet hadde lest i avisene at var veldig ondartet, og som på det tidspunktet hadde begynt å utvikle seg i Kristiania. Ettersom han antok at sunnhetskommisjonen ifølge sunnhetsloven var forpliktet til under sådanne omstendigheter å handle, ville han derfor legge frem noen forslag til behandling. 1. Skarlagensfeberpasienter skulle legges inn på passende lasarett. 2. Når en person angripes av skarlagensfeber, burde husstandens barn holdes hjemme. 3. Sunnhetskommisjonen skulle lage instrukser for legene og forholdsregler for familiemedlemmer, med bestemmelser for rensing av klær med mer. I tillegg mente han legene skulle pålegges å gjøre innberetninger til stadsfysikus om de angrepne i deres praksis.

Formannen svarte at det i de siste årene jevnlig hadde vært tilfeller av skarlagensfeber, og slik hadde det også vært de siste månedene. Han fortalte at det først i den siste måned hadde tiltatt noe, men ikke i den grad at det kunne ansees som en større epidemi. Ettersom det kun var anmeldt 21 tilfeller av skarlagensfeber i oktober. Han sa også at disse tilfellene ikke var spesielt ondartet, ettersom bare to var døde. Steffens mente at en ikke kunne flytte ut eller

¹⁸⁰ Dette vil jeg komme tilbake til senere i kapittelet.

¹⁸¹ Ohman Nielsen (2008) s. 222

legge inn de som var rammet at skarlagensfeber. Ettersom de fleste smittede var under ti år og derfor måtte også deres mødre legges inn, og siden de hadde andre plikter å ivareta ville de være uvillige til å la seg innlegg, mente han. Når det kom til å nekte barn å gå på skolen dersom de hadde smitte i hjemmet, sa Steffens at dette var ”at gaae saa vidt, at han ikke vilde undlade sig derpaa især nu, da Sykdommen ikke kunde siges at være ondartet, uden iforveien at have konferert derom med sine Kolleger.” Steffens mente at når man skulle finne foranstaltninger mot skarlagensfeber var man inne på en vanskelig sak, ettersom man ikke hadde noen forbilder å gå etter. Politimesteren mente derimot at om andre land enda ikke hadde truffet foranstaltninger mot en sykdom;

”(...) Der kan blive saa ondartet som Skarlagensfeber, saa faaer man etsteds begynde, og hvorfor da ikke hos os. Vi have den Fordel, at vore mindre Forhold gjør meget overskueligt, som i større Forhold er uklart, og vi bør derfor gaae vor egen gangvei med stadig Henseen til de i Udlandet vundne Resultater, men uden at stanse dermed. Er sygdommen endu ikke ondartet hos os. Saa kan den maaske blive det, naar den rette Smitte importeres, og derfor ere de preventive Foranstaltninger af saa stor Betydning.”¹⁸²

Michlet mente også at rammede familier som bodde i slette boliger, burde flyttes ut av disse boligene, og han sa at både de syke og friske fra disse husene burde flyttes til offentlige bygninger. Dette mente han ikke bare kunne brukes ved skarlagensfeber, men også ved mange andre sykdommer.¹⁸³

Møtet etter, den 19. november 1866 opplyste formannen at han hadde sammenkalt til ekstraordinært møte i Det medicinske Selskab, hvor han hadde lagt frem følgende spørsmål 1. Er skarlagensfeberen nå en ondartet sykdom her? 2. Er forholdsregler mot skarlagensfeber nå ønskelige? Det medisinske selskap svarte at det ikke ville være riktig å holde barn fra angrepne familier hjemme fra skolen, unntatt hvor sykdommen var mer ondartet. Spesielt så de ingen grunn til å holde barn over fjorten hjemme fra skolen, da de sjeldnere ble angrepet og det i den alderen var spesielt ugunstig å forsømme undervisningen.¹⁸⁴ Denne diskusjonen mellom kommisjonens formann og politimesteren er et godt eksempel på miasmatikernes tanker om sykdomsspredning, og hvordan dette ofte kunne være stikk i strid med det ikke-medisinutdannede kunne mene. Michlets tanker omkring sykdomsutbrudd liknet derimot mer meningene til Lochmann og andre contagionister.

¹⁸² Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 9.11.1866

¹⁸³ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 9.11.1866

¹⁸⁴ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 19.11.1866

3.3 Årene etter Steffens: Miasmeteorien for fall 1866-1879

Steffens var altså presset fra flere kanter, Lochmann, Michlet og Morgenbladet hadde alle stilt spørsmål med hans anordninger og metoder, og selv om han også hadde sterk støtte blant kollegaene sine ble disse beskyldningene for mye for Steffens og han sa fra seg sin stilling. Før dette ble formalisert ble han syk og døde av difteri i mars 1867, mens han var syk var det politilege Budde som vikarierte.¹⁸⁵ Etter at Steffens døde ble Johan Lauritz Bidenkap konstituert stadsfysikus og han tok Steffens' plass som formann i kommisjonen. Bidenkaps inntreden representerer et skarpt brudd i kommisjonens virke, og kommisjonens tiltak og forholdsregler gikk fra å være basert på en miasmatisk overbevisning til en smitteteoretisk overbevisning. Blant de første tingene Bidenkap gjorde som formann var å ta tak i bingetømmingen, som Steffens ble beskylt for ikke å prioritere. Han hadde diskutert med politiet, som ville påse at de bingene som ikke ble tømt i løpet av sommeren ble tømt da.¹⁸⁶ Litt senere i april foreslo formannen å opprette et kontor for bingetømmingen, som skulle ta i mot meldinger om tømte binger, dette ble vedtatt. De ble enige om at kontoret skulle virke som et mellomledd mellom huseierne og de som påtok seg tømmingen. Kontoret skulle få meldinger om hvilke binger som skulle tømmes og deretter om hvorvidt tømmingen var forsvarlig utført. Befolkningen skulle få veiledning fra dette kontoret om hvordan de skulle desinfisere bingene. Kontoret skulle være til hjelp slik at en hindret en forekommende koleraepidemi, sto det i parentes.¹⁸⁷ I 1868 fremhevet formannen igjen viktigheten av å desinfisere bingene, for å kunne gjennomføre dette i hele byen skulle bylegene dele ut desinfeksjonsmiddel til de fattige, på byens regning.¹⁸⁸

Senere i april bestemte kommisjonen at alle bylegene skulle pålegges å sende inn oversikt over de sanitære forholdene i sine distrikt. Komiteen som skulle utarbeide en slik instruks besto av Bidenkap, Gjør og Mastrup, de skulle også uttale seg om hvordan det sanitære systemet i byen skulle ordnes, spesielt med hensyn til lasarettene, legeapparatet og utflytningslokalene, og de skulle skaffe oversikt over det husrom og inventar de hadde til disposisjon. De ville videre få ordnet saken angående lasarettet på Hovedøya, hvor de også ville anlegge en kolerakirkegård, og saken om isolasjonssykehuset på Tjuvholmen.¹⁸⁹

¹⁸⁵ Steffens døde 19.3.1867 av difteri, hans avskjedssøknad som stadsfysikus var godkjent, men han hadde ikke sluttet da han døde. Lochmann ble langt på vei beskylt av Steffens' støttespillere for å ha forårsaket hans død gjennom de kraftige utspillene i media.

¹⁸⁶ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 28.3.1867

¹⁸⁷ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 20.4.1867

¹⁸⁸ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 21.7.1868

¹⁸⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 12.4.1867

3.3.1 Isolering av syke

I juni 1867 kom det til en foreløpig beslutning i saken om Tjuvholmen og lasarettene i byen. Sunnhetskommisjonen måtte finne nye lokaler for epidemisk syke pasienter, de hadde blitt nektet å bruke lasarettet på Hovedøya og å bygge nye lokaler der, ettersom lasarettet lå på armédepartementets eiendom. Formannen foreslo derfor å ta opp saken om Tjuvholmen igjen, og han fikk støtte fra rådmann Mastrup. Michlet ville stemme mot innen man hadde en plan for byens sanitære ordning, og holdt seg til det han hadde sagt i møtet fra oktober året før. Michlet og overlege Gjør foreslo å bruke kommunalgården på Grønland, dessuten mente politimesteren at ingen autoritet ville nekte dem å bruke Hovedøya om det skulle komme kolera til byen igjen. Formannen mente at sykehuset på Tjuvholmen var nødvendig fordi de da kunne isolere de syke etter forskjellige sykdommer, og koleraen med sine særegne smitteforhold ville alltid forde adskilte lokaler, mente han. I denne diskusjonen besluttet kommisjonen; 1. Kommisjonen som arbeidet med forebyggingen av en mulig koleraepidemi, var enige om vesentlig å følge den vedtatte fremgangsmåte fra året før med utflytting om isolering, og derfor finne et egnet lokale for dette. 2. De vedtok at formannen skulle forfatte et forslag til magistraten hvor han skulle gjøre oppmerksom på hvor økonomisk viktig det var at kunne beholde lasarettet på Sorgenfri, ettersom Rikshospitalet var villige til å overta forpleiningen og betjeningen. 3. Kommisjonen skulle tilskrive armédepartementet hvor de la frem viktigheten av et karantenelasarett på Hovedøya. Hvor på de skulle spørre om de ville la kommisjonen bruke lasarettet om det skulle komme en ny koleraepidemi.¹⁹⁰

Kommisjonen arbeidet også senere i denne perioden med å finne flere og passende lasareetter, og de leide til og med dampskipet "Stadsraad Stang" fra Akers mekaniske verksted som de la i Hovedøyas havn som midlertidig isoleringslasarett ved mulige koleratilfeller.¹⁹¹ I 1880 skrev Bidenkap i sunnhetskommisjonens beretning hvor han oppsummerte kommisjonens arbeid de første tyve årene. At foruten Hovedøyas lasarett som spesielt var innredet for å hindre spredning av epidemiske sykdommer, hadde kommisjonen måtte nøy seg med eldre kommunale bygninger. Skolebygningen i Oslo ble brukt til internerings- og observasjonslokale, kommunalgården på Grønland hadde opprinnelig vært skole, men ble brukt som koppelasarett. De hadde senere oppdaget at denne bygningen ikke var isolert godt nok og måtte derfor flyttes ut, bruken av gården ble sløyfet på grunn av farens lasarettet utgjorde for naboen. Videre skrev Bidenkap om Ankerløkka lasarett som også opprinnelig hadde vært en skole, nesten utelukkende hadde vært brukt til epidemiske sykdommer, slik

¹⁹⁰ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 25.6.1867

¹⁹¹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 15.8.1871

som skarlagensfeber, nervefeber, exanthemisk tyfus, rosenfeber, difteri og kopper.

Kommisjonen hadde også benyttet seg av bygningen i Møllergata 46 under et koppeutbrudd i 1866, men da det viste seg at sykdommen spredte seg til nabohusene, hadde en senere ikke benyttet dette bygget til pleie av epidemisk syke. Den siste bygningen Bidenkap skrev de benyttet til lasarett var Tostrups forrige løkke i Kirkeveien no. 30 og 32. Lokalet hadde i flere år blitt benyttet til sykehus for skarlagensfeberpasienter. Han skrev at denne bygningen var den eneste isolerte sykehuet og som fortsatt var til rådighet av de bygningene kommisjonen hadde benyttet seg av. Hovedøyas lasarett var nemlig bestemt at bare skulle brukes til importerte sykdommer.¹⁹² Bidenkaps beretning viser kommisjonens nye linje i årene etter 1866, og hvordan de bekjempet mange forskjellige sykdommer ved ulike lasarett. Dette var i sterkt kontrast til sunnhetskommisjonens arbeid mot sykdomsutbrudd i årene frem mot 1866, og hvordan Steffens i flere tilfeller argumenterte mot isolasjon og utflytting ved ulike utbrudd.

3.3.2 Nykarantenisme og isolasjon i Kristiania: Frykten utenfra

Nytt for årene etter koleraepidemien i 1866 var frykten for kolerasmittet utenfra. I 1865 hadde den internasjonale kolerakonferansen i Konstantinopel slått fast at kolera alltid var importert smitte, og at selv lette diaréer var smittsomme.¹⁹³ Etter Steffens død og Bidenkaps overtagelse var dette også holdningen i kommisjonen. I 1867 kom den første utfordringen utenfra, da en brigg fra Morlaix i Frankrike hadde unngått karantenebestemmelsene og lagt seg i ballasthavnen med andre skip. Kommisjonen kalte inn til kombinert møte med karantenekommisjonen for å få klarhet i den alvorlige saken. Morlaix var på det tidspunkt rammet av kolera, og dette skremte kommisjonen til tross for at skipet hadde forlatt byen før utbruddet rammet.¹⁹⁴ På begynnelsen av 1870 kom det igjen meldinger om kolera i Europa, kommisjonen besluttet å be magistraten om å få sette i stand et karantenelasarett.¹⁹⁵ Frykten for smitte fra andre land var stor, og en kan i årene etter 1866 finne flere eksempler på hvordan kommisjonen mer aktivt begynte å ta rede på hvor i Europa smitten befant seg, og slik ble karantene og isolasjon igjen aktuelt. Flere ganger varslet kommisjonen om steder som var rammet av epidemiske sykdommer, samtidig som de satt i gang tiltak i byen for å hindre at den smitten også skulle ramme Kristiania. Slik arbeidet kommisjonen hele perioden fra 1866 til 1880. For eksempel var de to sykdomssakene kommisjonen tok opp i 1879, om

¹⁹² Beretning om Folkemængden og Sundhedstilstanden i Christiania i Aaret 1880, Skrevet av Bidenkap s. LI-LIII. (Dette bekrefter også det som kommer frem av forhandlingsprotokollene.)

¹⁹³ Knarberg Hansen (1986) s. 58

¹⁹⁴ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 9.9.1867

¹⁹⁵ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 3.10.1870

netttopp denne typen foranstaltninger. Den første saken kommisjonen tok opp var pestutbruddet i Russland. Kommisjonens formann sendte samme dag som meldingen kom til Kristiania medisinaldirektøren en forklaring, hvor han la frem nødvendigheten av forandringer i karantenereglementet for å hindre denne smitten. Samme dag tok også kommisjonen opp en sak om et dampskip som hadde kommet fra Libanon med rug som var karantenepliktig vare, og hundre bastmatter som var ansett som smitteførende. Kommisjonen besluttet i denne saken å la fartøyet ligge i karantene på ubestemt tid, slik at de senere kunne bestemme hvor lenge skipet skulle ligge eller om det eventuelt skulle sendes til karantenestasjonen i Kristiansand.¹⁹⁶

Dette synes å være tendensen ved andre utbrudd også. Hver gang kommisjonen meldte om utbrudd enden om det skjedde utenlands eller om det skjedde innad i byen, så iverksatte kommisjonen forholdsregler med en gang. Kommisjonen begynte også å undersøke hus med smitte for å finne årsaken, og å undersøke om det var nødvendig å flytte de syke ut av husene. I tillegg innførte de også strenge forholdsregler som hindret syke barn, eller barn fra familier med sykdom å delta i undervisning. Slik som blant annet under meslingutbruddet i 1873 og ved skarlagensfeberutbruddet i 1875.

3.3.3 Meslinger og skarlagensfeber: nye, gamle fiender

Sunnhetskommisjonen tok i løpet av 1870-tallet tak i flere utbrudd av barnesykdommene meslinger og skarlagensfeber, som ved jevne mellomrom brøt ut i byen. Disse sykdommene var viktige å ta tak i ettersom det var barn som oftest ble rammet. I denne delen vil jeg vise to eksempler fra 1870-tallet, på kommisjonens metoder for å bekjempe disse sykdommene og forskjellen fra kommisjonens metoder i tiåret før.

I 1873 brøt det ut en meslingepidemi i byen, i februar dette året meldte kommisjonen om rundt 80 syke blant borgerskolens elever. Kommisjonen kom i dette tilfellet frem til tre tiltak som skulle hindre videre spredning. Det første var at borgerskolen måtte rense og lufte sine lokaler, det neste tiltaket var at kommisjonen ville rykke ut i avisene med informasjon og advarsler til foreldrene, og med skolebestyrelsens innskjerperster ville de da hindre videre spredning. Det siste tiltaket fra kommisjonen var at de ville arbeide med skoleinspektøren med tiltak som skulle hindre spredning til allmueskolen.¹⁹⁷ I april samme år mottok kommisjonen en skrivelse fra sognepresten for Oslo og Grønland, som i løpet av en uke hadde mottatt meldinger om 24 døde av meslinger. Formannen besluttet i forbindelse med dette å

¹⁹⁶ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881: Møte 8.3.1879

¹⁹⁷ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1861-1873: Møte 27.2.1873

åpne lasarettet i kommunalgården på Grønland igjen og ga ansvaret for innleggelsene til bylegen i sognet, og allerede etter seks dager hadde lasarettet atten pasienter.¹⁹⁸ Og under et utbrudd av meslinger i 1876 valgte kommisjonen å la formannen i de tilfellene han så det nødvendig, å forby barn fra tomter eller i hus med sykdommen å besøke skoler eller å pålegge dem isolasjon.¹⁹⁹

Skarlagensfeberen var en av de mest fryktede sykdommene på 1800-tallet, det var fordi denne sykdommen hadde potensialet til å ta livet av mange barn. 1870-årene var preget av flere utbrudd av denne sykdommen, men i motsetning til på 1860-tallet ble det iverksatt klare forholdsregler og gitt advarsler til befolkningen. I 1875 kom det som i 1866 til en diskusjon om forholdsreglene ved utbrudd av skarlagensfeber, men denne gangen gikk det ikke bare raskere, men det var også enighet innad i kommisjonen om disse tiltakene. De første meldingene om et utbrudd av skarlagensfeber kom i oktober, og fortsatte utover i november. Den 1. desember meldte formannen at han hadde undersøkt noen av byens skoler, fordi sykdommen hadde begynt å spre seg på de store skolene. Derfor kom kommisjonen til den beslutningen at all undervisning i de klassene med elever under 12 år, både i offentlige og private skoler skulle stenges fra 4. desember til etter juleferien, samtidig skulle også barnelegene innstille sin virksomhet. I januar året etter bestemte kommisjonen også å pålegge foreldre og skolebestyrere å stoppe barn fra rammede hjem å delta i undervisningen.²⁰⁰

Kommisjonen tok nå tak i disse utbruddene med en gang de begynte å spre seg på skolene, og med tiltak etter smitteteori. I motsetning til under skarlagensfeberdiskusjonen i 1866, hvor deler kommisjonen og Det medicinske Selskab mente det var ikke nødvendig å holde barna hjemme fra skolen.

3.3.4 Endringer over tid

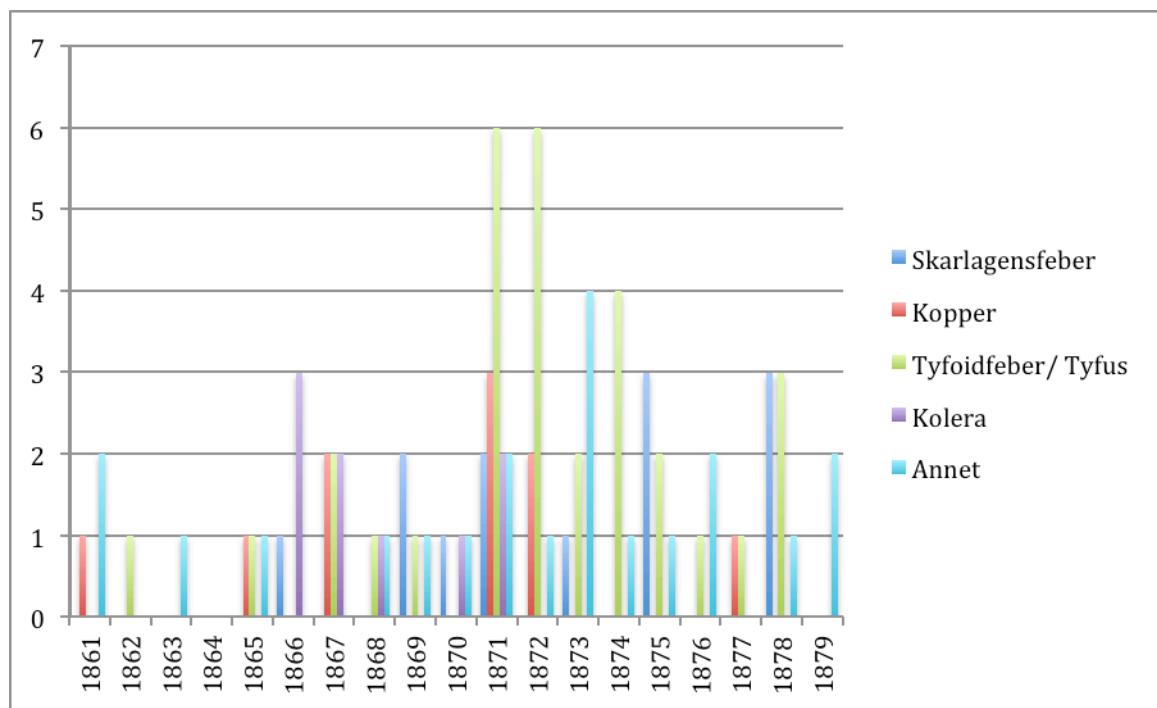
Som tabellen under viser så tok kommisjonen i varierende grad opp sykdomsutbrudd. De første årene var det spredte saker som ble tatt opp, en endring skjedde derimot i 1866 hvor koleraen opptok kommisjonen.²⁰¹ Tabellen viser alle de smitte- og sykdomssakene sunnhetskommisjonen tok opp i sine møter i løpet av denne oppgavens undersøkelsesperiode.

¹⁹⁸ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1861-1873: Møtene 15.4.1873 og 21.4.1873

¹⁹⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881: Møte 1.9.1876

²⁰⁰ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881: Møtene 1.12.1875 og 4.1.1876

²⁰¹ Se vedlegg 1. Noen av de registrerte sakene frem til 1867 kommer fra kopiboken og ikke forhandlingsprotokollene, ettersom det ikke ville vise et riktig bilde av kommisjonens arbeid i disse årene ved å utelate disse dataene. I de andre årene reflekterer kopibøkene, mer eller mindre det bildet en får fra forhandlingsprotokollene, selv om kommisjonen behandlet flere sykdoms- og smittesaker enn de som kommer frem av forhandlingsprotokollene.

Tabell 3.1: Sykdomsutbrudd og smittefare tatt opp i sunnhetskommisjonens møter.

I årene 1871 og 1872 var det hele seks saker hvert år med tyfoidfeber eller tyfusutbrudd, og i 1873 bidro blant annet meslingepidemien med å gi ”annet-kategorien” et høyere antall enn i de andre årene. Mot slutten av undersøkelsesperioden forsvant nærmest alle sakene om sykdomsutbrudd fra kommisjonens møter.

I 1879 tok ikke kommisjonen opp mer enn to mulige importerte smittesaker, en om pestutbruddet i Russland og en om et skip som ankom byen fra Libanon med bastmatter og rug.²⁰² Tabellen viser utviklingen som er beskrevet i dette kapittelet, med kommisjonens oppvåkning etter epidemien i 1866 og med byttet av kommisjonens formann. Utviklingen på slutten fra 1860- til begynnelsen av 1870-tallet viser at det smitteteoretiske gjennombruddet også etter hvert nådde Kristiania, med økt fokus på isolasjon og karantene. I løpet av de to siste årene gikk kommisjonens fokus fra de store smitte- og sykdomsutbruddene i byen til den potensielle smitten som kunne komme fra utlandet. Kommisjonen behandlet fortsatt smitte- og sykdomsutbruddene i byen, men kun gjennom brev og bekjentgjørelser til leger eller andre relevante personer, og ikke gjennom den måten kommisjonen tidligere tok opp disse sakene i sine møter.

²⁰² Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881: Møte 8.3.1879

Kapittel 4: Sunnhetskommisjonens arbeid.

- Kvantitative undersøkelser av sunnhetskommisjonen i Kristiania.

De to foregående kapittlene har satt kommisjonens arbeid inn i et Europeisk perspektiv, undersøkt rammene rundt kommisjonens arbeid slik som lovgrunnlaget og kommisjonssammensetningen, og hvordan kommisjonen håndterte smitte- og epidemifare. I dette kapittelet vil jeg undersøke mengden av sunnhetskommisjonens arbeid, og hvordan denne saks mengden fordelt seg utover ulike kategorier. Dette vil vises gjennom kvantitative undersøkelser, av blant annet kommisjonens arbeids- og saksmengde. Tallmaterialet vil understreke kommisjonens holdninger til den loven de var underlagt, om kommisjonen forholdt seg passiv eller aktiv, og hvilke sider av loven Kristiania sunnhetskommisjon vektla. Dette kapittelet vil bidra sterkt til å svare på problemstillingens første del, om gjennomføringen av sunnhetsloven og kommisjonens arbeid, gjennom å vise kommisjonens vilje til å holde jevnlige møter og hvilke type saker som opptok dem spesielt.

I løpet av perioden denne oppgaven undersøker ble kommisjonens arbeid mer og mer byråkratisert. Den siste delen av dette kapittelet vil omhandle hvordan kommisjonen gikk fra å være en kommisjon som gjorde sporadisk arbeide innenfor sitt ansvarsområde, til å bli et nærmest ”helbyråkratisert” organ på slutten av perioden. Hva hadde denne byråkratiseringen å si for kvaliteten på saksbehandling? Ble det over tid merkbar forskjell for de som kom i kontakt med kommisjonen, enten som klager eller påklaget? Dette er et spørsmål som blir vesentlig å svare på i den siste delen av kapittelet, ettersom en del av byens innbyggere benyttet seg av sunnhetskommisjonen som klageinstans. Samtidig er det også nødvendig å stadfeste om sunnhetskommisjonen faktisk faller innenfor kriteriene for et fullverdig byråkrati eller ikke. I den forbindelse vil jeg benytte meg at Max Webers modell om byråkratiets kjennetegn.

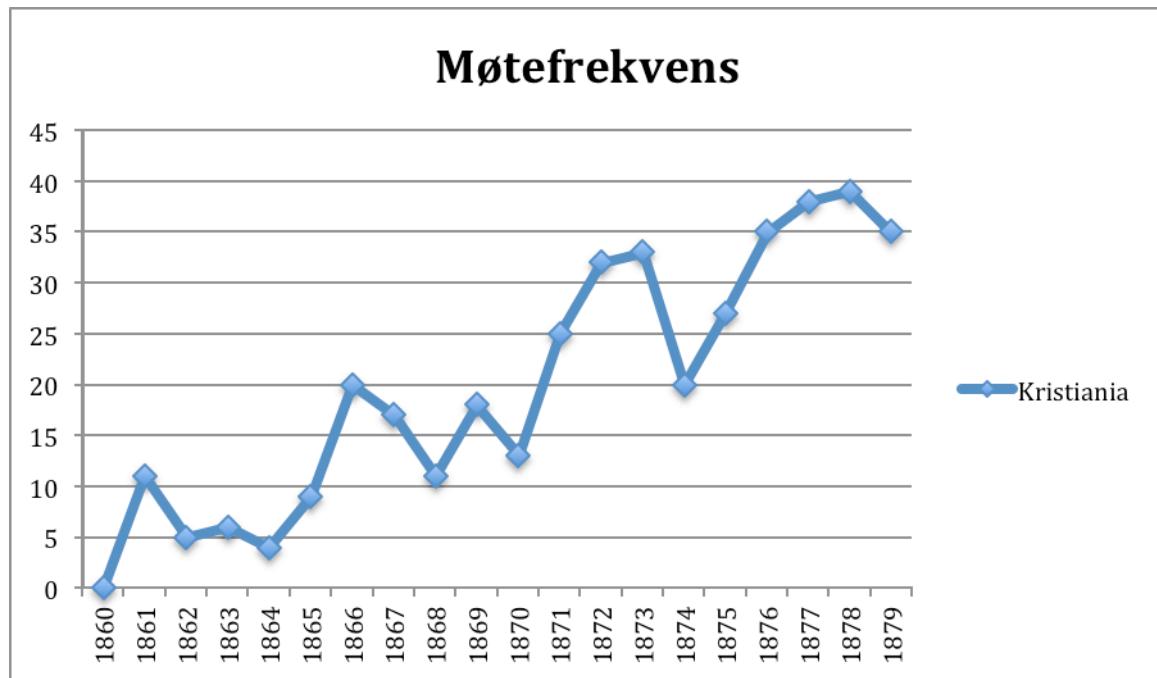
4.1 Møtefrekvens

Anne Lise Seip skrev i sitt verk om sosialhjelpestaten at der kommisjonene hadde muligheten, sov de.²⁰³ Dette kan ikke sies å gjelde landets hovedstad, til tross for at de hadde en treg start på sitt arbeid. I løpet av de første fem årene ble det ikke holdt mer enn 35 møter, men i koleraåret 1866 tok møtefrekvensen seg opp til 20 møter på bare ett år, og fra 1871 ble det holdt over 20 møter hvert år. I løpet av hele perioden denne oppgaven undersøker, 1860 til

²⁰³ Seip (1984) s. 232

1880 møttes Kristiania sunnhetskommisjon 398 ganger. Tabellen under viser hvordan kommisjonens møter fordele seg over deres første tyve år.

Tabell 4.1: Møtefrekvens Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880



I det første aktive året holdt sunnhetskommisjonen elleve møter, de fleste av disse møtene tok for seg sanitære saker og klager. Årene frem mot 1866 ble det derimot ikke holdt mange møter, og sakene de tok opp gikk fra i hovedsak dreie seg om sanitære klager og tiltak, til å dreie seg mer og mer om administrative saker. Den først toppen i møtefrekvensen kom i 1866.²⁰⁴ Etter 1871 ble møtefrekvensen trappet opp før den så gikk ned igjen i 1874, dette året hadde de tretten færre møter enn året før og syy færre enn året etter. Årsaken til fallet i møtefrekvensen ligger kanskje i økningen fra årene forutfor 1874. I årene 1871 og 1872 tok Kristiania sunnhetskommisjon opp flere sykdomsutbrudd enn de gjorde i løpet av de andre årene, spesielt var det mange tyfoidfeber og tyfusutbrudd disse to årene.²⁰⁵ I 1871 hadde kommisjonen sitt høyeste nivå gjennom tyve år, med saker omhandlende smitte og sykdom og i 1872 finner en det nest høyeste nivået i tiåret 1870-1880 med tilsvarende saker. I tillegg hadde kommisjonen sitt hittil høyeste antall byggesaker dette året.²⁰⁶ Grunnen til at nivået også var høyt i 1873 kommer nok av at kommisjonen arbeidet med sunnhetsforskrifter, i seks møter med ikke mer enn en eller to andre saker, tok de for seg dette arbeidet.

²⁰⁴ Se vedlegg 2

²⁰⁵ Jmf. Tabell 3.1: Sykdomsutbrudd og smittefare tatt opp i sunnhetskommisjonens møter.

²⁰⁶ Antallet byggesaker i 1872 ble ikke forbigått før i 1876.

Fra begynnelsen av 1875 til midten av 1879 var de fleste møtene ikke lengre enn en eller to saker av gangen. Dette kan bidra å forklare den høye møtefrekvensen disse årene, de korte møtene gjorde altså at behovet for flere møter økte.²⁰⁷ Kommisjonen har muligens også vært mer selektive i hva de har tatt opp enn i årene før, hvor de møttes sjeldnere. Med dette mener jeg at ut fra forhandlingsprotokollene kan det synes at kommisjonen på noen møter valgte å bare ta opp den typen saker som det enkelt kunne besluttet i, mens det på andre møter ble tatt opp saker det var nødvendig å fatte en noe mer omfattende beslutning. De mer omfattende sakene kunne for eksempel handle om forholdsregler rundt sykdom hos dyr og mennesker, eller saker hvor kommisjonen skulle enes om administrative beslutninger, slik som ansettelses- og forhold rundt epidemilasarettene eller saker angående den videre strategien i arbeidet. I tillegg kunne også klagesaker, sanitære saker og bygningssaker noen ganger forde en bredere diskusjon og en mer omfattende beslutning.

4.2 Tiltak og fokusområder

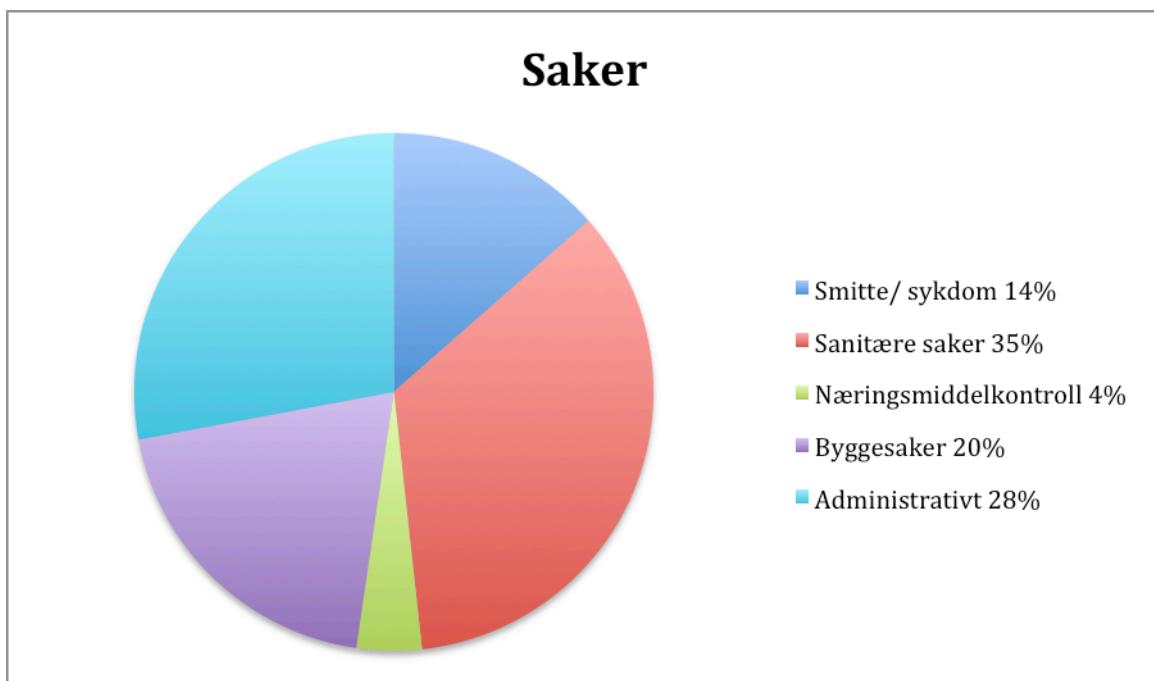
Sunnhetskommisjonen holdt 398 møter, og i løpet av disse møtene tok kommisjonen opp 1202 ulike saker. I denne delen vil jeg gjennom ulike kvantitative undersøkelser ta for meg alle sakene kommisjonen tok opp i løpet av tyve års virke. Hvordan denne saksbehandlingen endret seg over tid og hvilke type saker som opptok kommisjonen til ulik tid. De to tabellene og den ene figuren jeg har valgt å samle tallmaterialet i, viser hvilke sakskategorier sunnhetskommisjonen arbeidet mest med. Tabellene viser hvordan denne utviklingen endret seg fra år til år, mens figuren viser de ulike sakskategoriene prosentandel over hele perioden.

4.2.1 Antall tiltak og saker

Tabellene og figuren er dannet på grunnlag av materialet i vedlegg 2. Materialet deretter delt inn i fem kategorier basert på flere underkategorier, de fem kategoriene jeg har valgt å presentere tallmaterialet i er 1) Smitte og sykdom, 2) Sanitære saker, 3) Næringsmiddelkontroll, 4) Byggesaker, og 5) Administrative saker.²⁰⁸

²⁰⁷ Se vedlegg 2. De korteste sakene er den typen saker jeg i vedlegg 2 har valgt å kalle ”ren saksbehandling”, og de kan for eksempel fremstå som møtet den 3.12.1878, hvor det ikke sto mer enn: Det fattedes beslutning i sakene A 402 til 407 og B 1128 til 1220.

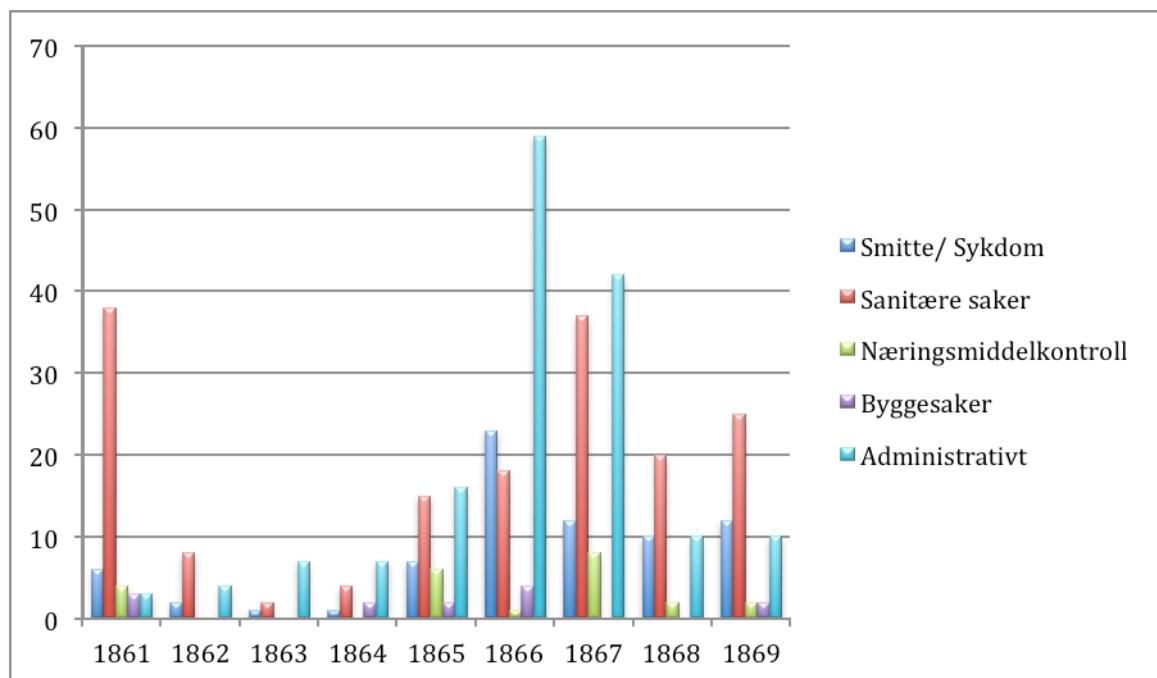
²⁰⁸ Kategoriene er slått sammen av flere underkategorier i vedlegg 2. Smitte og sykdom er slått sammen av underkategoriene; forholdsregler mot smitte og annen smittebekjempelse, og smitte- og epidemiutbrudd. Kategorien sanitære saker er satt sammen av underkategoriene; sanitære misligheter i bolig og fabrikk, og andre sanitære saker. Næringsmiddelkontroll er satt sammen av underkategoriene; syke dyr og infisert mat, og arsenikk og annen næringsmiddelkontroll. Kategorien byggesaker er satt sammen av underkategoriene; byggesaker privat og fabrikk, og underkategorien kalt ”ren” saksbehandling av byggesaker. Denne underkategorien ble dannet

Figur 4.1: Prosentvis inndeling av kommisjonens saksmengde fra 1860 til 1880

Figuren over viser alle sunnhetskommisjonens saker i perioden 1860 til 1880, og hvordan disse sakene prosentvis fordelt seg over de tidligere nevnte kategoriene. I løpet av tyve år behandlet Kristiania sunnhetskommisjon 1202 saker, og denne figuren viser i hvor stor grad de ulike emnene opptok kommisjonen. Det var de sanitære sakene som opptok kommisjonen i størst grad, deretter var det de administrative, byggesakene, smitte- og sykdomssakene, og den siste kategorien næringsmiddelkontroll, var den kategorien kommisjonen behandlet færrest saker av i løpet av denne tyve årsperioden.

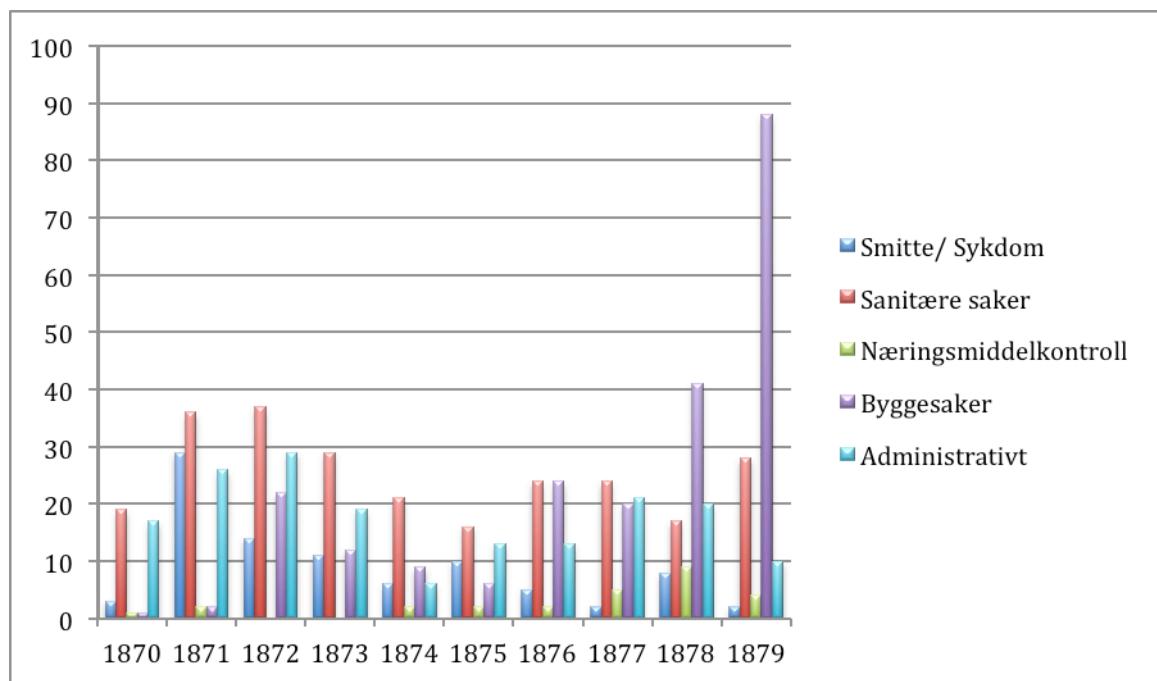
At kommisjonen skulle arbeide med sanitære saker, og saker angående smitte og sykdom var de pålagt i sunnhetsloven. Byggesakene var derimot noe som for alvor kom under sunnhetskommisjonens ansvarsområde fra begynnelsen av 1870-tallet, og som på slutten av dette tiåret var blant de sakene kommisjonen arbeidet mest med. Årsakene ligger i at kommisjonen med sine forskrifter fra 1873 fokuserte mer på hvordan utbygging både privat og i fabrikker hadde påvirkning på byens sanitære tilstand. I tillegg kom det i 1875 en ny bygningslov i byen som hadde større fokus på helsemessige forhold enn tidligere.²⁰⁹

fordi byggesakene, spesielt fra de seneste årene, kun var ført som ”byggesak tatt opp”. Kategorien, administrative saker består av de tre underkategoriene; administrativt om lasaretter, administrativt og forskrifter.
²⁰⁹ Myhre (1990) s. 186. Bygningsloven av 1858 hadde også prioritert helsemessige hensyn.

Tabell 4.2: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1869

Denne tabellen viser hvilke type saker Kristiania sunnhetskommisjon tok opp i perioden 1860 til 1869. Årene 1865 til 1867 hadde alle høye andeler av administrative saker. Dette kan blant annet forklares med at kommisjonen frem mot 1866 organiserte vernet mot koleraen, og gjorde flere tiltak i året etter for å hindre nye epidemier. Den høye andelen smitte- og sykdomssaker fra 1866 og det jevne nivået i årene mot 1869, kommer av at kommisjonen ble mer oppmerksomme på de sykdommene en i dag kjenner som smittsomme. Selv om kommisjonen ikke tok opp mange saker angående selve kolerautbruddet i 1866, rettet de i flere møter dette året fokus på blant annet spredningen av skarlagensfeberen blant barn og unge. Og de arbeidet for å begrense sykdommer, hvert fall deler av kommisjonen mente spredtes mellom mennesker. Dette fokuset holdt seg jevnt utover tiåret og viser at kommisjonen i disse årene fokuserte mer på den andre delen av sunnhtesloven, enn i årene før 1866 hvor saksbehandlingen av sykdoms- og smittesaker nærmest var ikke-eksiterende.

Som tabellen viser er det lave nivåer i alle kategoriene i årene 1862 til 1864, det er fordi kommisjonen i disse årene hadde sin laveste møtefrekvens i løpet av perioden denne oppgaven undersøker. Allikevel bekrefter det påstanden ovenfor, ettersom nivåene i løpet av disse årene også var lave i forhold til de andre kategoriene. De første årenes lave møtefrekvens og lave saksbehandlingsfrekvens kan også forklares med at sunnhetskommisjonen var i oppstartsfasen, og derfor brukte tid på å finne ut av hvordan de skulle arbeide som kommisjon og hvordan de skulle håndheve sunnhtesloven.

Tabell 4.3: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1870-1879

Tabellen over siste halvdel av undersøkelsesperioden viser en stor økning i behandlingen av byggesaker og noe nedgang i behandlingen av de sanitære sakene, i forhold til begynnelsen av tiåret. Som tidligere nevnt rettet kommisjonen med de nye sunnhetsforskriftene fra 1873 og bygningsloven av 1875, mer og mer fokus på viktigheten ved at byens boliger var i forsvarlig stand, både sanitært og byggeteknisk. Derfor ble boligregulering en viktig del av kommisjonens arbeid og en kan se av tabellen at denne utviklingen begynte allerede i 1872, ett par år før dette ble bestemt med lov og forskrifter. Det kan være et uttrykk for hva som senere skulle komme med lovgiveres og kommisjonens økte fokus på boligregulering og byggesaker. Kommisjonen kan ha sett behovet for at de tok tak i byens boligproblematikk, både gjennom å regulere byggingen av nye boliger og påbygg av allerede eksisterende. Det kan derfor svare på hvorfor kommisjonen i sine nye forskrifter valgte økt fokus på dette området, som de ikke hadde lagt stor vekt på ved tidligere arbeid med sunnhetsforskrifter.²¹⁰

Ulike verk som har tatt for seg deler av arbeidet i Kristiania, har kommet frem til at kommisjonen fikk flere nye oppgaver under sine ansvarsområder i årene etter 1880. Fra 1889 påla den nye skoleloven sunnhetskommisjonen å uttale seg ved byggingen av nye skolebygg, og fra 1892 skulle de holde oppsyn med behandlingen av pleiebarn. Fra det samme året skulle kommisjonen føre fabrikktilsyn, etter den nye fabrikktilsynsloven. Kommisjonens formannen hadde plikt til å sitte i byens bygnings- og reguleringskommisjon, og fra 1897 skulle

²¹⁰ Jmf. Kapittel 2, del 2.5: Lovens virke i Kristiania: Egne sunnhetsforskrifter

sunnhetskommisjonen holde kontroll med byenes kirkegårder. Fra 1898 fikk kommunen også ansvaret for tilsynet med byens jordmødre.²¹¹

Fra 1894 fikk sunnhetskommisjonen ansvaret for byens kjøttkontroll, som sa at alt kjøtt i byen skulle kontrolleres og stemples. Denne utviklingen hadde kommet gradvis til byen med ansettelsen av en by-dyrlege i 1889, og kartleggingen av slakterhusene i byen i 1890.²¹² Sunnhetskommisjonen arbeidet også i perioden 1860 til 1880 med næringsmiddelkontroll, men som tabellene viser var dette ikke det området hvor kommunen fokuserte sitt arbeid. I årene før 1870 var det blant annet saken om å ansette en dyrlegekyndig assistent i kommunens tjeneste som gjorde at tabellen viser noe forhøyede nivåer i kategorien om næringsmiddelkontroll.²¹³ Fra 1874 begynte tallene for næringsmiddelkontroll sakte å bevege seg oppover igjen, etter flere år med svært lave nivåer. Årsaken til dette var at kommunen hadde gjort noen grep for å øke arbeidet rundt næringsmiddelkontrollen i byen. I 1874 ansatte kommunen en av byens leger for å kjemisk undersøke tapet solgt hos byens tapethandlere, for bruk av farger innsatt med giftige stoffer.²¹⁴ I tillegg hadde kommunen vedtatt en paragraf i de nye forskriftene, som sa at kommunene skulle kontrollere og om nødvendig forby salget av gjenstander som inneholdt stoffer som kunne være farlige for folks helse. Dette kunne for eksempel være tapet, leketøy og bekledningsstoff.²¹⁵

I 1878 besluttet kommunen å ansette en kyndig mann som skulle samle prøver av ulike gjenstander, etter det var oppdaget at det i byen ble solgt ulike bruksgjenstander som inneholdt arsenikk. Cand. farm Doxrud ble ansatt til å undersøke de ulike gjenstandene.²¹⁶ Innen 15. oktober hadde farmasøyten gjennomført 1525 undersøkelser etter arsenikkholdige produkter. I forbindelse med dette besluttet kommunen at det ikke bare skulle undersøkes næringsmidler og bruksgjenstander som kunne være arsenikkholdige, men også gjenstander som kunne være forfalskede slik at de var farlige for helbreden. I møtet etter besluttet derfor kommunen å fortsette undersøkelsene og ansette Doxrud på fast basis, som kjemiker for sunnhetskommisjonen.²¹⁷ I året etter kom også kommunens første påbud angående salg av kjøtt. Denne bestemmelsen sa at det fra 1. Juni 1879 ikke skulle selges flesk i sider, skinker og bog uten at de hadde vært undersøkt av kommunen og stemplet som trikinfritt.²¹⁸

²¹¹ Seip (1984) s. 233

²¹² Bergkvist, Johanne, Jakten på den farlige maten, *Tobias: Tidsskrift for oslohistorie* (Nr. 1/2010) s. 54-55

²¹³ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1861-1873, blant annet møtene: 28.3.1867 og 12.4.1867

²¹⁴ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 27.3.1874

²¹⁵ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: 20.4.1873: Til Komiteen til utarbeiding af sundhedsforskriftene for Christiania by

²¹⁶ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møtene: 4.6.1878 og 18.6.1878

²¹⁷ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møtene: 15.10.1878 og 22.10.1878

²¹⁸ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 16.5.1879

4.3 Kommisjonens arbeid ute i byen: Klager, husundersøkelser og pålegg

Store deler av sunnhetskommisjonens arbeid besto av klagebehandling og oppfølging av disse sakene. Klagene og meldingene om sanitære forhold som kom inn til kommunen, ble behandlet av kommunensmedlemmer, enten ved at de selv gikk ut og undersøkte de anmeldte forholdene eller at de sendte politiet for å undersøke. I løpet av siste del av 1870-tallet viser kildene at kommunen gjennomførte denne prosessen annerledes, selve klagene forsvant fra kopibøkene og mot slutten av perioden ble det gjennomført undersøkelser i hele gater og områder av gangen. I kopibøkene er gårdene hvor en fant problematiske forhold ført opp, sammen med de tiltakene kommunen mente det var behov for, i en standardisert og mer effektivisert form enn de tidligere hadde benyttet.²¹⁹ I denne delen vil jeg gjennom ulike undersøkelser vise hvor i byen det ble gjennomført flest husundersøkelser og hvor det kom flest klager fra, hvem som klaget og hva det ble klaget over.

4.3.1 Hvem klaget, og hvem ble det klaget på?

Hvem som sendte inn klagene til sunnhetskommisjonen kommer sjeldent frem av kildene, spesielt i årene etter 1870. Frem mot slutten av 1860-tallet er det noen få klager hvor det kommer frem hvem som klaget, blant disse få klagerne finner en personer med ulike yrker og fra ulike bydeler. Det var både folk fra de mer bemidlede lag slik som generalmajoren på Sagene, murmesteren i Universitetsgata og skipskapteinen i Munkedamsveien, og det var folk fra byens allmue, slik som skomakeren fra kvadraturen, gartneren fra Grønland og beboerne som klaget på sin huseier på Vaterland. Disse klagene er blant få fra allmuen hvor navn og yrkestitler kom frem av kildene, flest klager med nevnt navn kom fra den mer bemidlede delen av befolkningen. Allikevel er klagene med nevnte navn så få, at de nok ikke er representative for den store mengden.²²⁰ Hvorfor kommunen ikke førte navn på klagerne i alle sine utgående brev er vanskelig å svare på. Det kan være flere årsaker, blant annet kan det ha vært en del av kommunens effektivisering eller det kan ha vært snakk om en form for anonymisering. Disse årsakene vil jeg komme nærmere inn på i kapittel fem, hvor jeg vil ta for meg kommunens møte med folket.²²¹

Når det kommer til hvem som fikk påleggene og hvem det ble klaget mot, kan en av vedleggene tre, fire og fem se at dette nesten utelukkende rammet eieren av gården, hvor en

²¹⁹ Det er også en endring i sunnhetskommisjonens kopibøker rundt 1873-1874 hvor kommunen ikke lengre skriver i sine brev til politikammeret hvem som klaget eller om det i det hele tatt er en klage. Det står kun om det pålegget kommunen vil at politiet skal gi den aktuelle eieren av den aktuelle boligen.

²²⁰ Se vedlegg 3: "Hvem klaget eller undersøker?"

²²¹ Se del 5.2.1 Brukte deler av allmuen sunnhetskommisjonen aktivt for å bedre sine levekår?

fant det påklagede. Årsaken til dette kan være at Kristiania var leiegårdene og utleiernes by. Store deler av byens innbyggerne leide sine bopeler av huseiere og leiegårdsspekulanter.²²² Derfor var det også huseierne som ble stilt til ansvar da kommisjonen fant mangler ved deres gårder og utleieenheter.²²³ Når huseierne ble pålagt å gjøre endringer var det beboerne som ”tjente” på dette, ettersom de fikk bedret sine levekår samtidig som de selv ikke fikk potensielt kostbare pålegg og krav mot seg. ”Taperne” var huseierne som hadde ansvar for at deres eiendom ikke skulle sjenere andre, at gården var i skikkelig stand og uten farer for beboeres helbred og helse.

Sunnhetslovens paragraf 6 sa at sunnhetspolitiet ikke uten eierens eller beboernes samtykke kunne undersøke private boliger eller privat grunn. Sunnhetskommisjonen måtte godkjenne en undersøkelse og eieren eller beboerne måtte være informert om denne undersøkelsen.²²⁴ På denne måten ble fikk også eieren en viss beskyttelse av sin private sfære, men hvorvidt denne ble fulgt helt og holdent i Kristiania er jeg usikker på, ettersom det blant de utgående brevene fra kommisjonen er få slike ”advarsler” å finne. På en annen side kommer det heller ikke frem av kildene, at de som opplevde at kommisjonen ville undersøke deres boliger eller gårder, hadde noen mulighet til å si nei til dette besøket. Den beskyttelsen disse huseierne hadde i sunnhetslovens §6 og i en eventuell ankeordning, var kanskje ikke like mye til stede i praksis som en hadde ønsket fra lovkomiteens side da de lanserte loven i 1860.

4.3.2 Hva var årsakene til klagene, husundersøkelsene og påleggene?

Sunnhetskommisjonen ble en behandlingsinstans for sanitære saker, nærmest fra første dag. De behandlet mange forskjellige type saker, alt fra problemer med dyrehold, fuktighet i kjellere, avfall i gardsrommet, tette kummer, dårlige sanitære forhold og etter 1873 ulike brudd på sunnhetsforskriftene. Men i hovedsak var det problematikk i forbindelse med bingene som var kommisjonenes viktigste og største arbeidsområde i Kristiania. Stank, feil med avløpet fra bingen til kloakken, overfylte binger, gjødselvann som rant fra utette binger og annen problematikk knyttet til bingene var kommisjonens hovedfokus i årene fra 1860-1880.²²⁵ Mot slutten av undersøkelsesperioden var det også særdeles mange saker som endte med pålegg om å anskaffe overdekke til kjellerkummen, og at gårdeierne skulle installere et

²²² Myhre (1990) s. 182, 222-223

²²³ Se vedleggene 3, 4 og 5 (I vedlegg 5 står det ikke hvem som klaget, dette er fordi mer eller mindre alle klagene var rettet mot huseier).

²²⁴ Jmf. Kapittel 2. Del 2.2.1 *Om Sundhedscommissioner*

²²⁵ Se vedleggene 3, 4 og 5

apparat for å hindre utstrømming av kloakkgass. Dette var nye krav fra sunnhetskommisjonen og ble gitt til mange gårder i 1878 og 1879, hvor det også kan se ut til at politiet gikk gate opp og gate ned for å undersøke om disse forholdene var i orden.²²⁶

4.3.3 Hvor ble det gjennomført undersøkelser i Kristiania?

Jeg har undersøkt alle klagene og undersøkelsene som kommisjonen behandlet og gjennomførte i årene 1860 til 1880. De ulike adressene har jeg kategorisert innenfor områdene, vist i tabellen under. Fra 1860 til 1874 viser høye tall fra områdene rundt Pipervika, fra Vaterland til Akersgata, og fra Fjerdingen til St. Olaf, og i Kvadraturen. Dette kommer ikke bare av at det var spesielt mange sanitære problemer i disse områdene, men også av at disse områdene utgjør deler av selve bykjernen, og var de områdene som på denne tiden var mest utbygd.²²⁷ Området rundt og øst for Grønland, slik som bydelene Kampen og Vålerenga hvor det senere skulle komme mange klager, var på begynnelsen av 1860-tallet ikke spesielt godt utbygd. Det samme gjaldt området rundt Grünerløkka og det store området nord for denne bydelen.²²⁸

Tabell 4.4: Klager og husundersøkelser i Kristiania.²²⁹

Bydeler:	Ruseløkka, Pipervika og Holmen	Øst for Grønland	Fra Vaterland til Akersgt	Fra St Olaf til Fjerdingen	Grønland og Enerhaugen	Kvadraturen	Fra Stortinget til Slottet	Fra Grünerløkka	Vestkanten	Sum:
1861-1874	74	14	61	85	38	50	31	18	0	385
1874-1877	85	24	101	101	154	43	36	32	3	649
1878-1879	172	203	279	308	196	238	224	193	183	173
Sum:	331	241	441	494	388	331	291	243	267	176
										3203

I det neste tidsrommet i tabellen viser at områdene rundt Pipervika, fra Vaterland til Akersgata, og fra Fjerdingen til St. Olaf fortsatt høye tall, mens Kvadraturens tall ikke var like høye som tidligere. Området som hadde økt mest fra perioden før var området nord for Grünerløkka, dette store området ble også på denne tiden utbygd med arbeiderboliger og flere

²²⁶ Se vedlegg 5

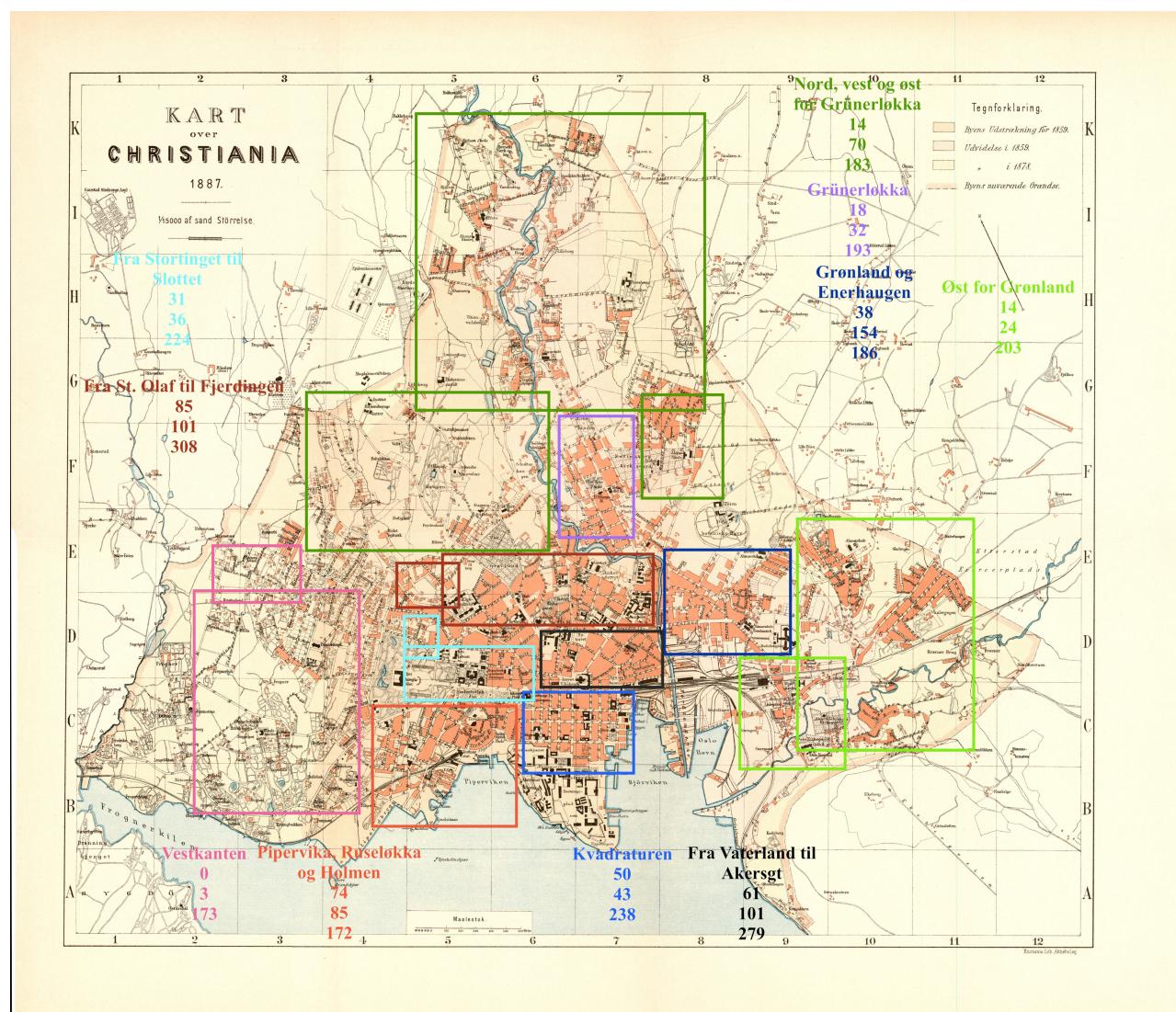
²²⁷ Næsers kart over Christiania fra 1860, Byarkivet i Oslo

²²⁸ Se vedleggene 3 og 4 (Se også kart fra 1860)

²²⁹ Inndelingen av tabellen er mer eller mindre basert på de tre kopibøkenes inndeling, og de forskjellige tallene kommer fra alle de adressene sunnhetskommisjonen skrev ned i sitt arbeid med de sanitære sakene. (Kopibok nr. 2 slutter egentlig i 1879, men ettersom 1878 og 1879 utmerker seg på et slikt særregnt vis har jeg valgt å dele vedlegg fire og fem ved begynnelsen av 1878.)

fabrikker rundt Akerselva. I den neste perioden viser at denne utviklingen fortsetter, det samme viste tallene for området rundt Grønland, Enerhaugen og bydelene østover da i hovedsak Vålerenga og Kampen tatt seg opp. Dette har å gjøre med at disse områdene i årene etter 1875 ble kraftig utbygget.²³⁰ Summen av klagene fra periodene tabellen er inndelt i, kan ses som en indikator på kommisjonens effektivisering av den økende mengden saksbehandling. Samtidig som tallene og økningen av klager viser de endringene som ble gjort blant annet i forbindelse med saksføringen og politiets måte å undersøke på.

Kart 4.1: Klager og husundersøkelser i Kristiania.



Kartet over viser hvor de ulike områdene lå i forhold til hverandre og hvilke områder som hadde det høyeste og laveste antallet sanitære klager, husundersøkelser og pålegg. Det er som

²³⁰ Myhre (1990) s. 181-182

tabellen viser, voldsom økning av tallene for de to årene 1878 og 1879. Årsaken til dette er nok den nye undersøkelsesmetoden hvor politiet gikk gate for gate, å undersøkte om sunnhetsforskriftene var fulgt og da spesielt om kjellerkummen hadde overdekke og om gården var utstyrt med apparat for å hindre utstrømming av kloakkgass.²³¹

4.4 Byråkratiet

Max Weber fastslo i sitt verk *Makt og byråkrati*, at det er visse krav det moderne embetsverket fungerer etter.²³² I denne delen vil jeg undersøke om Kristiania sunnhetskommisjon fulgte disse kravene, og derfor kan regnes som et moderne byråkrati. I undersøkelsene av kildematerialet er det klart at det er en endring hos kommisjonen, både måten kildene blir ført og måten de ulike undersøkelsene og saksbehandlingsprosessene foregikk. Arbeidet ble mer effektivt, brevene fra kopibøkene bar etterhvert preg av en raskere behandlingsprosess enn tidligere. Denne utviklingen blir bare tydeligere og tydeligere jo nærmere 1880 en kommer, før en helt på slutten av 1879 muligens kan se en slags ”nyorientering” mot et mer ”personlig” forhold til de som ble pålagt å gjøre endringer, i form av at brevene til politiet ble mer detaljfylte om både sakens natur og menneskene involvert.²³³

4.4.1 Byråkratiets kjennetegn

Det moderne embetsverket fungerer på følgende spesifikke måte, ifølge Max Weber:

1. Man har prinsippet om faste kompetanseområder for utøvelse av myndighet. Disse områdene er generelt ordnet i henhold til regler, dvs. lover eller reglement for forvaltningen.
 - a. De regulære virksomheter som den byråkratiske styrte strukturs målsetninger krever, fordeles på en fastsatt måte som embetsplikter;
 - b. Den myndighet som kreves for å oppfylle disse plikter, er likeledes fordelt på en fastsatt måte, og nøye regulert med hensyn til de tvangsmidler som embetsinnehaverne er henvist til å bruke (hva enten det dreier seg om fysiske, sakrale eller andre midler);
 - c. Det ansettes personale i henhold til generelle kvalifikasjonsregler. Slik blir det på en planmessig måte sørget for at de plikter som er blitt fordelt på den nevnte

²³¹ Se vedlegg 5

²³² Weber (1990) s. 105

²³³ Kopibøkene fra 1861 til 1880. Se også vedleggene 3, 4 og 5. I forhold til den nevnte ”ny-orienteringen” er det vanskelig å svare på om dette er snakk om et mønster eller om det dreier seg mer om tilfeldigheter, ettersom oppgavens undersøkelsesperiode slutter med 1879.

måte, oppfylles regelmessig og kontinuerlig, og at de tilsvarende rettigheter utøves.

2. Man har prinsippet om embetshierarki og høyere og laver instanser, det vil si et fastordnet system av over- og underordnede stillinger hvor de med større myndighet har oppsyn med dem med mindre: Et system som på samme tid gir de det herskes over, muligheten for å anke en lavere embedsmanns avgjørelse ved å appellere til en høyere instans.
3. Den moderne måte å skjøtte embeter på beror på saksdokumenter, som oppbevares i original eller som konsept, og også på en stab av underordnede tjenestemenn og skrivere av alle slag.
4. Embetsvirksomheten – i det minste all spesialisert embetsvirksomhet (og det i den spesifikt moderne form) – forutsetter som regel en inngående teoretisk skolering. Også dette gjelder i tiltagende grad for ledere og funksjonærer i moderne private bedrifter, akkurat som for statens embetsmenn og tjenestemenn.
5. Når embetet er fullt utviklet, legger det beslag på embetsinnehaverens fulle arbeidskraft, selv om det kan finnes klare grenser for hvor lenge han har plikt til å arbeide daglig i byrået.
6. Embetsutøverne skjøtter sine stillinger i henhold til generelle regler som er mer eller mindre faste, mer eller mindre uttømmende, og som kan læres. Kjennskap til disse regler utgjør derfor en spesiell teknisk viden som embetsmennene er i besittelse av – så som juss, forvaltningslære, osv.²³⁴

4.4.2 Kristiania sunnhetskommisjon i Webers modell

Hvordan passet så Kristiania sunnhetskommisjon overens med Webers byråkratimodell? Det første av Webers prinsipper, om faste kompetanseområder kan sies å passe med de funksjonene sunnhetsloven sa kommunjonene skulle ha. Ved at stadsfysikus, stadsingeniøren og en av byens rådmenn skulle være faste medlemmer av kommunjonene, fikk en også fast kompetanse inn. I tillegg viste det seg også at det i flere norske byer var nødvendig at politimesteren også ble fast medlem og dermed kom også ordensvesenets stemme og kompetanse inn. Lovens regulering av tvangsmetodene gjennom for eksempel §6, passer også Webers modell. Til sist i denne delen kom viktigheten av ansettelse av personale etter kvalifikasjoner, noe som også passer kommunjonens arbeid, ettersom de i løpet av sin

²³⁴ Weber (1990) s. 107-109

funksjonstid ansatte en farmasøyt i arbeidet med farlige næringsmidler og senere en dyrlege til å håndtere saker angående dyrehold og der tilhørende matproduksjon.²³⁵

Det neste prinsippet sa at det skulle være et embetshierarki med høyere og lavere instanser, over- og understillinger, og et system hvor de det herskes over hadde muligheten til å anke en lavere embetsmanns avgjørelse til en høyere instans. Disse over- og understillingene finner en også hos sunnhetskommisjonen i Kristiania. Hvert fall utover i perioden hvor mer og mer ble effektivisert og hvor kommisjonens medlemmer ikke lengre gikk på undersøkelser, men overlot dette til byleger og politibetjentene i byen. Om en ville klage på disses beslutninger hadde en også muligheten til å henvende seg til kommisjonens medlemmer som da ville ta saken i nærmere øyesyn. Weber sa at det moderne byråkratiets måte å skjøtte embeter beror på saksdokumenter, etter sunnhetskommisjonen i Kristiania finnes det både kopibøkene over alle utgående brev, og journaler over mange av de behandlede sanitærsakene og en vet fra utgående brev fra Steffens at kommisjonen holdt arkiver over sitt arbeid.²³⁶ Webers fjerde punkt passer også overens med kommisjonens virksomhet, fordi som tabellen i kapittel to viser ble det flere og flere leger i kommisjonen, i tillegg til de faste medlemmene. Samtidig var også kommisjonens funksjonærer skolerte innen ulike deler av arbeidet, slik som innen ordensvesenet, medisin, farmasi og dyr.

Weber hevdet videre at når embetet var fullt utviklet ville det legge beslag på embetsinnehaverens fulle arbeidskraft. Noen av kommisjonens menn var medlemmer av kommisjonen på grunn av sine embeter, slik som stadsfysikusen og stadsingeniøren, mens andre var valgt inn og hadde kanskje andre arbeidsoppgaver utenfor sunnhetskommisjonen. Arbeidsoppgavene de hadde utenom kommisjonen måtte selvsagt også skjøttes, både når det gjaldt stadsfysikusen og stadsingeniøren og når det gjaldt de valgte medlemmene. Dette kan kanskje bidra å forklare hvorfor sunnhetskommisjonen ikke møttes ukentlig, eller slik som i begynnelsen månedlig. Dette momentet i Webers modell passet derfor ikke overens med det én kan se fra sunnhetskommisjonens virke. Weber hevdet at den typiske byråkratiske embedsmann blir utnevnt av en overordnet instans. En som er valgt av dem han bestemmer over, er ikke lengre en ren byråkratisk skikkelse.²³⁷ Dette stemmer overens med flere av kommisjonens medlemmer, stadsfysikusen, stadsingeniøren og en av byens rådmenn var bestemt av lovkomiteen at skulle delta i kommisjonen, altså en overordnet instans. Kommisjonens øvrige medlemmer ble valgt av byens formannskap, også en overordnet

²³⁵ Se del 4.2.1 Antall tiltak og saker.

²³⁶ Se kapittel 2, del 2.4 Kommisjonens medlemmer.

²³⁷ Weber (1990) s. 111

instans. Aina Schiøtz hevder i sitt verk om det offentlige norske helsevesenet at bestemmelsen om å legge denne beslutningen under byens egen styrelse, tok spesielt vare på folkets eiendomsrett og den personlige frihet ettersom det var de folkevalgte som var satt til å forvalte disse bestemmelsene.²³⁸ Men en kan spørre seg hvor folkevalgte egentlig disse medlemmene var? De ble valgt av byens folkevalgte, men noen av kommisjonens medlemmer hadde kommisjonen selv valgt ut. Slik som da de etterlyste flere medisinskyndige i kommisjonen i tillegg til stadsfysikusen, eller da stadsfysikus Steffens la press på byens Magistrat om at byens politimester skulle velges inn.²³⁹ Til slutt mente Weber at embetsmennene skjøttet sine stillinger i henhold til faste generelle regler som kunne læres, og kjennskap til disse utgjorde derfor en spesiell teknisk viten. Dette preget også sunnhetskommisjonens funksjoner, ettersom det var nødvendig å bytte ut medlemmer fra tid til annen, måtte stillingene kunne læres og gjøres av flere.

Jeg mener at sunnhetskommisjonen i Kristiania, etter Max Webers modell over byråkratiske kjennetegn kan regnes som et moderne byråkrati. Sunnhetskommisjonen passet mer eller mindre overens med alle de prinsippene Weber la til grunn for det moderne byråkratiet. Noen av funksjonene var med fra kommisjonens oppstart mens andre kom til etter hvert som de fikk opparbeidet seg erfaring og kunnskap om de beste løsningene. I 1879 var det en helt annen effektiv og systematisert kommisjon som hadde ansvaret for sunnhetsvesenet i Kristiania enn den som startet i 1860 og dette byråkratiet ble bare større og større, i 1889 hadde en Kristiania, foruten kommisjonen et hoved- og et ingeniørkontor, med til sammen 28 ansatte.²⁴⁰

²³⁸ Schiøtz (2003) s. 45

²³⁹ Jmf. Kapittel 2, del 2.4 Kommisjonens medlemmer.

²⁴⁰ Schiøtz (2003) s. 91

Kapittel 5: Sunnhetskommisjonens arbeid og møtet med allmuen.

- Kristiania sunnhetskommisjon inn i den private sfæren.

Sunnhetskommisjonen møtte allmuen både som klager og som påklaget, og de møttes i forbindelse med undersøkelser av sykdomsutbrudd, sanitære saker, boligregulering, næringsmiddelkontroller og undersøkelser av dyrehold. I de første årene gikk flere av kommisjonens medlemmer på husundersøkelser i byen, ofte sammen med en av byens politikonstabler som var hyret av kommisjonen. De senere årene av undersøkelsesperioden ble avstanden mellom kommisjonens medlemmer og allmuen større, og husundersøkelsene ble for det meste utført av byleger og politikonstabler, på oppdrag fra sunnhetskommisjonen.²⁴¹ Det var fortsatt sunnhetskommisjonen som bestemte hvilke pålegg som skulle gis, men det var politiet som undersøkte stedet og som passet på at disse påleggene ble fulgt opp, og som dermed traff allmuen i deres omgivelser.

I løpet av perioden denne oppgaven undersøker var det flere endringer i kommisjonens klagebehandling, og blant disse endringene var det spesielt to som skiller seg ut. Det er endringen av brevenes form rundt 1874, og endringen av kommisjonens praksis rundt 1876. Den første endringen viser seg ved at de ulike sakene ikke lengre inneholdt opplysninger om det var en klage eller om kommisjonen hadde undersøkt stedet. Det var kun de kritikkverdige forholdene som ble skrevet ned i brevene og hvilke pålegg kommisjonen hadde bestemt at politikammeret skulle gi huseieren. I forbindelse med denne endringen sluttet også sunnhetskommisjonen helt å føre navn på klager og påklaget. I årene forutfor dette ble ofte både klagers og pålagdes navn ført, i den utgående korrespondansen fra kommisjonen. Den neste klare endringen i kommisjonens praksis skjedde rundt 1876.²⁴² Fra dette året viser kildene de første tegnene til sunnhetskommisjonens nye måte å forholde seg til byens sanitære problemer, nemlig at de stadig undersøkte hele gater av gangen, slik som den 7. juni 1876 hvor kommisjonens menn undersøkte og påla endringer i syv adresser i Ruseløkveien. Denne typen undersøkelser kommer spesielt godt frem i de to siste årene av undersøkelsesperioden, et eksempel på dette kan en finne den 26. august 1879 hvor kommisjonen påla 46 ulike adresser på Günerløkka å bedre de sanitære forholdene.²⁴³

²⁴¹ Dette kommer frem av kopibøkene og protokollene, men det var altså en endring i måten å føre undersøkelsene og klagene på, derfor er det vanskelig å utelukke helt at kommisjonsmedlemmene ikke gikk på disse husundersøkelsene.

²⁴² Se vedlegg 3, 4 og 5, de to endringene kommer klart frem også her.

²⁴³ Mot slutten av 1879 kan det allikevel tyde på at denne formen for undersøkelser dabber litt av (se vedlegg 5), men det ettersom dette skjedde helt på slutten av 1879 er det vanskelig å si noe sikkert om dette utfra det kildematerialet som er undersøkt i forbindelse med denne oppgaven.

I dette kapittelet vil jeg undersøke hvordan kommisjonens møte med folket fortonet seg. Hvordan kommisjonen forholdt seg til allmuen, deres holdninger til allmuen og om det var grupper i samfunnet som fikk en hardere behandling enn andre. Deretter vil jeg ta for meg hvordan kommisjonens undersøkelser og inngrisen i folkets private sfære fortonet seg. I denne delen vil jeg studere ulike saker valgt ut fra sunnhetskommisjonens arbeid i årene 1861-1880, og gjennom en analyse av disse sakene vil jeg vise hvordan kommisjonen forholdt seg til den loven de var pålagt å håndheve og det folket de skulle arbeide for. Jeg vil gjøre denne analysen for å undersøke det historikerne Aina Schiøtz og May-Britt Ohman Nielsen, har hevdet i sine undersøkelser av ulike sunnhetskommisjoner i Norge. Blant annet mener Schiøtz at sunnhetskommisjonene i mange tilfeller utøvde en form for symbolsk makt over det folket de skulle arbeide for.²⁴⁴ Ohman Nielsen hevder derimot i sin undersøkelse av sunnhetskommisjonen i Kristiansand og andre Agder- og Telemarks kommuner at dette bildet et mer sammensatt, og at det varierte fra kommisjon til kommisjon hvilken metode de valgte for å gjennomføre sitt arbeid.²⁴⁵

Aina Schiøtz tok i artikkelen *Distriktslegen - en kulturell overgriper?* for seg eksempler fra flere distrikter i Norge og deres sunnhetskommisjoner, hun har i denne artikkelen tillegg til eget arbeid, benyttet seg av eksempler fra flere tidligere undersøkelser. Blant disse er Synne Stavheims undersøkelse av helseforholdene i Østerdalen og Solør Odalen og Aud Farstads undersøkelse av distriktslegeordningen på Sunnmøre fra 1860-1911.²⁴⁶ Med ulike eksempler prøver Schiøtz å vise hvordan både sunnhetskommisjonene og spesielt distriktslegene kunne utøve makt ovenfor allmuen, gjennom kultur- og kunnskapsforskjeller. Hun hevdet at det i sunnhetsloven fra 1860 var nedfelt et oppdrageransvar og parolen var å gjøre Norges befolkning sunnere, renere og sterkere. Foruten folkehelseaspektet, finner en også et kultiveringsaspekt og et kontrollaspekt i denne loven, mente Schiøtz. Det handlet om nasjonsbygging, og myndighetenes ambisjoner om å bygge den norske nasjonen til en ”kulturnasjon” på linje med de gamle europeiske kulturnasjonene, til dette trengte myndighetene både en åndelig oppgående, og en fysisk sterk og sunn befolkning. Derfor mener også Schiøtz det ikke er overraskende at myndighetene vedtok både sunnhetsloven og skoleloven i 1860.²⁴⁷ Hun skriver videre at sunnhetsloven

²⁴⁴ Schiøtz (2004) s. 164

²⁴⁵ Ohman Nielsen (2008) s. 235-245

²⁴⁶ Aud Farstad, ”Af og til utsikt til at drukne, af og til anledning til at slaa i hjel.” Innføringen av distriktslege- og distriktsjordmorordninga på Sunnmøre på 1800-tallet. Med vekt på perioden 1860-1911. (UIB 1999) og Synne Stavheim ”Til doktorn? Tvi!” Holdninger til helseforhold i Østerdalen og Solør Odalen 1835-1870 (UIO 1993)

²⁴⁷ Schiøtz (2004) s. 166: Skoleloven bestemte at grunnskolen skulle være obligatorisk for alle norske barn.

bygde på embetsstandens verdigrunnlag, og at hygienesaken var en sentral bestanddel i dannelsen av allmuen til kultiverte og siviliserte samfunnsborgere.²⁴⁸ Men i følge Schiøtz møtte allmuen ofte embetsstandens hygieneidealer med gjenstridighet, og denne gjenstridigheten mener hun kan deles inn i tre deler. Den første årsaken til allmuens gjenstridighet kom av at nye påbud og forskrifter truet deres grunnleggende næringsveier. Den neste var, at synet på hva som fremmet god helse var forskjellig hos allmuen og legestanden, og til sist var det legenes *ovenfra- og nedad-holdninger* og skepsisen mot embetsstanden som gjorde at allmuen var gjenstridige.²⁴⁹ Hun mener legestanden utøvde symbolsk makt, etter den franske kultursosiologen Pierre Bourdieus definisjon, mot allmuen i bestrebelsene med å kultivere dem. Når Schiøtz beskriver disse forholdene er det i hovedsak bygdekomuner hun beskriver, men det skulle også være mulig å undersøke disse påstandene i byen hvor det også var store kulturelle forskjeller mellom allmuen og embetsstanden.

May-Brith Ohman Nielsen har gjennom sine undersøkelser av sunnhetskommisjonen i Kristiansand og andre by- og bygdekomuner i Agder og Telemark, kommet frem til at kommisjonene og de lokale legene mange ganger ikke hadde denne holdningen til allmuen, men at kommisjonene heller ville bidra med å bedre allmuens levekår. Ohman Nielsen viser blant annet til distriktslege Dietrichson som var ordfører i tretten sunnhetskommisjoner i Lister og Mandals amt. Han holdt ved jevne mellomrom foredrag for mennene i de tretten kommunene, i kommunene Øvre bø, Hægeland og Vennesla møtte også kvinnene opp til disse foredragene med ønsker om nye foredrag med emner som var viktige for deres levekår, slik som barnepleie og barnesykdommer.²⁵⁰ Hun viser også at det i Kristiansand ikke bare var ”vanlige folk” som opplevde inngrisen fra sunnhetskommisjonen, men i høy grad også byens næringsliv. Dette skjedde blant annet i forbindelse med kommisjonens arbeide mot farlige substanser fra industri, skipsfarten, og mot varer som ankom byen og som kommisjonen anså som farlige til å slippe inn i byen.²⁵¹ I tillegg til arbeidet mot farlige substanser viser Ohman Nielsen at sunnhetskommisjonen i Kristiansand arbeidet iherdig for å bedre luftkvaliteten i byens teater, hindre salg av infisert mat, og de innførte strenge forholdsregler i tilfeller av smittsomme sykdommer i byen. Kommisjonen var også med i planleggingen av et rekreasjonsområde i byen, hensikten var å få allmuen ut av stuene og ut i frisk luft slik at de kunne bygge opp allmenhelsen sin.²⁵²

²⁴⁸ Schiøtz (2004) s. 167

²⁴⁹ Schiøtz (2004) s. 169

²⁵⁰ Ohman Nielsen (2008) s. 242

²⁵¹ Ohman Nielsen (2008) s. 237-239

²⁵² Ohman Nielsen (2008) s. 240-241

Både Schiøtz og Ohman Nielsen beskriver forhold som er mindre enn de i Kristiania, både i forhold til områdets og populasjonens størrelse. Svarene fra de analysene jeg vil gjøre av ulike saker behandlet av sunnhetskommisjonen i Kristiania, vil jeg prøve opp mot funnene og teoriene til Schiøtz og Ohman Nielsen. I kapittelets siste del vil jeg slik som Aina Schiøtz undersøke om Bourdieus teorier om symbolsk makt og hennes teori om at sunnhetsloven var en del av embetsstandens forsøk på å bygge en sterk og sunn kulturnasjon, også kan brukes for å forklare kommisjonens holdninger og arbeidsmetoder i Kristiania. Eller om forholdene i Kristiania likner på de noe mildere forholdene mellom kommisjon og befolkningen slik som May-Brith Ohman Nielsen beskriver i sitt verk *Mennesker, Makt og Mikrober*. Hvor kommisjonene og de lokale legene ville hjelpe å bygge en sterk befolkning gjennom å bedre deres allmenhelse og kunnskap om sykdommer, og hvor de førte et strengt og konsekvent regime over hvilke substanser som var skadelige for befolkningen.

5.1 Kristiania by

På 1800-tallet var Kristiania i større grad enn andre europeiske byer, preget av planløshet og kaos. Dette var ikke fordi byens regulering og lovgivning befant seg langt bak andre europeiske byer, snarere tvert i mot var Kristiania foran de fleste europeiske byer når det kom til bygningslovgivning, med en lov alt i 1827. Historiker Jan Eivind Myhre hevder i sitt bind om Oslo bys historie, at det skyldtes mangel på vilje og mulighet til å påvirke byutviklingen at Kristiania havnet bak andre europeiske byer, til tross for den tidlige lovgivningen i byen.²⁵³ I perioden fra 1840 til 1870 vokste Kristiania raskt, den norske hovedstaden vokste raskere enn de aller fleste jevnstore og større europeiske byer. Utenfor bygrensen ble søndre del av Grünerløkka i 1856 og 1857, bebygd og raskt bebodd av ett par tusen mennesker. Myhre beskriver denne delen av byen, som på folkemunne ble kalt for Ny York, som ”en trehusby med sålete gater.”²⁵⁴ Innenfor bygrensen hadde de siden Kristiania ble grunnlagt vært murtvang, hensikten var å forhindre brann, men den førte også med seg høyere byggekostnader. Da boutgiftene i byen var høyere enn det mange arbeiderfamilier kunne betale, måtte de etablere seg i forstedene. I 1859 ble mange av disse arbeiderfamiliene bybeboere, da Gamlebyen, Grønland, Nedre Tøyen, Grünerløkka og Sagene ble innlemmet i Kristiania fra Aker kommune. Byutvidelsen fordoblet byens areal og Kristiania fikk titusen nye innbyggere.²⁵⁵ Byens bebyggelse strakk seg også til stadig nye områder. Fra 1860- årene

²⁵³ Myhre (1990) s. 185-186

²⁵⁴ Myhre (1990) s. 180

²⁵⁵ Johansen (2001) s. 70

vokste bebyggelsen til Nytorget (Youngstorget) over Youngs løkke og mot Ankerløkka, mer sammenhengene bebyggelse fant også sted i Grünings hage mellom kvartalene og Pipervika. I nord og øst vokste store arbeiderforsteder frem til bygrensen: Moløkka på Sagene, Bjølsen, Sandaker, Torshov, Rodeløkka, Kampen, Vålerenga og Ekeberg. På vestkanten av byen, og da spesielt i Homannsbyen ble det etablert et større villastrøk.²⁵⁶

5.1.1 Byens befolkning, boligforhold og levekår

Boligbyggingen holdt ikke tritt med den sterke befolkningsveksten, og mange slet med å finne seg tak over hodet. Denne boligmangelen kom til å prege Kristiania gjennom hele 1800-tallet.²⁵⁷ I 1850-årene steg også leieutgiftene kraftig, og mange arbeidere hadde ikke høy nok lønn til å leie seg et værelse. Løsningen ble for mange å leie en del av en seng, eller et hjørne av et rom. På slutten av 1850-tallet hadde 65 prosent av familiene i Pipervika og Ruseløkka tatt inn losjerende. For store befolkningsgrupper var dette måten å løse boligproblematikken på, og ved folketellingen fra 1875 var nesten halvparten av kvinnene i Kristianias tekstilfabrikker oppført som ”logerende.”²⁵⁸ Mange bodde trangt i byen, i 1858 lanserte Eilert Sundt sin undersøkelse *Om Piperviken og Ruseløkbakken: Undersøgelser om Arbeiderklassens kaar og Sæder i Christiania*, hvor han viste at det i dette området bodde 1485 personer fordelt på 355 værelser, noe som ville si 4,2 personer per værelse, og om en kun regnet med arbeiderfamiliene i området var dette tallet 4,9 personer per værelse.²⁵⁹

På 1870-tallet opplevde leiegårdsspekulantene sin første store periode. Grünerløkka, Meyerløkka, Ruseløkka og Tøyen var bydeler som ble bygget i leiegårder.²⁶⁰ Utenfor bygrensen vokste det opp hus og små ”leiegårder” av tre, men selv om det ble bygd mye både innenfor og utenfor byen i 1870-årene, eksisterte det fortsatt bolignød i byen. Det ble bygget arbeiderboliger i Møllergata i 1852, i kvartalet mellom Arbeidergata og Rosenkrantz gate senere på 1850-tallet, på Grønland i 1860-årene, og på Grünerløkka i 1870-årene. Den første leiegården i Kristiania ble bygget i 1844 og flere fulgte med denne, men i de første tiårene dekket ikke dette behovene for folk flest, da leiegårdene ble bebodd av samfunnets mer bemidlede lag. I kjellerne og i bakbygningene på disse bygårdene bodde derimot byens allmue, og i 1875 bodde 4 prosent av byens befolkning i bakbygninger og 2,2 prosent i kjellere, noe som var dobbelt så mange som i andre norske byer. På 1870-tallet flyttet

²⁵⁶ Myhre (1990) s. 181-182

²⁵⁷ Johansen (2001) s. 69

²⁵⁸ Myhre (1990) s. 222-223

²⁵⁹ Sundt, Eilert, *Om Piperviken og Ruseløkbakken: Undersøgelser om Arbeiderklassens kaar og Sæder i Christiania*, del 13

²⁶⁰ Myhre (1990) s. 182

beboerne fra borgerskapet ut av gårdene de hadde bodd i siden de ble bygget i 1840-årene, og gårdene ble leiegårder for arbeidere. I 1875 bodde det gjennomsnittlig i Kristiania 23 beboere i hvert hus, i motsetning til de andre norske byene med mer enn 10 000 innbyggere hvor det bodde 10-12 personer per bygg.²⁶¹

Selv om myndighetene var klar over at byens befolkning i forbindelse med byutvidelsen hadde økt med titusen innbyggere i 1859, var befolkningsveksten ellers raskere enn antatt og mellom 1855 og 1880 tredoblet folketallet i Kristiania seg. Dette skjedde til tross for at 11 500 hovedstadsinnbyggere hadde funnet veien til Amerika i perioden 1846-1880.²⁶² I perioden 1855-1880 hadde Kristiania en jevn, sterk befolkningsvekst, men årsakene til befolkningsveksten er sammensatt og kan ikke forklares på samme måte for hele perioden. Historiker Jan Eivind Myhre fremhever i sitt verk om Oslo bys historie flere årsaker til disse endringene. Blant annet trekker han frem at innflytting som et viktig element. Kristiania var en by av innflyttere, for eksempel var 78 prosent av byens 29-åringer i 1875 innflyttere og i siste halvdel av 1800-tallet bidro innflytterne til byveksten både ved at de flyttet til byen selv og ved å få barn. En annen faktor han trekker frem er hvem disse innflytterne var. Befolkingssammensetningen endret seg nemlig i denne perioden, fra et mannsoverskudd til et kvinneoverskudd. Unge kvinner flyttet nå også til byen for å arbeide som fabrikkarbeidersker, og ikke bare tjenestepiker slik som de hadde gjort noen tiår før. Dette gjorde at kvinnene nå lettere kunne gifte seg og resultatet ble flere barn. Allikevel var det slik i 1875 at bare 44 prosent av byens kvinner over 20 år var gift. Det skyldtes ikke bare kvinneoverskuddet, men også at 43 prosent av byens voksne menn var ungkarer eller enkemenn. Kristiania var som Myhre bemerker fremdeles en by som økonomisk og sosialt var innrettet slik, at giftemål ikke var aktuelt for omkring halvparten av befolkningen og i denne sammenhengen mener han det var dårlige bo- og arbeidsforhold som gjorde det slik.²⁶³ I tillegg til at det ble født flere barn i Kristiania enn tidligere, hadde byen også en lavere dødsrate enn i flere andre større europeiske byer. I Kristiania lå dødsraten i gjennomsnitt mellom 20 og 25 promille i løpet av 1860- og 1870-tallet, mens den for eksempel i Stockholm på samme tid gjennomsnittlig lå på 30 promille. Myhre mener en del av forklaringen på dette kan ligge i at arbeiderbefolkningen, i motsetning til i mange andre europeiske byer ikke bodde

²⁶¹ Myhre (1990) s. 215 og 217-218

²⁶² Myhre (1990) s. 204-205

²⁶³ Myhre (1990) s. 206-207: Vilkårene for mennene ble også endret, de ble sjeldnere soldater, tjenestegutter eller håndverkslærlinger. De ble oftere industriarbeidere og frie håndverkere, og dagarbeidere, dette gjorde at det også ble lettere for de å gifte seg.

inne på de skitne og forurensede industriområdene, men heller var spredt over et større område i byen.²⁶⁴

Forholdene i byen var for mange vanskelige, i 1868 undersøkte Eilert Sundt fattigforholdene i Kristiania, og han kom frem til at i en befolkning på 62 507 personer fikk 11 244 fattigstøtte av ulik form.²⁶⁵ Det kunne være midlertidig eller fast støtte, og for mange var den fattigstøtten de fikk naturalstøtte i form av brensel eller matbilletter. Pengestøtten ble hevet på lørdager, men for mange ble dette kun depositum for husleien og ble derfor hevet av husverten. Fattigloven skilte skarpt mellom verdige og uverdig fattige, og holdningen i byens fattigkommisjon var at én som hovedregel ikke ville gi understøttelse til arbeidsføre på grunn av arbeidsløshet, unntak kunne kun gjøres for tallrike familier for å forebygge alvorlig nød. Mange fattige måtte derfor tigge for å livnære seg, dette gjorde at de havnet på feil side av loven og ble ansett som uverdige fattige som skulle dømmes til et opphold arbeidsanstalten i byen, *Prinds Christian Minde*.²⁶⁶

5.2 Møtet med folket

”Da en i følge Lov af 16 mai 1860 anordnede Sundhedscommission er traadt i Virksomhed bliver herefter Forestillinger og Klager angaaende Forhold som antages at være skadelige for Sundheden, at tilstilles Commissionens Formand Stadsphysikus Steffens ligesom man ogsaa desangaaende mundlig kan hendvende sig til ham. Han træffes hjemme om Formiddagen mellem 9-10 og i Almindelighed om Eftermiddagen mellom 4-5, Akersgaden no 47.”²⁶⁷

Dette er bekjentgjørelsen sunnhetskommisjonen gikk ut med i avisene da de startet sin virksomhet i 1861. Som det kommer frem av bekjentgjørelsen sto alle fritt til å klage på forhold skadelige for sunnheten, forutsatt at de kunne henvende seg til stadsfysikusen innenfor de fastsatte tidene, eller at de kunne skrive en klage. Kunne dette gjøre at mange vegret seg mot å kontakte sunnhetskommisjonen? Kildene viser så få navn på klagere og påklagde at det er vanskelig å si noe om det kun var personer fra en del av befolkningen som klaget, eller om dette var noe alle lag av befolkningen benyttet seg av. De få navnene som kommer frem av kildematerialet vil ikke være representative for hele undersøkelsesperioden, ettersom de kun var ført ned i løpet av sunnhetskommisjonens første år. Det er derfor ikke

²⁶⁴ Myhre (1990) s. 224-225

²⁶⁵ Sundt, Eilert, *Om fattigforholdene i Christiania* (1868) §6

²⁶⁶ Bergkvist, Johanne, Fattigondet fattigdebatt mellom to fattiglover, *Tobias: Tidsskrift for Oslohistorie* (Nr. 2/2009) s. 13-14

²⁶⁷ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Bekjentgjørelse til Morgenbladet, Christianiaposten, Aftenbladet og Christiania Intelligenssedler 11.3.1861

mulig å vise et mønster over tid, om klagermassen endret seg eller om sunnhetskommisjonen mottok klager fra alle deler av befolkningen.

Å si noe om og hvordan allmuen brukte sunnhetskommisjonen er altså et tema det er vanskelig å svare på. Likevel vil jeg forsøke å si noe om hvorvidt enkeltpersoner fra allmuen brukte sunnhetskommisjonen til å bedre sine levekår. Dette vil jeg vise ved å bruke enkeltsaker, da det som sagt er vanskelig å si noe generelt om dette emnet. Det en lettere kan undersøke er sunnhetskommisjonens møte med folket og hvordan de forholdt seg til allmuen, både i de tilfellene der én har en klage sendt inn og i de tilfellene én har pålegg eller undersøkelser gjort av kommisjonen på ”eget” initiativ. I denne delen vil jeg undersøke allmuens forhold til sunnhetskommisjonen og sunnhetsloven, kommisjonens møte med folket, deres holdninger til folket og om det var noen grupper i samfunnet som var mer utsatt enn andre for krav og tiltak fra kommisjonen.

5.2.1 Brukte deler av allmuen sunnhetskommisjonen aktivt for å bedre sine levekår?

Det er 44 klager hvor navnet på klageren var nedskrevet, fire av disse klagerne var kvinner, disse var enten enker eller ugifte, kun en av disse kvinnene klaget på vegne av sin mann og familie. Seks av klagene kom fra beboere, nabover eller anonyme klagere, hvor ikke navnet var skrevet ned, men det allikevel kom frem at det var noen i forbindelse med påklagede som klaget. Og trettifire av de 44 klagene var fra menn, blant disse klagerne var det en advokat, to gartnere, en konsul, en baker, huseiere, en muremester og en baron.²⁶⁸ Disse mennene viser at deler av byens øvre lag benyttet seg av sunnhetskommisjonen som klageinstans, men hvor var allmuen i dette? Noen få av klagerne var fra ”vanlige” arbeidsfolk, slik som de fra gartnerne og bakeren som klaget, men de var ikke mange. Hvorfor var det slik? En forklaring kan være at kommisjonen i sine brev til politiet eller andre som skulle undersøke de pålagede forholdene, valgte å nevne de tilfellene hvor personer av samfunnets høyere lag hadde klaget, kanskje for å presisere en form for viktighet eller som en form for høflighet og etikette. Tross alt tilhørte jo også kommisjonens medlemmer byens øvre lag.²⁶⁹

De 44 klagene hvor klagerens navn eller identitet var kjent, utgjorde ikke mer enn 25 prosent av klagene kommisjonen behandlet i årene 1861-1874. Sunnhetskommisjonen behandlet i løpet av denne perioden 366 sanitære saker og av disse var 174 klager, det vil si

²⁶⁸ De 44 ulike klagene kom fra hele bykjernen, for eksempel kom det flere fra Kvadraturen, Grønland, Fjerdingen, Vaterland, Pipervika og Ruseløkka. (Se vedlegg 3)

²⁶⁹ Se vedlegg 3: ”Hvem klager eller undersøker?”

rundt 48 prosent. Som enten kom fra befolkningen, eller fra medisinskyndige og annet fagpersonell i forbindelse med kommisjonen.²⁷⁰

Selv om det er vanskelig å undersøke hvem disse klagerne var og om de representerte hele befolkningen, kan en derimot undersøke enkeltsaker og enkeltilfeller, for å undersøke om menneskene i disse sakene brukte kommisjonen til å bedre sin situasjon.²⁷¹ Oline Christiansdatter klaget over fuktighet og usunn luft i det kjellerværelset hun og mannen med seks barn, leide i Mari Hansens gård Nedre Ruseløkbakken no. 18. Christiansdatter klaget til sunnhetskommisjonen fordi hennes families boforhold var dårlige. Sunnhetskommisjonens tiltak var i dette tilfellet å formidle skadeligheten ved å bo i kjelleren til politiet, og å la dem undersøke om bygningsloven var fulgt i byggingen av dette huset.²⁷² Denne klagen virke å være en av få hvor personer fra allmuen selv klager på bo- eller leveforhold. I de fleste tilfeller var det personer i forbindelse med kommisjonen (politibetjenter, byleger og andre leger, og kommisjonsmedlemmer) som klaget til kommisjonen ”på vegne” av allmuen og den allmenne sunnhet.²⁷³ Slik som klagen fra politibetjent Jensen som den 4 august 1866 klaget over farlige forholdt for den offentlige sunnheten, i gården Munkedamsveien 57, Pipervikens Strandgate 25, Landåsløkka 28f og Ruseløkbakkens 35. Eller hans klage over urenslighet hos slakter Bjørnson noen dager senere. Sunnhetskommisjonen valgte i begge disse tilfellene å la politiet gjøre de nødvendige foranstaltningene.²⁷⁴ Dette var klager over ting som kunne ramme naboer og andre i nærområdet slik som stank, overfylte binger, gjødselvann i gårdsrom, gater og kjellere, og andre ”sanitære misligheter.”

Nærmest alle de klagene kommisjonen behandlet frem til 1874, handlet mer eller mindre utelukkende om sanitære problemer som sjenerte eller skapte problematiske forhold for klageren. Ut fra undersøkelsene gjort denne oppgaven av klagene sendt inn til kommisjonen, er det i hovedsak klager fra personer i arbeid for sunnhetskommisjonen og huseiere som klaget på andre huseiere når de forårsaket problemer på klagerens eiendom. Slik som klagen fra eieren av Vognmandsgate 12 som sendte sin klage til sunnhetskommisjonen

²⁷⁰ Se vedlegg 3: ”Hjem klager eller undersøker?”. I de tilfellene det nok var snakk om klager fra befolkningen var det kun nedskrevet ”mottatt klage angående...” eller liknende, mens navnet var skrevet ned i de tilfellene hvor personer i forbindelse med sunnhetskommisjonen klaget (disse klagene er ikke regnet med i de 44 klagene hvor navnet på klageren er nedskrevet, ettersom dette ikke var snakk om privatpersoner, men personer som klaget i en tjenestesammenheng). Se også kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874, ettersom vedlegg 3 er satt opp på den måten at det ved noen tilfeller står hvem som undersøkte og ikke hvem som klaget, da kategorien heter ”hvem klager eller undersøker?” I mange tilfeller står det da medlemmer fra sunnhetskommisjonen som har undersøkt stedet og ikke klageren, ettersom dennes navn ikke var nevnt i klagen.

²⁷¹ Disse sakene er alle valgt fra kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874, ettersom endingen i saksføringen gjør det nærmest umulig å vite om saker etter 1874 var klager eller ikke.

²⁷² Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 5.11.1861

²⁷³ Se vedlegg 3 og kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874

²⁷⁴ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 4.8.1866 og 15.8.1866

over gjødselvann inn i sin kjeller, fra naboenes fjøs.²⁷⁵ Men de fleste klagene fra byens mest utpregede arbeiderområder kom for det meste fra personer ansatt av kommisjonen, og ikke fra leieboerne i området. Med andre ord ut fra de tilgjengelige opplysningene kan det synes at allmuen ikke benyttet seg noe særlig av sunnhetskommisjonens hjelp, men at kommisjonen allikevel fulgte opp saker i deres nærområder, slik som utpregede arbeider- og fattigområder som Pipervika, Ruseløkka og Grønland.²⁷⁶ Andre grunner til at allmuen ikke kom frem i klagene, kunne for eksempel være anonymisering av klagere i frykt for huseiere, ettersom det ofte var de som fikk påleggene. Ellers kan også klagene ha kommet muntlig fra personer kommisjonens representanter møtte på sine patruljer eller besøk til området. Det kan også har vært effektiviseringen og byråkratiseringen av sunnhetskommisjonens arbeid, som gjorde at navnene forsvant ut av kommisjonens korrespondanse.

5.2.2 Kommisjonenes holdninger til allmuen: Kommer dette til uttrykk i deres arbeid?

Er det mulig ut fra kildene å undersøke kommisjonenes holdninger til allmuens sanitære problemer og leveforhold? Det er ikke mange steder i kildematerialet sunnhetskommisjonen viser negative holdninger eller holdninger i det hele, enten de er positive eller negative til allmuens leveforhold, kommer frem. Årsaken til dette kan ligge i kommisjonens byråkratiske fremtreden. Sunnhetskommisjonen skulle arbeide for å fjerne de sanitære forholdene som skapte problemer for andre eller som kunne være skadelige for helsen, uansett om disse forholdene var i områdene allmuen bodde, eller i de områdene de mer bemidlede av byens innbyggere bodde. Sunnhetskommisjonens brev til politiet, som var de som skulle gi de aktuelle påleggene, var ført på den måten at det var lite rom for personlige meninger.²⁷⁷ Dette viser også kommisjonens effektivisering av klage- og undersøkelsesprosessen, det ble kun gitt beskjed til politiet om det aktuelle problemet og det pålegget som skulle gis til den ansvarlige.

5.2.3 Utsatte samfunnsgrupper

Var noen grupper i samfunnet som opplevde sterkere inngrep i den private sfæren, enn det som var ”vanlig praksis”, og hvem var eventuelt disse gruppene? Bekjempelse av de veneriske sykdommene var ikke blant sunnhetskommisjonens viktigste fokusområde, det

²⁷⁵ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 29.8.1868

²⁷⁶ Her er det store hull i materialet, mange klager står uten noen beskrivelse av hvem som har klaget, enten om det er personer i forbindelse med sunnhetskommisjonen eller beboere og naboen. Spesielt er dette gjeldene for 1870 og utover.

²⁷⁷ De fleste brevene angående klager og husundersøkelser var til politiet, men det samme gjelder også for de brevene som var til andre i forbindelse med sunnhetskommisjonen og som ble satt til å utføre oppdrag for dem, slik som for eksempel bylegene.

kommer av at visitasjonen av mistenkte kvinner lå under politivesenets ansvarsområde. Men når den veneriske smitten tok seg merkbart opp ble det en sak for kommisjonen. Dette ses spesielt i de første årene av kommisjonens virke, men også sporadisk gjennom hele undersøkelsesperioden. Den første saken i slik henseende kan en finne i kopiboken fra 1861, hvor sunnhetskommisjonen anmodet politilegen om å foreta visitasjon av de prostituerte to ganger ukentlig, i motsetning til en gang i uken slik de tidligere hadde gjort. Fordi det hadde forekommet en større utbredelse av veneriske sykdommer, enn det kommisjonen mente var alminnelig i byen. Det ble også sendt en anmodning til politiet om å anholde syke og spesielt følge med på de kvinner som ikke var prostitueret²⁷⁸, men som førte et ”usedelig” liv.²⁷⁹ I 1863 meldte kommisjonen om at det var kommet inn anonyme klager angående de venerisk syke, som til skrekk og forargelse for de klagende, ferdes ute på offentlige steder. Men ettersom klagene ikke nevnte navn på de rammende kunne ikke kommisjonen pålegge politiet å gjøre foranstaltninger. Kommisjonen kom frem til at denne smitten blant annet var spredt på grunn av legers forsommelse eller feil, men det var ikke politiets ansvar å føre kontroll med legenes behandlingsmetoder, i tillegg ville ikke Rikshospitalet utlevere sine pasienters navn. Derfor kunne ikke kommisjonen gjøre noe med denne saken.²⁸⁰ Senere samme året sendte kommisjonen ut et sirkulær til byens leger angående klagene på de venerisk syke, hvor de henviste til §21 i sunnhetsloven som ga legene mulighet til å tvangsinngjelde syke.²⁸¹ Begrensningene og inngripen gjaldt ikke bare de prostituerete kvinnene, men også noen av mennene som omgikk dem. I 1863 meldte sunnhetskommisjonen politiet om at barberer Andersen en aften var sett i følge med et ”liderligt fruentimmer.” Kommisjonen mente derfor at en kunne frykte en videre utbredelse av den veneriske smitte med ham og bestemte at politiet etter §21 skulle legge han inn på sykehust.²⁸²

På 1860-tallet ønsket de offentlige myndighetene å styrke politiets makt for å løse ”prostitusjonsproblem” i byen. Og i 1864 tok politimesteren i Kristiania det første skrittet for å øke politiets myndighet. Han foreslo for justisdepartementet at det i Kristiania skulle utarbeides en lov om politivesenet, dette gjorde at politiets kontroll med de prostituerete skulle

²⁷⁸ Kari Melby hevdet i sin avhandling *Prostitusjon og kontroll*, at ”det er ingen grunn til å tro at Christian Krogh ga et realistisk bilde av situasjonen når han lot sin Albertine bli innkalt til politilegen uten noen gang å ha prostitueret seg.” At sunnhetskommisjonen her oppfordrer politiet å spesielt følge med kvinner som ikke var prostituerete, men som førte usedelige liv, er her med å bygger opp under Melbys observasjoner. (Melby s. 21) Christian Kroghs bok om Albertine forteller om hvordan Albertine først etter å ha opplevd det ydmykende møtet med politilegen og visitasjonen (etter en voldtektsforsøk), gir seg hen til prostitusjon og usedelighet. (Christian Krogh, *Albertine*, 1886)

²⁷⁹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til politiet 16.9.1861 og til den visiterende legen 16.9.1861

²⁸⁰ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til politiet 10.3.1863

²⁸¹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Circulaire fra Sundhedscommissionen til byens Læger 1863.

²⁸² Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til politiet 29.10.1863

fastsettes gjennom kommunale vedtekter. Fra statlig hold var det straffeloven fra 1687 som gjaldt, den inneholdt bestemmelser for kvinner og menn som oppholdt seg i horehus.

Visitasjonen var et av de viktigste tiltakene for å kontrollere prostitusjonsvesenet i byen. Den ble foretatt av politilegen ovenfor ”mistenkelige” kvinner, annen hver eller hver uke. De friske kvinnene fikk attest for dette og de syke ble sendt direkte til stadsfysikus som sendte dem videre til sykehuset. Politiets kontroll med de prostituerte fortsatte helt frem til 1888, da sunnhetskommisjonen fikk ansvaret for å visitere byens veneriske syke.²⁸³

I eksemplene trukket frem i denne delen vises det at sunnhetskommisjonen ikke bare tipset politiet og politilegen om tilfeller, men de ga også pålegg og brukte tvang ovenfor mistenkelige personer. Dette er et viktig funn, ikke bare fordi det viser at sunnhetskommisjonen også engasjerte seg i kontrollen av de prostituerte før de selv fikk ansvaret, men det viser også at de rettet sine tiltak mot syke enten de var prostituerte eller ikke. På samme tid viser det også at sunnhetskommisjonen gjennomførte forholdsvis strenge tiltak når det var snakk om sykdommer de anså som smittsomme.

5.3 Undersøkelser og inngrisen: Kommisjonen inn i den private sfæren

En av sunnhetskommisjonens viktigste oppgaver var å gripe inn i folks private liv, om deres livsførsel var til sjenanse eller plage for dem rundt eller om deres sykdommer skulle utgjøre en fare for andre mennesker. Kollektivets velbehag kom foran enkeltindividets i de aller fleste tilfeller. I denne delen vil jeg gjøre flere undersøkelser av kommisjonens møte med allmuen, hvordan de forholdt seg til de menneskene de påla å gjøre endringer, og hvilke motiver som lå bak deres tiltak. Jeg vil både undersøke sanitære saker og sykdomsutbrudd. Spørsmålene om hvordan og hvorfor hjelpe blir vesentlige i denne delen, og de vil bidra med å svare på hvilken hensikt kommisjonen hadde med sitt arbeid rettet mot allmuen. Analyseverktøyet nedenfor vil bidra til å svare på disse spørsmålene i undersøkelsen av de ulike sakene, valgt ut til denne analysen.

Når jeg skal analysere de ulike sakene jeg har valgt ut, må en spørre hvordan ville sunnhetskommisjonen hjelpe i dette tilfellet? Ville kommisjonen hjelpe allmuen fordi de mente allmuen måtte oppdras og kultiveres, eller mente kanskje kommisjonen at allmuen ikke klarte å ta vare på seg selv og de derfor måtte hjelpes. Det første alternativet likner det Aina Schiøtz viser til i sin artikkel *Distriktslegen – en kulturell overgriper?*, en litt *ovenfra*- og

²⁸³ Melby (1977) s. 20-21, 24-25

nedad-holdning ovenfor allmuen.²⁸⁴ Det andre alternativet er en forklaring som ville være mer til hjelp for allmuen. Den har også et element av overformynderi og en litt paternalistisk holdning i seg, men i motsetning til det første alternativet ligger det i denne forklaringen at allmuen måtte hjelpes der de var og at de kanskje ikke var like ressurssterke som andre samfunnsgrupper. I den første forklaringen blir allmuen ikke mer enn en brikke i embetsstandens forsøk på å bygge en sterk og sunn nasjon.

I tillegg til de to hovedkategoriene om hvordan hjelpe er det to underkategorier, den første sier det er allmuens egen feil at de levde som de gjorde. Mens den andre underkategorien sier det er samfunnet og de rike som er ansvarlige for allmuens levekår. Den første kategorien antyder at kommisjonen mente at, allmuen ikke kunne ta vare på seg selv og kanskje til og med var fornøyde med å leve under de forholdene de gjorde. Med andre ord at de ikke så nødvendigheten av å endre sine leveforhold. Om Kristiania sunnhetskommisjon valgte å følge denne underkategorien i sin behandling av sanitære saker, ville det kunne oppstå en konflikt mellom allmuens og embetsstandens syn på hva som var renslighet og god helse. Slik som Aina Schiøtz i sin artikkel om distriktslegen og bindet om det norske offentlige helsevesenet, hevder er en av grunnene til allmuens gjenstridighet.²⁸⁵ Den andre underkategorien handler om at allmuen ikke kom seg ut av de forholdene de levde under selv, fordi byens bemidlede lag blant annet i form av arbeidsgivere og gårdeiere med sitt makt- og autoritetsforhold til allmuen, gjorde at de ble ”holdt” nede.

Det neste spørsmålet en må stille til de utvalgt sakene, er hvorfor sunnhetskommisjonen skulle hjelpe allmuen. Det første alternativet i min modell om hvorfor kommisjonen skulle hjelpe, var å verne samfunnet og andre mennesker fra allmuens sykdommer og smitte. Det andre alternativet var å hjelpe allmuen for allmuens egen del, slik at de ikke gjorde hverandre syke. Dette ville vise en holdning fra kommisjonen, som sa at allmuen selv ikke kunne klare å hindre sykdommer, mens det første alternativet viser en holdning om at allmuen var til fare for resten av byens befolkning og at de ville ta med seg sine sykdommer ut i byen og spre dem. Én kan videre spørre hvilken hensikt kommisjonen hadde med å hjelpe i de ulike sanitær- og sykdomssakene. Her har jeg laget fire alternative hensikter, to på et personlig nivå og to på samfunnsnivå. De to mulige motivene på personlig nivå er ”av hygiene og renslighetshensyn” og ”av smittehensyn”, og de to mulige motivene på samfunnsnivå er ”så allmuen ikke smitter andre eller eventuelt sprer epidemier” og ”slik at samfunnet generelt er renere.” Blant disse fire alternativene er det på hver side ett alternativ

²⁸⁴ Schiøtz (2004) s. 169

²⁸⁵ Schiøtz (2004) s. 169

som tilsynelatende passer spesielt til smittesaker og ett som passer spesielt til sanitære saker. Allikevel vil én kunne benytte seg av alle fire i undersøkelsen av de ulike sakene, ettersom sykdomssaker ofte kunne kreve sanitære tiltak og de sanitære sakene kunne kreve tiltak som hindret skadelige forhold for helsen eller som kunne spre sykdommer.

Figur 5.1: Analyseverktøy

Hvordan hjelpe?	Allmuen må oppdras og kultiveres.	Allmuen må hjelpes og beskyttes, da de ikke klarer dette selv.		
	Det er allmuens egen feil at de lever som de gjør.	Det er samfunnet og de rike, arbeidsgivere osv. sin feil at allmuen må leve som det gjør.		
Hvorfor hjelpe?	For samfunnet og andre menneskers del. Så allmuen ikke smitter og gjør andre syke.	For allmuens egen del. Så de ikke smitter og gjør hverandre syke.		
Hensikt med løsningen:	Så allmuen ikke smitter andre/ evt. sprer epidemier.	Slik at samfunnet generelt er renere.	Av smittehensyn.	Av hygiene- og renslighets-hensyn.
	Samfunnsnivå.		Personlig nivå.	

De ulike sakene vil kunne få forskjellige svar og kombinasjoner av alternativene i analyseverktøyet, som er vist ovenfor. Alternativene er satt sammen slik at de som står sammen to og to er motsetninger til hverandre og dermed blir et valg om enten eller. De står ikke sammen vertikalt slik at alternativene ikke nødvendigvis må høre sammen med det alternativet som står over eller under. Derfor vil det være mulig å få flere ulike kombinasjoner slik som allmuen må oppdras og kultiveres, men det er ikke deres feil at de lever som de gjør, men arbeidsgivere, huseiere og rike som utnytter dem. Eller; allmuen må hjelpes og beskyttes, ettersom de ikke klarer dette selv, og grunnen til dette er at de vil kunne smitte andre mennesker og samfunnsgrupper. Kommisjonens hensikt kunne da være at de ville hjelpe allmuen fordi de ønsket et renere samfunn, av smittehensyn.

Sakene jeg skal undersøke er valgt ut for å representere den store saksmengden sunnhetskommisjonen arbeidet med i perioden 1860-1880. De er derfor saker som ikke skiller seg ut fra mengden, i form av innhold og hvordan saken fremstilles i kildene. Et annet kriterium er også at disse er behandlet tilstrekkelig i kildematerialet, slik at det er mulig å analysere saken og dermed kunne si noe om hensikten fra kommisjonens side. Det neste kriteriet er at de sanitære sakene klassifiseres som klage eller husundersøkelse med etterfølgende pålegg om endringer fra kommisjonen, med andre ord en inngrip i den private sfæren. Eller at sakene omhandler sykdomsutbrudd hvor kommisjonen har rapportert om saken og gitt pålegg som skulle hindre videre utbredelse. De utvalgte sakene må også være nevnt i ett av oppgavens vedlegg, enten i de tre vedleggene som viser alle kommisjonens behandlede sanitærsaker i perioden 1860-1880, eller i vedlegget som viser de sykdomsutbruddene kommisjonen tok opp i sine møter i løpet av undersøkelsesperioden.²⁸⁶

5.3.1 Klager og husundersøkelser

Behandlingen av sanitære saker var blant kommisjonens viktigste oppgaver. Det var også den oppgaven som opptok størst del av kommisjonens tid. I denne delen vil jeg analysere ni ulike saker fra sunnhetskommisjonens arbeid i perioden 1860-1880, for nærmere å undersøke kommisjonens hensikt med den hjelpe de ga allmuen i sanitære spørsmål. Sakene er delt inn etter hvert femte år, slik at en lett kan undersøke om det finnes likhetstrekk mellom de fire periodene. Dessuten kan en enkelt bruke denne inndelingen for å undersøke endringene i kommisjonens praksis, vist tidligere i denne oppgaven, ettersom flere av disse skjedde enten på slutten eller begynnelsen av disse fire femårsperiodene.

5.3.1.1 Klager og husundersøkelser i perioden 1860-1864

Den første saken jeg vil analysere er muligens ikke helt representativ for massen av klager de første fem årene, ettersom klageren var en kvinne av allmuen, men den er nødvendig å analysere fordi den er en god kilde til hvordan kommisjonen forholdt seg til allmuen. Klagen var fra konen Oline Christiansdatter, over Mari Hansens gård i Nedre Ruseløkbakken 18. Christiansdatter klaget på fuktighet og usunn luft i det kjellerværelset hvor hun bodde med mann og seks barn. Stadsfysikus Steffens hadde foretatt undersøkelse og berettet til

²⁸⁶ Se vedleggene 1 etter informasjon fra forhandlingsprotokollene og vedleggene 3, 4 og 5 etter informasjon fra kopibøkene. Vedlegg 1 er basert på de sykdomsutbruddene sunnhetskommisjonen tok opp i sine møter (med unntak av noen kolerasaker fra 1866). I kopibøkene er det nevnt flere sykdomstilfeller og utbrudd enn i forhandlingsprotokollene, blant annet når det kommer til veneriske sykdommer, men også i tilfeller av andre sykdommer slik som blant annet tyfus, tyfoidfeber og kopper. I analysen av sykdomsutbruddene, vil jeg bruke informasjonen fra kopibøkene som et supplement til det som står om sakene i forhandlingsprotokollene.

kommisjonen at ”Fugtighed i den Grad trænger ind i det omhandlede Værelse, at Vandet sees at flyde hen over Gulvet, at han antager at dette hidhører fra, at der ikke er sørget for Afledning af Over- og Grundvann og endelig at et lengre Ophold af i denne Bolig, vil kunne have skadelige Følger for Vedkommendes Helbred”. Kommisjonen valgte å anmeldte dette forholdet til politiet for å la de undersøke om §4 i bygningsloven av 1858 var fulgt i værelsets innredning.²⁸⁷ I denne saken er det klart at stadsfysikus Steffens mente det ikke var Oline Christiansens og hennes families feil at de bodde i en fuktig leilighet, ettersom vannet kom fra gården, som var huseierens ansvar. Altså kan en si det var samfunnet og de ”rikes”, som i dette tilfellet var huseieren, feil at allmuen levde som de gjorde. En kan også si at kommisjonen her hjalp og advarte denne familien mot å bo der i lengre tid for deres eget beste og ikke fordi de var redde for noen form for smitte eller spredning til andre samfunnsgrupper, eller allmuen for øvrig. Når det kommer til kommisjonenes motiver med å hjelpe i denne saken kan en fra analyseverktøyet bruke det alternativet som handler om å hjelpe ”av hygiene og renslighetshensyn.” Altså behandlet kommisjonen denne saken på et ”personlig nivå” med hensyn til familiens helse, og ikke på et nivå som skulle tjene hele eller større deler av befolkningen.

Den neste saken er et eksempel på hvordan sunnhetskommisjonen rettet seg mot huseierne i løpet av de første fem årene, når de skulle pålegges å gjøre endringer. I desember 1863 fikk sunnhetskommisjonen en anmeldelse fra politifullmektig Schnitler om ”avskyligt svineri” fra en overfylt binge, som forårsaket at det rant gjødselvann inn i naboen hage. Stadsfysikus Steffens, bylege Hjorth og politibetjent Aalgaard undersøkte gården som lå på Grønlandsleiret, hvor de konstaterte at bingen og vannhuset ikke var i forsvarlig stand ettersom disse var åpne ut mot gårdsrommet, kun skilt med en utett vegg til naboen tomt. Det anmeldte gjødselvannet fant de ikke, men dette mente de hadde sammenheng med at en del gjødsel hadde blitt kjørt vekk dagen før. Sunnhetskommisjonen bestemte at politiet skulle pålegge eieren om ”uopholdelig at sætte sin Binge i forsvarlig Stand. Ved samme Leilighed vil man ikke undlade at gjøre opmærksom paa at der i Gården en Trappe til anden Etage, som er saa forfalden, at der er forbunden med Fare for Husets Beboere at passere den, ligesom ogsaa at Gaarden forøvrigt skal være i ynkelig Forfatning.”²⁸⁸ Dette er også et eksempel på at kommisjonen mente det ikke var folks feil at de levde som de gjorde, men derimot huseiere som var ansvarlig, og som derfor også hadde ansvaret for å ordne problemene. Grunnen til at kommisjonen påla eieren å forbedre gårdens trapp var at beboerne i bygget ikke skulle bli

²⁸⁷ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 5.11.1861

²⁸⁸ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 15.12.1863

skadet og ikke for andres eller resten av samfunnets del. Samtidig som de også hadde sin oppmerksomhet rettet mot naboenes og de rundt sitt beste. Ettersom de også arbeidet for å fjerne det gjødselvannet som rant inn til naboen. Også i denne saken var kommisjonens hensikt av hygiene- og renslighetshensyn for de som bodde i boligen.

Den siste saken valgt ut fra kommisjonens første fem år er et eksempel på en klage fra samfunnets mer bemidlede lag. I Juni 1861 klaget generalmajor Glad som en av de første til Kristiania sunnhetskommisjonen over at det fra uthusene til gården i Maridalsveien 222 på Sagene, fløt kloakk som skapte stank og ”forpestelse” av luften i nabolaget. Kommisjonen hadde undersøkt og fant at en stor mengde gjødselvann hadde kommet fra et fjøs uten tett bing. De ba derfor politiet om å pålegge eieren gjøre de nødvendige foranstaltninger for å fjerne det som var for den offentlige sunnhet farlige forhold.²⁸⁹ I dette tilfellet kan en ikke si så mye om hvordan hjelpe, ettersom denne saken ikke sier stort om folkets leveforhold, men en kan si hvorfor det var viktig for kommisjonen å hjelpe generalmajor Glad med hans sak. Sunnhetskommisjonen påla huseieren av Maridalsveien 222 å fjerne de farlige forholdene, dette påleggelsen kan en si ikke bare strekker seg til beboere i gården og nærmeste naboer, men også for beboerne rundt sin del. Ettersom kommisjonen her snakket om forhold farlige for den offentlige sunnhet. Kommisjonens hensikt i denne saken kan også plasseres under kategorien av hygiene- og renslighetshensyn på et personlig nivå, både fordi forholdene i gården var dårlige og sjenerende de som bodde rundt.

5.3.1.2 Klager og husundersøkelser i perioden 1865-1869

I denne delen vil jeg analysere et eksempel fra koleraåret 1866. Kommisjonen behandlet dette året 27 saker, hvor 20 av disse var klagesaker fra ulike hold. Denne saken er et eksempel på hvordan saksbehandlingen hadde utviklet seg fra de første fem årene. Og den er et eksempel på en klage fra en av sunnhetskommisjonens ”egne” menn.²⁹⁰ Den 10. august 1866 behandlet sunnhetskommisjonen en klage fra sunnhetskommisjonens mann bylege Smith, om nødvendigheten av å pålegge grosserer Risteig i Storgata 22 om å stenge den rennen, hvor vann rant inn på den såkalte Stenersgårdens tomt. Vannet samlet seg der til en sump og rant så inn i en bing, og kommisjonen mente at når rennen var stengt måtte også sumpen fylles. Stadsfysikus hadde også undersøkt stedet, og erklærte forholdene for ”at være skadelige for

²⁸⁹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 25.6.1861

²⁹⁰ Sakene ble også mer standardiserte i løpet av det første tiåret, selv om det først fra 1874 ble virkelig klart. Sakene ble også kortere enn de hadde vært de første fem årene, dette er antagelig et tegn på kommisjonens effektivisering i disse årene, noe som var nødvendig ettersom de også fikk flere og flere saker å arbeide med.

den almene Sundhed.”²⁹¹ Denne saken bruker ikke helt klart noen av de to alternativene til hvorfor å hjelpe, saken retter seg derimot mer mot hygiene- og renslighetshensyn. Hvorfor kommisjonen i denne saken påla eieren å gjøre endringer kan ha vært for å hindre at stanken og vannet fra rennen ikke skulle sjenere naboer og andre rundt, og eventuelt skape muligheter for sykdomsspredning.

5.3.1.3 Klager og husundersøkelser i perioden 1870-1874

I denne delen vil jeg vise to saker som representerer sunnhetskommisjonens økende saksmengde i årene 1870 til 1874. Den første saken er fra 1871 hvor politiet ble anmodet om å ordne rensing av gaten og rennesteinen ved Grensegangen 13, ettersom det var ansamlet urensligheter der. Politiet skulle også pålegge eieren, å la bingen tømme og sørge for adgang for gårdenes beboere til å kaste skyllevann og avfall på et slik sted at verken beboere eller naboer ble forulempet.²⁹² Denne saken er lik den fra perioden over, kommisjonen ville ha fjernet de forholdene som kunne sjenerte beboerne og de som oppholdt seg i området. Kommisjonen hjelp var til beboernes egen del, og det var huseierens feil at menneskene i gården levde som de gjorde. Om det var allmuen som måtte hjelpes og beskyttes eller om de bidro til å hjelpe seg selv, ved å klage til kommisjonens mann er derimot vanskelig å svare på, da verken det ene eller andre kommer frem.

Fra 1874 hadde klage- og undersøkelsessakene i kopibøkene blitt så standardiserte at det er vanskelig å skille dem fra hverandre, da de alle fulgte samme mal. Et slikt brev kunne for eksempel fortone seg som denne saken; ”Sender Christiania politikammer med anmodning om at paalegge Eieren af Gaarden No 10 i Krogen at tømme, rense og desinfisere Lokumbingen i den nevnte Gaard og ved hyppig Tømming og Desinfeksjon sørge for at der fra samme ikke udbreder seg Stank hvilket Paaleg beder passet efterkommet.”²⁹³ Mange av sakene fra 1874 lyder som denne, og selv om sakene handlet om ulike ting var ofte formatet det samme. Denne saken handler ikke i så stor grad om beboere eller mennesker som rammes eller sjeneres av denne gårdenes problematikk, men det betyr ikke at disse menneskene ikke eksisterte, de kommer bare ikke frem i saken. Denne typen standardiserte saker var en del av sunnhetskommisjonens byråkratisering og effektivisering. Avstanden mellom kommisjonens medlemmer og allmuen ble med dette større, noe denne saken viser ettersom den ikke nevnte noe om de som kunne sjeneres eller plages av forholdene. Men på samme tid ville de hindre

²⁹¹ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 10.8.1866

²⁹² Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 21.1.1870

²⁹³ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1874-1879: Til Politiet 23.6.1874

stank og derfor kan det være grunn til å tro at hensikten med å pålegge eieren dette, var av hensyn til naboer og mennesker rundt denne tomtene.

5.3.1.4 Klager og husundersøkelser i perioden 1875-1879

De standardiserte brevene fra sunnhetskommisjonen til politikammeret ble fortsatt sendt i perioden 1875-1879. Med to eksempler ett fra 1875 og ett fra 1877 vil jeg vise hvor lite disse brevene forandret seg etter 1874. Det første eksempelet er et brev fra juni 1875 fra kommisjonen til politikammeret angående vann i gårdsrommet; ”Sender Christiania Politikammer med anmodning om at paalegge eieren af Gaarden No 19 i Grønlands Gade uopholdelig at lade kloakken optage og skaffe afløb for det i Gaardsrummet flytende Vand, som for fremtiden at sørge for at Sundhedsforskriftenes §2 og 5 ansteldes i den nevnte Gaard.”²⁹⁴ Det neste eksempelet kommer fra mai 1877, og omhandler gårdenes privetbinge; ”Sender Christiania Politikammer med anmodning om at paalegge eieren af Gaarden No 49 i Fjerdingen Gade at tømme og rense og for fremtiden at desinfisere og tømme privetbingen i den nevnte Gaard saaledes som Sundhedsforskriftenes §13 påbyder.”²⁹⁵ Disse to korte standardiserte brevene til Kristiania politi, er som saken fra 1874 uten noen nevnte personer som ble rammet eller sjenert av problemene i disse to gårdene. Forskjellen fra brevet sendt i 1874, var at kommisjonen her hadde begynt å bruke de nye sunnhetsforskriftene mer aktivt. De tre paragrafene kommisjonen bruker formidler tre ulike bestemmelser i forhold til sanitær problematikk.²⁹⁶ Jeg vil også karakterisere disse to sakene som den fra 1874, uten stor mulighet til å si noe om hvordan og hvorfor hjelpe og hensikten med dette. Men i og med disse sakene som den fra 1874 handler om endringer innad i de to gårdene, ville antagelig hensikten være å bedre hygienen og rensligheten for de beboerne som bodde i gårdene.

I 1878 og 1879 brukte fortsatt sunnhetskommisjonen de standardiserte brevene til politiet, om hvem politiet skulle pålegge å gjøre endringer. Noen av klagene fremsto som de over, mens andre klager fremsto som om kommisjonen hadde undersøkt gate for gate og disse var ikke bare enda kortere, men også like i form og innhold. Disse sakene er muligens de

²⁹⁴ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1874-1879: Til Politiet 16.6.1875

²⁹⁵ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1874-1879: Til Politiet 30.5.1877

²⁹⁶ De tre ulike paragrafene sier ulike ting, men de tar alle for seg sanitær problematikk, §2: Portrom og gårdsplasser skulle holdes rene og frie for stank. Det skulle være en fast og tett renne som slik at vannet rant fort unna, og gårdenes gulv skulle ikke være av planker eller bord. Den neste var §5: Avløpsrenner, kloakker og liknende skulle være innrettet slik at de skapte tilstrekkelig avløp og tette kummer. Kloakksluk i kjellere eller i hus skulle være forsynt med vannlås eller annet apparat som hindret utstrømming av kloakkgass. Den siste paragrafen var §13: Der det fantes grisehus, fjøs eller vannhus som ikke var innrettet etter § 8, 11 og 12, eller hvor disse paragrafene ikke kunne gjennomføres, skulle forandringer eller ombygginger være foretatt innen 3 dager etter påbudet var gitt.

kommisjonen i forhandlingsprotokollene kaller bygningssaker, ettersom de ofte handlet om innstallering av apparat som skulle hindre kloakkgass og overdekke på kjellerkummene. Her er et eksempel på et av den typen standardiserte brev, liknende de tidligere undersøkte.

”Oversendes Kristiania politikammer med anmodning om at pålegge eieren af gården no 5 ved Øvre gade på Kampen uden ophold at lade indrette grisehuset i nævnte gård overensstemmende med sundhedsforskriftenes §8 i de modsat fald griseholdet vil blive forbudt samt at istandsætte privatbeholderen sammested og for fremtiden at tømme og desinficere samme overensstemmende med sundhedsforskriftene.”²⁹⁷ Dette brevet er som de to ovenfor og det første standardiserte eksempelet fra 1874, uten noen nevnte som ble sjeneret av griseholdet i Øvre gaten no. 5. Men ettersom eieren ble pålagt å følge forskriftenes §8 kan det tyde på at kommisjonens hensikt her var av hygiene- og renslighetshensyn, og da var dette antageligvis for å verne om de rundt eller andre beboere i gården no. 5.

5.3.2 Smitte- og sykdomsutbrudd

Sunnhetslovens del to bestemte at landets sunnhetskommisjoner skulle hindre spredning av smittsomme sykdommer. I forbindelse med dette arbeidet undersøkte sunnhetskommisjonen eller deres ”assistenter” steder hvor sykdom var brudd ut. Hvordan gikk det med de menneskene som møtte sunnhetskommisjonen i forbindelse med smitte, i forhold til de som møtte kommisjonen i forbindelse med sanitære misligheter? Var det forskjell i behandlingen? Ble de behandlet strengere ettersom det var snakk om potensielt dødelig smitte? Dette er spørsmål jeg gjennom å analysere ulike sykdoms- og smittesaker vil prøve å svare på.

5.3.2.1 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1860-1864

Den første saken jeg vil analysere er en sak som både handler om sykdomsutbrudd og sanitære forhold. Denne sakene har jeg valgt ut for å vise om sunnhetskommisjonen de første årene i det hele tatt behandlet slike sykdomssaker forskjellig, i forhold til de sanitære sakene. Gården Nordbygata 4 på Grønland ble i 1861 undersøkt av stadsfysikus på grunn av sykelighet og enkelte dødsfall. Stadsfysikusen mente dette var på grunn av stor urensighet i bakgården, ettersom bingen var overfylt og det rant gjødselvann ut av vannhusbygningen. Sunnhetskommisjonen valgte å la politiet se til at de riktige foranstaltningene ble tatt og fulgt

²⁹⁷ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1879-1880: Til Politiet 23.9.1879. Paragraf §8 sunnhedsforskriftene: Stall, fjøs, grisehus og liknende skulle være lyse og luftige, og beliggende slik at ikke stank utbrer deg fra dyr til beboernes rom. Det skal være sørget for at dyrenes urin og ekskrementer ikke trenger ut i grunnen. Beholderne skal ha vanntette vegger og bunn, og et tettsittende overdekke eller dører. Det skal også være avløp og mulighet for å tømme og rense så ikke bingen blir overfylt eller så ofte som kommisjonen fant det nødvendig.

opp, for å fjerne det i sanitært hensende skadelige forhold.²⁹⁸ Denne saken skiller seg ikke stort fra de sanitære sakene jeg har undersøkt tidligere, kommisjonen behandlet saken på samme måte som de gjorde, i alle de ”vanlige” sanitære sakene. Forskjellen fra de andre sanitære sakene fra samme periode er at her nevnes det ikke hvem som fikk pålegget, men kun at politiet måtte se til at riktige foranstaltninger ble truffet. I denne saken var kommisjonens hensikt å bedre hygienen og rensligheten i gården, slik at ikke sykdom spredtes og de gjorde hverandre syke, altså for beboernes (eller allmuens) egen del.

5.3.2.2 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1865-1869

Saken jeg vil analysere fra sunnhetskommisjonens arbeid i perioden 1865 til 1869, er en mulig kolerisasak fra Sagene i 1868. Denne saken har jeg valgt fordi den er forholdsvis representativ for perioden, ettersom Kristiania i 1866 ble rammet av en koleraepidemi og frykten for en ny epidemi var stor i årene etter. Natt til 27. august 1868 hadde det inntruffet et hurtig dødsfall under koleralignende symptomer. Kommisjonen bestemte derfor at bylegen i det distriktet, dr. Smith skulle se til at sykerommet ble desinfisert. De andre bylegene ble oppfordret til å undersøke sine områder for sanitære misligheter og til å fatte de foreløpige forholdsreglene. Kommisjonen sa videre at om disse bestemmelsene skulle møte motstand hos folket, skulle bylegene melde dette videre til kommisjonen. Politiet ville også avse noen konstabler i gitte timer daglig for å hjelpe bylegene i sine undersøkelser.²⁹⁹ Denne saken er litt spesiell ettersom frykten for folkets gjenstridighet kom så klart frem, men den viser allikevel et representativt bilde av måten kommisjonen arbeidet når en fryktet for nye kolerautbrudd. Når det kommer til hvordan kommisjonen ville hjelpe i denne saken, mener jeg denne saken passer best overens med alternativet om at kommisjonen kanskje måtte hjelpe og beskytte allmuen ettersom de ikke klarte dette selv. Og når det kommer til hvorfor kommisjonen hjalp mener jeg de gjorde dette for andre menneskers og samfunnets del, slik at de syke ikke smittet andre. Årsaken til at jeg valgte dette alternativene er de omfattende tiltakene kommisjonen kom frem til, samtidig som kommisjonens frykt for epidemiens utbredelse også spiller inn. Hensikten med kommisjonens hjelp kan da ha vært slik at ikke epidemier ble spredt, kommisjonen arbeidet her på vegne av hele samfunnet, og ikke enkeltsaker slik en har sett tidligere. Så denne saken kan en si kommisjonen behandlet på et samfunnsnivå.

²⁹⁸ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Politiet 5.11.1861 og vedlegg 1.

²⁹⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 27.8.1868

5.3.2.3 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1870-1874

Den neste saken jeg vil analysere er et større utbrudd av meslinger i byen, denne saken gikk over flere møter i 1873, og jeg vil ta for meg to av disse møtene. Det er også vesentlig å undersøke større epidemiutbrudd for å studere hvordan kommisjonen behandlet denne typen sykdoms- og smittesaker.

I februar 1873 meldte sunnhetskommisjonen at meslinger hadde utbredt seg i byen og at 80 av borgerskolens elever var syke, kommisjonen tok derfor tre beslutninger for å hindre spredning. Den første var at skolestyrelsen grundig skulle rense og lufte skolelokale i noen dager. Det neste tiltaket var å oppfordre publikum og skolebestyrelsen gjennom avisene, til å utøve forsiktighet og hindre sykdommens videre utbredelse. Og til slutt mente kommisjonen det var nødvendig å henvende seg til skoleinspektøren med pålegg om å hindre videre utbredelse på allmueskolene.³⁰⁰ Den andre saken er fra april samme året, hvor sognepresten for Oslo og Grønland meldte om at han hadde mottatt 24 meldinger om meslingdødsfall i hans menighet. Sognepresten mente den usedvanlig høye dødeligheten skyldtes beboernes dårlige boforhold i dette området, og han ba kommisjonen i den forbindelse treffe ekstraordinære foranstaltninger. Kommisjonen besluttet å sette i stand lasarettet i kommunalgården på Grønland under styrelse av den lokale bylegen, som skulle legge inn de i prestegjeldet han mente var syke.³⁰¹

I den første saken fra februar 1873, er det den andre av kommisjonens beslutninger som vil passe best for denne typen analyse. Det at kommisjonen sendte ut advarsler til byens aviser for å nå allmuen, kan en enkelt tenke seg er en del av kommisjonens ”oppdragelse” av allmuen og resten av befolkningen. Kommisjonen sendte ut sine advarsler for å lære publikum hvordan de skulle forholde seg til meslingsykdommen og dens smittemåter, og hvorfor ville de hjelpe i denne saken; antagelig for å hindre en større epidemi og spredning av sykdommen, altså for hele samfunnets del. Hva var så kommisjonens hensikt med denne beslutningen? Å hindre videre spredning av epidemien, men dette tilfellet var faktisk utbruddet oppstått i borgerskolen, og ikke blant allmuen slik som alternativet i analyseverktøyet sier. Den neste saken var derimot en sak hvor smitten ble spredt hos allmuen. Sognepresten nevnte at boligforholdene på Grønland og Oslo var dårlige. Kommisjonen uttalte seg ikke om dette i behandlingen av saken, men de fokuserte heller på legge inn og isolere de syke i området. I dette tilfellet var det å hindre videre epidemi og smitte som var viktigst for kommisjonen, og

³⁰⁰ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 27.2.1873

³⁰¹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 15.4.1873

grunnen til at de ville gjøre dette var nok for samfunnets del slik at ikke flere i prestegjeldet eller i byen generelt skulle bli syke.

5.3.2.4 Smitte- og sykdomsutbrudd i perioden 1875-1879

Den første av de to sakene jeg vil undersøke fra perioden fra 1875 til 1879, er en sak med elementer av sanitær saksbehandling. Den er viktig å analysere for å undersøke forskjellen og utviklingen i forhold til den første sykdomssaken jeg undersøkte fra 1861. I 1876 meldte sunnhetskommisjonen i et av sine møter at tyfoidfeber hadde tatt livet av 4-5 mennesker i en gård i Brenneribakken, hvor det også befant seg en syk, vognmann Olsens datter. Det ble opplyst at det ble holdt melkekyr i et fjøs ved denne gården, hvis bingebinge i tillegg ble benyttet til privat. Kommisjonen besluttet å pålegge eieren av gården å innrette en egen privatbeholder, og la denne desinfiseres i henhold til sunnhetsforskriftenes §13 og tømmes to ganger i uken. Deretter påla kommisjonen vognmann Olsen å la datteren innlegges på sykehus eller å flytte besetningen av melkekyr han eide til et annet sed.³⁰² I forbindelse med dette utbruddet påla også kommisjonen resten av beboerne å flytte ut av det rammede huset, og at disse beboerne ikke kunne komme tilbake til sine leiligheter før kommisjonen kom med nærmere beskjed.³⁰³ I denne saken kan en si at kommisjonen ville hjelpe fordi det var fare for de andre menneskene som bodde i bygget, altså mener jeg kommisjonen her hjalp for allmuens egen del, slik at de ikke gjorde hverandre syke. Når det kommer til hvordan kommisjonen skulle hjelpe, mener jeg alternativet om at det ikke var deres egen feil at de måtte leve som de gjorde passer best, det var derimot huseierens feil. Samtidig må en påpeke at kommisjonen her også måtte inn å, om ikke oppdra eieren av kyrne vognmann Olsen så måtte de hvert fall lære han å bekjempe tyfoidfeberen, ettersom denne sykdommen ofte ble spredt gjennom melk. Hensikten med kommisjonens inngripen i denne saken mener jeg i hovedsak var av smittehensyn, men også av hygiene- og renslighetshensyn, ettersom kommisjonen her tok tak i begge typen saker.

I 1878 meldte bylege Borgen til sunnhetskommisjonen om et utbrudd av skarlagensfeber på i Vognmannsgaten på Kampen. Det var vognmann Børresens sønn som var blitt syk. I denne gården fantes det også flere familier med barn som ikke hadde hatt denne sykdommen. Samtidig som bylegen meldte om at den syke ikke kunne isoleres godt nok i denne gården. Kommisjonen besluttet derfor å legge inn det syke barnet og om nødvendig ble også moren med, ved mindre hele familien gikk med på å la seg internere i

³⁰² Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 18.4.1876

³⁰³ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1874-1879: Til Politiet 24.4.1876

utflytningslokalet i Oslo.³⁰⁴ Den siste saken i analysen har jeg tatt med for å vise hvordan en sak hvor den syke måtte flyttes ut, fortonet seg. Hvorfor ville kommisjonen hjelpe i denne saken? Igjen mener jeg kommisjonen ville hjelpe for å hindre at allmuen smittet og gjorde hverandre syke. Kommisjonen behandlet denne saken av rent smittehensyn. Hvordan kommisjonen hjalp, vil jeg si var på den måten at allmuen måtte hjelpes og beskyttes fra sykdom, ettersom de kanskje ikke klarte dette selv.

5.4 Kommisjonens hensikt og motiv: Funn fra analysen.

I denne delen vil jeg ta for meg de funnene jeg gjorde i analysedelen, før jeg i kapittelets siste del vil sette disse funnene opp mot Aina Schiøtz' og May-Britt Ohman Nielsens funn fra andre norske sunnhetskommisjoner.

5.4.1 Sunnhetskommisjonens hensikt og motiver i sanitære saker.

Blant de analyserte sanitære sakene var det flere ganger, og da spesielt i begynnelsen av undersøkelsesperioden, kommisjonen behandlet disse sakene på et mer personlig nivå. Hvor kommisjonen og befolkningen hadde et nærmere forhold enn det én kan se i slutten av undersøkelsesperioden. Senere virker det derimot til at kommisjonens saksbehandling ble mer og mer forenklet og effektivisert, noe som nok har sammenheng med at også arbeidsmengden økte. Felles for alle sakene jeg analyserte var at kommisjonen forholdt seg alle sakene på et mer eller mindre personlig nivå og som oftest var hensikten med deres pålegg av hygiene- og renslighetshensyn. Selv om de enkelte sakene ikke sa noe om kommisjonens ønsker og hensikter om å skape en renere by, var kanskje summen av alle de enkelte sanitære sakene en del av dette idelet. Altså var kanskje kommisjonens overordnede hensikt var å bedre forholdene for enkeltindivider på et personlig nivå, men også å bedre samfunnet rundt og gjøre byen renere. Samtidig kom det også frem av noen saker at kommisjonen arbeidet hindre farlige forhold for den allmenne sunnheten, dette er ikke så rart ettersom det sanitære arbeidet før 1866 var en vesentlig del av sykdomsbekjempelsen gjennom å hindre stank og andre forhold som kunne skape miasmer.

I samtlige analyserte saker var det også husets eier som fikk påleggene mot seg og dermed ble beboerne i mange tilfeller fraskrevet eventuelt ansvar, for de sanitære forholdene i gården de bodde. De to første sakene fra perioden 1860-1864 er så detaljerte at de var lettere å analysere enn de andre sakene, ettersom en her kunne finne svar på alle tre spørsmålene fra

³⁰⁴ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1873-1881, Møte: 12.3.1878

analyseverktøyet. I den siste saken i denne undersøkelsesperioden var det kun mulig å svare på hvilken hensikt som kunne ligge bak de tiltakene kommisjonen gjorde.

Saken fra den neste undersøkelsesperioden kom fra koleraåret 1866, og viste en todelt hensikt fra kommisjonens side, både gjennom hygiene- og renslighetshensyn og smittekonsentrasjon. Den neste saken jeg analyserte var ikke så ulik den fra perioden før, også i denne saken hjalp kommisjonen for beboernes og de rundt sin del. I dette tilfellet var det også klart at kommisjonen mente det var huseieren som hadde ansvar for de forholdene beboerne levde under. Fra 1874 begynte kommisjonen med en standard for utgående brev til politiet, av disse undersøkte jeg fire, fra 1874-1879. Alle disse sakene har hensikten med kommisjonens løsning vært av hygiene- og renslighetshensyn og det er grunn til å tro utfra disse sakene at kommisjonen her hadde beboere, naboyer og andre rundt, i tankene da de gjorde disse beslutningene. Ved flere av sakene kunne ikke spørsmålene fra analyseverktøyet besvares, dette var spesielt fordi de standardiserte sakene ikke hadde denne typen informasjon, men dette forteller også noe. Kommisjonen hadde i de første årene direkte kontakt med allmuen i undersøkelsesprosessen, i analysen var dette borte i 1870. Skapte dette andre utfall i de sanitære sakene? Det mener jeg det ikke gjorde, men kontakten mellom kommisjonen og allmuen hadde åpenbart forsvunnet. Om dette gjorde det vanskeligere å være beboer i de anklagede gårdene eller huseier er det derimot vanskelig å svare på.

5.4.2 Sunnhetskommisjonens hensikt og motiver i sykdoms- og smittesaker.

Blant sykdoms- og smittesakene undersøkte jeg færre saker enn blant de sanitære sakene, fordi det var færre saker som omhandlet sykdoms og smitte, og derfor ville det vist et feil bilde av kommisjonens arbeid om en skulle undersøkt flere sykdoms- og smittesaker, enn sanitære saker. Den første av sykdoms- og smittesakene som ble undersøkt var en sak som både handlet om sykdom og sanitære problemer, denne saken skilte seg ikke stort fra de sanitære sakene undersøkt fra samme periode. Hensikten til kommisjonen i denne saken var å bedre hygienen og rensligheten i gården, for å verne beboerne i gården fra de sanitære problemene og sykdom. Fra den neste perioden valgte jeg ut en sak som viser den kolerafrykten som preget mye av sunnhetskommisjonens arbeid med sykdoms- og smittesaker i årene etter 1866. Her mener jeg kommisjonen tok en rolle hvor de ville hjelpe og beskytte allmuen fra denne sykdommen, men samtidig var frykten for kolera så stor at de nok også ville hindre at denne sykdommen spredte seg slik den hadde gjort i 1866, eller enda verre. Kommisjonen arbeidet på vegne av samfunnet som en helhet, og ikke for enkeltindivider slik

de gjorde i den første analyserte sykdomssaken, noe av årsaken til dette kan også ligge i endringen i synet på sykdommers smittemåte.

Fra perioden 1870-1874 valgte jeg å analysere et større utbrudd av ”barnesykdommen” meslinger. Fordi denne typen store utbrudd og hindringen av slike var en stor del av sunnhetskommisjonens smitte- og sykdomsarbeid i årene etter 1867. Spesielt var det de store barnesykdommene som meslinger og skarlagensfeber sunnhetskommisjonen prøvde å forhindre spredningen av. Dette utbruddet viser hvordan kommisjonen tok utbrudd blant alle deler av befolkningen alvorlig og i begge tilfellene tok de grep for å hindre videre spredning. I det første tilfellet gjorde kommisjonen disse grepene på et større nivå hvor de advarte ”hele” befolkningen, enn i den andre saken hvor det kun handlet om prestegjeldet Grønland og Oslo. I begge tilfellene var kommisjonens hensikt å hindre videre spredning til resten av byen. I den siste perioden jeg analyserte valgte jeg to saker som omhandlet smitte i bygårder, hvor unge mennesker eller barn var de rammede. Disse sakene representerer de mange sakene hvor kommisjonen måtte gå inn i enkeltpersoners private sfære og bestemme hva de måtte gjøre for å hindre videre spredning. Disse to sakene skiller seg fra den første saken fra 1861 som kan likne litt på disse, fordi sykdommene fra perioden 1875-1879 ble ansett som farlige for folkene rundt, mens den første saken ikke ble ansett for mer enn et sanitært problem. I disse saken mener jeg kommisjonen ville hjelpe for allmuens egen del, slik at de hindret at de som bodde i gården smittet og gjorde hverandre syke. Kommissjonene behandlet begge disse sakene av smittehensyn, men i den første var det også elementer hygiene- og renslighetshensyn. I den første saken mener jeg i tillegg at kommisjonen hjalp utfra at det ikke var folkene i gårdenes feil at de levde som de gjorde.

De analyserte smitte og sykdomssakene viser at kommisjonen i de fleste tilfellene ikke la så mye vekt på, hvem som var ansvarlige for de sykdommene allmuen fikk eller forholdene de levde under. Det viktigste i de fleste sakene var at smitten og sykdommene ble bekjempet og at kommisjonen fikk hindret videre spredning til resten av byen eller områdene rundt.

5.4.3 Hvor langt gikk de Kristiania sunnhetskommisjon inn i den private sfæren?

Hvor langt tillot sunnhetskommisjonen seg å gå inn i folks private sfære? Sakene fra analysen viser at kommisjonen eller kommisjonens menn, undersøkte og ga pålegg i både de sanitære sakene og smitte- og sykdomssakene og at disse kravene kunne potensielt ha mye å si for livene til de som ble pålagt å gjøre endringer. Pålegg som kunne koste den ansvarlige mye penger, pålegg som nektet folk å holde dyr, krav om at folk måtte flytte fra sine hjem eller interneres ved sykdom. Og pålegg hvor embetsstandens og allmuens renslighets- og

helseidealer kunne kollidere og hvor allmuen måtte følge embetsstandens bestemmelser. Det at renslighets- og helseidealene kolliderte kunne da etter Schiøtz' teori skape gjenstridighet fra allmuen. Om ikke påleggene og kravene fra sunnhetskommisjonen ble fulgt kunne den ansvarlige etter sunnhetsloven bli straffet med bøter, men utfra kommisjonens utgående brev synes ikke dette å ha skjedd ofte. Derimot ville de som ikke fulgte opp kravene få gjentatte pålegg og krav fra byens politi. Slik som for eksempel gården i Krogen 6 hvor kommisjonen sendte ut fire brev til ulike personer tilknyttet kommisjonen, mellom mai og oktober i 1871 angående det samme kravet om å rense bingen.³⁰⁵

5.5 Makt eller hjelp og forebygging: En del av nasjonsbyggingen?

Tilslutt i dette kapittelet vil jeg undersøke det Aina Schiøtz har hevdet i sine undersøkelser av ulike distrikts-kommisjoner, at sunnhetskommisjonene utøvde, det Pierre Bourdieu kalte symbolsk makt, over allmuen. Kan en ut fra de undersøkelsene som er gjort i denne oppgaven snakke om den formen for symbolsk makt Aina Schiøtz referer til i sin artikkel? Eller eksisterte ikke denne typen forhold mellom sunnhetskommisjonen og allmuen i Kristiania, kanskje var relasjonen mellom disse, mer som de forholdene May-Brith Ohman Nielsen beskriver fra Kristiansand, hvor kommisjonen aktivt arbeidet for å bedre de sanitære forholdene for befolkningen og hindre spredning av sykdommer.³⁰⁶ Dette vil jeg drøfte i denne delen av oppgaven. Deretter vil jeg også drøfte, det Ohman Nielsen og Schiøtz er enige om, at sunnhetsloven kom som en del av embetsstandens forsøk på å bygge Norge som en sterk og sunn nasjon, og om hvordan sunnhetskommisjonen i Kristianias arbeid passer innunder dette.

5.5.1 Maktbruk og tvang

Alt i arbeidet med sunnhetsloven, hadde lovkommissjonen lagt inn store rom for maktbruk og tvang. Både lovens paragraf 5 og paragraf 21 påla sunnhetskommisjonene i kjøpstede å bryte inn i befolkningens private sfære, om de så det nødvendig. Paragraf 5 ga kommisjonene rett til å undersøke hus for sanitære problemer, riktignok etter å ha informert eieren først, men de hadde like full retten til å gå inn i den private sfæren. Og paragraf 21 som ga sunnhetskommisjonene rett til å legge personer lidende av ondartede sykdommer inn på

³⁰⁵ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til bylege Woxen 19.5.1871 og til Politiet 27.5.1871, 11.7.1871 og 26.10.1871

³⁰⁶ Ohman Nielsen (2008) s. 235-245

sykehus, ved mindre bedre behandling for disse kunne skaffes privat.³⁰⁷ Allerede her kunne potensielle problemer mellom kommisjonene og allmuen oppstå. Men hadde befolkningen den ubestridte retten til å smitte og å bli smittet? Og hvem tjente på at kommisjonen hindret sykdommer og sanitære problemer? I praksis var det i hovedsak huseiere som ble ”ofrene” for paragraf fem, men samtidig fikk jo også beboerne invadert sine liv når kommisjonen eller deres folk kom for å undersøke. Hva disse beboerne syns om dette eller hva allmuen for øvrig syns om sunnhetskommisjonen finnes det ingen kilder, fra denne perioden som sier noe om i Kristiania. De klareste ”ofrene” for paragraf 21, var de som var smittet av veneriske sykdommer, men som analysen over viser ble også barn rammet av smittsomme sykdommer tvangsutflyttet, om det ikke fantes bedre løsninger for disse hjemme eller om de utgjorde fare for andre rundt. Men som Peter Baldwin skrev i sitt verk *Contagion and the State 1830-1930*, er frihet ikke bare å slippe inngrisen i den private sfären, men også frihet fra sykdom.³⁰⁸ Kommisjonen brukte helt åpenbart makt mot allmuen, slik som flere eksempler tidligere i denne oppgaven har vist, men disse tvangsinngrepene hadde også en funksjon. Paragraf fem skulle tross alt bidra med å gjøre byen renere og mindre forurensset av sanitære problemer for alle. Og beboerne i de husene hvor det ble ryddet opp, fikk i mange tilfeller sine levekår bedret og kanskje hadde de til og med fått medhold, om det var de som i utgangspunktet hadde varslet kommisjonen. Dette er umulig å vite, men hvorfor skulle ikke også allmuen melde fra om saker som var viktige for dem?

Pierre Bourdieu definerte symbolisk makt som ”den usynlige makten som bare kan utøves med delaktighet fra de som ikke vet at de ligger under for den, eller endatil ikke vet at de utøver den.”³⁰⁹ Aina Schiøtz legger spesielt vekt på at språket er sentralt i Bourdieus maktmodell. Hun bruker hans tre momenter om denne ”språklige makten”; språket selv, som handler om hvem som behersker ”den lingvistiske kompetansen,” forstått både som formuleringsevnen og kapasiteten til å motta og å sette pris på. Det neste momentet er hvem som behersker det språket og hvem som befinner seg øverst i det språklige hierarkiet. Schiøtz skriver det i hennes undersøkelse ville være snakk om riksmål i forhold til lokal dialekt, eller ”byspråk” versus ”bygdespråk”, og ”legespråk” med fagterminologi versus folkelige uttrykk for sykdom og helse. I denne oppgaven er det heller være snakk om allmuens dialekt/språk og folkelige uttrykk for sykdom og helse, versus embetsstandens språk og ”legespråkets” fagterminologi. Og til slutt er det ”verdien” av språklige ytringer avhengig av den

³⁰⁷ Lov af 16 mai 1860 om Sunnedscommissioner... §5 og §21

³⁰⁸ Baldwin (2005) s. 528

³⁰⁹ Bourdieu (1994) s. 38

maktrelasjonen som eksisterer mellom de talende partene, altså enten kulturell og sosial ubalanse, eller jevnbyrdighet.³¹⁰ Ettersom alle kommisjonens brev gikk til politiet og andre i forbindelse med kommisjonen, er det ikke mulig å undersøke hvordan de direkte henvendte seg til allmuen. Brevene til politiet og bylegene, viser heller ikke noen form for ”språklig maktbruk” eller kulturkollisjon mellom etatene.³¹¹ Kanskje var det nettopp i denne effektiviserte og byråkratiserte formen Kristiania sunnhetskommisjons makt lå. Weber hevdet at den byråkratiske organisasjonen er det teknisk sett mest utviklede maktmiddel i hendene på dem som råder over den. Et fullt utviklet byråkrati står alltid meget sterkt og har under normale forhold en dominerende maktstilling, skrev Weber i sitt verk *Makt og Byråkrati*. For den utdannede embetsmannen vil alltid den ”herskeren” de arbeider for, i dette tilfellet Kristianias befolkning, finne seg i ”dilettantens” rolle vis-à-vis ”fagmannen.”³¹² I Kristiania ble alle sakene behandlet ”likt”, spesielt i årene etter 1874, med de samme påleggene, de samme standardiserte brevene og den samme typen saksbehandling. For det første kunne eller ville eventuelle klager fra befolkningen på kommisjonens vedtak, bli satt opp mot kommisjonens fagmenn og deres kunnskap. I de tilfellene ville mest sannsynlig ”dilettanten” tape. For det andre med den like behandlingen og den samme malen for alle sakene, ville klager på saksbehandling og liknende, i mange tilfeller kunne være nytteløst. Ettersom påleggene var like, for samme bruddene på sunnhetsloven eller sunnhetsforskriftene.

Sunnhetskommisjonen i Kristiania hadde i motsetning til de bygdene Schiøtz undersøkte i sin artikkel, heller ikke rollen som forkynnere, de skulle ikke undervise byens befolkning i måter å bedre sin og andres helse og hygiene. Ingen av de utgående brevene eller kommisjonsmøtene jeg har gått igjennom, handlet om enkeltindivider som fikk pålegg om å bedre sin eller sin families personlige hygiene eller renslighet. Alle kommisjonens saker på et ”personlig nivå” hvor kommisjonen henvendte seg til enkeltpersoner, handlet enten om steder hvor de sanitære forholdene måtte bedres, slik at de ikke ble farlige for den allmenne helsen. Eller om mennesker som var syke og trengte behandling av ulikt slag.

5.5.2 Var sunnhetsloven en del av nasjonsbyggingen?

Symbolsk makt er en makt til å konstituere det gitte gjennom utsagn om det, til å få andre til å se og til å tro på den verdensoppfatningen, til å bekrefte den eller til å forandre den og

³¹⁰ Schiøtz (2004) s. 164. Ettersom jeg skal undersøke mine funn opp mot Schiøtz’ valgte jeg også å bruke hennes tolkning av Bourdieus teori.

³¹¹ Nå var jo også bylegene og politibetjentene var en del av den samme embetsstanden som kommisjonens medlemmer, til tross for at disse befant seg noe lavere i embedshierarkiet enn de som ble medlemmer i kommisjonen.

³¹² Weber (1990) s. 145-146

gjennom verdensoppfatningen også handlingen i verden, og dermed verden selv, skrev Pierre Bourdieu i sitt verk *Symbolsk Makt*.³¹³ Møteprotokollene viser ikke at kommisjonen hadde noen spesielt nedsettende holdninger ovenfor allmuen og deres livsførsel, slik som Aina Schiøtz diskuterte i sin artikkel. Sunnhetskommisjonen i Kristiania arbeidet for å bedre og dermed endre befolkningens syn på bolighygiene, renslighet og sanitære forhold, smitte og sykdommer, og behandlingen av disse. Det var sunnhtsloven som bestemte at allmuens oppfatninger om helse og renslighet skulle forandres, og dermed ble disse endret etter embetsstandens renslighetsprinsipper.

Kommisjonen i Kristiania gjennomførte det de var pålagt. At denne potensielle kulturkollisjonen kom klarere frem i Schiøtz' arbeid, kan være fordi bygdekommisjonene ofte tok tak i saker, som gikk enda dypere inn i enkeltpersoners private sfære. Dette bekreftes av Anne-Lise Seip i hennes verk om Sosialhjelpstaten, hun hevder at nasjonsbyggingen i hovedsak skjedde i bygdene med kommisjonenes arbeid der, ikke i byene. Hun skrev at allerede i lovarbeidet skapte sunnhtsloven diskusjoner mellom bondestanden og embetsstanden. Hun viser også at loven i byene ikke fokuserte på det forkynnende og kultiverende slik som i distriktene, i byene var fokus å fjerne farlige substanser, hindre epidemiske sykdommer og holde oppsyn med vann, kloakk, romforhold og boliger.³¹⁴ De forholdene Schiøtz beskriver i sin artikkel viser at distriktskommisjonene arbeidet for en sunn og sterk allmue, både fysisk og åndelig. I Kristiania var det nok andre enn sunnhtskommisjonen, som fikk arbeidet med å bedre den personlige hygienen og rensligheten blant folket, og gjøre dem sunne og friske både fysisk og åndelig. Kanskje var det bylegene ute i distriktene, prester, skolelærere eller andre autoriteter som befant seg ute i bydelene og møtte allmuen jevnlig som tok denne oppgaven.

³¹³ Bourdieu (1994) s. 45

³¹⁴ Seip (1984) s. 231-232

Kapittel 6: Sunnhetskommisjonen i Kristiania.

- Avslutning og konklusjon

I denne oppgavens siste kapittel vil jeg sammenfatte og diskutere de funnene jeg har gjort, gjennom denne undersøkelsen av Kristiania sunnhetskommisjons arbeid fra 1860 til 1880. I arbeidet med denne oppgaven har jeg kommet frem til noen funn som tidligere har vært diskutert innen forskningen på det norske sunnhetsvesenet. I disse tilfellene har jeg forsøkt å komme med nye tanker og perspektiver, som jeg mener mange ganger har vært oversett i tidligere medisinhistorisk forskning. Blant annet i forhold til oppfatningen om at den norske sunnhetsloven var skapt etter et engelsk mønster, hvordan sunnhetskommisjonen forholdt seg til folket og måten de gjennomførte sunnhetsloven på.

Det har i det hele ikke vært mye forskning på sunnhetslovens virke på lokalt nivå i Norge, til tross for at denne loven satte stort preg på og bestemte hvordan det lokale helsevesenet skulle organiseres og arbeide rundt om i Norge. Aina Schiøtz skriver i sitt verk om det offentlige helsevesenet i Norge at sunnhetsloven - ”helsetjenestens grunnlov”, la grunnlaget for utbyggingen av det forebyggende helsearbeidet og for organiseringen av primærhelsetjenesten i Norge, hun mener denne loven skapte en ny æra i det norske helsevesenet.³¹⁵ En så vesentlig lovbestemmelse må derfor studeres bredt og på ulike nivåer, én må både undersøke loven slik den i teorien var ment å være og i praksis, ute i møtet med folket. Og slike undersøkelser må også kunne kombineres, istedenfor slik tidligere forskning ofte har blitt gjort, kun med fokus på loven.

Innen tidligere medisinhistorisk forskning i Norge har det vært skrevet mer om lovens oppbygging og opprinnelse. Denne forskningen har vært uvurderlig for hvordan en i dag ser sunnhetslovens viktighet for det norske samfunnets utvikling, men den videre forskningen på sunnhetsloven bør og må skje på lokalt nivå. Slik at én kan få bedre kunnskap om hvordan loven ble i møtet med folket, hvordan folket forholdt seg til loven og sunnhetskommisjonene, og om hvordan kommisjonene forholdt seg til folket. Frem til nå er det slik at det ofte har vært by- og bygdehistoriske verk som har tatt for seg enkelthendelser og enkeltsaker i de lokale sunnhetskommisjonenes arbeid.³¹⁶ Innen den medisinhistoriske forskningen i Norge er det derimot få som har undersøkt spørsmålene om hvordan sunnhetskommisjonene arbeidet, både i distriktene og i byene. Historikerne Aina Schiøtz og May-Brith Ohman Nielsen er blant de få som har studert lokale sunnhetskommisjoners arbeid og innvirkning på disse stedenes

³¹⁵ Schiøtz (2003) s. 14

³¹⁶ Se for eksempel Jan Eivind Myhres bind om Oslo bys historie. (Dette er noe en også kan finne i flere lokal- og byhistoriske verk, blant annet i Trondheims bys historie av Knut Mykland.)

sunnhet og smittebekjempelse. Deres arbeider har vært viktige for denne oppgaven, både ved at jeg kunne sette mine funn opp mot deres, men også ved at de i sine større verk fulgte den norske og til dels den europeiske utviklingen over lengre tid.

Med sunnhetsloven som både var et moment i nasjonsbyggingen og en så viktig del av sunnhetsvesenets og smittebekjempelsens utvikling i Norge, valgte jeg å undersøke landets hovedstad ettersom dette ikke var gjort tidligere. I andre undersøkelser har det ofte vært bygdekommisjoner som har blitt undersøkt.³¹⁷ Årsakene til dette kan ha vært flere, et er selvsagt at disse distriktene har vært interessante å undersøke, mens et annet kan ha vært at det var lettere å studere samspillet mellom allmuen og kommisjonen på et slikt mindre område. I denne undersøkelsen har dette samspillet også vært tilstede, men med den stadige byråkratiseringen og den store saksmengden, har ofte allmuen side av saken vært vanskelig å undersøke, men dette har til gjengjeld skapt nye områder og gitt nye spørsmål å undersøke.

6.1 Den norske sunnhetsloven med europeisk inspirasjon?

Et av de første spørsmålene stilt i denne oppgaven var om den norske sunnhetsloven var skapt etter en spesiell europeisk modell. I tidligere forskningen på sunnhetsloven i Norge har flere ment at denne loven hadde klare trekk fra den første britiske sunnhetsloven. Min undersøkelse har delvis bekreftet disse utsagnene, men også vist at den norske loven hadde enda klarere trekk fra andre lands modeller, slik som fra den tyske og den danske modellen. Men den norske loven kan også sies å ha fått betydelig påvirkning fra annen norsk lovgivning, slik som for eksempel lepraloven fra 1857.

6.1.1 Hva var den norske modellen?

Den norske modellens fremste kjennetegn var at sunnhetsloven var todelt, og ga de lokale sunnhetskommisjonene både ansvaret for sanitære forhold, og smitte- og epidemibekjempelsen. I motsetning til den engelske sunnhetsloven fra 1848 og andre britiske lover fra denne tidsperioden som var rene sanitær-lover, var derimot det prøyssiske lovforslaget fra 1848, slik som den norske delt i en sanitær del og en del om smittsomme sykdommer. Men i motsetning til den norske loven anså de tyske forslagstillerne, borgersens helsemessige og fysiske utvikling, sosiale og økonomiske forhold som enda viktigere enn det kommer frem av den norske loven. Den norske loven liknet også mye på den danske. Spesielt

³¹⁷ Sett vakk i fra Ohman Nielsens undersøkelse av Kristiansand, en kommision som i forhold til andre sunnhetskommisjoner, skilte seg ut ved legenes iherdige kamp mot smittespredning i en tid hvor smitteteori ikke var anerkjent i Kristiania og Europa for øvrig.

var den norske lovens første del lik i både oppbygging og fokusområder, men danskene organiserte sitt arbeid under ordensvesenet, og ikke medisinalvesenet som i Norge.

Der den norske loven liknet den britiske og den liberalistiske tankegangen som kjennetegnet deres samfunn, var spesielt i forbindelse med to paragrafer; den første som sa at kommisjonsmedlemmene utenom fagfolkene, skulle velges fra kjøpstedenes formannskap, slik at de i prinsippet var valgt av folket. Og den sjette paragrafen som sa at alle eiere eller beboere skulle informeres når kommisjonen skulle undersøke en gård eller hus. Men på samme tid har jeg i denne oppgaven både vist og stilt spørsmål ved om disse bestemmelsene ble fulgt i Kristiania. Kildene forteller blant annet om hvordan stadsfysikus Steffens ba magistraten om å sette politimesteren inn i kommisjonens ledige stilling i 1864 og slik ble det, én kan da spørre seg hvor mye bestemmelsesrett befolkningen egentlig hadde.

Den franske loven hadde derimot ikke så mange likheter med den norske, men en av dem var at ingen av disse lovene hadde en sterk sentralisert styring, men i motsetning til de franske hadde norske kommisjoner enda større frihet til å gjøre som de ønsket og så nødvendig.³¹⁸ I begge landene hadde en også helseoffiserer som arbeidet for de lokale kommisjonene, noe som denne oppgaven har vist at vokste frem, og ble mer og mer organisert i Kristiania gjennom denne oppgavens undersøkelsesperiode.

6.1.2 Hvilken modell valgte Kristiania sunnhetskommisjon?

Sunnhetskommisjonen i Kristiania var interesserte i å holde seg oppdaterte innen medisinsk forskning både lokalt og internasjonalt, og i 1872 besluttet de å abonnere på ulike medisinske tidsskrift, blant annet det franske *Annales d'Hygiène publique*, det danske *Hornemanns hygieniske meddelelser* og det britiske *Medical Times*.³¹⁹ Dette viser at kommisjonen tok med seg inspirasjon og tankegods fra andre land, og at de ikke minst holdt seg oppdaterte på ulike forskningstradisjoner. Sunnhetskommisjonen var i flere tilfeller interesserte i å følge ulike utenlandske metoder for å gjennomføre sunnhetsloven i Kristiania, for eksempel i arbeidet med isolasjonssykehuet på Tjuvholmen hvor stadsfysikus Steffens ville bruke danskernes løsning. Eller i arbeidet med pudrettfabrikken i Kristiania, hvor kommisjonen mente det var gunstig å se til Göteborg.³²⁰ Eller i saken om skarlagensfeberutbruddet i 1866, hvor stadsfysikus Steffens mente kommisjonen ikke kunne gjøre noe, ettersom én i ikke hadde forbilder å se mot i utlandet.

³¹⁸ Det eneste som kunne begrense kommisjonene var stortinget (gjennom ny lovgivning) og byens magistrat, men dette skjedde sjeldent eller aldri i løpet av de tyve årene denne oppgaven undersøker.

³¹⁹ Protokoll for sunnhetskommisjonen i Kristiania 1860-1873, Møte: 6.2.1872

³²⁰ Kopibok for sunnhetskommisjonen 1861-1874: Til Stadsphysikatet i Gottenborg 22.5.1866

Sunnhetskommisjonen lot seg inspirere av andre lands løsninger og ideer i enkeltsaker, men er det mulig å trekke ut en modell eller politisk tradisjon Kristiania sunnhetskommisjon fulgte? Kommisjonens forslag til sunnhetsforskrifter fra 1864, viste at de fokuserte på elementer som ikke nødvendigvis ikke kom så klart frem av sunnhetsloven, men som fantes i danskenes instrukser for kjøpstede. Kommisjonen bekrefet også selv at de hadde brukt instruksene for København i arbeidet med forslaget. Mest av alt bar Kristianias forslag til sunnhetsforskrifter preg av en miasmatisk sykdomsforståelse med et sterkt fokus på å hindre stank og utdunstinger. Samtidig la de også stor vekt på å ikke gjøre for store inngrep i eiendomsretten og i private forhold og å pålegge huseierne store byrder og utgifter med bestemmelsene i forskriftene. Dette likner den britiske modellens fokus på individets rettigheter og eiendomsrett, samtidig viser det også likheter til *General Board of Healths* sterke overbevisning om at det var miasmer som spredte sykdommer, og at disse kom av urenslighet og utdunstinger. Det var også derfor det ble en slik konflikt da stadsfysikus Steffens arbeidet med dr. Lochmann som hadde utarbeidet en egen smitteteori, basert på John Snow og William Budds funn og egne erfaringer fra tidligere koleraepidemier i Norge.

Etter Bidenkaps overtagelse endret mye seg i kommisjonen, ikke bare kom det flere medisinfaglige inn, men mange av disse hadde også erfaring fra utlandet etter å ha vært på lengre studiereiser. En del av medlemmene hadde også kjennskap sunnhetsarbeidet til andre norske byer, slik som blant annet dr. Løberg hadde fra Bergen. Kommisjonen fokuserte i større grad på smitte- og sykdomsbekjempelse og bingetømming ble gjennomført i stor skala. Miasmatikernes ”feiltrinn” kommer virkelig frem i forbindelse med bruddet i 1866. De som skulle hindre utdunstinger og dårlig hygiene og renslighet fordi dette kunne skape farlige sykdommer, var allikevel ikke de som ble hygieneforkjemperne i oppgavens undersøkelsesperiode. Det var den kommisjonen som tok opp arbeidet i 1867 etter Steffens’ død, som tok tak i sykdomsarbeidet og det sanitære arbeidet i byen, og som søkte å reformere det arbeidet som alt hadde vært gjort, i form av opprettelsen av komiteer og ulike kontor. I en effektivisert og etter hvert byråkratisert form som behandlet alle likt utfra ulike standarder fastsatt av kommisjonen, ble spesielt det sanitære arbeidet utført i en skala mange ganger større enn før 1867. Kommisjonens arbeid i Kristiania liknet i årene etter 1866, kanskje mer på deler av det prøyssiske lovforslaget fra 1848 hvor fokuset var på bekjempelsen av farer for helsen og sykdomsbekjempelse. Sunnhetskommisjonen gikk fra å tenke på enkeltindividets rettigheter til å legge mest vekt på kollektivets helse og sunnhet. Kanskje kan én også her benytte seg av det George Rosen uttalte om det prøyssiske lovforslaget. Arbeidet kunne deles inn i to kategorier; forhold som fattigdom og sykelighet, hvor individet hadde rett til å be om

assistanse fra staten. Og forhold hvor staten har rett og plikt til bryte inn i den private friheten, for eksempel i saker med smittsom eller mental sykdom.

6.2 Sunnhetskommisjonens arbeid i byen

Første del av denne oppgavens problemstilling handlet om sunnhetskommisjonens arbeid i Kristiania. Kapitlene tre og fire omhandler dette emnet spesielt, og prøver å svare på denne delen av problemstillingen gjennom flere kvantitative undersøkelser.

6.2.1 Smitte- og sykdomsarbeidets utvikling over tyve års arbeid

I kapittel 3 undersøkte jeg hvordan sunnhetskommisjonen arbeidet for å bekjempe smitte og sykdommer i byen. Kapittelet ble delt inn i tre deler som skulle beskrive utviklingen av kommisjonens metoder for smitte- og sykdomsbekjempelse. Bruddet som kom i koleraåret 1866 ble så viktig for sunnhetskommisjonens videre bekjempelsesstrategi, at det var nødvendig å vie en større del av dette kapittelet til hendelsene som skjedde dette året. Ikke bare brøt det ut en koleraepidemi, men den førte til en opprivende diskusjon innen det medisinske miljøet i hovedstaden, som etter hvert fikk direkte konsekvenser for kommisjonen. I tillegg hadde kommisjonen i løpet av dette året flere store diskusjoner om sykdommers smittemåter og behovet for lasareller i byen. Den personen som sto i sentrum for alle disse diskusjonene var stadsfysikus og kommisjonens formann Henrik Steffens, en svoren miasmatiker som havnet i flere konflikter med både medisinere og ikke-medinere, som hadde fått øynene opp for de ”nye” teoriene om sykdommers smitteevner. I dette kapittelet viser jeg hvor stor innflytelse Steffens, som kommisjonens eneste medisiner, hadde på den retningen kommisjonen tok i spørsmålene om smitte- og sykdomsbekjempelse frem til 1866. Dette vises spesielt godt kapittelets siste del hvor jeg tar for meg perioden etter Steffens’ død, og hvor kommisjonen og den nye stadsfysikusen brøt fullstendig med den praksisen Steffens sto for. Med den nye stadsfysikusen Bidenkap ble bingetømmingen raskt effektivisert, og han gikk inn for å gjennomgå alle de utømte bingene i byen og gjennom et nyåpnet kontor lære opp huseierne i forsvarlig tømming. Han vendte seg også mot nye tiltak mot smittespredning og arbeidet for isolering av syke både i bykjernen og på Hovedøya og Tjuvholmen, karantene av utenlandske skip med mulig smitte ombord og bekjempelsen av barnesykdommer.

6.2.2 Kommisjonens arbeid i Kristiania, møtfrekvens, saker og sunnhetsforskrifter

Sunnhetskommisjonen i Kristiania var ikke en sovende kommisjon som kun arbeidet når epidemier truet, men som jeg viste i kapittel fire hadde kommisjonen en litt treg start med få

møter og lite arbeid. Dette varte frem til koleraåret 1866, og fra 1871 holdt kommisjonen over 20 møter hvert år. Til sammen i løpet av de tyve årene møttes kommisjonen hele 398 ganger. Flere ting ga kommisjonen behov for å møtes oftere, epidemier og sykdomsutbrudd, økning i administrative oppgaver, arbeid med sunnhetsforskrifter og nye oppgaver slik som byggesaker. Dessuten endret kommisjonen sin strategi mot slutten av undersøkelsesperioden som ga kortere og oftere møter.

I løpet av sunnhetskommisjonens første tyve år tok de opp 1202 saker. Av disse sakene var det sanitære saker som opptok kommisjonen mest, deretter var det de administrative, byggesakene, smitte- og sykdomssakene og til slutt næringsmiddelkontroll. Sanitære saker skulle kommisjonen arbeide med, det var de pålagt gjennom sunnhetsloven. Byggesakene var derimot noe som kom under kommisjonens ansvarsområde fra begynnelsen av 1870-tallet. Anne-Lise Seip skrev i sitt verk om sosialhjelpstaten, at nye lovbestemmelser ga kommisjonen mer ansvar innen bygg- og reguleringsarbeidet.³²¹ I Kristiania viste denne utviklingen seg alt fra begynnelsen av 1870-tallet, og fra 1873 ble dette nye fokuset stadfestet i byens sunnhetsforskrifter. Dette gjaldt i forbindelse med byggesaker, undersøkelser av skoler og det økte fokuset på næringsmiddelkontroll. Det var to grunner til at kommisjonen kunne gjøre dette før det var vedtatt i Stortinget. Den første var fordi sunnhetslovens krevde at sunnhetskommisjonene skulle lage egne forskrifter, og den andre var den noe vide paragrafen om at de skulle ha sin oppmerksomhet rettet mot alle stedets sunnhetsforhold, ga de lokale sunnhetskommisjonene ganske vide rammer.³²² Dette gjorde at de lokale kommisjonene i større grad kunne bestemme hva som var viktig å fokusere på innen deres områder.

Kristiania fikk ikke sunnhetsforskrifter før i 1873, disse besto av trettifire paragrafer som omhandlet alle sider ved kommisjonens arbeid i byen. Alt i 1864 hadde kommisjonen kommet med et forslag til forskrifter som ikke ble vedtatt i byens formannskap. I 1873 besluttet representantskapet at det var på tide at byen fikk sunnhetsforskrifter og ettersom synet på hygiene var forandret siden sist, måtte arbeidet gjøres på nytt. Når forskriftene ble tatt i bruk av kommisjonen ble mange av de sanitære sakene begrunnet med brudd på forskriftene, men i praksis var det nok ikke større forskjell enn at disse sakene nå var formalisert inn i et regelverk. Forskriftene stadfestet også kommisjonens alt økte fokus på blant annet næringsmiddelkontroll og boligregulering, slik jeg viste i kapittel fire. I årene etter forskriftene kom begynte sunnhetskommisjonen kontroll av farlige gjenstander med stoffer

³²¹ Seip (1984) s. 233

³²² Lov af 16 mai 1860 om Sundhedscommissioner... §3-4

som kunne skade helsen. Senere i perioden ansatte de også en farmasøyt på fast basis for å undersøke ulike gjenstander for arsenikk, og i 1879 startet de med trikinkontroll av flesk.

6.2.3 Den stadige byråkratiseringen

Denne oppgaven viser hvordan sunnhetskommisjonen i Kristiania i løpet av perioden 1860-1880 stadig ble mer og mer effektive, standardiserte, profesjonaliserte og byråkratiserte. Når denne oppgavens undersøkelsesperiode stanser vises et helt annet bilde av kommisjonen enn det bildet som ble dannet i 1860. I begynnelsen møttes kommisjonen sjeldent, de tok tak i få sykdomsutbrudd og de behandlet sakene på et detaljert nivå. I 1870-årene møttes kommisjonen oftere, kommisjonen hadde flere medlemmer utdannet innen medisin og de behandlet de ulike sakene på et standardisert vis uten at kommisjonen selv var ute å undersøkte. I den siste delen av kapittel fire undersøkte jeg om kommisjonen i denne formen passet med Max Webers modell av byråkratiets kjennetegn. Jeg kom frem til at Kristiania sunnhetskommisjon i større eller mindre grad passet overens med alle Webers kjennetegn for et moderne byråkrati. Dette er et funn som viser kommisjonens utvikling i løpet av de tyve årene denne oppgaven undersøker, og det er et funn som ikke har vært vist så klart i tidligere forskning. Ulike undersøkelser, blant annet Seips verk om sosialhjelpstaten og Schiøtz' verk om det offentlige helsevesenet, har vært inne på Kristiania sunnhetskommisjons ekspansjon i 1880-årene, men de har ikke vist dette gjennom møtet med folket og saksbehandlingen, slik jeg har gjort i denne oppgaven. Dette er også et funn som viser storbyens utfordringer og hvordan kunne en kommisjons arbeid kunne fremstå i en by med en befolkning på over 100 000 mennesker.

6.3 Møtet med Kristianiabeboerne

En større del av denne oppgaven er viet til sunnhetskommisjonens møte med befolkningen i Kristiania, og da spesielt møtet med allmuen. Kristiania sunnhetskommisjon møtte allmuen både som klager og påklaget, og de møttes i forbindelse med nærmest alle sider ved kommisjonens arbeid. I løpet av sunnhetskommisjonens første år var de ute å møtte folket, men dette endret seg i årene rundt 1870. Etter 1870 var det andre som møtte allmuen i deres omgivelser, det var bylegene og Kristiania-politiet som fikk denne jobben som en del av sunnhetskommisjonens profesjonaliserings- og effektiviseringsprosjekt.

6.3.1 Klager og husundersøkelser, kommisjonens viktigste og mest tidkrevende arbeid

I siste del av kapittel fire undersøkte jeg en rekke spørsmål angående sunnhetskommisjonens og deres assisteneres arbeid ute i byen. Jeg undersøkte blant annet hvem det ble klaget på, hvem som klaget til kommisjonen, årsaken til klagene, husundersøkelsene og påleggene fra kommisjonen og tilslutt hvor i byen disse sakene kom fra.

I undersøkelsen av disse spørsmålene kom jeg frem til en rekke momenter som bidro å styrke andre funn jeg har gjort i denne oppgaven. Blant annet bekreftet svarene at kommisjonen ikke bare endret sitt arbeid fullstendig etter Steffens' død, men de gjorde også en del endringer som bekrefter og gjorde mulig, det jeg har sett om den økte byråkratiseringen av kommisjonens arbeid. Blant de viktigste funnene jeg gjorde i denne delen av oppgaven, var at i nærmest alle tilfellene var det huseierne som ble rammet av kommisjonens pålegg.

Samtidig viste jeg hvordan sunnhetsloven som også skulle beskytte huseierne fra unødig inngripen i deres private sfære, muligens ikke var like mye til stede i praksis som lovkomiteen kanskje hadde ønsket. Jeg undersøkte også hvilke deler av byen hvor sunnhetskommisjonen behandlet flest sanitære saker og kom frem til at, ikke bare økte tallet i seg selv voldsomt, på grunn av kommisjonens nye undersøkelsesmetoder fra perioden 1874-1877 til perioden 1878-1879. Men nye områder av byen fikk en voldsom økning av antall klager, ettersom disse delene ble bygget ut i løpet av undersøkelsesperioden. Dette var spesielt i den nordlige og østlige delen av byen, hvor blant mange arbeiderfamilier bosatte seg.

I kapittel fem undersøkte jeg møtet mellom kommisjonen og befolkningen, jeg prøvde først å si noe om allmuen brukte sunnhetskommisjonen til å bedre sine levekår, dette skulle vise seg å ikke være så enkelt å si noe om. Grunnen var at kildene ikke sa hvem som klaget, eller så sto det ofte at det var kommisjonens assistenter som sto for klagene fra de mest utpregede arbeiderområdene. Deretter undersøkte jeg om det var noen deler av samfunnet som opplevde en sterkere inngripen i den private sfæren, enn andre samfunnsgrupper. Sunnhetskommisjonen hadde ikke det formelle ansvaret for prostitusjonsvesenet i byen, men de hadde ansvaret for å bekjempe smittsomme sykdommer, og derfor ble dette den gruppe de behandlet hardere enn det som var "vanlig praksis." Et funn jeg gjorde i forbindelse med denne saken, var at sunnhetskommisjonen ikke bare tipset politiet om mulige tilfeller av venerisk sykdom, men det ga også pålegg og tvangsinne alle typen mistenkte personer. Både prostituerte, mulige prostituerede eller kvinner som levde usedelige liv, og menn som omgikk disse kvinnene.

Jeg gjorde en analyse av utvalgte sanitære saker og smitte- og sykdomssaker fra Kristiania. Blant de analyserte sanitær sakene viste det seg at kommisjonen i de første årene

behandlet de ulike sakene på et mer personlig og detaljert nivå, enn i årene etter. Fra 1874 ble denne saksbehandlingen forenklet og effektivisert, men felles for alle sakene uansett periode, behandlet kommisjonen alle sakene enkeltvis i forhold til de gårdene og beboerne det gjaldt. Dette likner på det May-Brith Ohman Nielsen hevder i sitt verk, at kommisjonen engasjerte seg for at allmuens helse og levekår skulle bedres. Altså var kanskje kommisjonens overordnede hensikt å bedre forholdene for enkeltindivider på et personlig nivå, men også å bedre samfunnet og gjøre byen renere. Når det kom til bruken analyseverktøyet kunne én til de to første sakene stille alle tre spørsmålene, men blant sakene undersøkt fra periodene etter kunne én ofte ikke stille mer enn ett spørsmål og i de fleste tilfellene var dette spørsmålet om kommisjonens hensikt. I mange av sakene kom jeg frem til at kommisjonen hjalp med en hensikt om å bedre hygienen og rensligheten, og at de dermed hadde beboere, nabover og andre rundt, i tankene da de tok disse beslutningene.

I analysen av smitte- og sykdomssakene kom jeg frem til at kommisjonen i flere tilfeller, hvert fall fra 1866, arbeidet på vegne av hele samfunnet og ikke for enkeltindividets rettigheter. Noe av årsakene til dette lå nok i at synet på sykdommenes smitteevner endret seg. Kommisjonen tok tak i utbrudd blant alle deler av befolkningen, og i de fleste tilfellene la ikke kommisjonen så stor vekt på hvem som var ”ansvarlige” for sykdommene eller forholdene de levde under. Det viktigste for kommisjonen kan synes å ha vært å bekjempe smitte og sykdommer i de aktuelle bydelene og å hindre videre spredning av smittsomme sykdommer. I noen av sakene var det slik at kommisjonen søkte å bedre rensligheten og hygienen innad i ulike gårder, for på den måten å hindre spredning av smitte.

6.3.2 Sunnhetskommisjonen et maktorgan?

I siste del av kapittel fem tok jeg for meg makt- og tvangsbegrepene innenfor sunnhetskommisjonens arbeid. Allerede i sunnhetsloven var det lagt inn store rom for bruk av makt og tvang, i form av to paragrafer som ga kommisjonen stor mulighet til å gå inn i folks private sfære. Hva de som ble ”ofre” for disse paragrafene syns kan en ikke svare på, men det er ingen kilder som viser sterkt misnøye med at kommisjonen kunne undersøke private gårder og hus om det var mistanke om sanitær problematikk, eller ved at kommisjonen kunne pålegge smittsamt syke å bli behandlet på sykehus om de så det nødvendig. Tvangsinngrepene hadde sin funksjon, og kanskje så allmuen og andre ”rammede” av disse paragrafene dette, og godtok kommisjonens sterke grep i disse tilfellene.

I denne delen prøvde jeg også å undersøke om Aina Schiøtz’ funn fra ulike bygdekommissjoner, om at kommisjonene ofte brukte symbolsk makt ovenfor bygdens

befolkning, passet med funnene i denne oppgaven. I arbeidet med kildematerialet har det ikke vært noen saker hvor kommisjonen har henvendt seg til enkeltpersoner med pålegg om å bedre personlig hygiene og liknende, slik som Schiøtz kunne vise til i sin undersøkelse. Kommisjonen henvendte seg for det meste til politiet og andre med en standardisert form, hvor det ikke kommer frem verken språklig maktbruk eller som viser tegn til kulturkollisjoner mellom kommisjonen og allmuens levekår. Nå utelukker ikke jeg at kommisjonen kan ha brukt sin ”medisin og universitetsterminologi” som kan ha hatt den effekten at allmuen har følt seg ”snakket over” eller som har skapt mistillit og kulturkollisjoner, slik som Schiøtz viser, men dette kommer ikke frem av kildene. I tilfellet med denne kommisjonen lå kanskje mesteparten av deres makt i byråkratiet. Nettopp fordi kommisjonens menn selv skulle avgjøre om de hadde gjort saksbehandlingsfeil eller om det var nødvendig med tiltak i de ulike sakene. I disse tilfellene ville mest sannsynlig, som Max Weber hevdet, ”dilettanten” tape mot fagmannens vurdering.

Sunnhetskommisjonen i Kristiania hadde heller ikke den for forkynnende rollen som kommisjonene hadde i bygdene. De involverte seg ikke i beboernes personlige sfære, i en slik grad som bygdekommisjonene kunne gjøre. Sunnhetskommisjonen i Kristiania arbeidet for å bedre og endre befolkningens holdninger i en rekke saker angående sanitære forhold og i forbindelse med smitte og sykdommer. Det var sunnhetsloven som gjorde at allmuen oppfatninger om helse og renslighet skulle forandres, og at de skulle følge embetsstandens renslighetsprinsipper. I byen var ikke kommisjonens fokus på, å forkynne og kultivere allmuen i så stor grad som det ble i bygdene. I byene var fokuset heller rettet mot bekjempelse av epidemiske sykdommer, farlige substanser og boligregulering. Kanskje var det andre i storbyen Kristiania som fikk og tok rollen med å bygge en sterk og sunn allmue, både fysisk og åndelig, slik som de lokale bylegene, prestene, skolelærerne og andre autoriteter som møtte allmuen jevnlig. I spørsmålet om sunnhetskommisjonen i Kristiania var en del av nasjonsbyggingen slik det har vært sagt om bygdekommisjonene, vil jeg derfor konkludere med at de ikke hadde den samme rollen som kommisjonene i bygdene.

6.4 Utviklingens lange linjer og veien videre for sunnhetskommisjonen

I 1879 var sunnhetskommisjonen i Kristiania et helbyråkratisert organ, med effektive og fastsatte rutiner for de aller fleste typen saker de måtte behandle. Kommisjonens medlemmer og assistenter hadde klare stillingsinstrukser og arbeidet både effektivt og til dels selvstendig. Dette står som en kontrast til de forholdene som rådet i 1861, hvor kommisjonen møttes sporadisk og hvor rutinene og stillingsinstruksene ikke enda var ferdig utarbeidet. I løpet av

de tyve årene denne oppgaven undersøker hadde sunnhetskommisjonen rukket å ta fatt på mange oppgaver, og de hadde engasjert seg i alle sider ved byens sunnhets- og helsevesen. Denne utviklingen fortsatte også inn i det neste tiåret, hvor kommisjonen fikk enda flere oppgaver og hvor de engasjerte seg i enda flere sider ved byens utfordringer.

6.4.1 Det beste for folkets helbred, en sosialhistorisk oppgave

I innledningen til denne oppgaven sa jeg at denne oppgaven vil best kunne plasseres innenfor den delen av medisinhistorien Anne Kveim Lie kaller medisinens sosialhistorie. Denne oppgaven forsøker å fremme perspektivet om ”historie nedenfra” gjennom å fokusere på behandlingen av allmuen og blant annet prostituerte, barn og andre grupper som ikke har vært undersøkt i en del studier av 1800-tallets store helsereform. Jeg har også gitt maktbegrepet en sentral rolle i denne oppgaven både gjennom å vise og stille spørsmål ved tvangstiltak i forbindelse med sykdomsbekjempelse, byråkratisk makt og den symbolske makten kommisjonen og embetsstanden kunne inneha og bruke ovenfor allmuen.

En av oppgavens styrker ligger i det geografiske området den undersøker. At det var mulig å undersøke denne viktige delen av sunnhetslovens historie, nemlig oppstarten og tiårene etter, i en så stor by som Kristiania har gitt gode muligheter for et godt og fullstendig kildearbeid. Det store kildematerialet etter sunnhetskommisjonen, omhandlet alle kommisjonens arbeidsområder og alle deres saker, dette gjorde at jeg kunne skrive en oppgave som undersøkte bredt. At denne oppgaven får frem så mange sider av sunnhetskommisjonens virke i Kristiania, vil jeg regne som en styrke. Kildene viste dessverre ikke så mye av allmuen rolle og deres forhold til kommisjonen. Det fantes for eksempel ikke et arkiv over innkommende brev, og de øvrige kildene viste heller ikke mye. Derfor kommer ikke allmuens stemme så godt frem i denne oppgaven, men samtidig åpnet dette for nye spørsmål og det forteller mye om kommisjonens byråkratisering og effektivisering.

En svakhet ved oppgaven ble at analyseverktøyet jeg benytter i kapittel fem fikk ikke den fullstendige rollen i alle de analyserte sakene, den var ment å skulle ha. Ettersom det ikke var mulig å stille alle tre spørsmålene til alle sakene, grunnen til dette var at kildene ikke viste så mye som først antatt og klagene var både korte og standardiserte. Men analyseverktøyet var ikke uten nytte og ble en mal jeg kunne undersøke sakene etter. Verktøyet ble en ”veileder” i tolkningen av sakene, selv om den ikke kom til sin fulle rett og fikk hele den rollen den var tiltenkt.

6.4.2 Videre forskning

Studier av sunnhetsloven i praksis er det viktigste studiet innen forskningen på sunnhetsvesenet i Norge, mener jeg. Det er blant annet vesentlig at videre forskning fortsetter dette arbeidet og utreder sunnhetskommisjonenes arbeid i andre norske byer, både for å kunne undersøke dem komparativt, men også slik at vi kan opparbeide oss mer kunnskap om norske byers utvikling og sunnhetsarbeid.

I Kristiania og omegn er det også et stort potensiale for nye undersøkelser og spørsmål, blant annet hadde det vært interessant å gjøre en komparativ undersøke kommisjonen i Kristiania og kommisjonen i Aker. Dette ville gitt mange interessante spørsmål om hvordan kommisjonene forholdt seg til hverandre, forskjeller mellom by og det urbane landdistriket, og hvordan de to kommisjonene med ulike lovbestemmelser forholdt seg til dette. I Kristiania vil også undersøkelser av tiden etter 1880 kunne gi oss kunnskap om den videre byråkratiseringen og de nye oppgavene sunnhetskommisjonen ble pålagt på 1880- og 1890-tallet, slik som fabrikktilsyn, tilsyn med skoler, næringsmiddelkontroll og pleiebarn. Kildematerialet etter Kristiania sunnhetskommisjon er stort og inneholder mye forskjellig materiale fra ulike instanser forbundet med kommisjonen, både fra denne oppgavens undersøkelsesperiode og senere. Slik som boligkontoret, kolerakomiteen, tilsynet med pleiebarna, mistenkelige sykdomstilfeller og for noen av årene etter 1880 finnes det til og med noen pakker med innkommende brev fra blant annet deler av befolkningen til kommisjonen. Dette store og varierte materiale gir mulighet til å undersøke enkelte og mer spesifikke sider ved kommisjonens arbeid i Kristiania.

Kildemateriale og litteratur

Utrykt kildemateriale - Byarkivet i Oslo

Forhandlingsprotokoller for Kristiania sunnhetskommisjon

(Sundhetskommisjonen OBA/A-20081. Serie: Aa)

Sunnhetskommisjonens forhandlingsprotokoll (Møtebok) 25.8.1861-25.8.1873

Sunnhetskommisjonens forhandlingsprotokoll (Møtebok) 3.9.1873-31.5.1881

Kopibøker for sunnhetskommisjonen i Kristiania

(Helserådet, aministrasjonen, hovedarkivet OBA/A-20079. Serie: Kb - Oslo Helseråd, kopibøker 1831-1889. Hyllenr. 1B 011 B/4)

Kopibok for sunnhetskommisjonen i Kristiania 22.1.1861- 4.8.1874 (1884)

Kopibok for sunnhetskommisjonen i Kristiania 16.6.1874- 4.2.1879

Kopibok for sunnhetskommisjonen i Kristiania 4.2.1879- 6.12.1880

Trykte kilder - Byarkivet i Oslo

Aktstykker for Kristiania by

Aktstykker for Christiania 1865 Sag no 1. Angaaende Sundhedsforskrifter for Christiania By.
Behandlet i bystyret 19. September 1865.

Aktstykker for Christiania 1873 Sag no 32. Angaaende Sundhedsforskrifter for Christiania.
Forhandlinger i Repræsentantskabet den 20de November 1873

Beretninger

Beretning om Folkemængden og Sundhedstilstanden i Christiania 1880-1887 - Udgiven efter
Foranstaltung af Sundhedskommissionen i Christiania.

Digitale kilder

Folketellinger

Folketellingen for 1865, Digitalarkivet <http://digitalarkivet.no/cgi-win/webcens.exe?slag=visbase&filnamn=f60301&spraak=n&metanr=513>

Folketellingen for 1875, Digitalarkivet <http://digitalarkivet.no/cgi-win/webcens.exe?slag=visbase&filnamn=f70301&spraak=n&metanr=2133>

Nasjonale medisinalberetninger

Beretning om Sunnhedstilstanden og medicinalforholdene i Norge 1860, Statistisk

Sentralbyrå http://www.ssb.no/histstat/nos/nos_i_c4_1860.pdf

Lovtekst

“Sunnhetsloven” – Lov om Sundhedscommissioner og om Foranstaltninger i anledning af Epidemiske og Smitsomme Sygdomme.

Lov af 16. mai 1860 om Sundhedscommisjoner og om foranstaltninger i anledning af epidemiske og smittsomme sykdomme. Den opprinnelige lovtekst med forarbeider. Samlet og utgitt i anledning lovens 100 års jubileum, Oslo: Sosialdepartementet, 1960

Oppslagsverk

Artemisia – Arkitekturhistorie

Steigan, Geir Tandberg, 2009, *Arkitekter: Johan Fredrich Lühr (1812-79)*, Artemisia

<http://www.artemisia.no/arc/arkitekter/norge/luhr.j.f.html> (15.11.2010)

Store norske leksikon

Store norske leksikon, *Allmue*, Store norske leksikon online <http://www.snl.no/allmue> (31.5.2010)

Store norske leksikon, *Laissez Faire*, Store norske leksikon online

http://snl.no/laissez_faire%2C_laissez_passer (11.4.2011)

Store norske leksikon, *Rudolf Virchow*, Store norske leksikon online

http://snl.no/Rudolf_Virchow (28.4.2011)

Store norske leksikon, *Utilitarisme*, Store norske leksikon online <http://snl.no/utilitarisme> (11.4.2011)

Kart

Næsers kart over Christiania fra 1860 (Generalkart i målestokk 1:5000), Byarkivet i Oslo

<http://www.byarkivet.oslo.kommune.no/OBA/Kart/1860/generalkart/index.html>

Kart over Christiania 1887 (1/150000 af sand storrelse), Byarkivet i Oslo

<http://www.byarkivet.oslo.kommune.no/OBA/Kart/1887/index.html>

Litteratur

Ackermann, Erwin, *A Short History of Medicine*, Baltimore and London: The John Hopkins University Press, 1982

Baldwin, Peter, *Contagion and the State in Europe 1830- 1930*, Cambridge: Cambridge University Press, 1999

Bergkvist, Johanne, Fattigondet: Fattigdebatt mellom to fattiglover, *Tobias: Tidsskrift for Oslohistorie*, Oslo byarkiv, Nr. 2/ 2009

Bergkvist, Johanne, Jakten på den farlige maten, *Tobias: Tidsskrift for Oslohistorie*, Oslo byarkiv, Nr. 1/ 2010

Bonderup, Gerda, *Det Medicinske Politi: Sundhedspolitikken i Danmark 1750-1860*, Aarhus: Aarhus Universitetsforlag, 2006

Bore, Ragnhild Rein, 2006, *Medisinalberetningene tilgjengelig på web "En avskyelig flatulens,"* Statistisk sentralbyrå http://www.ssb.no/emner/historisk_statistikk/artikler/art-2006-12-04-01.html (31.3.2011)

Bourdieu, Pierre, *Symbolsk makt Artikler i utvalg*, Oslo: Pax Forlag. 1996

Kiær, F.C. *Norges Læger i det nittende aarhundre 1800-1871*, Christiania: Alb. Cammermeyer, 1873

Elektronisk versjon: Nasjonalbiblioteket
http://www.nb.no/utlevering/contentview.jsf?urn=URN:NBN:no-nb_digibok_2010052606036#&struct=DIV420 (18.4.2011)

Holmsen, Paul, *Kristiania politis historie 1624-1884*, Kristiania: W. C. Fabritius 1884
Elektronisk versjon: Nasjonalbiblioteket
<http://www.nb.no:80/utlevering/nb/090d6f1372e331d362580cfb311c7226> (18.4.2011)

Lie, Anne Kveim, Nyere perspektiver innen medisinsk historie, *Nytt Norsk Tidsskrift*, Universitetsforlaget, Nr. 2/2008

Elektroninsk versjon: Idunn.no, Nordisk Tidsskriftdatabase

http://www.idunn.no/ts/nnt/2008/02/nyere_perspektiver_innen_medisinsk_historie?removeHighlight=true (28.3.2011)

Johansen, Tor Are, *Under byens gater: Vann og Avløpsetatens historie*, Oslo: Oslo kommune Vann- og avløpsetaten, 2001

Elektronisk versjon: Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten http://www.vann-og-avlopsetaten.oslo.kommune.no/om_oss/historie/ (18.4.2011)

Knarberg Hansen, Lizzie Irene, *Koleraen i Christiania i 1853*, Oslo: Universitetet, 1986

Krogh, Christian, *Albertine*, Oslo: Lanterne-bok, [1886] 1967

Melby, Kari, *Prostitusjon og kontroll: En analyse av debatten om prostitusjon, kontroll av prostituerte kvinner og venerisk sykdom i Kristiania 1860-1900*, Oslo: Universitetet, 1977

Moseng, Ole Georg, *Det offentlige helsevesen i Norge 1603- 2003: Ansvaret for undersåttenes helse 1603- 1850, bind 1*, Oslo: Universitetsforlaget, 2003

Myhre, Jan Eivind, *Oslo bys historie: Hovedstaden Christiania, bind 3*, Oslo: Cappelens Forlag, 1990

Nielsen, May- Brith Ohman, *Mennesker, makt og mikrober: Epidemibekjempelse og hygiene på Sørlandet 1830- 1880*, Bergen: Fagbokforlaget, 2008

Noble, Thomas (m.f.), *Western Civilization: The Continuing Experiment. Vol. C Since 1789*, Boston/ New York: Houghton Mifflin Co, 2005

Porter, Dorothy, *Health, Civilization and the State: A history of public health from ancient to modern times*, London/ New York: Rutledge, 1999

Porter, Dorothy (red.) *The History of Public Health and the Modern State*, Amsterdam/ Atlanta: Clio Media, 1994

Porter, Roy, *The Greatest Benefit for Mankind A medical history of humanity from antiquity to the present*, London: Harper Collins Publishers, 1999

Registeringssentral for historiske data, 2005, *Eilert Sundt*,
<http://www.rhd.uit.no/sundt/sundt.html> Univeristetet i Tromsø (16.12.09)

Rosen, George, *A History of Public Health*, New York: The John Hopkins University Press, 1953

Schiøtz, Aina, *Det offentlige helsevesen i Norge 1603- 2003: Folkets Helse – Landets Styrke 1850- 2003, bind 2*, Oslo: Universitetsforlaget, 2003

Schiøtz, Aina, Distriktslegen - En kulturell overgriper? Kulturmøter, modernisering og makt, *Heimen: Lokalhistorisk tidsskrift*, Nr 3/2004

Schjønsby, Hans Petter, 2001, Innføringen av sunnhetsloven 1860, *Tidsskrift for den norske lægeforening*, http://www.tidsskriftet.no/pls/lts/PA_LT.VisSeksjon?vp_SEKS_ID=243435 (19.11.09)

Seip, Anne Lise, *Sosialhjelpestaten blir til: Norsk Sosialpolitikk 1740 – 1920*, Oslo: Gyldendal Norsk Forlag, 1984

Sundt, Eilert, 1858, *Om Piperviken og Rusløkbakken*, Registreringssentral for historiske data http://www.rhd.uit.no/sundt/bind3/eilert_sundt_bd3b.html (9.12.2009)

Sundt, Eilert, 1870, *Om fattigforholdene i Christiania*, Registreringssentral for historiske data http://www.rhd.uit.no/sundt/bind11/eilert_sundt_bd11.html (9.12.2009)

Weber, Max, *Makt og byråkrati: Essays om politikk og klasse, samfunnsforskning og verdier*, Oslo: Gyldendal, 1990

Elektronisk versjon: Nasjonalbiblioteket
http://www.nb.no/utlevering/contentview.jsf?urn=URN:NBN:no-nb_digibok_2007082300046#&struct=DIV256 (18.4.2011)

Vedlegg 1: Meldinger om epidemier og utbrudd fra forhandlingsprotokollene
Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1880

Dato	Sak nr.	Bydel/Adresse	Hvem meldet epidemien?	Hvem er meldt syke?	Notater	Kolerera	Koleras-tyfus	Kopper	Annet
22.8.1861	8		Formannen	Tilfeller	Vist seg tilfeller av barnekopper og pasientene var innleide på koppelasaretet			x	
12.9.1861	7	I byen	Formannen	Usedvanlig mange tilfeller	SK ønsker at politilene undersøker de offentlige kvinnene to ganger i uk'en			x Venersk	
31.10.1861	3	Norbygt 4	Formannen	Flere dødsfall	Pga sanitære misligheter (bl.a overfylt bringe) og utdunstinger.			x Syklighet	
Desember 1862	KB	I hus og boliger med utdunstinger	Formannen (Bekjent-gjørelse fra SK)		Efter den senere tids erfaring, så vel annensteds fra som herfra. Nervos feber i hus og boliger med utdunstinger fra binger osv.			x Nervos feber og andre epidemiske sykdommer	
1863	KB	I byen	Anonyme klager/ kommisjonen (Circulaire)	Noen som var sett på gaten	Pasienter sett på gaten med synlige tegn. Kommisjonen vil ta i bruk §21			x Venersk	
04.04.1865	KB	Ved undersøkelse av et hus hvor det hadde vært sykdom	Formannen og Bylege Ørsom	Minst en pasient	Barnekopper og tyfus hadde yret seg i det undersøkte huset, hvor de fant en kjeller fylt med stinkende vann.	x	x		
23.05.1865	KB	Skip fra St. Petersburg og Riga	Sunnhets-kommisjonen	Sykdomsfare	Det hadde kommet melding om to skip fra St.Petersburg og 3 fra Riga med hamp til seilduksfabrikken.			x Smitte	
10.8.1866	KB	Revieret		1 død på Hovedøens lasarett	En død matros som hadde kommet fra Skottland.	x			
13.8.1866	KB	Grønland no 1		1 kone smittet av sonnen som hadde vært i London, sonnen på North Star + en død slave på festningen	Kone smittet av sonnen som hadde vært i London, selv om hun ikke hadde vært i direkte kontakt med han. Slaven på festningen hadde ikke vært utenfor muren på flere år.	x			
24.8.1866/ 25.8.1866	KB	Revieret		1 syk, men fare for spredning	Festningen pålegges å desinfisere sin kloakk som renner ut. I Reviert.	x			
9.11.1866	1	I byen bl.a. Vor Frelsers Menighet	Politimester Michlet	21 pasienter	Politimesten etterlyser tiltak fra kommisjonen	x			
7.5.1867	3	Stabellgården Rodeløkka (Aker)	Formannen	1 koppe-pasient og minst en kone og ett barn av tyfus	Kommisjonen ønsker å holde alle de syke på samme sted, slik at de ikke trekker sykdommen med seg.	x E	x		
14.5.1867	1	I byen	Formann	Flere tilfeller	Flere smittet av tyfus og kopper	x	x		
5.8.1867	2	Danzig og København	Kolerautbrudd	Utbrott i Danzig og en syk som var brakt til København		x S			
9.9.1867	1	Skip fra Morlaix (Bretagne)	Overtoldbet. Rasch		Skip fra den kolerasmittede byen Morlaix	x			
12.5.1868	3	Forskjellige steder i byen			Kommisjonen måtte ta de nødvendige grep. senere.	x			
28.8.1868	1	Sagene	Formannen	Mulig kolera- tilfelle	Et hurtig dødsfall under koleraknende symptomer. Om legene skulle møte motstand måtte de anmeldte dette for kommisjonen og de ville få hjelp av politiet.	x			
10.11.1868	1	Fodselssstiftelsen + ett i byen	3 tilfeller	Om stiftelsen ble rammet av en epidemi måtte denne stenges.				x Barsefieber	
12.3.1869	1	I byen	Stadsfysikus	Flere syke	Treffe forholdsregler: bl. a. desinfeksjon av boliger.	x E			
23.10.1869	2	I byen	Formannen	Utbrett seg i byen	Antas å stamme fra de som var behandlet på sykehusene og man bestilte å samarbeide bedre med politiet, stadsfysikus og politietgen.			x Syfilis	
4.11.1869	1	I byen	Formannen		Forskjellige forholdsregler; utflytting og plakatering.	x			

Vedlegg 1: Meldinger om epidemier og utbrudd fra forhandlingsprotokollene
Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1880

29.11.1869	1	I byen	Formannen	11 syke den sist uken, 67 til sammen	Ankerlokkas lasaret tatt i bruk for skarlagens leberpasienter.	x		
8.8.1870	3	Noen steder i byen	Formannen/ enkelte av bylegene	Noen tilfeller	Undersøkelses av gårdene med hensyn til bingene og renslighetsforholdene.		x	x Diaré
09.09.1870	3	I byen			Forsiktighetstregler mot smitteoverforingen.	x		
03.10.1870	1	Kronstadt og St. Petersburg	Formannen	Smitte	De byene var rammet av kolera - Fortandsregler.	x S		
10.03.1871	1	Kronstadt, Petersburg og Vest-Europa	Formannen/ Indredep	Utbrydd	Skafte et lokale til karantene lasaret.	x	x V-Eu	
10.03.1871	2	Sagene	Formannen	Flere tilfeller	Nedvendig å innrette lasaret på Grønland	x		
28.04.1871	2	Ovre Elvebakken 6	Formannen	Flere tilfeller	Sanitære misligheter og formannen ble benyndiget til å flytte folk ut av de rammede varselene.	x		
19.06.1871	5	I byen	Formannen	Tiltagende antall	Tiltagende epidemi - Skrive til Aker SK om at de ikke vil ta i mot syke derifa.	x		
18.07.1871	4	Korsgata 11 - Gjentagne/ Store Vognummangsgt 28	Formannen	Flere tilfeller	Abnormal tyfus - Anstille undersøkelse og muligens pålegge utflytning - Sanitære misligheter på stedet.	x		
01.08.1871	3	Skip ankommet fra Riga		Mistenkelige kolera tilfeller	Onsker å opprette et koleralasaret.	x		
15.08.1871	1	I byen	Formannen		Besluttet å tilskrive Akers SK, og be om å hindre smitte	x		
25.08.1871	5	Gjærdums gård i Möllersgata	Bylegen fra 2. distrikt	1 pasient	Allvrig tilfelle av Kolerine - Undersøke sanitære misligheter		x Kolerine	
29.09.1871	2	I byen	Formannen	Adskillige tilfeller	Vansklig å få plass til disse på Rikshospitalet	x		
29.09.1871	3	Rådhusgata 20	Bylege Engelkjøn	To tilfeller i ett hus med 80 personer	La barna innges med modenre i Oslo	x		
13.10.1871	2	Bla i smedkar Kolsås' gård	Formannen		Tyfoidfeber, exanthemisk tyfus og nervefeber. I Kolsås gård var sykdom forekommen flere ganger.	x		
19.10.1871	6	Koldstads gård - Grønland	Formannen	Tyfus på gården	Tyfus på gården	x	x Nervefeber	
22.2.1872	1		Trifeller av barnekopper	Tre barn innlagt på Grønlands lasaret		x		
22.2.1872	6		Tyfus	Annalde stedet for sanitære misligheter		x		
8.3.1872	2	Rodfyldgata 40 - Oslo	3 syke av exanthemisk tyfus	Stilte sanitære forhold		x E		
8.3.1872	3		3 syke	En vækcone, en handelsbetjent og en pueila publica		x		
12.7.1872	1		En del tilfeller	Foreta undersøkelse av renslighetslistanden		x		
08.08.1872	1	Fredenborgveien 3		Tilbakevendene tyfus på denne adressen - en mengde sanitære misligheter		x		
29.08.1872	1	Dampskipet Nikolai Knudsen Fra Kronstadt	1 pasient	Båt fra Kronstad med pasient med mistenklig symptomer			x Fra utlandet	
03.10.1872	4	I byen	Et større antall	Et større antall tyfoidfeberpasienter		x		
14.10.1872	2	Bakklegate 13	11 tilfeller	Pålegges eieren å songe for at overvann og grunnvann ble avledes fra bygningen		x		
27.02.1873	1	I byen Borgerskolen	80 tilfeller	Skolene må gjøre noen pålagte tiltak			x Meslinger	
15.04.1873	1	Sognepostet Oslo og Grønland	24 døde	24 døde på en uke.			x Meslinger	
28.07.1873	2	Skip fra Riga/ Hovedøens lasaret	1 pasient	Syk matros fra Riga			x Diaré	
06.08.1873	1	Distriktsfengselet	1 pasient	1 syk med brekninger og diaré			x Diaré	

Vedlegg 1: Meldinger om epidemier og utbrudd fra forhandlingsprotokollene
Kristiania Sunnhetskommisjon 1860-1880

21.10.1873	1	Dovstummeinstituttet	Formannen	1 pasient			x	
21.10.1873	2	Herr Balchen - bestyrelsen	Herr Balchen - bestyrelsen	Fleire elever			x	
09.12.1873	2	I byen						
15.01.1874	1	I byen					x	
13.02.1874	1	Rodeløkka - AKER	Formannen i Aker	2 pasienter				
17.03.1874	1	I byen	Formannen	Fleire tilfeller			x E	
27.03.1874	1	Nedre gate 5 - Grünerløkka		Fleire tilfeller			x	
14.08.1874	1	Skolegata 6 og Ruseløkveien 34	Formannen	2 pasienter			x	
22.7.1875	1	Piperviken	Formannen	Adskilige tilfeller			x	
17.09.1875	3		Formannen	4 Pasienter			x	
27.10.1875	2	Tovet no 70, Prinsengt 1	Formannen	Fleire syke			x Ill- befinnende diaré	
01.12.1875	1	De store skolene i byen	Formannen	Spreddning			x	
18.04.1876	2	Brenneribekken 14		4-5 tilfeller			x	
09.06.1876	4	Homannbyen	En del tilfeller	Mistenkelig sykdomsutbrudd - vannledningen			x	
01.09.1876	2	I byen	Fleire tilfeller	Forby barna fra hus med sykdom å besøke andre, og påbudd isolasjon for de syke.			x Meslinger	
28.04.1877	1	Byen	Formannen	5 syke			x	
27.11.1877	1	Homannbyen	En rekke	I et hus hvor sognsvannledningen ble benyttet			x	
12.3.1878	1	Gården no 3 ved Vognmannsgate på Kampen	Formann	Ett sykt barn	Her fantes det flere barn som ikke hadde hatt sykdommen, derfor må det syke barnet legges inn under jordsmønnet.	x		
09.04.1878	1	Lakksgata 42		1 tilfelle	Len kjelebremmeliaghet etter en undersøkelse ble det funnet ett tilfelle. Høy fuktighet og lettigheten var under jordsmønnet.	x		
24.09.1878	2	I enkelte strok av byen	Ordføreren	En del tilfeller	Dels av feber og dels av tyfoidfeber - Stadsingenjøren ble bemyndiget til å la klokken opprene i de områdene.	x	x Feber	
01.10.1878	2	Fra Mariborgata til Lillebogata	Ordføreren	Tyfusepidemi	Huset i Lillgata skulle opprenses.	x		
15.10.1878	3	I byen		Stigende antall	Stigende antall på Tostrupløkka lasarett	x		
19.11.1878	2	Ett par steder i byen	Ordføreren	Tiltakende antall	De syke skulle behandles på byens regning	x		
08.03.1879	1	De russiske Pedersohavne	Ordføreren		Erkjært pestsmitte	x Pest		
08.03.1879	2	Skip fra Liban/ Libanon		Fare for smitte	Dampskip med basmatter med smitefare	x Smitte		

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

Dato	sak	Forhåndssregler mot smitte og annen smittebekjempelse	Smitte/ Epidemien utbrudd	Sanitære misligheter i bolig og fabrikk	Andre sanitære saker	Syke dyr og Infisert mat	Arsenikk og annen næringens kontroll	Administrativt om lasaretene	Administrativt	Forskrifter	Byggesaker Privat og fabrikk	"Ren" saksbehandling av byggesaker
20. feb. 1861	1								x			
18. apr. 1861	1						x					
	2				x							
	3			x								
	4			x								
	5			x								
10. mai. 1861	1						x					
	2			x								
	3				x							
30. mai. 1861	1			x								
	2			x								
	3				x							
	4	x										
	5			x								
27. juni. 1861	1									x		
	2			x								
	3			x								
	4			x								
11. juli. 1861	1				x							
	2				x							
	3				x							
	4			x								
1. aug. 1861	1				x							
	2				x							
	3				x							
22. aug. 1861	1			x								
	2			x								
	3					x						
	4			x								
	5			x								
	6			x								
	7			x								
	8		x									
12. sep. 1861	1									x		
	2			x								
	3				x							
	4			x								
	5									x		
	6			x								
	7		x									
3. okt. 1861	1								x			
	2			x								
	3			x								
	4			x								
31. okt. 1861	1			x								
	2			x								
	3			x								
	4	x										
	5						x					
	6			x								
21. nov. 1861	1			x								
	2			x								
	3								x			
	4	x										
1. mai. 1862	1								x			
	2			x								
	3			x								
	4			x								
	5				x							
	6	x										
17. juli. 1862	1								x			
	2				x							
21. aug. 1862	1				x							
	2				x							
	3								x			
15. nov. 1862	1	x									x	
	2			x							x	
20. des. 1862	1											
12. feb. 1863	1											
6. aug. 1863	1			x								
	2	x										

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	3		x					
26. nov. 1863	1					x		
	2				x			
30. nov. 1863	1				x			
	2				x			
2. des. 1863	1				x			
10. des. 1863	1				x			
8. jan. 1864	1				x			
	2				x			
	3				x			
	4	x						
	5					x		
	6					x		
15. jan. 1864	1		x					
	2		x					
	3		x					
	4		x					
29. jan. 1864	1					x		
15. apr. 1864	1					x		
	2				x			
	3				x			
3. feb. 1865	1					x		
	2		x					
	3				x			
21. apr. 1865	1					x		
	2				x			
	3				x			
	4				x			
	5				x			
	6	x						
	7				x			
	8		x					
16. juni. 1865	1				x			
	2					x		
	3				x			
	4			x				
	5		x					
	6		x					
	7	x						
14. juli. 1865	1					x		
	2	x						
	3			x				
	4			x				
	5	x						
25. aug. 1865	1	x						
	2					x		
	3				x			
	4			x				
	5				x			
	6			x				
	7		x					
	8			x				
29. sep. 1865	1	x						
	2				x			
	3			x				
	4		x					
	5		x					
	6		x					
	7		x					
	8		x					
13. okt. 1865	1						x	
	2				x			
	3	x						
27. okt. 1865	1					x		
10. nov. 1865	1						x	
	2			x				
	3			x				
2. feb. 1866	1					x		
	2				x			
	3			x			x	
	4			x				
	5				x			
	6	x						
	7		x					
	8		x					
	9		x					
11. mai. 1866	1	x						
14. mai. 1866	1	x						

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	2	x											
	3	x											
	4			x									
	5								x				
	6									x			
24. mai. 1866	1				x								
	2	x											
	3									x			
29. mai. 1866	1									x			
	2									x			
	3									x			
	4									x			
31. mai. 1866	1									x			
	2			x									
	3			x									
	4									x			
	5									x			
	6									x			
2. juni. 1866	1									x			
	2			x									
	3									x			
	4									x			
	5				x								
	6										x		
	7									x			
15. juni. 1866	1	x											
	2	x											
	3	x											
	4									x			
	5									x			
	6									x			
23. juni. 1866	1									x			
	2									x			
	3									x			
	4										x		
	5									x			
4. juli. 1866	1			x									
	2									x			
	3	x											
	4	x											
	5				x								
6. juli. 1866	1									x			
	2									x			
	3									x			
	4	x											
	5									x			
	6									x			
	7									x			
	8									x			
16. juli. 1866	1	x											
	2								x				
	3	x											
	4									x			
	5								x				
	6				x								
	7								x				
	8							x					
	9							x					
21. juli. 1866	1								x				
	2								x				
	3								x				
	4	x								x			
	5								x				
	6								x				
	7								x				
28. juli. 1866	1								x				
	2				x					x			
	3								x				
	4							x		x			
	5							x		x			
21. aug. 1866	1								x				
	2								x				
	3								x				
14. sep. 1866	1	x								x			
	2	x								x			
	3								x				
	4	x								x			
	5	x								x			

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

6			x				
7		x					
8		x					
9				x			
24. okt. 1866	1	x					
	2		x				
1. nov. 1866	1				x		
	2	x				x	
	3				x		
	4				x		
	5				x		
	6				x		
	7				x		
9. nov. 1866	1		x				
19. nov. 1866	1				x		
	2	x				x	
11. feb. 1867	1			x			
	2	x				x	
	3					x	
	4	x					
	5				x		
	6					x	
14. feb. 1867	1					x	
	2	x				x	
	3					x	
	4					x	
	5	x					
	6	x					
	7					x	
28. mar. 1867	1					x	
	2	x					
	3					x	
	4				x		
	5						
	6					x	
	7					x	
	8					x	
12. apr. 1867	1		x				
	2		x				
	3					x	
	4				x		
	5					x	
20. apr. 1867	1		x				
	2		x				
	3					x	
	4			x			
	5					x	
	6		x				
7. mai. 1867	1					x	
	2					x	
	3		x				
14. mai. 1867	1	x					
11. juni. 1867	1					x	
	2				x		
	3			x			
	4			x			
	5		x				
	6					x	
	7					x	
25. juni. 1867	1		x				
	2					x	
	3					x	
	4			x			
	5		x				
	6		x				
	7			x			
	8			x			
	9			x			
15. juli. 1867	1		x				
	2					x	
	3					x	
	4			x			
	5			x			
	6					x	
5. aug. 1867	1					x	
	2					x	
	3		x				
	4			x			

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

	5		x				
	6		x				
26. aug. 1867	1		x				
	2		x				
	3					x	
	4				x		
	5		x				
	6		x				
	7		x				
	8			x			
	9				x		
	10	x					
9. sep. 1867	1		x				
	2					x	
	3		x				
	4				x		
	5	x					
	6		x				
25. okt. 1867	1					x	
	2					x	
	3			x			
	4					x	
	5			x			
	6					x	
	7				x		
	8					x	
8. nov. 1867	1					x	
11. nov. 1867	1					x	
	2						x
28. nov. 1867	1					x	
	2			x			
	3					x	
	4					x	
	5					x	
	6					x	
	7		x				
	8		x				
27. jan. 1868	1					x	
	2			x			
	3				x		
	4		x				
	5					x	
	6					x	
	7			x			
21. feb. 1868	1					x	
	2	x					
	3					x	
	4	x					
	5			x			
17. apr. 1868	1					x	
	2				x		
	3			x			
	4					x	
12. mai. 1868	1			x			
	2	x					
	3		x				
	4				x		
	5			x	x		
26. mai. 1868	1		x		x		
	2			x			
23. juni. 1868	1		x				
	2					x	
	3			x			
	4			x			
21. juli. 1868	1			x			
	2	x					
	3			x			
	4			x			
28. aug. 1868	1		x				
	2	x					
	3			x			
	4			x			
24. sep. 1868	1				x		
11. okt. 1868	1			x			
	2					x	
	3	x					
10. nov. 1868	1		x				
	2					x	
	3	x					

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

	4		x						
8. jan. 1869	1						x		
	2			x					
	3	x							
	4	x							
	5	x							
14. jan. 1869	1				x				
	2					x			
9. mar. 1869	1						x		
	2		x				x		
	3	x							
	4			x					
12. mar. 1869	1		x			x			
	2			x					
2. apr. 1869	1						x		
	2		x						
	3	x							
	4	x							
	5		x						
27. apr. 1869	1		x						
	2		x						
	3			x					
	4		x						
14. mai. 1869	1			x					
	2					x			
28. mai. 1869	1			x					
	2			x					
	3		x						
	4		x						
3. juni. 1869	1						x		
22. juni. 1869	1		x						
	2				x				
	3					x			
	4		x						
6. aug. 1869	1				x				x
20. aug. 1869	1			x					
21. sep. 1869	1		x						
	2		x						
12. okt. 1869	1			x					
	2					x			
23. okt. 1869	1		x						
	2		x						
4. nov. 1869	1		x						
	2			x					
	3					x			
29. nov. 1869	1		x						
	2						x		
	3	x							
14. des. 1869	1	x							
	2	x							
	3	x							
	4		x						
15. mar. 1870	1						x		
	2					x			
	3				x				
	4		x						
	5				x				
12. apr. 1870	1		x						
	2		x						
	3		x						
	4			x				x	
	5				x			x	
	6			x					
7. mai. 1870	1		x						
	2		x						
13. juni. 1870	1		x						
	2			x					
17. juni. 1870	1		x						
3. aug. 1870									
8. aug. 1870	1		x						
	2		x						
	3		x						
1. sep. 1870	1					x			
	2				x				
	3						x		
	4		x						
9. sep. 1870	1		x						
	2		x						

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	3	x						
	4						x	
3. okt. 1870	1	x					x	
	2			x				
18. okt. 1870	1				x			
	2					x		
24. okt. 1870	1					x		
	2					x		
	3					x		
8. nov. 1870	1		x					
	2		x					
	3				x			
	4					x		
29. nov. 1870	1						x	
	2		x				x	
	3		x					
11. feb. 1871	1			x				
23. feb. 1871	1					x		
	2			x				
28. feb. 1871	1			x				
10. mar. 1871	1	x						
	2		x					
	3			x				
	4		x					
27. mar. 1871	1				x			
30. mar. 1871	1					x		
	2			x				
8. apr. 1871	1					x		
	2				x		x	
28. apr. 1871	1				x			
	2		x					
	3					x		
22. mai. 1871	1					x		
	2			x				
	3			x				
5. juni. 1871	1			x				
	2			x				
	3					x		
	4				x			
19. juni. 1871	1			x				
	2			x				
	3			x				
	4			x				
	5		x					
30. juni. 1871	1	x						
	2					x		
	3	x						
	4						x	
	5	x						
	6							x
18. juli. 1871	1		x					
	2				x			
	3	x						
	4		x					
	5			x				
	6		x					
1. aug. 1871	1	x						
	2						x	
	3		x					
15. aug. 1871	1		x					
	2					x		
	3				x			
	4		x					
	5	x						
	6			x				
	7		x					
25. aug. 1871	1	x						
	2						x	
	3	x						
	4	x						
	5		x					
1. sep. 1871	1	x						
	2	x						
	3			x				
	4					x		
	5				x			
8. sep. 1871	1			x				
	2		x					

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

29. sep. 1871	1	x												
	2		x											
	3		x											
	4									x				
13. okt. 1871	1										x			
	2		x									x		
	3				x									
	4				x									
	5				x									
19. okt. 1871	1										x			
	2	x												
	3									x				
	4			x										
	5			x										
	6		x											
	7									x				
31. okt. 1871	1										x			
	2	x									x			
	3			x										
	4			x										
	5			x										
17. nov. 1871	1					x								
	2	x												
	3			x										
	4				x						x			
11. des. 1871	1	x												
	2										x			
	3									x				
	4			x										
	5			x										
22. des. 1871	1					x								
	2			x										
	3			x										
12. jan. 1872	1								x					
	2									x				
	3	x												
24. jan. 1872	1			x										
	2								x					
6. feb. 1872	1									x				
	2									x				
	3									x				
	4					x					x			
	5					x					x			
	6				x						x			
	7					x					x			
16. feb. 1872	1									x				
	2									x				
	3	x									x			
	4				x									
22. feb. 1872	1		x											
	2			x										
	3			x										
	4			x										
	5			x										
	6		x											
8. mar. 1872	1							x						
	2	x												
	3	x												
	4			x										
	5			x							x			
	6				x						x			
	7				x									
	8			x										
	9				x						x			
19. mar. 1872	1									x				
	2			x						x				
	3			x										
	4			x										
	5			x										
9. apr. 1872	1								x					
	2			x										
	3			x										
25. apr. 1872	1			x										
	2			x										
	3			x										
	4			x										
	5			x										
	6			x										

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

24. mai. 1872	1				x		
	2					x	
	3					x	
28. mai. 1872	1			x			
14. juni. 1872	1		x				
	2					x	
17. juni. 1872	1					x	
21. juni. 1872	1					x	
6. juli. 1872							
12. juli. 1872	1	x					
	2		x				
23. juli. 1872	1				x		
	2				x		
	3					x	
	4					x	
	5					x	
1. aug. 1872	1	x					
	2	x					
	3	x					
8. aug. 1872	1	x					
	2		x				
23. aug. 1872	1			x			
	2					x	
	3			x			
29. aug. 1872	1	x					
12. sep. 1872	1					x	
	2					x	
	3					x	
	4					x	
	5		x				
17. sep. 1872	1					x	
	2					x	
	3					x	
24. sep. 1872	1				x		
	2					x	
	3					x	
3. okt. 1872	1				x		
	2		x				
	3					x	
	4	x					
17. okt. 1872	1					x	
	2						x
	3		x				
	4		x				
24. okt. 1872	1						x
	2		x				
5. nov. 1872	1						x
	2			x			
	3			x			
12. nov. 1872	1		x				
	2						x
25. nov. 1872	1		x				
3. des. 1872	1					x	
	2						x
16. des. 1872	1			x			
	2						x
	3		x				
30. des. 1872	1						x
13. jan. 1873	1						x
	2						x
12. feb. 1873	1		x				
	2					x	
	3		x				
27. feb. 1873	1	x					
	2						x
	3			x			
4. mar. 1873	1						x
6. mar. 1873	1						x
11. mar. 1873	1						x
	2		x				
1. apr. 1873	1		x				
	2					x	
9. apr. 1873	1					x	
	2						x
	3		x				
15. apr. 1873	1	x					
21. apr. 1873	1	x					
	2					x	

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

30. apr. 1873	1		x				
	2						x
8. mai. 1873	1		x				
	2		x				
21. mai. 1873	1	x					
	2					x	
30. mai. 1873	1		x				
	2		x				
13. juni. 1873	1		x				
17. juni. 1873	1		x				
24. juni. 1873	1		x				
23. juli. 1873	1		x				
	2		x				
	3		x				
28. juli. 1873	1					x	
	2	x					
	3					x	
2. aug. 1873	1			x			
	2	x					
6. aug. 1873	1		x				
	2		x				
25. aug. 1873	1					x	
	2						x
3. sep. 1873	1						x
	2		x				
9. sep. 1873	1			x			
	2						x
	3		x				
	4						x
	5					x	
16. sep. 1873	1						x
	2						x
	3		x				
	4					x	
25. sep. 1873	1		x				
7. okt. 1873	1						x
	2						x
21. okt. 1873	1	x					
	2	x					
	3		x				
	4				x		
31. okt. 1873	1					x	
	2		x				
	3			x			
	4				x		
11. nov. 1873	1	x					
	2						x
3. des. 1873	1						x
9. des. 1873	1			x			
	2		x				
17. des. 1873	1			x			
15. jan. 1874	1		x				
26. jan. 1874	1						x
13. feb. 1874	1		x				
17. feb. 1874	1						x
	2		x				
17. mar. 1874	1	x					
	2		x				
27. mar. 1874	1	x					
	2					x	
	3						
18. apr. 1874	1				x		
	2						x
12. juni. 1874	1	x					
17. juni. 1874	1		x				
	2		x				
	3					x	
23. juni. 1874	1		x				
	2		x				
13. juli. 1874	1					x	
	2		x				
23. juli. 1874	1		x				
	2		x				
	3						x
	4			x			
	5			x			
	6			x			
4. aug. 1874	1		x				

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	2		x					
	3						x	
14. aug. 1874	1	x						
	2		x					
2. sep. 1874	1		x					
	2		x					
	3		x					
	4					x		
10. sep. 1874	1		x					
8. okt. 1874	1						x	
17. nov. 1874	1			x				
	2						x	
25. nov. 1874	1					x		
	2				x			
	3	x						
22. des. 1874	1						x	
	2						x	
11. jan. 1875	1					x		
	2					x		
10. feb. 1875	1	x						
	2				x			
15. mar. 1875	1					x		
30. mar. 1875	1		x					
	2					x		
7. apr. 1875	1						x	
	2						x	
15. apr. 1875	1					x		
18. mai. 1875								
1. juni. 1875	1			x				
5. juli. 1875	1			x				
14. juli. 1875	1						x	
	2					x		
15. juli. 1875	1						x	
22. juli. 1875	1	x						
25. juli. 1875	1	x						
4. aug. 1875	1			x				
25. aug. 1875	1			x				
31. aug. 1875	1		x					
	2		x					
10. sep. 1875	1			x				
	2		x					
17. sep. 1875	1	x						
	2		x					
	3	x						
7. okt. 1875	1					x		
8. okt. 1875	1			x				
	2			x				
27. okt. 1875	1						x	
	2	x						
1. nov. 1875	1	x						
	2			x				
10. nov. 1875	1	x						
	2		x					
	3		x					
	4						x	
18. nov. 1875	1					x		
23. nov. 1875	1					x		
	2					x		
1. des. 1875	1	x						
	2						x	
	3		x					
9. des. 1875	1						x	
	2						x	
	3		x					
20. des. 1875	1			x				
4. jan. 1876	1	x						
	2						x	
25. jan. 1876	1						x	
7. feb. 1876	1		x					
18. feb. 1876	1						x	
23. feb. 1876	1			x				
1. mar. 1876	1			x				
8. mar. 1876	1						x	
29. mar. 1876	1						x	
	2						x	
18. apr. 1876	1			x				
	2	x						
6. mai. 1876	1		x					

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon 1860-1880

13. mai. 1876	1		x				
	2		x				
	3			x			
	4				x		
20. mai. 1876	1					x	
	2		x				
27. mai. 1876	1						x
	2						x
	3						x
9. juni. 1876	1						x
	2						x
	3						x
	4		x				
13. juni. 1876	1					x	
17. juni. 1876	1						x
	2					x	
20. juni. 1876	1		x				
	2			x			
30. juni. 1876	1				x		
	2		x				
	3		x				
	4			x			
13. juli. 1876	1			x			
28. juli. 1876	1					x	
	2					x	
10. aug. 1876	1						x
	2			x			
	3		x				
21. aug. 1876	1						x
29. aug. 1876	1					x	
	2						x
1. sep. 1876	1						x
	2		x				
9. sep. 1876	1					x	
16. sep. 1876	1			x			
20. sep. 1876	1						x
27. sep. 1876	1						x
7. okt. 1876	1						x
	2			x			
21. okt. 1876	1						x
28. okt. 1876	1		x				
	2		x				
	3		x				
	4					x	
	5					x	
	6					x	
15. nov. 1876	1						x
	2						x
	3					x	
18. nov. 1876	1		x				
25. nov. 1876	1						x
	2		x				
	3	x					
	4		x				
16. des. 1876	1					x	
2. jan. 1877	1					x	
	2					x	
	3					x	
13. jan. 1877	1					x	
	2					x	
31. jan. 1877	1						x
10. feb. 1877	1					x	
	2						x
17. feb. 1877	1				x		
	2						x
24. feb. 1877	1		x				
	2		x				
	3		x				
10. mar. 1877	1					x	
	2						x
14. mar. 1877	1						x
21. mar. 1877	1				x		
	2						x
28. mar. 1877	1		x				
	2		x				
11. apr. 1877	1						x
	2				x		
18. apr. 1877	1						x

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	2						x	
	3						x	
28. apr. 1877	1	x						
	2						x	
8. mai. 1877	1							x
18. mai. 1877	1		x					
	2		x					
	3		x					
30. mai. 1877	1			x				
	2					x		
	3					x		
13. juni. 1877	1		x					
	2						x	
28. juni. 1877	1		x					
	2						x	
4. juli. 1877	1					x		
	2					x		
10. juli. 1877	1		x					
12. juli. 1877	1						x	
18. juli. 1877	1		x					
	2					x		
	3					x		
26. juli. 1877	1		x					
1. aug. 1877	1		x					
22. aug. 1877	1		x					
	2					x		
29. aug. 1877	1		x					
	2					x		
1. sep. 1877	1					x		
15. sep. 1877	1					x		
18. sep. 1877	1						x	
	2					x		
25. sep. 1877								
9. okt. 1877	1					x		
	2		x					
	3		x					
16. okt. 1877	1					x		
	2					x		
30. okt. 1877	1		x					
	2		x					
6. nov. 1877	1		x					
13. nov. 1877	1			x				
	2		x					
	3		x					
27. nov. 1877	1	x						
	2					x		
4. des. 1877	1					x		
11. des. 1877	1						x	
	2		x					
18. des. 1877	1					x		
8. jan. 1878	1						x	
15. jan. 1878	1						x	
	2			x				
22. jan. 1878	1					x		
29. jan. 1878	1						x	
12. feb. 1878	1						x	
26. mar. 1878	1						x	
	2					x		
12. mar. 1878	1	x						
	2					x		
20. mar. 1878	1					x		
	2			x				
	3					x		
	4					x		
	5						x	
	6					x		
2. apr. 1878	1			x				
	2						x	
9. apr. 1878	1	x						
	2					x		
23. apr. 1878	1					x		
	2					x		
	3		x					
	4		x					
30. apr. 1878	1						x	
10. mai. 1878	1					x		
	2					x		
	3		x					

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	4						x
15.mai. 1878	1						x
	2			x			
21. mai. 1878	1		x				
	2		x				
	3						x
28. mai. 1878	1			x			
	2						x
	3					x	
	4						x
	5						x
4. juni. 1878	1				x		
	2						x
18. juni. 1878	1			x			
	2					x	
	3						x
	4						x
	5					x	
25. juni. 1878	1			x			
	2				x		
	3			x			
	4		x				
	5		x				
2. juli. 1878	1						x
	2		x				
	3					x	
9. juli. 1878	1						x
30. juli. 1878							
31. juli. 1878	1						x
	2				x		
	3					x	
13. aug. 1878	1						x
	2			x			
20. aug. 1878	1		x				
	2						x
28. aug. 1878	1						x
	2						x
3. sep. 1878	1						x
10. sep. 1878	1						x
	2			x			
13. sep. 1878	1						x
17. sep. 1878	1						x
	2	x					
24. sep. 1878	1						x
	2		x				
1. okt. 1878	1						x
	2		x				
	3					x	
	4			x			
	5					x	
15. okt. 1878	1						x
	2		x				
	3	x					
	4			x			
	5				x		
22. okt. 1878	1						x
	2					x	
5. nov. 1878	1						x
12. nov. 1878	1						x
	2				x		
	3					x	
19. nov. 1878	1						x
	2		x				
26. nov. 1878	1						x
	2		x				
	3			x			
3. des. 1878	1						x
17. des. 1878	1						x
7. jan. 1879	1						x
	2			x			
21. jan. 1879	1						x
4. feb. 1879	1						x
11. feb. 1879	1						x
25. feb. 1879	1						x
4. mar. 1879	1						x
	2			x			
	3					x	
8. mar. 1879	1		x				

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	2	x							
18. mar. 1879	1								x
25. mar. 1879	1								x
	2		x						
	3		x						
8. apr. 1879	1								x
22. apr. 1879	1								x
	2			x					
29. apr. 1879	1								x
13. mai. 1879	1								x
16. mai. 1879	1								x
	2			x					
27. mai. 1879	1				x				x
	2		x						
3. juni. 1879	1					x			
	2			x					
17. juni. 1879	1						x		
	2						x		
	3						x		
	4						x		
	5						x		
24. juni. 1879	1							x	
	2						x		
	3		x						
	4						x		
	5						x		
	6						x		
	7						x		
	8						x		
	9							x	
	10		x						
	11		x						
	12		x						
	13		x						
	14		x						
	15		x						
1. juli. 1879	1								x
	2						x		
	3				x				
	4					x			
	5			x					
	6		x						
	7		x						
	8		x						
8. juli. 1879	1								x
	2								x
	3						x		
	4				x				
22. juli. 1879	1								x
	2						x		
	3						x		
	4					x			
	5						x		
	6							x	
	7		x						
	8		x						
5. aug. 1879	1								x
	2					x			
	3						x		
	4						x		
	5						x		
	6					x			
26. aug. 1879	1		x						
	2						x		
	3						x		
2. sep. 1879	1								x
	2						x		
	3						x		
	4						x		
16. sep. 1879	1								x
	2						x		
	3			x					
	4						x		
	5			x					
	6						x		
23. sep. 1879	1								x
	2						x		
	3		x						

Vedlegg 2: Forhandlingsprotokollene: Saker tatt opp i Kristiania sunnhetskommisjon
1860-1880

	4		x						
	5							x	
	6					x		x	
	7							x	
7. okt. 1879	1								x
	2						x		x
	3					x			
14. okt. 1879	1							x	
	2						x		x
	3						x		
21. okt. 1879	1							x	
28. okt. 1879	1							x	
	2					x			
	3		x						
	4		x						
	5							x	
4. nov. 1879	1							x	
	2		x						
	3						x		
	4						x		
	5						x		
	6						x		
11. nov. 1879	1							x	
	2						x		
25. nov. 1879	1					x			
	2							x	
	3						x		
	4						x		
	5						x		
	6						x		
	7						x		
	8							x	
9. des. 1879	1							x	
	2		x						
	3		x						
	4						x		
	5						x		
	6						x		
	7						x		
23. des. 1879	1						x		
	2						x		
	3						x		
	4							x	
	5					x			

Vedlegg 3: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren". Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

Dato	Bydel/Adresse	Tid	Hvem klager eller undersøker?	Hvem klages det mot?	Om hva klages det, eller hvorfor undersøkes det?	Klage	Undersøkelse	Pålegg
25.06.1861	Christian August gt/ ved siden av 9	Politet		Eier	Stinkende vann	x	x	
25.06.1861	Maridalsvn 22	Politet	Generalmajor Glad	Eier	Stinkende kloakk	x	x	
25.06.1861	Mellom Piperviksstranden 5 og 13	Politet		Eier	Stillesætende vann		x	
28.06.1861	Munkedamsvn 47	Politet		Eier	Skylllevann i portrommet		x	
26.07.1861	No 20 bjørnet av Brogata/ Lilleitorvet	Politet	Jomfru Rasmussen	Eier	Unevennigheter i portrommet	x		
26.07.1861	Mollergt	Politet		Skomaker Agersoe	Fjos og griser, med stank til naboenne	x		
10.09.1861	Prinsengt 33	Politet	Ingeniørkaptein Mohn	Enke Rasmussen	Vann ned i andres avløp	x		
10.09.1861	Lakkegt	Politet	Gartner Johnsen	Slakter Fischer	Gjødsel like ved klagers skykkenvindu	x		
26.10.1861	Ved Krigsskolen (Dronningensgt)	Politet	Krigsskolen	Hotel du Nord	Vann frøingen inn på krigsskolen område	x		
26.10.1861	Skolergt 1, Bakkegt 11, Mollergt 12	Politet		Eiere	Ulike ting	x	x	
05.11.1861	18 Nedre Ruselokbakken	Politet	Kone O. Christiansdtr	Mari Hansen	Fuktighet som tenger inn i kjelleren hvor de bor	x M	x	
22.11.1861	Mollergt 11	Politet	Grosserer Gulbrandsen		Ubehødd gård med stank	x		
07.05.1862	Skippergata	Politet	Saddimaker Nordlie	Skreddemester Rosholm	Ond lukt	x	x	
22.10.1862	Hjørnet av Kirkegt og tollbodgård	Politet	Stadsfysikus og en Politbet.	Fru Møller	Overflødig binging	x	x	
23.06.1863	15. Søringa på Enerhaugen	Politet	C. Christophersen	Stinkende vann som renner på hans eiendom	x			
01.07.1863	Stolmagergt 13	Politet		Kjøpmann Olsen	Pålegg om å lage bingeg til hestegjødsel	x		
12.02.1863	Hjørnet av Youngstgt/ Nedre Torvgt	Politet		Holten	Ansamling av stillestaende skylllevann (stank)	x		
01.07.1863	Pipervikas Strandgt 6/ gården rundt	Politet			Stank og vann inn i Andersens brygning	x	x	
14.08.1863	No 3 Mellengt	Politet	Stadsfysikus		Trænger gjødselvann inn i hans bolig	x		
30.09.1863	Skippergata (26)	Politet	Hoffsjef Baron Jarlsberg	Naboen holkbinder	Rennet gjødselvann inn i hans kjeller med stank	x		
19.10.1863	Ovre Slotsgt	Politet	Sakfører Knudsen		Stank og gjødsel ved hans eiendom	x		
19.10.1863	Munkedamsvn 55	Politet	Skipskaptein Olsen	G. Pedersen	Gjødselvann inn på hennes eiendom	x		
23.10.1863	Brog 16	Politet	A. Amundsens enke		Gjødselvann inn på hans eiendom	x		
30.10.1863	3 Fredenborgveien	Politet	Halvorsen	Torstein Olsen	Urensiktig gjennom muren inn i kjøkkenet	x		
30.10.1863	Damstredet 13	Politet	Fysikus og stadsingenior		Stall i nærhet av beboelsesrom	x		
30.10.1863		Politet	Stadsfysikus og en Politbet.	Eier	Stank som utbreder seg til gaten	x		
31.10.1863	Store Vognmannsgt	Politet		Vognmann Foyn	Åpen bingeg og vann i veien	x		
06.11.1863	Øvre vognmannsgt 3	Politet	Samhetskommisjonen		Ansamling av urent vann	x		
20.11.1863	Engens gt 1	Politet	Stadsfysikus og en Politbet.		Ond lukt	x		
23.11.1863	No 1 Nørde gt, Grünerlokka	Politet	Stadsingenioren		Klage fra husiere pga royk fra dampsgå	x	x	
15.12.1863	Soddingatelen no 16, Grønlandsleiret	Politet	Politifullm. Schnitter	Herr Zwang	Gjødselvann inn i no 16 og stank	x G		
NO 69	Nedre torvgt	Politet	Olsen, Bacher og Füss	Myrsmed Hansen	Gjødselvann inn på hans eiendom	x	x	
13.09.1862	15 Stolmagergaden (Grünerlokka)	Politet	Stadsfysikus og en Politbet.	Bosse	Flytende bekk/ Dårlige sanitære forhold	x		
13.09.1862	Vognmannsgården	Politet	SF/ Klager Rasmussen		Rennestein var i dårlig forfartning	x		
25.07.1862	No 10 på Fjernet av universitetsgt	Politet	Muremester Metz		Urensightelser	x		
23.04.1864	No 5-6 Nylosget	Politet	Stadsfysikus og en Politbet.	Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	Mellomste linje 16 Ruselokbakken	Politet		Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	Mellomste linje 17 Ruselokbakken	Politet		Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	No 35 Nedeste linje Ruselokbakken	Politet		Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	No 32 Nedeste linje Ruselokbakken	Politet		Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	No 24 Nedeste linje Ruselokbakken	Politet		Eier	Fysikus og stadsingenior	x		
23.05.1864	25 + 26 Nedeste linje Ruselokbakken	Politet		Eier	Militæret	x		
23.05.1864	Klingsbergs stall (Bakkegt)	Politet		Eier	Kjeller fylt med vann, og overfylt bing	x		
23.05.1864	No 9 Holmens gt	Politet		Baker Olsen	Gjødselhøg med stank	x		
25.05.1864	No 44 Fjerdingen	Politet		G. Pedersen	Gjødselvann inn på hennes eiendom	x G	x	
30.05.1864	Brogt 16	Politet		Naboen	Gjødselvann inn i kjeller fra naboen sin	x	x	
04.06.1864	No 3 ved Hamnesborg torv	Politet			Mangler bingeg og urensigligheter i gårdsrummet	x	x	
10.06.1864	No 50 Fjerdingen	Politet			Verkommende	x	x	

Vedlegg 3: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

			Politiet	Stadsfysikus undersøkte	
10.06.1864	No 8 Østre gt		Magistraten		Urenslyhet i gårdsrummet
16.07.1864	Fiskbyggen		Politiet	Fisken tok skade av vannet den få etter fangst	x
02.07.1864	Fjeldingen no 47		Politiet	Magdalena stiftelsen	x
16.07.1864	No 4 Øvre linje Ruselokbakken		Politiet	Verkommende	x
20.07.1864	Oslo Ladegård		Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
23.07.1864			Politiet	Eier	x
28.07.1864			Politiet	Peter Hansen	x
01.08.1864	Nedre torget		Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
11.08.1864	No 18 og 19 Fredensborgvn		Politiet	Sumtaktskommisjonen	x
15.08.1864	Maridalsvn 99		Politiet	Politibet.	x
15.10.1864	Kirkeveien 184		Politiet	O. Jansen og Sanner	x
15.10.1864	Kirkeveien 182		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
17.10.1864	No 19 Fredensborgvn		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
19.10.1864	No 1 Vestre Elvebakke		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
22.10.1864	Scherdens gård i Storgt		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
17.01.1865	Teatergt 17		Politiet	Fysikus og statssingitor	x
16.05.1865			Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
29.05.1865	Pipervikens skolegt 3		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
29.05.1865	Store Vogmannsgt		Politiet	Stadsfysikus A Svendsen	x
08.06.1865	No 27 Rødtvåggt		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
22.06.1865	19 Nedre voldgt		Politiet	Stadsfysikus undersøkte	x
22.06.1865	Baker Omstad		Politiet	Baker Omstad	x
12.08.1863	Hjørnet av Youngsgt og Nedre Torgt		Politiet	Sumtaktskommisjonen	x
04.04.1865			Politiet	Stadsfysikus og bylege Onsum	x
05.06.1865			Politiet	Kap Gottwald/ Fyskus, stadsingitor + Politbet.	x
22.07.1865			Politiet	To tilhent Collets	x
01.08.1865	No 14 Stoltmakergaten		Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
07.08.1865			Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
25.08.1865	27 Store Vogmannsgt		Politiet	Beboere + Stadsfysikus	x
26.10.1865	1. Nattmannhaugen 2. En tomt ved Revitorvet		Magistraten	1. Hær Bogen 2. Nøn huseiere	x
20.11.1865	46 Sandakerveien		Politiet	Bylege Smith / Syfén for kompaniet som eier Myrens mek. Verk.	x
22.01.1866	Kirkegata		Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
11.02.1866	12 Pipervikens mellomgt		Politiet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
05.06.1866	No 36 Skippegt		Politiet	Anonym klager	x
08.06.1866			Politiet	Bokhandler Landmark	x
13.07.1866	No 3 Pipervikstranden		Politiet	Advokat Andersen	x G
04.07.1866			Politiet	Sumtaktskommisjonen	x
31.07.1866			Politiet	Sumtaktskommisjonen	x
31.07.1866	Rodtiklgaten 17		Politiet	Brennerimester Larsen	x
04.08.1866	Munkedamsvn 57, P strandgt 25, Landaslokken 23, Ruselokbakken 35		Politiet	Sanitære forhold	x
10.08.1866	Stenersgårdens tomt Storgt 22		Politiet	Fartige sanitære forhold	x
10.08.1866			Politiet	Kontrollør Øst	x
10.08.1866			Politiet	Grosserer Risieg	x
15.08.1866	Pilesredet Colletts gård		Politiet	Vann som samler seg til sump	x
15.08.1866	Bakkegt 11		Politiet	Skadelige forhold for den alminne sunnhet	x
15.08.1866	Slakter Bjørnsts gård		Politiet	Skadelige forhold for den alminne sunnhet	x
18.08.1866	Fredensborgvn 42		Politiet	Fotograf Istad	x
18.08.1866	Telfthusg 157		Politiet	Pedersen	x
27.06.1865	No 3 Pipervikstranden		Politiet	Eieren	x G

Vedlegg 3: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".
Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

25.07.1865	No 9 Rådhusg	Politet	Fysikus og bylege Schmidt	x M
17.05.1866	Gronlandsdieret 11	Politet	Stadsfysikus og en Politbet.	x
21.08.1866	Nattmannshøgen	Politet	Lochmann og politibetj	x
29.10.1866	Koppelaaretet i Mollegt	Fatigvesenet	Muremester i führ	x
29.10.1866	Gronland	Bygningsskommisj.	Just Stadsfysikus	x
13.11.1866	Mariadalsv 252		Slakter Germeter	x
06.12.1866	Hammersborgtorvet no 3	Adolph Nordan	Godkint at han kan drive slakteri	x
11.12.1866	Kongensgt 6	Politet	Klage over klokken i gården no 252	x
24.11.1865		Formannen	Overtylv bringe	x
13.03.1866	Pilestredet 24	Fysikus/ Skomaker Tronsen	Urenslyhet og stank	x
01.02.1867	Skierdens gård Hjørnet av storgt	Politet	Stank fra grøft	x
17.03.1867	Pudreteskapsel	Muremester Metz	Nattmannen	x
23.07.1867	Bentse bruk	Sumhetskommisjonen	Gjordet måte flyttes fra den nye tomt	x
01.08.1867	I byen	Politet	Bygningen i dørlig stand	x
16.08.1867		Kommisjonen/ Dr Lind	Godkint at han kan drive slakteri	x
06.02.1868	Gård 4 Øverste linje Ruseløkka	Dr Bludde / SF's sted	Klage over klokken i gården	x
06.02.1868	15 Mellomste linje Ruseløkka	Politet	Substanse i kjeller, skadelige for behoernes helse	x
03.04.1868	Akersgata 15	Hebert Rosholm	Gjordet vann inn på Metz' eiendom	x
29.04.1868	Filipstadbyggen	Magistraten	Uettet bringe	x
15.05.1868	Stabellhaven Fjordingen 41	Politet	Ikke fulgt tidligere pålegg fra politiet	x
10.06.1868	Skolestredet 1	Bylege Boeck	Overfylt bingebutikk	x
12.06.1868	Fjordingengt 37	Politet	Stank	x
29.06.1868	Hotel du Nord	Sumhetskommisjonen	Stank fra offentlige priveter	x
29.08.1868	No 14 Store Vogmandsgt	Politet	Rense kummen i gården	x
05.09.1868	Platougt	Magistraten	Sanitære forhold	x
10.09.1868	17 Rodfyldt, 28 S. Vogmandsgt, 35 Fjordingen	Sumhetskommisjonen	Vann i gaten	x
05.11.1868	Akersgt 8	Politet	Stank fra offentlige priveter	x
07.11.1868	Nedre voldgt 19 og 21	Politet	Overfylt bingebutikk	x
12.19. 22. 23. 25. 26. 27. 29. 31a og 31b Ruseløkkaens nede		Eieren	Tomme bingen og rense den	x
19.11.1868	line	Politet	La klokakkledningen rense	x
23.02.1869	Damsredet 15	Dr Smith	Hotellet	x
11.03.1869	Galgeberg	Politet	Slyofje deles vannklosseter	x
19.03.1869		Politet	Gjordet vann inn i nabohuset	x
19.03.1869	Galgeberg	Dr Sandborg	Gjentegne misligheter	x
03.04.1869	Holmsens gt 13	Politet	Gjennomføre de pålagte foranstaltningene	x
16.04.1869	Fredensborgyn 28	Bylege Boeck	Tette bingen	x
04.05.1869	Nordbygt 19	Politet	Stinkende vann	x
04.05.1869	Fredensborgyn 28	Dr Sandborg	Pålagges å fjerne forbidselen mellom disse gårdene og den offentlige klokakk	x
19.05.1869	Torvg, Carl Johansgt x2, Dronningensgt (Hotel du nord), Kirkgt,	Politet	Binge med stank som sjenerer nabene	x
29.05.1869	strandet, Skippergt	Enkemad. Petersen	Farlige hantingsmidler	x
04.06.1869	Skippergt 23	Politet	Tomme bingen og gjøre den tett	x
04.06.1869	Langesgt 9	Politet	Binge	x
04.06.1869	Gundersens font Christian Augusts gt	Politet	Klokakk og kum må følges opp	x
04.06.1869	Krogen 6	Politet	Tomme bingen	x
05.06.1869	Toibodgt 25	Bylege Boeck	Vannklosseter - Eiere: H. Andersen, Peter Petersen, Poppers, Waitz & co,	x
01.07.1869	Dronningensgt	Politet	J. Ehbell	x
01.07.1869	Fredenborgvn 28	Politet	Vannklosset	x
07.07.1869	Pipeviks bakke	Politet	Bingen	x
14.07.1869	Storgt 22	Politet	Avfall	x
		Dr Engelkjon og klager	Tomme klokakkunnen	x

Vedlegg 3: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".
Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

Sanitaere forhold i Kristiania 1861-1874

Vedlegg 3: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

Dato	Adresse	Opplysningskilde	Eieren	Beskrivelse
09.11.1870	Trondhjemveien 5	Politiet	Dr Boeck og klag fra Nokleby	Stank fra privat
17.11.1870	1.24 og 26 Munkedamsvyn	Politiet	Dr Boeck og klag fra Nokleby	Misnigheter
21.11.1870	Damstredet 15	Politiet	Eieren	Tømme bingen
25.11.1870	Mellengt 12	Politiet	Eieren	Ordne lokumet og avledde skylllevann
30.11.1870	Wergelandsveien 1	Politiet	Eieren	Stank fra bingen
11.01.1871	Kirkegata 11	Lühr		Bingen
21.01.1871	Grensegangen 13	Politiet	Bylege Boeck	Sanitært forfall
21.01.1871	Storgt 22	Bylege Engelskjon		Sanitært forfall som har ført til Tyfusepidemi
15.02.1871	Fredenborgvn 28	Dr. Boeck		Tyfoidfeber
11.03.1871	Skolstredet 1	Politiet		Tømme og rense bingen
13.03.1871	Kirkeg 11	Politiet	Mad. Smith (sier)	Bingen
02.05.1871	Store Vognmannsgt 27	Dr Engelkjøn		La gårdsummet rense
02.05.1871	Lakkegt 18	Politiet	Dr Engelkjøn	Fjern avfall
19.05.1871	Krogen 6	Dr Woxen		Bingen
27.05.1871	Strandet 24 og mellomgt 5	Politiet		Bingen
27.05.1871	Kroggen 6	Politiet	Eieren	Bingen
02.06.1871	Carl Johans gt 2	Dr Engelkjøn		La kloakkummen og bingen tomme
06.06.1871	Korsgt 12 + 11	Politiet	Dr. Woxen	Urensighet i gårdsummet førte til tyfoidfeber
13.06.1871	Kirkegt 7	Politiet		Bingen
14.06.1871	Storgt 20	Bylege Engelskjon		Stank til nummene
14.06.1871	Elvegt 5	Bylege Engelskjon	Nilsen	Stank
16.06.1871	Storgt 20	Politiet	Eieren	Tømme bingen
17.06.1871	Storgt 7	Politiet		Innrette kloakksluket
19.06.1871	Skippergt 31	Politiet	Eieren	Tømme bingen
29.06.1871	Bjørnsens tomt	Politiet		Gjentegnende klager over stank fra selskapet
21.06.1871	Skippergt 36	Politiet	Eieren	Renovasjonsselskapet
22.06.1871	Hospitalgt 12	Bylege Boeck		Innrette bingen
24.06.1871	Fjerdingen 20	Bylege Engelskjon		Stank
24.06.1871	Møllergt 21 og 23	Bylege Boeck	Eieren	Bingen
01.07.1871	Toldbochg 21	Politiet		Stank og trinkende vann
01.07.1871	B. Ankars gt 12	Bylege Engelskjon		Stank
06.07.1871	Ullevålsvn 4	Bylege Boeck		Betydelig stank
10.07.1871	Akersgt 10	Politiet		Stank fra bingen
11.07.1871	Hammesborggt 7	Politiet		Tømme bingen
11.07.1871	Kroggen 6	Politiet		Tomme bingen
19.07.1871	Korsgt 11	Politiet		Sanitært forfall
25.07.1871	Elvegt 7	Politiet	Bylegen 1. distrikt	Tømme og rense bingen
28.07.1871	Fredensborgvn 6	Politiet	Dr Boeck	Bingen
28.07.1871	Lille grønsgt 4	Bylege Boeck		Vann fra bingen mot et kjokken
11.08.1871	Fredensborgvn 32	Dr. Smith		Bingen
14.08.1871	Oslo gt 9	Dr Sandborg		Vann fra bingen
14.08.1871	St. Halvards gt 55	Frk. Marie Eriksen		Sanitær mislighet
15.08.1871	Store Vognmannsgt 23	Bylegen	Eieren	Fjern overann og skylllevann
15.08.1871	Oslo gt 9	Politiet	Dr Sandborg	
16.08.1871	Tomtegt 9	Bylege Engelskjon		Bingen midt i tommes
19.08.1871	Gronland 25	Dr Sandborg		Tomme kloakkledning
21.08.1871	Kirkegt 10	Politiet	Bylegen	Tømme bingen
22.08.1871	St. Halvards gt 57 og 25 Gronland	Politiet		Bingen
23.08.1871	Gronlandsdelen 11	Dr Sandborg		Sanitært forfall hadde ført til Skarlagensfeber
23.08.1871	Møllergt 17	Dr Finne		

Vedlegg 3: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

		Pudretfabrikken	Bingsgodsels til tonten
23.08.1871	Bjørnsons tomt		
24.08.1871	St Halvards gr 57	Politiet	Stank
25.08.1871	Toengt 14 og oslogt 10	Dr Sandborg	Stank
26.08.1871	Møllergt 17	Politiet	Sanitet forfall forte til et tilfelle av Kolerine
26.08.1871	Nordbygt 7 og 9	Politiet	Avløp
26.08.1871	Møllergt 28		Stank fra bing
28.08.1871	Skipperg 30	Byleie Engelløion	Stank
02.09.1871	Skipperg 30	Eieren	Stank fra bing
05.09.1871	Lakkregt 52 og 54	Politiet	Skyllevann og avfall
06.09.1871	Møllergt 23	Politiet	Stinkende vann
11.09.1871	Rødvlygt 2 og 4	Politiet	Anbringe avløp fra gården til kloakkken
13.09.1871	Ruseløkbakken nederste linje 24	Politiet	Rense kloakkken
13.09.1871	Langleikgt 12	Politiet	Fjernre stinkende vann
13.09.1871	Damsredet 18, 20, 22	Politiet	Tette bingene og ordne ledningen fra kummen
20.09.1871	Kanten 11, Hammersborg	Politiet	Sette bingen i stand
23.09.1871	Engangs gr 6	Politiet	Tommene bingen i garden
26.09.1871	Kirkegt 10 b	Politiet	Tette bingen
26.09.1871	Skolestredet 1	Politiet	Ordne kloakkledningen
26.09.1871	Stupindgt 5 og Johannessgt 6	Politiet	Tommene bingen
27.09.1871	Kanten 11, Hammersborg	Politiet	Tette bingen
27.09.1871	Prinsensgt 10	Politiet	Stank
28.09.1871	Fjerdingen 14	Politiet	Vekkommende
28.09.1871	Fjerdingen 21	Politiet	Tommene bingen
28.09.1871	Fjerdingen 12	Politiet	Eier A Ottersen
03.10.1871	Smalgangen 10	Politiet	Eier Kjøpmann Smith
03.10.1871	Theatergt 4	Politiet	Tommene bingen
03.10.1871	Skolestredet 3	Politiet	Rense bingen
04.10.1871	Theatergt 4	Politiet	Bingen
04.10.1871	Nordbygt 4	Politiet	Desinfisere privatet
04.10.1871	Store Veggmannsgt 14	Politiet	Tommene bingen
06.10.1871	Nytorvet 2	Politiet	Rense og desinfisere tomtten
06.10.1871	Stortg 22	Politiet	Eieren
06.10.1871	Bakkegt 13	Politiet	La bingen tomme
07.10.1871	Munkedamsvn 17	Politiet	Tommene bingen
07.10.1871	Stupindgt 1	Politiet	Tommene bingen
07.10.1871	Fjerdingen	Politiet	Fjernre gjødsel
09.10.1871	Fjerdingen 41	Politiet	Rense bingen
10.10.1871	Elvegt 23	Politiet	Rense bingen
11.10.1871	Ruseløkbakken 24 og 26	Politiet	Tette bingen
11.10.1871	Store grensgt 1	Politiet	Rense og desinfisere tomtten
14.10.1871	Munkedamsvn 17	Eier Mummester Jakobsen	Tommene bingen
16.10.1871	Stortg 22	Politiet	Kloakkken mangler avløp
20.10.1871	Stortg 37	Stadsingenioren	Eieren
20.10.1871	Munkedamsvn 17	Politiet	Fjernre gjødsel
23.10.1871	Pilstredet 21	Stadsingenioren	Ordne kloakkennen
23.10.1871	Pilstredet 21	Politiet	Tommene bingen
23.10.1871	Fredensborgyn	Politiet	Rense portrummet
25.10.1871	Mandalsvn 34	Politiet	Rennere gjødselvann fra bingen
26.10.1871	Skolestredet 1	Politiet	Ordne kloakkledningen
26.10.1871	Pilstredet 21	Politiet	Rense kummen i kjelleren

Vedlegg 3: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

					Rense bingen
				Eieren	
26.10.1871	Korsgt 11		Politiet		
26.10.1871	Krogen 6		Politiet		Fjerne avfall og rense kloakkene
26.10.1871	Korsgt 20 og stolmakergt 14		Politiet		x
26.10.1871	Torvbakgr 9		Politiet		Desinfisere og rense kloakkslukket
28.10.1871	Fjerdingen 18		Politiet		Stinkende godskamm som renner inn til naboen
28.10.1871	Theatergt 8		Politiet		x
31.10.1871	Akersgt 19		Politiet		x
31.10.1871	Nordbygt 38		Politiet		x
31.10.1871	Ovre vaskegang 10 (Fjerdingenen)		Politiet		x
31.10.1871	Storgt 37c		Politiet		x
31.10.1871	Nytorvet 2		Politiet		x
31.10.1871	Kanten 11, Hammersborg		Politiet		
02.11.1871	Fjerdingen 12		Politiet		
04.11.1871	Gronland 25		Politiet		
06.11.1871	Mandalson 177		Politiet		
06.11.1871	Brogåt 12		Politiet		
07.11.1871	Raudhuset 28		Politiet		
08.11.1871	Storgt 22		Politiet		
09.11.1871	Pilestredet 45		Politiet		
09.11.1871	Gronlandsleiret 5		Politiet		
09.11.1871	Carl Johans gt 12		Politiet		
09.11.1871	Kanten 13		Politiet		
09.11.1871	Pilestredet 45		Politiet		
25.11.1871	Egebergvn 3		Politiet		
25.11.1871	Akersvn 16		Politiet		
02.12.1871	Langleiket 12		Politiet		
02.12.1871	Stupindgt 7		Politiet		
22.12.1871	Grenseg 5		Politiet		
28.12.1871	Brenneribekken 6		Politiet		
25.01.1872	Møllergt 32		Politiet		
03.02.1872	St Olaf's gt		Bylege Boeck	Eieren av no 26	
26.02.1872	Fjerdingen 38		Politiet		
26.02.1872	Skolestredet 1		Politiet		
13.03.1872	Prinsensgt 12		Politiet		
13.03.1872	St Halvards gr 57		Politiet		
13.03.1872	Smalgangen 9		Politiet		
15.03.1872	Rodbygt 40		Politiet		
15.03.1872	Lakkegt 21		Politiet		
15.03.1872	Carl Johans gt 2		Politiet		
19.03.1872	Skolestredet 3		Politiet		
20.03.1872	Stupindgt 1		Politiet		
20.03.1872	Flisberggt 5		Politiet		
20.03.1872	Fredensborgvn 3		Politiet		
20.03.1872	Akersgt 19		Politiet		
20.03.1872	Korsgt 20		Politiet		
02.04.1872	Storgt 20		Politiet		
03.04.1872	Vognmandsgt 24		Politiet		
03.04.1872	Smalgangen 9		Politiet		
13.04.1872	Kongensgt 33		Dr Finne		

Vedlegg 3: Husundersøkeler og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1861-1874

							Rensé gårdsrummet
16.04.1872	Store Vogmannsgt 1	Politiet	Eieren				x
11.05.1872	Øvre slottsgt 23 og carl johans gt	Dr Frimne					x
23.05.1872	St Halvards gt 57	Politiet	Eieren				x G
28.05.1872	Skolestredet 1	Politiet					x
08.06.1872	Hospitalgt 12	Politiet	Eieren				x
12.07.1872	Skolestredet 3	Politiet	Eieren				x
15.08.1872	Sjøgt 2	Bylege Engelslion					x
01.08.1872	Lille Grensgt 5	Politiet	Eieren				x
24.10.1872	Store Vogmannsgt 24	Politiet	Eieren				x
05.11.1872	Bakkegt 13	Bygningskommisj.					x
26.11.1872	Øvre slottsgt 6	Politiet	Eieren				x
13.01.1873	Gronlandsleiret 37b	Politiet					x
11.03.1873	Christian August gt 7	Politiet	Eieren				x
01.07.1873	Stortingsgt 28	Politiet	Eieren				x
22.07.1873	Gronlandsleiret 2 + Ruscelokveien 40	Politiet					x
06.08.1873	Ullervåln 4	Vor frelsers kirke	Eieren				x
06.08.1873	Skippergt 31	Politiet	Eieren				x
16.09.1873	Platoouet 19	Politiet	Eieren				x
20.09.1873	Radhusgt 24	Politiet	Eieren				x
18.04.1874	Rodtbygdgt 19	Politiet	Eieren				x

Vedlegg 4: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Dato	Bydel/Adresse	Til	Hjem klager eller undersøker?	Hjem klages det mot?	Om hva klages det, eller hvorfor undersøkes det?	Klage undersøkelse	Pålegg	Dato	Bydel/Adresse	Til	Hjem klager eller undersøker?	Hjem klages det mot?	Om hva klages det, eller hvorfor undersøkes det?	Klage undersøkelse	Pålegg
17.06.1874	Rodfyldgt 20	Politiet	Sk	Eier	Skylllevann og dårlig avløp		x	20.06.1876	Nordre gt 11	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
17.06.1874	Skipperg 36	Politiet	Sk	Eier	Stank		x	20.06.1876	Munkedamsvn 17	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatkassen		x
17.06.1874	Storgt 11	Politiet	Sk	Eier	Avtall i gårdsrommet + dårlig bunge		x	20.06.1876	Plesredret 41	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
17.06.1874	Vesselsgt 12	Politiet	Sk	Eier	Dårlig bunge		x	20.06.1876	Sagvn 5	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
23.06.1874	Krogen 6	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	20.06.1876	Torvhaget 3	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
23.06.1874	Krogen 10	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Rodfyldgt 5	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privatbøtten		x
23.06.1874	Mandalvsn 57	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Rodfyldgt 7	Politiet	Sk	Eier	Sette kummen i stand		x
23.06.1874	Rodfyldgt 31	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Carl den 12s gt 30	Politiet	Sk	Eier	Rense kjelleren		x
23.06.1874	Rodfyldgt 33	Politiet	Sk	Eier	Kjeller		x	30.06.1876	Maribogt 14	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
23.06.1874	Fjeldingen 44	Politiet	Sk	Eier	Gjødsel i gårdsrom		x	30.06.1876	Lokkevn	Politiet	Sk	Eier	Hindre stank		x
23.06.1874	Fjeldingen 48	Politiet	Sk	Eier	Tomme seppelkassen		x	30.06.1876	Akersgt 54	Politiet	Sk	Eier	Tomme oppelkassen		x
23.06.1874	Smalgangen 4	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Krogen 9	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
23.06.1874	Smalgangen 10	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Kongs gt 32	Politiet	Sk	Eier	Tomme seppelkassen		x
23.06.1874	Lakksgt 26	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876		Politiet	Sk	Eier	Rense kloakkummen		x
26.06.1874	Skolegt 6	Politiet	Sk	Eier	Tette bingen		x	30.06.1876	Mandalvsn 22	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
26.06.1874	Elvegt 14	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Mandalvsn 28	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese stallbøtten		x
26.06.1874	Elvegt 15	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Mandalvsn 51	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
26.06.1874	Rodfyldgt 14	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Mandalvsn 56	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privatbøtten		x
26.06.1874	Rodfyldgt 40	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	30.06.1876	Mandalvsn 57	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese bingen		x
26.06.1874	Plesredret 2	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere		x	30.06.1876	Mandalvsn 84	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese bingen		x
03.07.1874	Gronland 1	Politiet	Sk	Eier	Fjern avfall		x	30.06.1876	Mandalvsn 86	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Smalgangen 8	Politiet	Sk	Eier	Fjern avfall		x	30.06.1876	Mandalvsn 128	Politiet	Sk	Eier	Rense gardsplassen		x
03.07.1874	Lakksgt 21	Politiet	Sk	Eier	Stank		x	30.06.1876	Mandalvsn 130	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privatbøtten		x
03.07.1874	Lakksgt 3	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	13.07.1876	Ostg gt 17	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Fjeldingen 12	Politiet	Sk	Eier	Stank		x	13.07.1876	Rebsbergsgt 11	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Fjeldingen 35	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	13.07.1876	Mandalvsn 22	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
03.07.1874	Christian Augustsgt 96	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	13.07.1876	Vinkelgt 10	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
03.07.1874	Gronlandsleidret 17	Politiet	Sk	Eier	Stank		x	13.07.1876	Kongs gt 22	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Gronlandsleidret 25	Politiet	Sk	Eier	Ordne kummen og avløp		x	13.07.1876	Bentssgt 7	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Lakksgt 18	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	13.07.1876	Bentssgt 27	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Lakksgt 24	Politiet	Sk	Eier	Stank		x	13.07.1876	Egebergsvn 3	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatkassen		x
03.07.1874	St. Halvardsgt 47	Politiet	Sk	Eier	Tomme bingen		x	13.07.1876	Oslo gt 15	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
03.07.1874	Elvegt 23	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	13.07.1876	Bentssgt 17	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privatbøtten		x
13.07.1874	Rodfyldgt 4	Politiet	Sk	Eier	Tomme bingen		x	13.07.1876	Stortingsgt 32	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
13.07.1874	Tongetgt 17	Politiet	Sk	Eier	Tomme bingen		x	13.07.1876	Kongens gt 2	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand bingen		x
13.07.1874	Lakksgt 28	Politiet	Sk	Eier	Tomme bingen		x	13.07.1876	Bentssgt 2	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
13.07.1874	Lille Vogmannsgt 14	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse		x	13.07.1876	Bentssgt 16	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privatbøtten		x
13.07.1874	Øvre Vaskegang 8	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse		x	28.07.1876	Bentssgt 17	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
13.07.1874	Lakksgt 52	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	28.07.1876	Gronlandsleidret 69	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
13.07.1874	Aagebergsgt 16	Politiet	Sk	Eier	Tomme og istandsette bingen		x	28.07.1876	Asengt 7	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
13.07.1874	Oslo gt 2	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	28.07.1876	Mollergt 35	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnethetsforskriftene		x
13.07.1874	Ansfeldsgt 6	Politiet	Sk	Eier	Ordne kummen og avløp		x	10.08.1876	Tekleieg 4	Politiet	Sk	Eier	La privatbøtten desinfisere		x
13.07.1874	Egebergsgt 13	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bingen		x	10.08.1876	Danslsredret 10	Politiet	Sk	Eier	Tette privatbøtten		x
13.07.1874	Lakksgt 20	Politiet	Sk	Eier	Tomme bingen		x	10.08.1876	Kongs gt 46	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rese privatbøtten		x
13.07.1874	Munkedamsvn 31	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse		x	10.08.1876	Nedre gt 8	Politiet	Sk	Eier	Støyfe ledningen fra fjøsbygningen		x

Vedlegg 4: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

13.07.1874	Munkedamsv 17	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse	x	x	18.08.1876	Teatergt 15	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen
13.07.1874	Ruslekeveien 40	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse	x	x	18.08.1876	Toldbodget 33	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense kloakkene
13.07.1874	Munkedamsv 33	Politiet	Sk	Eier	Tomme bringen	x	x	18.08.1876	Toldbodget 36	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense kum
13.07.1874	Torvgåkt 6	Politiet	Sk	Eier	Tomme og desinfisere bringen	x	x	18.08.1876	Lille strandg 21	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
13.07.1874	Gronlandsleiret 2	Politiet	Sk	Eier	Tomme bringen	x	x	18.08.1876	Stenersgt 10	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
18.07.1874	Mardalsvn 86	Politiet	Sk	Eier	Gjødsel	x	x	21.08.1876	Møllergt 18	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
23.07.1874	Bakkegata 21	Politiet	Sk	Eier	Tomme avfallskasse	x	x	21.08.1876	Thorvald Meyersgt 1	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen
23.07.1874	St. Halvardsgt 32	Politiet	Sk	Eier	Innrette bringen etter forskriftene	x	x	21.08.1876	Raadhustg 2	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen
23.07.1874	Mellengt 2	Politiet	Sk	Eier	Høde privetet i orden	x	x	29.08.1876	Lakkegt 24	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense priveskassen
23.07.1874	Storgt 12	Politiet	Sk	Eier	Stank	x	x	29.08.1876	Lakkegt 25	Politiet	Sk	Eier	Skyfje avlopet fra privethingen
23.07.1874	Mardalsvn 13	Politiet	Sk	Eier	Tomme privetet	x	x	29.08.1876	Bredgangen 3	Politiet	Sk	Eier	Skyfje avlopet fra privethingen
23.07.1874	Stank	Politiet	Sk	Eier	Stank	x	x	29.08.1876	Akersvn 25	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
23.07.1874	Torvgåkt 2	Politiet	Sk	Eier	Tomme bringen	x	x	29.08.1876	Munkedamsv 45	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
23.07.1874	Langelikt 8	Politiet	Sk	Eier	Orde privetet	x	x	09.09.1876	Skolestredet 3	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
23.07.1874	Munkedamsv 45	Politiet	Sk	Eier	Tomme bringen	x	x	09.09.1876	Toientg 21	Politiet	Sk	Eier	Rense gardspllassen
23.07.1874	Ruslekkabatten 19	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense lokumbingen	x	x	09.09.1876	Rosenkrang 18	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense soppelkassen
23.07.1874	Vinkelgt 10	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense priveskassen	x	x	09.09.1876	Skippergt 24	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen
23.07.1874	Vinkelgt 8	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og rense lokumbingen	x	x	09.09.1876	Torvgåkt 2	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
23.07.1874	Nordbygt 39	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme lokumbingen	x	x	09.09.1876	Enebaksvn 15	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
23.07.1874	Vinkelgt 16	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme lokumbingen	x	x	09.09.1876	Lakkegt 26	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand privetet
23.07.1874	Klingenbergt 9	Politiet	Sk	Eier	Rense gardspllassen	x	x	16.09.1876	Tomtegt 2	Politiet	Sk	Eier	Skafte avlopt til kloakkene
23.07.1874	Piperkjølskans Strandg 14	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen	x	x	16.09.1876	Fjeldringt 44	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
23.07.1874	Ruslekeveien 11	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense lokumbingen	x	x	16.09.1876	Kanten 13	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere privethingen
23.07.1874	Toldbodgt 32	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme bringen	x	x	16.09.1876	Nedre Hammersborgt 10	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
24.08.1874	Toldbodgt 34	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme lokumbingen	x	x	16.09.1876	Ruselokvn 7	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
24.08.1874	Lille Grønseg 2	Politiet	Sk	Eier	Rense og desinfisere privethingen	x	x	16.09.1876	Tunis 5	Politiet	Sk	Eier	Sette i stand avlopet
24.08.1874	Krogen 2	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme lokumbingen	x	x	16.09.1876	Tunis 9	Politiet	Sk	Eier	Rense privetskassen
24.08.1874	Roddygt 27	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme bringen	x	x	16.09.1876	Oslo strandg 33	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privetet
24.08.1874	St. Halvardsgt 31	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme bringen	x	x	16.09.1876	Oslo strandg 35	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privetet
24.08.1874	Kongens gt 5	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen	x	x	20.09.1876	Oslo strandg 37	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privetet
24.08.1874	Damstredet 10	Politiet	Sk	Eier	Skafte avlopt til kloakkene	x	x	20.09.1876	Akersgt 1	Politiet	Sk	Eier	Fjeme gjødsel
24.08.1874	Atersgt 9	Politiet	Sk	Eier	Desinfisere og tomme bringen	x	x	27.09.1876	Ullevålvn 4	Politiet	Sk	Eier	Innrette stallen
24.08.1874	Korsgt 20	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen	x	x	27.09.1876	Oslo strandg 133,53,37	Politiet	Sk	Eier	Fjeme gjødsel
24.08.1874	Alersgt 19	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense bringen	x	x	27.09.1876	Langsikt 14	Politiet	Sk	Eier	Innrette stallen
24.08.1874	Ovre Slagsgt 13	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften	x	x	27.09.1876	Lakkegt 52	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privetholderen
24.08.1874	Ovre Volldgt 14	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen	x	x	27.09.1876	Revistrædet 7	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften
25.08.1874	Damstredet 10	Politiet	Sk	Eier	Sætte i stand bringen	x	x	27.09.1876	Thorvald Meyersgt 1	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
25.08.1874	Korsgt 20	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen	x	x	27.09.1876	Fosvn 26	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
25.08.1874	Stupindsgt 6	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense gården	x	x	07.10.1876	Elvegt 1	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privetholderen
25.08.1874	Møllergt 22	Politiet	Sk	Eier	Fjeme avfall	x	x	21.10.1876	Vinkelt 6	Politiet	Sk	Eier	Rense kjelleren
25.08.1874	Politet	Sk	Eier	Fjeme gjødsel	x	x	21.10.1876	Lakkegt 8	Politiet	Sk	Eier	Fjeme gjødsel	
25.08.1874	Stupindsgt 1 a	Politiet	Sk	Eier	Følge sunnheitsforskriften	x	x	21.10.1876	Grubbegt 7	Politiet	Sk	Eier	Rense lett avlopp
25.08.1874	Langsikt 8 b	Politiet	Sk	Eier	Høde kloakkene lett	x	x	21.10.1876	Sørfligt 6	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
25.08.1874	Stupindsgt 1 a	Politiet	Sk	Eier	Høde gardssummet i forsvartig stand	x	x	21.10.1876	Bentsgt 1	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
25.08.1874	Stenersgt 22	Politiet	Sk	Eier	Se til at overvann ikke kommer i kjelleren	x	x	21.10.1876	Prinsens gt 28	Politiet	Sk	Eier	Tomme og rense privethingen
25.08.1874	Prinsens gt 28	Politiet	Sk	Eier	Tomme bringen på stank	x	x	21.10.1876	Sandakervn 22	Politiet	Sk	Eier	Innrette privetet
25.08.1874	Munkedamsv 57	Politiet	Sk	Eier	Ventilasjon til privetet	x	x	21.10.1876	Tondhavsm 32	Politiet	Sk	Eier	Tomme og stand privethingen
25.08.1874	Munkedamsv 17	Politiet	Sk	Eier	Sørce for framring av kieloren	x	x	21.10.1876	Tondhavsm 33	Politiet	Sk	Eier	Tomme og stand privethingen

Vedlegg 4: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".
Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Vedlegg 4: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Vedlegg 4: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Vedlegg 4: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Vedlegg 4: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1874-1877

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

Dato	Bydel/Adresse	Nr.	Om hva klages det, eller hvorfor undersøkes det?	Dato	Bydel/Adresse	Nr.	Om hva klages det, eller hvorfor undersøkes det?
22.01.1878	Munkedamsveien	17	Tomme og rense privattingen	17.06.1879	Storgaten	10a	Anbringe overdekke over kjellerkummen
29.01.1878	Carl Johans gt	12	Tomme og rense privattingen	17.06.1879	Storgaten	10b	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.03.1878	Oslo gt	2	Tomme og rense privattingen	17.06.1879	Storgaten	12	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.03.1878	Fjordingen	14	Tomme, rense og sette i stand privattingen	17.06.1879	Storgaten	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.03.1878	Jembanegt	6	Tomme og rense stallbingen	17.06.1879	Storgaten	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.03.1878	Roddelokka	6	Tomme og rense privattingen	17.06.1879	Storgaten	20	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.03.1878	Bekkget på Kampen	4	Desinfisere bingen	17.06.1879	Storgaten	22	Anbringe overdekke over kjellerkummen
14.03.1878	Vognmannsgt på Kampen	3	Tomme og rense privatet	17.06.1879	Storgaten	24	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Munksgt	5	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	26	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Ebbesgt	7	Sette privatet i stand	17.06.1879	Storgaten	28	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Munksgt	9	Fjerne gødsel	17.06.1879	Storgaten	32	Følge sunnhetsforskriften
26.03.1878	Munksgt	11	Sette privatet i stand	17.06.1879	Storgaten	34	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Ebbesgt	4	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	2 & 4	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Ebbesgt	8	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	3b	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Ebbesgt	12	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	3c	Følge sunnhetsforskriften
26.03.1878	Langgt	55	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Strømmensveien	109	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	6	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Strømmensveien	11	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	7	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Saxegårdsgt	6	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	8	Anbringe overdekke over kjellerkummen
26.03.1878	Fjordingen	1	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
02.04.1878	Lakkegt	42	Desinfisere og tomme privatet	17.06.1879	Brogaten	10	Følge sunnhetsforskriften
02.04.1878	Langgt på Rodelokka	6	Slyfje ledningen fra bingen	17.06.1879	Brogaten	11	Anbringe overdekke over kjellerkummen
02.04.1878	Langgt på Rodelokka	7	Slyfje ledningen fra bingen	17.06.1879	Brogaten	12	Anbringe overdekke over kjellerkummen
02.04.1878	Langgt på Rodelokka	18	Innrette privatet	17.06.1879	Brogaten	14	Følge sunnhetsforskriften
02.04.1878	Vinkelgt på Rodelokka	5	Følge sunnhetsforskriften	17.06.1879	Brogaten	15	Følge sunnhetsforskriften
02.04.1878	Fjellgaten på Rodelokka	9	Innrette privatet	17.06.1879	Fjeldingen	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen
02.04.1878	Fjellgaten på Rodelokka	29	Sette privatet i stand	17.06.1879	Fjeldingen	10	Følge sunnhetsforskriften
02.04.1878	Fjordingen	58	Innrette privatet	17.06.1879	Fjeldingen	15	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Bakkegt Grønland	2	Innrette privatet	17.06.1879	Fjeldingen	26	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Akabergveien	16	Tomme, rense og sette i stand privattingen	17.06.1879	Hausmannsgt	24	Tommre, rense privattingen
09.04.1878	Sørliet	11	Sette privatet i stand	17.06.1879	Oste Elvehakk	8	Tommre og rense privattingen
09.04.1878	Langleiksgaten	5	Tomme og rense privatet	17.06.1879	Underhaugsst på Kampen	1	Fjerner stinkende avfallshaug
09.04.1878	Enerhaugsaven	5	Tomme og rense privattingen	24.06.1879	Kirkegt	7	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	St. Halvards gt	42	Innrette privatet	24.06.1879	Kirkegt	19	Følge sunnhetsforskriften
09.04.1878	Strømmensveien	107	Innrette privatet	24.06.1879	Kongens gt	20	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Bekkget på Kampen	13	Innrette privatet	24.06.1879	Kongens gt	22	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Carl den 12:s gt	26	Innrette privatet	24.06.1879	Toldbodgt	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Fjordingen	44	Tomme og rense kum	24.06.1879	Toldbodgt	19	Anbringe overdekke over kjellerkummen
09.04.1878	Standgt (Piperiken)	32	Stake opp kum	24.06.1879	Toldbodgt	21	Følge sunnhetsforskriften
23.04.1878	Smedgt på Rodelokka	6	Hindre stank	24.06.1879	Torvet	2b	Anbringe overdekke over kjellerkummen
23.04.1878	Hegdehaugen		Følge sunnhetsforskriften	24.06.1879	Torvet	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
23.04.1878	Fauchildsgt	8	Innrette privatet	24.06.1879	Torvet	11	Anbringe overdekke over kjellerkummen
30.04.1878	Skippergt	13b	Hindre gjødselvann	24.06.1879	Toldbodgt	13b	Hindre utstømming av klatkgrass
30.04.1878	Langleiksgaten	14	Følge sunnhetsforskriften	24.06.1879	Møllergata	2	Følge sunnhetsforskriften
30.04.1878	Alnefeldtskka	5 & 7	Følge sunnhetsforskriften	24.06.1879	Møllergata	8	Anbringe overdekke over kjellerkummen
30.04.1878	Egebergsveien	12	Innrette privatet	24.06.1879	Møllergata	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen
30.04.1878	Kværnergt	7	Innrette privatet	24.06.1879	Møllergata	34	Anbringe overdekke over kjellerkummen
30.04.1878	Dammarks gt	164	Tomme og rense privattingen	24.06.1879	Møllergata	40	Følge sunnhetsforskriften

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

30.04.1878	Langt på Vålerenga	13	Sette privetet i stand	24.06.1879	Mollerata	42	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Langt på Vålerenga	31	Sette privetet i stand	24.06.1879		1	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Langt på Vålerenga	39	Folge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Nytorvet	1	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Strommeveien	115	Innrette privetet	24.06.1879	Nytorvet	3	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Strømmensveien	125	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Bogaten	9	Innrette privetet	24.06.1879	Nytorvet	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Bakkegaten på Kampen	15b	Innrette privetet	24.06.1879	Youngsgt	1	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Bakkegaten på Kampen	17	Innrette privetet	24.06.1879	Youngsgt	1b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
30.04.1878	Smedigtpå Rodelokka	1	Innrette privetet	24.06.1879	Youngsgt	1c	Folge sunnheitsforskriften	
30.04.1878	Langt	7	Misligheder ved lokaakk	24.06.1879	Youngsgt	2b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Aker Sykehus		Skarfe avlopp for skyllerevann	24.06.1879	Youngsgt	3	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Rothehaven	2	Endre uthuset	24.06.1879	Youngsgt	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Arbeidergaten	4	Desinfisere og tomme privetet	24.06.1879	Youngsgt	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Rodtbyldgt	7	Hindre av vann renner ut	24.06.1879	Torvet	1	Folge sunnheitsforskriften	
10.05.1878	Rodtbyldgt	29	Folge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Torgt	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	St. Halvards gt	47	Rense gårdsplassen	24.06.1879	Torgt	5a	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Nygaten på Gruelokka	16	Rense gårdsplassen	24.06.1879	Torgt	5b	Folge sunnheitsforskriften	
10.05.1878	Havegaten på Sofilokka	1	Rense stallbühnen	24.06.1879	Torgt	6	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
10.05.1878	Havegaten på Sofilokka	5	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	7	Folge sunnheitsforskriften	
10.05.1878	Lakkegt	1	Rense lokaakkummen	24.06.1879	Torgt	8	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
15.05.1878	Kolsdadt	1	Rense gårdsplassen	24.06.1879	Torgt	10	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
15.05.1878	Oslo gt	4	Rense bingen	24.06.1879	Torgt	11	Folge sunnheitsforskriften	
15.05.1878	Saxegårdsgt	2	Tomme og rense privatbingen	24.06.1879	Torgt	12a	Folge sunnheitsforskriften	
15.05.1878	Thorshousgt	27	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	15b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
15.05.1878	Berggt på Ekeberg	2	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
15.05.1878	Berggt på Ekeberg	9	Rense kjelleren	24.06.1879	Torgt	21	Folge sunnheitsforskriften	
21.05.1878	Engens gt	14	Hindre stank fra stall	24.06.1879	Torgt	22	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Lakkegt	2	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Berggt på Ekeberg	5	Innrette privetet	24.06.1879	Torgt	24	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Berggt på Ekeberg	9	Rense kjelleren	24.06.1879	Torgt	25	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Engens gt	14	Hindre stank fra stall	24.06.1879	Torgt	26	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Lakkegt	18	Slyfe ledningen fra bingen	24.06.1879	Torgt	27	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Lakkegt		Sette lokumbingen i stand	24.06.1879	Torgt	28	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Vognmannsgt	16b	Folge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Torgt	29	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Vognmannsgt	24	Hindre stank	24.06.1879	Torgt	30	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Vognmannsgt	26	Folge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Torgt	31	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Rosendallokka	2	Innrette lokumet	24.06.1879	Torgt	32	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Rosendallokka	11	Innrette lokumet	24.06.1879	Torgt	33	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Underhangsgt	45	Sette lokumbingen i stand	24.06.1879	Torgt	34	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Fjellgaten	2	Tomme og rense bingen	24.06.1879	Torgt	36	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Ljabroveien	7	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Torgt	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Bogstadveien		Innrette bingen	24.06.1879	Maribogt	6	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Bogstadveien		Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Calmeyers gt	10	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Hammerstads gt	7	Desinfisere og tomme lokumbingen	24.06.1879	Calmeyers gt	10	Ordne kummen	
28.05.1878	Hammerstads gt	8	Sette privetet i stand	24.06.1879	Bent Ankers gt	10	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.05.1878	Peder Fauchalds gt	2	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Bent Ankers gt	12	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Peder Fauchalds gt	4	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Ebbells gt	35c	Folge sunnheitsforskriften	
28.05.1878	Peder Fauchalds gt	7	Sette lokumbingen i stand	24.06.1879				

Vedlegg 5: Husundersøkeler og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

28.05.1878	Peder Fauchards gt	9	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Ebbells gt	35d	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Professor Rathkes gt	1	Sette lokumbingen i stand	24.06.1879	Osterhausgt	1	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Professor Rathkes gt		Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	3	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	4	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	5	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	1	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	7	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	2	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	9a	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	3	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	9b	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	5	Holde gården frit for stank	24.06.1879	Osterhausgt	11	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	9	Holde gården frit for stank	24.06.1879	Osterhausgt	12	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Industrigård	11	Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	13	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Industrigård	14	Tomme og rense stallhingen	24.06.1879	Osterhausgt	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Industrigård	16	Hindre gjødselvann	24.06.1879	Osterhausgt	18	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby		Tomme og rense privatbingen	24.06.1879	Osterhausgt	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	6a	Tomme og sette stand lokumbingen	24.06.1879	Osterhausgt	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	6b	Ikke la seg ansamle vann	24.06.1879	Osterhausgt	22	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	10	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Osterhausgt	27	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	11	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Osterhausgt	29	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	15	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Haussmannsgt	8, 10, 12	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	16	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Haussmannsgt	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	17	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Haussmannsgt	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Briskeby	19	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Haussmannsgt	25	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Hindre stank	24.06.1879	Haussmannsgt	27	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Hindre stank	24.06.1879	Storgaten	31	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Innrette lokumet	24.06.1879	Storgaten	1	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Storgaten	3	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Storgaten	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Hindre stank	24.06.1879	Storgaten	7	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Rense og tomme lokumbingen	24.06.1879	Storgaten	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Tomme og rense lokumbingen	24.06.1879	Storgaten	11	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Hindre stank	24.06.1879	Storgaten	13	Slyfe avlopet til kloakkene
28.05.1878	Hedehaugen		Tomme lokumbingen	24.06.1879	Storgaten	15	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Hindre stank	24.06.1879	Storgaten	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Innrette stall	24.06.1879	Storgaten	19	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Hedehaugen		Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Storgaten	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Desinfisere bingen	24.06.1879	Storgaten	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Tomme lokumbingen	24.06.1879	Storgaten	27	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Hedehaugen		Tomme og rense kummen	24.06.1879	Storgaten	33	Innrette utslagskummen i kjellern
28.05.1878	Hedehaugen	6	Følge sunnheitsforskriften	24.06.1879	Storgaten	35b	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	Hedehaugen	79	Tomme lokumbingen	24.06.1879	Fjeldingen	37c	Følge sunnheitsforskriften
28.05.1878	St. Halvards gt		Innrette privete	24.06.1879	Damsredet	52	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.05.1878	Etterstadlinjen	43	Innrette lokumet	24.06.1879	Sondre Østerdalsgt	2	Flere tiltak
28.05.1878	Sandakerjordet	3	Innrette lokumet	24.06.1879	Ruselokvæien	45	Følge sunnheitsforskriften
04.06.1878	Råhusgård	1	Innrette lokumet	24.06.1879	Kongens gt	47	Tomme og rense avfallstingen
04.06.1878	Smalgangen	10	Sette lokumbingen i stand	01.07.1879	Kongens gt	49	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878	Lakkegt	12	Sette lokumbingen i stand	01.07.1879	Kirkegt	50	Følge sunnheitsforskriften
04.06.1878	Lakkegt	26	Innrette privete	01.07.1879		21	Anbringe overdekke over kjellerkummen

Vedlegg 5: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

04.06.1878	Nye Egebergbakken	32	Innrette privatet		01.07.1879	Kirkegt.	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878	Fjeldgt på Rodeløkka	3	Innrette fjøset		01.07.1879	Kirkegt.	24	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878			Innrete en stall og grisb hinge		01.07.1879	Dronningens gt	25	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878			Innrete en privatbeholder		01.07.1879	Dronningens gt	17	Følge sunnheitsforskriften
04.06.1878			Innrete en privatbeholder		01.07.1879	Dronningens gt	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878	Rense groften		Rense groften		01.07.1879	Dronningens gt	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
04.06.1878			Avelap fra vamposten		01.07.1879	Kirkegt.	34	Følge sunnheitsforskriften
04.06.1878	Gronland	25	Hindre stank		01.07.1879	Skippergt	36	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Gronlandszinet	2	Tomme lokumbingen		01.07.1879	Rådhussgt	11	Hindre utstromming av kloakkgass
18.06.1878	Tøyengaten	26	Rense avlopet		01.07.1879	Toldbodgt	28	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Sandakerveien	12	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Prinsens gt	20	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Sandakerveien	29	Innrete lokumet		01.07.1879	Prinsens gt	7	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878	Sandakerveien	54, 54b	Følge sunnheitsforskriften		01.07.1879	Prinsens gt	11	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878			Tomme lokumbingen		01.07.1879	Carl Johans gt	13	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878	Bakkegaten på Kampen	21	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Carl Johans gt	10	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878	Bakkegaten på Kampen	23	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Carl Johans gt	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Vogmannsgt på Kampen	1	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Carl Johans gt	16	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878	Smalgangen på Kampen	2	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Carl Johans gt	34	Følge sunnheitsforskriften
18.06.1878	Ettestadsgt	64	Innrete lokumet		01.07.1879	Øvre Slottsgt	28	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Bagerengsgt	15a	Innrete lokumet		01.07.1879	Torvet	25	Hindre utstromming av kloakkgass
18.06.1878	Bagerengsgt	1	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Torvet	3	Anbringe overdekke over kjellerkummen
18.06.1878	Munksgt	10	Innrete lokumet		01.07.1879	Torvet	4	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Carl den 12:s gt	11	Innrete lokumet		01.07.1879	Torvet	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Ettestadsgr	13	Følge sunnheitsforskriften		01.07.1879	Store Grensegt	6	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Carl den 12:s gt	23	Tomme og rense bingen		01.07.1879	Møllergata	1	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Carl den 12:s gt	28	Sette lokumbingen i stand		01.07.1879	Møllergata	3	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Carl den 12:s gt	34	Innrete lokumet		01.07.1879	Møllergata	6	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Rodvigårt	40	Tomme og rense lokumbingen		01.07.1879	Møllergata	18	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Elvegaten	9	Tomme og sette stand lokumbingen		01.07.1879	Møllergata	22	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Elvegaten	13	Tomme og sette stand lokumbingen		01.07.1879	Møllergata	44	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Elvegaten	15	Desinifere og tomme lokumbingen		01.07.1879	Møllergata	48	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Pilestredet	4	Hindre stank		01.07.1879	Youngsgt	11	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Parkveien	3	Skaffé avlop		01.07.1879	Torgt	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Parkveien	9	Fjern urenslighet		01.07.1879	Torgt	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Hedehaugsveien	29	Følge sunnheitsforskriften		01.07.1879	Torgt	18	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Kampen	1	Skaffé avlop		01.07.1879	Mariborg	8a & b	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Bakkegaten på Kampen	15	Tomme og rense grøft		24.06.1879	Bent Ankers gt	5	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Bakkegaten på Kampen	15b	Følge sunnheitsforskriften		24.06.1879	Bent Ankers gt	7	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Normandsgt på Kampen	19	Rense lokumbingen		24.06.1879	Bent Ankers gt	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Normandsgt på Kampen	19b	Fjern avlop fra bing		01.07.1879	Osterhaugs gt	17	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Normandsgt på Kampen	2	Innrete lokumet		01.07.1879	Haussmannsgt	26	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878			Fjern misligheter		01.07.1879	Haussmannsgt	16	Hindre utstromming av kloakkgass
25.06.1878	Nedre Rosenberggt	44	Desinifere og tomme lokumbingen		01.07.1879	Vestre Elvebakke	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen
25.06.1878	Nedre Rosenberggt	73g	Tomme og sette stand lokumbingen		01.07.1879	Vestre Elvebakke	4	Følge sunnheitsforskriften
25.06.1878	Nedre Rosenberggt	75	Innrete stall		01.07.1879	Oste Elvebakke	4	Hindre utstromming av kloakkgass
25.06.1878	Studenterstien		Innrete lokumet		01.07.1879	Oste Elvebakke	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen
02.07.1878	Fjeldingen	47	Desinifere og tomme lokumbingen		01.07.1879	Brenneribakke	6	Følge sunnheitsforskriften
02.07.1878	Josephinegt	14	Fjern soppel		01.07.1879	Brenneribakke	14	Hindre utstromming av kloakkgass
02.07.1878	Etterstadlinjen	15	Tomme og rense lokumbingen		01.07.1879	Brenneribakke	14	Følge sunnheitsforskriften

Vedlegg 5: Husundersøkelsrer og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

Peder Fauchalds gt	1	Sette lokumbingen i stand	3	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Møllerget	32	Rense gårdspllassen	5	Følge sumnethetsforskriften
Sophiegård	7	Sette lokumbingen i stand	4 & 6	Desinifisere privatveien
Ullervåsveien	4	Fjernे kreatrigjordsel	7	Rense gårdspllassen
Car den 12st gt	16	Desinfisere og tomme lokumbingen	7	Desinifisere privatveien
Ullevålsveien	16	Desinfisere og tomme lokumbingen	32	Tette privatvegen
Ullevålsveien	16	Desinfisere og tomme lokumbingen	4	Rense groften
Wellhavensgt	14	Desinfisere og tomme avfallskassen	4	Tette privatvegen
Bjerrerødsgt	10h	Desinfisere og tomme avfallskassen	2a	Tomme og desinifisere privatvegen
Munkedamsveien	53	Sette lokumbingen i stand	25	Følge sumnethetsforskriften
Ruseklevveien	51	Desinfisere og tomme lokumbingen	2	Tomme og rense privatvegen
Sofiebergsgt	14	Rense soppekassen	16	Sætte bingen og fios i stand
Toygaten	32	Rense gårdspllassen	3	Tomme og desinifisere lokumbingen
Nye Ekebergveien	5	Tomme og rense lokumbingen	5	Tomme og desinifisere privatvegen
Bagertengsgt	8	Innrette løkumet	5	Følge sumnethetsforskriften
Underhaugsst	1	Tomme og rense lokumbingen	15	Tomme og desinifisere privatvegen
Nordre Østerdalsgt	1	Sette lokumbingen i stand	18	Tette privatvegen
Øvre gt på Kampen	1	Følge sumnethetsforskriften	20	Tomme og rense avfallskassen
Øvre gt på Kampen	2	Rense gårdspllassen	18	Tomme og rense privatkassen
Øvre gt på Kampen	10	Rense gårdspllassen	4	Fleire tilflik
Bogaten på Kampen	19	Anskaffte tett lokumbeholderen	22	Tomme og istandsette privatvegen
Nygaten på Gruelokka	19	Tomme og rense lokumbingen	2	Hindre utstromming av kloakkgass
Bagengsgt	17	Anskaffte tett lokumbeholderen	3	Hindre utstromming av kloakkgass
Anton Schjodts gt	44e	Følge sumnethetsforskriften	4	Hindre utstromming over kjellerkummen
Bagertengsgt	19	Anskaffte tett lokumbeholderen	7	Hindre utstromming av kloakkgass
Car den 12st gt	13	Hindre ansamling av vann	9	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Krogen	10	Sette lokumbingen i stand	2	Hindre utstromming av kloakkgass
Sagveien	10	Rense gårdspllassen	1b	Hindre utstromming av kloakkgass
Ruseklevveien	25	Anskaffte tett privatbeholderen	3	Hindre utstromming av kloakkgass
Werglandsst	2	Sette lokumbingen i stand	7	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Øvre Hammersborgsgt	1	Følge sumnethetsforskriften	15	Hindre utstromming av kloakkgass
Bjerggaten	2	Hindre stank	32	Hindre utstromming av kloakkgass
Møllerget	30	Følge sumnethetsforskriften	36	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Anton Schjodts gt	44b	Følge sumnethetsforskriften	68	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Skolegaten	4	Fjernne ansamlet vann	70	Hindre utstromming av kloakkgass
Ruseklevveien (kommunal gård)	116	Tomme og rense lokumbingen	32	Følge sumnethetsforskriften
Munkedamsveien	116	Innrette løkumet	2	Hindre utstromming av kloakkgass
Øvre Tvergata på Rodelokka	116	Rense groften	5	Følge sumnethetsforskriften
Skolegaten på Rodelokka	116	Innrette en stall og gressinghe	9	Hindre utstromming av kloakkgass
Fjeldgaten	8	Tomme og rense kjeller	10	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Torvbaikgt	12	Tomme og sette i stand lokumbingen	15	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Brusnstgt på Kampen	14	Skaffte avlopp	17	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Langstgt på Vålerenga 10, 14, 16 og 18	20	Rense gårdspllassen	19	Følge sumnethetsforskriften
Øvre Vålerenga 10, 14, 16 og 18	3	Shøyfe bingen	21	Følge sumnethetsforskriften
Øvre Vålerenga	9	Tomme, rense og sette i stand privatvegen	26	Hindre utstromming av kloakkgass
Langstgt på Vålerenga	8	Innrette stall	27	Ahbringe overdekkje over kjellerkummen
Nye Ekebergveien	13	Innrette stall	4c	Shøyfe avlopet til kloakken
Hammersborg torv	4	Tomme lokumbingen	6	Shøyfe avlopet til kloakken
Storgaten	20	Rense gårdspllassen	18	Ordne kummen
Samgangen	22	Tomme, rense og sette i stand privatvegen	2	Hindre utstromming av kloakkgass
Sanddalsgaten	28	Tomme og rense bingen	3	Nedre Hammersborg gt
Henrikssenveien	1	Desinifisere og tomme lokumbingen	4	Nedre Hammersborg gt
3.08.1878			3	Nedre Hammersborg gt

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

13.08.1878	Nygaten på Grueløkka	18	Desinfisere og tomme bingen	08.07.1879	Nedre Hammersborg gt	10	Anbringe overdekke over kjellerkummen
13.08.1878	Nygaten på Grueløkka	20	Tomme og rense lokumbingen	08.07.1879	Nedre Hammersborg gt	11	Følge sunnheitsforskriften
13.08.1878	Damstedet på Rodeløkka	22	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Nedre Hammersborg gt	12	Anbringe overdekke over kjellerkummen
13.08.1878	Damstedet på Rodeløkka	4	Innrette griseshuset	08.07.1879	Nedre Hammersborg gt	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen
13.08.1878	Tronhjemsvien	116	Innrette griseshuset	08.07.1879	Ovre Hammersborg gt	3	Følge sunnheitsforskriften
13.08.1878	Nye Ekebergveien	15	Tomme og rense privatbeholder	08.07.1879	Ovre Hammersborg gt	7	Hindre utstromming av kloakkass
13.08.1878	Ingeborgt	1	Innrette lokummet	08.07.1879	Hammersborgtorget	3	Anbringe overdekke over kjellerkummen
20.08.1878	Damsiedet	Rense lokumbingen	08.07.1879	Hammersborgtorget	5b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
20.08.1878	Stolnakergaten	Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Hammersborgtorget	6a	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
20.08.1878	Bogaten på Kampen	Tomme privatbiringen	08.07.1879	Hammersborgtorget	6b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
28.08.1878	Nordre gt på Kampen	22	Fjerne ansamlet vann	08.07.1879	Bjergst.	1	Hindre utstromming av kloakkass
28.08.1878	Bogaten på Kampen	2	Tomme, rense og sette i stand lokumbingen	08.07.1879	Kanten	1	Følge sunnheitsforskriften
28.08.1878	Sorligaten	27	Følge sunnheitsforskriften	08.07.1879	Krogen	5	Følge sunnheitsforskriften
28.08.1878	Brungt på Kampen	18	Rense gårdspllassen	08.07.1879	Krogen	6	Hindre utstromming av kloakkass
28.08.1878	Pipervikens Strandgt	3a	Følge sunnheitsforskriften	08.07.1879	Krogen	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
28.08.1878	Pipervikens Skolesred	7	Følge sunnheitsforskriften	08.07.1879	Krogen	11	Hindre utstromming av kloakkass
28.08.1878	Ruseløkveien	40	Rense gårdspllassen	08.07.1879	Damstredet	2	Hindre utstromming av kloakkass
03.09.1878	Nordre gt på Grunerlokka	16	Innrette kloakkummen	08.07.1879	Damstredet	4	Anbringe overdekke over kjellerkummen
03.09.1878	Rodeløkka	89	Rense kloakkummen	08.07.1879	Damstredet	8	Hindre utstromming av kloakkass
10.09.1878	Vognmannsgt	26	Innrette fjøset	08.07.1879	Damstredet	10	Hindre utstromming av kloakkass
10.09.1878	Carl Johans gt	5	Rense gårdsplassen	08.07.1879	Fredensborgveien	1b	Anbringe overdekke over kjellerkummen
10.09.1878	Ullevålsveien	47	Fjerne gjødsel	08.07.1879	Fredensborgveien	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen
10.09.1878	Lakkegt	1	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Fredensborgveien	4	Hindre utstromming av kloakkass
10.09.1878	St. Halvards gt	42	Innrette privatbeholderen	08.07.1879	Fredensborgveien	6	Hindre utstromming av kloakkass
10.09.1878	Enebakveien	15	Tomme og rense lokumbingen	08.07.1879	Fredensborgveien	8	Hindre utstromming av kloakkass
10.09.1878	Østre gt	4	Tomme og rense lokumbingen	08.07.1879	Fredensborgveien	9	Følge sunnheitsforskriften
10.09.1878	Skippergt	19	Hindre stank	08.07.1879	Fredensborgveien	10	Følge sunnheitsforskriften
10.09.1878	Vognmannsgt	Følge sunnheitsforskriften	08.07.1879	Fredensborgveien	12	Følge sunnheitsforskriften	
10.09.1878	Hindre ansamling av vann	Rense groften	08.07.1879	Fredensborgveien	14	Hindre utstromming av kloakkass	
10.09.1878	Munkedamsveien	5	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Fredensborgveien	16	Hindre utstromming av kloakkass
13.09.1878	Gronlandsleiet	1	Rense kloakkken	08.07.1879	Fredensborgveien	18	Hindre utstromming av kloakkass
17.09.1878	Hegdehaugen	Tomme soppelkassen	08.07.1879	Fredensborgveien	22	Hindre utstromming av kloakkass	
17.09.1878	Frongenjordet	Tomme og rense lokumbingen	08.07.1879	Fredensborgveien	23	Følge sunnheitsforskriften	
17.09.1878	Lakkegt	1	Sloyfe kloakkavlop	08.07.1879	Fredensborgveien	26	Følge sunnheitsforskriften
17.09.1878	Skolegaten på Rodeløkka	2	Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Fredensborgveien	38	Følge sunnheitsforskriften
17.09.1878	Rodeløkka	4	Fjerne avfall	08.07.1879	Fredensborgveien	66	Følge sunnheitsforskriften
17.09.1878	Damsiedet på Rodeløkka	2	Tomme og rense soppelkassen	08.07.1879	Fredensborgveien	68	Hindre utstromming av kloakkass
17.09.1878	Bjølsengaten	1	Skaffa avlop	08.07.1879	Schandorfgt	70	Anbringe overdekke over kjellerkummen
17.09.1878	Thorshaug	Rense beholderen	08.07.1879	Rosteds gt	72	Hindre utstromming av kloakkass	
17.09.1878	Bakkegaten på Kampen	15	Innrette stall	08.07.1879	Rosteds gt	7	Hindre utstromming av kloakkass
17.09.1878	Bakkegaten på Kampen	17	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Rosteds gt	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen
17.09.1878	Gronlandsleiet	37a	Skaffa avlop	08.07.1879	Deichmansgt	15	Hindre utstromming av kloakkass
20.09.1878	Enebakveien	15	Tomme bingen	08.07.1879	Deichmansgt	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
20.09.1878	St. Olafs gt	12	Innrette vannlås	08.07.1879	Deichmansgt	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
24.09.1878	Smedgaten på Kampen	2	Anskafe tett privatbeholderen	08.07.1879	Mandalveien	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen
24.09.1878	Normandsgt på Kampen	17	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Mandalveien	12	Hindre utstromming av kloakkass
24.09.1878	Langst på Rodeløkka	25	Innrette griseshuset	08.07.1879	Mollerlata	7	Hindre utstromming av kloakkass
01.10.1878	Mariborgt	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Mollerlata	9	Anbringe overdekke over kjellerkummen	
01.10.1878	Berni Ankers gt	19	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Mollerlata	11	Hindre utstromming av kloakkass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

01.10.1878	Osterdalsgt		21	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	13	Hindre utstromming av kloakkgass
01.10.1878	Mariborgt		4	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	15	Hindre utstromming av kloakkgass
01.10.1878	Mariborgt		16	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	17	Hindre utstromming av kloakkgass
01.10.1878	Mollergt		20	Desinfisere og tomme lokumbingen	08.07.1879	Møllergata	25	Anbring overdecke over kjellerkummen
01.10.1878	Mariborgt		10	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	31	Anbring overdecke over kjellerkummen
01.10.1878	Berni Ankars gt		14	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	30	Hindre utstromming av kloakkgass
01.10.1878	Osterhaugsaten		23	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	29	Anbring overdecke over kjellerkummen
01.10.1878	Berni Ankars gt		10	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Møllergata	31	Anbring overdecke over kjellerkummen
01.10.1878	Sandakerveien			Rense gardsplassen	08.07.1879	Møllergata	35b	Anbring overdecke over kjellerkummen
01.10.1878	Nygaten på Gruelokka		1	Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Møllergata	37	Hindre utstromming av kloakkgass
03.10.1878	Prinsens gt.		10	Arskafe utlippet til kjelleren	08.07.1879	Møllergata	39	Anbring overdecke over kjellerkummen
	Tøyengaten		15	Folge sunnhetsforskriften	08.07.1879	Møllergata	41	Hindre utstromming av kloakkgass
	Bakkegaten på Gronland		10	Folge sunnhetsforskriften	08.07.1879	Nygaten	8	Anbring overdecke over kjellerkummen
			40	Rense soppelkassen	08.07.1879	Vognmannsget	30	Hindre utstromming av kloakkgass
	Gamle Egeberghbakken		28	Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Vognmannsget	32	Hindre utstromming av kloakkgass
	Nye Egeberghbakken		37	Rense lokumbingen	08.07.1879	Jembangst	8	Folge sunnhetsforskriften
	Strømsveien		113	Arskafe tett privatbeholderen	08.07.1879	Rebsslagergt	9	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Engens gt		18	Istandsette privatet	08.07.1879	Tonitegt	26	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Osterhaugsaten		23	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Elvgett	15	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Osterhaugsaten		27	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Smalgangen	1	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Osterhaugsaten		29	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Smalgangen	3	Folge sunnhetsforskriften
15.10.1878	Berni Ankars gt		3	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Smalgangen	5	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Berni Ankars gt		8	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Smalgangen	13	Sloyfe avlopet fra bingen
15.10.1878	Berni Ankars gt		7	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Bredgangen	3	Anbring overdecke over kjellerkummen
15.10.1878	Berni Ankars gt		9	Innrette kjellerkummen	08.07.1879	Gronland	2	Sloyfe avlopet til kloakken
15.10.1878	Schaftholokken			Fjerner gjødsel	08.07.1879	Lakkedal	2	Hindre utstromming av kloakkgass
15.10.1878	Schaftholokken			Innrette privatbeholderen	08.07.1879	Kristiania Tivoli		Folge sunnhetsforskriften
15.10.1878	Strandgt		17	Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Gedemyrsveien		Tildelte avfall
15.10.1878	Vinkelgt på Rodelokka		1	Innrette gråselshuset	08.07.1879	Bankplassen	1	Folge sunnhetsforskriften
15.10.1878	Fjeldgt på Rodelokka		18	Folge sunnhetsforskriften	08.07.1879	Munkedamsveien	17	Sette i stand avfallskul
15.10.1878	Skolegaten på Rodelokka		8	Rense gardsplassen	08.07.1879	Verkensgt på Rodelokka	89	Tomme og desinfisere privethingen
15.10.1878	Kampen			Sette lokumbingen i stand	08.07.1879	Skoletgt på Rodelokka	116	Tomme og desinfisere privethingen
15.10.1878	Kanten		5	Tomme og rense privatbeholder	22.07.1879	Gronland	7	Anbring overdecke over kjellerkummen
22.10.1878	Mollergt		9	Folge sunnhetsforskriften	22.07.1879	Gronland	6 & 8	Anbring overdecke over kjellerkummen
22.10.1878	Bjølsengaten			Sette lokumbingen i stand	22.07.1879	Gronland	7	Hindre utstromming av kloakkgass
22.10.1878	Vognmannsgt		16b	Desinfisere og tomme lokumbingen	22.07.1879	Gronland	9	Anbring overdecke over kjellerkummen
22.10.1878	Bogaten på Kampen		9c	Desinfisere og tomme privatbeholderen	22.07.1879	Gronland	10	Anbring overdecke over kjellerkummen
22.10.1878	Bogaten på Kampen		12	Desinfisere og tomme lokumbingen	22.07.1879	Gronland	12b	Hindre utstromming av kloakkgass
22.10.1878	Vognmannsgt på Kampen		14	Desinfisere og tomme lokumbingen	22.07.1879	Gronland	13	Hindre utstromming av kloakkgass
22.10.1878	Bjølsengaten		3	Tomme og rense lokumbingen	22.07.1879	Gronland	14 & 16	Folge sunnhetsforskriften
22.10.1878	Moloakk på Sagene		68	Tomme, rense og sette i stand lokumbingen	22.07.1879	Gronland	18	Anbring overdecke over kjellerkummen
05.11.1878	Filosofgaten		11	Sette privatet i stand	22.07.1879	Gronland	24	Hindre utstromming av kloakkgass
05.11.1878	Sogaten		2	Folge sunnhetsforskriften	22.07.1879	Gronland	30	Anbring overdecke over kjellerkummen
05.11.1878	Bakkegaten på Gronland		2	Tomme og rense soppelkassen	22.07.1879	Nordbygt	1	Anbring overdecke over kjellerkummen
05.11.1878	Strømsveien		99	Innrette stall	22.07.1879	Nordbygt	1b	Hindre utstromming av kloakkgass
05.11.1878	Pilestredet		11	Tomme privethingen	22.07.1879	Nordbygt	3	Anbring overdecke over kjellerkummen
05.11.1878	Carl Johans gt		25	Hindre kloakkgass	22.07.1879	Nordbygt	6	Hindre utstromming av kloakkgass
05.11.1878	Akersgt		35	Folge sunnhetsforskriften	22.07.1879	Nordbygt	8	Anbring overdecke over kjellerkummen
05.11.1878	Akersgt		39	Folge sunnhetsforskriften	22.07.1879	Nordbygt	18	Hindre utstromming av kloakkgass
05.11.1878	Gronlandsdistriktet		43	Kun i kjelleren	22.07.1879	Nordbygt	28	Sloyfe avlopet til kloakken
05.11.1878	Gronlandsdistriktet		16	Vann som trenger inn til naboen	22.07.1879	Nordbygt	30	Sloyfe avlopet fra bingen

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

05.11.1878	Grensen	16	Hindre kloakksgass	22.07.1879	Nordbygt	35	Anbringe overdekke over kjellerkummen
05.11.1878	Lille Grensgt	2a	Rense kum	22.07.1879	Nordbygt	38	Slyfe avlopet fra bingen
05.11.1878	Lille Grensgt	2b	Rense kum i gården	22.07.1879	Nordbygt	54	Hindre utstromming av kloakksgass
05.11.1878	Lille Grensgt	4	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	1	Anbringe overdekke over kjellerkummen
05.11.1878	Pilesredet	5	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	9	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Akersgt	45	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	47	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	19	Slyfe avlopet fra bingen
12.11.1878	Akersgt	49	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	25	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Akersgt	51	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	29	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	53	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	31	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	55	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	34	Følge sunnheitsforskriften
12.11.1878	Akersgt	57	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	37	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	59	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	38	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Akersgt	61	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Lakksgata	39 & 41	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	69	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Lakksgata	55	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Akersgt	65a	Rense kum	22.07.1879	Lakksgata	59	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Akersgt	65b	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Moritzdælsgt	3	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Akersgt	67	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Moritzdælsgt	7	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Grensen	17	Sætte i stand kum	22.07.1879	Moritzdælsgt	8	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Grensen	19	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Moritzdælsgt	12	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Grensen	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Moritzdælsgt	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Lille Grensgt	2	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Moritzdælsgt	16	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Lille Grensgt	5	Rense kum	22.07.1879	Moritzdælsgt	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Keyzers gt	4	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Moritzdælsgt	18	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Arbeidergt	4	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Bredgangen	1	Følge sunnheitsforskriften
12.11.1878	Apotekergt	3 & 7	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	6	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Apotekergt	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	6b	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Apotekergt	10	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	6c	Anbringe overdekke over kjellerkummen
12.11.1878	Teatergt	2	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	7	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	3	Rense kum	22.07.1879	Bredgangen	10	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	4	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	11	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	5	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	12	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	7	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	12b	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	8	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bredgangen	13	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	9	Rense kum	22.07.1879	Bakksgaten	13	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	11	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Bakksgaten	2c	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	13	Rense kum	22.07.1879	Bakksgaten	12b	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	15	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Toystengt	2	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	16	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Toystengt	4	Slyfe avlopet til kloakken
12.11.1878	Teatergt	17	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Toystengt	12	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	18	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Toystengt	22	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Teatergt	19	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Toystengt	24	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	2	Rense kum	22.07.1879	Toystengt	26	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	3	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Toystengt	28	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	6	Rense kum	22.07.1879	Toystengt	30	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	8	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Toystengt	32	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	10	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Urtegt	1	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	12	Rense kum	22.07.1879	Urtegt	3b	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	14	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Urtegt	4	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Pilesredet	20	Anbringe overdekke over kjellerkummen	22.07.1879	Urtegt	5	Hindre utstromming av kloakksgass
12.11.1878	Drammensveien	2d	Tomme og rense privatet	22.07.1879	Urtegt	6	Hindre utstromming av kloakksgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

12.11.1878	Ovre Voldgt	12	Ordne kummen	22.07.1879	Urtegt	12	Hindre utstromming av kloakkgass
12.11.1878	Ovre Voldgt	12	Føre til tak	22.07.1879	Urtegt	20	Hindre utstromming av kloakkgass
12.11.1878	Huitfeldts gt	5	Tomme og rense privatbeholder	22.07.1879	Urtegt	22	Hindre utstromming av kloakkgass
12.11.1878	Vognmannsgt	10	Ordne kummen	22.07.1879	Urtegt	29	Følge sunnheitsforskriften
14.11.1878	Eingens gt	14	Melkutsalget stenges	22.07.1879	Urtegt	46	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Fjærdingen	14	Tomme og desinfisere lokumhingen	22.07.1879	Urtegt	48	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Akersgt	39	Tomme og desinfisere lokumhingen	22.07.1879	Wahls gt	2	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Briskeby	13b	Tette flossingen	22.07.1879	Heimdalsgt	38	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Briskeby	14	Tomme flossingen	22.07.1879	Heimdalsgt	40	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Toynet	26	Skaffa avlop på gårdsplassen	22.07.1879	Heimdalsgt	42	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Kampen	36	Tomme og desinfisere lokumhingen	22.07.1879	Trondhjemsveien	3	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	Akersgt	45	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Holbergs gt	14	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	Akersgt	51	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Ruselokveien	25	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	Akersgt	53	Følge sunnheitsforskriften	22.07.1879	Ruselokveien	31	Lømme privatelet
19.11.1878	Akersgt	73a	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Ruselokveien	35	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	Akersgt	79	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879			Fjerne stinkende substanser
19.11.1878	Ullevålsvn	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Urtegt	1	Tommel og desinfisere privethingen
19.11.1878	Ullevålsvn	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Smedgaten på Kampen	1	Tommel og desinfisere privethingen
19.11.1878	Keyser s gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Langet på Rodeløkka	27	Sette i stand privethingen
19.11.1878	Keyser s gt	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Langet på Rodeløkka	124	Tommel og desinfisere privethingen
19.11.1878	Keyser s gt	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Langet på Rodeløkka	125	Tommel og rense lokumhingen
19.11.1878	Keyser s gt	7	Anbringe overdekket over kjellerkummen	22.07.1879	Vålerenga	3	Tommel og rense lokumhingen
19.11.1878	Keyser s gt	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.07.1879	Nygaten på Grueholka	1	Rense stadtlingen
19.11.1878	Keyser s gt	13	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	15	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Keyser s gt	4	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	19	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	6	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	21	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	8a	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	8b	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	27	Sloyfe avlopet fra bingen
19.11.1878	St Olafs gt	8c	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronland	29	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	St Olafs gt	8d	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronlandsleiet	5	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	St Olafs gt	8e	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronlandsleiet	14	Sloyfe avlopet fra bingen
19.11.1878	St Olafs gt	8f	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronlandsleiet	15	Sloyfe avlopet til kloaken
19.11.1878	St Olafs gt	8g	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	20 & b	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	St Olafs gt	10	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronlandsleiet	21	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	St Olafs gt	12	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	22	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	14	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Gronlandsleiet	23	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	2	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	26	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	St Olafs gt	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	30	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	4	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	32	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	St Olafs gt	3	Ordne kummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	33	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Nordal Bruns gt	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	35	Følge sunnheitsforskriften
19.11.1878	Nordal Bruns gt	6	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	30	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Nordal Bruns gt	8	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	47	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Nordal Bruns gt	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Gronlandsleiet	39	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Nordal Bruns gt	10	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Nordbygt	41	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Nordal Bruns gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Nordbygt	45	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Munchs gt	6	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Nordbygt	47	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Munchs gt	7	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Nordbygt	53	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Munchs gt	8	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Nordbygt	62	Anbringe overdekke over kjellerkummen
19.11.1878	Munchs gt	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Nordbygt	55	Hindre utstromming av kloakkgass
19.11.1878	Langes gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Nordbygt	58	Anbringe overdekke over kjellerkummen

Vedlegg 5: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

Langes gt	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Tøyengt	5	Hindre utstromming av kloakkgress
Langes gt	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Tøyengt	7	Hindre utstromming av kloakkgress
Universitetsgt	2	Anbringe overdekket over kjellerkummen	31.07.1879	Tøyengt	9	Hindre utstromming av kloakkgress
Pilestredet	6	Følge sunnhetsskriftene	31.07.1879	Tøyengt	11	Abringe overdekket over kjellerkummen
Universitetsgt	22	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Tøyengt	13	Abringe overdekket over kjellerkummen
Sogt	4	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Tøyengt	15	Hindre utstromming av kloakkgress
Sogt	16	Stake opp ledningen til kummen	05.08.1879	Tøyengt	19	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	6	Fleire tilbak	05.08.1879	Tøyengt	21b	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	8	Fleire tilbak	05.08.1879	Tøyengt	21c	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	12	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Plaotngt	1	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	14	Anbringe overdekket over kjellerkummen	05.08.1879	Plaotngt	2	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	16	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Plaotngt	3	Hindre utstromming av kloakkgress
Nordal Bruns gt	7	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Plaotngt	6	Hindre utstromming av kloakkgress
Langes gt	9	Fleire tilbak	05.08.1879	Plaotngt	8	Hindre utstromming av kloakkgress
Langes gt	11	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Plaotngt	16	Hindre utstromming av kloakkgress
Strandgt	29	Fleire tilbak	05.08.1879	Plaotngt	16b	Anbringe overdekket over kjellerkummen
Kristian Augusts gt	14	Innrette kum i kjelleren	05.08.1879	Plaotngt	17	Hindre utstromming av kloakkgress
Revisorstredet	7	Tomme og desinfisere tokumringen	05.08.1879	Aakebergveien	6	Hindre utstromming av kloakkgress
Treschowvn	2	Rense gårdsplassen	05.08.1879	Aakebergveien	8	Anbringe overdekket over kjellerkummen
Ullervåsxn	7	Rense kummen	05.08.1879	Aakebergveien	14	Abringe overdekket over kjellerkummen
Ullervåsxn	9	Fornye kummen i kjelleren	05.08.1879	Aakebergveien	18	Abringe overdekket over kjellerkummen
Ullervåsxn	11	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Aakebergveien	22	Anbringe overdekket over kjellerkummen
Nordal Bruns gt	1	Ordne kummen	05.08.1879	Aakebergveien	30	Hindre utstromming av kloakkgress
Nordal Bruns gt	22	Fleire tilbak	05.08.1879	Aakebergveien	36	Følge sunnhetsskriftene
Nordal Bruns gt	24	Ordne kummen	05.08.1879	Borggt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen
Nordal Bruns gt	31	Ordne kummen	05.08.1879	Borggt	4	Hindre utstromming av kloakkgress
St Olafs gt	3	Ordne kummen	05.08.1879	Borggt	6	Abringe overdekket over kjellerkummen
St Olafs gt	5	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Svernes gt	4	Hindre utstromming av kloakkgress
St Olafs gt	7	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Enerhangsgt	3	Hindre utstromming av kloakkgress
St Olafs gt	17	Ordne kummen	05.08.1879	Enerhangsgt	6	Søyfe avlopet fra bingen
St Olafs gt	19	Ordne kummen	05.08.1879	Langleikgt	3	Følge sunnhetsskriftene
St Olafs gt	21	Ordne kummen	05.08.1879	Langleikgt	8b	Abringe overdekket over kjellerkummen
St Olafs gt	24	Ordne kummen	05.08.1879	Sorfigt	15	Hindre utstromming av kloakkgress
St Olafs gt	26	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Smedgaten	3	Hindre utstromming av kloakkgress
St Olafs gt	28	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Smedgaten	4	Søyfe avlopet til klokkjen
St Olafs gt	1	Ordne kummen	05.08.1879	Smedgaten	6	Søyfe avlopet til kloakkjen
St Olafs gt	5	Ordne kummen	05.08.1879	Smedgaten	10	Søyfe avlopet fra bingen
St Olafs gt	24	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Smedgaten	16b	Følge sunnhetsskriftene
St Olafs gt	26	Ordne kummen	05.08.1879	Smedgaten	24	Søyfe avlopet fra bingen
St Olafs gt	28	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Smedgaten	25	Følge sunnhetsskriftene
St Olafs gt	1	Ordne kummen	05.08.1879	Normandsgt	2b	Følge sunnhetsskriftene
St Olafs gt	5	Ordne kummen	05.08.1879	Normandsgt	2c	Tomme privatelet
St Olafs gt	16	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Normandsgt	12	Tomme stinkende gjedsel
St Olafs gt	20	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Wellhavens gt	6	Hindre utstromming av kloakkgress
Frimannsgt	22	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Wellhavens gt	14	Innrette unntested
Frimannsgt	26	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Gronland	2	Undersøke
Frimannsgt	26	Følge sunnhetsskriftene	05.08.1879	Hospitalgt	4c	Tomme kummen
Wessels gt	1	Wessels plass	19.08.1879	Trondhjemsvien	4	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	2	Følge sunnhetsskriftene	19.08.1879	Trondhjemsvien	6	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	3	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	2	Hindre utstromming av kloakkgress
Wessels gt	4	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	115	Følge sunnhetsskriftene
Wessels gt	5	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	44	Ordne kummen
Wessels gt	7	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien		
Wessels gt	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien		
Wessels gt	11	Følge sunnhetsskriftene	19.08.1879	Trondhjemsvien		
Wessels gt	13	Følge sunnhetsskriftene	19.08.1879	Trondhjemsvien		
Wessels gt	15	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien		

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

				19.08.1879	Trondhjemsvien		
26.11.1878	Langes gt	13	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	8	Følge sunnheitsforskriftenne
26.11.1878	Zeltitz gt	4	Ordne kummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	32	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
26.11.1878	Pilestredet	25	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	34	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
26.11.1878	Pilestredet	27	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	42	Følge sunnheitsforskriftenne
26.11.1878	Pilestredet	28	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	113	Hindre utstromming av Kloakkass
26.11.1878	Pilestredet	30b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	115p	Følge sunnheitsforskriftenne
26.11.1878	Kristian Augusts gt	23	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	116d	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
26.11.1878	Filosofgågen	15	Besørge kum	19.08.1879	Trondhjemsvien	116i & c	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Ovre Slorsgt	15b	Fjerne ansamling av avfall	19.08.1879	Trondhjemsvien	116j q	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Akersvn	15	Ikke bruke rom til beboelse	19.08.1879	Trondhjemsvien	115i	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Bølokka ved Lakkegt		Dekke til gjødsel	19.08.1879	Trondhjemsvien	115d	Følge sunnheitsforskriftenne
03.12.1878	Normandsgt	21	Tomme og desinfisere lokumbingen	19.08.1879	Trondhjemsvien	115g	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Skolegt	1	Tomme og desinfisere lokumbingen	19.08.1879	Trondhjemsvien	115x	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Fjeldgt	8b	Tomme og desinfisere lokumbingen	19.08.1879	Trondhjemsvien	116p d	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Langgt	31	Tomme og desinfisere lokumbingen	19.08.1879	Trondhjemsvien	116p e	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	21a	Hindre stank	19.08.1879	Trondhjemsvien	116o g	Følge sunnheitsforskriftenne
03.12.1878	St Olafs gt	21b	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	116q	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	23	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	75	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	25	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	77	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	27	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	11	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	29	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	5	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	31	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	3	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	33	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	2	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	St Olafs gt	35	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Trondhjemsvien	6	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Edvard Storms gt	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	8	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Edvard Storms gt	3	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	17	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Edvard Storms gt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Trondhjemsvien	19	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	11	Flere tilak	19.08.1879	Torvbaikt	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Pilestredet	13	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	58	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	15b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	60	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	19	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	61	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	4	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	29	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	2	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	30a	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	14	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	31	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	16	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	33	Følge sunnheitsforskriftenne	19.08.1879	Markveien	2h	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	35	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	2d	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Pilestredet	37	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	12	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	6	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitet og Pilestredet	8 & 23	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Markveien	3c	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Universitetsgt	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	20	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	5	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	19	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	14	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	21	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	16	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	2a	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	18	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Oslo gt	2b	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	20	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Akebergveien	3	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Akebergveien	68b	Hindre utstromming av Kloakkass
03.12.1878	Universitetsgt	24	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Akebergveien	68c	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Universitetsgt	26	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Akebergveien	50	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Holbergs pass	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Bispig	29	Anbringe overdekkede over kjellerkummen

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

			19.08.1879	Bispegt	31	Følge sunnheitsforskriften	
03.12.1878	Holbergs plass	20	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Bispegt	18	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Holbergs plass	22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Bispegt	10	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Arbeidergt	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Bispegt	8	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Rosenkrantz gt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Gravegt	1	Følge sunnheitsforskriften
03.12.1878	Christian Augusts gt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Gravegt	1	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Christian Augusts gt	7a	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Egebergvn	4	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Christian Augusts gt	7b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Ahnefeldsgt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian Augusts gt	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Henriksgt	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian Augusts gt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	2	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Christian Augusts gt	13	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	26	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Christian den 4s gt	4	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	24	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian den 4s gt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian den 4s gt	6	Rense kummen	19.08.1879	St Halvardsgt	1a	Hindre utstromming av kloakkgass
03.12.1878	Christian den 4s gt	8 til 10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	1b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian den 4s gt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	46	Anbringe overdekkede over kjellerkummen
03.12.1878	Christian den 4s gt	15	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	38	Sloyfe avlopet til kloakken
03.12.1878	Carl Johans gt	27	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	2	Sloyfe avlopet til kloakken
03.12.1878	Carl Johans gt	29	Følge sunnheitsforskriften	19.08.1879	St Halvardsgt	23	Sank
03.12.1878	Carl Johans gt	31	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	33	Følge sunnheitsforskriften
03.12.1878	Carl Johans gt	33	Følge sunnheitsforskriften	19.08.1879	St Halvardsgt	3	Følge sunnheitsforskriften
03.12.1878	Carl Johans gt	35	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	St Halvardsgt	73	Kloakk
03.12.1878	Carl Johans gt	41	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Gronlandsleiret	57	Avlopt til bingie
03.12.1878	Carl Johans gt	45	Følge sunnheitsforskriften	19.08.1879	Gronlandsleiret	59	Bingie
03.12.1878	Toldbodigt	29	Ikke bruke rom til behoelse	19.08.1879	Gronlandsleiret	71	Bingie
03.12.1878	Sogt	2	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Gronlandsleiret	55	Kloakk
03.12.1878	Sogt	6	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Gronlandsleiret	16	Kloakk
03.12.1878	Sogt	8	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Enebaksvien	16	Kloakk
03.12.1878	Sogt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	19.08.1879	Normannsgt	3	Følge sunnheitsforskriften
03.12.1878	Sogt	12	Rense kummen	19.08.1879	St Olafs gt	3	Kloakk
03.12.1878	Strandet (Pipervika)	10	Rense priveter	18.08.1879	Bekksgt Kampen	15	Bingie
03.12.1878	Strandet (Pipervika)	17	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	18.08.1879	Kvemergt	15	Bingie
03.12.1878	Bakkegt på Kampen	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	18.08.1879	Gamle Egeberghakken	1	Bingie
03.12.1878	Bakkegt på Kampen	25	Songe for ventilasjon av privete	18.08.1879	Undehaussgt	1	Bingie
06.12.1878	Storgt	10	Tomme og rense grotten til lokumdingen	18.08.1879	Lerlagsgaten	14	Bingie
07.12.1878	Engens gt	14	Stansse utsalg	18.08.1879	Langst	26	Bingie
17.12.1878	Korsgt	2	Ikke bruke kjolken eller sloyfe privatet	26.08.1879	Lerlagsgaten	6	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Bakkegt på Kampen	8	Innrette stall og grisehis	26.08.1879	Lerlagsgaten	8	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Bakkegt på Kampen	10	Tomme og rense grotten til lokumdingen	26.08.1879	Lerlagsgaten	10	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Molokka	18	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Torvbakgt	2	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Frimannsgt	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Torvbakgt	6	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Pilestredet	15	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Torvbakgt	10	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Christian Augusts gt	19	Sloyfe avlopet til kloakken	26.08.1879	Torvbakgt	12	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Christian Augusts gt	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Øvregt	2	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Christian Augusts gt	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Øvregt	4	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Christian den 4s gt	8	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Stolmagergt	10	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Stortingsgt	10	Følge sunnheitsforskriften	26.08.1879	Stolmagergt	12	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Stortingsgt	12	Sloyfe avlopet til kloakken	26.08.1879	Stolmagergt	13	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Stortingsgt	14	Følge sunnheitsforskriften	26.08.1879	Stolmagergt	15	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Stortingsgt	28	Følge sunnheitsforskriften	26.08.1879	Stolmagergt	16	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Stortingsgt	32	Følge sunnheitsforskriften	26.08.1879	Korsgt	12	Hindre utstromming av kloakkgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

17.12.1878	Rosenkrantz gt	2	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	20	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Rosenkrantz gt	13b	Følge sunnhetsskriftene	26.08.1879	Korsgt	22	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Rosenkrantz gt	15	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	24	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Rosenkrantz gt	17	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	25	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Rosenkrantz gt	19	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	26	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Rosenkrantz gt	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	27	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	29	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	3	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	31	Stank
17.12.1878	Tordenskjolds gt	4	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Korsgt	32	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	6	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Nordre gt	11	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Nordre gt	13	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	8	Følge sunnhetsskriftene	26.08.1879	Nordre gt	23	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Nordre gt	25	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Nordre gt	27	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Tordenskjolds gt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Markvn	48	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	2	Ordne kummen	26.08.1879	Markvn	50	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	7	Slyofje avlopet til kloakken	26.08.1879	Markvn	52	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Markvn	53	Stank
17.12.1878	Klingenbergs gt	14	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Markvn	54	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	16	Følge sunnhetsskriftene	26.08.1879	Markvn	56	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	18	Følge sunnhetsskriftene	26.08.1879	Markvn	56 c	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	20	Følge sunnhetsskriftene	26.08.1879	Markvn	57	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Klingenbergs gt	22	Slyofje avlopet til kloakken	26.08.1879	Th. Meyers gade	63	Følge sunnhetsskriftene
17.12.1878	Filosofgangen	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	65	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Filosofgangen	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	65 b	Flere titak
17.12.1878	Drammensvn	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	67	Flere titak
17.12.1878	Tunis	17	Slyofje avlopet til kloakken	26.08.1879	Th. Meyers gade	69	Flere titak
17.12.1878	Ruseløkveien	3	Rense kummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	71	Flere titak
17.12.1878	Ruseløkveien	5	Rense kummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	75	Flere titak
17.12.1878	Ruseløkveien	15	Rense kummen	26.08.1879	Th. Meyers gade	75 d	Flere titak
17.12.1878	Ruseløkveien	21	Rense kummen	26.08.1879	?	36	Fjerner krigodel
17.12.1878	Ruseløkveien	23	Rense kummen	26.08.1879	Briskeby	14	Fjerner gjøse fra fjøsingingen
17.12.1878	Ruseløkveien	32	Rense kummen	26.08.1879	Briskeby	15	Tommel fjøshingen
17.12.1878	Ruseløkveien	34	Rense kummen	26.08.1879	Briskeby	15	Tommel fjøshingen
17.12.1878	Ruseløkveien	36	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	26.08.1879	Nye Egbergveien	2	Fjerne overvann
17.12.1878	Ruseløkveien	40	Rense kummen	02.09.1879	Nedregt	6	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Ruseløkveien	42	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Øvregrt	1	Følge sunnhetsskriftene
17.12.1878	Munkedamsveien	26	Slyofje avlopet til kloakken	02.09.1879	Øvregrt	5	Flere titak
17.12.1878	Munkedamsveien	29b	Rense kummen	02.09.1879	Korsgt	4	Flere titak
17.12.1878	Munkedamsveien	31	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Korsgt	8	Binge
17.12.1878	Munkedamsveien	31b	Rense kummen	02.09.1879	Korsgt	10	Følge sunnhetsskriftene
17.12.1878	Munkedamsveien	31c	Følge sunnhetsskriftene	02.09.1879	Stolmagergt	3	Binge
17.12.1878	Holmsens gt	1	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	?	42	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Holmsens gt	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Nedregt	5	Følge sunnhetsskriftene
17.12.1878	Bakkest	2b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Nedregt	10	Flere titak
17.12.1878	Bakkest	16	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Nedregt	14	Flere titak
17.12.1878	Bakkest	17	Rense kummen	02.09.1879	Nedregt	16	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Bakkest	18	Følge sunnhetsskriftene	02.09.1879	Nedregt	18	Følge sunnhetsskriftene
17.12.1878	Bakkest	19	Følge sunnhetsskriftene	02.09.1879	Nedregt	20	Flere titak
17.12.1878	Bakkest	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gade	51	Hindre utstromming av kloakkgass
17.12.1878	Bakkest	22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gade	53	Hindre utstromming av kloakkgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

17.12.1878	Bakkegt	23	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	54	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	54 b	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	55	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	11	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	56	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	13	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	57	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	15	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Th. Meyers gate	58	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Engens gt	16	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	61	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Vinkelgt	2	Rense avlopet for springvannskummen	02.09.1879	Th. Meyers gate	64	Folge sunnheitsforskriften	
17.12.1878	Vinkelgt	7c	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Th. Meyers gate	66	Folge sunnheitsforskriften	
17.12.1878	Vinkelgt	10	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Th. Meyers gate	66 d	Folge sunnheitsforskriften	
17.12.1878	Vinkelgt	15	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Th. Meyers gate	70	Folge sunnheitsforskriften	
17.12.1878	Vinkelgt	16	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	1	Flere tiltak	
17.12.1878	Vinkelgt	17	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	2a	Flere tiltak	
17.12.1878	Stubben	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	2	Flere tiltak	
17.12.1878	Stubben	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	6	Flere tiltak	
17.12.1878	Kjeld Stubbs gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	13	Flere tiltak	
17.12.1878	Kjeld Stubbs gt	3	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Sofienbergt	15	Kloakkgas	
17.12.1878	Strandgt	5	Rense kummen	02.09.1879	Sofienbergt	17	Flere tiltak	
17.12.1878	Strandgt	8	Rense kummen	02.09.1879	Sofienbergt	25	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Strandgt	20	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Fosveien	1	Flere tiltak	
17.12.1878	Strandgt	18	Rense kummen	02.09.1879	Fosveien	3 e	Flere tiltak	
17.12.1878	Strandgt	32	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Fosveien	5	Hindre utstromming av kloakkgass	
17.12.1878	Strandbakken	1	Innrette kum i kjelleren	02.09.1879	Fosveien	7	Stank	
07.01.1879	Grensegaden	4	Sorge for at kjelleren er renset	02.09.1879	Fosveien	9	Flere tiltak	
07.01.1879	Brogt	14	Rense kummen i kjelleren	02.09.1879	Fosveien	11	Flere tiltak	
07.01.1879	Damstredet	22	Tomme og standslitte bingon og grisebingen	02.09.1879	Grunerst	1	Flere tiltak	
21.01.1879	Sandakervn	23	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Grunerst	3	Flere tiltak	
21.01.1879	Sandakervn	13	Anbringe overdekket over kjellerkummen	02.09.1879	Grunerst	9	Flere tiltak	
21.01.1879	Ruselokveien	37	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Toftes gt	64	Flere tiltak	
28.01.1879	Karl Johans gt	18	Folge sumnethetsforskriften	02.09.1879	Benise gt	1a	Drenere	
28.01.1879	Th. Meyers gt		Forsyne tomten ned avloppspenne	02.09.1879	Th. Meyers gate	49	Rense sluket	
28.01.1879	Munkedamsveien	5	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Th. Meyers gate		Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	7	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Th. Meyers gate	5	Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	16.09.1879	Th. Meyers gate	7	Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	13	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Th. Meyers gate	26b	Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	15	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Th. Meyers gate	27	Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	17	Rense kummen	16.09.1879	Fosveien	31	Flere tiltak	
28.01.1879	Munkedamsveien	19	Rense kummen	16.09.1879	Fosveien	13	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Munkedamsveien	21	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Fosveien	17a	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Munkedamsveien	33b	Anbringe overdekket over kjellerkummen	16.09.1879	Fosveien	49	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Ruselokveien	44	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Grunerst	2	Flere tiltak	
28.01.1879	Ruselokveien	46	Rense kummen i kjelleren	16.09.1879	Grunerst	4	Flere tiltak	
28.01.1879	Engens gt	14	Rense kummen i kjelleren	16.09.1879	Seildugs gt	15	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Engens gt	17	Rense kummen	16.09.1879	Seildugs gt		Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Bakkegt	25	Anbringe overdekket over kjellerkummen	16.09.1879	Helgesens gt	16	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Bakkegt	27	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Helgesens gt	26	Hindre utstromming av kloakkgass	
28.01.1879	Munkedamsveien	25	Anbringe overdekket over kjellerkummen	16.09.1879	Toftes gt	29	Hindre stank	
28.01.1879	Munkedamsveien	33	Folge sumnethetsforskriften	16.09.1879	Schleppgrells gt	8	Hindre stank	
04.02.1879	Jembanget	6	Tomme og rese lokumkassen	16.09.1879	Schleppgrells gt	10	Hindre stank	
04.02.1879	Frognerjordet	1b	Ejerne opplag av gjødsel	16.09.1879	Schleppgrells gt	14	Hindre utstromming av kloakkgass	
04.02.1879	Ruselokveien	12	Anbringe overdekket over kjellerkummen	16.09.1879	Ostgaards gt	3	Hindre utstromming av kloakkgass	

Vedlegg 5: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

Ruselekveien	14	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Ostegards gt	5
Ruselekveien	14b	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Ostegards gt	7
Ruselekveien	24	Rense kummen i bryggehuset	16.09.1879	Ostegards gt	19b
Ruselekveien	26	Slyfis avlopet til klokken	16.09.1879	Vogstgt	10
Ruselekvein og Ruseleksgt	14 & 8	Flera titak	16.09.1879	Holts gt	30
Rosekrantz gt	16	Flera titak	16.09.1879	Holts gt	2
Rosekrantz gt	18	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Holts gt	4
Rosekrantz gt	26	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Holts gt	8
Stortingsgt	2	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Holts gt	10
Stortingsgt	4	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Sandakervn	8
Stortingsgt	6	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Sandakervn	17b
Prestegt	2	Rense kummen i kjelleren	16.09.1879	Sandakervn	21
Ovre Voltgt	1	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Sandakervn	25
Ovre Voltgt	2	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Sandakervn	30
Ovre Voltgt	3	Rense kummen	16.09.1879	Sandakervn	35
Ovre Voltgt	5	Rense kummen	16.09.1879	Sandakervn	37
Ovre Voltgt	8	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Sandakervn	39b
Ovre Voltgt	9	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Sandakervn	59
Ovre Voltgt	11	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Aasengt	3
Ovre Voltgt	12	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Sagveien	18
Ovre Voltgt	14	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Sagveien	24
Ovre Voltgt	15	Innrette utsigtskummen i kjelleren	16.09.1879	Sagveien	20
Ovre Voltgt	2	Rense kummen i kjelleren	16.09.1879	Sagveien	28
Nedre Voltgt	4	Rense kummen i kjelleren	16.09.1879	Telthusgaten	27
Nedre Voltgt	5	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	3
Nedre Voltgt	6	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	34
Nedre Voltgt	7	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	63
Nedre Voltgt	8b	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	73
Nedre Voltgt	9	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	75
Nedre Voltgt	12 & 14	Flera titak	16.09.1879	Maridalseien	78
Nedre Voltgt	16	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	83
Nedre Voltgt	17	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	84
Nedre Voltgt	18	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	86
Nedre Voltgt	20	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	26
Nedre Voltgt	23	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	103
Nedre Voltgt	27	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	112
Nedre Voltgt	1	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	123
Nedre Voltgt	5	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	128
Nedre Voltgt	13	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	137
Nedre Voltgt	15	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	142
Nedre Voltgt	17	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	148
Nedre Voltgt	20	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	152
Nedre Voltgt	21	Slyfis avlopet til klokken	16.09.1879	Maridalseien	153
Akersgt	13	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Maridalseien	154
Akersgt	15	Rense kummen	16.09.1879	Maridalseien	177
Akersgt	17	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Maridalseien	2
Akersgt	20	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Bentse gt	23
Ovre Slotsgt	15b	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Bentse gt	23
Ovre Slotsgt	17	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Fjeld gt	1
Ovre Slotsgt	19	Følge sunnheitsforskriften	16.09.1879	Dammarks gt (Vålerenga)	9
Ovre Slotsgt	21	Anbringe overdekke over kellerkummen	16.09.1879	Dammarks gt (Vålerenga)	23

Vedlegg 5: Husundersøkelser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

18.03.1879	Langes gt	7	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Hegdehaugsveien	9	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Akergt	7b	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Hegdehaugsveien	11	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Strandgt	25	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Hegdehaugsveien	15	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Nedre Sløs gt	1	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Hegdehaugsveien	17	Følge sunnheitsforskriften
18.03.1879	Nedre Sløs gt	1b	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Hegdehaugsveien	19	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Nedre Sløs og Toldbodgt	2 & 23	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Hegdehaugsveien	21	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Rådhusgt	15	Rense kummen	23.09.1879	Hegdehaugsveien	21b	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Rådhusgt	17	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	32	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Toldbodgt	22	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	34	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	7	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Plestredet	36	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	9	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	38	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	11	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	39a	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	13	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	41a	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	15	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	41b	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kongens gt	17	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Plestredet	46	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Kirksgt	19	Innmede unnsidet i gården	23.09.1879	Plestredet	48	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Osterhangt	4	Hindre ansamling av stillesidende vann	23.09.1879	Sofies gt	1	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Nedre Hammersborg gt	3	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Sofies gt	2d	Hindre utstromming av kloakkgass
18.03.1879	Skolgt	8	Tomme og rense lokumbingen og fjøset	23.09.1879	Sofies gt	7	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Normannsgt på Kampen	19	Innrette fjos og grisehus	23.09.1879	Sofies gt	10	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Arbeidergt	1	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Sofies gt	10b	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Rosenkrantz gt	3	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Sofies gt	14	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Rosenkrantz gt	7	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Sofies gt	19	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Rosenkrantz gt	8	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Svensbergt	25	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Christian Augusts gt	2	Innmede kum i kjelleren	23.09.1879	Ullevalseien	12	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Christian Augusts gt	3	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Ullevalseien	14	Følge sunnheitsforskriften
25.03.1879	Christian Augusts gt	11	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Ullevalseien	16	Følge sunnheitsforskriften
25.03.1879	Plestredet	7	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Ullevalseien	16c	Følge sunnheitsforskriften
25.03.1879	Plestredet	17	Anbringe overdelkke over kjellerkummen	23.09.1879	Ullevalseien	25	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Carl Johans gt	39	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Ullevalseien	27	Følge sunnheitsforskriften
25.03.1879	Stortingsgt	22	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Bjenegars gt	1	Hindre stank
25.03.1879	Drammensveien	2d	Rense kummen	23.09.1879	Bjenegars gt	6	Hindre stank
25.03.1879	Huitfeldts gt	5	Hindre utstromming av kloakkgass	23.09.1879	Bjenegars gt	8	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Munkedamsveien	24	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Bjenegars gt	9	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Ruseløkven	30	Sloyfe avlopet fra privatet til munkedamsvn 25	23.09.1879	Bjenegars gt	10c	Hindre utstromming av kloakkgass
25.03.1879	Tunis	17	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Bjenegars gt	10e	Hindre utstromming av kloakkgass
02.04.1879	Carl den 12:s gt	2d	Fleire tiltak	23.09.1879	Bjenegars gt	10f	Hindre utstromming av kloakkgass
08.04.1879	Fjeldgt på Rodeløkka	2	Hindre innsg av vann	23.09.1879	Bjenegars gt	10g	Hindre utstromming av kloakkgass
08.04.1879	Smalgangen	4	Tomme og desinfisere lokumbingen	23.09.1879	Bjenegars gt	10h	Hindre utstromming av kloakkgass
08.04.1879	Mariborg	14	Tomme og desinfisere lokumbingen	23.09.1879	Bjenegars gt	10k	Hindre utstromming av kloakkgass
08.04.1879	Nygaten	5	Sloyfe avlopet til kloakken	23.09.1879	Bjenegars gt	12	Hindre utstromming av kloakkgass
22.04.1879	Møllergt	29	Tomme og desinfisere kloakkummen i kjelleren	23.09.1879	Kirkeveien	7	Hindre utstromming av kloakkgass
22.04.1879	Carl den 12:s gt	21	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Kirkeveien	31	Følge sunnheitsforskriften
22.04.1879	Fjeldingen	58	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Kirkeveien	35	Hindre utstromming av kloakkgass
22.04.1879	Fjeldingen	60	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Kirkeveien	35b	Følge sunnheitsforskriften
22.04.1879	Holmsens gt	38	Tette bringer	23.09.1879	Kirkeveien	37	Hindre utstromming av kloakkgass
22.04.1879	Stupindet	14	Følge sunnheitsforskriften	23.09.1879	Kirkeveien	39	Hindre utstromming av kloakkgass
22.04.1879	Stromsveien	115	Tomme og istansette bringen	23.09.1879	Bergstien	2b	Følge sunnheitsforskriften
22.04.1879	Trondhjemsvien	115	Istandsette lokumbingen og fjøs	23.09.1879	Bergstien	3	Følge sunnheitsforskriften
22.04.1879	Bjølsenjordet	21f	Tomme og istansette bringen	23.09.1879	Fosveien	17b	Hindre stank
22.04.1879	Gronlandsdiret		Sloyfe vandposten og la kjelleren oppfylle	23.09.1879	Fosveien	19	Hindre utstromming av kloakkgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

		Følge pålegg fra sunnhetsskommisjonen		
29.04.1879	Hjørnet av Industrigt og Bogstadveien	Tomme og rense bingen	23.09.1879	Markveien
29.04.1879	Akersbakken	12	23.09.1879	Markveien
29.04.1879	Akersbakken	12	23.09.1879	Markveien
28.04.1879	Brannmøter på Kampen	Tomme og sørge for at det ikke samles vann i privatet	23.09.1879	Markveien
30.04.1879	Osterhaugt	4	23.09.1879	Markveien
30.04.1879	Torvet	7	23.09.1879	Markveien
06.05.1879	Nordbygt	39 & 41	23.09.1879	Markveien
06.05.1879	Trondhjemveien (Allmueskoloen)	Rensse og sørge for at overvann ikke siver inn i kjelleren	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Skolegt på Rodeløkka	Istandsette gardsrummet	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Ebbesgt på Ekeberg	Tomme og rense privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Danmarks gt på Vålerenga	Tomme og rense privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Vålerenga	Desinfisere og tomme privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Munkedamsveien	Desinfisere og tomme privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Bogata på Kampen	Tomme og rense privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Bogata på Kampen	Desinfisere og tomme privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Bakkegt på Kampen	Istandsette privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
06.05.1879	Underhaugsgrt på Kampen	Rensse staldningen	23.09.1879	Th. Meyers gt
12.05.1879	Bruns gt på Kampen	Tomme og rense gårdspllassen	23.09.1879	Th. Meyers gt
12.05.1879	Bruns gt på Kampen	Rensse privetbingen	23.09.1879	Th. Meyers gt
12.05.1879	Bruns gt på Kampen	Tomme og rense lokumbingen	23.09.1879	Helgesens gt
12.05.1879	Bruns gt på Kampen	Tomme og rense lokumbingen	23.09.1879	Helgesens gt
14.05.1879	Toingt	Fjerne gjødsel	23.09.1879	Toftes gt
24.05.1879	Møllergt	18	23.09.1879	Toftes gt
24.05.1879	Pipervikens Strandgt	19	23.09.1879	Toftes gt
27.05.1879	Sofiesgt	Istandsette privatet	23.09.1879	Toftes gt
27.05.1879	Kongens gt	14	23.09.1879	Toftes gt
27.05.1879	Uriegt	40	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Ekeberg	2	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Ekebergvei	2	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kongens gt	2	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kongens gt	6	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kongens gt	10	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kongens gt	10	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kongens gt	24	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	1	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	2	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	3	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	4	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	5	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	6a	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	6b	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	7	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	8	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	9	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	13	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	14	23.09.1879	Grunes gt
27.05.1879	Kirkegt	15	30.09.1879	Munkedamsveien
27.05.1879	Kirkegt	16	30.09.1879	Munkedamsveien
27.05.1879	Kirkegt	20	30.09.1879	Munkedamsveien
27.05.1879	Kirkegt	25	30.09.1879	Munkedamsveien
27.05.1879	Kirkegt	26	30.09.1879	Ruseløkven
27.05.1879	Kirkegt	32	30.09.1879	Ruseløkven
27.05.1879	Dronningens gt	3	30.09.1879	Ruseløkven
			29	Hindre utstromming av kloakkgass
			31	Hindre utstromming av kloakkgass
			31b	Hindre utstromming av kloakkgass
			32	Hindre utstromming av kloakkgass
			33	Hindre utstromming av kloakkgass
			34	Hindre utstromming av kloakkgass
			37	Hindre utstromming av kloakkgass
			38	Flere tilflik
			39	Hindre stank
			40	Kloakkgas
			41	Hindre stank
			44	Hindre utstromming av kloakkgass
			45	Hindre utstromming av kloakkgass
			46	Hindre utstromming av kloakkgass
			48	Hindre utstromming av kloakkgass
			50	Hindre utstromming av kloakkgass
			52	Flere tilflik
			52b	Hindre utstromming av kloakkgass
			53	Rense kummen i kjelleren
			55	Hindre utstromming av kloakkgass
			57	Hindre utstromming av kloakkgass
			59	Hindre utstromming av kloakkgass
			61	Hindre utstromming av kloakkgass
			6	Hindre utstromming av kloakkgass
			6b	Hindre utstromming av kloakkgass
			8	Hindre utstromming av kloakkgass
			8	Hindre stank
			9	Hindre utstromming av kloakkgass
			10	Hindre utstromming av kloakkgass
			11	Hindre utstromming av kloakkgass
			11	Hindre utstromming av kloakkgass
			12	Hindre utstromming av kloakkgass
			13	Hindre utstromming av kloakkgass
			15	Hindre utstromming av kloakkgass
			15	Hindre utstromming av kloakkgass
			16	Hindre utstromming av kloakkgass
			16	Hindre utstromming av kloakkgass
			4	Følge gitte pålegg
			37	Hindre utstromming av kloakkgass
			39	Hindre utstromming av kloakkgass
			41	Hindre stank
			45	Hindre stank
			57	Følge sunnhetsskriften
			43	Hindre utstromming av kloakkgass
			45	Følge sunnhetsskriften
			59	Hindre utstromming av kloakkgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

27.05.1879	Dronningens gt	11	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Ruselokveien	61	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Dronningens gt	13	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Ruselokveien	63	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Dronningens gt	19	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Lokkeveien	7	Fleire tilsk.
27.05.1879	Grev Wedels plass	5	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Lokkeveien	13	Følge sunnheitsforskrifte
27.05.1879	Grev Wedels plass	6	Slyøfte avlop fra bingen	30.09.1879	Observatoriet	6	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Revstredet	4	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Professor Hansens gt	2	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Revstredet	5	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Professor Hansens gt	3	Utbredre kummen
27.05.1879	Revstredet	7	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Professor Hansens gt	4	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Radhusgt	8	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Professor Hansens gt	5	Utbredre kummen
27.05.1879	Radhusgt	12	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Professor Hansens gt	11	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Radhusgt	13	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Carl Adelers gt	16	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Radhusgt	14	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Carl Adelers gt	23	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Radhusgt	16	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	4	Fleire tilsk.
27.05.1879	Rådhusgt	22	Slyøfte avlopstil klokkaften	30.09.1879	Huitfeldsgt	5	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Rådhusgt	24	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	9	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Rådhusgt	26	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	9b	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Toldbodgt	12	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	11	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Toldbodgt	12b	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	27	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Toldbodgt	13	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Huitfeldsgt	29	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Toldbodgt	15	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Drammensveien	2	Følge sunnheitsforskrifte
27.05.1879	Toldbodgt	5	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Drammensveien	3	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Prinsens gt	2	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Drammensveien	14	Følge sunnheitsforskrifte
27.05.1879	Prinsens gt	10	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Drammensveien	22	Følge sunnheitsforskrifte
27.05.1879	Prinsens gt	14	Hindre utstromming av kloakkgass	30.09.1879	Parkveien	1	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Prinsens gt	15	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	3	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Prinsens gt	16	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	9	Hindre utstromming av kloakkgass
27.05.1879	Prinsens gt	18	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	13	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Algier	8	Slyøfte gjeldselbingen	30.09.1879	Parkveien	17	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Algier	10	Tomme og rense privatbøtingen	30.09.1879	Parkveien	9	Hindre stank
03.06.1879	Algier	12	Istandsette bingen	30.09.1879	Parkveien	1	Hindre stank
03.06.1879	Nedre Hammersborg gt	11	Tomme og desinfisere avfallstinningen	30.09.1879	Parkveien	23	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Tomtegt	24	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	25	Hindre stank
03.06.1879	Bjølsenjordet		Tomme og rense privatbøtingen	30.09.1879	Parkveien	27	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Revstredet	1	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	29	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Rådhusgt	1 & 3	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	33	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Rådhusgt	4	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	35	Hindre stank
03.06.1879	Rådhusgt	5b	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	37	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Rådhusgt	6	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	39	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Toldbodgt	1a	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	43	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Toldbodgt	1b	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	45	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Toldbodgt	3	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	49	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Toldbodgt	6	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	57	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Toldbodgt	7	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Parkveien	55	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Toldbodgt	11	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	59	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Prinsens gt	2b	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Parkveien	60	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Prinsens gt	2d	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	1	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Prinsens gt	3b	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	3	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Carl Johans gt	2	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	4	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Dronningens gt	8a	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Incongnitogt	6	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Dronningens gt	12	Anbringe overdekkje over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	7	Følge sunnheitsforskrifte
03.06.1879	Dronningens gt	14	Følge sunnheitsforskrifte	30.09.1879	Incongnitogt	14	Følge sunnheitsforskrifte

Vedlegg 5: Husundersøkelse og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

03.06.1879	Dronningens gt	16	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Incongnitogt	16	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Dronningens gt	18	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	26	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Dronningens gt	20	Rense kummen i kjelleren	30.09.1879	Incongnitogt	27	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Dronningens gt	22	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Incongnitogt	29	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Dronningens gt	24	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Incongnitogt	30	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Dronningens gt	26	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Incongnitogt	30b	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Dronningens gt	28	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	31	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Dronningens gt	32	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	33	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Skippergt	4	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Incongnitogt	35	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	5	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Incongnitostrasse	2c	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	6	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Uranienborgveien	1	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	6b	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Uranienborgveien	1c	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Skippergt	12	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Uranienborgveien	3	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	13b	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Uranienborgveien	6	Hindre stank
03.06.1879	Skippergt	14	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Uranienborgveien	9	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	17	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Uranienborgveien	16	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	17b	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	1	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	18	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	10	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	19	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	12	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	21	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	17	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	23	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	19	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	25	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	21	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Skippergt	27	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	25	Hindre stank
03.06.1879	Skippergt	28	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	27	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Store Stræigt	3	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	28	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Store Stræigt	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	29	Hindre stank
03.06.1879	Store Stræigt	6	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	30	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Store Stræigt	9	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	31	Flerre titak
03.06.1879	Store Stræigt	13	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Oscars gt	33	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Store Stræigt	15	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Oscars gt	35	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Lille Stræigt	3b	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Josefines gt	1	Hindre utstromming av kloakkgass
03.06.1879	Lille Stræigt	4	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Josefines gt	3	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Lille Stræigt	5	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	5	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Jembanetrovet	2	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Josefines gt	7	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Skippergt	36	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Josefines gt	9	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Nordre Østerdals gt	1	Rense privatbingen	30.09.1879	Josefines gt	12	Følge sunnethetsforskriftene
03.06.1879	Carl Johans gt	1	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	13	Følge sunnethetsforskriftene
17.06.1879	Enerhaugen	17	Sette privatbuset i stand	30.09.1879	Josefines gt	14	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Smedgaten på Kampen	17 & 18	Tildekke privatgrodisel	30.09.1879	Josefines gt	16	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Smedgaten på Rodeløkka	7	Sløyfe vandrposten	30.09.1879	Josefines gt	17	Følge sunnethetsforskriftene
17.06.1879	Nygaden på Grueløkka	17	Tette bingen	30.09.1879	Josefines gt	18	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Bjølsenjordet	16	Rense privatbingen	30.09.1879	Josefines gt	19	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Torvet	6	Fiere tilbak	30.09.1879	Josefines gt	21	Rense kummen
17.06.1879	Carl Johans gt	3	Følge sunnethetsforskriftene	30.09.1879	Josefines gt	22	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Carl Johans gt	7	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	23	Følge sunnethetsforskriftene
17.06.1879	Carl Johans gt	15	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	27	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Carl Johans gt	17	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	29	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Carl Johans gt	19	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	31	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Store Grensegt	19	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	33	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Grendsen	12	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	34	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Grendsen	12	Anbringe overdekket over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	35	Hindre utstromming av kloakkgass

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

17.06.1879	Akersgt	26	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	37	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Akersgt	30	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Josefines gt	39	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Nedre Sløsgt	19	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gustavs gt	1	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Nedre Sløsgt	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gustavs gt	2	Følge sunnheitsforskriften
17.06.1879	Ovre Sløsgt	14	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gustavs gt	3	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Ovre Sløsgt	16	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gustavs gt	4	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Ovre Sløsgt	18 & 20	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gronses gt	6	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Ovre Sløsgt	23	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gronses gt	10	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Dronningens gt	36	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gronses gt	11	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Skippergt	29	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Gronses gt	15	Hindre stank
17.06.1879	Skippergt	31	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Thoreses gt	4	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Skippergt	38	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Underhousveien	13	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Skippergt	40	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Underhousveien	15	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Store Strandgt	6	Følge sunnheitsforskriften	30.09.1879	Welhavens gt	9	Følge sunnheitsforskriften
17.06.1879	Store Strandgt	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Welhavens gt	21	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	2	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Heddehaugsveien	23	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	3	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Heddehaugsveien	26	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Heddehaugsveien	30	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Heddehaugsveien	32	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	43	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	45	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	15	Følge sunnheitsforskriften	30.09.1879	Plestredet	45b	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	17	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	47	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Guneriusgt	6	Følge sunnheitsforskriften	30.09.1879	Plestredet	47b	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Vognmandsgt	8	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	49	Føre titak
17.06.1879	Vognmandsgt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	51	Følge sunnheitsforskriften
17.06.1879	Vognmandsgt	20	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	51b	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Vognmandsgt	23	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	54	Slyobjedning til privetet
17.06.1879	Carl den 12s gt	4	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	56	Rense gårdsplassen
17.06.1879	Carl den 12s gt	5	Følge sunnheitsforskriften	30.09.1879	Plestredet	58	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Carl den 12s gt	6	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	30.09.1879	Plestredet	71	Følge sunnheitsforskriften
17.06.1879	Carl den 12s gt	7	Følge sunnheitsforskriften	30.09.1879	Plestredet	75	Hindre utstromming av kloakkgass
17.06.1879	Carl den 12s gt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	Marialsveien	58	Tommel og istandsette fysbingen
17.06.1879	Carl den 12s gt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	Lakkegt	18	Rense gårdsplassen
17.06.1879	Carl den 12s gt	13	Følge sunnheitsforskriften	07.10.1879	Emerhaugsgt	8	Fjerne soppel
17.06.1879	Carl den 12s gt	15	Følge sunnheitsforskriften	07.10.1879	Sweigardsgt	4	Innrette grisebining
17.06.1879	Carl den 12s gt	14	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	St. Halvards gt	61	Tommel og istandsette fysbingen
17.06.1879	Carl den 12s gt	32	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	Egelbergbakke	28	Tommel og istandsette fysbingen
17.06.1879	Jembanetrovet	6	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	Vålerenga	15	Innrette stall-, fjøs- og grisebining
17.06.1879	Jembanetrovet	4b	Følge sunnheitsforskriften	07.10.1879	Grubbeget	7	Tommel og reise bingen
17.06.1879	Jembanetrovet	1b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	07.10.1879	Osterdalsgt	2	Innrette grisebining
17.06.1879	Jembanetrovet	4	Følge sunnheitsforskriften	07.10.1879	Ovre Sløgt	8	Oppholde med kreatur- og grisehold
17.06.1879	Jembanetrovet	7	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	14.10.1879	Ruselokveien	41	Fjerne stinkende substanser
17.06.1879	Jembanetrovet	7 & 9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	14.10.1879	Nordre gt Kampen	9	Tommel og desinfisere bingen
17.06.1879	Jembanetrovet	20 & 22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	14.10.1879	Almueskolen på Bjølsenjordet	1	Tommel og reise privatet
17.06.1879	Jembanetrovet	27	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	14.10.1879	Bjølsenjordet	13	Tommel og reise privatet
17.06.1879	Jembanetrovet	28	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Normannsgt på Kamoen	13	Følge sunnheitsforskriften

Vedlegg 5: Husundersøkser og klager i kopibøkene: "Inngripen i den private sfæren".

Sanitære forhold i Kristiania 1878-1879

17.06.1879	Tomtestredet	16b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Berlegg på Egeberg	1	Tomme og rense privatet	
17.06.1879	Rodfyldigt	10	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Egebergsyn	7	Innrette lett privatbeholdet	
17.06.1879	Rodfyldigt	12	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Egeberg	15a	Tomme og rense privatet	
17.06.1879	Rodfyldigt	21	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Ebbesgt	10	Tomme og istandsatte privatbingen	
17.06.1879	Rodfyldigt	22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Egeberg	16	Følge sunnhetsforskriften	
17.06.1879	Rodfyldigt	24	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	21.10.1879	Brunsgt	14	Tomme privatbingen	
17.06.1879	Rodfyldigt	25	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	23.10.1879	Bispegt	Stank		
17.06.1879	Rodfyldigt	31	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	28.10.1879	Rodeløkka	9	Tette privatbeholderen	
17.06.1879	Rodfyldigt	34	Følge sunnhetsforskriften	28.10.1879	Kolsdadt	9	Innrette grisehuset	
17.06.1879	Elvegata	11	Følge sunnhetsforskriften	04.11.1879	Nordbygt	24	Rense gårdspllassen og støyfe grisehold	
17.06.1879	Elvegata	25	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	11.11.1879	Egeberg	3	Tomme og rense privatkassen	
17.06.1879	Elvegata	23	Følge sunnhetsforskriften	11.11.1879	Nye Egebergyn	30	Tomme og rense privatkassen	
17.06.1879	Elvegata	27	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	12.11.1879	Stort	17	Undersøke	
17.06.1879	Elvegata	28	Følge sunnhetsforskriften	25.11.1879	Kampen	10	Tomme og istandsatte privatbingen	
17.06.1879	Elvegata	32	Følge sunnhetsforskriften	09.12.1879	Betania på Kampen		Innrette privatbeholderne	
17.06.1879	Stenersgt	4	Følge sunnhetsforskriften	09.12.1879	Kampen	17	Flere tiltak	
17.06.1879	Stenersgt	11	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Kampen	17	Rense privatet	
17.06.1879	Stenersgt	18	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Kampen	1	Desinfisere privatet	
17.06.1879	Stenersgt	20	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Nedre gt Kampen	8	Sorge for ventilasjon i privatet	
17.06.1879	Stenersgt	22	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Nygate på Gruelokka	16	Fjerne vann i portrommet	
17.06.1879	Nygaten	2b	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Studenterstien	54	Fjerne kreaturgodset i garden	
17.06.1879	Nygaten	3	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Eivogata	12	Støyfe avlop	
17.06.1879	Nygaten	5	Anbringe overdekkede over kjellerkummen	09.12.1879	Nygate på Gruelokka	16	Istandsatte privatbeholderen	
17.06.1879	Nygaten	9	Anbringe overdekkede over kjellerkummen					
17.06.1879	Storgaten	2	Anbringe overdekkede over kjellerkummen					
17.06.1879	Storgaten	4	Følge sunnhetsforskriften					
17.06.1879	Storgaten	6	Anbringe overdekkede over kjellerkummen					
17.06.1879	Storgaten	8	Følge sunnhetsforskriften					