

# Entre las Epistemologías Otras...

En lugar de la Otredad, la emergencia de la mismidad



## Autores:

John Gregory Belalcázar Valencia  
Yuli Andrea Botero Caicedo  
Libia Esperanza Nieto Gómez  
Reinaldo Giraldo Díaz



# **Entre las Epistemologías Otras...**

## **En lugar de la Otredad, la emergencia de la mismidad**

---



# Entre las Epistemologías Otras...

## En lugar de la Otredad, la emergencia de la mismidad

---

### AUTORES:

JOHN GREGORY BELALCÁZAR VALENCIA

YULI ANDREA BOTERO CAICEDO

LIBIA ESPERANZA NIETO GÓMEZ

REINALDO GIRALDO DÍAZ



Entre las epistemologías, otras : en lugar de la otredad, la emergencia de las mismidad / Reinaldo Giraldo Díaz [y otros]. --Cali : Universidad Libre, 2019.

86 páginas : ilustraciones ; 24 cm.

Incluye índice temático.

ISBN 978-958-5545-21-2

1. Paradigmas de investigación 2. Epistemología social  
3. Mapas - Historia 4. Mapas antiguos 5. Cartografía - Historia.

I. Giraldo Díaz, Reinaldo autor.

121 cd 22 ed.

A1631586

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango



Entre las Epistemologías Otras... en lugar de la Otredad, la emergencia de la mismidad.

© Universidad Libre Seccional Cali

© Autores: John Gregory Belalcázar Valencia, Yuli Andrea Botero Caicedo

Libia Esperanza Nieto Gómez, Reinaldo Giraldo Díaz

1a. Edición 100 ejemplares

Cali, Colombia - 2018

ISBN: 978-958-5545-21-2 e-ISBN: 978-958-5545-22-9

#### **Directivas Nacionales**

Jorge Alarcón Niño

*Presidente Nacional*

Fernando Dejanon Rodríguez

*Rector Nacional*

Floro Hermes Gómez Pineda

*Secretario General*

Ricardo Zopó Méndez

*Censor Nacional*

#### **Directivas Seccionales**

Helio Fabio Ramirez Echeverry

*Delegado Personal del Presidente*

Luis Fernando Cruz Gómez

*Rector Seccional*

Ómar Bedoya Loaiza

*Secretario Seccional*

Gilberto Aranzazu Marulanda

*Censor Seccional*

#### **Decano Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales**

José Hoover Salazar

#### **Director Seccional de Investigaciones**

Arnaldo Ríos A.

#### **Directora Centro de Investigaciones Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales**

Patricia Eugenia Galarza

#### **Comité Editorial**

Luis Fernando Cruz Gómez

Arnaldo Ríos Alvarado

Patricia Galarza

Olga Osorio

María Mercedes Sinisterra

Hugo Becquer P.

María Fernanda Jaramillo G.

#### **Dirección Editorial**

María Fernanda Jaramillo G.

#### **Diagramación e impresión**

Artes Gráficas del Valle S.A.S.

Tel. 333 2742

#### **Distribuye**

Universidad Libre Seccional Cali

Departamento de Publicaciones

Diagonal 37A No. 3 - 29

Tel: 524 0007, Ext. 4315 - 4316

Sugerencias y Comentarios al autor:

yulibotero@hotmail.com

La responsabilidad de los textos contenidos en esta publicación es exclusiva de(l) (os) autor(es).

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio fotográfico o digital, incluyendo las lecturas universitarias, sin previa autorización de(l) (os) autor(es).

## CONTENIDO

**Prefacio:** El punto de vista..... 7

### **APARTADO I.**

¿Cuándo se giró el mapa?...  
las bases del giro para examinar la colonialidad/poscolonialidad ..... 15

#### **Capítulo 1.**

Los mapas... cartografías de representación, lógicas de  
encuentros y (des-)encuentro ..... 17

#### **Capítulo 2.**

Los tres ejes del giro... despliegues narrativos  
de las nuevas cartografías ..... 31

### **APARTADO II.**

“El mapa al revés” ... bases para un quiebre en los paradigmas  
interpretativos –epistemologías otras- ..... 63

#### **Capítulo 3.**

Pensando en metáfora para preguntar por las lógicas del  
proyecto colonial español ..... 65

#### **Capítulo 4**

Una premisa de entrada para romper la continua permanencia  
del giro: ...El esquema de Burrell y Morgia como punto de partida..... 71





## PREFACIO: EL PUNTO DE VISTA....

La humanidad es viajera... un horizonte siempre ha estado allí para señalar entre miedos y fantasía su deseo y necesidad de peregrinar, explorar, conocer, reconocer, en ello, los recursos y las estrategias para guiar esos viajes han conllevado una aprehensión de diversos recursos, ente ellos la posición de las estrellas, los movimientos de ciertos animales, las corrientes marinas, pasando por los modos de representación hasta llegar a lo que sería una brújula y un mapa, son todos elementos que de una u otra manera han permitido a grupos y sociedades en diferentes momentos orientar su ruta y registrar-representar lo conocido; todas pensadas en la dimensión del contexto en la que emergen, representa un saber, de alguna manera la expresión objetiva como subjetiva del mundo. De ahí, que cada forma estrategia o recurso utilizado para guiar el viaje, será la representación misma que hacemos de las realidades que vamos reconociendo, representando; de ahí son una dimensión para entender la dimensión de lo humano - su forma de relación con el mundo.

Así se lo hizo ver Theo cuando discute con Karamate angustiado por la pérdida de su brújula y lo que puede representar si esta se queda en manos de la comunidad indígena que acaba de visitar:

Theo está en la maloca enseñándoles un libro de imágenes a los niños. En eso deja el libro y saca un mapa y le pregunta a Tuschaua:

**Theo.** *Después de Cuduyari, ¿Cómo llego a Yari?*

**Tuschaua.** *Siga la estrella de Uraricoera hacia el rio de Igara (al tiempo que va señalando con su mano la dirección)*

**Theo.** *¿Qué estrella es esa?*

**Tuschaua.** *La que es visible. La puesta del sol allí.*

**Theo.** *¿Para allá?*

En ello, saca de su bolsillo una brújula y la mira. En ello, Tuschaua le pregunta:

**Tuschaua.** *¿Qué es eso?*

**Theo.** *Una brújula (y se la pasa) ella siempre apunta para Auakaruna estrellas. La aguja es atraída. El campo magnético de la tierra.*

**Tuschaua.** *¿Por qué?*

**Theo.** *Siempre el punto de la energía de la tierra indica (se lo va mostrando a medida que mueve la brújula de un lado a otro)*

Allí dejan la conversación y se ponen a bailar. Al otro día al despedirse Theo, no encontró su brújula y le pregunta a Manduca

**Theo.** *¿Manduca, viste mi brújula?*

**Manduca.** *¿No la dejo en la casa comunal?*

**Theo.** *¿Alguno de Ustedes tomo mi brújula? (Dirigiéndose a la comunidad que estaba allí despidiéndolos). Devuélvanla... devuélvanla, ladronzuelos.*

**Manduca.** *Dejalos Theo*

**Theo.** *No puedo dejar una brújula aquí, Manduca.*

Luego dirigiéndose a Tuschaua le dice:

**Theo.** *Tuschaua, díles que me la devuelvan.*

Tuschaua le muestra que él tiene la brújula. En eso hace un gesto y se acercan a Theo ofreciéndole objetos por la brújula.

**Theo.** *Por favor Tuschaua, la necesito. No voy a cambiarlo. Por favor devuélvelo. Y se acerca e intenta arrebatar la brújula de la mano de Tuschaua. Entonces los demás intervienen. Manduca tomo por el hombro y el brazo a Theo y lo retira.*

**Manduca.** *Vamos de aquí.*

**Theo.** *Dije, no puedo dejar mi brújula aquí.*

Theo da la vuelta y se sube a la canoa con disgusto. Subiéndose mira a Karamate.

**Theo.** *¿Qué?*

**Karamate.** *Eres como el otro blanco.*

**Theo.** *Su sistema de orientación se basa en los vientos y las estrellas. Si aprende a usar la brújula. Ese conocimiento se perderá.*

**Karamate.** *No se puede prohibir a ellas para aprender. El conocimiento es de todos. Pero Ustedes no entienden, porque es blanco.*

Mucho después Karamate volverá a vivir otra situación parecida, cuando sentados a la orilla del río, al lado de Evan, escuchaban en el gramófono un disco de música clásica.

**Karamate.** *¿Qué historia está contando?... (Le pregunta mientras suena el disco)*

**Evan.** *Como Dios creo el mundo*

**Karamate.** *La forma está en esa canción. Escúchala*

**Evan.** *Es linda. Pero solo es una historia*

**Karamate.** *No es una historia. Es un sueño. Usted lo debe seguir*

**Evan.** *Soy un científico, hechos reales, palpables. No puedo ser guiado por los sueños que tengo.*



**Karamate.** Pero Usted sigue (en eso Karamate se coloca de pie y le pregunta)...  
*¿Cuántos bancos hay en este río?*

**Evan.** Dos

**Karamate.** ¿Cómo sabe?

**Evan.** (Señalando le dice) Tiene una y otra. Uno más uno es igual a dos. ¡Debido a que es así! Uno más a uno es igual a dos.

**Karamate.** Estas equivocado. Este río tiene tres, con mil bancos. Los niños lo entienden, tu no. El río es hijo de Anaconda. Hemos aprendido en nuestros sueños, pero es verdad, es real que lo que es "real".

En ese instante Evan saca del bolsillo de su camisa un mapa que desdobra y empieza mirar y buscar. Ahí mismo Karamate se le acerca, le arrebató y lo arruga el mapa, y luego lo arroja al río y le pregunta.

**Karamate.** ¿Qué ves?, el mundo es tan grande, pero eliges para verlo eso (señalando el mapa arrugado que flota en el río). El mundo habla, solo hay que escuchar. Escuchar música de sus antepasados. Es la forma en que Usted busca. Escuchar la verdad, no solo con sus oídos.

Serán estas dos situaciones que nos deja reconocer la película "El abrazo de la serpiente"<sup>1</sup>, dos des-encuentros significados en los modos distintos de ver -y escuchar- el mundo; allí, lo que podemos reconocer es como se representan dos formas de conocer, entender y atrapar al mundo, sus visiones de la realidad. Mientras para uno serán las estrellas y los vientos a través de los cuales se representa y se organiza el mundo, más aun, la comprensión de su *situación y condición con el mundo*; para el otro serán la brújula y el mapa los objetos a través de los cuales media su *situación y posición en el mundo*. Mientras que para Uno, las estrellas y los vientos son elementos que le guían, representando una relación dialéctica expresión de su interacción con el lugar y las cosas; para el otro, serán el mapa y la brújula los elementos a partir de los cuales, en un ejercicio de racionalización del mundo, se van a abstraer de lo mediato y circundante para ligarse con un punto genérico, externo y distante, señalando su posición dentro del mundo.

Así, las situaciones que la película nos deja reconocer el tema polémico estaría en comprender el punto de vista que evidencian estas situaciones de des-encuentro de formas de saber, y que se in-distinguen, mutuamente como dos cosmovisiones que expresan su forma de conocer y saber. En ambos casos su forma de apropiación del mundo (allí el mapa y la brújula, las estrellas, los vientos)... su sentido de realidad. Para Uno el sentido de orientador su realidad, para el otro acaso la imposibilidad de llegar... De ahí, que para uno el río sea una dimensiones espacial de múltiples orillas para el otro el río sea una realidad de dos orillas. De ahí, ¿será acaso *puntos de vista* que nos

1 Película coproducción Colombia, Venezuela y Argentina de 2015, dirigida por Ciro Guerra.



señale el “mapa” que tengamos el que nos marque acaso la posibilidad de reconocer y comprender el mundo en el que estamos... el sentido que Si – un Otro representado?

“*El punto de vista* –dice Saussure- *crea el objeto*”<sup>2</sup>, esto para indicar como los objetos en su alcance de sentido no se definen por sí; si en su naturaleza situada señalada desde las lógicas de relaciones contenidas con los sujetos y con el lugar que los indica. De ahí, el sentido que deviene del punto de vista marca un tránsito de “sucesos y cosas” que señalan del objeto, el carácter su acontecer.

Con las escenas traídas de la película, representan las dos situaciones un pretexto para ubicar el problema del punto de vista. Un idea interpretativa de lo que representa un des-encuentro de miradas de la realidad, girando en torno a la movilización de la Otredad en una posible tensión cultural, pero también política, religiosa y/o jurídica dentro de los procesos de transformación que supone una forma de conocimiento – un modo de representación; refiriendo como entre una y otra forma y modo de conocer y representar, la tensión que deviene implica contenidos discursivos (Ricoeur, 1996) como capitales simbólicos (Bourdieu, 2000) que referencian el lugar *alteridad* la emergencia de la *mismidad*. A partir de aquí, el aspecto a problematizar no será por tanto la definición del punto de vista, si comprender los mecanismos a través de los cuales los modos de conocer y representar exponen la experiencia subjetiva, la dinámica histórica, la construcción de relatos narrativas emergentes de una sociedad que se imagina a sí, referencia al otro.

En tal sentido, entrar a considerar el tema del *otro* al considerar las lógicas relacionales que pudo considerar el proyecto colonial para la América, estaríamos posiblemente implicando como detrás de su modelo de aprehensión y representación de la realidad, consecuentemente una idea de sociedad, y en caso particular “un estado de las cosas” distintas /diferentes se antepuso –y en cierto modo anulo- unas lógicas propias, las cuales representadas en una cosmovisión “Otra” contenía los modos de conocer, comprender y representar su realidad.

En ese marco, el descubrimiento, conquista y colonización<sup>3</sup> de las tierras y de los hombres en América va a ser entendida como un proyecto fundado sobre

2 Bourdieu, Pierre y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI de España Editores. Madrid 2003. Página 51.

3 Se indica una nominación de los tres como parte de un proceso continuo y articulado sobre la cual, se entendería el marco de lectura; en tal sentido no se podría entender los análisis y reflexiones considerando uno o por separados. Temporalmente no se podría datar el punto de inflexión entre uno momento y el otro, como tal, nos e entrara a definir dicha temporalidad y simplemente, se mira en giro como proceso bajo los tres momentos en su conjunto.



la formulación de “un punto de vista racional” definido este como *organización de procedimientos* en vía negar cualquier otra visión –*aquellos paradigmas otros*- fundando las bases para un giro o quiebre de paradigmas, a través del cual, lo observable será reconocer como se van a desplegar otros repertorios interpretativos. Marcos interpretativos de actuación (Potter, 1996) a partir de los cuales, “nuevas” maneras de mapear –con sus cartografías emergente- van a presuponer la figuración de puntos indicativos en la manera se elaboró y organizo la presencia del Otro -la alteridad-. Para ello, devendrá la definición de una lógica organizativa de orden social, cultural, política, e inclusive jurídica sobre y desde la cual un conjunto propio y particular de repertorios interpretativos que en la lógica de sus contenidos<sup>4</sup> marco un nuevo orden de relación.

A partir de esta consideración, la premisa del presente documento propone instalar un dialogo reflexión a partir de lo que representa el mapa, las cartografías... como metáfora analítica considerando como tras cada mara y cada cartografía devenida... un sentido de la realidad que nos dirá de la visión que tiene el proyectado, de todo aquello que va quedando representado –atrapado- por el mapa. Así, la reflexión se orienta a considerar la posibilidad de que nos pueden ofrecer *dos mapas sureados* y *un mapa puesto al revés*.

Para empezar, el ejercicio de reflexión, se inicia con los dos “mapas sureados”<sup>5</sup>, dos mapas elaborados entre la época del descubrimiento y conquista de las américas (1556 y 1596), señalando una pregunta indicativa a partir de la manera como será representan las américas en ellos: *¿Cuándo se giró el mapa?*; Luego viene una conjunto de reflexiones a partir del cuadro “Nuestro norte es el sur”, un cuadro de Joaquín Torres García elaborado en 1946, en el cual el artista presenta a la América invertida, a partir de ahí señalar la premisa reflexiva que supone *El mapa al revés*.

A partir de aquí, el presente documento expone dos grandes apartados. **El apartado. I. *¿Cuándo se giró el mapa?, las bases del giro para examinar la colonialidad /poscolonialidad***. Empieza por exponer una reflexión sobre los aspectos propios sobre los cuales se fundara el proyecto colonial europeo,

4 En este punto vale indicar como “la constitución de los sujetos sociales está estrechamente relacionada con el modo en que los individuos forman parte de los procesos macro sociales... (allí) las necesidades (sus estructuras y sus funciones) constituyen el modelo entorno del cuales se plasma el espacio de lo político, porque este último representa el despliegue y repliegue socio histórico, los avances y los retrocesos del sustrato dinámico en qué consiste el sistema de necesidades” Desde esta perspectiva la problematización se sustenta sobre aquellas representaciones simbólicas de una realidad percibida o construida por un sujeto – situado “gran otro” de lo que resultarían aspectos casi descriptivos y predictivos de lo devenido en un proceso histórico como el que se piensa reconocer. Hugo Zemelman, “De la historia a la política, la experiencia de América latina”. Siglo XXI Editores. México 1989, página 54.

5 Un mapa sureado, es un mapa en el cual el Sur se ubica o se representa en la parte superior del mapa.



examinando como a través del “punto de vista” que los dos mapas sugiere: una lógica relacional será fundada. Aquí, **el primer capítulo. 1. Los mapas... cartografías de representación, lógicas de encuentros y (des-)encuentro**, se exponen las premisas para comprender el sentido que representa los mapas – como las cartografías devenidas a partir de ellos-. Así, explorar como la semiótica del mapa a través de sus recursos retóricos y simbólicos establecen una forma de invención de otro, signado este (Deleuze, 1989) bajo “una codificación que busca asimilar la diferencia “lo diferente”. En razón a una lógica de administrar lo extraño dentro del marco de un proyecto totalizador que institucionalmente empezó a ser movilizado; acaso ejemplificando una relación de (des-)encuentros... un “cara a cara con la Otredad”?; Y que históricamente supondrá norma-tizar un marco discursivo<sup>6</sup>. Que, de ser rastreado, nos permitiría comprender y significar la dimensión subjetiva que se desprende de dichas relaciones establecidas, donde las lógicas del mapeo y la cartografía presentan y representa lo que serían los nuevos umbrales de la subjetividad (Zemelmna, 1989).

**El segundo capítulo. 2. Los tres ejes del giro... despliegues narrativos de las nuevas cartografías**, aquí se examina la puesta del proyecto colonial el cual irrumpe bajo una dinámica de procesos *identidades designadas*, un proceso de nominación que tendrá como consecuencia: la invención del Otro pensado como una forma de inclusión. Así, la designación de identidades apelo a un marco normativo a través del cual empezó a referir la construcción de un sujeto como la definición de un orden social. En consecuencia, administrando la *diferencia* y la *distancia social* una idea de sociedad fragmentada se presentara - representara. Aquí, *lo jurídico* va a exponer un contenido simbólico mediado por una discusión centrada en el tema de la civilización y la raza –*derecho de gentes*-, nuevos contenidos discursivos supondrán el establecimiento de un orden social, de ahí, los contenidos jurídicos definirán en su cartografía social “*el mapeo de castas*”. La religión validando una discusión centrada en la fe y el paganismo –*el mandato de evangelizar*-, particulariza la manera como se concibe la construcción de las territorialidades, de ahí, observan en la cartografía del territorio el edificio religiosos representara el símbolo central de esa posesión una “*mapeo de imaginario místico religiosos*”. Y con la ciencia como tercer eje, apelando al *pensamiento ilustrado*, una cartografía de la biodiversidad marcará “*un mapeo del territorio y sus recursos*”, con ello, la apropiación de la diversidad establecerá otro orden de relación con la tierra y la naturaleza. Estos tres marcos de distinto orden configuraran un lugar de situaciones, una suerte de sentidos de poder. Sobre los cuales se va a funda los giros del mapa.

6 Se comprendería en este referente la tesis que plantea Zemelman frente a los umbrales de la subjetividad cuando nos indica cómo se podrían considerar “*la creación de espacios bajo un código común donde converge las subjetividades fragmentarias*” Subjetividad, umbrales del pensamiento social. Zemelman Hugo. Emma Leon. Editorial Anthropos. Página 118



En el apartado. II. *“El mapa al revés”... bases para un quiebre en los paradigmas interpretativos –epistemologías otras*. Aquí, el punto de discusión, señalando la metáfora del mapa al revés que no presenta Joaquín Torres García, reflexionar como estos mapas implican dimensiones objetivas como subjetivas. La tensión dialéctica entre realidad objetiva y subjetiva presentada en cada mapa pasara por conjugar el espacio formal – abstracto con el espacio de aconteceres de “otro” orden donde lo extraño aparece para marcar la emergencia de la otridad y con ella, la necesidad de repensar y resinificar el principio relacional que marcaba el proyecto colonial para ese momento y “ahora”. De ahí el *Capítulo 3. Pensando en metáfora para preguntar por las lógicas del proyecto colonial en América*. Considera una reflexión sobre el mapa, pero no bajo una concepción puramente representacional o designativa, si, comprender-lo como objeto con capacidad performativa. Por esa razón, la capacidad de agenciar posiciones y situaciones de poder que va a reconocer el pintor, en razón de reconocer como cada mapa es un pacto, un punto de acuerdos y posicionamientos. De ahí, el sentido y el significado que tiene girar el mapa, colocarlo al revés. Representa actuar sobre unas relaciones de poder históricamente legitimadas. Y finalmente con el *Capítulo 4. Una premisa de entrada para romper la continua permanencia del giro: ... El esquema de Burrell y Morgan como punto de partida*. Se problematiza en términos sustantivos las tradiciones paradigmáticas, tomando como base de discusión el trabajo de Burrell y Morgan (1979). Partir de allí, reflexionar lo que representa hablar de “*epistemologías Otras*”.

## Bibliografía

1. BORDIEAU, Paul. *La fuerza del derecho. Elemento para una sociología del campo jurídico*. En Informe Bibliográfico 42. México: El Nacional. 2000.
2. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth. *Sociological paradigms and organisational análisis*. Ed. Heineman, Londres. Introducción, capítulos I, II y III. Traducción Edgardo Camilatti (1979). En: <http://www.polipub.org/documentos/burrell%20y%20morgan%201979.PDF>
3. DELEUZE, Gilles. *El Pliegue*. Ediciones Paidós. Barcelona, 1989.
4. POTTER, Jonathan. *Representing reality discourse, rhetoric and social construction*. London Thousand Oaks, California (1996).
5. POTTER, Jonathan. *Representing reality discourse, rhetoric and social construction*. London Thousand Oaks, California (1996).

7. RICOEUR, Paul. Tiempo y narración I. La configuración del tiempo en el relato histórico. I. Siglo XXI Editores. México, 1996.
8. ZEMELMAN. Hugo, *“De la historia a la política, la experiencia de América latina”*. Siglo XXI Editores. México 1989,



## **APARTADO. I**

¿Cuándo se giró el mapa?...  
las bases del giro para examinar la colonialidad /poscolonialidad





## CAPÍTULO I.

### LOS MAPAS... CARTOGRAFÍAS DE REPRESENTACIÓN, LÓGICAS DE ENCUENTROS Y (DES-)ENCUENTRO

Si todos los mapas del mundo fueran destruidos y desaparecidos por órdenes de alguna mente malévola, todos los hombres volverían a estar ciegos, todas las ciudades serían extrañas entre sí, todas las marcas de la tierra se convertirían en señales sin significado apuntando hacia la nada

*J. Brian Harley (2005).  
La nueva naturaleza de los mapas*

#### I. A modo de introducción:

En el punto de reconocer aquello que se entiende como “el descubrimiento de América” salta como tema de interés considerar los procesos relacionales que se devinieron de dicho acontecimiento, situando de un modo singular de ese proceso reflexiones analíticas por el tema de la otredad; se valida de ese acontecimiento del “descubrimiento” una lógica de “encuentros” entre uno que se presentara como el descubridor y un Otro que emergerá como un extraño, uno distinto que pasara a ser presentado – representado (y de algún modo atrapado) a partir de la figuración de unos discursos -que cargados de un conjunto de repertorios interpretativos propios y singulares del descubridor - entraron a delinear lo que acaso posiblemente sería situarse ante “un nuevo mundo”: unas lógicas de encuentros y (des-)encuentros.

¿Fue el descubrimiento de América un descubrimiento, acaso un encuentro de dos mundos?, o acaso ¿el principio de una gran equivocación o quizá el germen de lo que sería una gran nación? como diría Rubén Blades<sup>7</sup>, o si fuera un accidente o equivocación creyendo Colon haber llegado a las

---

7 Canción “*Conmemorando*” del Álbum Amor y Control de xxx.

Indias y en ello, el tropezarse con *otro* – *otras cosas* emergentes “como nuevas” que se exponen extrañas e implica un tema de otredad – alteridad distinta con la cual se movilizara un sentido relacional distinto?; Dussel (1994) lo definirá en términos de un ““ego” descubridor, conquistador, colonizador de la Alteridad constitutiva de la misma Modernidad. De todas maneras, ese Otro no fue “des-cubierto” como Otro, sino que fue “en-cubierto” como “lo Mismo”<sup>8</sup>, sentido similar lo reconocerá Todorov (1998), para quien el descubrimiento representara categóricamente “hablar del descubrimiento que el yo hace del otro”<sup>9</sup> y lo explicitara en términos de reconocer como “es lo que anuncia y funda nuestra identidad presente”<sup>10</sup>; para Chomsky, lo calificara en términos de encuentro calificado “un encontronazo, con un balance desigual”<sup>11</sup>. Fundamentan los aspectos de una colonialidad fundada en una continua y permanente lógica de representación: Cartografías de sí / uno Otro señalado.

Del “encuentro” y en particular, de las formas discursivas a las que se apelaron para presentar – representado (-atrapar) a ese Otro quedan muchas trazas de pensamientos y con ellas múltiples prácticas discursivas a las que apelo “el descubridor” para dinamizar procesos estructurales de dominación y que, si se quiere proponer una discusión y posible análisis comprensión de esos discursos y esas prácticas discursivas son posibles de rastrear; una de ellas (de esas prácticas discursivas) nos quedan los mapas de la época del descubrimiento y conquista, cartografías que fueron “dibujando al mundo” con la intención de proyectar en ellos todo lo que el mundo contenía.

Sobre estas ideas no podríamos negar como se sitúan formas de nominar, sentidos otorgados o intenciones movilizadas bajo un aspecto fundamental entrecruzados bajo un punto central: “nuevos umbrales de subjetividad se movilizaran” desde los cuales se enunciaran la figuración de un nuevo principio relacional que centrara profundamente sobre el quiebre al paradigma del modelo de sociedad hasta ese momento dado y desde el cual se trazaran *los giros* que en el orden discursivo se irán dando para fundar un mito: el mito del individuo -el yo- propio de la modernidad que

8 DUSSEL. Enrique. 1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Colección académica número uno, Plural Editores, La Paz, 1994. Página 8 en versión digital. En: [http://www.iphi.org.br/sites/filosofia\\_brasil/Enrique\\_Dussel\\_-\\_1492.\\_El\\_encubrimiento\\_del\\_otro.pdf](http://www.iphi.org.br/sites/filosofia_brasil/Enrique_Dussel_-_1492._El_encubrimiento_del_otro.pdf).

9 TODOROV. Tzvetan. La conquista de América, el problema del otro. Siglo XXI Editores, México 1998. Página 13.

10 TODOROV. Tzvetan. La conquista de América, el problema del otro. Siglo XXI Editores, México 1998. Página 15.

11 CHOMSKY. Noam. AÑO 501. Editorial Libertarias/Prodhufi. Madrid,



se movilizara desde aquí<sup>12</sup>, bajo el mito del centro – periferia y norte – sur dado desde el sentido de su carácter civilizatorio

De esos mapas, unos en particular resultaran ser singulares por los rasgos formales y en particular, por los recursos simbólicos que ellos presentan, para decirnos que y como “vieron” ese “nuevo mundo” que emergían ante sus ojos. Esos mapas singulares serán los mapas sureados, (es decir mapas con el Sur en la parte superior), y que sí, pensados no como “objetos cartográficos” raros, y si, pensados como marcos de mediación relacional, ¿sus giros son acaso el resultado de un enlace con realidades geográficas, pero también con realidades sociales que puestas en escena y definidas a través del rasgo particular del mapa (ser sureado)? Y que, en su rasgo narrativo ¿llegaron a comporta como tal un sistema de signos que fueron emergiendo como parte de un proceso relación –y para quien proyecto- el giro del mapa y su giro propio con todo lo que ello comporta se constituyó en su sistema de referencia narrativa?

Así, el propósito y alcance del ejercicio será trabajar con dos mapas sureados de la época medieval: El Mapa manuscrito de Le Moyne, 1556 y el Mapa de Salazar, 1596 *Visión etnográfica del Chocó meridional*, con el objetivo colocar un dialogo o conversación en lo que significa y representa el considerar el mapa como lugar de interacciones; en este caso, se propone pensar comprensivamente sobre la idea de interpretar las relaciones sociales allí situadas a partir de lo que el mapa mismo presenta - representan.

De ahí, como ese ejercicio analítico se trabajara en tres niveles de lectura para colocar algunas reflexiones en consideración: el primer nivel de lectura procura reconocer el punto de vista desde donde se crea el objeto el mapa y con el cual se indican los sentidos y direcciones de los elementos proyectados; El segundo nivel de lectura plantea identificar las realidades proyectadas -sus elementos figurativos- para acercarnos al punto de los repertorios contenidos en los mapas. Y el tercer nivel de lectura plantea reconocer los niveles espaciales proyectados: entre categorías de espacios – figuraciones espaciales que expresan los sentidos de la realidad social cotidiana representada.

12 Para Todorov El descubrimiento de América y su fecha 1492, lo planteara como un referente temporal con el cual se podría indicar el cierre e inicio de un hecho fundamental, la entrada de la modernidad: “Si toda fecha que permite separa dos épocas es arbitraria, no hay ninguna que convenga más para marcar el comienzo de la era moderna que el año de 1492 en que Colon atraviesa el océano Atlántico”. En: *La conquista de América, el problema del otro*. Siglo XXI Editores, México 1998. Página 15. De otro lado Dussel planteara igualmente su tesis de la modernidad marcada a partir de 1492 definiendo dos concepciones de la misma, una modernidad que la define como: “es emancipación racional. La emancipación como “salida” de la inmadurez por un esfuerzo de la razón como proceso crítico, que abre a la humanidad a un nuevo desarrollo histórico del ser humano” y otra que considera en negativo y la considera como: “es justificación de una praxis irracional de violencia”. En: DUSSEL. Enrique. 1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Colección académica número uno, Plural Editores, La Paz, 1994. Página 175.

Si antes de entrar en la descripción de estos tres niveles de lectura, se expondrá los sentidos de reconocer los mapas como objetos analíticos, describiendo que se entiende por un mapa en este ejercicio (Zumthor, 1994; Martín - Barbero, 2003), la propuesta metrológica y analítica (Spink, 1999; Potter 1996).



Figura 1. Mapa manuscrito de Le Moyne, 1556

Fuente: <http://biblioteca.icanh.gov.co/DOCS/MARC/texto/REV-0915V19a-1.pdf>



Figura 2. Mapa de Salazar, 1596 *Visión etnográfica del Chocó meridional*

Fuente: <http://valdeperrillos.com/books/cartografia-historia-mapas-antiguos/cartografia-del-sig-lo-xvi-navegacion-descubrimientos>.

En el punto de un reconocer una serie de procesos sociales que se plantearon en América latina al momento del descubrimiento , conquista y posterior colonización, recoger pensamientos y marcos de discusión por el tema de la



otredad en singular aspecto emergente a partir del conjunto de giro en torno a los imaginarios y discursos que implico en forma de proyecto colonial, dinámicas de distintos procesos estructurales de dominación que se movilizaron en lo que implico: el situarse ante “un nuevo mundo” con el extraño y lo diferente ; se trata de entrar a reconocer como esas elaboraciones entraron a representar la apuesta por figurar unos discurso propio, repertorios interpretativos que transitan entre los espacios teóricos que determinan cada los paradigma.

Como tal los giros son ¿el resultado acaso de un enlace con las realidades sociales puestas en contexto y definidas estas como propias y singulares a partir de la capacidad de realizar una lectura de sentido tal como la plantea los paradigmas?. Es decir que la realidad socia devenida no se funda en la presencia – co presencia institucional (o de dispositivos en términos de Foucault), sino en los contenidos, pues lo que comporta como tal aquí, no serán únicamente los objeto propiamente dicho, sino lo que hay entre ellos, procesos o acontecimientos que se nominan desde el sistema de signos y sintaxis que fueron emergiendo como parte de un proceso relación y desde el cual el sistema de referencia eran narrativas en contra posición producto de una mira así mismo – alteridades / otridades diferenciadas, negadas o asimiladas acaso?

En la revisión planteada aquí, será entonces con una perspectiva constructivista que instale un horizonte de lectura, con unos modelos para contextualizar esa lectura (ya sobre la relación conjugado unos conceptos elaborados como nociones categoriales: los espacios relacionales topológicos o relaciones sociales topológicas, giros de los repertorios, los umbrales vistos estos como espacios de transito que significan los procesos de subjetivación – los procesos identitarios; en el encuentro con todo ello lo que se problematiza aquí será, el indagar por la otridades emergentes devenidas de dichos procesos de giro movilizadas en el proceso colonial para América<sup>13</sup>.

Por último, sería importante indicar que este ensayo (el cuarto) se constituye en una idea de síntesis de todo el ejercicio de reflexión y análisis hasta ahora desarrollado apoyado en dos recursos: por un lado el apoyo las diferentes voces que a través del seminario se pudieron escuchar: “visitantes” que situados en su entender, compartieron sus intenciones y búsquedas bajo una forma de dialogo compartido que brindo muchas preguntas antes que respuestas y fueron y serán aquí parte del insumo para continuar preguntando; por otro lado estará las propias reflexiones en torno a la propia búsqueda

13 Indicar aspecto singular pensando que los procesos de colonización se han marcado de forma distinta e inclusive temporalmente en otras partes del mundo y, quizá, los giros o los repertorios interpretativos y de actuación sean distinto y, otra lectura distinta sea necesaria y pertinente.



que genera un tema como el de las relaciones sociales – la otredad, de allí creer en la idea de una: psicología del otro – una teoría de los umbrales – la noción de espacios relaciones sociales topológicas.

## 2. Reflexiones esenciales desde múltiples miradas... “El mapa girado”

Precisadas esas argumentaciones casi necesarias de adentrar el alcance de lo que pueden representar dos mapas sureados de la época del descubrimiento y la conquista de las américas, la cuestión sobre los mismos mapas, tendrá entonces cuatro posibilidades para instalar una discusión, sobre lo que representa, la visión que nos ofrece el mapa sureados... Llegar a considerar las razones de su giro. A continuación se establecen cuatro puntos de discusión, uno primero orientado a establecer la naturalización que supone el giro del mapa –tal como lo tenemos hoy-; en segundo orden se establece reflexionar sobre lo que representa las cartografías como formas de conocimiento. En tercer orden presentara una reflexión sobre el mapa como campo de poder, en su capacidad para establecer desde sí un “contrato entre dos”, en señala a validar el mapa como capital simbólico, a los repertorios interpretativos que lo legitiman. Y por último, en cuarto orden reconocer el mapa en su dimensión espacio – temporal, la capacidad de figurar una idea de realidad. El planteamiento es proponer a partir de estas cinco reflexiones, las premisas para comprender los rasgos sobre la cuales se fundó el giro del mapa.

### A. Desnaturalizar los giros como continuidad

Siguiendo algunas tesis de Sigmar Malvezy (2012), se plantearían aquí algunos elementos que serían esenciales considerar para acercarnos al contenido de los giros mismo en términos de desnaturalizar lo naturalizado para buscar evidencias – rastrear relaciones- examen crítico – hallar vías – encontrar influencias:

- El planteamiento de los giros, se constituyeron en una forma de darle estatuto a las prácticas, sea un estatuto jurídico, religioso, científico; son en definitiva los que les permite institucionalizarse como formas de poder legitimados sobre un principio de verdad.
- En estas prácticas –giros movilizados- emerge la pregunta por el sujeto, pero este situado en ese principio relacional, figurara como: humano?, abstracto? Autonominado? La pregunta se enmarcara es desde el tipo de relación que se ha establecido.
- Descentrarnos de la psicología como un problema de la comprensión de la otredad – la mismidad (el lugar de lo disciplinar)... para adentrarnos



a una dimensión mucha más abarcante de orden paradigmático, esto en tránsito de una mirada que trasciende la mirada del individuo – el colectivo, por una mirada comprensiva que reconoce a las relaciones como locus de conocimiento.

- Quizá porque, para pensar , el poder, la verdad, la otredad, como la memoria, como pensar el olvido, requerimos pensarnos primero la relación, el principio relacional, contrario a ello, sería un ejercicio de abstracción que vacía al sujeto de sus contenidos referenciales – los repertorios interpretativos que lo movilizan.
- Pensar el giro al mapa es de alguna manera una forma de “desnaturalizar”, a decir, sea permitir descubrir el carácter instituido de esas nociones ya naturalizadas. Quizá porque se podría pensar como esa naturalización conlleva formas que instrumentalizan y encarnan lo legitimado, lo validado. Más aún, porque sin duda en esa instrumentalización se viabilizan las definiciones de tipos de relación – el otro como emergente.

### **B. Significando la diferencia entre las cosas**

Siguiendo a Maritza Montero (2007), se establecería una mirada a la realidad social tal como la plantean los paradigmas en el marco de lo movilizado por los giros: el sistema de signos y sintaxis, desde la cual se referencia y se mira a sí misma las alteridades / las otredades devenidas

- Allí, la exactitud de las cartografías aludirían a los elementos más o menos abstractos del discurso movilizado en cada giro y que remitían a una circunstancia precisa de lugar y posición social; una forma figurativa sin aparente conexión con un hilo narrativo que posibilitara la vos del “extraño” fuera validada. De este modo, al lado de las figuraciones dadas en las cartografías se admitía la superficialidad de los detalles de las relaciones sociales fundadas.
- Definir “cuestiones de diferencias” con el cual intentar averiguar cuáles son esos puntos estructurales de la subjetividad donde reposan esas cuestiones del imaginario colectivo.
- Significar los términos en que fue establecida la diferencia, remitiendo al orden conceptual que definió las líneas discursivas de un orden de prácticas que legitimaron las relaciones de poder.

### **C. Capital simbólico – repertorios interpretativos fundados**

Al relacionar esa performatividad dada desde los giros –existencia social vinculada a la gubernamentalidad por parte del Gobierno colonial ejemplifica



una colonialidad del poder, situada en la negación de la otredad, enunciada de una manera específica bajo la idea de “especificar la homogenización imaginada” (del otro - lo otro) desde un discurso jurídico, religioso y científico con alcances políticos; de ello aparecen dos aspectos a considerar, relacionados entre sí:

- Proceso de inclusión del otro, que en carácter comprensivo podría pensarse como la progresiva inclusión de la población en el status de casta, fiel, ilustrado bajo una lógica de legitimación –pensamientos ilustrados- movilizaron una integración social en *abstracto* (Habermas, 1999) mediada por el derecho -está contenida en el discurso institucional (La Santa Inquisición, la pureza de sangre, las expediciones botánicas, las crónicas, los censos, las encomiendas, etc.) que actúan como referente para articular discursos con intención de construir imaginarios de identidad homogénea.
- El capital simbólico que sustenta a los giros es una especie de capital que se percibe a través de esquemas clasificatorios socialmente inculcados bajo formas y prácticas tituladas institucionalizadas y legitimadas en su práctica desde el universo de la razón. Se trata por tanto de la incorporación de las estructuras inconscientes que tienden a perpetuar las estructuras de la acción de la dominante. Allí La violencia simbólica es en algunos sentidos, mucho más poderosa que la violencia física en los modos de accionar y estructurar la cognición de los individuos, al imponer una legitimidad del orden social.
- La noción de capital simbólico propuesta por Bourdieu: *“Ese capital jurídico toma la forma de capital simbólico en muchas ocasiones; el capital simbólico se crea cuando una forma de capital se reconoce mediante categorías de percepción que reconocen su lógica específica o, si se prefiere, como el desconocimiento de su arbitrariedad en su posesión o acumulación”*<sup>14</sup>, pues estas pasan en definitiva por una cuestión de límites legitimados por el texto<sup>15</sup> en su unificación, lo que indicaría como se basaría sobre tres referentes: un lugar de enunciación (las mediaciones), las prácticas para enunciar, y quien enuncia. Una triada que sitúa el sentido de los procesos subjetivos, como de los procesos identitarios mismos, donde se incluye la atención será sobre el carácter de la situación -*el estar*- como del carácter

14 Bourdieu, Pierre y Teubner, Gunther. La fuerza del derecho. Ediciones Uniandes, Bogotá 2000, página 71.

15 *“Puede pensarse como resistencias del inconsciente político del propio texto (la expresión es de Jamenson) a la interpelación ideológica que busca otorgarle al texto su unificación estoica (su monoglosia, diría Bajtin), de manera análoga a como los sujetos sociales resisten (a menudo inconscientemente) las interpelaciones de la ideología dominante dirigidas a constituir a los sujetos como identidades fijas y sin fisuras que permitan una mejor administración de los cuerpos (Foucault)”*. Eduardo Gruner, En: Zizeck, Slavoj y Jamenson Frederic. Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Paidós, Barcelona 1998, página 54 y 55.



- de la condición *-el ser-* ante aquello que basa el discurso de inclusión<sup>16</sup>.
- Y ciertos aspectos sobre la obra de Foucault que permiten comprender la conexión entre las prácticas discursivas, y la construcción y mantenimiento de la estructura social (Lo que nos llevaría a que rastreemos allí que dimensiones trabajar o sentidos de categorías o proceso la pista es alcance de esta práctica de racionalización de las identidades)

Así, en ambas perspectivas (complementarias entre sí), se tienen unas razones fundadas de las transformaciones sociales, ideológicas y subjetivas que operan desde un contenido material y simbólico que suponen límites o fronteras a los encuentros entre “el descubridor” – “el descubierto” que resulto en una *-cartografía genérica de la administración gubernamental de las identidades-*.

De las cartografías trazadas desde el punto de vista, emerge la atención por los procesos de socialización devenidos en términos de un sujeto pensado, un colectivo imaginado estáticamente, ¿implique una aproximación lingüística y semiológica de la producción de significados y de símbolos, referidos a los procesos de representación de ese sujeto -otro- como objeto acomodado al medio objetivo –idea de proyecto de sociedad imaginada<sup>17</sup>.

Así, entrar a considerar como dentro de los procesos de invención de los estados nacionales en América, la lógica de representación bajo un discurso jurídico-político ¿podría reconocerse como los códigos legales que entraron a constituirse en referentes para contener la noción del sujeto y, que más allá, en consideración de Bourdieu, podría situarse en una lógica principio homogenizador? Al considera como posiblemente “...*la institución jurídica contribuye sin duda a imponer una representación de la normalidad con respecto a la cual todas las prácticas tienden a presentarse como anómicas, aun anormales,*

---

16 En ese caso, las consideraciones de Bajtin indican como: “*La trama social no es simplemente discursiva. El discurso no es un registro totalmente autónomo: es un aspecto emergente de un complejo multifacético de relaciones sociales y de poder, que tienen un efecto poderoso sobre el lenguaje y los discursos. Las formas de los signos están condicionadas por la organización social de los participantes involucrados. Lo cual incluye, por supuesto las formas resistentes al poder y la dominación (...)*” En: Zizeck, Slavoj y Jamenson Frederic. Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Paidós, Barcelona 1998, página 42.

17 En sentido amplio de los alcances que esto representa Norberto Bobbio, indica como en el ideal de igualdad: “*El impulso hacia una igualdad cada vez mayor es, como ya había observado o temido en el siglo pasado Tocqueville, irresistible, el igualitarismo, a pesar de la aversión y la resistencia encarnizada que suscita en cada giro de la historia, es uno de los grandes resortes del desarrollo histórico; la igualdad entendida como igualación de los diferentes es un ideal permanente y perenne de los hombres que viven en sociedad. Nunca como en nuestra época se han puesto en discusión las tres fuentes principales de la desigualdad entre los hombres: la raza o más en general la pertenencia a un grupo étnico o nacional, el sexo y la clase social*”. En Bobbio, Norberto. Igualdad y libertad. Ediciones Paidós, Barcelona 1993, página 92.

patológicas..."<sup>18</sup> y que posiblemente estaríamos ante ¿Una representación que ha devenido de un proceso de construcción de imaginarios que sitúan su contenido dado en un proceso de integración social fundado en abstracto.

En este contexto expuesto, se valida la pertinencia de problematizar esa presencia de los giros, si podríamos reconocerlos como: *"el estado se encarna objetivamente bajo la forma de estructuras y mecanismos específicos, y también en la subjetividad, bajo la forma de estructuras mentales, de categorías de percepción y de pensamiento"*<sup>19</sup> movilizar profundos elementos que desde (Bourdieu), nos indican como *"El ascendiente del estado se hace sentir particularmente en el dominio de la producción simbólica"*<sup>20</sup>, una lógica de performatividad desde relaciones de poder para señalar como se podría pensar entonces, que los alcances de aquello que representan estos marco jurídico – normativos referenciados para el caso del proyecto colonial movilizado, indicaron un lugar de enunciaciones, un lugar de situaciones, un lugar de condiciones *-imaginarios-* los cuales bien se podría afirmar, se mantuvieron "intactos", o "continuados" entre uno y otro giro en términos de ajustes dados históricamente, con lo que resulto la concepción de humano y de sujeto *-institucionalmente mediada*<sup>21</sup>, esas características permanentes, perviven-tés en el imaginario que se ha venido movilizando en sus contenidos constituyen la tesis propuesta de esta investigación.

Con lo anterior -procesos de inclusión del otro / el capital simbólico movilizado los giros son en esencia producto de instrumentos de objetivación orientado a establecer las relaciones de poder (Foucault) mediadas bajo un sistemas de diferenciación, tipos de objetivación, origen de las relaciones de poder, formas de institucionalización y grados de racionalización que deban ser comprendidas en su alcance y dimensión.<sup>22</sup>

18 Bordieau, Paul. La fuerza del derecho. Elemento para una sociología del campo jurídico. En Informe Bibliográfico 42. México: El Nacional

19 Bourdieu, Pierre y otros. Génesis y estructura del campo burocrático. Revista digital Ciencias sociales. Página 3

20 Bourdieu, Pierre y otros. Génesis y estructura del campo burocrático. Revista digital Ciencias sociales. Página 2.

21 muy eurocéntrica, entendida como, Hale refiriendo a Donna Lee Van Cott llamaría: un *constitucionalismo multicultural*. Hale, Charles, ( 2007) "¿Puede el multiculturalismo ser una amenaza?. Gobernanza, derechos culturales y política de la identidad en Guatemala", en Lagos, María y Pamela Calla (comps) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. Cuaderno de Futuro 23*, INDH/PNUD. página 287. Versión Digital.

22 "Unas sociedad sin relaciones de poder solo puede ser una abstracción. Lo cual, dicho sea de paso,



Por consiguiente, la noción de sujeto / comunidad / sociedad en el territorio del “nuevo mundo” permite suponer que las discusiones estarán ubicadas entre: el referente de los marcos de actuación (dispositivos institucionales), lógica de un discurso contenedor (los repertorios interpretativos que lo fundan) y que se constituyen en lugares o “espacios relacionales topológicos” con los cuales validar los procesos de descentramiento – desencuentro – negación - asimilación – y que se trazan figurativamente un cambio topográfico a los discursos en su alcance y contenido: es lo que representa el punto del giro mismo. Y sean estos pensados como función sociopolítica referido a situaciones estructuradas, o como contenidos simbólicos donde el estado estaría representando bajo instancias institucionales totalizadoras; todas con una función fundamental: la producción social de la subjetividad, encontrándonos con “nuevos” espacios de acción social que validan otra lógica de sentido -noción de sujeto colectivo-.

En este aspecto de sentido, la producción de subjetividades sociales, no pasan en situación, por lo coyuntural, más por el contrario, indican una lectura más profunda en el sentido de re-validación del contenido de los repertorios interpretativos movilizados dentro de lo que ha sido el proceso de construcción del proyecto colonial.

#### **D. Espacios y tiempos sociales figurados**

Establecer un estatus temporal de los giros implica en su dimensión amplia, un ejercicio que evidencie los unos puntos referenciales espaciales y temporales que resultaran de aquellas simetrías sobre las cuales se movilizo cada giro. En su temporalidad: *-una realidad continua para sí-*, no se fundó en una periodización objetiva definida por unos límites y fronteras marcadas por el dato, sino sobre la significación de aconteceres que lo hacen nombrable *como ruta o eje de un proceso* a partir de las cuales se permita encontrar un conjunto de realidades institucionales socio –políticas inscritas sobre sí; reconocer esa temporalidad social histórica se definió *-la significación y sentido-* que la hacen relevante, como proceso organizado de aconteceres que *-la identifican y vinculan a un proceso histórico instituyéndose-*. Espacialmente, serán no solo los territorios geográficos los espacios racionalizados, será también los espacios sociales como los espacios existenciales lo que se verán de igual modo marcados por como realidades objetivadas.

---

*hace aún más necesario desde un punto de vista político el análisis de relaciones de poder en una sociedad dada, su formación histórica, la fuente de su fuerza o fragilidad, las condiciones que son necesarias para transformar alguna o abolir otra” Foucault, Michel. El sujeto y el poder.*

Página 93.

Será en esa doble connotación: significación-identificación de las dimensiones temporales y espaciales de los giros entran a valorar un conjunto de objetos, procesos y acontecimientos<sup>23</sup>. Con esa puntualización dada en validar lo espacial y lo temporal de los giros resulta importante definirla, no solo como fechas y datos -en términos de objetos situados, una reconstrucción de lo devenido - resulta este marco temporal una realidad transformada en un horizonte histórico susceptible de ser apropiado, tal como lo indica Zemelman: “La reconstrucción de las situaciones históricas debe apoyarse en conceptos capaces de articular elementos de la realidad, de forma que esta pueda ser objeto de una visión que, además de ser una captación de conjunto, no pierda la riqueza de sus potenciales alternativos”<sup>24</sup>, de igual manera, y de modo vital resulta el reconocer como en ese ejercicio de temporalizar, “estamos en presencia de una dialéctica configurada, por una parte por el sujeto social, sus proyectos y sus prácticas, y de otra parte, por la realidad como campo de estructuras sociales, institucionales y relaciones entre fuerzas en pugna por hacer realidad sus utopías”. Con ello, al momento de considerar una mirada comprensiva, lo que se revisa aquí es la transformación -espacial y temporal- de una sociedad imaginada.

## Bibliografía

1. BOBBIO, Norberto. *Igualdad y libertad*. Ediciones Paidós, Barcelona 1993,
2. BOURDIEU, Pierre y otros. *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI de España Editores. Madrid 2003.
3. BOURDIEU, Pierre y Teubner, Gunther. *La fuerza del derecho*. Ediciones Uniandes, Bogotá 2000
4. BOURDIEU, Pierre y otros. *Génesis y estructura del campo burocrático*. Revista digital Ciencia Social (1993).

23 Pues, si atendemos lo que plantea Gruner a partir de Jamerson y Zizek, es como: “Una lectura apresurada indicaría la coincidencia de esta postura con la perspectiva meramente deconstructivista o, para decirlo sartreanamente, destotalizadora. Pero precisamente se trata de retotalizar el análisis para descubrir en cada caso las razones (generalmente inconscientes) de esa necesidad unitaria. Como afirma Jamerson elaborando sobre la tesis de Macherey, esos materiales heterogéneos y discontinuos son de una u otra manera sociales e históricos: llevan estampadas, aunque sea en su congelamiento, las huellas de antiguas luchas y de su otra fechable emergencia”. En: Zizek, Slavoj y Jamerson Frederic. *Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo*. Paidós, Barcelona 1998, página 52.

24 Zemelman, Hugo. *De la historia a la política, la experiencia de América Latina*. Siglo XXI Editores, México 1989, página 34.



5. BORDIEAU, Paul. *La fuerza del derecho. Elemento para una sociología del campo jurídico*. En Informe Bibliográfico 42. México: El Nacional.
6. FOUCAULT, Michel. *El sujeto y el poder*: (1998)
7. LAGOS, María y PAMELA Calla (comps) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. Cuaderno de Futuro 23*, INDH/PNUD. Página 287. Versión Digital (2007)
8. ZEMELMAN, Hugo. *De la historia a la política, la experiencia de América Latina*. Siglo XXI Editores, México 1989
9. ZEMELMAN, Hugo, “*De la historia a la política, la experiencia de América latina*”. Siglo XXI Editores. México 1989,
10. ZIZECK, Slavoj y Jamenson Frederic. *Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo*. Paidós, Barcelona 1998,







## CAPÍTULO 2.

### LOS TRES EJES DEL GIRO... DESPLIEGUES NARRATIVOS DE LAS NUEVAS CARTOGRAFÍAS

Mapas... se superponen de tal manera que cada mapa encuentra sí modificado en el siguiente mapa, en lugar de encontrar su origen en la anterior: de un mapa a otro, no es una importancia de la búsqueda de un origen, sino de la evolución desplazamientos. Cada mapa es una redistribución de callejones sin salida y avances, de los umbrales y recintos, que necesariamente ir de abajo hacia arriba. No sólo existe una renovación de direcciones, pero también una diferencia en la naturaleza: las ofertas inconscientes ya no con personas y objetos, pero con trayectoria y devenir: no es ya un inconsciente de conmemoración, pero uno de movilización, un inconsciente cuyos objetos emprender el vuelo en lugar de enterrado que queda en el suelo. [Pero] Mapas... no debería ser entenderse sólo en extensión, en relación con un espacio construido por trayectorias, también existen mapas de intensidad, que están que ver con lo que llena el espacio, lo que subtiende la trayectoria.... Una lista o una constelación de afectos, un mapa intensivo, es un devenir.

*Deleuze, y Giles. 1997:63-4*

#### I. Los giros del mapa... cartografías en juego

El descubrimiento, conquista y colonización<sup>25</sup> de las tierras y de los hombres en América es entendida como un proceso (retomando la tesis de Gergen, 1996 sobre las relaciones) pasaba sobre la formulación de “*objetos, procesos o acontecimientos*” que, racional y funcionalmente definidos – *entendiéndolo como a organización de los procedimientos*- estructuraron la realidad social desde tres universos, que movilizados desde dispositivos institucionales figuraron lo que se llamara los giros del paradigma, será lo que Serres (2004), bien

25 Se indica una nominación de los tres como parte de un proceso continuo y articulado sobre la cual, se entendería el marco de lectura; en tal sentido no se podría entender los análisis y reflexiones considerando uno o por separados. Temporalmente no se podría datar el punto de inflexión entre uno momento y el otro, como tal, nos e entrara a definir dicha temporalidad y simplemente, se mira en giro como proceso bajo los tres momentos en su conjunto.

llamara la dominación desde el punto de vista de epistemológico<sup>26</sup> y que significa fundamentalmente la figuración de un “nuevo” contrato sobre el cual se fundara la noción del principio relacional dentro del cual: implicaba al “nuevo” que me resultaba extraño, - las “nuevas cosas” que me resultaban distintas casi enigmáticas (oscuras y misteriosas).

Los elementos que componen los ejes en el propósito del proyecto colonial movilizado, y que traduce en las cartografías que lo presenta- representa, el esquema analítico comprende una ruta de procesos que exponen como en el ejercicio de cartografiar, se llega al mapeo.

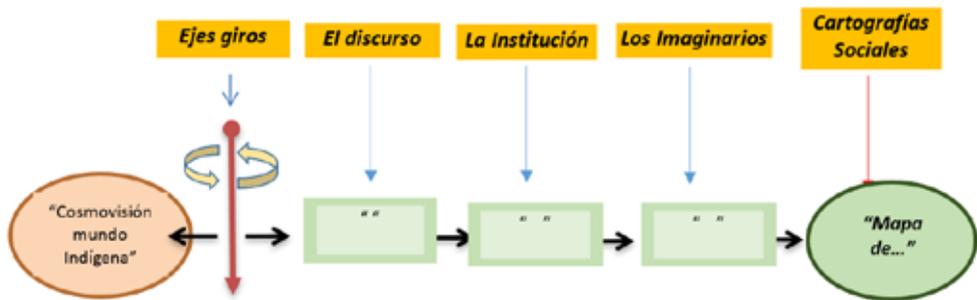


Figura No. 1. Esquema analítico, umbrales del proceso subjetividad  
-El giro del mapa-

Fuente: Elaboración propia.

Tras el esquema analítico, se expone un proceso que delinea los procesos de subjetivación, al plantear un giro que rompe o anula toda conexión con las formas y los modos de conocer y representar su sentido de realidad; dese le proyecto colonizador, otra cosmovisión entra en juego. A partir de aquí, la fijación de eje fundante establece la base del giro. Un quiebre de cosmovisiones. De allí, reconocer en un proceso encadenado en el cual reconoceremos (i) los discursos que legitiman el mundo que se presenta, (ii) los marcos institucionales que lo legitiman y (iii) los imaginarios que lo sustenta. Y al final, como resultado de ese proceso, reconocer el mapa que describe, presenta -representa esa visión de la realidad. Y desde el cual, un contrato social deviene. Sobre esta base analítica, se sustentan los tres puntos de giro, entendiendo que se constituyen en planos de realidad superpuestos, en entrecruzamientos de espacios relacionales topológicos desde el cual se posibilitaba la

26 "el contrato de verdad científica" que sintetizara, según él, un contrato social exclusivamente intersubjetivo, que tendrá el carácter de "ser un contrato de constante vigilancia recíproca y de acuerdo en tiempo real sobre lo que conviene decir y hacer y un contrato realmente jurídico", sobre el cual se expresara en una definición de los límites que circunscriben el sentido y el carácter de las relación de quienes suscriben dicho contrato, en tanto quienes están afuera y quienes adentro. En: SERRES, Michel. El contrato natural. Pret-textos. Valencia España, 2004, página 80.



emergencia de un sentido de verdad social: lo jurídico - lo religioso y lo científico, los tres una suerte de *comunidades de sentido* que lograran *situarnos* en el punto de vista del objeto: la otridad “nueva” y “emergente”. Lo que simplifica que, cada giro hizo una apuesta donde el como “autor” de darle punto de base para movilizar los giros, lo convirtieron en: “*El sujeto del conocimiento y de la acción (que) disfruta derechos y sus objetos de ninguno (el otro – lo otro)*”<sup>27</sup>

## 2. PRIMER EJE DEL GIRO. –lo jurídico... cartografías de la etnicidad

Para iniciar sobre este tema, “*La cuestión étnica*”<sup>28</sup>, ¿Qué puede representar un imaginario social validando desde la definición de otro que se es representado como alguien “distinto”? Un marco de valores soportado en el pensamiento iusnatural, va definir un principio de legitimación del poder detentado en la necesidad de “desencantar el mundo”. El Iusnaturalismo<sup>29</sup> y El Derecho de Gentes será desde el proyecto colonial por definición una guerra objetiva fundada en el principio del estado del derecho conducente a la apropiación: la propiedad sobre el otro (que previo deberá ser definido y nominado) y sobre las cosas que deberán ir transitando del estado de la inanimación –animismo- a “el estado de las cosas”. Tras esta se evidencia un transitar que iniciaría con los acuerdos tácitos desde el marco jurídico para luego seguirle los contratos religiosos y científicos por el otro. En ambos el punto de partida será de figuración objetiva – material<sup>30</sup> que definirán las condiciones de ser y de distancia social frente a la cosmovisión de un nuevo “nuevo” que resulto extraño. Dejando de lado esa premisa y este marcando valores cultural con una lógica que resalta la expresión, serán cada vez más la búsqueda afirmativa de la diferencia- heterogeneidad – inexactitud?, el nacimiento de lo étnico<sup>31</sup>:

27 SERRES, Michel. El contrato natural. Pret-textos. Valencia España, 2004, página 65.

28 STAVENHAGEN, Rodolfo, *La cuestión étnica*, El Colegio de México, México (2001), pp. 17.

29 MIGNOLO. Walter D. “*La “objetividad” del derecho ha dependido a veces de la existencia de conexiones fuertes entre las proposiciones jurídicas (las reglas) y la naturaleza. Algo es objetivo, según dice, si se trata de una proposición jurídica o regla que refleja “la naturaleza de las cosas”. A esta fundamentación científica del derecho en la naturaleza se le ha llamado “iusnaturalismo” y su progeñie histórica es larga y compleja. Lo interesante y específico del iusnaturalismo parece ser lo siguiente: los objetos o individuos del mundo natural parecen traer consigo mismo (insitos en su naturaleza) la regla o proposición jurídica que los debe regular. Los juicios de valor sobre la licitud o ilicitud del objeto natural no dependen por tanto de ninguna articulación simbólica humana sino que son atribuidos por los hechos mismos. Los hechos, objetos o personas contienen sus propias reglas jurídicas”* En: *La restructuración de las ciencias en América Latina*. CEJA. Centro Editorial Javeriano. Bogotá (2000). Página 140.

30 JAMESON. Fredric y ZIZEK. Slavoj. “*materiales*”. *Es precisamente la tensión (sí, en principio, “indecidible”, y por consiguiente sometida a las contingencias sobredeterminadas de la hegemonía) entre esas “materialidades” y las “abstracciones” ideológico – discursivas, lo que constituye la escena de la lucha por el sentido y las identidades*”. En: *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo*. Paidós Básica, 1993. Página 42 y 43.

31 STAVENHAGEN, Rodolfo (2001), *La cuestión étnica*, El Colegio de México, México, pp. 17.

Para entender esta idea, se podría colocar como pista de aproximación al tema de las aproximaciones Melucci (2001) le da a la misma. Para indicar la intención de la discusión de la identidad como problema:

“¿Por qué y cuando la identidad se convierte en problema? (...) Tres características, comunes a muchos análisis de la complejidad de la sociedad contemporánea, puede proporcionar algunas pistas para responder a estas cuestiones: el primero, la diferenciación, indica que la experiencia social (sería aquí desde cada concepto) se ubica en un sistema en que los mismos modelos de acción no pueden transferirse de un contexto a otro sin sufrir modificaciones (...). Una segunda característica referida a menudo a sistemas de alta densidad de información en su variabilidad, esto es la frecuencia e intensidad de los cambios a los que están sujetos (...) y la tercera característica (de los tres conceptos en nuestro caso) en la que coinciden numerosas definiciones de la complejidad se refiere al exceso de posibilidades ofrecidas a la acción: el campo de acción simbólica (que representan ellos tres como elementos sueltos, como en su interrelación)”<sup>32</sup>

El autor, expone de manera importante la pertinencia de reconocer esos tres conceptos en su definición. Lo que en mi parecer hallo penitente; de allí colocaría tres ideas a remarcar como aproximación a los tres conceptos en su dimensión:

- La marcada diferencia entre sí, al exponer límites o fronteras que referían en alcance de contenido de cada uno como elemento independiente.
- La interrelación entre uno y otro concepto como dinámicas de interrelación que implican mutuamente un conceptos con el otro, para afirmarlo como tal,
- A su vez la posible indefinición en tanto -lo que no es- (desde una perspectiva Leviniana),

Esto nos conduce al primer esquema analítico (Ver figura No. 2) que tendrá como eje los discursos jurídicos, atendiendo a los repertorios interpretativos que fundan en conjunto de relatos, conducen al problema de la cuestión étnica:

32 Melucci, Albero. *Vivencia y convivencia. Teoría social para una era de la información*. Editorial Trotta. Madrid, 2001. página 87.

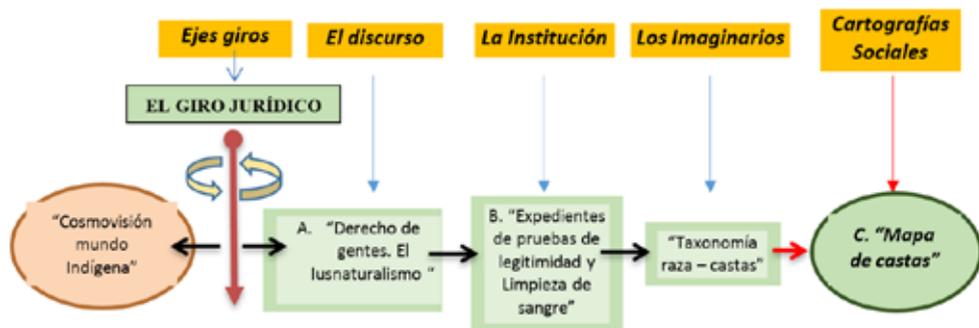


Figura No. 2. Umbrales del proceso de subjetivación desde el discurso jurídico

Fuente: elaboración propia.

Por consiguiente, la tensión emergente frente al tema del sujeto y el objeto representados a partir de ese mapeo de casta, se va a entrar a reconocer como el “**definir al Otro**” estaría entonces ubicado sobre el lugar donde se instala esa frontera entra las condiciones y las situaciones resultado de un proceso histórico representado hegemonícamente: *una posición socio simbólica que tendrá la capacidad de contener bajo el principio de aquello que no se es.*

### **A. El discurso. El principio Fundante –Derecho de gentes / El Iusnaturalismo-**

El iusnaturalismo de personas, marcará el principio de la “invención del sujeto” que de algún modo valide y legitime los modos de relación que de ellos devendrá, será la negación del otro en tanto lo que no es. Lo que vemos en esta tabla es la producción de un discurso que establece en su sentido de verdad la emergencia de la noción de sujeto y del sentido de la relación que se establecerá con el:



Tabla No. 1. Discusiones de Ginés de Sepúlveda y Francisco Victoria.  
El Derecho de Gentes

Momentos de la elaboración discursiva	Gines de Sepulveda	Francisco de Victoria
El Principio	<p><i>“De otro el magistrado a los ciudadanos, del otro el rey á los pueblos y a los mortales que están sujetos a su imperio y siendo todas estas potestades tan diversas, todas ellas, sin embargo, cuando se fundan en recta razón, tienen su base en el derecho natural, que aunque parezca vario, se reduce, como enseñan los sabios, aun solo principio, es á saber: que lo perfecto debe imperar y dominar sobre lo imperfecto, lo excelente sobre lo contrario. Y es esto tan natural, que en todas las cosas que constan de otras muchas, ya continuas, ya divididas, vemos que hay una que tiene el imperio, según los filósofos declaran. Y así vemos que en las cosas inanimadas la forma, como más perfecta, preside y domina, y la materia obedece á su imperio; y esto todavía es más claro y manifiesto en los animales, donde el alma, la parte racional es la que impera y preside, y la parte irracional la que obedece y le está sometida; y todo esto por decreto y ley divina y natural que manda de lo más perfecto y poderoso domine sobre lo imperfecto y desigual”<sup>1</sup></i></p>	<p><i>“Duodécimo. Porque si no fuera licito a los españoles viajar por aquellas provincias, ello sería por derecho natural, por derecho divino o por derecho humano. Por derecho natural y divino es cierto que se puede. Si, pues, hubiera alguna ley humana que sin causa alguna prohibiera lo que permite el derecho natural y divino, sería humana e irracional, y, por consiguiente, no tendría fuerza de ley”. 221</i></p>
La razón	<p><i>“D. Compara ahora estas dotes de prudencia, ingenio, magnanimidad, templanza, humanidad y religión, con las que tienen esos hombrecillos en los cuales apenas encontraras vestigios de humanidad; que no sólo poseen ciencia alguna, sino que ni siquiera conocen las letras ni conservan ningún monumento de su historia sino cierta obscura y vaga reminiscencia de algunas cosas consignadas en ciertas pinturas, y tampoco tienen leyes escritas, sino instituciones y costumbres bárbaras. Pues si tratamos de las virtudes, qué templanza ni que mansedumbre vas á esperar de hombres que estaban entregados á todo genero de intemperancia y de nefandos liviandades, y comían carne humana? Y no vayas á creer que antes de la llegada de los cristianos vivían en aquel pacífico reino de Saturno que fingieron los poetas, sino que por el contrario se hacían continua y ferozmente la guerra unos a otros con tanta rabia”<sup>2</sup> 190</i></p>	<p><i>“¿Qué raza de hombres es ésta, o qué nación tan bárbara es ésta que permite un tal trato? ¡Se nos veda el abrigo y hospedaje de sus costas! Octavo. Todo animal ama a su semejante. Luego la amistad entre los hombres parece ser de derecho natural, y contra la naturaleza el impedir la compañía y consorcio de los hombres que ningún daño causan”. 220</i></p>

1 ILLERA PACHECO. Patricia y QUESADA VANEGAS. Gustavo Adolfo. Filosofía del descubrimiento y la conquista en Colombia. GINES DE SEPULVEDA: El demócrates Altero sobre las justas causas de la guerra contra los indios. Facultad de ciencias sociales, humanas y educativas – UNAD. 2000. Página 185.  
2 Ibíd. ILLERA PACHECO. Patricia y QUESADA VANEGAS. Página 190.



<p>El Fin ultimo</p>	<p><i>“¿Cómo hemos de dudar que esas gentes tan incultas, tan bárbaras, contaminadas con tantas impiedades y torpezas han sido justamente conquistadas por tan excelente, piadoso y justísimo rey como lo fue Fernando el católico y lo es ahora el Cesar Carlos, y por una nación humanísima y excelente en todo genero de virtudes? La segunda causa que justifica la guerra contra los bárbaros es que sus pecados, impiedades y torpezas son tan nefandos y tan aborrecidos por Dios, que ofendido principalmente con ellos, destruyo con el diluvio universal a todos los mortales exceptuando á Noe y á unos pocos inocentes”<sup>3</sup></i></p>	<p><i>“Se prueba. Porque la causa de la guerra justa es rechazar y vengar una injuria, como queda dicho siguiendo a Santo Tomás; pero los bárbaros, negando el derecho de gentes a los españoles, les hacen injuria; luego si es necesaria la guerra para adquirir su derecho, pueden lícitamente hacerla. Pero debe notarse que, como dichos bárbaros sean por naturaleza medrosos, y muchas veces imbéciles y necios, aun cuando quieran los españoles disipar su temor y asegurarles de sus intenciones pacíficas, pueden aquéllos con cierto fundamento andar temerosos viendo hombres de porte extraño, armados y mucho más poderosos que ellos. Y, por tanto, si movidos por este remos se lanzan a expulsar matar a los españoles, les es ciertamente lícito a éstos el defenderse, pero sin excederse y guardando la moderación de una justa defensa, y sin que puedan usar de los demás derechos de la guerra, como sería, obtenida la victoria y seguridad, el matarlos, despojarlos y ocupar sus ciudades. Y es que en dicho, caso son inocentes y temen con fundamento, como suponemos. Y, por lo tanto, deben los españoles defenderse; pero en cuanto sea posible, con el mínimo daño de ellos, pues es guerra defensiva solamente” 226</i></p>
<p>3 Ibid. ILLERA PACHECO. Patricia y QUESADA VANEGAS. Página 113.</p>		

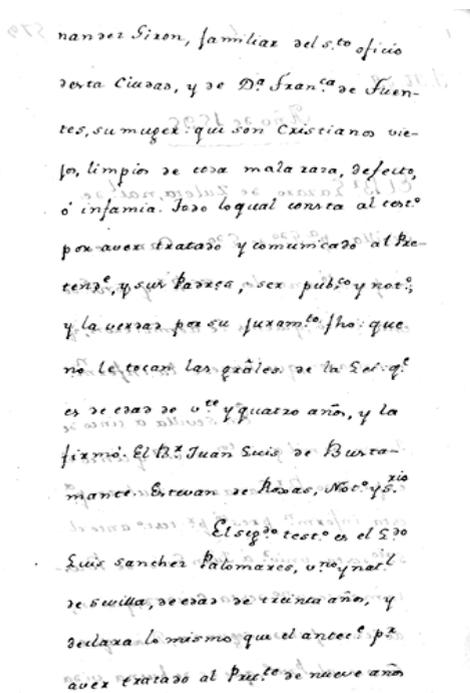
En el proceso del discurso de Gines y de Francisco Victoria, registrara el punto quiebre desde el cual instalan un principio contractual de ese encuentro: la nominación como modos de definir a los que estaban (hombrecillos, barbaros, infieles, incultos, contaminadas) - los que llegamos (piadosos, justos, prudentes,, ingeniosos, magnánimos, cultos) y que significara la emergencias de las categorías de sujeto; es de validar que esa nominación no será simplemente discursiva pues conlleva una carga de repertorios que indicaran los modos de actuación:

*“Para Bajtín, la trama social no es simplemente discursiva. El discurso no es un registro totalmente autónomo: es un aspecto emergente – si bien con frecuencia decisivo – de un complejo multifacético de relaciones sociales y de poder, que tienen un efecto poderoso sobre el lenguaje y los discursos. “Las formas de los signos – dice Bajtín (y nótese que no habla meramente de los “contenidos”) – están condicionadas por la organización social de los participantes involucrados”. Lo cual incluye, por supuesto, las formas resistentes al poder y la dominación (es archiconocido el ejemplo bajtiniano de la cultura “carnavalesca”). El discurso está, por lo tanto, fuertemente condicionado por los modos en que distintos*

grupos sociales intentan acentuar sus “palabras” de manera que expresen su experiencia y sus aspiraciones sociales. El resultado es que “el mundo de los signos transforma en un escenario inconsciente de la lucha de clases”.

## B. La institución jurídica. El expediente –La pureza de sangre–

El salto cualitativo de la distancia social marcada por el hecho jurídico, marcar su punto fundante con la “Expedición de pruebas de legitimidad y limpieza de sangre”, un tránsito del capital cosmogónico – al capital iluminado de la razón que indique la abstracción o el vaciado de las personas de todo aquello que represente el viejo paradigma y permita hacer otro giro al mapa de las cartografías sociales; la pureza representara una forma de “verdad” instaurada que validada como acto institucional, representa el dispositivo que marca la separación de la persona con el fantasma de lo extraño que contamina (figura No. 3)<sup>33</sup>:



... nandez Sison, familiar del 5to oficio desta Ciudad, y de D<sup>a</sup> Fran<sup>a</sup> de Fuentes, su mujer que son Christianos viejos, limpio de toda mala raza, defeto, o infamia. Todo lo qual consta al texto por aver tratado y comunicado al Pretende, y sus Padres, sex publico y not., y la verdad por su juramento de que no le tocan las penas de la Ley que es de edad de 4<sup>ta</sup> y quatro años, y lo firmó. El Sr. Juan Suizo de Bustamante. Breve de Armas, No. 45. El seg<sup>do</sup> test. es el Sr. Luis Sanchez Palomares, un y natural de Sevilla, de edad de veinte años, y declara lo mismo que el antec. p<sup>o</sup> aver tratado al Pret. de nueve años

“Nander Giron, familiar del 5to desta ciudad, y de Da. Ranca de Fuentes, su mujer que son cristianos viejos, limpios de toda mala raza, defeto, o infamia. Todo lo qual consta al texto por aver tratado y comunicado al pretende y sus Padres, sex publico not., y la verdad por su juramento de que no le tocan y es de edad de veinticuatro años”

Figura No. 3. Expediente de limpieza de sangre

Fuente:

[http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo\\_imagenes/imagen\\_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&](http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo_imagenes/imagen_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&)

33 [http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo\\_imagenes/imagen\\_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&](http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo_imagenes/imagen_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&)



Lo que implica el documento, es la definición de un capital simbólico que Bourdieu, (2000) lo denominara el capital efectivo como forma de dominación:

*“Sobre el tipo de capital afectivo dentro de él [...] y el poder para decretar la jerarquía y los “tipos de cambio” entre todas las formas de autoridad en el campo de poder (...) es una parte del espacio social en la que los distintos agentes pelean por el monopolio para decir qué es el derecho (...) se lucha compiten entre sí, para determinar cuál es la autoridad que permite, en última instancia, decir qué es derecho”<sup>34</sup>*

### **C. Cartografía: El mapa de las casta**

Entre el punto fundante marcado por el Iusnaturalismo y que dará la base al Derecho de Gentes y posteriormente al Derecho Indiano, se transitara hacia la definición de una institución totalizadora que marque el carácter del paisaje social en términos de la otridad las cartografías sociales: El sistema de castas; será el punto para marcar el cierre del giro al mapa y dar la entrada al nuevo mapa: El mapa de las castas”

Del mito del yo *-un yo dividido<sup>35</sup>-* partirán fundados en torno a un principio de negación del otro implicando el olvido de la relación, de la abstracción del individuo, dejar por fuera la relación, es abstraer al sujeto del entorno temporal y el entorno espacial que lo sitúa. Vaciarlo de las narrativas, es negarle el acto de habla como posibilidad. La búsqueda del individuo -en términos del yo- termina por ser un ejercicio de abstracción que negó las dimensiones de la otridad como lugar de referencia fundado sobre la idea de una *distancia social* que no ira a estar atravesada por la estructura, sino por un conjunto de repertorios interpretativos y repertorios de actuación que entraran a ser pensado y considerados desde quien *“descubre”* y *“conquista”* bajo el término de unas promesas dadas, negaciones expresadas a medida el proyecto se ira fundando lo que será los nuevos sentidos de elaboración de la otridad, no la podremos responder o comprender bajo una lógica de psicología de la individualidad (ella se agota en ese sentido), será en tesis, apelar desde un construccinismo<sup>36</sup> a la idea de una psicología de la relación como fundamento:

34 BOURDIEU. Pierre y TEUBNER. Gunter. La fuerza del derecho. Siglo del hombre editores -Ediciones Unian-des, 2000. Página 64.

35 Esta idea Laing Ronald (1984), se sitúa pertinente aquí, para preguntarnos en términos de indagación si, el encuentro / descubrimiento y el consecuente proceso de elaboración de la otridad significa estar en la relación con personas, o con las cosas.

36 *“El origen de la construcción de la realidad es la manera como el mundo material y simbólico toma relación con la estructura biológica. A partir de ese momento se delimitan las condiciones para la relación y a medida que pasa el tiempo éstas se enriquecen, se transforman y se limitan en relación con el contexto del cual han hecho parte. Los diferentes elementos que configuran realidad entran en contacto con una condición de posibilidad que toma su forma, y así sucesivamente hasta definir diferenciaciones casi infinitas llamadas subjetividad”* MOLINA,

ESPAÑOL

- De español peninsular e indio - mestizo
- De español peninsular con mestizo - castizo
- De castizo con español peninsular - español
- De español peninsular con negro - mulato
- De mulato con español peninsular - morisco
- De español peninsular con morisco - albino
- De albino con español peninsular - salta atrás o saltapatrás

De español peninsular con cholo o coyote - harnizo

NEGRO

- De albarizado con negra - cambujo
- De indio con negro - zambo
- De negro con zambo - zambo prieto

OTROS

- De castizo con mestizo - harnizo
- De salta atrás con mulato - lobo
- De lobo con china - gíbaro o jíbaro
- De gíbaro con mulata - albarizado
- De sambaigo con loba - campamulato
- De campamulato con cambuja - tente en el aire

INDIO

- De indio con mestizo - cholo o coyote
- De mulato con indio - chino
- De coyote con indio - chamizo
- De chino con indio - cambujo
- De cambujo con india - sambaigo



Figura No. 4. Cartografía de Castas<sup>37</sup>

Ilustración 4.

Fuente: [http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3\\_casta.jpg](http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3_casta.jpg)

*“sustituir al individuo por la relación como el locus del conocimiento. La significación del individuo ha cautivado tanto a la tradición occidental que el discurso de la relacionabilidad se ha desarrollado bien poco (...) se intenta, por consiguiente, generar los recursos para reconstruir la realidad de la relación”<sup>38</sup>*

Pensar estos saltos cualitativos a partir lo que nos deja reconocer el esquema analítico, es reconocer el entramado de despliegues de discursivos que se entraman en referencias a la -otredad / alteridad- mismidad bajo límites y fronteras normativas que colocan en un juegos, procesos de subjetividad de

Nelson. Introducción al construccionismo. Documento de trabajo Instituto de Psicología, Universidad del Valle, Agosto de 2012, página 4 y 5.

37 En: [http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3\\_casta.jpg](http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3_casta.jpg)

38 GERGEN Kenneth J. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós básica, 1996. Página 3.



conducentes a pensar la sociedad desde la diferencia –lo que los distancia-. Esto nos conduce hacia una discusión por el sentido político-jurídico que busco administrar lo étnico en términos de vasallaje. Lo cual significa en sentido amplio pensar las declaraciones y la dinámica misma que movilizó el proceso jurídico, conllevando:

- El sentido de nombrar, de definir. Para contener.
- Un marco jurídico – político que establezca fronteras de sentido a lo que representara –esa pertenencia biológica, pero también cultural-.
- Ubicar el lugar de los discursos, como del enfoque mismo al referir –al sujeto y a un colectivo social, cultural y político- denotando el sentido de ser.
- Se entiende como dinámica entre lo definido (o lo dado), a lo transformado (como proceso instituyente permanente), que en sentido amplio marcará parte de esos procesos de discusión entre lo que representa lo étnico y el Estado y la nación.

El uso de este sistema establecerá los imaginarios que permiten instituir a la sociedad entre lo que significara: subjetividad imaginada y subjetividad residual. La pista la indican los cruces, una taxonomía de lo relacional en su punto génesis, y que se moviliza como un discurso que tendrá la capacidad de filtrar el imaginario colectivo y anclar una idea de Otredad; será lo que Bourdieu (2000) llamara “*la oposición artificial que se ha establecido entre las estructuras y las representaciones*”<sup>39</sup> con la consecuente definición de estar en la ilusión del razonamiento específico que vinculara valores, creencias al sentido de las relaciones sociales.

## **2. SEGUNDO EJE DEL GIRO. Lo religioso - mapeo de imaginario místico religiosos**

El tema del *papel de la iglesia en la construcción de un orden institucional* como fenómeno particular dentro del proceso de la conquista y colonización española para América, considerando, que según cada contexto y región de América, dichos procesos debieron marcar unas coincidencias.

Esta posición y la anterior (la legitimación de la pureza de sangre o la tesis del blanqueamiento) encierra la experiencia subjetiva y social dentro de un universo simbólico que encontrara en múltiples prácticas en “el objeto” que le permita inscribir las prácticas discursivas dentro un campo de transformaciones del poder con la capacidad de reforzar sus posiciones mediante sus

39 BOURDIEU. Pierre y TEUBNER. Gunther. La fuerza del derecho. Siglo del hombre editores -Ediciones Uniandes, 2000. Página 65.



agentes e instituciones, una de ellas la santa Inquisición con la capacidad de “vigilar” el espacio social con (Bourdieu) “*disposiciones duraderas y transferibles estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras*”<sup>40</sup>

Va a incidir en la configuración de un sentido de sociedad y en la configuración de una atmósfera significativa que envolvió todos los ámbitos cotidianos otorgándole a las instituciones religiosas y eclesiásticas una fuerte presencia que marcara desde el rol que les es asignado la dinámica social de las nuevas sociedades que se estaban conformando (ver figura No. 5). Lo interesante será establecer como lo espiritual mediado en la presencia de la instituciones religiosas y eclesiásticas serán quien sustenten y den una pauta a la idea de sociedad que se va definiendo y, distinguirá a través de la posición y relevancia que tendrá lo religioso, en la configuración de unidades territoriales, constituyendo allí elementos como: las doctrinas, la evangelización, la definición de estructuras jerárquicas y hasta la arquitectura religiosas erigida un modelo de intervención que entrara a darle unos marco con los que definir el proyecto colonial en su singularidad.

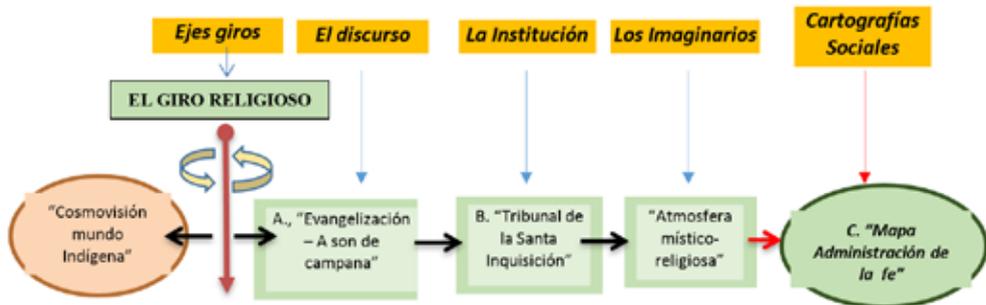


Figura No. 5. Umbrales del proceso de subjetivación desde el discurso religioso

Fuente: Elaboración propia

En un momento donde el miedo y la superstición serán los sentidos orientados por los nuevos imaginarios, las formas institucionalizadas van a figurar una atmosfera significativa místico – espiritual que envolverá, toda la realidad social; una realidad de lucha entre la superstición y la teología. Lo que encontraremos, es la dominación de un proyecto político y económico que hallara en lo religiosos un soporte que buscara actuar sobre la cosmovisión de los pueblos indígenas.

40 BOURDIEU. Pierre y TEUBNER. Gunther. La fuerza del derecho. Siglo del hombre editores -Ediciones Uniandes, 2000. Página 67.



Ese ambiente, o atmósfera significativa envolvente de orden religioso va permitir figurar “mundos social construidos” socializados por vía institucionalización<sup>41</sup>. Aquí la Santa Inquisición permite sustentar la función de la iglesia en el marco del proyecto colonizador. *si seguimos la tesis de mundos sociales construidos*, Esos mundo serán, mundos de orden espiritual instaurados desde una lógica de relaciones mediadas por lo místico-espiritual, constituyen un punto de atención, en tanto procesos de subjetivación devenida de intersubjetivaciones puestas en contexto de relaciones donde la institución clerical sustentara un imaginario bajo el cual las dinámicas cotidianas serán atrapadas. Allí los procesos del giro al mapa serán progresivos en tanto la regulación ordenada fue pasando por una racionalización de la fe, a atreves de la cual, un modo de organización y ordenamiento social se instauro en tres dimensiones: objetiva, subjetiva y simbólica.

### **A. El Discurso: El principio Fundante –Evangelización a son de campana-**

El punto fundante lo marcara remplazar el imaginario mítico – por el espiritual de orden teológico, lo que dará base a la evangelización como una empresa que busca en su esencia el disciplinamiento absolutizado con el tipo con el tipo de interpretación reductiva con un sentido de realidad que se propuso combatir, o al menos evitar la idolatría; presupone históricamente en significado de acontecer un modo de producción de la realidad social como “totalidad” que cierra el problema de la diferenciación entre el “adentro” y el “afuera”, donde el estar “afuera” significa necesariamente una negación absoluta de la otridad.

El adentro significara varias ideas de espacio<sup>42</sup>, entre ellos el espacio situacional que cobija una mirada al territorio y desde el cual inicia el proceso de evangelización misma, esto significo “la reducción” de los indígena en comunidades (validado como una forma de gubernamentalidad siguiendo la tesis de Foucault) dentro del cual se pauta los principios de administración de la población hasta administrar la cotidianidad misma:

*“Señor gobernador y capitán General Lucas de Rojas y Velasco, Pbro. Cura Doctrineo del pueblo de San Juan de Toribio, Candelaria y su partido, jurisdicción de la ciudad de caloto, en la mejor vía y en forma que el derecho me permite, parezco ante usted y digo: que en mi cumplimiento de mi obligación y descargo de conciencia me es necesario dar parte a usted y **hacerlo notorio que los indios del pueblo de San Juan de Toribio se***

41 Berger y Luckmann. La construcción social de la realidad. Citado por Christophe Belaubre, *La construcción de los espacios de poder regionales: el papel del clero en cuestión en las Tierras Altas de Guatemala (Principios del siglo XIX)*, página 3. Formato PDF.

42 aquí nos referimos a las nociones de espacios reconocidos en el ensayo dos, y con los cuales se realizó un nivel de lectura a los mapas



**hallan los más dispersos. Por la causa de no estar poblados y sujetos a son de campana, como su majestad (Que Dios guarde), tanto en carga, por cuyo motivo no les puede dar pasto espiritual a que estoy obligado como su pastor por vivir retirados y muy distantes, y en las más fragosas quiebras de la tierra; siguiéndose de esto el daño tan grave de no ser adoctrinados e instruidos en los ministerios de nuestra santa fe y dogmas católicos que tan necesarios son para la salvación de sus almas** el no poder ser compelidos a ello por lo fragoso y áspero de los gualcos y montes en que **viven y la disminución de los tributos de su majestad** que como tributarios a su real corona pegan porque como estas partes a donde se retiran son muy destempladas, cálidas y contrarias en sus temperamentos a la naturaleza de ellos son muchos los que mueren por causa de habitarlas. **Por lo cual mirando y considerando el cristiano celo de vuesa señoría, pido y suplico, como pastor cuyo cargo están encomendadas estas ovejas que para que pueda adoctrinarlas e instruir las en los ministerios de nuestra santa fe y buenas costumbres como es de mi obligación y se remedie los daños que tengo referidos mande por su lugar telente de la ciudad de caloto se junten, recojan y pueblen dichos indios de suerte que estén a son de campana;** sirviéndose juntamente de mandar celesamojone la lengua de tierra que su majestad manda se les de por no tener dichos indios ninguna en que poder poblarse, motivo de hacer sus habitaciones en las partes que tengo referidas, en que siguen los daños tan grandes (de que he hecho mención), así para sus almas como a la real corona, pues son tributarios de ella”.

Las instituciones religiosas y eclesiásticas de poder que configuraron y orientaron los procesos de este proyecto cultural español en América, y lo que reconocemos aquí es que, actuaban directamente, y en la dimensión de lo espiritual a través de la arquitectura religiosa que proyectaron, como una idea formal espacio temporal, orientadas a regular las acciones humanas y a construir un imaginario con un sistema de lógicas vitales que partían de la cotidianidad misma, de la práctica de ritos con una vida de práctica religiosas que se estiliza y se circunscribe en una dimensión espacial significativa; por tanto la presencia de los templos religiosos y de las unidades compositivas son como una idea formal una posibilidad y las dimensiones espacio temporales significativas otra síntesis; se conjugan dos sistemas: una ideológico que se orienta hacia lo espiritual y el otro lógico formal que se orientó a un sector arquitectónico específico, como lo que represento la arquitectura religiosa para la época colonial.

El significado simbólico *la presencia de rito, mitos y creencias*, se relacionó esencialmente con la arquitectura de carácter religioso, adoptó los aportes místicos religiosos de una clase dominante y de la comunidad en general, es un acto claro de construcción de significados para el espacio interior formalizado y para el espacio virtual envolvente, así el rito religioso y las creencias son las acciones y las ideas directas, son la verdad unidimensional que en ningún momento el proyecto cultural español relego al emprender procesos creativos de proyección arquitectónica y de hacer ciudad. Son estas ideas: un acto



de comprensión profunda, sencilla y sutil de la dimensión que represento lo religioso y lo eclesiástico, y su papel fundamental en la configuración del imaginario expresado en una elaboración cultural que otorga esa posibilidad de emerger con una identidad.

Al indicar los resaltados, se pone en evidencia, la implicación que tiene administrar teológicamente el imaginario cotidiano, pues el hallarse dispersos y fuera del son de campana implicaba estar por fuera de la totalidad institucional. Aspecto de como el enunciar la importancia de presencia reflejara no solo en el tema de la evangelización, también en las implicaciones que esa dispersión tiene en lo económico.

### **A. La emergencia de la institución religiosa –El tribunal de la Santa Inquisición–**

La santa Inquisición representara la presencia y vigilancia sobre otro nivel del espacio social: el de lo íntimo, la esencia misma de las personas; ella nace como institución “panóptica” para vigilar (Álvarez Fermina): “*La Inquisición nació para combatir la herejía. La mentalidad del siglo xvii mantenía el concepto clásico de «herejía» como «error en el entendimiento, con pertinacia en la voluntad, contrario a la verdad de la católica fe»*<sup>43</sup>

Y lo que interesa validar es como en la búsqueda del giro a través del eje religiosos, la Santa Inquisición resulta ser la formalización la marca diferenciada del espacio adentro – afuera a partir de la definición de categorías<sup>44</sup> de pensamiento que definen los marcos totales de la “verdad”:

*“resultó el de Jacome Rico, genovés de más de 80 años que negaba la virginidad de María. En las audiencias se le hicieron varias preguntas para tratar de conocer la calidad de sus proposiciones; a todas contestó con variaciones y «cortedad de talento»; como se reía de todo lo que le decía el inquisidor y se confundía con las preguntas que le hacían, optaron por no interrogarle más. Informaron al Consejo de la Suprema que la causa de este reo era de «herejía formal que no necesitó de calificarse», pero el Consejo les advirtió que «siempre se había de calificar»*<sup>45</sup>

43 ÁLVAREZ Alonso Fermina. Herejes ante la Inquisición de Cartagena de Indias - Revistas Universidad Complutense de Madrid. Página 239. En: [revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643](http://revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643)

44 BOURDIEU. Pierre y TEUBNER. Gunther . “*las categorías de pensamiento como estructuras estructuradas e históricamente construidas que contribuyen a producir el mundo pero dentro de los límites de su correspondencia con las estructuras preexistentes*”. La fuerza del derecho. Siglo del hombre editores -Ediciones Uniandes, 2000. Página 68 y 69.

45 ÁLVAREZ Alonso Fermina. Herejes ante la Inquisición de Cartagena de Indias - Revistas Universidad Complutense de Madrid. Página 245. En: [revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643](http://revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643)

Esta forma de administración del miedo como firma de capital objetivizado (Bourdieu), y terminara por marca la emergencia de la subjetividad como producto de una negación que postula una totalidad sin faltas, sin diferencias, clausurada bajo la forma de un múltiple sistema universal de equivalencias abstractas que comportan otros repertorios que entraran a remplazar “los extraños” dentro de los contenidos discursivos que hacían de los mapas cartográficos otra realidad antes representada y nominada ahora bajo otros “nuevos” repertorios: *la producción y distribución de bienes simbólicos de salvación*. (Figura No. 6. Escudo Inquisidor<sup>46</sup> y Figura No. 6. La santa Inquisición 1812 – 1819. Francisco de Goya)



Figura No. 6. y 7. Los repertorios de actuación – de interpretación religiosa

Fuente:

<http://elvirreinato.wordpress.com/>

Fuente:

<https://www.hiru.eus/es/historia/reforma-y-contrarreforma>

## **B. Cartografía: El mapa de la administración de la fe**

El mapa será distinto sin duda alguna; ya vaciado de lo supersticioso y místico, la dimensión de lo religioso será planteada desde aquí bajo un marco totalizante de representaciones, valores y creencias que expresan las maneras como la sociedad colonial se –encontró– en tanto mediación desde la presencia objetiva – subjetiva de **las Instituciones religiosas y eclesiásticas y**, donde se puede observar el peso específico del imaginario simbólico de orden religioso que entro a dimensionar con una variedad tipológicas formas y modos de relación.

46 En: <http://elvirreinato.wordpress.com/>



Reconocemos la importancia histórica que se fundamentó en un dominio de institución total que utilizando mecanismos políticos y administrativos representados y proyectados a través de: Obispos y Sacerdotes, Virreyes y Encomenderos, proyectaron y erigieron la naturaleza de sociedad pensada para el proyecto colonial; Se trazó una convergencia sobre si: una atmósfera religiosa tanto en el mundo urbano como rural, con el objeto de obtener una hegemonía sobre la visión de lo nuevo y con ello, la estructuración de un nuevo repertorio de interpretación y de actuación que sustentada en su continuidad garantizara el éxito y permanencia del modelo dominante.

Un punto importante en este aspecto será la idea por parte del proyecto colonizador de comprender el espacio urbano y rural no solamente por la presencia física de un edificio religiosos, la clave se establecerá partir de la institucionalización del rito, “al son de campana”, lo que va a crear y recrear una atmósfera envolvente, es decir un espacio configurado por el significado de lo espiritual, por un espacio que se hace vital en las dimensiones de su vida espiritual. Es la dimensión de un orden y un poder presentado bajo una autoridad divina que lo sustenta y de rey que deviene.

Podría indicar en los propósitos de este giro al mapa que lo religioso será traducido al papel de la instituciones religiosas y eclesiásticas, quienes serán las que sustenten y den una pauta de idea de sociedad y que se va definiendo y, distinguirá a través de la posición y relevancia que tendrá lo religioso en la vida cotidiana, a modo de la configuración de *unidades sociales y territoriales de fieles*, constituyendo allí su singularidad hegemónica total. Si regresamos a esa idea de “reducir” lo podríamos tomar como ese convocar bajo una atmósfera significativa envolvente de orden religioso que cambio el mapa del mágico y supersticioso por un mapa de la administración de la fe, una cartografía de los fieles: Las atmósferas envolventes de significados religiosos. Hemos comprendido como la arquitectura de carácter religioso además de identificarse en tipologías y en rasgos compositivos, y más allá de su materialidad en el proyecto cultural español producen un sentido y demarcan una mentalidad conceptual de dimensiones simbólicas *Instancias significativas espacios temporales*.

Esto es para señalar como esta arquitectura no solo se concibió para representar realidades del mundo físico, también dimensiones de un mundo espiritual; pues como se ha planteado hasta ahora al disponerse dispersas en las tramas urbanas organizando los espacios asignando significados y valor simbólico a cada sector o zona, en una clara intención de articular y unificar la dimensión espacial a través de una especialidad espiritual; en este continuo intercambio de los templos con el medio urbano y social se acomoda de manera simultánea el equilibrio con el cual se construyen las estructuras

institucionales y espirituales, ese acomodar simultáneo en la totalidad de la trama urbana garantizaba que la ciudad se unificara en el interior de ese espacio espiritual, donde los templos religiosos actuaban en una idea de plan compuesto que fortalecía valores y principios simbólicos. Su presencia disseminada por toda la especialidad urbana garantizaba y representa que la multi-presencia de los grupos sociales que constituían la comunidad general tuvieran la oportunidad permanente de vivir una dimensión místico religiosa: *“Primeramente, que cualquiera minero o señor de cuadrilla se ve obligado a tener y tenga en su rancho la imagen de Nuestra Señora, y delante de su puerta de la ranchería una cruz alta, y el que no la tuviere caiga e incurra en pena de diez pesos de oro, aplicados para la Cámara de Su Majestad y para la iglesia de la mina de por mitad”*<sup>47</sup>

Al ser la arquitectura religioso su espacio vital por esencia, se configura entorno a la arquitectura unas realidades espaciales jerarquizadas o podríamos llamar instancias espacio temporales significativas, que son en últimas una jerarquización del valor y grado de significado que connota el edificio religioso; vemos entonces como los edificios religiosos proyectados se establece una atmósfera significativa que constituyen un espacio vital a una comunidad o individuos donde se dan por ello distintos grados de construcción simbólica. – modos y maneras de relación social -.

Las comunidades urbanas y rurales que se encontraron inmersas en estas realidades vivenciaron su espacio vital a través de un universo infinito hecho realidad por signos, como los templos y la unidad compositiva urbana, y en la que cada persona de la sociedad colonial interactuaban libre y espontáneamente de acuerdo a sus necesidades y expectativas, pues estas ideas formales tenían en esencia intenciones comunicativas con propósitos y presunciones hacia una dimensión místico espiritual y orientado a las acciones de ritos como acción que confirma dicha expectativa y propósito; es fundamental reconocer que en esta arquitectura que proyectaron dan la posibilidad de establecer una dinámica de comunicación y dimensional de sus mitos y creencias para reconocer su significado al posibilitar proyectarlo en ritos, y permitir vivenciar los imaginarios con acciones concretas que acercan a la realidad tangible una idea expresada en relaciones con la religión y la presencia de lo eclesiástico: *“la historia firma que cada acontecer de la realidad humana significa en un mundo donde todo es legible como signo; y el signo a su vez es una serie coherente y estructurada de signos o fenómeno, creando un micro – cosmos significativo”*.

47 En Dos ensayos sobre la ciudad Colombiana. Gilma Mosquera y Jacques Aprile-genise. Universidad del Valle. Cali 1978. Páginas 46.



La idea de acción que planteó la presencia permanente y significativa de lo religiosos con la arquitectura, para hacer manifiestas sus creencias, valores, poder, autoridad, "... en la plaza mayor no se den solares a los vecinos; sean para la iglesia y casas del gobierno: la iglesia póngase aislada un poco en alto, si se puede ser, que se vea de todas partes... la más principal cosa que con más diligencia se ha de hacer, es la iglesia"<sup>48</sup> nos lleva a comprender que en cada asentamiento se dieron un juego de tres dimensiones: uno subjetivo que se mueve en el campo de lo religioso- espiritual-; otro objetivo que se mueve en la dimensión de presencia mediada aquí en un tiempo y espacio histórico-social y otro simbólico sustentado en las relaciones de poder establecidas entre el clero y los encomenderos y las autoridades civiles que direccionan desde su accionar las acciones de la vida cotidiana; en definitiva estas ciudades que se proyectaron por parte de los dos proyectos culturales fueron ciudades de ritos y ceremonias.

Esta arquitectura religiosa que se proyectó en cada poblado y en las hacienda, explican y evidencian una realidad, como idea de un modelo ideológico que pretendió configurar, regular y ordenar los ritmos de vida de todas las personas buscando que la sociedad tuvieran una relación directa con estos edificios religiosos, no importando la profundidad y el carácter de relación que se diera, a través de las dimensiones espaciales significativas, que se constituyen en una red signica muy compleja generando ideas que refuerzan las creencias, los imaginarios, las realidades y las cosmovisiones, estructura en definitiva la imagen mental envuelta en una dimensión espiritual que elabore la comunidad y de quienes las proyectan y construyen continuamente. Estos hechos arquitectónicos se constituyen en elementos sencillos, símbolos que ordenan y prefiguran el significado de la realidad espacial social.

### **C. TERCER EJE DEL GIRO. Lo científico - pensamiento ilustrado-**

El punto de vista de epistemológico<sup>49</sup> (Serres, 2004) maraca significativamente la dominación para figurar un "nuevo" contrato colonizador sobre el cual se fundara todo principio relacional. De aquel "nuevo" sujeto que en la dinámica de descubrir y conquistar resultaba extraño, distinto, casi enigmático (en oscuras y misteriosas dimensiones de realidad). En la fundación de

48 Op. Ibíd. Páginas 44.

49 "el contrato de verdad científica" que sintetizara, según él, un contrato social exclusivamente intersubjetivo, que tendrá el carácter de "ser un contrato de constante vigilancia recíproca y de acuerdo en tiempo real sobre lo que conviene decir y hacer y un contrato realmente jurídico", sobre el cual se expresara en una definición de los límites que circunscriben el sentido y el carácter de las relación de quienes suscriben dicho contrato, en tanto quienes están afuera y quienes adentro. En: SERRES, Michel. El contrato natural. Pret-textos. Valencia España, 2004, página 80.



ese punto de vista epistemológico (-paradigmático), el ejercicio dado hasta ahora nos dirá que se trató desde el punto de vista de un sujeto ilustrado que, nominando a un otro sobre su sentido de la diferencia: emergerá como -el Otro - lo Otro- situado sobre un umbral de distancias y diferencias sociales; consecuente a ello, los procesos de orden subjetivo – intersubjetivo<sup>50</sup> frente a la relación planteada entre el Otro - lo Otro – las cosas nuevas serán invisibilizadas.

“las ciencias proceden por contratos, el conocimiento científico es el resultado del paso de la causa en cosa” dirá Serres (2004), para explicar, que quizá, se podría indicar que en lo anterior, los contratos previos -el eje jurídico y el eje religioso-, el giro científico implicara de manera fundamental el proceso de administrar los giros dentro de aquello que significa, colocar un sentido de verdad que separe realidades –de las causas / de las cosas; un transitar de una dimensión a la otra implicara atravesar de lo profano a lo esclarecido:

*“En el mundo iluminado la mitología ha atravesado y traspasado lo profano. La realidad completamente depurada de demonios y de sus últimos brotes conceptuales, asume, en su naturaleza esclarecida, el carácter numinoso que la prehistoria asignaba a los demonios. Bajo la etiqueta de los hechos en bruto la injusticia social de la cual éstos nacen es consagrada hoy como algo eternamente inmutable, con tanta seguridad como era santo e intocable el mago bajo la protección de sus dioses. El extrañamiento de los hombres respecto a los objetos dominados no es el único precio que se paga por el dominio; con la reificación del espíritu han sido adulteradas también las relaciones internas entre los hombres, incluso las de cada cual consigo mismo. El individuo se reduce a un nudo o entrecruzamiento de reacciones y comportamientos convencionales que se esperan prácticamente de él.”<sup>51</sup>*

Saltado el umbral y establecida la frontera que tiene a la razón como punto génesis, lo real sigue existiendo más allá y más acá de esa frontera de verdad; la percepción y la constitución del discurso marcará diferentes giros y momentos Ver figura No. 8. denotando la calidad del autor y del tipo de registro las formas de ver las cosas.

50 Se referiría al tema de los procesos de movilización y resistencia de las comunidades indígenas expresadas en actos como los de las mingas, acciones colectivas que no podríamos comprender en su alcance y dimensión sin, reconocer esa mirada al devenir histórico de cómo se ha elaborado simbólicamente al otro -el indígena-

51 HORKHEIMER. Max y ADORNO. Theodor. Dialéctica del iluminismo. 1944. Página 37. versión digital. En: <http://www.marxists.org/espanol/adorno/1944-il.htm>

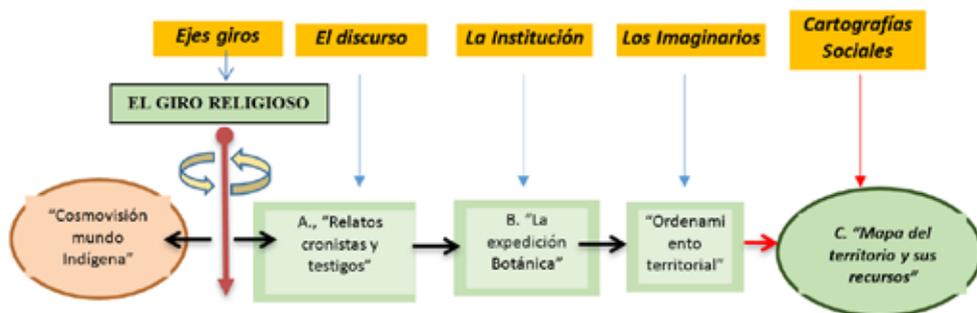


Figura No. 8. Umbrales del proceso de subjetivación desde el discurso científico

Fuente: Elaboración propia.

### A. El discurso principio Fundante –Relatos de cronistas y testigos-

Transitar de lo natural a la abstracción de la naturaleza a través de los ojos de los testigos y escribamos sustentara la primera parte del viaje, pasar por sobre el umbral sobre dos verdades primarias:

- La primera verdad: *“El mágico realismo: un mundo fantástico”*

*“Durante la navegación vimos algunas especies de pájaros raros: entre ellos unos que no hacen nido, porque no tienen patas, la hembra pone los huevos sobre el lomo del macho, y allí los cubre; y también los denominados Cagassela, porque son alimentados del excremento de los otros pájaros, habiéndolos visto alguna vez ir en seguimiento de ellos hasta que obtenían el alimento que deseaban”<sup>52</sup> (12).*

*“Abundan los cerdos, de los que hay una especie que dicen tiene el ombligo en el lomo; entre los pájaros se ven unos muy grandes, cuyo pico afecta la forma de cuchara, y no tienen lengua”<sup>53</sup>.*

- Y la segunda verdad: *“Un día América fuimos el paraíso terrenal”:*

*“Al comienzo del libro León Pinelo expone su propósito: «Yntento es y Qüestion principal deste Comentario investigar el Sitio y colegir el lugar que tuvo en su creación el Paraiso*

52 PIGAFFETA. Antonio. Primer viaje alrededor del mundo. Traducción de Carlos Amoretti, Madrid, 1899. Página 12. En: [http://www.memoriachilena.cl/temas/documento\\_detalle.asp?id=MC0000793](http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0000793)

53 PIGAFFETA. Antonio. Primer viaje alrededor del mundo. Traducción de Carlos Amoretti, Madrid, 1899. Página 12. En: [http://www.memoriachilena.cl/temas/documento\\_detalle.asp?id=MC0000793](http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0000793)

Terrenal: y si fue ó pudo ser en el Nuevo Mundo, que llamamos Yndias Occidentales, ó en alguna de sus Provincias». <sup>54</sup>

“La décima octava y última da por sitio al Parayso otro Continente de Tierra distinto y separado deste de Asia, Africa y Europa que habitamos. Y esta es la que pretendo seguir por antigua, y probar por moderna, verificandola en el Continente del Nuevo Mundo, y fundando esta opinión en sus términos antiguos sin añadirle mas nobedad que la que han causado los Siglos con el descubrimiento de las Yndias Occidentales, le supone en ellas. (l, p. 4)” <sup>55</sup>

Es el sitio de la Equinoccial donde quiera que se convide el más calificado y prehemimente por naturaleza de todos los del Mundo. En el no se mudan los tiempos, son siempre iguales los días y las noches, ellas con la frescura que basta, ellos con el calor que conserba el perpetuo berdor de las Plantas, en continua hermosura los Campos, sin que el frío los marchite ni el rigor los agoste. Antes en eterno Verano y nunca acabada Primavera **son Retratos todo el año del Terrenal Paraíso.** (l, p. 38)

El giro al mapa es el giro a estas verdades, pues son un nivel de realidad que posee un capital de repertorios que tiene como dimensión de realidad: un tipo de información valorada en la calidad de su autor – el cronista / el testigo- condiciones que al interior del campo en el que se movilizan subjetivamente, de allí que dentro del campo científico, sus formas son una forma de objeto de conocimiento y sus formas forma de discurso se legitiman a partir del contenido de repertorios que toman de lo que le es cercano (como realidad objetivada) y que forma parte de las prácticas sociales cotidianas.

Explicaría que fueran estas atendiendo al momento histórico social en que se sitúa, se sentido fundante. Esa era la verdad tomada y validada como tal. Conduce esto a afirmar que ni se invalidan estas verdades para su momento como, no se invalidan los mapas que para el siglo XVI constituían el texto cartográfico de la verdad proyectada.

54 LEÓN PINELO Antonio de, *El Paraíso en el Nuevo Mundo*, Raúl Porras Barrenechea (int. y ed.), Lima, Comité del Bicentenario del Descubrimiento del Amazonas, 1943, vol. I, p. En: CONTINENS PARADISI: EL LIBRO SEGUNDO DE EL PARAÍSO EN EL NUEVO MUNDO DE ANTONIO DE LEÓN PINELO ROSA PELLICER. *América sin nombre*, nos 13-14 (2009) 30-36

55 LEÓN PINELO Antonio de, *El Paraíso en el Nuevo Mundo*, Raúl Porras Barrenechea (int. y ed.), Lima, Comité del Bicentenario del Descubrimiento del Amazonas, 1943, vol. I, p. En: CONTINENS PARADISI: EL LIBRO SEGUNDO DE EL PARAÍSO EN EL NUEVO MUNDO DE ANTONIO DE LEÓN PINELO ROSA PELLICER. *América sin nombre*, nos 13-14 (2009) 30-36



inicia por zonificar el territorio y configurar tres expediciones, La Real Expedición Botánica del Nuevo Reino de Granada, La Expedición Botánica al Virreinato del Perú y La Real Expedición Botánica a Nueva España con las características de ser racional y racionalizante, de allí, trazar la cartografía del territorio no se constituyó en un problema fundado en buscar entre lo oculto – lo mágico, como pasaría en la primera parte del giro, se estaba ante un territorio que se presentaba mágico – misterioso o de pronto casi diabólico fundado por el mito de los miedos “de caer en el abismo”; ya desde aquí, entender que el confín tiene un límite y lo que era inmensurable en un momento es hoy ya mensurable – medible.

- Las expediciones botánicas van a significar un giro total o salto cualitativo de las imágenes mismas en su contenido y un lenguaje con un corpus de repertorios interpretativos que se van reelaborando una y otra vez y que se significara en ese transitar formar un conocimiento sabio, dotado de normas y de lógica interna, capaz de producir los signos exteriores que se eran proyectados y darán de la coherencia a la realidad desde allí proyectada. Si apreciamos las Figura No. 10, la primera imagen pertenece al Códice Florentino Libro XI; El segundo árboles frutales de 1565<sup>56</sup> e Imagen Expedición Botánica del Nuevo reino de Granada<sup>57</sup>

En la metáfora que venimos trabajando en el giro la mapa, lo que vemos en el tránsito de la representación será una alteración de los principios mismos del mapeado.

Será el punto para entrar la segunda acción: “*Contar lo que se tiene – medir lo que se tiene*” con la convocación a la realización de censos<sup>58</sup>:

56 OLAYA SANFUENTES ECHEVERRÍA Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Chile Historia No 39, Vol. 2, julio-diciembre 2006: 531-556 ESTUDIOS EUROPA Y SU PERCEPCIÓN DEL NUEVO MUNDO A TRAVÉS DE LAS ESPECIES COMESTIBLES Y LOS ESPACIOS AMERICANOS EN EL SIGLO XVI. Imagen árboles frutales Árboles frutales. Girolamo Benzoni, *Historia del Nuevo Mundo*, 1565, Alianza Editorial, Madrid 1989

57 En: [http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatoriana/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec\\_24.Kes&ap=1](http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatoriana/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec_24.Kes&ap=1)

58 RAFFESTIN, Claude. “*Definida globalmente, la población es una colección de seres humanos. Es un conjunto finito en un momento determinado, es decir, es susceptible de “enumerarse”. La importancia de que la población puede ser contada es que se puede tener una imagen relativamente precisa de ella. Aunque esa imagen, es decir, dicho número, no es ni puede ser estable, pues se modifica constantemente. Sin embargo, el conteo censal de la población permite hacernos una representación numérica de ésta; representación que, aunque abstracta y resumida ciertamente, resulta satisfactoria para permitir una intervención eficaz. La enumeración permite conocer la dimensión de un recurso como la población (lo cual implica un costo también). Mediante esta medición, que es el censo, el Estado o cualquier otro tipo de organización busca, a través de la imagen del número, incrementar su información sobre el grupo y en consecuencia su dominio sobre él*” En: Por una geografía del poder. Traducción y notas Yanga Villagómez

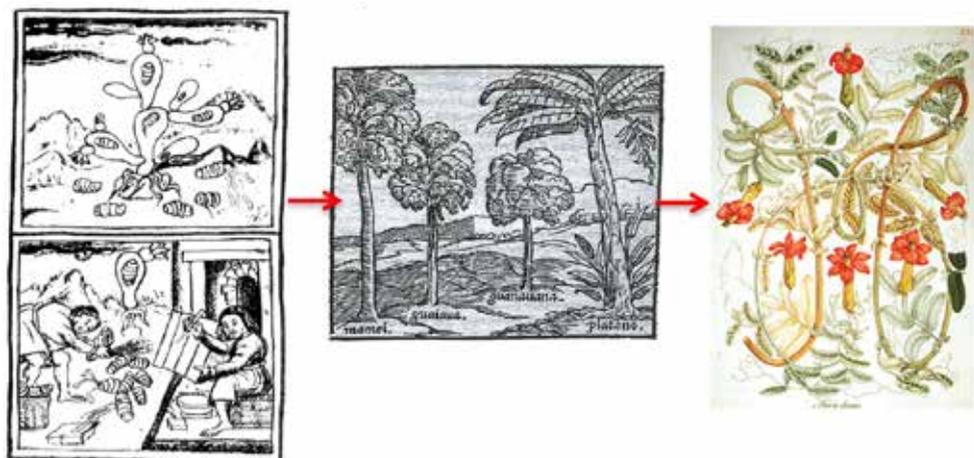


Figura No. 10. La evidencia científica

Fuente: [http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatoriana/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec\\_24.Kes&ap=1](http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatoriana/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec_24.Kes&ap=1)

Fuente: <https://www.granger.com/results.asp?search=1&screenwidth=1024&tnresize=200&pixperpage=40&searchtxtkeys=mammee%20apple&lstorients=132>

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Real\\_Expedici%C3%B3n\\_Bot%C3%A1nica\\_del\\_Nuevo\\_Reino\\_de\\_Granada](https://es.wikipedia.org/wiki/Real_Expedici%C3%B3n_Bot%C3%A1nica_del_Nuevo_Reino_de_Granada)

*“Los objetivos del censo fueron claramente señalados en los dos primeros párrafos de un — instructivo firmado por el virrey y fechado el 31 de enero de 1790, (2) en el que se lee:” 1. El medio de saber la población de los Estados o Monarquías, es formar Padrones genera<sup>l</sup> les de los Pueblos. De su exactitud,, expresión y claridad puede fácilmente deducirse el número de personas dedicadas al estado Eclesiástico — sus allegados y sirvientes, los que del secular componen ambos sexo<sup>3</sup>, las que corresponden a cada clase y casta y. en suma cuantos forman la — población de una Intendencia cuya reunión a un solo Estado hace visible el todo y puede iniuir mucho para reformar o fomentar el de la constitución de los Reynos”<sup>59</sup>*

### C. Cartografía: El mapa de la administración del territorio

El reconocimiento la presencia de regiones macros y regiones micros dentro de la geografía general de América , por demás “penetrar” su esencia y detallarla en su contenido natural concibiendo lo humano, lo natural, lo económicos, etc. que los definen en su identidad resulta el paso definitivo de las causas a las cosas; el reconocimiento en dichos procesos sustantivos marcaran la diferencias que van desde: la manera de renombrarlos, hasta las estrategias

Velázquez. Michoacan 2001. Página 53.

59 “Iere Censo de población de la Nueva España. 1790. Censo de Revillagigedo “un censo condenado”. La Dirección General de Estadística, dependiente de la Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1977. Página 9.

en los modos y tipos de doblamiento que se van sucediendo a los procesos gubernamentales de allí devenidos; otro sin duda será la definición de territorios y otras las “nuevas” frontera, lo que sin duda evidencia cómo se dio un proceso progresivo de apropiación del territorio cualificado en una forma instrumental de *unidades territoriales* que marcara de algún modo las lógicas sociales, y definirá progresivamente la designación del otro – lo otro, desde un lugar de enunciación distinto: una cartografía de lo... gubernamental en su profundo sentido. Lo que anunciara como se giró el mapa (ver figura No. 11).



Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Real\\_Expedici%C3%B3n\\_Bot%C3%A1nica\\_del\\_Nuevo\\_Reino\\_de\\_Granada](https://es.wikipedia.org/wiki/Real_Expedici%C3%B3n_Bot%C3%A1nica_del_Nuevo_Reino_de_Granada)



Figura No. 11. El Giro del mapa

### **Conclusiones: El giro... o el tránsito en la categoría Norte - Sur<sup>60</sup>**

Los giros fueron una metáfora con la cual se intentó trazar una ruta que permitiera pensar lo relacional – tras ella el lugar por la otredad, por los espacios que las movilizan y los repertorios que la configuran; sin duda y en una sencilla conclusión podría decir que lo relacional se figura como un espacio relacional de orden topológico donde la conectividad, la compacidad, la convergencia abren la posibilidad de comprender que las relaciones son una dimensión narrativa –umbral de las subjetividades-.

60 Molina lo plantea como “Esta reflexión es planteada en tanto que las relaciones reconocida como globalizadas definen un conjunto de consecuencias en el ámbito de la cotidianidad personal, para unos más favorecedoras que para otros” En: Tesis doctoral: Re-visión simétrica del conflicto político – armado colombiano. Universidad autónoma de Barcelona, Octubre de 2001. Página 110.



El contrato establece por consiguientes lógicas de inclusión y modos de exclusión que encontrarán en las prácticas institucionalizadas las rutas de implantación de los principios relacionales fundados bajo marcos y límites objetivamente estructurados y funcionales que definirán el modelo de sociedad pensado. Aun en este ejercicio positivamente elaborado, los márgenes bajo la forma de bordes y umbrales, serán emergentes y que podremos pensarlos como formas de resistencia o formas que transitan en el umbral como forma de tensión y, que se constituyen ejercicio interpretativos pues legislar no basta: “el nuevo contrato” se debe instrumentalizar y será aquí, donde emergen las instituciones con las cuales viabilizan esa ruta de los contratos – en el caso particular, será La Pureza de Sangre, Las encomiendas, la Santa Inquisición, La Expedición Botánica, entre otras instituciones las palabras técnicas fundadas (los discursos) que empieza la “separación” para fundar lo que serán los acuerdos tácitos de las formas y modos de relación; significan las prácticas performativas<sup>61</sup> de los “nuevos” modos de relación –formas de asimilación, si se quiere del otro – lo otro-.

El giro como estrategia (o intención) establecerá por consiguiente:

1. Colocar en marcha un conjunto de procedimientos pautados desde el sentido del paradigma<sup>62</sup>, ordenados desde la institución.
2. Ese conjunto de acciones institucionalizadas, establecen, mantienen, transforman mecánicas de relación, es decir, que las relaciones no se fundan en sí mismas.
3. Un análisis de la sociedad, implica una historia de su principio relacional fundante, rastreando los puntos de giro sustentados, de tal forma que lo propio del discurso en cada paradigma es desconocerse como práctica, o sea desconocer su precariedad; lo contrario sería entregado a la coherencia de sentido ante el fenómeno social tal como lo concibe y construye conceptualmente. Cuando el discurso del paradigma se

61 “El derecho nunca ordena y habla o raramente escribe en imperativo; ni tampoco describe o habla en indicativo. El derecho utiliza el preformativo”. En: SERRES, Michel. El contrato natural. Pret-textos. Valencia España, 2004, página 127.

62 Aquí se hace referencia a tesis de Burrell y Morgan de los cuatro paradigmas: “Consideramos que nuestros cuatro paradigmas están definidos por las suposiciones metateóricas básicas, que suscriben el marco de referencia, modo de teorizar y de los teóricos sociales que operan dentro de ellas. Se trata de un término que tiene el propósito de recalcar la perspectiva común que une el trabajo de un grupo de teóricos, de forma tal que se puede considerar útilmente en el sentido de que enfoca la teoría social dentro de los límites de la misma problemática. En cada conjunto, se identifica una realidad social y científica bastante independiente. Ubicarse en un paradigma determinado es ver el mundo de una manera especial. Por lo tanto, los cuatro paradigmas definen cuatro opiniones del mundo social, sobre la base de distintas hipótesis metateóricas respecto de la naturaleza de la ciencia y de la sociedad”. En: BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Sociological paradigms and organisational analysis. Ed. Heineman, Londres. Introducción, capítulos I, II y III. Traducción Edgardo Camilatti. En: <http://www.polipub.org/documentos/burrell%20y%20morgan%201979.PDF>

hace precario (propriadamente la función discursiva) significaría que la práctica<sup>63</sup> (social institucionalizada) lo ha roto, fragmentado. Se desencadena entonces un proceso de ruptura que la necesidad, la presión de los procesos sociales de distinto orden exponen, conllevan a encauzar hacia una revolución social como forma de recuperar el sentido.

4. Sustenta un discurso que lo figura y desde el cual se construyen relatos de quienes lo construyen. En tal sentido representa pensar en las narrativas que se movilizan en múltiples sentidos, marcando un salto que intenta ir más allá de los individuos hacia el reconocimiento de las relaciones como marco fundante; las sociedades consideradas como vivencias y experiencias narrativas, es decir *“examina acerca de la forma de la historia, o más formalmente, de la estructura de los relatos narrativos”*<sup>64</sup>.
5. El giro implica reconocer que la realidad social y el principio relacional transita entre fronteras y límites (las centralidades), como por bordes y umbrales (las periferias), que implican a los procesos de objetivación – subjetivación. (Bourdieu lo planteara como campos; Berger y Luchman como estructura de la realidad y Foucault como relaciones de poder y de resistencia). Representa el sentido de como las relaciones se movilizan sobre construcciones territoriales que plantean la forma de como inventamos al otro (los relatos del yo) – lo otro (objetos, procesos y acontecimientos).
6. Relación topológica. El salto cualitativo desde la frase de Descartes, pasaría por pensar entre la “la triada” y “la relación topológica”<sup>65</sup><sup>66</sup>, en el sentido de pensar las relaciones como espacios de relación

63 MOLINA. Nelson establecerá desde Tirado y Serres que: “2002”

64 GERGEN, Kenneth. (año). Título, página 154.

65 Se reconoce la relación topológica desde la teoría Topológica de las matemáticas.

66 Dentro de la psicología social se reconoce a Kurt Lewin quien presentara su teoría del campo, indicando con ella “un modelo matemático para explicar el campo psicológico de la persona y utilizó el concepto de campo, extraído de la física, para analizar y comprender la conducta humana. El campo psicológico lo constituye la totalidad de hechos coexistentes e interdependientes. Los individuos existen en un campo psicológico de fuerzas que determina su conducta. Este componente psicológico circunda a cada individuo y se llama espacio vital, que es un espacio subjetivo, diferenciado, que está referido a la forma en como cada individuo percibe el mundo, sus metas, sus esperanzas, sus miedos, sus experiencias pasadas. Pero además de tener el campo componentes subjetivos, tiene también aspectos objetivos como las condiciones ambientales físicas y sociales, que actúan limitando el campo psicológico. En este caso, se amplía la visión de Lewin, para considerar el espacio como la relación misma, lo que indica que no será mirado el espacio solamente en su dimensión física, sino también social – relacional.



## Bibliografía

1. ÁLVAREZ Alonso Fermina. Herejes ante la Inquisición de Cartagena de Indias - Revistas Universidad Complutense de Madrid (1997). En: [revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643](http://revistas.ucm.es/index.php/RVIN/article/download/.../1643)
2. BERGER. Peter y LUCKMANN. Thomas. La construcción social de la realidad. Amorrurtu Editores, Buenos aires, 2001.
3. BOURDIEU, Pierre y otros. Génesis y estructura del campo burocrático. Revista digital Ciencias sociales (1993).
4. BOURDIEU, Pierre y Teubner, Gunther. La fuerza del derecho. Ediciones Uniandes, Bogotá 2000.
5. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Sociological paradigms and organisational análisis. Ed. Heineman, Londres. Introducción, capítulos I, II y III. Traducción Edgardo Camilatti. En: <http://www.polipub.org/documentos/burrell%20y%20morgan%201979.PDF>
6. CASSIRER, Ernst. Antropología Filosófica: Introducción a una filosofía de la cultura. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1993.
7. DESCARTES. Rene. Meditaciones metafísicas. Edición electrónica de [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl) / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS (1641). En: <http://www.philosophia.cl/biblioteca/descartes/Descartes%20-%20Meditaciones%20metaf%EDsicas.pdf>
8. EDUARDO Gruner, En: Zizeck, Slavoj y Jamenson Frederic. Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Paidós, Barcelona 1998.
9. FOUCAULT, Michel. El sujeto y el poder (1988).
10. GERGEN. Kenneth. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós Básica, 1996.
11. GIRALDO, Fabio. El Ideario del constitucionalismo. En: Historia de las ideologías políticas. Proyecto Ágora. Eduardo Domínguez Gómez Compilador. EAFIT 2008.
12. GIROLAMO Benzoni, *Historia del Nuevo Mundo, 1565*, Alianza Editorial, Madrid 1989 En: [http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatorial/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec\\_24.Kes&ap=1](http://ec.kalipedia.com/historia-ecuador/tema/inicios-nacion-ecuatorial/expediciones-cientificas.html?x=20080802klphishec_24.Kes&ap=1)

13. HABERMAS, Jürgen. La inclusión del otro, Estudio de teoría política. Paidós Básica, Barcelona (1999).
14. HORKHEIMER. Max y ADORNO. Theodor. Dialéctica del iluminismo. 1944. Página 37. Versión digital. En: <http://www.marxists.org/espanol/adorno/1944-il.htm>
15. ILLERA PACHECO. Patricia y QUESADA VANEGAS. Gustavo Adolfo. Filosofía del descubrimiento y la conquista en Colombia. GINES DE SEPULVEDA: El demócratas Altero sobre las justas causas de la guerra contra los indios. Facultad de ciencias sociales, humanas y educativas – UNAD (2000).
16. JAMESON. Fredric y ZIZEK. Slavoj. Estudios Culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Paidós Básica, 1993.
17. Lagos, María y Pamela Calla (comps) *Antropología del Estado. Dominación y prácticas contestatarias en América Latina. Cuaderno de Futuro 23*, INDH/PNUD. Versión Digital.
18. Revista Diners 216 de 2007.
19. LEÓN PINELO Antonio de, *El Paraíso en el Nuevo Mundo*, Raúl Porras Barrenechea (int. y ed.), Lima, Comité del Bicentenario del Descubrimiento del Amazonas, 1943, vol. I, p. En: CONTINENS PARADISI: EL LIBRO SEGUNDO DE EL PARAÍSO EN EL NUEVO MUNDO DE ANTONIO DE LEÓN PINELO ROSA PELLICER. *América sin nombre*, nos 13-14 (2009) 30-36
20. GARCÍA, Alvaro. Los sujetos colectivos en la formación del estado nacional colombiano. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá (2007).
21. MIGNOLO. Walter D. La restructuración de las ciencias en América Latina. CEJA. Centro Editorial Javeriano. Bogotá.
22. MOLINA, Re-visión simétrica del conflicto político – armado colombiano. Universidad autónoma de Barcelona, Tesis Doctoral Octubre de (2001).
23. MOSQUERA. Gilma y APRILE-GENISE. Jacques. *Dos ensayos sobre la ciudad Colombiana*. Universidad del Valle. Cali (1978).
24. *Narrativa de la esclavitud de Ottobah Cugoano, un nativo de África, publicado por él mismo, en el año (1787)*



25. OLAYA SANFUENTES ECHEVERRÍA Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Chile Historia No 39, Vol. 2, julio-diciembre (2006).
26. PIGAFFETA, Antonio. Primer viaje alrededor del mundo. Traducción de Carlos Amoretti, Madrid, 1899. Página 12. En: [http://www.memoriachilena.cl/temas/documento\\_detalle.asp?id=MC0000793](http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0000793)
27. Primer Censo de población de la Nueva España. 1790. Censo de Revillagigedo "un censo condenado". La Dirección General de Estadística, dependiente de la Secretaría de Programación y Presupuesto. México, (1977).
28. RAFFESTIN, Claude. Por una geografía del poder. Traducción y notas Yanga Villagómez Velázquez. Michoacan (2001).
29. QUIJANO, Anibal. Colonialidad del poder y subjetividad en América Latina. Unad, Bogotá (2009).
30. SERRES, Michel. El contrato natural. Pret-textos. Valencia España, (2004).
31. ZEMELMAN, Hugo. "De la historia a la política, la experiencia de América Latina". Siglo XXI Editores, México (1989).
32. [http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo\\_imagenes/imagen\\_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&](http://bvpb.mcu.es/i18n/catalogo_imagenes/imagen_id.cmd?idImagen=3829334&formato=jpg&)
33. En: [http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3\\_casta.jpg](http://eachoneallmuch.files.wordpress.com/2012/07/3_casta.jpg)
34. En: <http://elvirreinato.wordpress.com/>







## **APARTADO II.**

“El mapa al revés”... bases para un quiebre en los paradigmas interpretativos –epistemologías otras-.





## CAPÍTULO 3.

# PENSANDO EN METÁFORA PARA PREGUNTAR POR LAS LÓGICAS DEL PROYECTO COLONIAL ESPAÑOL

*“Los mapas dejan de entenderse principalmente como registros inertes de paisajes morfológicos o como reflexiones pasivas del mundo de los objetos, para mirarse como imágenes refractadas que contribuyen al diálogo en un mundo socialmente construido”<sup>67</sup>*

### I. Pensando en metáfora: de las razones del título

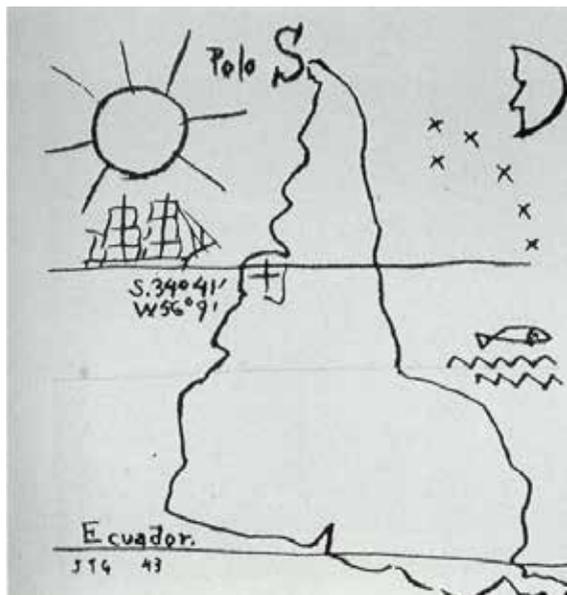
¿Porque pensando en metáfora?... pues como lo dice Lakoff y Johnson (1995), *“la metáfora es un recurso de la imaginación poética, y los demás retóricos, una cuestión de lenguaje extraordinario más que ordinario (...) la metáfora impregna la vida cotidiana, no solamente el lenguaje, sino también el pensamiento y la acción”<sup>68</sup>* y, es tras ese sentido de imaginación que se quiere recurrir a lo largo del desarrollo de las ideas y reflexiones que componen el presente conjunto de ensayos.

Pero... ¿cuál es el tema que motiva esa idea de pensar en metáfora a través de los mapas?... todo empieza cuando se mira el cuadro *“Nuestro norte es el sur”* y la frase que le acompañaba:

---

67 J. B. Harley/D. Woodward eds. (1987), *The History of Cartography*. Vol. 2. Chicago: University of Chicago Press, 278. En: MOJICA, Sarah. *Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas – No simultaneidad – Modernidad periférica. Mapas culturales para la América Latina*. Wissenschaftlicher Verlag Berlin, 2000. Página 8. En: <http://www.ciudadaniasx.org/docs/Culturas%20híbridas.pdf>

68 LAKOFF; George. JOHNSON, Mark. *Metáforas de la vida cotidiana*. Colección Teorema, 1995. Página 39.



“He dicho Escuela del Sur; porque en realidad, nuestro norte es el Sur. No debe haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro Sur. Por eso ahora ponemos el mapa al revés, y entonces ya tenemos justa idea de nuestra posición, y no como quieren en el resto del mundo. La punta de América, desde ahora, prolongándose, señala insistentemente el Sur, nuestro norte.”

Su puesta al revés representa una perspectiva cubista que nos vuelve atraer el tema del punto de vista; serían en forma figurativa y abstracta un cuadro cubista como el de Picasso: una realidad de múltiples puntos de vista que acoge en sí múltiples percepciones, opciones, decisiones, acontecimientos, sería romper el paradigma funcional y estructural de un mapa aparentemente normal, para adentrarnos interpretativa y humanamente en un mapa de universos de repertorios con múltiples posibilidades de aproximación que indica tanto fronteras y límites, como umbrales que se cruzan y entretrejen, se tocan, se conjugan, se excluyen en el mapa mismo. Por tanto no se trata “simple y llanamente” voltear un cuadro. Lo que Joaquín Torres García (1946) al tomar “un mapa que esta al derecho” y colocarlo al revés, resulta un acto enunciativo con una profunda implicación: un quiebre de un paradigma. Pues sí, a este mapa de la América del sur en su giro no solo lo miramos, lo concebimos en su dimensión de presentación y representación de lógicas relacionales.

Pues, al ser puesto al revés, no será por tanto un “error”, si, un escenario de (des-)encuentros a través del cual podremos entrar a otro universo, un universo con un orden social pautado por los modos de reconocer otras alteridades- otras mismidades con las cuales lugares, sitios, también tejidos, vivencias, experiencias, sentidos, imaginarios, visiones y cosmovisiones de ese mundo presentado- representado al revés emergerá en forma discursiva. A partir de ello, es la implicación de la metáfora: el punto de vista - la orientación en su máxima profundidad.



Entenderíamos entonces la metáfora del “mapa al revés” en su dimensión objetivas como subjetivas. La tensión dialéctica entre realidad objetiva y subjetiva presentada por la apuesta del acto enunciativo (expresado entre el mapa y el texto) pasara por conjugar el espacio formal (de una geografía representada) –con el espacio del aconteceres (el lugar de las interacciones). Con ello deviene como intención la necesidad de repensar y resinificar el principio relacional que marca al mundo hasta este momento, desde aquí, desde ahora.

Con la puesta del mapa al revés (y no de un mapa girado) estamos en la emergencia de nuevos recorridos, nuevos trayectos, nuevas huellas, otros encuentros y (des-)encuentros provocados o evitados que indicaran a la humanidad en ese instante: como pensar la otridad.

Si, para llegar el giro del mapa, fue necesario movilizar discursos distintos (jurídicos, religiosos, científicos). El lugar de indagación pasara entonces por validar el punto de vista en otra perspectiva, una perspectiva mucho más crítica y política. Eso quiere decir que, si nos entramos a dimensionar lo que representa los límites fijados por el proyecto colonial a partir del giro del mapa, comprenderíamos que simboliza ese giro del mapa – además, el mapa al revés-, en términos de que representa la definición de un adentro y un afuera, una centralidad y una periferia, un arriba y un abajo, como también que constituye un borde y un umbral. Todas, dicotomías asimétricas de relación que establecerán un punto clave de inflexión, a partir del cual volver a pensar el tema de los paradigmas.

Esta pintura y su frase, nos hace dimensionar lo que representaba aquello de “girar el mapa – colocar el mapa al revés” y pensar en todo el alcance de sentido que tiene la frase de Torres García, para considera un debate de quiebre a los paradigmas tradicionales, y reconocer la urgencia de plantear otros debates por lo que supondrían las epistemologías otras.

Esto explicaría en parte el sentido del título del ensayo y, de las reflexiones y análisis que se irán proponiendo en el desarrollo de cada uno de los ensayo. Pero más aún, esta esa idea de pensar que posibilita pensar en metáfora, de allí retomar dos razones consideradas desde Lakoff y Johnson (1995) como estrategia<sup>69</sup>:

- “Las metáforas especializado-ras tienen sus experiencias en las raíces física y cultural; no son asignadas de manera arbitraria. **Una metáfora puede servir**

69 LAKOFF; George. JOHNSON, Mark. Metáforas de la vida cotidiana. Colección Teorema, 1995. Página 50. Los resaltados son introducidos aquí.

*como vehículo para entender una concepción solamente en virtud de sus bases experienciales”*

- *“las metáforas tiene la capacidad de crear nueva realidad. Esto empieza a ocurrir cuando empezamos a comprender nuestra experiencia en términos de una metáfora, y se convierte en una realidad más profunda cuando empezamos a actuar en sus términos. Si se introduce en el sistema conceptual en el que fundamentamos nuestras acciones, una nueva metáfora puede alterar el sistema así como las percepciones y acciones a que da lugar el mismo. Muchos de los cambios culturales nacen de la introducción de conceptos metafóricos nuevos y la pérdida de otros viejos”<sup>70</sup>*

Así, la pretensión será recurrir a este vehículo con el objetivo de “desnaturalizar” una realidad representada en el sentido y orientación que guarda un mapa, como dimisión que tiene de plantear el principio fundante de la noción de otredad, del tipo de relación instalado en acto.

+

La reflexión es como cada una establecido los principios para girar el mapa... o darle un giro al mapa –colocar el mapa alreves- y establecer la posición que marcada pautas de situación – acción en la referencie a la otro como reconocimiento o negación.

Los giros sustentan la idea del principio relacional que se funda -mediado- desde dispositivos de corte institucional. Se fundan nociones de sujeto – formas de relación que vehiculan la fundación de comunidades imaginadas.

Por tal, seguir las pistas sobre aquello que oriento el giro al mapa serán considerado como esa posibilidad de “situar” un punto cero para: pensar “quienes están en relación”, “desde donde” están en interrelación y cuáles serán los repertorios, que, conjugados implicaron aquello que llamaremos la figuración de la realidad de las relaciones sociales.

Por consiguiente, la tensión emergente frente al tema del sujeto y el objeto representados entrar a reconocer como “**definir al otro**” estaría entonces ubicada sobre el lugar donde se instala esa frontera entra las condiciones y las situaciones resultado de un proceso histórico representado hegemónicamente: *una posición socio simbólica que tendrá la capacidad de contener bajo el principio de aquello que no se es.*

Sera desde aquí, y apelando a Kuhn y su modo de establecer un sentido de aproximación comprensivo el considerar “*Si la historia como algo más que un depósito de anécdotas o cronología, puede producir una transformación decisiva*”

70 LAKOFF; George. JOHNSON, Mark. Metáforas de la vida cotidiana. Colección Teorema, 1995. Página 187



de la imagen que tenemos actualmente de la ciencia (desde ellas del sentido de sociedad)<sup>71</sup> Se trataría en este ensayo trazar un bosquejo de los principios relacionales de modo diferente, que surja más allá de los hechos históricos trazar un bosquejo de conceptos absolutamente diferente de lectura que puede conducir sobre el punto y sentido del cambio del paradigma. Aquí Gergen (1996) considerara que ante un cambio de paradigma, la pista estará en seguir sus anomalías: *“tal como kuhn propone, surgen las anomalías tácticas que no son inteligibles en términos del paradigma prevalente, o no pueden ser predichas por este. En cierto punto, a medida que se acumulan estas anomalías, un cambio de «Gestalt» se produce en la perspectiva teórica. Surge una nueva teoría que puede dar cuenta de la gama de anomalías, así como, de ser verdaderamente efectiva, de todos los hallazgos generados en el seno del paradigma previamente existente”*<sup>72</sup>; la pregunta sería: ¿por dónde empezar, que nos permita ubicar el origen o punto sobre el cual se fundó el giro del mapa... tal como lo tenemos hoy?

## Bibliografía

1. J. B. HARLEY/D. Woodward eds. (1987), The History of Cartography. Vol. 2. Chicago: University of Chicago Press, 278. En: MOJICA. Sarah. Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas – No simultaneidad – Modernidad periférica. Mapas culturales para la América Latina. Wissenschaftlicher Verlag Berlin, 2000. Página 8. En: <http://www.ciudadaniasx.org/docs/Culturas%20hibridas.pdf>
2. GERGEN Kenneth J. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós básica, 1996. Página 15
3. KUHN THOMAS S. La estructura de las revoluciones científicas. Edi. Fondo de Cultura Económica. México. Página 20. En: [http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn.\\_.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf](http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn._.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf)
5. LAKOFF; George. JOHNSON, Mark. Metáforas de la vida cotidiana. Colección Teorema, 1995. Página 187

71 KUHN THOMAS S. La estructura de las revoluciones científicas. Edi. Fondo de Cultura Económica. México. Página 20. En: [http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn.\\_.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf](http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn._.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf)

72 GERGEN Kenneth J. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós básica, 1996. Página 15.





## CAPÍTULO 4.

### UNA PREMISA DE ENTRADA PARA ROMPER LA CONTINUA PERMANENCIA DEL GIRO: ...EL ESQUEMA DE BURRELY Y MORGAS COMO PUNTO DE PARTIDA

*¿Mapas para qué? Cuando la estabilidad del terreno, de los referentes y las medidas es socavada por el flujo de la vida urbana y la fluidez de la experiencia cosmopolita, los mapas nos impedirán hacer nuestro propio camino al andar, aventúranos a explorar y trazar nuevos itinerarios, nos evitan el riesgo de perdernos sin el que no hay posibilidad de descubrir / nos”*

*“Todo mapa es en principio filtro y censura, que no solo reduce el tamaño de lo representado truncando, simplificando, mintiendo aunque sea solo por omisión”*

Martin- Barbero, Jesús. Oficio de cartógrafo (pág. 11)

Ante la continua permanencia del giro, ¿cómo comprender el sentido de los giros -sus ejes mismos-... como interpelarlos... como romper su continua permanencia... quizá indicando u quiebre al paradigma que lo soporta?; Tal como lo plantean Burrel y Morga, si vamos a pensarnos un hecho social o fenómenos sociales, como una teoría social, nos debe motivar pensar en la forma en que veremos estos elementos, tal como se lo propusieron ellos:

*“(...) se desarrolló en “una forma de ver”. Ha modificado la manera en las que pensamos la teoría social y esperamos que haga lo mismo para otras personas”<sup>73</sup>*

Para esto, tal como ellos no lo plantean, debemos entonces considerar trazarnos puntos alternativos de vista que nos permita construir nuestra ruta del viaje intelectual con el cual definamos límites y posibilidades de aproximación al objeto que nos inquietad y sin perder la consideración sobre:

---

73 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 1.

“Es necesario que viaje a lo inexplorado. Se requiere que se familiarice con paradigmas que no son los propios. Sólo entonces podrá mirar hacia atrás y apreciar plenamente la naturaleza exacta de su punto de comienzo”<sup>74</sup>

Así, ante el viaje intelectual que queremos considerar en este ejercicio académico, El esquema presentado por Burrell y Morgan, ofrece posibilidades para ser considerado como una estrategia de aproximación, pues el mismo nos resulta fundamental al considerar algunas aspectos que son claves reconocer del mismo:

- “El esquema se ofreció como una forma de mapa intelectual, en el cual se podrían ubicar las teorías sociales, según su fuente y tradición (...)”.
- Las teorías pocas veces, si es que alguna, aparecen de la nada. Por lo general, poseen antecedentes bien fundados. Hallamos que nuestro mapa intelectual nos permitió trazar su evolución (...)”.
- Las teorías encajaron en su lugar, según sus orígenes. Donde se habían fusionado tradiciones intelectuales rivales, al parecer surgían versiones híbridas independientes (...)”.
- Lo que al principio apareció como un simple dispositivo de clasificación para organizar la literatura, ahora se presentó a sí mismo como una herramienta analítica. Nos señaló nuevas áreas de investigación (...)”.

El ser un mapa intelectual, poder trazar evoluciones, considerar versiones teóricas y ser una herramienta analítica brindaba un conjunto de posibilidades para considera el trabajo de análisis. Para reconocer su configuración y base conceptual, se plantea considerar previamente la revisión de los elementos esenciales que lo definen.

## **2. Consideraciones para retomar el esquema de Burrell y Morgan... aspectos esenciales a reflexionar**

Partiendo de lo que los autores llamaran: “*suposiciones sobre la naturaleza de las ciencias sociales*” reconocer la consideración por lo que representa la dimensión subjetiva – objetiva de la realidad y, con las “*suposiciones sobre la naturaleza de la sociedad*”, considerar el debate existente por el orden – el conflicto; considerando ambos planteamientos los elementos esenciales que permitan presentar un punto base o de partida para un análisis de lo que entenderíamos como un fenómeno social.

74 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 2.



### **i. Dimensión subjetiva - objetiva**

Si resulta clave conmisurar el esquema como una herramienta analítica, entonces resulta importante validar algunos aspectos que los propios autores colocan como esenciales:

*“Resulta esencial para nuestra tesis la idea de que “todas las teorías de la organización se basan en una filosofía de la ciencia y en una teoría de la sociedad” (y que) es conveniente conceptualizar la ciencia social en función de cuatro conjuntos de suposición relacionadas con la ontología, la epistemología, la naturaleza humana y la metodología”<sup>75</sup>*

De aquí se desprende como principio entender como entre la realidad objetiva y subjetiva:

- a. *“Si se apoya la opinión que considera al mundo social como si fuera duro, externo y de **realidad objetiva**, entonces el esfuerzo científico probablemente haría hincapié en el análisis de las relaciones y regularidades entre los diversos elementos que abarca. Por lo tanto, la preocupación se relaciona con **la identificación y definición de estos elementos y con el descubrimiento** de formas en las que se pueden expresar estas relaciones. Los temas metodológicos de importancia, por lo tanto, son los conceptos mismos, su dimensión y la identificación de temas subyacentes. Esta perspectiva se expresa a sí misma con mayor fuerza en **la búsqueda de leyes universales, que explican y rigen la realidad que se observa**”<sup>76</sup>*

De la cita extractar dos elementos iniciales definidos en torno a lo que reconocen los autores como “el hacer hincapié en el análisis de las relaciones y regularidades” pues, estaría dándonos allí la pista inicial para atender al tema de los principios relacionales que se conjugan en una realidad social particular y específica, en la cual identificar y definir, como el descubrir formas (ya sean prácticas, dispositivos, instituciones) se plantean en orden del *conocimiento social*<sup>77</sup> de la realidad, en términos de encontrar -o construir- esas leyes que subyacen al interior de los procesos relacionales devenidos (y que se constituyen al final, en el objeto de interés y de atención aquí), pues buscar esas leyes en reconocer los elementos fundantes que establecerían los

75 Ibid. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 5.

76 Ibid. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 6.

77 Sobre el conocimiento social Gergen lo planteara dentro del marco del construccionismo social considerando que: “esto es ver el conocimiento no como producto de las mentes individuales sino de las relaciones comunitarias. O, más en general, todas las proposiciones con sentido acerca de lo real y que tiene sus orígenes en las relaciones“. página 218 y 219

marcos ontológicos, epistemológicos, de naturaleza humana y metodológica que encierran el sentido de lo que veríamos como construcción de relaciones sociales fundadas desde el reconocimiento desde sus principios de las relaciones sociales (sentidos de la alteridad).

- b. *“Si se es partidario de la opinión alternativa de la realidad social, que hace hincapié en la importancia de la **experiencia subjetiva de los individuos en la creación del mundo social**, entonces la búsqueda de la comprensión se enfoca en distintos temas y los encara de manera diferente. La principal preocupación se relaciona con la comprensión de la manera en la cual el individuo **crea, modifica e interpreta el mundo** en el cual se halla. El énfasis, en casos extremos, tiende a colocarse sobre la explicación y comprensión de lo que es único en su género y particular para el individuo, en lugar de lo que es general y universal. Este enfoque cuestiona si existe una realidad externa que merezca ser estudiada. En términos metodológicos, es un enfoque en el cual se hace hincapié en la naturaleza relativa del mundo social, en la medida en que tal vez se lo perciba como “anti-científico”, mediante referencia a las normas básicas que se aplican habitualmente en las ciencias naturales”<sup>78</sup>*

Si anteriormente, con la realidad objetiva considera la atención sobre los elementos estructurantes de dicha realidad, se pasa con esta segunda idea en una atención sobre la experiencia subjetiva, siendo aquí una comprensión sobre la manera como se crea, se modifica e interpreta dicho mundo por parte del individuo; esto nos indica la atención sobre la significación de dichos procesos de relación allí dados.

Con esto el esquema de Burrell y Morgan puntualiza en la importancia que tiene reconocer tanto la dimensión objetiva como subjetiva:

## **ii. El debate orden – el conflicto**

*“Dahrendorf (1959) y Lockwood (1956), por ejemplo, han tratado de distinguir entre estos enfoques sobre la sociología que se concentraban en explicar la naturaleza del **orden y del equilibrio** sociales, por un lado, y, por el otro, aquellos que se preocupaban más por los problemas del **cambio, conflicto y coerción** en las estructuras sociales. Esta distinción ha recibido mucha atención y se ha conocido como el “debate orden - conflicto”.<sup>79</sup>*

Según los autores esta los adjetivos que cada enfoque reconoce da a establecer cuatro dimensiones, sobre las cuales gira las diferencias: estabilidad /

78 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 6

79 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 12.



cambio, integración / conflicto / coordinación funcional / desintegración y consenso / coerción. Aspectos desde los cuales se construye todo el debate y la reflexión para transitar a lo que Burrell y Morgan llamaran “regulación y cambio radical”.

- a. **Regulación.** “la frase “sociología de la regulación”, para hacer referencia a los escritos de teóricos que, sobre todo, se preocupan por ofrecer explicaciones de la sociedad en términos que recalcan su unidad y cohesión subyacentes. Se trata de una sociología que, esencialmente, versa sobre la exigencia de regular los asuntos humanos. Las preguntas básicas que se formulan tienden a recalcar la necesidad de comprender por qué la sociedad se conserva como una entidad. Se trata de explicar por qué la sociedad tiende a mantenerse junta, en lugar de descomponerse. Se interesa en comprender las fuerzas sociales que evitan que la visión de Hobbs de “guerra de todos contra todos” se transforme en una realidad”<sup>80</sup>
- b. **Cambio radical.** “su preocupación básica es hallar explicaciones para el cambio radical, el conflicto estructural profundamente arraigado, modalidades de dominación y contradicción estructural, que sus teóricos consideran como una característica de la sociedad moderna. Se trata de una sociología que, en esencia, versa sobre la emancipación del hombre de las estructuras que limitan e impiden el crecimiento de su potencial para el desarrollo. Las preguntas básicas que se formulan hacen hincapié en la privación del hombre, tanto material como psíquico”.

Nos implica considera desde ellas –regulación y cambio radical- la naturaleza de las relaciones sociales. Figura No. 1. Esquema cuatro paradigmas de Burrell y Morgan<sup>81</sup>. Aquí, el cuadrante establecerá una estructura pautada en una tensión dicotómica entre una horizontalidad y una verticalidad que las encuentra, donde la línea limite media una relación de vecindad o de opuestos. De ahí, un orden de lectura que va a pasa por cuadratura que se cierra sobre sí.

80 Ibid. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 17.

81 Ibid. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 21.



### Cambio radical

	<b>Humanismo Radical</b>	<b>Estructuralismo radical</b>	
<b>Subjetiva</b>			<b>Objetiva</b>
	<b>Interpretativa</b>	<b>Funcionalista</b>	

Figura No. 1. Esquema cuatro paradigmas de Burrell y Morgan  
Fuente: <http://www.polipulo.org/documentos/burrell%20y%20morgan%201979.pdf>

El ordenamiento de estos cuatro paradigmas respondería a las dos tradiciones de pensamiento, la tradición positivista como la tradición hermenéutica con sus raíces en el pensamiento griego de Platón y Aristóteles (ver figura No. 2).

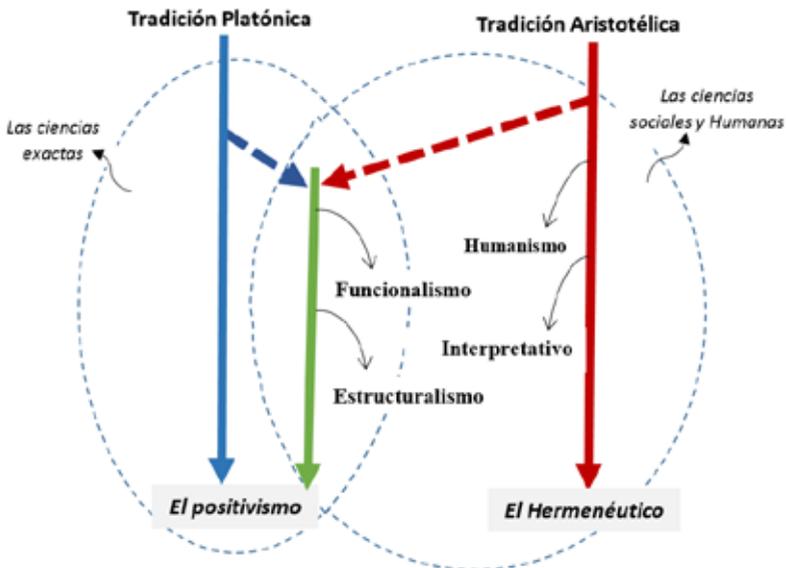


Figura No. 2. Trazas de las tradiciones y paradigmas de pensamiento  
Fuente: Elaboración propia.



Este esquema respondería a las trazas que describen las tradiciones clásicas, en ella se puede reconocer los despliegues de los cuatro paradigmas. Ahora, si consideramos la presencia de otras tradiciones paradigmáticas, el esquema podría ser un esquema más amplio, en el cual se haría abarcativo el aspecto intersubjetivo.

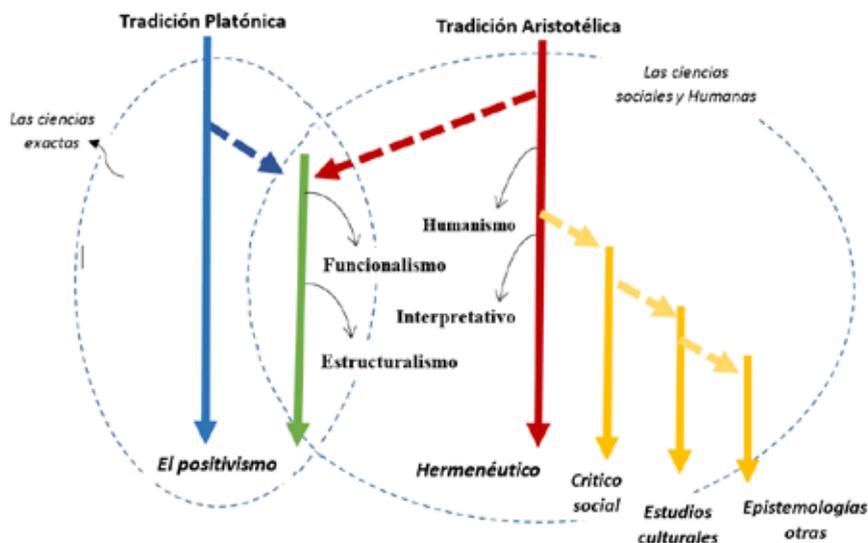


Figura No. 3. Trazas de las tradiciones y paradigmas de pensamiento emergentes

Fuente: Elaboración propia

### 3. La nueva propuesta del esquema: Un dialogo con otros paradigmas

Revisado la *Dimensión subjetiva – objetiva* y *El debate orden – el conflicto* y reconociendo la conjunción que de ambas dimensiones plantean Burrell y Morgan para llegar a la figuración del esquema de los cuatro paradigmas (figura 1) y de su pertinencia para el análisis de teoría y fenómenos sociales; se pasara seguidamente a una propuesta distinta de organización de los elementos que la componen, considerando identificar en ese nuevo esquema (figura 3), además de un sentido de lectura con una orientación distinta, el permitir la agregación de otros dos paradigmas que se consideran pertinentes al tipo de análisis que se propone en este trabajo y se desarrollara más adelante.

Vale precisar que en esa propuesta de organización de los elementos propios del esquema no indican que, se invalide el esquema propuesto por Burrell y Morgan, y lo que se quiere reiterar aquí es, como valorando los elementos que el esquema propone y, el tema o fenómeno social que se quiere analizar, es que se llega a esta propuesta de organización distinta de sus elementos.

Los tránsitos entre un paradigma y otro, son quiebres a los repertorios... "nuevos repertorios" implicaran reelaboraciones que transitan como forma de recuperación de sentido; así los paradigmas antes que negaciones mutuas, son una co-presencia relacional que implica una conjunción en la cual, se consideran múltiples posibilidades de sentido sobre el objeto categorial que se constituye, en ello las formas institucionales establecen el marco de sentido a las relaciones, desde los repertorios que se movilizan. Pues ante el fenómeno social que se propone como objeto de reflexión y análisis, consideraciones por el tiempo y por el espacio, y que expone la idea de la concurrencia de los paradigmas como parte del proceso social, cultural, político, jurídico devenido en término de relaciones tanto simétricas como asimétricas.

Al considerar los paradigmas a esa equiparación desde el cuadrante, establecerá un marco total se cierra sobre sí y que se niega hacia afuera, a la presencia de otro orden de realidad bajo el marco del paradigma cosmológico que lo sitúa. Como tal, al esquema abstraer este referente, esta responderá de alguno modo a aquello que Horkheimer ( ) llamaría la entrada del Iluminismo y que significara en sus términos la liberación del mundo respecto a la magia es la liquidación del animismo:

*"En el mundo iluminado la mitología ha atravesado y traspasado lo profano. La realidad completamente depurada de demonios y de sus últimos brotes conceptuales, asume, en su naturaleza esclarecida, el carácter numinoso que la prehistoria asignaba a los demonios. Bajo la etiqueta de los hechos en bruto la injusticia social de la cual éstos nacen es consagrada hoy como algo eternamente inmutable, con tanta seguridad como era santo e intocable el mago bajo la protección de sus dioses. **El extrañamiento de los hombres respecto a los objetos dominados no es el único precio que se paga por el dominio;** con la reificación del espíritu han sido adulteradas también las relaciones internas entre los hombres, incluso las de cada cual consigo mismo. **El individuo se reduce a un nudo o entrecruzamiento de reacciones y comportamientos convencionales que se esperan prácticamente de él.** El animismo había vivificado las cosas; el industrialismo reifica las almas. Aun antes de la planificación total, el aparato económico adjudica automáticamente a las mercancías valores que deciden el comportamiento de los hombres. A través de las innumerables agencias de la producción de masas y de su cultura, se inculcan al individuo los estilos obligados de conducta, presentándolos como los únicos naturales, decorosos y razonables. **El individuo queda cada vez más determinado como cosa, como elemento estadístico, como success or failur**"<sup>82</sup>*

Ante esto, así como tenemos una meta-teoría (los paradigmas) y tendremos una meta-realidad, que se presentara más allá de los bordes del cuadrante, esto supondría en el tema de análisis que se asume en este ejercicio –nominado como los giros del mapa- dados tras la figuración de un nuevo modelo de sociedad y de un principio relacional distinto, requeriría de reconocer

82 HORKHEIMER. Max y ADORNO. Theodor. Dialéctica del iluminismo. 1944. Página 37 versión digital. En: <http://www.marxists.org/espanol/adorno/1944-il.htm>



además de los cuatro paradigmas el paradigma cosmológico como necesidad del tipo de análisis proyectado. Así, con la propuesta del nuevo esquema, donde se incluye el paradigma emergente, se trata desde aquí diseñar un ejercicio de carácter ontológico que traza la idea de no apartar o eliminar o desconocer los mitos de lo extraño por el mito de la abstracción, para fundar la realidad del mundo pasando por la consideración de des-conocer al otro – lo otro. Se busca por el contrario una conjunción de los mismos:



Figura 3. Propuesta adaptación esquema cuatro paradigmas de Burrell y Morgan

Fuente: Elaboración propia

Así, para considerar la pertinencia, coherencia y posibilidad de la propuesta dada por Burrell y Morgan se han considerado retomar los siguientes aspectos desde los mismos autores:

- a) *“Se ha sugerido que las hipótesis sobre la naturaleza de la ciencia se pueden considerar en función de lo que denominamos **la dimensión “subjetiva - objetiva”**, y las suposiciones sobre la naturaleza de la sociedad, en función de **la dimensión “regulación – cambio radical”**”<sup>83</sup>.*

Aquí vale considerar que son elementos esenciales, que se ordenan por pares dialécticamente opuestos, lo que establece la estructura externa u horizonte de sentido de relación entre los paradigmas. De allí que, al pasar de un esquema al otro, mantiene este principio de simetría. De tal modo, dentro de la disposición lineal desde la dimensión *“subjetiva – objetiva”*, se mantiene una relación circular a partir de la dimensión *“regularidad – cambio radical”* que permite comprender el sentido de la relación de los paradigmas desde el principio que establecen las dimensiones.

- b) *“Se tornará claro, a partir del diagrama, que cada uno de **los paradigmas** comparte un conjunto común de características con sus vecinos en los ejes*

83 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 21.

*horizontal y vertical, en función de una de las dos dimensiones, pero se diferencia en la otra dimensión. Por tal motivo, se los debe considerar como contiguos, pero separados. Contiguos, debido a las características compartidas, pero separados porque la diferenciación, tal como demostraremos más adelante, es lo suficientemente importante como para garantizar el tratamiento de los paradigmas como cuatro entidades independientes”<sup>84</sup>.*

En este aspecto, estructuralmente el esquema solo establece un principio de relación en ejes horizontal o vertical lo que significa anular la relación en diagonal. De ahí que cada paradigma tiene una relación de contigüidad directa con dos paradigmas, esto significara por ejemplo que el paradigma Funcionalista es diametralmente opuesto al paradigma Humanista radical, lo que conlleva que no tengan “un conjunto de características” que considerara ese principio de vecindad, por lo cual se podría considerar que en una nueva idea de organización, como la propuesta “esquema lineal”, se observe esa separación. Pero, de igual modo se establezca una relación por diferencia; de tal modo estaría además de las líneas de “cambio radical” y de “regulación” como parte de ese principio de vecindad, una conexión por tensión u opuestos. Lo que se plantea es por consiguiente un quiebre epistemológico que sugiera la entrada de otras tradiciones.

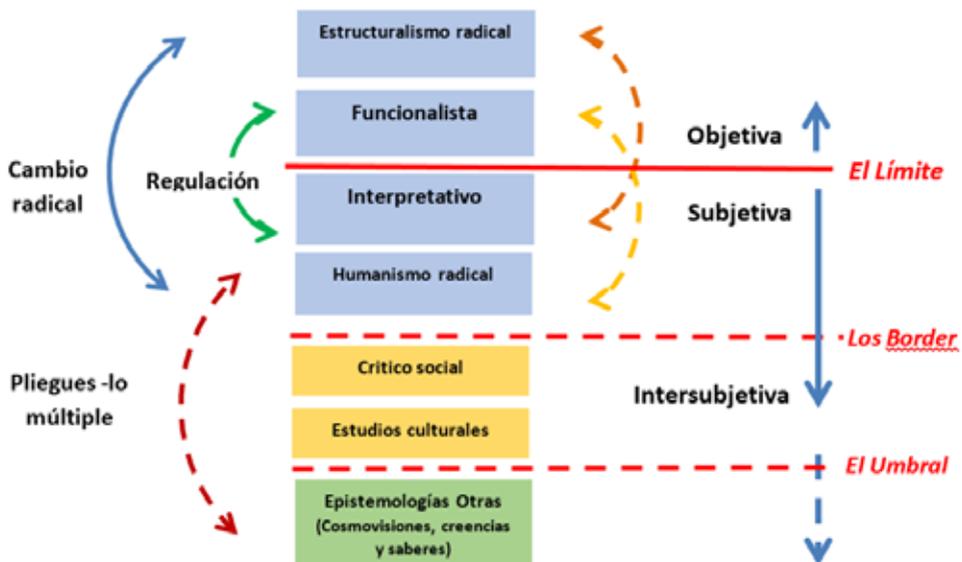


Figura 4. Propuesta esquema inclusión de otros paradigmas

Fuente: Elaboración propia

84 Ibíd. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Página 21.



Así el esquema, lo que nos presenta es un marco donde se construye un lugar de relaciones que se movilizan entre un paradigma y otro como aproximación paradigmática, donde los repertorios de interpretación y de actuación definen el salto cualitativo de uno a otro:

*“Como totalidad lingüísticamente desarrollada -que con su pretensión de verdad cubre de sombra a la fe mítica más antigua, las religiones populares-, el mito solar, patriarcal, es ya iluminismo, con el cual el iluminismo filosófico puede medirse en el mismo plano. Ahora tropieza con un igual. La mitología misma ha puesto en marcha el proceso sin fin del iluminismo, en el que, con necesidad ineluctable, toda concepción teórica determinada cae bajo la acusación destructora de no ser más que una fe, hasta que también los conceptos de espíritu, verdad e incluso de iluminismo quedan relegados como magia animista”*

Sería en esa posibilidad de “*encuentro por negación*” mirar un fenómeno social, casi desde el esquema con todos sus elementos y relaciones dadas el cartografiar el fenómeno social; paradigmáticamente en sus contenidos tratando de realizar un proceso inteligible que pasa por los paradigmas propios del conocimiento científico social y natural, como por el paradigma cosmológico.

#### **4. Diálogos intencionalmente encontrados... de límites, umbrales... las relaciones sociales**

Implica desde aquí el quizá que ya no deberíamos seguir preguntado quienes se encuentran -en tanto entidades- sino en tanto contenidos relacionales, tal vez por qué ya una mirada al sujeto, una mirada al colectivo como categorías -entidades-, no explican o permiten explicar las lógicas de tensión y crisis que se observan al emergen imaginarios del orden de “*imaginería popular o tradicional*” que se cruzaría por una idea de “*Hibridación*”<sup>85</sup> que las encuentra, no por absorción, sino por conjunción dándoles se carácter de elementos perviven-tés en la cotidianidad,; de allí que sea necesario trascender esa fragmentación de lectura, pensando el principio relacional como pista de aproximación comprensiva que epistemológicamente se entrecruza entre discusiones situadas desde los paradigmas. Así, si los giros del mapa se establecieron bajo la definición otros discursos que establecieron la anulación a las cosmovisiones de los pueblos originarios, proceso que se pudo reconocer a traes del esquema analítico que se planteó en el capítulo 2. Dialogar intencionalmente supondría trascender esos límites límites definidos, para indagar por las movilizaciones emergentes que ese establecen en sus bordes, en sus umbrales, esas zonas grises o porosas (Benjami, s.f) y

85 La teoría de hibridación cultural planteada por Canclini, expondrá como una multiplicidad temporal de realidades, y esta categoría será entendida como “(...) al proceso constante de diferenciación e intercambio entre el centro y la periferia y entre diferentes periferias, y a la vez sirve como metáfora de la forma de identidad que se está produciendo desde estas conjunciones”



visibilizar toda acción enunciativa de esa cosmovisión originaria: sus posicionamientos, sus resistencias.

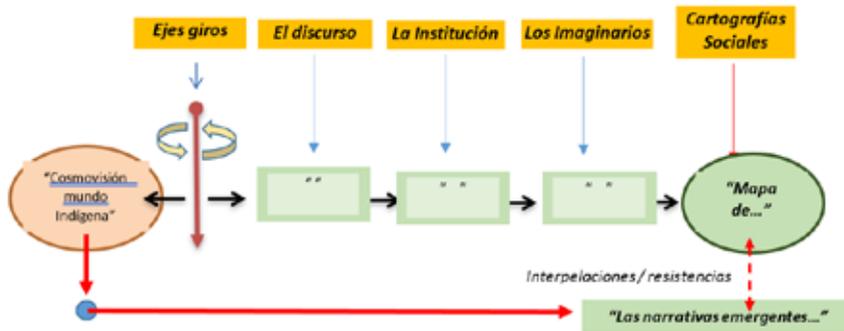


Figura 5. Esquema ejes de análisis

Fuente: Elaboración propia

Se tratara partir del esquema reconfigurado de Burrell y Morgan ir más allá de la disciplina miento de lo totalizador que ordena para entrar a considerar que lo relacional como principio implica pensar en entre límites y fronteras, como entre los márgenes y umbrales sobre los cuales las dinámicas relacionales adquieren otro sentido comprensivo en su contenido, porque quizá:

*“Constituye el acta de nacimiento del nombre que designará a aquellos intelectuales que asumen la tarea de proponer mapas, cartografías del presente, después del fin de las grandes explicaciones totalizadoras. A partir de Lyotard y su discusión en 1979 sobre la crisis de los grandes relatos legitimadores y explicativos de la sociedad y de la historia, sabemos que las teorías totalizadoras han perdido capacidad para explicar los cambios de la contemporaneidad”<sup>86</sup>*

La lectura parte como totalidad, pero se define en su particularidad, en un sentido de organización de ideas y reflexiones desplazándose; no sería entonces hablar de una subjetividad colectiva sino, relacional, que están pensadas desde un tránsito por las periferias como lugar de enunciación – como lugar de encuentro.

## 5. Del Nuevo esquema a la realidad social reelaborada... reflexiones para continuar antes que conclusiones.

1. “El punto de vista -dice Saussure- crea el objeto”<sup>87</sup>, esto para indicar en su alcance como los objetos no se definen por sí, en su naturaleza, sino

86 MOJICA, Sarah. Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas – No simultaneidad – Modernidad periférica. Mapas culturales para la América Latina. Wissenschaftlicher Verlag Berlin, 2000. Página 7. En: <http://www.ciudadaniasx.org/docs/Culturas%20híbridas.pdf>

87 BOURDIEU, Pierre y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI de España Editores. Madrid 2003. Página 51.



desde la lógica de relaciones contenidas con el sujeto como del lugar que indica el sentido del punto de vista -su alcance como objeto-, en tal sentido, conduce a la pregunta: Quien entra en relación: ¿Los sujetos o los repertorios interpretativos?, estamos entre los repertorios y los repertorios de cuerpos subjetivos, lo que traduce en una condición de tipos de relación (bajo técnicas y procedimientos) donde el sujeto se encuentra bajo relaciones de producción y significación.

2. Para la pretensión de la modernidad pensar la movilidad del sujeto entre un sujeto individual *-en abstracto-* hasta la lógica de pensarlo como un sujeto colectivo ha implicado dos perspectivas de tensiones: el todo y la parte / la parte y el todo, en puntos de vista que sitúan al uno en distancia "social" con el otro, hasta aquellas que los aproxima por "asimilación", o ir más allá, pensar aquella subsume o escinde<sup>88</sup> que queda contenido en esa relación. Es decir, será al mismo tiempo individualizante y totalizante produciendo aquello que ata al sujeto a sí mismo, negando la realidad de la otridad.
3. Cabría pensar como la teoría social (desde sus cuatro paradigmas) no agota al objeto, ver como el objeto se *le escapa* permanentemente de tensión entre: el paradigma lo sitúa categorialmente - el sujeto mismo se sitúa. ¿Se trata de: de-construir las teorías o de de-construir los imaginarios que del sujeto sean elaborado disciplinarmente<sup>89</sup> o -en tercera vía- de-construir desde el sentido común que acaso nos envuelve y con el cual no hemos negado, marginado frente a nuestro sujeto y objeto.
4. Pensar en saltos cualitativos para indicar desde el esquema el lugar de las relaciones sociales la dimensión del otro como presencia, y es sencillamente porque a mediad que la realidad se re elabora, ella nos moviliza en una lógica de relaciones de planos (sea movilizarnos linealmente o circularmente entre ellos según el nuevo esquema), y que nos colocan en un juegos de sentido que establecerán mirar los procesos de subjetividad de otras "nuevas" maneras conducentes pensarnos las

---

88 Foucault, lo planteara como formas de objetivación del sujeto, conducente a lo que llamara formas de dominación: "Es una forma de poder que construye sujetos individuales. Hay dos significados de la palabra sujeto; sujeto a otro por control y dependencia y sujeto como constreñido a su propia identidad, a la conciencia y a su propio autoconocimiento. Ambos significados sugieren una forma de poder que sojuzga y constituye al sujeto". En: FOUCAULT. Michel. Sujeto y poder. 1983. Versión digital En: <http://www.hojaderuta.org/imagenes/foucault.pdf>

89 Foucault, definirá este aspecto de lo disciplinar, como otra forma de delimitación del sujeto en objeto: "Sería necesario reconocer también, en lo que se llama no las ciencias sino las "disciplinas", otro principio de limitación. Principio también relativo y móvil. Principio que permite construir, pero sólo según un estrecho margen. La organización de las disciplinas se opone tanto al principio del comentario como al del autor. Al del autor, porque una disciplina se define por un ámbito de objetos, un conjunto de métodos, un corpus de proposiciones consideradas verdaderas, un juego de reglas y de definiciones, de técnicas y de instrumentos: una especie de sistema anónimo a disposición de quien quiera o de quien pueda servirse de él, sin que su sentido o validez estén ligados a aquel que ha dado en ser el inventor. Para que haya disciplina es necesario que haya posibilidad de formular, de formular indefinidamente nuevas proposiciones". En: El orden del discurso. Lección inaugural Lección inaugural en el Collège de France, 2 de diciembre de 1970.

referencias de la -otredad / alteridad- ya no únicamente bajo límites o fronteras, también bajo umbrales o marcos liminales<sup>90</sup>.

5. El tiempo y el espacio tendrán profundas relaboraciones- re significaciones al pasar de la idea de lo “simultaneo” atendiendo a los repertorios interpretativos que fundan en conjunto de relatos una “idea estructural del principio relacional hacia una voluntad de giros”:
6. Los dispositivos de objetivación y subjetivación como formas de situar la relación o en sentido más amplio la “invención de las cosas” que tendrían sus efectos: poder, jerarquías, formas de movilización. Que darían una pista a la explicación de las instituciones en su carácter

## Bibliografía

1. BOURDIEU, Pierre y otros. El oficio del sociólogo. Siglo XXI de España Editores. Madrid 2003.
2. BURRELL, Gibson y MORGAN, Gareth (1979). Sociological paradigms and organisational análisis. Ed. Heineman, Londres. Introducción, capítulos I, II y III. Traducción Edgardo Camilatti. En: <http://www.polipub.org/documentos/burrell%20y%20morgan%201979.PDF>
3. Canción “*Commemorando*” del Álbum Amor y Control de xxx
4. CHOMSKY. Noam. AÑO 501. Editorial Libertarias/Prodhufo. Madrid,
5. DUSSEL. Enrique. 1492 El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Colección académica número uno, Plural Editores, La Paz, 1994. En versión digital. En: [http://www.iphil.org.br/sites/filosofia\\_brasil/Enrique\\_Dussel\\_-\\_1492.\\_El\\_encubrimiento\\_del\\_otro.pdf](http://www.iphil.org.br/sites/filosofia_brasil/Enrique_Dussel_-_1492._El_encubrimiento_del_otro.pdf).
6. El orden del discurso. Lección inaugural Lección inaugural en el Collège de France, 2 de diciembre de 1970.

90 CARVAJAL. Fernanda: “A partir de la observación de prácticas rituales, Turner propuso el concepto de lo «liminal», para designar acciones o situaciones alternativas inscritas en el margen o umbral entre distintos campos. Esta noción fue retomada a su vez por Schechner, quien propuso los conceptos de performance (en términos de un binomio que conjuga eficacia simbólica y entretenimiento) (...) Concepto que surge del estudio de las características sociales de los ritos de pasaje de la cultura ndembu de Zambia, que suponen una transición de estados y en los que reconoció cuatro fases: de separación, donde ocurre una función purificadora asociada a cambios curativos; de inversión de los roles sociales; fase liminal, donde se realiza una experiencia en el umbral entre dos mundos (p.e. sagrado/profano); y la de creación de una comunidad, entendida ésta como una antiestructura al modo de sociedades abiertas donde se establecerían relaciones espontáneas”. En: Performatividad, liminalidad y politicidad en la práctica teatral del colectivo La Patogallina. AISTHESIS N° 45 (2009): 56-81. Pagina 57. <http://www.scielo.cl/pdf/aisthesis/n45/art05.pdf>



7. FOUCAULT. Michel. Sujeto y poder. 1983. Versión digital En: <http://www.hojaderuta.org/imagenes/foucault.pdf>
8. GERGEN Kenneth J. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós básica, 1996.
9. GERGEN Kenneth J. Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Paidós básica, 1996.
10. HORKHEIMER. Max y ADORNO. Theodor. Dialéctica del iluminismo. 1944. versión digital. En: <http://www.marxists.org/espanol/adorno/1944-il.htm>
11. J. B. HARLEY/D. Woodward eds. (1987), *The History of Cartography*. Vol. 2. Chicago: University of Chicago Press, En: MOJICA. Sarah. Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas – No simultaneidad –
12. KUHN THOMAS S. La estructura de las revoluciones científicas. Edi. Fondo de Cultura Económica. México. En: [http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn.\\_.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf](http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1482/ficheros/T.S.Kuhn._.La.Estructura.de.las.Revoluciones.Cientificas.pdf)
13. LAKOFF; George. JOHNSON, Mark. Metáforas de la vida cotidiana. Colección Teorema, 1995.
14. Modernidad periférica. Mapas culturales para la América Latina. Wissenschaftlicher Verlag Berlin, 2000. En: <http://www.ciudadaniasx.org/docs/Culturas%20hibridas.pdf>
15. MOJICA. Sarah. Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas – No simultaneidad – Modernidad periférica. Mapas culturales para la América Latina. Wissenschaftlicher Verlag Berlin, 2000. En: <http://www.ciudadaniasx.org/docs/Culturas%20hibridas.pdf>
16. MOLINA, Nelson. Introducción al construccionismo. Documento de trabajo Instituto de Psicología, Universidad del Valle, Agosto de 2012.
17. Performatividad, liminalidad y politicidad en la práctica teatral del colectivo La Patogallina. AISTHESIS N° 45 (2009): <http://www.scielo.cl/pdf/aisthesis/n45/art05.pdf>
18. TODOROV. Tzvetan. La conquista de América, el problema del otro. Siglo XXI Editores, México 1998.





---

La humanidad es viajera... un horizonte siempre ha estado allí para señalar entre miedos y fantasía su deseo y necesidad de peregrinar, explorar, conocer, reconocer, en ello, los recursos y las estrategias para guiar esos viajes han conllevado una aprehensión de diversos recursos, ente ellos la posición de las estrellas, los movimientos de ciertos animales, las corrientes marinas, pasando por los modos de representación hasta llegar a lo que sería una brújula y un mapa, son todos elementos que de una u otra manera han permitido a grupos y sociedades en diferentes momentos orientar su ruta y registrar-representar lo conocido; todas pensadas en la dimensión del contexto en la que emergen, representa un saber, de alguna manera la expresión objetiva como subjetiva del mundo. De ahí, que cada forma estrategia o recurso utilizado para guiar el viaje, será la representación misma que hacemos de las realidades que vamos reconociendo, representando; de ahí son una dimensión para entender la dimensión de lo humano - su forma de relación con el mundo.

---



Universidad Libre  
Seccional Cali

GRUPO DE INVESTIGACIÓN  
Sistemas Penitenciarios y Carcelarios

