



Metodología para el diseño pedagógico del curso virtual y su aplicación en la Biblioteca

General Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana

Presentado por:

LUZ JANNETH LONDOÑO TORO

SANDRA PATRICIA TRIANA BENAVIDES

Bogotá D.C., Colombia

2019

Metodología para el diseño pedagógico del curso virtual y su aplicación en la
Biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana

Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación

Presentado por:

Luz Janneth Londoño Toro
Sandra Patricia Triana Benavides

Tutor del trabajo de grado:

Mónica Ilanda Brijaldo Rodríguez

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Maestría en Educación

Línea de investigación: Educación y Cibercultura

Bogotá, D.C.

2019

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por cada día de vida y darme esperanza, por recordarme que, aunque no lo vea el sol brilla siempre.

A mi familia, el impulso y la voz de aliento incondicional para que este sueño se hiciera realidad, a ellos también dedico este esfuerzo.

A mis colegas y compañeros por sus aportes oportunos y pertinentes.

A las profesoras Martha Sabogal y Mónica Brijaldo; al Director de la Biblioteca A.B.C.S.J., Doctor Andrés Echavarría, por creer en este proyecto y acompañarnos en el desarrollo.

A mi Amor, que se alegra por mí, me acompaña en el corazón y en la vida, por ser testigo permanente.

Janneth Londoño Toro

A Dios por permitirme hacer esta maestría, a mi mamá por ser mi inspiración, a mis hermanos mi apoyo incondicional, a mis hijos Diego y Sara por ser el motor de mi vida.

Sandra Triana Benavides

NOTA DE ADVERTENCIA

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946, por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia Universidad Javeriana.

RESUMEN

Esta investigación es una reflexión sobre la educación virtual y su progresiva inmersión en el área educativa, esta influye los cambios que observamos cada día en la forma de enseñar y aprender. Por esta razón, la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J., crea un curso virtual dirigido a la comunidad de la Pontificia Universidad Javeriana, buscando dar a conocer los recursos electrónicos suscritos que se encuentran a su alcance, esto también con el objetivo de inspirar y desarrollar en los miembros de esta comunidad, una cultura de investigación y autogestión en la adquisición y producción de conocimiento.

La metodología para recolección y análisis de información se enmarca en un enfoque cualitativo que recoge y analiza la información de los docentes, también en un enfoque cuantitativo, que recolecta la información de los estudiantes. De forma posterior, estos son analizados en conjunto. Las técnicas de recolección permitieron observar e identificar en los tutores y estudiantes su percepción sobre el curso virtual. A partir de esos hallazgos y las experiencias de otras bibliotecas, se elabora una propuesta de rediseño para el curso virtual en la búsqueda de lograr el cubrimiento de las necesidades de los estudiantes, respecto a la consulta de información e investigación.

TABLA DE CONTENIDO

	Págs.
INTRODUCCIÓN	10
1. PROBLEMA.....	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Objetivos.....	14
1.2.1. Objetivo general.....	14
1.2.2. Objetivos específicos	14
1.3. Justificación	15
1.4. Antecedentes	17
2. MARCO TEÓRICO.....	65
2.1. Teoría del Conectivismo	65
2.2. Educación virtual	67
2.3. Curso virtual.....	71
2.4. El tutor virtual	75
3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	78
3.1. Población y muestra.....	80
3.2. Técnicas de recolección de información.....	83
3.2.1. Diseño de los instrumentos	84
3.2.1. Cuestionario para los estudiantes.....	84
3.2.2. Entrevista desarrollada con los tutores	87
3.3. Análisis de datos obtenidos.....	89
3.3.1. Cuestionario aplicado a los estudiantes por categorías.....	89

3.3.3. Datos obtenidos de los tutores	92
3.3.4. Hallazgos generales del cuestionario y las entrevistas por categorías	102
3.4. Propuesta. Características y elementos derivados de los análisis de datos hallados.	108
3.4.1. Centro de recursos <i>JavInf</i>	109
3.4.2. Curso virtual “Habilidades para la autoformación y producción de conocimiento”	112
3.4.2.1. Diseño pedagógico.....	113
3.4.2.2. Contenido y estructura	114
3.4.2.3. Herramienta tecnológica	118
3.4.2.4. Tutor virtual	120
4. CONCLUSIONES	122
REFERENCIAS.....	124
ANEXOS	130

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz evaluación del curso virtual para los estudiantes.

Tabla 2. Entrevista desarrollada con los tutores del curso virtual.

Tabla 3. Categorías y códigos en el análisis de las entrevistas a los tutores

Tabla 4. Paralelo comparativo de experiencias de cursos virtuales en bibliotecas académicas.

Tabla 5. Estructura del contenido del curso virtual

Lista de Anexos

Anexo 1. Consentimiento del Director de la Biblioteca para realizar el desarrollo de la investigación en la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J., de la Pontificia Universidad Javeriana

Anexo 2. Cuestionario para resolver por los estudiantes

Anexo 3. Datos obtenidos de los estudiantes

Anexo 4. Consentimiento informado para los tutores

Anexo 5. Entrevistas a los tutores

Anexo 6. Matriz de análisis de entrevistas aplicadas a los tutores

Anexo 7. Implicaciones éticas del proyecto

INTRODUCCIÓN

Las tecnologías de la información y comunicación - TIC desde hace varios años inciden en la educación y la forma en que las personas enseñan y aprenden. Se han convertido en una nueva estrategia educativa que permite a los estudiantes y docentes autonomía de su tiempo, espacio y autogestión en la adquisición y producción de conocimiento. Las transformaciones en educación han venido integrando las TIC como un apoyo a los procesos de enseñanza aprendizaje, generando así tensiones entre las formas tradicionales de construcción del currículo y las adaptaciones de tipo tecnológico. En correspondencia, dichas tensiones han generado avances, resultado de los acercamientos de las nuevas tecnologías a las aulas de clase: desde la inclusión de ordenadores, pasando por la incorporación del internet, hasta las distintas formas en las que los cursos virtuales han permitido innovar en la formación de innumerables usuarios.

En los últimos años, las aulas y los cursos virtuales han tenido un crecimiento exponencial en todos los niveles de la educación, se han convertido en una estrategia importante para la enseñanza y el aprendizaje de cualquier individuo. Esta importancia se da porque ayuda y facilita el alcance de la educación. Las TIC permiten flexibilidad, haciendo que los diseños de los cursos se concentren en los usuarios y han obligado a los docentes y a los que construyen los currículos para programas virtuales, a generar material didáctico que favorezca al estudiante en la educación autodidacta.

Para lo anterior, en los procesos de formación virtual debe definirse el modelo de formación de enseñanza, que permitirá conocer el papel de estudiante y docente. Este modelo

se entiende como el Currículo, el cual es el conjunto de relaciones sistémicas, encaminadas a planificar, organizar, ejecutar y evaluar acciones educativas en formación integral que permita el desarrollo individual y social (Acevedo, 2005).

Cada vez, estos procesos de enseñanza y aprendizaje se extrapolan, por decirlo de alguna manera, a diferentes ámbitos relacionados con el acceso a la información, en los que las bibliotecas juegan un papel significativo como mediadoras, ya que estas dejan de ser depositarios de información y replantean su quehacer, asumen una labor educativa y de apoyo a las actividades académicas e investigativas (Hernández, 2010).

Es así, que el presente trabajo, define una estrategia pedagógica que permite diseñar o, más bien, rediseñar el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales” de la Biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana - PUJ, al considerar las técnicas, didácticas, herramientas y recursos que utilizan los estudiantes y tutores al gestionar la enseñanza y el conocimiento.

1. PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, en el contexto de formación virtual, las TIC no son consideradas simples herramientas que relacionan personas e información, sino que se han convertido en mediadoras para llevar a cabo procesos pedagógicos y didácticos de enseñanza-aprendizaje en cualquier área del conocimiento. En consonancia con Moreira (2004), las TIC han transformado de manera significativa y constante los procesos de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo la adquisición de información y la generación de conocimiento de estudiantes, profesores e investigadores.

Se exige del educador un modelo pedagógico, en el cual la didáctica y las estrategias de enseñanza-aprendizaje a través de la TIC han de ser diversas para que posibiliten una interacción significativa de un determinado grupo de estudiantes o personas con los contenidos de aprendizaje relevantes, de calidad y actualizados (Duart-Montoliu y Repáraz, 2011).

Asimismo, según Montero (2011) las teorías del aprendizaje le ofrecen al docente una direccionalidad en cuanto a instrucciones, estrategias y técnicas válidas para facilitar la creación de metodologías pedagógicas de forma consciente y desarrollar una labor educativa que impacte el proceso de enseñanza-aprendizaje de cualquier persona, teniendo como herramienta las TIC. De acuerdo con lo anterior, se considera necesario recurrir a modelos pedagógicos pertinentes y viables que favorezcan esta interacción, en principio para mitigar esta necesidad, se ha tenido en cuenta los cursos seminario taller que se dictan de manera

presencial, una modalidad de formación y capacitación de usuarios, en el uso y aprovechamiento de los recursos electrónicos que suscribe la biblioteca.

Sin embargo, no siendo suficientes para llegar a toda la población de la comunidad educativa, especialmente a aquellos que no pueden estar presencialmente en el campus universitario, se hace necesario crear un puente entre los usuarios y las bibliotecas, según Hernández (2010) “Y a los bibliotecarios también se les tiene que sensibilizar sobre la necesidad de acercarse a estos usuarios en las formas en las que sea posible conectar con ellos” (p.42) por eso se ha tenido como estrategia la educación virtual para que el estudiante despliegue unas habilidades tales como “aprender a regular su propio ritmo de aprendizaje conciliando su tiempo de trabajo, de estudio, de socialización, de diversión y recreación, así como seleccionando por sí mismo las temáticas e información de su interés, de acuerdo con su propia necesidad” (Álvarez y Zapata, 2002, p.7).

De lo anterior se permite afirmar que es necesario revisar los modelos pedagógicos planteados para la formación virtual y re-plantearlos al integrar una efectiva gestión de la información de los recursos electrónicos que se tienen. La pregunta que surge ante esta problemática es: ¿Cuál diseño pedagógico es pertinente en un Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) en pro del aprovechamiento de los recursos que suscribe la Biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Diseñar una propuesta de metodología pedagógica para el curso virtual de la Biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana, para desarrollar en sus usuarios, habilidades que permitan el aprendizaje y la autogestión del conocimiento en la Biblioteca.

1.2.2. Objetivos específicos

- Caracterizar los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) para identificar las bondades y falencias frente a la formación virtual, al determinar la pertinencia como estrategia de formación de usuarios en la biblioteca.

- Revisar el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales” desarrollado por la Biblioteca General, Alfonso Borrero Cabal, S.J., desde los aspectos pedagógicos, de contenido y de rol de los participantes.

- Elaborar el rediseño del curso virtual de la Biblioteca General, Alfonso Borrero Cabal, S.J. a partir de la identificación de elementos pertinentes que posibiliten utilizarlo como recurso de aprendizaje.

1.3. Justificación

La educación es un sistema dinámico, susceptible de ser transformado y adoptado a los diferentes contextos sociales (Maldonado, 2014), la enseñanza virtual se presenta como una posibilidad para complementar la educación de calidad, donde se da una visión global y concreta sobre el rol del docente y las prácticas pedagógicas impartidas, también se toma en cuenta las didácticas que deben aplicarse, la estructuración de contenidos y diálogo con los estudiantes (Álvarez y Zapata, 2002), esto permite que la enseñanza virtual sea observada desde otra perspectiva, como la que permite a la sociedad que pueda educarse, actualizarse y hasta obtener títulos al hacer uso de esta forma de enseñanza y aprendizaje.

Este trabajo es producto de una reflexión a partir de cómo las instituciones de educación superior, desde sus estructuras fundamentales han ido transformado la forma de concebir e involucrar a las TIC en el currículo. Considerando que la virtualidad se ha convertido en un medio esencial para que la educación llegue a más personas y a su vez, al observar cómo la educación virtual está cada día más inmersa en las formas de enseñar y de aprender. Además, soporta el discurso del profesor y las metodologías utilizadas por él, para mejorar su aplicabilidad, recursos y herramientas; con el fin de fortalecer los procesos de aprendizaje del estudiante y la práctica del docente en el aula.

Esto ha hecho que la percepción de la educación tradicional evolucione. Antes se pensaba que el profesor era el único que tenía el conocimiento y el estudiante era caracterizado como un ser pasivo pendiente solo de seguir instrucciones, -en este sentido la comunicación era unidireccional-. Ahora los roles se replantean, (Villar, 2006) el aprendizaje se logra a través de un proceso colaborativo y autodidacta; es decir, el rol del

docente y del alumno debe ser lo suficientemente dinámico y comprometido. Antes no se permitía un proceso de comunicación en la que el alumno expresara sus ideas e hiciera una validación de lo aprendido, a menos que fuera presentando sus respuestas en una evaluación.

“Los investigadores y profesionales en el campo de la tecnología educativa estaban de acuerdo en que la tecnología basada en internet debía emular condiciones asociadas con la enseñanza cara-a-cara, enfatizando la importancia del uso de material instruccional bien diseñado” (Flores, 2007, p. 100), implica revisar y contemplar las necesidades de la comunidad educativa, de manera que este no es un recurso para llenar un requisito, sino que realmente apoya la formación y educación de quienes hacen parte de la comunidad educativa y por supuesto, aprovechan los servicios que ofrece la Biblioteca.

Por esta razón, la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J., quiso desarrollar un curso que podría incluir a la comunidad educativa de la Pontificia Universidad Javeriana - PUJ. Así, en colaboración con otras unidades de la Universidad se crea un curso virtual diseñado para que la comunidad educativa conozca todos los recursos electrónicos y herramientas que podría ayudar a fortalecer su aprendizaje, desarrolla sus habilidades informacionales para la investigación y conlleva generación de conocimiento. Además, se busca que empiecen a utilizar los recursos de la biblioteca, para que la inversión en estos recursos se aproveche en su totalidad.

La propuesta es rediseñar el curso actual, para que haya mediación de instrumentos pertinentes y que aporten a la disposición y organización de los contenidos, mejorar su estructura, para que esta estrategia de capacitación se aproveche, beneficie y cumpla con las

expectativas de quienes lo usen para la satisfacción de sus necesidades de información y formación.

Esta propuesta busca el beneficio de toda la comunidad educativa de la Javeriana, especialmente de aquellos usuarios que por la modalidad semipresencial, no asisten presencialmente al *campus*; también se presenta como apoyo a la apuesta y proyección que en actualidad hace la Universidad en programas virtuales como un medio para ampliar las posibilidades de formación en educación superior; apuntando además, según Hernández (2010) a que los estudiantes activos y egresados, y en general toda la comunidad educativa tenga mayores criterios para la «gestión y uso de la información».

1.4. Antecedentes

El presente apartado evidencia un rastreo documental a partir de una búsqueda sistemática en algunas bases de datos especializadas relacionadas con la educación. La búsqueda se hizo en virtud de las categorías principales en que se desarrolla este documento ya que estos determinan el pilar y justifican, la razón de ser de implementar un curso virtual en la Biblioteca como estrategia de Alfabetización Informacional- ALFIN. De la misma forma, se pudieron encontrar como referentes del trabajo, otras bibliotecas académicas que han desarrollado estos cursos buscando fortalecer sus programas de ALFIN en especial en la formación de usuarios. Es decir, estas bibliotecas construyeron herramientas relacionadas con la educación virtual para facilitar este proceso. Autores como Hernández (2010) aseguran que actualmente todas las bibliotecas tienen programas de ALFIN, con actividades básicas o avanzadas, autónomas o incluidas en programas docentes, con un contenido más

diversificado, actividades para profesores, personal de administración, cursos en las plataformas virtuales, tutoriales disponibles en la *web* de la biblioteca.

El papel del tutor virtual es significativo en el apoyo del desarrollo del curso (Flores, 2006) “mucho del trabajo a la fecha sobre el cambio de la práctica educativa viene del campo de la “tecnología educativa”, que se centra más en el uso de tecnologías específicas en contextos educativos y sus efectos en el aprendizaje de alumnos”. (p. 93). Esta práctica educativa implica en el tutor virtual, unas habilidades necesarias que le permitan cautivar o medianamente tener buena comunicación con los estudiantes, para llegar a resolver sus dudas e inquietudes, teniendo en cuenta que no es lo mismo un curso presencial, que un curso virtual; en este último, las dudas se resuelven de forma diferente.

Un estudio que revela cómo puede desarrollarse un curso virtual, qué indaga, cómo puede ser la práctica educativa y la dinámica de éste, es el caso del Instituto Tecnológico de Monterrey de México. La iniciativa institucional conocida en primera instancia como Sistema de Educación Interactiva vía Satélite (SEIS), fue diseñado para contribuir a dos metas estratégicas: aumentar la oferta de programas de posgrado en el país y credencializar académicamente a los profesores de la institución (Flores, 2006, p. 96). Realizan una investigación-acción en donde se da cuenta de cómo un curso puede crearse en virtud de permitir el acceso a la educación, -en este caso particularmente- a estudiantes de posgrados en la Licenciatura en Educación.

Por destacar algunos ejemplos de bibliotecas académicas que tienen cursos virtuales respecto a los servicios y procesos de formación de usuarios, se presentan a continuación algunas de estas experiencias. Sin embargo, al indagar sobre los resultados obtenidos,

evaluaciones o seguimiento, no fue posible acceder a esta información, ya que muchas de estas experiencias no se encuentran documentadas o las instituciones no publican información al respecto.

Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia

En el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, *La Inducción Virtual al Sistema de Bibliotecas*, hace parte del Programa de Cultura Informacional. Según aparece en su página oficial, este “se creó con la intención de atender a las razones invocadas por este siglo de la información y del conocimiento, en el que es necesario que los usuarios adquieran y desarrollen aptitudes para el uso de la información” (Universidad de Antioquia. Sistema de Bibliotecas, 2018, párr. 3). Se desarrolla en un ambiente virtual a través de licencia *Creative Commons*¹ Atribución- NoComercial- SinDerivadas 2.5 Colombia, está dirigido a la comunidad educativa; su desarrollo está estructurado en 10 sesiones evaluadas a través de algunos cuestionarios en la plataforma Moodle. Sin embargo, atendiendo a las necesidades de los usuarios, se ha modificado en el tiempo para satisfacer necesidades de información. En la actualidad gracias a la demanda y evaluación periódica, el Sistema de Bibliotecas se ha fortalecido para generar respuestas acordes a las necesidades específicas de sus usuarios, para ello ha evolucionado con la incorporación de cuatro (4) cursos así: Alfabetización Informacional, Cátedra Ci3: Cultura Informacional para la Investigación y la Innovación, Cultura Informacional y La Biblioteca como Centro de Recursos para el Aprendizaje, la Investigación y la Innovación.

¹ *Creative commons* (*Creative commons* Colombia, 2017, párr. 3)

Atribución – No comercial – Sin Derivar: Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

Universidad EAFIT. Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas.

Curso virtual Gestión de la información: acceso, evaluación y uso. Este curso hace parte del Programa de Formación en Competencias Informacionales -COIN-, de la Biblioteca Luis Echavarría Villegas, de la Universidad EAFIT, requiere de una inscripción previa, no tiene costo y su objetivo es: “desarrollar las competencias informacionales [comunidad educativa] (...) con el fin de crear una cultura del acceso, evaluación y uso adecuado de la información que les permita participar eficazmente en la sociedad de la información y que propicie el aprendizaje para toda la vida” (Universidad EAFIT. Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2014, párr. 1). Se desarrolla en un ambiente virtual a través de la plataforma EAFIT Interactiva. Está dirigido a la comunidad educativa, tiene una intensidad de 40 horas divididas en 5 semanas, su estructura es por módulos. Quienes terminan de forma satisfactoria el curso, reciben un certificado de aprobación con una nota igual o superior a 3.0.

Biblioteca Universitaria de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria

El Programa RAIL (Recursos de ALFIN), desarrollado en España por la Biblioteca Universitaria de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, ofrece una serie de cursos y tutoriales que han sido adaptados a las distintas necesidades de los miembros de la comunidad universitaria. Es ofrecido para atender la necesidad de transmitir y garantizar en los usuarios, la adquisición de competencias; lo que implica una reflexión sobre qué conocimientos y habilidades eran necesarias en los estudiantes durante su formación académica, el manejo de qué herramientas debían lograr, para convertirse en profesionales competentes. El curso se dicta como apoyo a determinadas asignaturas en las modalidades presencial y virtual, de

acuerdo con las condiciones requeridas: formación básica, formación especializada y formación a la carta.

En la revisión de estas experiencias en bibliotecas académicas se evidencian algunas similitudes dadas en el tiempo relacionadas con el mantenerse y permanecer vigentes, en ser una herramienta de apoyo en la formación de usuarios y de la ALFIN; también de la actualización permanente de la información y, por ende, de la evaluación y/o modificación de sus contenidos y de sus estructuras. Estas herramientas se presentaron como estrategias y servicios gratuitos dirigidos a sus respectivas comunidades educativas; también se muestra un interés por formar a los usuarios para que fueran autónomos en la consecución de información y usaran con efectividad los recursos que tenían disponibles para el apoyo a la investigación.

El ejercicio de indagación con respecto a estas experiencias permite retomar herramientas que favorecen la evaluación del curso de la biblioteca de la PUJ, “El Modelo dependerá de las definiciones teóricas propuestas en relación a las teorías del aprendizaje, sujeto del aprendizaje, rol docente y funcionalidades del dispositivo tecnológico. (Villar, 2006, p. 6), para que logre permanecer vigente como herramienta de apoyo a la formación de usuarios. Además, se pretende que este ejercicio haga una verificación exhaustiva de valoración relacionada con cada desarrollo de contenidos, su pertinencia y que, por su puesto, sirva como apoyo o se estudie la viabilidad para desarrollar una herramienta de investigación en materias relacionadas con la “Metodología de la investigación” y elaboración de trabajos de grados y tesis.

Todos estos ejemplos plasmados antes, permiten evidenciar que las bibliotecas en la actualidad implementan estos cursos para apoyar a los estudiantes que por alguna razón no asisten a la biblioteca o no tienen la opción de tomar capacitación en el uso de las TIC, pero sí pueden acceder a los recursos electrónicos, que sin dudarlos ayudan en su proceso de aprendizaje como miembros de la comunidad educativa.

Diseños pedagógicos en Universidades

Varias universidades han implementado cursos virtuales para el manejo de las herramientas que no existen sólo en las bibliotecas, sino que también forman parte de diferentes asignaturas y han sido incluidas como apoyo del aprendizaje para sus estudiantes. Igual, buscan aprovechar la totalidad de los recursos que suscriben y disponen estas instituciones de educación superior.

A continuación, se mostrará en un cuadro comparativo que muestra, como algunas universidades han implementado los *e-learning* mediante la descripción de cuatro categorías: modelo pedagógico, contenidos del curso, herramientas tecnológicas implementadas y el papel del tutor en estos cursos.

Tabla 4. Paralelo comparativo de experiencias de cursos virtuales en bibliotecas académicas y Universidades.

Categorías	Bibliotecas académicas y Universidades		
	Universidad de los Andes	Biblioteca Digital Colombiana	U. Santiago de Chile
Modelo Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta sustentada desde la perspectiva del aprender a aprender. • Enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados. • Establecer relaciones significativas con los conceptos teóricos abordados en la clase. 	<ul style="list-style-type: none"> • La estrategia metodológica del curso se fundamentó en el enfoque educativo de «aprendizaje orientado a proyectos», el cual se combinó con el estudio independiente de los materiales dispuestos en el entorno virtual y con tutorías desarrolladas mediante el uso de los recursos disponibles en la plataforma <i>e-learning</i>. • De igual forma, fue central la realización de actividades de aprendizaje adecuadas para aproximar a los participantes a la comprensión de los pasos necesarios para estructurar e implementar una biblioteca digital. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las actividades realizadas a través de entornos virtuales son denominadas por algunos autores como e-actividades (Barberá & Badia, 2004; Cabero & Román, 2006; Salmon, 2004). Corresponden a las actividades destinadas al logro de los objetivos, competencias o resultados de aprendizaje, a través de diversas acciones tendientes a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Se centra en las e-actividades. Un espacio para la construcción de conocimiento, al interior de una comunidad de aprendizaje, basadas en el diseño instruccional <i>online</i>, donde las actividades son el centro, articulando la colaboración, la tutoría, los recursos, contenidos y la plataforma. El modelo es flexible se adapta a diferentes contextos, temáticas y tipos de estudiantes.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Pretende brindar información valiosa sobre los procesos de apropiación de conocimiento, de tipo declarativo y procedimental, que realizan los estudiantes; 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar las fuentes que se utilizan para la recolección de los contenidos digitales. Aprender a identificar los contenidos digitales pertinentes que se desea difundir y preservar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos, corresponden al material escrito, presentaciones u otros formatos, de autoría del profesor o equipo docente, presentados en herramientas digitales.

	<p>permitiéndoles a los docentes ir más allá de la inmediatez de la clase, sacando el máximo provecho de la información suministrada por la retroalimentación que proporciona la herramienta de diagnóstico propuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los aspectos claves en la elaboración de políticas de selección de material documental en formato digital de las instituciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Considera que los contenidos son una de las variables críticas en el e-learning y propone mirarlos desde una triple posición: su calidad, su cantidad y su estructuración.
<p>Herramientas tecnológicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Este espacio está dirigido solamente a los profesores, monitores y administradores del curso. Mediante el mismo se administran, entre otros elementos, a los usuarios del AVA, es decir, se controla quién es profesor o monitor de qué sección y quién estudia en qué sección. Adicionalmente, se administran pruebas, actividades y ejercicios; se puede consultar los existentes, proponer nuevos ejercicios o armar nuevas pruebas, así como asignar pruebas a secciones. Es también el espacio en el que los usuarios pueden acceder a todos los resultados mencionados. • De otro lado, las herramientas utilizadas de una manera adecuada promueven la confrontación y socialización del conocimiento, el intercambio de ideas, el 	<ul style="list-style-type: none"> • La plataforma utilizada fue Moodle 1.8.6, escogida considerando dos aspectos principales: 1. La metodología de desarrollo del curso, implicaba trabajo colaborativo, donde los desarrolladores, distribuidos en diferentes zonas geográficas, en diferentes ciudades de Colombia (Bogotá, Barranquilla, Cali y Medellín), requerían una plataforma accesible, en la que además la mayoría tuviese experiencia, así mismo que fuera la más conocida entre los futuros participantes del curso, lo cual se constató mediante el diagnóstico de necesidades de formación en bibliotecas digitales, que se hizo en el inicio del Proyecto. • En congruencia con los lineamientos relacionados con repositorios abiertos y el mundo del <i>Open Source</i> (Software desarrollado y distribuido libremente), se hizo necesaria la utilización de una plataforma <i>e-learning Open Source</i> y en 	<ul style="list-style-type: none"> • El modelo toma vida a partir de la estructuración técnica de una plataforma virtual alojada en un LMS, organizada a través de iconos, haciendo posible acceder a este entorno desde diversos dispositivos (PC, <i>tablet</i> o <i>smarthphone</i>). • Los íconos permiten al usuario explorar el diseño instruccional en forma libre: no hay una ruta definida, el estudiante decide por donde partir y que secuencia seguir, todas las secciones están relacionadas e hipervinculadas. La posibilidad de utilizar iconos en la interfaz, ha permitido contar con <i>interfaces ad hoc</i> a la temática del curso.

	<p>cuestionamiento y la aclaración de dudas que enriquecen al que aprende y al que apoya dicho aprendizaje. En términos generales el aprendizaje cuenta con un gran apoyo sirviéndose de la tecnología como medio.</p>	<p>este sentido <i>Moodle</i> a nivel nacional y mundial es la más utilizada.</p>	
Tutor	<ul style="list-style-type: none"> • El modelo de interacciones propuestas, desde el docente, promueve el rol de acompañante y facilitador del proceso de aprendizaje del estudiante, estimulando las construcciones individuales y brindando las herramientas necesarias para facilitar el proceso educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo metodológico del curso implicó para los tutores: • Orientar a los participantes durante el desarrollo del curso, introduciendo los temas y las actividades de acuerdo con un cronograma detallado. • Responder a las inquietudes de los participantes en un lapso no superior a 12 horas. • Evaluar y realizar las correcciones y recomendaciones pertinentes. • Mantener una comunicación respetuosa con cada uno de los participantes. • Realizar seguimiento en el desarrollo de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • La tutoría juega un rol fundamental para acompañar el proceso formativo en sus cuatro dimensiones: administrativa; técnica, pedagógica y social. Los tutores son formados en curso basado en el modelo <i>E-moderating</i> (Salmon, 2000), de esta forma adquieren las habilidades para animar, gestionar y moderar con éxito una comunidad de aprendizaje (Silva & Astudillo, 2013).

Tabla: Elaboración Propia.

Nota: adaptado de “Presentación del Curso de Biblioteca Digital” por Ballesteros, 2004; “Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades” por Silva, 2017 y “El autodiagnóstico como apoyo a estrategias de aprender a aprender una experiencia del proyecto de ambientes virtuales de aprendizaje de la Universidad de los Andes” por López y Sánchez, 2011.

2. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se precisan algunos de los conceptos en discusión surgidos durante el desarrollo de este trabajo de investigación. El tema central es la formación virtual, derivando en forma directa la enseñanza y el aprendizaje como conceptos básicos y aquí también reposa la esencia de este trabajo para entender cómo se da el aprendizaje digital. Aparece también el concepto de conectivismo como teoría de aprendizaje en la era digital, sobre cómo se estructura y las características de un curso virtual, cuál es el papel que cumple el tutor en todo este proceso de enseñanza aprendizaje. De igual forma al tratarse de una investigación que se plantea desde la experiencia bibliotecológica, se consideran importantes conceptos como la formación de usuarios y ALFIN, porque las bibliotecas han dejado de ser repositorios físicos o virtuales de información, y de acuerdo con Hernández (2010), se convierten en un “lugar donde un conjunto de profesionales aspiran a asegurarse de que los estudiantes aprendan, para hacerles competentes en las habilidades digitales e informacionales mientras estén en la universidad y a lo largo de su vida” (p.41).

A continuación, se hace la descripción y valoración de las categorías ya mencionadas en las que se enmarca el desarrollo de este trabajo.

2.1. Teoría del Conectivismo

El Conectivismo es definido como una teoría de aprendizaje para la era digital (Siemens, 2004), en que las tecnologías de información hacen parte fundamental de la educación y por medio de ellas se crean redes o comunidades para compartir información.

El conectivismo es una propuesta para la educación donde media la tecnología, esto significa que el aprendizaje se da por medio de espacios virtuales interactivos que ayudan a la construcción de conocimiento, (Pabón, 2014) que es contrario al generado convencionalmente por clases asistidas, donde el conocimiento viene de unos recursos como son los libros y la instrucción del docente. En la actualidad el saber viene de recursos en línea, lo que marca una gran diferencia en la educación; el conocimiento crece con más rapidez gracias a estos medios tecnológicos.

Por lo anterior, se considera que el Conectivismo puede ser el sustento para la formación y educación virtual como modelo pedagógico para la materialización de un curso virtual, particularmente el de la Biblioteca General A.B.C., S.J., dado que se pretende dar herramientas y seguimiento al aprendizaje por autogestión y colaborativo, sin tratar de emular la presencialidad, más bien, orientar a los estudiantes a partir de sus necesidades e intereses propongan temas de investigación en pro del apropiamiento en el uso de los recursos electrónicos que se suscriben. Dado que las TIC no pueden desligarse del aprendizaje en línea y representan una mediación para acceder a los estudiantes que por diversas razones optan por la formación y cualificación profesional en línea.

Esta forma de aprendizaje se sale de todo parámetro establecido por el constructivismo o el cognitivismo, en cuanto a que la necesidad de adaptación a la realidad de una sociedad es cada vez más tecnológica como lo señala Freire y Schuch (2010) quienes indican que el uso creciente y apropiación -por amplios sectores de la población- de la tecnología digital y de Internet, provoca cambios significativos en la sociedad. Se da un paradigma cultural, al que la educación todavía no se adapta ya que los docentes no están

formados en el uso de las tecnologías y pueden no considerarlas como un medio para la enseñanza.

El conectivismo tiene varias características que diferencian la interacción maestro-estudiante porque eliminan las barreras de tiempo y espacio; el estudiante tiene una responsabilidad frente a su aprendizaje y autoformación, su formación es flexible, él es el centro, el protagonista. En este contexto, el maestro pasa a ser un tutor o guía en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, esta modalidad de aprendizaje permite que el maestro y estudiante puedan y deban establecer una permanente comunicación, gracias a las herramientas que ofrecen las diversas plataformas. Pese a que, según Gutiérrez (2012) esta teoría de aprendizaje no está bien fundamentada en comparación con otras teorías, es perfectamente aplicable en la actualidad a las dinámicas de formación, a las tendencias de especialización, y a las formas como se moldea o se ajusta el estilo de vida de las personas. El aprendizaje necesita de otras características para ser adquirido y facilitar la producción de conocimiento, esto se da mediante la interacción entre pares, el conocimiento se hace multidisciplinario e interdisciplinario.

2.2. Educación virtual

También llamada educación en línea, el término en inglés es *e-learning*. (Quesada Castillo, 2006). Estos términos aluden a programas de formación por internet y apoyo de otros recursos que sugieren el uso de las TIC, por tanto, no requiere un espacio físico que implique la presencia concurrente del maestro y los estudiantes.

Para los maestros y estudiantes se modifican sus roles, desde el punto de vista que implica el proceso formativo:

- Se proyecta al estudiante desde la autogestión de conocimiento a partir de la exteriorización, prevalencia de las necesidades que priman en el estudiante para permitir o acceder a un conocimiento significativo. Los intereses pueden variar entre un estudiante y otro, aunque participen en el mismo proceso.

- La participación y la puesta en común de ideas entre pares para reafirmar o negar tesis y la construcción de nuevos conocimientos. Los contenidos de aprendizaje no necesitan mediadores: están a disposición del estudiante.

- Los maestros participan activamente en la construcción de nuevos conocimientos, aunque su papel no se sitúa solo en la instrucción, además son orientadores o guías en la resolución conjunta de inquietudes o problemas, pero ya no son dueños de la verdad absoluta.

La educación virtual en las bibliotecas (Gómez, 2010) se convierte en un componente de apoyo a los programas de capacitación y formación de usuarios, mediante un proceso de *e-learning*, que es una modalidad de educación que maneja el proceso de formación entre maestro-estudiante y la interacción entre estudiante y los contenidos del EVA, en estos entornos se trabaja desde espacios virtuales; allí se observa la enseñanza-aprendizaje desde una propuesta formativa ofrecida por computador, a personas que están en diferentes espacios.

La finalidad es que los estudiantes sean autónomos en el uso de la biblioteca, servicios y los recursos disponibles para el apoyo a los procesos de investigación y aprendizaje, en la que la información deja de ser solo instrumento y se permite adquirir o desarrollar habilidades en la evaluación, selección, valoración, uso y comunicación de esta. Por ende, la biblioteca deja de ser un recinto que custodia libros y adopta una posición activa en el apoyo a la actividad académica e investigativa.

Los profesores siguen cumpliendo un papel significativo en el aula de forma presencial, pero deben entender que en el aula virtual el rol que cumplen varía y deben adaptarse a esta modalidad de educación, pero se crea una confusión "...casi siempre la iniciativa viene desde la alta administración de las instituciones educativas como parte de sus planes estratégicos, que están más orientados a responder a problemas de costos o a "demandas" de la sociedad, que a consideraciones educativas" (Flores, 2006, p.92). Esto provoca que no se cumplan los objetivos planteados con el curso, situación que no es tan diferente de la experiencia que se tuvo desde la Biblioteca de la Javeriana, para el momento en que se creó el curso, y se instauró como uno de los servicios de la nueva Unidad de Servicios Especializados, en respuesta a las necesidades de información y apoyo a la investigación.

La educación virtual invita a replantear prácticas educativas, no solo por el uso de nuevas tecnologías -lo que ya es obvio-, sino que, además implica en el tutor un perfil donde se generan nuevas condiciones en su manera de enseñar y comprender las maneras de aprender de sus estudiantes, muy diferentes a las conocidas en la educación convencional.

Desde la educación virtual se presenta una modalidad de formación que desde las bibliotecas se denomina Procesos de ALFIN, que se relaciona también con la alfabetización en investigación o alfabetización científica, todas estas unidas con el empoderamiento de habilidades y uso de herramientas que permitan la autonomía del investigador en sus actividades académicas e investigativas “Para referirse a este concepto se utilizan como sinónimos otros dos términos relacionados: educación de usuarios y orientación al lector” (López Yepes, & Gay Molins, 2004, p. 572).

La formación de usuarios en las bibliotecas se remonta al año 1840, en las bibliotecas universitarias de Norteamérica. Surge la necesidad de que los usuarios fueran autónomos en el uso de los recursos de la biblioteca, sobre todo en lo relacionado con las colecciones y los servicios que desde allí se ofertan.

Las bibliotecas se esmeran en la capacitación de usuarios, Hernández (2010), lo que se enfatiza al señalar que las bibliotecas:

... están haciendo esfuerzos (...): tienen repositorios digitales tanto para la investigación como el aprendizaje, han implantado el modelo de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, hacen cada vez más formación de usuarios general y especializada, publican tutoriales y orientaciones para la gestión de información, organizan recursos electrónicos temáticos, proveen *OpenCourseWare*, potencian los servicios de referencia, se apoyan en las redes sociales, (...) (p.40)

Los usuarios cada vez cobran más vida en la función bibliotecaria, de aquí que todo gire en torno a ellos; los servicios, los recursos (infraestructura física y tecnológica, acervos bibliográficos en todas las presentaciones y posibilidades de acceso); y todo lo que permite que satisfagan sus necesidades de información. Por eso el objetivo de formar a los usuarios es darles autonomía y responsabilidad desde los aspectos éticos y formativos en el uso de la información. La formación del usuario es una tarea que le demanda a la biblioteca estar a la altura al presentar soluciones oportunas, en pensarse como institución educadora.

La educación virtual se implementó en las instituciones educativas como una necesidad de este tiempo, para que el estudiante se capacite en forma permanente y autónoma, además de poder seleccionar lo que quiere aprender y a lo que quiere acceder; pero esta educación va acompañada de una metodología que le permita aprender de forma estructurada; y sin duda, los cursos virtuales son esta herramienta.

2.3. Curso virtual

Los cursos virtuales o programas de formación en línea surgen gracias a las maravillosas posibilidades que ofrecen las TIC, estas se convierten en un soporte y herramienta que permite la interacción entre los estudiantes y tutores. Los cursos virtuales “...se han convertido en el elemento básico para su impulso y desarrollo, y que además están trayendo nuevas formas de relacionarnos, comunicarnos, aprender o trabajar”. (Cabero y Llorente, 2010, p. 2), todo esto además facilitado por la conexión, nos han dejado percibir de otra manera el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Según Flores (2006), los cursos virtuales modifican la interacción y relación entre maestro y estudiante, porque eliminan las barreras de tiempo y espacio; el estudiante tiene una responsabilidad autónoma frente a su aprendizaje y autoformación, su formación es flexible: él es el centro, el protagonista. En este contexto el maestro pasa a ser un tutor o guía en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, esta modalidad de aprendizaje permite que pueda y deba establecer una permanente comunicación sincrónica y asincrónica, gracias a las herramientas que ofrecen las diversas plataformas y tecnologías con soporte en Internet.

Los cursos virtuales remiten a prácticas no convencionales como sucede en la educación presencial, esto ocurre desde lo metodológico, especialmente en lo relacionado con la evaluación del aprendizaje, (Hernández, 2010) ya que se caracteriza por unos principios, funciones, instrumentos, tipos y medios que adaptados según las circunstancias o necesidades ayudan a precisar que el estudiante efectivamente está accediendo a una conocimiento significativo que redunde en su capacidad crítica y en la habilidad para resolver problemas o tomar decisiones.

Los cursos virtuales desde las bibliotecas pretenden ser mediadores en la obtención de conocimientos para el desarrollo de las actividades académicas e investigativas, pretenden facilitar una adquisición de saber para aquellos estudiantes que en la actualidad no pueden asistir físicamente a los *campus* de las universidades y sus bibliotecas. Las bibliotecas buscan acortar distancias, minimizar las barreras de los usuarios al acceder a la información que es su materia prima a la hora de satisfacer necesidades específicas en busca de conocimiento. “La evolución de las formas de acceso y consumo de la información obligan a la biblioteca a reestructurar su función para no quedar obsoleta.” (Hernández, 2010, p.40).

Según Dillenbourg, Schneider y Synteta, (2002) podemos caracterizar un entorno virtual de aprendizaje como:

- Un espacio de información diseñado.
- Un entorno de aprendizaje virtual es un espacio social.
- Está representado explícitamente.
- Los estudiantes no solo son activos, sino también actores.
- No están restringidos a la educación a distancia.
- Integran tecnologías heterogéneas y múltiples enfoques pedagógicos.
- La mayoría de los entornos virtuales se superponen con los entornos físicos

Tipos de cursos virtuales

Dentro de la educación virtual se puede encontrar diferentes tipos de cursos que se definen de la siguiente manera según (RW.ERROR - Unable to find reference:doc:5caf4fffe4b017318e405acc) estos son 3 de las tipologías que existen:

El *eLearning*, cuyas características se analizaron antes, se caracteriza por el uso de ordenadores personales conectados a la *Web* para el desarrollo de actividades de formación *online*. Actualmente comienza a utilizarse también de manera genérica como sinónimo de formación virtual, sea ésta con ordenadores personales, dispositivos móviles o cualquier otro sistema de conexión a los sistemas gestores de aprendizaje.

El *mLearning* supone una evolución del *eLearning* que posibilita a los alumnos el aprovechamiento de las ventajas de las tecnologías móviles como soporte al proceso de

aprendizaje. Puede definirse, pues, como un subconjunto del *e- Learning*, pero esta consideración sería un tanto engañosa porque los dispositivos móviles no utilizan “una parte” de las potencialidades y los contenidos desarrollados para *e- Learning*, sino que estimulan el desarrollo de nuevos soportes de distribución de información.

El *uLearning* (*e- Learning* “ubicuo” o “universal”, es decir, disponible en distintos canales al mismo tiempo) sirve para describir el conjunto de actividades formativas apoyadas en la tecnología, con el requisito de que puedan ser accesibles en cualquier lugar, por tanto, este término debe incorporar cualquier medio tecnológico que permita recibir información, y facilite la asimilación e incorporación al saber personal de cada individuo.

Características de un curso virtual

Entre las características más destacadas de esta modalidad formativa están según Masie, (2005):

- La desaparición de barreras espacio-tiempo, donde las personas sin importar el lugar donde estén puedan conectarse.
- La flexibilidad de tiempo, espacio y contenidos, además de la diversidad de métodos y recursos empleados que hace que el tutor se adapte a las características y necesidades de los estudiantes.
- El cambio de rol de alumno y profesor (desaparecen las distancias entre ambos) y el alumno se convierte en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje, con capacidad de decisión.
- La comunicación se realiza con bastante agilidad utilizando las herramientas que las tecnologías proporcionan para esto.

- El ahorro de costos, se evitan los gastos de traslado, alojamiento o material didáctico que se requieren cuando la formación es presencial. Esto cobra importancia especial cuando hablamos de organizaciones de gran tamaño con distintas localizaciones a lo ancho y largo del globo.

- La actualización de contenidos. Las novedades y recursos relacionados con el tema de estudio se pueden incluir en cualquier momento. Los contenidos no son cerrados.

- La sencillez de uso, ya que las herramientas contienen tutoriales e instrucciones de uso.

- La autonomía en el aprendizaje que tiene cada estudiante, teniendo en cuenta que puede seleccionar contenidos y estructurar como quiere realizar el curso.

Tomando en cuenta estos tipos y características de cursos virtuales anteriormente expuestas se puede ilustrar cómo se puede estructurar un curso virtual, de aquí que tanto el tutor como el alumno conozcan el objetivo, los contenidos y las actividades que se presentan y serán desarrolladas en el curso. Esto pretende que haya reglas claras y que además le genere confianza al estudiante, puesto que este participa atendiendo unas expectativas que pretende se cumplan, además de facilitar la enseñanza/aprendizaje de los contenidos planteados en el curso y el resultado sea el esperado para el profesor y por supuesto para el estudiante.

2.4. El tutor virtual

La educación virtual se desarrolla a través de la interacción tutor-estudiante mediada por recursos tecnológicos de comunicación e información, “Aunque la circulación del conocimiento humano no puede reducirse a un tema de búsqueda y recuperación, sino que implica necesariamente alguna forma de gestión de ese conocimiento” (Salinas, 2003, p. 2).

Uno de los sujetos importantes de este entramado es el tutor, entendido también, como guía, orientador, facilitador, por ende, cumple un papel significativo y crucial en el proceso de enseñanza aprendizaje en los cursos virtuales. Desde la biblioteca no emerge como docente en esta labor sino como bibliotecólogo, quien hace acompañamiento en la formación y capacitaciones de recursos; sin embargo, este no puede adolecer de competencias o características que le permitan esa interacción para hacerla eficaz, puesto que “el verdadero experto será el experto en guiar, en la interacción, en la gestión del conocimiento más que ser experto en contenido”. (Salinas, 2003, p. 20).

Ahora bien, el tutor del curso virtual de la biblioteca debe actuar como mediador en información y conocimiento. La biblioteca por su parte, suscribe recursos electrónicos y los pone a disposición de toda la comunidad educativa para suplir necesidades de información, pero estos recursos solos no funcionan, se necesita de un experto en su manejo, para que el usuario final (investigador, estudiante) llegue a encontrar lo que necesita.

El tutor desde la biblioteca concibe la información como un medio de acceso a la información, como un instrumento para la construcción y producción de conocimiento, el tutor moviliza la información para la satisfacción de necesidades inmediatas, sin ser experto en áreas específicas del conocimiento, pero si es el experto en el uso del recurso en el que reposa la información, es él quien hace que esa herramienta hable el lenguaje del investigador y posibilita el acceso.

La labor del tutor puede no ser diferente desde lo virtual y lo presencial, sin embargo, la manera de interrelacionarse con los estudiantes y pares genera cambios, (Flores, 2006; Salinas, 2003) le implica cambios en su rol, es importante que tenga o desarrolle

competencias relacionadas con la comunicación, trabajo cooperativo, busque potenciar las habilidades de los estudiantes, está en el deber de proporcionar *feedback* de manera oportuna y veraz, todo encaminado a que lo virtual se convierta en un proceso enriquecedor y fructífero, que debe aportarle al estudiante, como a él mismo.

El tutor en su acompañamiento, de acuerdo a Salinas (2003) debe procurar un ambiente de confianza frente a la duda y la incertidumbre, debe centrar su atención en el alumno, donde el conocimiento surge como una construcción colectiva producto de la cooperación entre pares. Esto conlleva a la resolución de problemáticas que pueden ser de afectación desde el ámbito local, al mundial. El proceso de aprendizaje está centrado en el alumno, pero el tutor virtual lo guía y orienta, es quién está pendiente de todo este proceso, de aquí la necesidad que este posea habilidades que logren hacer de este proceso -mediado por las TIC- en la educación virtual, un éxito. Por ende, el tutor virtual no debe limitarse a responder preguntas que correspondan a inquietudes inmediatas o facilitar información de manera mecánica, el tutor tiene gran parte de responsabilidad en la conquista y victoria del curso por el usuario.

3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico de la investigación

El diseño metodológico se plantea teniendo una articulación entre la pregunta de la investigación, los objetivos y el alcance que se quiere obtener a lo largo de este escrito, partiendo de esto como dice Buendía, Colás & Hernández, (1999): “Diseñar significa, ante todo, tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de investigación y sobre todas las fases y pasos que conlleva dicho proceso” (p.78).

Es por ello que la investigación se ubicó en el modelo cualitativo, porque permite describir y no solo cuantificar las percepciones y comportamientos de los participantes de manera específica en el desarrollo del curso, además se buscó que los instrumentos permitieran la recolección de la información para establecer los elementos de análisis en los cursos virtuales y su complejidad, de forma que permitieran tener una mirada total de la investigación. En los análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentra que ocurre una división entre aprender y enseñar bajo la mediación de la educación virtual, estas pueden ser sesgadas al centrarse en el tutor, el estudiante o en las mismas TIC.

Desde esta metodología y en consonancia con la investigación cualitativa se optó como método de investigación la etnografía, atendiendo específicamente que los informantes, tanto tutores como estudiantes, fueron quienes entregaron todos los datos que aquí se analizan. El papel de los etnógrafos ha sido el ofrecer descripciones y aportar modelos para comprender la dinámica escolar. Así mismo, han explorado las estrategias entre maestros y alumnos y su fin es la mejora de la práctica educativa, que permita lograr una interacción

pedagógica mejor. El autor Aguirre Baztán (1997) en el documento que coordinó titulado *“Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural”*, señala a la etnografía como un estudio descriptivo de la cultura de una comunidad. Por ello, desde el método etnográfico educativo, se pretende conocer la percepción de los participantes de la comunidad educativa, en el desarrollo del curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales”, se podrá evidenciar cuáles fueron las inconsistencias o debilidades observadas desde cada uno de ellos. Muchos de estos participantes que se inscribieron en el curso no lo terminaron. La indagación y la recolección de datos se ejecutó en dos partes, fue necesario separar los datos de los tutores, de los de los estudiantes; se consideró cada respuesta obtenida como importante y significativa, desde lo individual y lo colectivo. Por ello como estrategia de recolección de información se optó por el cuestionario para trabajar con los estudiantes y con los docentes se realizó una entrevista.

Con relación a los estudiantes, el cuestionario fue estructurado por una matriz que generó el establecimiento de categorías y de allí se derivaron las preguntas. Estas buscaban una calificación de 1 a 4 (Donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- De acuerdo, 4- Muy de acuerdo), que ayudará a cuantificar la cantidad de respuestas de acuerdo a la pregunta, de alguna manera esto se hizo también para facilitar el análisis. Cada pregunta buscó expresar y caracterizar los diferentes puntos de vista y la situación que tuvo el estudiante en el momento del desarrollo del curso, su experiencia, motivación y aprendizaje. Las categorías seleccionadas están relacionadas con el modelo pedagógico empleado, las herramientas tecnológicas, los contenidos y el tutor.

3.1. Población y muestra

Para referir la población que participó en el desarrollo del curso virtual, -la cual fue informante en este trabajo- y conocer sobre su experiencia, es importante caracterizar el curso virtual. Para entrar en contexto el “*Curso virtual para el desarrollo de competencias informacionales*” de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la PUJ, está dirigido a toda la comunidad universitaria Javeriana.

El curso se desarrolla a través de la plataforma *Blackboard*, un sistema de gestión de aprendizaje en línea diseñado para la administración de cursos de acceso remoto con internet. En él se busca la interacción entre los tutores y los estudiantes para promover el conocimiento acerca de las bases de datos y otras herramientas que dispone la biblioteca para la comunidad universitaria como apoyo a la investigación. A la fecha se han desarrollado tres cohortes -incluida una prueba piloto realizada en el segundo semestre de 2015- y las cohortes en el primer y segundo semestre de 2016.

El curso tiene una duración de 40 horas para ser desarrolladas durante 8 semanas. Está estructurado en 5 módulos así: módulo 1- Información general; módulo 2- Catálogo Biblos e introducción a las bases de datos; módulo 3- Administradores bibliográficos; módulo 4- Bases de datos especializadas y módulo 5- Bases de datos de impacto y el servicio de vigilancia científica. Cada módulo tiene una guía con los puntos que trata, el contenido presentado mediante un recurso (video, audio, presentación, etc.), las actividades planteadas y la bibliografía consultada.

Para el desarrollo del curso, el estudiante debe consultar el tema mediante la ayuda didáctica o recurso disponible y realizar la actividad propuesta como ejercicio de práctica de lo aprendido. Al recibir la validación o visto bueno del tutor, el estudiante puede pasar al siguiente módulo hasta completar los cinco. Al culminar el proceso, el estudiante acoge la retroalimentación que le ofrece el tutor por su participación, pero no obtiene un certificado físico ni virtual alguno.

Entre los participantes que eran estudiantes, se consideraron aquellos que se inscribieron en la prueba piloto del curso virtual. Los estudiantes fueron empleados de la biblioteca; para este ejercicio se contactaron a los que participaron y se encuentran activos laboralmente. Se identificaron 26 estudiantes, de los cuales solo respondieron 16 el cuestionario. Una característica general de los participantes es además de trabajar en la Biblioteca, son estudiantes o profesionales de la Carrera de Ciencias de la Información asociados a distintas instituciones de educación superior, el 80% se encuentra en el rango de edad entre los 20 y 30 años.

Los participantes/ tutores pertenecen a la sección de Servicios Especializados de la Biblioteca, unidad responsable de impartir la capacitación virtual. Al escoger los tutores para el desarrollo de la entrevista, se tuvieron en cuenta dos condiciones: primero, aquellos que se encontraban activos laboralmente; segundo, que hubieran participado como tutores en al menos 2 de las cohortes, con estos criterios de 11 tutores, se pudieron contactar 3.

A continuación, desde las cuatro categorías se hace una breve descripción del curso para esquematizar una idea de la forma como actualmente se encuentra.

Desde el modelo pedagógico, se encuentra que no hubo una orientación efectiva del tutor para mantener motivado al estudiante. Este último se limitaba a leer y seguir instrucciones; la comunicación no era efectiva para que el estudiante no se sintiera a la deriva o desubicado. El método de evaluación no fue lo suficientemente claro para que el estudiante comprendiera que era lo que realmente estaba aprendiendo y como lo iba a usar, pues las instrucciones se llevaban a casos específicos desde el tema y ejercicio planteado, el estudiante no podía dar cuenta de lo aprendido en un ejercicio diferente al ya realizado.

Con relación a las herramientas tecnológicas, se identifica a pesar de que *Blackboard* es una plataforma que la Universidad usa para hacer apoyo a otros cursos presenciales de los programas académicos, se encuentra que para los tutores concretamente no la conocían y esto representó dificultades desde la administración del curso en el sentido que no se pudo entablar comunicación efectiva con los estudiantes; no sabían usar las herramientas, estas no eran claras, la gestión de evaluaciones, las calificaciones, la retroalimentación; la plataforma no fue lo suficientemente amigable o intuitiva para facilitar el desarrollo del curso tanto para los estudiantes como para los tutores.

En cuanto a los contenidos, se encontraban desactualizados y no era posible realizar cambios o actualizaciones en tiempo real, los estudiantes recibían una instrucción desde el curso, pero a la hora de remitirse a las bases de datos o al recurso específico este ya tenía otra versión, el estudiante no podía realizar los ejercicios. Los contenidos en algunos momentos no cumplían con las expectativas de los estudiantes y estos informaban que no continuaban porque no era lo que esperaban, encontraban que no había una coherencia lógica entre un módulo y otro, ya que la información era repetitiva.

Con respecto al tutor virtual, se identifica que estos no tuvieron una formación específica que los calificara en ser un guía en el desarrollo del curso, puesto que esta labor fue una imposición como parte de sus funciones y no se revisaron con anterioridad si las mismas habilidades como facilitador presencial eran las mismas en la virtualidad, o cuales deben ser las fortalezas en el conocimiento de las herramientas y recursos disponibles que le ayudaran a mantener motivado al estudiante a continuar en el curso; además, sus tareas adicionales no le permitieron ser constante, estar vigente en el curso y hacer el acompañamiento a los estudiantes.

3.2. Técnicas de recolección de información

Para la recolección de información de los estudiantes/participantes, se utilizó un cuestionario que buscaba obtener evidencia de su percepción. Este cuestionario se envió por correo con un enlace y se invitó a responderlo, en un plazo de 18 días calendario.

Para acceder a la información de los participantes/tutores se estableció una entrevista de 17 preguntas abiertas estructuradas en 4 categorías, donde se buscaba conocer de primera mano sus condiciones, experiencias y situaciones que pudieron marcar su rol. Así mismo, se deseaba obtener sus comentarios sobre el curso virtual; la entrevista se desarrolló personalmente en un plazo de 8 días calendario.

3.2.1. Diseño de los instrumentos

3.2.1. Cuestionario para los estudiantes

Para conocer las opiniones de los participantes/ estudiantes en el curso virtual se optó por un cuestionario estructurado que mediante una matriz descrito en la tabla 1 (Ver anexo 5), como referente con cuatro categorías en relación con el modelo pedagógico, las herramientas tecnológicas, los contenidos y el tutor; mediante preguntas cerradas. En las respuestas el estudiante podía elegir entre 4 posibilidades que calificaron su percepción con relación a la experiencia en el curso.

Tabla 1. Matriz evaluación del curso virtual para los estudiantes

Criterios	Descripción	Escala de valores			
		Muy en des-acuerdo 1	En des-acuerdo 2	De acuerdo 3	Muy de acuerdo 4
Modelo pedagógico	Los objetivos del curso estuvieron en correspondencia a sus necesidades formativas.				
	Considera que el recurso de formación virtual cumple su objetivo de formación académica.				
	La duración del curso es suficiente para desarrollarlo de forma completa.				
	La evaluación realizada para cada tema fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso.				

	La presentación de los contenidos le ayudó a lograr el aprendizaje esperado.				
	Las instrucciones para el desarrollo de las actividades fueron claras.				
	Considera pertinente que este curso tenga un apoyo presencial para su desarrollo.				
Herramientas tecnológicas	La plataforma es de fácil acceso y navegación.				
	Las herramientas de comunicación fueron fáciles de trabajar (chat, correos, anuncios, <i>Blackboard Collaborate</i> , tablero de discusión).				
	Las herramientas propiciaron una buena interacción entre el profesor y el estudiante.				
	De acuerdo a las herramientas que dispone la plataforma, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos y plataformas más amigables.				
Contenidos	La estructura del curso le permitió acceder a los contenidos de manera coherente.				
	El curso ofrece suficiente información para la profundización en los contenidos.				
	La información presentada en los contenidos del curso estaba actualizada.				

	Los contenidos tuvieron relación coherente con los objetivos del curso.				
	El contenido del curso cumple con las expectativas de conocimiento al que deseaba acceder.				
	Los temas son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos más amigables.				
	La ilustración gráfica de los contenidos fue pertinente para facilitar el aprendizaje.				
	Las actividades asignadas fueron pertinentes con los temas tratados.				
Tutor	La comunicación con el tutor fue constante y fluida.				
	El acompañamiento de su tutor lo(a) motivó a continuar en el proceso de desarrollo del curso.				
	La respuesta a las inquietudes por parte del tutor fue pertinente para el desarrollo del curso.				
	El acompañamiento del tutor fue suficiente para el desarrollo del curso.				
	El tutor respondió a sus inquietudes de manera oportuna.				
	La retroalimentación en general por parte del tutor fue de su agrado.				

Nota: Matriz adaptada de la matriz del Proyecto de investigación con código 004438: Relaciones entre los niveles de acercamiento y trayectos de uso de TIC en las prácticas educativas de los docentes en programas de pregrado (2014). Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Grupo Educación y Cibercultura.

3.2.2. Entrevista desarrollada con los tutores

Para conocer las opiniones de los participantes/ tutores en el curso virtual se optó por una entrevista de preguntas abiertas en la tabla 2 (Anexo 3), estas se clasificaron en cuatro categorías con relación al modelo pedagógico, las herramientas tecnológicas, los contenidos y el tutor.

Tabla 2. Entrevista desarrollada con los tutores del curso virtual.

<p>Entrevista para aplicar a los tutores.</p> <p>Con esta entrevista se intenta conocer su percepción como participante desde su rol como tutor en el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales” desarrollado en la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana, en el año 2016.</p>
<p>Con relación al modelo pedagógico</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Según su experiencia en el curso, la estrategia de formación virtual apoya los propósitos de Alfabetización Informacional de las bibliotecas?2. ¿Considera que la duración del curso tiene el tiempo suficiente para desarrollarlo completamente? Explique el por qué3. ¿Cree usted, que la evaluación realizada para cada tema por parte de los estudiantes, fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso?4. ¿Teniendo conocimiento de los temas tratados, considera que el curso virtual es la estrategia o herramienta pertinente para cumplir los objetivos planteados?

Con relación a las herramientas tecnológicas

5. ¿Considera que las herramientas de comunicación (chat, correos, anuncios, Blackboard Collaborate, tablero de discusión) propiciaron una buena interacción con sus estudiantes? Explique su respuesta.

6. De acuerdo a su experiencia y conocimiento de los temas tratados en el curso ¿Considera que dentro de las herramientas de que dispone la plataforma Blackboard, los contenidos pueden ser consultados en otros recursos o plataformas más amigables?

7. ¿Conoce otras herramientas o plataformas donde se pueda desarrollar el curso virtual?, ¿puede sugerirnos alguna?

Con relación a los contenidos

8. ¿Considera que la estructura del curso permite a los estudiantes acceder a los contenidos de manera coherente?

9. ¿Considera que el curso ofreció suficiente información para la profundización en los contenidos, por parte de los estudiantes?

10. ¿Considera que las ilustraciones gráficas de los contenidos fueron pertinentes para facilitar el aprendizaje y acceder a nuevos conocimientos por parte de los estudiantes?

11. ¿Considera que las actividades asignadas a los estudiantes permitían evidenciar el nivel de apropiación de los temas tratados?

12. ¿Cree que la cantidad y la calidad de los contenidos fueron acordes con los resultados de aprendizaje esperados?

Con relación al tutor

13. ¿Tiene formación o preparación pertinente para ser tutor de un curso virtual?

14. ¿Considera que cualquier persona puede cumplir con el rol de tutor virtual siempre y cuando maneje o conozca los temas a desarrollar?

15. ¿Considera que le faltaron herramientas, conocimientos y/o habilidades para ser un tutor virtual, pese a que conoce los temas que se trataron en el curso?

16. ¿Considera que tuvo el tiempo suficiente para atender a las inquietudes de los estudiantes de manera oportuna?

17. ¿Considera que su estrategia de acompañamiento motivó a los estudiantes a continuar en el proceso de desarrollo del curso?

Sugerencias

Elaboración propia

3.3. Análisis de datos obtenidos

Para los análisis que se presentan, se decidió revisarlos por separados dado que se obtuvieron a través de estrategias diferentes y con cada rol del participante: el de los estudiantes (cuestionario) y el de los tutores (entrevista). Los dos, de acuerdo a las categorías que ayudaron a hilar metódicamente y dar un orden a los hallazgos.

3.3.1. Cuestionario aplicado a los estudiantes por categorías

Los datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes (Ver anexo 3) permitieron hacer hallazgos significativos en la medida que se pudo evidenciar cómo se sintieron en el desarrollo del curso o en su participación independientemente de si lo terminó o no. Los datos se organizaron de acuerdo al cuestionario, dado que este a su vez estaba estructurado por categorías, así se permitió dar coherencia y lógica al estudio, así también no pasar detalles por alto.

3.3.1.1. Con relación al modelo pedagógico

La intencionalidad pedagógica cumple un papel significativo, en la medida en que se cumplen los procesos de aprendizaje y adquisición de conocimiento significativo, esto lo podemos concluir en la medida que los estudiantes consideraron muy pertinente que se tuviera acompañamiento presencial por parte del tutor, esto puede evidenciar que se sintieron a la

deriva en el desarrollo del curso, por lo cual no es positivo y pudo ser una causante determinante de la deserción.

La educación virtual se convierte en un canal de apoyo a la propuesta ALFIN desde la biblioteca para llegar a la comunidad educativa de la PUJ, lo virtual ofrece la posibilidad de llegar a los estudiantes con otra estrategia de aprendizaje y producción de conocimiento.

El factor que parece ser representativo en el desarrollo del curso podría ser el tiempo de dedicación, ya que, aunque según las respuestas, pueda concluirse que el tiempo fue conveniente y pertinente, casi una tercera parte estuvo en desacuerdo. En el rediseño del curso es ineludible otorgar especial atención a este aspecto y su incidencia, podría considerarse su modificación, con el objetivo de mejorar.

3.3.1.2. Con relación a las herramientas tecnológicas

La plataforma tecnológica (*Blackboard*) donde se realizó el curso, es una herramienta que ofrece muchas bondades para la educación virtual, además de ser muy amigable, de fácil acceso, la Universidad la ha puesto al servicio de toda la comunidad javeriana y la navegación con hipervínculos y videos hace que sea didáctica, pero también se encontraron inconvenientes que se reflejan en estos resultados y uno de ellos es, que no se aprovechan de forma total a los recursos y modos de comunicación que tiene la plataforma. Esto en parte porque los tutores no la conocían lo suficiente, además de que los estudiantes en su mayoría consideraran que los contenidos eran susceptibles de ser consultados en otras plataformas más amigables.

3.3.1.3. Con relación a los contenidos

En esta parte de evaluación del curso, los participantes consideran que los temas tratados y las ayudas didácticas que facilitan su entendimiento lograron cumplir con el objetivo del curso; en este apartado se puede ver que los contenidos del curso son coherentes en relación con lo deseado para el conocimiento y manejo de los recursos suscritos que se pretendían conocer y usaran de la biblioteca. Además, el estar estructurado desde un nivel básico hasta un nivel avanzado, ello permite que los usuarios puedan ir de forma secuencial en el curso. También debe destacarse que la información depositada allí, fue de total utilidad para el aprendizaje de los temas y el desarrollo de las actividades de cada módulo, incluso considerando que algunos participantes manifestaron que los contenidos pueden encontrarse fácilmente en otros recursos de internet, donde su consulta sería más rápida.

3.3.1.4. Con relación al tutor

Se evidencian posturas divididas frente al ejercicio que el tutor desarrolló como orientador en el desarrollo del curso virtual. Cabe anotar que ninguno de los tutores tiene una formación pedagógica frente a la tutoría virtual. Todos, son facilitadores del Seminario-Taller, centrado en la estrategia y búsqueda de información, actividad que se desarrolla de manera presencial, precisamente, una de las modalidades de formación de usuarios que ofrece la biblioteca como apoyo ALFIN; se realiza para instruir a los usuarios en los mismos temas y recursos que se tienen en cuenta en el curso virtual, no obstante, los ambientes y condiciones de enseñanza son diferentes.

3.3.2. Datos obtenidos de los tutores

A continuación, se presenta el análisis de los datos obtenidos desde los tutores por medio de la entrevista (Ver Anexos 3 y 4). Para facilitar el ejercicio de revisión y análisis de las entrevistas desarrolladas y diferenciarlas de los participantes, las preguntas a las que dieron respuesta y las sugerencias aportadas según la percepción; se leerá la nomenclatura de la siguiente manera, P1p1, donde:

P= Participante

1 (Número sucesivo a la primera P mayúscula) = nombre participante

p= pregunta ("p" " minúscula)

s= sugerencia

1(Número sucesivo a la "p" minúscula) = número de pregunta

El proceso de construcción de la nomenclatura facilitó a partir de la codificación de las respuestas de los tutores, estos códigos se establecieron de acuerdo a los elementos característicos del curso que se tuvieron en cuenta para la evaluación (Ver tabla 3), así mismo, estos códigos están inmersos dentro de las cuatro categorías que han ayudado a hilar todos los análisis de este estudio, y se puede ver ilustrado en la construcción de una matriz (Ver Anexo 4). Como parte del proceso del análisis, se requirió relacionar las respuestas del mismo código, se distinguieron por colores para hacer la trazabilidad de las respuestas y a la categoría en la que se iba instalando, esto para facilitar el análisis de una manera lógica y organizada.

Tabla 3. Categorías y códigos en el análisis de las entrevistas a los tutores

Categorías	Códigos
Con relación al modelo pedagógico	Modelo pedagógico (Flexibilidad)
	Producción de conocimiento (Evaluación)
Con relación a las herramientas tecnológicas	Plataforma (Funcionalidad)
	Comunicación
Con relación a los contenidos	Recursos (Tiempo, Instructivos y Ayudas Didácticas)
	Contenido (Estructura)
Con relación al tutor	Formación del tutor
	Carga laboral
	Acompañamiento (Motivación)

Elaboración propia

3.3.2.1. Hallazgos en las entrevistas aplicadas a los tutores por categorías.

3.3.2.1.1. Con relación al modelo pedagógico.

Para los tutores es significativo que el modelo pedagógico del curso les permita orientación en el desarrollo del mismo. El no tener el modelo pedagógico definido da una idea de desorientación para que pueda funcionar como estrategia de formación. Así lo expresan los participantes al decir que: (P1p4)- “Sí, siempre y cuando se estructure bajo un modelo pedagógico”, de esta forma poder cumplir con el objetivo (P1p1)- “sus aprendizajes y el

desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento” y (P1p1)- “Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de la Alfabetización Informacional está centrado en el estudiante, sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento, no veo claro el modelo pedagógico de este y su evaluación”.

El curso debería dar la posibilidad de que el estudiante pueda tomar el módulo de su interés y/o de acuerdo a su área de conocimiento, (P3s)- “Lo único, sería realizar una sola estructura, con opciones de selección, acercar al usuario a la que requiera, ya sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D”, esto permitiría flexibilidad al estudiante al tomar el curso, de manera que pueda acceder a solo a la información que le ayude a resolver dudas o fortalecer conocimientos específicos de acuerdo a sus intereses.

El curso virtual si funciona como estrategia de formación bajo un método práctico para la producción de conocimiento, en esto convergen los tutores (P2p1)- “además es otra forma de adquirir conocimiento que se utiliza en muchas universidades del mundo y que la tecnología ayuda a que sea muy amigable” y (P1p1)- “sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento”, esto permite concluir que para permitir desarrollar habilidades en el manejo de bases de datos en la biblioteca, la educación virtual permite y facilita la investigación y el desarrollo autónomo del proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación busca medir la apropiación del aprendizaje esperado, desde los ejercicios propuestos para evaluar el aprendizaje deben plantearse que sean coherentes con los objetivos del curso. (P1p3)- “Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió medir de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante”, para este componente del curso los tutores sugieren revisar la metodología utilizada cuando afirman: (P2p4)- “se debe evaluar la metodología que se utilizó”,

sin embargo, desde su punto de vista con relación a los estudiantes, (P3p3)- “la mayoría generaron conformidad con el aprendizaje y quienes no evaluaron positivamente fueron quienes no completaron las pruebas”.

El curso estaba orientado a adquirir una competencia en la búsqueda y uso de la información, pero no fueron suficientes los ejercicios prácticos propuestos. El curso estuvo estructurado en módulos y cada uno tenía unos temas específicos; así mismo se diseñaron actividades que ayudarían al apropiamiento de conocimiento, pero esto no fue suficiente desde el punto de vista de los tutores (P1p12)- “Como lo mencioné, sí. Teniendo en cuenta que se evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió estimar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante”, es importante que la evaluación cumpla con unos criterios o requisitos que realmente permitan medir el objetivo del tema o módulo. La evaluación de cada módulo se hizo por actividades o ejercicios prácticos y no fueron claros los valores de calificación.

3.3.2.1.2. Con relación a las herramientas tecnológicas.

Existen muchas plataformas para cursos virtuales, con diferentes cualidades que las hacen más amigables e intuitivas que otras y dependiendo de la estructura del curso y el diseño metodológico puede responder y ajustarse de manera efectiva a las necesidades u objetivos que se pretende lograr, para este caso las opiniones de los tutores sugieren (P2p7)- “*Moodle* me parece más sencilla” o expresan desconocerlas (P3p7)- “No tengo conocimiento al respecto”

El diseño del curso debe tener presente la funcionalidad y las herramientas que aporta la plataforma, para que el estudiante logre acceder a toda la información dispuesta para él y,

además, pueda hacer contacto efectivo con el tutor y sus pares. Para esto la plataforma debe ser amigable, intuitiva; que le permita al usuario navegar de manera fácil y práctica. Así no podría desvirtuarse el objetivo del curso, en parte esto se evidencia como lo enuncia algunos de los tutores al expresar (P3p5)- “Se generaron rupturas de comunicación, pero no solo de parte de quienes tomaron el curso sino por falta de conocimiento sobre la plataforma.” Y la forma como se estructuraron los contenidos no fue el adecuado P2p8- “el diseño no fue el más adecuado, no tenía una secuencia lógica, para llegar al contenido se tenían que dar muchos clics”.

La comunicación entre tutores y estudiantes no fue efectiva, porque en parte no había claridad del uso de la herramienta *Blackboard*, (P2p5)- “es un poco confuso, no es tan claro el envío de correos y las instrucciones no son muy claras”, era importante poner reglas claras sobre qué herramienta -dependiendo del caso- era la pertinente, puesto que la plataforma tenía varias opciones que permitían esa interacción.

3.3.2.1.3. Con relación a los contenidos.

El diseño del curso en parte permite dar a los contenidos estructura y coherencia por la forma en que están ordenados los temas; sin embargo, para los tutores esto no fue tan claro en el momento de navegar en los contenidos (P2p8)- “el diseño no fue el más adecuado, no tenía una secuencia lógica, para llegar al contenido se tenían que dar muchos clics”, lo que equivale a decir que, se dificulta navegar en este.

El diseño del curso es una de las sugerencias de cambio, más recurrente por parte de los tutores, se solicita que sea flexible con el manejo de los contenidos tanto para los tutores -en pro

de su actualización, de ser necesaria- y para los estudiantes, en el momento de hacer el curso y acceder para encontrar la información de su interés.

Desde el curso virtual en relación con el modelo pedagógico donde se busca que toda la estructura sea coherente para el desarrollo y proceso de aprendizaje, los tutores expresan que “P2p1- lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso”, esto le da valor al curso para que pueda ser útil como mediación del aprendizaje.

Los recursos incluidos no podían ser actualizados dentro del curso, y la información de las bases de datos tuvo cambios significativos que debían actualizarse. Estos cambios no pudieron actualizarse para el curso, lo que dificultó que los estudiantes pudieran ver cómo funcionaba el recurso y, no podían acceder a él (P2p9)- “La información de algunas bases de datos estaba desactualizada, cuando los estudiantes hacían los ejercicios en las plataformas de las bases de datos, se perdían porque los videos estaban desactualizados”, por esta razón no se pudieron explorar más los recursos.

Las ayudas didácticas facilitan acceder a la información de manera dinámica. El curso virtual contaba con algunas para exponer los contenidos de los temas; sin embargo, no fue suficiente, para los tutores fue evidente y eso lo expusieron en las sugerencias: (P3s)- “El curso debe incluir guías y/o tutoriales que complementen el manejo de las B.D.”, así como en la realización de las tareas y su posterior evaluación (P3s)- “Definir claramente los sistemas y formas de calificación, tanto en las respuestas textuales, como en las de selección múltiple, igualmente en los juegos o ayudas.”

Las ayudas didácticas permiten y facilitan la instrucción práctica para el acceso a información o desarrollo de ejercicios, además ilustran contenidos, para el caso del curso para los

tutores estas no cumplieron con ciertas características, por ejemplo para algunos tutores, como lo mencionan en: (P2p10)- “Me parece que fueron muy planas y sencillas las ilustraciones gráficas, en muchas explicaciones fue solo texto” y (P3p9)- “considero que se ofrecieron herramientas básicas, pero no de profundización (manuales, guías, etc. De ahí se puede concluir que las ayudas audiovisuales fueron insuficientes para lograr cautivar a los estudiantes.

El curso virtual es (P2p1)- “una alternativa que tienen los usuarios para conocer los servicios, bases de datos y recursos electrónicos con los que cuenta y les ofrece la biblioteca”, expresan los tutores, sin embargo, no puede convertirse en una herramienta sino en un mediador en la formación, expresan los tutores (P1p1)- “considero que el curso se centró en el manejo instrumental de las bases de datos bibliográficas y de los administradores de referencias bibliográficas”, el curso debe ir más allá en el proceso de Alfabetización Informacional.

El curso tiene una intensidad horaria que, si bien se adapta a las necesidades de la formación, aunque puede volverse algo extenso y generar desmotivación en el estudiante. Esto sucede en el momento que se decidió prolongar el tiempo y darles oportunidad a los estudiantes que menos habían avanzado, para que se nivelaran. Los tutores comentan que (P2p2)- “fue bastante tiempo, pues este curso se realiza en menos de ocho semanas”. Un curso virtual sobre el manejo de bases de datos en la Biblioteca debe ser muy práctico en tiempo y en la forma de presentación, debido a que se está generando una habilidad para el estudiante: (P1p2)- “La duración del curso para el objetivo planteado estuvo bien porque se centró en el manejo instrumental de los recursos bibliográficos”.

Las instrucciones no fueron claras a la hora de guiar a los estudiantes en el desarrollo del curso, los tutores expresan: (P2p3)- “algunas de las instrucciones no eran claras; por ejemplo, en

el módulo no se sabía si tocaba diligenciarlas todas o solo una”, este elemento del curso debe estar planteado desde el modelo pedagógico.

Las herramientas tecnológicas deben ser lo suficientemente claras para el que el estudiante pueda navegar y encontrar respuestas de su uso dentro de la plataforma, en algunos casos expresan los tutores, (P1p5)- “pero para quienes nunca habían usado la plataforma era necesario hacer un mayor acompañamiento”, por tanto, si la herramienta permite llegar a información significativa y pertinente durante su uso, de esta manera no se pierde tiempo.

Las ayudas didácticas permiten al estudiante tener cierta independencia y autonomía a la hora de resolver dificultades, una posibilidad es el desarrollo de un cuestionario sobre preguntas frecuentes relacionadas con la plataforma y desarrollo de contenidos específicos, al igual que hacer preguntas en el foro y animar a los estudiantes a responderlas, no esperar que solo las responda el tutor, muchas de estas situaciones en que los estudiantes tenían una duda, solo se remitían al tutor (P2p16)- “No siempre, a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas” entonces algunos participantes no obtenían una respuesta a tiempo.

El tiempo es uno de los componentes importantes en las funciones del tutor, en términos de disponibilidad para estar atentos a las necesidades de los estudiantes, pero no fue posible que el tutor cumpliera a cabalidad, no se puede dejar de lado su inexperiencia, y otras funciones laborales que debía cumplir.

Los tutores coinciden en interpretar cómo se presentaron los contenidos (P1p8)- “Sí, se estructuró de lo general a lo particular cada área de conocimiento” y (P3p8)- “Considero que se abordó desde las fuentes generales hasta llegar a las especializadas”, aunque les pareció que la

información no fue suficiente, (P3p12)- “para el aprendizaje sobre uso de recursos, los temas tratados fueron insuficientes” y (P2p12)- “No fue suficiente, faltó bastante contenido”

De acuerdo a los tutores los contenidos deben ser susceptibles de ser actualizados por ellos mismos, y permitir que sean lo suficientemente flexibles para que el estudiante pueda acceder a la información de su interés y que no tenga que desarrollar todo el curso, si no lo considera necesario; puede ser que el curso esté diseñado de acuerdo a necesidades específicas.

Mejorar la disposición de los contenidos, de manera que el estudiante tenga la opción de seleccionar la información de su interés de acuerdo a sus necesidades y no tenga que ejecutar todo el curso si no es pertinente, por ello, el tutor antes de empezar su acompañamiento, podría hacer el curso para conocer la viabilidad de este.

3.3.2.1.4. Con relación al tutor

Una de las condiciones que dificultaron el desarrollo del curso fue la inexperiencia y la falta de formación de los tutores para enfrentar el rol de tutor virtual, fue evidente su desconocimiento de cómo actuar y corresponder a las necesidades del desarrollo del curso, los participantes expresaron su dificultad con expresiones como (P1p13)- “No tengo formación pedagógica para ser tutor virtual”, (P1p15)- “no cuento con la formación para trabajo virtual y era mi primer acercamiento a la virtualidad”, (P1p14)- “Para mí es necesario conocer de pedagogía y como se extrapola esta actividad a la virtualidad”. Estas expresiones fueron comunes incluso en varias respuestas de preguntas que no estaban ligadas directamente con la formación del tutor; sin embargo, los participantes consideraron importante mencionarlo como una dificultad y expresaron como una necesidad, tener conocimientos básicos que les ayudaran a abordar de mejor manera su papel como tutores virtuales. A pesar de su experiencia como facilitadores en

los cursos presenciales durante las capacitaciones que ofrece la biblioteca para el uso de los recursos electrónicos que suscribe. Según Flores (2006), en los resultados de su investigación “hay diferencias importantes entre ambos tipos de labor, específicamente la forma de comunicarse con los alumnos (...) y la relación con otros docentes y especialistas” (p.91).

La carga laboral fue una dificultad a la hora de desarrollar el papel como tutor del curso virtual. Esta actividad fue impuesta y no fue evaluada con la posibilidad de validar o tener en cuenta las competencias y habilidades de los bibliotecólogos para enfrentarse a una plataforma sin otros conocimientos que su mero funcionamiento. Estaban en una sección nueva de la Biblioteca que pretendía apoyar las actividades de docencia e investigación de la comunidad educativa, pero fue difícil cumplir con esos compromisos (P1p16)- “debido a que era mi primera experiencia, y la tuve que alternar con las demás actividades que se debían desarrollar en la Biblioteca”, (P2p16)- “No siempre, a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas”. No se facilitaron situaciones que permitieran generar sintonía con esta labor, al contrario, se generó predisposición y algunos de los tutores atendieron otros deberes antes que, al curso, (P3p16)- “No, si uno está alternando con muchas otras tareas no es posible mejorar la atención al participante y atender de manera adecuada el curso”. En la voz de Flores (2006) invita a “Reconocer que ser un profesor “virtual” implica realizar un trabajo radicalmente distinto”, que conlleva otras habilidades de comunicación y relacionarse con el estudiante y sus pares.

Al ser tutor virtual, los tutores debieron atender otras actividades como parte de sus funciones y no fue suficiente el tiempo para atender las necesidades de los estudiantes/participantes.

El acompañamiento por parte de los tutores se limitó a responder las inquietudes de los estudiantes, es difícil comprender desde la inexperiencia lo que implica la motivación o acompañamiento que debe realizar un tutor virtual (P3p17)- “La respuesta es incierta ya que algunos participantes se motivaron y realizaron las actividades propuestas, pero la mayoría no”, no es correcto asegurar que si un estudiante terminó el curso fue porque tuvo el acompañamiento suficiente o necesario.

Parte de la labor del tutor era motivar a los estudiantes a continuar en el curso y con ello, - por supuesto- ayudar a mitigar el índice de deserción. Sin embargo, al no tener la experiencia en la tutoría virtual, estos se limitaron a responder las dudas que surgían en los estudiantes.

Los tutores relacionan la motivación con el hecho de dar a los estudiantes algo tangible que de alguna manera les haga sentir reconocimiento a su esfuerzo y dedicación.

3.3.3. Hallazgos generales del cuestionario y las entrevistas por categorías

En esta parte de la investigación se presentan los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes que tomaron el curso virtual de la biblioteca. Para llevar a cabo este análisis se realizó una encuesta en línea y los resultados permiten evidenciar cuáles son las fortalezas y debilidades presentadas al tomar un curso virtual. En el curso de la Biblioteca se observó el comportamiento de los estudiantes, su percepción frente a la virtualidad y que fue lo más difícil que encontraron al tomarlo; así mismo, los tutores hicieron su parte, tuvieron la posibilidad de expresar cómo vivieron su experiencia en el desarrollo del curso (P1p1)- “considero que el curso se centró en el manejo instrumental de las bases de datos bibliográficas y de los administradores de referencias bibliográficas” y sin embargo, los estudiantes en un 62% avalaron que el curso cumplió con su objetivo de formación virtual.

Desde las cuatro categorías que se definieron para la evaluación: modelo pedagógico, herramientas tecnológicas, contenidos y tutor; cada una de ellas aportó información relevante para el rediseño del curso y darle un contexto pedagógico explícito, para la enseñanza y el aprendizaje. Dentro de cada categoría se evidencia cuáles son las fortalezas y falencias que se presentaron en el curso.

3.3.4.1. Con relación al modelo pedagógico

Para el éxito del curso es importante que los tutores sean conscientes del modelo pedagógico que los orienta para llegar a desarrollar y guiar a los estudiantes de manera coherente y lograr los objetivos del mismo. El modelo pedagógico del curso no es evidente, ni es claro para los tutores, como se afirma en sus apreciaciones (P1p1)- “no veo claro el modelo pedagógico de este”, aunque lo consideren lo más importante para el desarrollo del curso, (P2p1)- “lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso”, al no ser evidente el modelo pedagógico, se limitaron a guiar el desarrollo de unos ejercicios a partir de unas instrucciones, (Hernández, 2010), los cursos virtuales deben permitir el acceso al conocimiento y la producción del mismo, por ello, no debe limitarse a dar respuestas de consultas específicas al estudiante.

Conocer y entender de manera práctica y funcional los recursos con los que cuenta la Biblioteca, facilitará al usuario el manejo de bases de datos y como consecuencia se aumentará el índice de consulta y usabilidad, criterio importante a tener en cuenta, en el momento de renovar algún determinado recurso; sin embargo, este ejercicio de formación virtual busca empoderar a la comunidad educativa, en el conocimiento de las herramientas que tiene a su alcance y disponibles; redunda en el impacto que tiene la investigación y producción de conocimiento en todos los niveles y ámbitos de la sociedad. Por lo anterior, se considera que el modelo debe

centrarse en el estudiante para que aprenda a usar los recursos de la Biblioteca en respuesta a sus necesidades.

El diseño del curso virtual de la Biblioteca debe definir de forma clara, los objetivos de aprendizaje y posteriormente definir la metodología para evaluar el logro o el aprendizaje esperado. Para lograr que el curso en parte sea exitoso, debe -con relación al estudiante- tener en cuenta que este sigue siendo el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se hace entonces necesario considerar los parámetros a revisar, los conocimientos y saberes previos al inicio del curso sobre aspectos que interesan al estudiante; saber cómo se va a evaluar el logro de los objetivos y la apropiación del aprendizaje esperado, cuál será la metodología adecuada y los recursos (videos, imagen, audio, etc.) que le ayudarán a que los contenidos sean lo suficientemente claros; igual se considera, según Flores (2006), que las plataformas o herramienta donde esté inmerso el curso, tienen limitaciones intrínsecas, que con el tiempo pueden convertirse en un reto para los participantes o puede convertirse en un obstáculo para el desarrollo del curso, sin embargo depende de las habilidades del tutor el menguar cualquier dificultad si tiene presente cuál es su papel en el objetivo del curso.

3.3.4.2. Con relación a las herramientas tecnológicas

La plataforma que se utilizó para el curso virtual fue *Blackboard*, esta herramienta es conocida por la comunidad Javeriana, ya que los docentes pueden crear sus cursos desde allí. Para el rediseño del curso, se quiere utilizar una herramienta que permita a los estudiantes tener opciones de fácil acceso y manejo, como menciona Moral Pérez (2005) “La presentación de la información en los entornos virtuales de aprendizaje, debe atender a los principios de usabilidad, accesibilidad y adaptabilidad” (p. 19), como mecanismo para facilitar la visualización de los contenidos didácticos.

Algunos aspectos son importantes al seleccionar la herramienta en la que se realizará el curso, entre ellos está la organización de la información, que el estudiante pueda ver la consecución de los módulos, dónde empieza y dónde termina el curso, ver todos los contenidos del curso y que estos sean claros y fáciles de entender. Los elementos multimedia deben poder incorporar imágenes, videos, animaciones, diagramas para que sea visualmente llamativo para el estudiante. Estas ayudas visuales, dependen de la necesidad específica. Lo importante para la definición de la herramienta son los recursos con los que se cuente y que cumpla con las características que se requieran. Se hace necesario entonces, que la herramienta definida sea utilizada con todo su potencial, haciéndola funcional y clara para el usuario.

Las herramientas de la plataforma podrían ser susceptibles de modificarse con fines de actualización de los contenidos, puesto que por tratarse de bases de datos que apoyan la investigación, estas sufren transformaciones en su actualización de información o interfaz de uso. Los tutores expresaron su inconformidad con relación a la actualización de los contenidos y la dificultad que representaba orientar la consulta de un estudiante, mientras que el estudiante se remitía a la ayuda didáctica y seguía las instrucciones, al mismo tiempo se enfrentaba a que en la base de datos encontraba otra información, y por eso las instrucciones no le eran claras y no le permitían realizar la actividad práctica trazada de acuerdo al tema; así mismo, esto hizo difícil la definición y establecimiento de canales de comunicación asertivos, para los estudiantes y tutores. Esto dificultó su comunicación.

3.3.4.3. Con relación a los contenidos

Los contenidos son un elemento significativo en el diseño del curso, estos deben dar cuenta de la intencionalidad del curso y verse plasmados en la manera como se sustenta y

desarrolla cada tema; por lo tanto, deben estar contruidos en consecuencia con los objetivos y valorados mediante las estrategias de evaluación del aprendizaje que se espera, obtenga el estudiante. Esto significa que deben estar lo suficientemente elaborados en detalle, de manera que no se desvirtúe el logro y la satisfacción del estudiante con relación a su necesidad de participar en el curso.

Para los estudiantes que tomaron el curso, los contenidos fueron apropiados para las actividades realizadas y para el aprendizaje del manejo de los recursos, esto fue validado mediante el cuestionario que respondieron. Para el rediseño del curso, una parte vital deben ser los contenidos, la forma de estructurarlos tiene que mostrar coherencia, para así ajustar criterios como la usabilidad y accesibilidad de los mismos.

El diseño y desarrollo de los contenidos a incluir en un curso de formación *online*, requieren de una adecuada estructuración y una minuciosa planificación, que facilite su seguimiento por parte de los participantes, este aspecto contribuirá a facilitar, no sólo el proceso de aprendizaje, sino también las posibilidades de control y seguimiento por parte del tutor. (Arechabaleta, 2005, p. 3).

En la presentación del curso, a los participantes se les debe dar a conocer los contenidos básicos y avanzados de cada módulo: se debe desarrollar un mapa de navegación donde esté la organización de los módulos, el curso debe estar estructurado de tal forma que facilite la búsqueda de la información, también debe ser claro e intuitivo que le permita a los estudiantes encontrar fácilmente lo que están buscando y debe tener una secuencia lógica que facilite la navegación. Este material se obtiene de los recursos que tiene la Biblioteca: guías, tutoriales, videos, gráficos, entre otros.

3.3.4.4. Con relación al tutor

La categoría de tutor es uno de los temas significativos en el desarrollo de este trabajo de rediseño. La mayoría de las dificultades en el desarrollo del curso se centró en esta. El tutor se siente vulnerable frente a una actividad en la que no tiene gran experiencia, ni formación y es un argumento generalizado entre los tutores (P1p13)- “No tengo formación pedagógica para ser tutor virtual”; (P1p14)- “Para mí es necesario conocer de pedagogía y como se extrapola esta actividad a la virtualidad.”; (P1p15)- “porque no cuento con la formación virtual y era mi primer acercamiento a la virtualidad.” y (P3p13)- “No, es diferente conocer y saber sobre la plataforma, pero el papel de tutor va más allá”. La formación del tutor virtual es vital, su experiencia en el ámbito presencial puede serle útil, además ayuda con la cualificación y desarrollo de habilidades significativas que le ayuden a tener empatía y buena relación con los estudiantes, no obstante, “Es necesario que los docentes adquieran las competencias necesarias para la integración de las TIC en su práctica docente a nivel general y específicamente en el área virtual”. (Silva, 2017, p. 2)

Los tutores cumplen una función esencial dentro de la realización de los cursos virtuales, el rol es de acompañamiento durante el tiempo que dure el curso, según Moral Pérez (2005) “El papel que el tutor va a desempeñar en los nuevos escenarios de formación, es sustancialmente diferente al que venía ejerciendo en la enseñanza convencional, ahora deberá desempeñar nuevas competencias que van a determinar el éxito del curso”. (p. 21).

Para lograr este acompañamiento el tutor debe desarrollar competencias en entornos virtuales de aprendizaje, teniendo en cuenta que además de facilitar el aprendizaje de los estudiantes, debe asumir otras tareas como motivar a los estudiantes al iniciar el curso, tener una comunicación asertiva por medio de las herramientas disponibles (chat, correo, electrónico, entre otros) para resolver dudas e inquietudes. De todos modos, en palabras de Flores (2006), no se

puede estar seguro de cómo formar a ese tutor virtual a pesar de que posea fortalezas como profesor presencial en tiempo real. Las experiencias en ambos casos son totalmente diferentes; y claro, se encuentran similitudes, no deja de ser evidente el contacto con el estudiante, pero las condiciones de espacio y la comunicación no se pueden ignorar.

3.4. Propuesta. Características y elementos derivados de los análisis de datos hallados.

El análisis de los datos permitió escuchar y evidenciar las necesidades, desde la voz de los estudiantes y tutores. El curso virtual se orienta a la satisfacción de necesidades en ALFIN de la comunidad educativa de la Pontificia Universidad Javeriana y a que se conozcan y usen los recursos bibliográficos que suscribe la Biblioteca. En la experiencia de las tres cohortes, -pese a que hubo participación-, la mayoría no culminó el curso, por esta situación surgieron varios interrogantes que llevaron al cuestionamiento, sobre qué ocurría, qué estaba fallando y qué era necesario hacer para que el curso no quedara postergado como una posible alternativa en la formación de usuarios.

Por lo anterior, debe permanecer vigente, con todas las condiciones que lo procuren como una herramienta o medio que dé solución a las necesidades de los usuarios. A través de este ejercicio de investigación se define como de carácter importante el que la estrategia pedagógica tenga como prioridad el empoderamiento del usuario en el uso de los recursos que suscribe la Biblioteca; que a su vez esta estrategia, evidencie objetividad y practicidad; así, se ha puesto el estudiante como centro del proceso y como objetivo, el que sea autónomo en el uso de los recursos que le ayuden a complementar y/o solucionar, sus necesidades específicas con respecto a su actividad académica e investigativa.

Sabiendo que las necesidades de los usuarios son diversas, pero que, a su vez, todas coinciden con el uso de los mismos recursos; a continuación, se consideran dos posibilidades para el curso y la plataforma dinámica, con los mismos objetivos y orientaciones, pero con maneras distintas de acceder a la información y al conocimiento, siempre teniendo como prioridad el usuario final. En primera instancia, se presenta un Centro de recursos o Ambiente de información al cual se ha denominado *JavInf* y el curso virtual: “Habilidades de autoformación y producción de conocimiento”.

3.4.1. Centro de recursos *JavInf*

Desde este ejercicio investigativo en pro de diseñar una estrategia pedagógica que dé respuesta a las necesidades de información de la comunidad educativa se considera que como estrategia, este ejercicio no debe estar ligado necesariamente a un curso virtual, y por ende, inmerso en una plataforma particular, no puede convertirse en una camisa de fuerza, ni una necesidad inmediata, que obligatoriamente el usuario desarrolle un curso, porque se ha evidenciado que cada vez las personas tienen menos tiempo y con ello también disminuye la capacidad de concentrarse en una cosa a la vez; -por esto además-, se da el caso de deserción en las cohortes ofrecidas, lo que no es un fenómeno único en el curso virtual ofrecido por la Biblioteca de la PUJ.

Sin embargo, la Biblioteca y la Universidad necesitan suplir necesidades específicas y de esta manera garantizar el uso de los recursos y ofrecer a sus estudiantes e investigadores apoyo en sus labores académicas e investigativas, ya que en avance en el proyecto de Campus virtual, que busca emular la educación presencial con las características particulares que

implica la virtualidad, la Universidad contempla que la Biblioteca haga parte de este entramado y que sirva como fortaleza para apoyar la investigación. Además, la misma Biblioteca en varios de sus objetivos estratégicos plantea -por ejemplo- disponer de: “Recursos Bibliográficos Pertinentes”, lo que “incluye el ofrecer información en diversos soportes como apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación de acuerdo con las necesidades de cada área de conocimiento” y en otro objetivo señala, “Infraestructura física y tecnológica”, donde se propone: “brindar espacios físicos y virtuales, así como herramientas tecnológicas que permitan el uso de los recursos y servicios de los que dispone la Biblioteca”. (Pontificia Universidad Javeriana. Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J., 2018, párr. 2 y 3).

De acuerdo a lo anterior, el curso virtual se concibe como mediador en la consecución de respuestas y soluciones inmediatas independientemente del lugar o momento que lo requiera el estudiante. Así mismo, se considera que este curso no puede convertirse en un requisito que sugiera un límite implícito para el estudiante: “los cursos y actividades académicas desarrolladas en los *campus* virtuales y otros entornos digitales, requieren de nuevos enfoques más centrados en el alumno y apoyados en la interacción” (Salinas, 2003, pp. 7-8). La información debe ser susceptible de estar disponible y actualizada en tiempo real. Para cumplir con esas expectativas, se presenta la información mediante una estructura que interrelacione explícitamente recursos y necesidades de información, de una manera sencilla, ilustrativa y dinámica; así como actualizada, vigente y disponible.

Se pretende que los estudiantes se distingan por tener competencias que les permitan tener la suspicacia en el momento de acceder a información a su alcance a través de la internet o medios tecnológicos, que le provean de respuestas inmediatas; desde este punto de

vista se espera que tengan habilidades relacionadas con 4 competencias: instrumentales TIC, instrumentales generales relacionadas con lector-escritura, interpersonales y sistémicas desde lo social y relación con el contexto social. (Silva, 2017, p. 3).

Como alternativa de disposición de respuestas específicas se considera posible una plataforma en línea, en términos de un portal o ambiente donde contenga la orientación en el uso de recursos, preguntas específicas y sus respuestas. La respuesta debe orientarse a través de la presentación de formas, ayudas didácticas, recursos (vídeos, imágenes, audios, entre otros), que sean lo suficientemente prácticas e ilustrativas y se presenten de manera amigable.

Puede valerse, además, de un *chat bot*, en la que los usuarios interactúen en tiempo real, se permita el intercambio de información en pro de soluciones y generación de comunidad de aprendizaje, para desarrollos colaborativos e intereses comunes. Los usuarios tendrán la posibilidad de expresar sus dudas con relación a sus trabajos académicos; y entre ellos mismos darse respuestas a partir de sus experiencias vividas, los recursos usados y las soluciones que obtuvieron oportunamente.

Este ambiente se ilustra mediante la interacción de metadatos que se van hilando desde la solicitud o necesidad de un usuario, esto lo debe llevar a encontrar un recurso, que puede ser un video; a su vez, este le da otras opciones y el usuario elige, así, dependiendo de su necesidad continua, hasta donde lo lleve su curiosidad o necesidad. La manera cómo sigue la secuencia hace que la biblioteca a través de los servicios acompañe al usuario en todo el ciclo académico independientemente que sea un estudiante de pregrado-posgrado/investigador. Como consecuencia, la biblioteca debe repensar los servicios que ofrece, pues ya no obedecen a una oferta sino a la demanda y cómo esto la condiciona según

las necesidades del usuario. Los servicios deben ser para los usuarios, no lo usuarios para los servicios. De la misma manera, los recursos bibliográficos qué y cómo los usa se reconfiguran y deben tener otras características.

3.4.2. Curso virtual “Habilidades para la autoformación y producción de conocimiento”

Se encuentra como respuesta la posibilidad de un curso que contemple y sea transversal a todos los programas académicos que ofrece la PUJ. Esta posibilidad nace como necesidad de los usuarios de la Biblioteca de desarrollar habilidades en la búsqueda y uso de la información a partir de fuentes fiables y particularmente de las bases de datos que suscribe.

Para propósitos del rediseño del curso se presenta el siguiente esquema en el que se contemplan elementos importantes, no relacionados con la creación de los recursos (videos audios, etc.) directamente; pero sí con las sugerencias, de cuáles podrían ser las características para facilitar de manera dinámica el acceso del usuario. Cabe aclarar que este curso no va dirigido a un tipo de usuario especial, es decir, toda la comunidad educativa puede hacer uso de este, pero además, tiene en cuenta que las necesidades investigativas independientemente de que tipo de usuario sea (administrativo/ empleado, estudiante de pregrado o posgrado, etc.), este tiene una necesidad específica y debe ser resuelta sin condicionamientos, ya que los usuarios están involucrados en actividades académicas y sin importar la complejidad de estas, la Biblioteca y los recursos disponibles deben apoyar y no ser excluyente.

Así mismo, el curso como estrategia de formación, según López Yepes & Gay Molins (2004), se relaciona con aspectos metodológicos, en donde se entiende que la formación se apoya también en medios didácticos que se sitúan y pueden ser transmitidos a través de internet, y por supuesto, recursos que se crean en pro de facilitar esa modalidad de aprendizaje.

El curso se plantea desde cuatro componentes o ejes:

3.4.2.1. Diseño pedagógico

Se considera pertinente enfatizar en que el estudiante es lo más importante y el objetivo es empoderarlo en el uso y manejo de información a través de los recursos que suscribe la Biblioteca. “El diseño de un curso virtual implica definir un modelo pedagógico, esto es explicitar de qué forma van a ser trabajadas las dimensiones: Contenidos, Procesamiento pedagógico, Tutoría Virtual y Recursos tecnológicos” (Villar, 2005, p. 5). Con esta afirmación se pretende que se hile y se construya el diseño metodológico del curso. Poner al estudiante como centro busca tener presentes los diferentes estilos de aprendizaje, y para ello se apela al Conectivismo como teoría del aprendizaje, buscando que el aprendizaje y la producción de conocimiento sea colaborativo entre pares independientemente del área del conocimiento de interés o formación, ya que las herramientas y recursos que ofrece la biblioteca según López Yepes, y Gay Molins (2004), en este tipo de formación se relaciona con aspectos metodológicos, donde se entiende que la formación se apoya también en medios didácticos (Recursos) que se sitúan y pueden ser transmitidos a través de internet.

El curso se presenta en tres módulos de acuerdo a las características de los temas a tratar. De acuerdo Dillenbourg, Schneider, Synteta (2002) las características de un entorno virtual de enseñanza aprendizaje debe considerar:

1. Es un espacio de información diseñado.
2. Un entorno de aprendizaje virtual es un espacio social
3. Está representado explícitamente
4. Los estudiantes no solo son activos, sino también actores.
5. No están restringidos a la educación a distancia.
6. Integran tecnologías heterogéneas y múltiples enfoques pedagógicos.
7. La mayoría de los entornos virtuales se superponen con los entornos físicos.

Los entornos de aprendizaje virtual no solo integran una variedad de herramientas de software, sino que también integra todas las herramientas físicas que puedan encontrarse.

3.4.2.2. Contenido y estructura

El curso debe contemplar en primera instancia los contenidos más relevantes en la consulta y resolución de inquietudes en el uso de recursos, puede estar organizado de una manera jerárquica en cuanto al nivel de complejidad como se ilustra mediante la tabla 5. Se considera la introducción y generalidades sobre las bibliotecas de la PUJ, los recursos electrónicos (Bases de datos, administradores bibliográficos), servicios que ofrecen desde los servicios fundamentales y especializados, orientados al apoyo a la investigación.

Tabla 5. Estructura del contenido del curso virtual

Curso virtual			
Módulo	Contenidos	Descripción	
Módulo 0 (Módulo presente en todos los demás para contextualizar la biblioteca)	Introducción	Presentación del curso, objetivo y descripción	
Nivel básico	Generalidades	Sistema de bibliotecas	
		Recursos	
	Servicios de la biblioteca	Fundamentales	
		Especializados	
	Búsqueda de información	Estrategia de búsqueda	
		Bases de datos	Definición Tipos (Bases de datos multidisciplinares) Características Tipos de búsqueda
		Catálogo Biblos	
		Repositorio	
		Buscador integrado	
		Administrador de referencias	Definición y características
		Actividad	Bibliografía sobre tema de consulta
Nivel medio	Búsqueda de información	Bases de datos especializadas	(Dependiendo del área del conocimiento)
		Administradores de bibliografías	<i>EndNote</i>
			<i>Mendeley</i>
		<i>RefWorks</i>	

	Actividad	Matriz de referencias	
Nivel avanzado	Apoyo a la investigación	Bases de datos de impacto	<i>Scopus</i>
			<i>Web of Science</i>
		Identidad digital	<i>ORCID</i> <i>Google Scholar</i> <i>ResearcherID (Web of Science)</i>
			Estrategias de publicación
		Mejores revistas para publicar	<i>JCR</i> <i>Scimago</i> <i>EndNote</i>
		Fuentes de financiamiento	<i>Pivot</i> <i>Mendeley</i>
		Propiedad intelectual y plagio	<i>Open access</i>
		Inteligencia científica	Descripción
	Actividad	Top 10 de publicaciones	

Elaboración propia

El curso planteado será desarrollado en 8 horas divididas de la siguiente manera: para el nivel básico: 2 horas, nivel medio: 2 horas y para el nivel avanzado 4 horas; el módulo 0, será considerado como común para todos los niveles, porque se supone que el estudiante - independiente del nivel que curse- tenga un contexto general sobre el objetivo del curso y no sea visto como un ejercicio aislado.

Desde este apartado se considera importante tener presente que los contenidos serán evaluados desde una evaluación alterativa (Anijovich, Malbergier, & Sigal, 2004)” dado que

se presentan las estrategias más pertinentes están relacionadas con la retroalimentación colectiva e individual estudiantes tutores, coevaluación.

Autoevaluación previa al curso

Este ejercicio de evaluación permitirá hacer un sondeo sobre cómo se encuentran los estudiantes frente a sus habilidades o conocimientos ya previos a tomar el curso. Esto en parte permitirá hacer sugerencias sobre donde deben ubicarse con respecto al nivel a tomar o los puntos de reforzamiento en el objetivo de aprendizaje y expectativas o cuáles son sus fortalezas.

Tareas al finalizar los módulos

Como se presenta desde los contenidos y estructuración del curso solo se proyecta el desarrollo de una actividad que ponga en evidencia lo aprendido, desde este punto de vista se pretende que el ejercicio sea desarrollado individualmente, pero como alternativa de validación de lo aprendido se propone una coevaluación en la que se pueden tener varios criterios que guíen y ayuden a los estudiantes al mismo tiempo que revisen el ejercicio de su compañero poner en evidencia sus fallas y aciertos.

Evaluación del curso

en este ejercicio se realiza una serie de preguntas estructuradas en torno a la participación y experiencia en el curso.

Preguntas:

1. ¿Cómo calificaría su experiencia en el desarrollo del curso virtual?
 2. ¿Cómo calificaría el acceso a la plataforma del curso virtual?
 3. ¿Cómo calificaría los contenidos del curso virtual?
 4. ¿Las actividades fueron fáciles de entender y de desarrollar?
 5. Califique el acompañamiento recibido por su tutor
- sugerencias sobre el curso virtual

4.4.2.3.Herramienta tecnológica

Para fines de la herramienta donde se dispondrá el curso, se sugieren características sin nombrar una específica. Se considera elegir con prudencia, aunque el curso actual esté dentro de la plataforma *Blackboard*, sería importante explotarla y validar cuáles son las ventajas de sus herramientas y beneficios que ofrecen para el tutor y el estudiante, para la disposición de los contenidos; al respecto existe bibliografía detallada que no sugiere una plataforma en particular, pero si señala los requisitos que debería tener.

Dentro de la educación virtual una parte fundamental es la tecnología porque es el medio por donde se dan los procesos de enseñanza y aprendizaje en esta modalidad de enseñanza dada las amplias posibilidades didácticas que benefician al estudiante al tomar un curso. Las plataformas cuentan con herramientas que permiten desarrollar todas las actividades programadas en un curso virtual y cuenta con Características como:

- Usable, que la plataforma utilizada sea eficiente en el momento de ingresar y la interacción de los usuarios sea fácil desde la tarea más simple hasta las que requieren mayor dedicación.

- Accesible, esto se refiere a que la herramienta sea de fácil acceso para todo tipo de usuario, que los contenidos sean fáciles de entender y lleven una secuencia en las actividades planteadas en el curso.

- Flexible se refiere a que la herramienta utilizada se adapte a las necesidades de la institución y del usuario, no lo contrario, además que permita tomar el modulo que el usuario quiere desarrollar o se le facilite, también que se pueda actualizar o cambiar información de forma fácil y rápida.

- Disponible hace referencia a que la herramienta tiene que estar activa 24/7 para que el usuario en el momento que tenga programado ingresar y tomar el curso lo pueda hacer.

- Fácil acceso, desde la universidad una de las condiciones es utilizar el correo institucional para ingresar a los cursos y que este en un lugar visible para que cualquier persona inscrita pueda ingresar.

- Soporte al usuario, que la herramienta tenga soporte tanto a los tutores como a los estudiantes si se les presenta algún inconveniente con la plataforma, con los contenidos o la comunicación.

Comunicación en la plataforma

La herramienta debe disponer de un área de comunicación con el estudiante, que le permita interactuar con el tutor para resolver dudas, inquietudes o recibir retroalimentación en las actividades realizadas a lo largo del curso, las más representativas serán:

- Foros
- Mensajes
- Chat
- Correo electrónico

3.4.2.4. Tutor virtual

Este es uno de los componentes más importantes, ya que desde lo pedagógico cumple un papel significativo, si bien puede no existir una formación específica, sí debe ejercerse este rol con ciertas habilidades que permitan a quien desarrolla este rol, ser un buen orientador y guía.

Para el buen acompañamiento y motivación del estudiante se sugiere que el tutor tenga nociones, conocimiento, experiencia y/o formación en tutoría en ambientes virtuales; de lo contrario, podría verse como una tarea tediosa lo que puede obstaculizar el acceso del estudiante a una experiencia que puede ser muy significativa para la adquisición de conocimiento. Si el tutor no se siente motivado, no cumple con la característica principal, para lograr despertar en el estudiante curiosidad por aprender. Esto puede llegar a convertirse en el solo cumplimiento de un requisito o tarea aislada y se desperdiciaría todo un potencial en la labor investigativa que podría ser muy productiva y satisfactoria para ambos individuos.

En el desarrollo de cada uno de los niveles se pretende que -dependiendo de la facultad- cada profesional asignado, o a quien designe la Biblioteca, pueda dedicarle periódicamente tiempo exclusivo y suficiente para interactuar y resolver las dudas de los estudiantes en tiempo real. Es decir, que tenga la posibilidad de disponer de tiempo, todo dependiendo de los acuerdos a los que se llegue con el profesor titular de la materia. De este desarrollo depende que el estudiante adquiera el conocimiento del uso de los recursos y este le siga siendo útil y acompañando no solo en el desarrollo del presente curso, sino de otras actividades académicas e investigativas a lo largo de su vida.

4. CONCLUSIONES

En la biblioteca General Alfonso Borrero Cabal, S.J., se evidencia que la comunidad educativa javeriana necesita y debe utilizar los recursos suscritos, esto hace que la biblioteca tome la decisión de llegar a toda la comunidad universitaria incluyendo a los que no pueden estar de forma presencial en el campus. Para ello, crea el curso virtual como estrategia para que todos puedan acceder a los recursos sin importar donde estén ubicados.

Pero este curso no es solamente una forma de ingresar y manejar los recursos que suscribe la Biblioteca, debe ir acompañado de unas prácticas pedagógicas por medio de los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) y al mismo tiempo se apoyan en las TIC para desarrollar nuevas estrategias pedagógicas que de alguna manera respondan a las necesidades actuales en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad.

Partiendo de los contenidos y las actividades desarrolladas en los AVEA se puede evidenciar como el acompañamiento y la evaluación, han tenido un cambio positivo. Dentro de un marco tradicional suelen ser unidireccionales, dirigidas solamente por el tutor. Sin embargo, en estos nuevos espacios son planteadas como recursos que se desprenden de las actividades apoyadas con TIC, con metodologías más dinámicas, que permiten integrar los diferentes saberes de los estudiantes y que permiten a los tutores tener varios puntos referenciales donde se evidencian los aprendizajes adecuados por los inscritos en el curso.

Las herramientas tecnológicas están inmersas en este proceso de enseñanza y aprendizaje partiendo de que todas las posibilidades que se tienen dentro de una plataforma hace que el aprendizaje sea dinámico, también se debe analizar cuanto más se pueden

potencializar estas tecnologías para que tanto los tutores como los estudiantes las utilicen al máximo y tengan un sinfín de posibilidades para realizar el curso y adquirir conocimientos sin importar donde estén ubicados geográficamente.

Los tutores tienen un rol más activo frente a la dinámica de enseñanza, gracias a las nuevas didácticas desarrolladas por el curso mediadas con TIC, las cuales les permiten generar aprendizajes más autónomos e independientes orientado a la autogestión y aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Así mismo, crean una conciencia en el estudiante que le permita sobrepasar límites en cuanto a adquisición y producción de conocimiento, finalmente las plataformas y contenidos son mediadores en ese proceso, pero las personas, tanto el tutor como el estudiante son quienes juegan un papel protagónico.

Gracias a los elementos recogidos a lo largo de esta investigación se plantea el rediseño del curso virtual partiendo de las cuatro categorías, que permitieron evidenciar el estado actual y todo lo que se puede potenciar frente al modelo pedagógico y el quehacer del tutor, a partir de ellos, qué debe tener para el desarrollo de un EVEA, en pro lograr de forma eficaz la organización y estructura de la información basada en las necesidades de los estudiantes.

De acuerdo a lo anterior, el rediseño del curso se desarrolla mediante el sustento de la teoría de conectivismo como modelo pedagógico, estrategia y teoría de aprendizaje, en la que se estructuran los contenidos, estos últimos se van modelando de acuerdo a cada uno de los 3 módulos, en el que se tiene en cuenta que estos serán ofertados a los programas académicos de la PUJ y debe responder a las diferentes necesidades, de manera que los servicios se ajusten a los usuarios y no los usuarios a los servicios.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. (2005). Manual de diseño curricular para el desarrollo de competencias en la formación profesional integral. ISO 690
- Aguirre Baztán, Á. (1997). *Etnografía: metodología cualitativa en la investigación sociocultural* (No. 305.8 A3).
- Agudelo, M. (2009). Importancia del diseño instruccional en ambientes virtuales de aprendizaje. *Nuevas Ideas en Informática Educativa*, 5, 118-127.
- Álvarez, O. H. y Zapata, D. Z. (2002). La enseñanza virtual en la educación superior. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Bogotá ICFES c2002; 1a ed. Recuperado de <http://search.ebscohost.com.ezproxy.javeriana.edu.co:2048/login.aspx?direct=true&db=cat01040a&AN=pujbc.629759&lang=es&site=eds-live>
- Anijovich, R., Malbergier, M., & Sigal, C. (2004). La evaluación alternativa, develando su complejidad. Introducción a la enseñanza para la diversidad.
- Arechabaleta, M. G. (2005). Cómo desarrollar contenidos para la formación online basados en objetos de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*.
- Buendía Eisman, L. Colás Bravo, M. Hernández Pina, F. (1999). "Métodos De Investigación En Psicopedagogía". Madrid. Mcgraw-Hill.

Cabero, J. y Llorente Celudo, M. (2010). Comunidades virtuales para el aprendizaje.

EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, (34).

Creative Commons Colombia (2017). Licencias [Página web]. Recuperado de

https://co.creativecommons.org/?page_id=13

Dillenbourg, P., Schneider, D. y Synteta, P. (2002). Virtual learning environments. In

"3rd Hellenic Conference" Information & Communication Technologies in

Education" (pp. 3-18). Kastaniotis Editions, Greece.

Duart-Montoliu, J. M. y Repáraz, C. (2011). Enseñar y aprender con las TIC., 20, 9-

19

Flores, E. (2006). Encontrando al profesor" virtual": resultados de un proyecto de

investigación-acción. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 11(28),

91-128.

Freire, J., & Brunet, K. S. (2016). Políticas y prácticas para la construcción de una

Universidad Digital. *La cuestión universitaria*, (6), 85-94.

Gómez J. (2010). Las bibliotecas escolares en España ante una nueva década.

Anuario ThinkEPI, (1), 94-102.

Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Revista educación y tecnología*, (1), 111-122.

Hernández, J. G. (2010). Las bibliotecas universitarias y el desarrollo de las competencias informacionales en los profesores y los estudiantes. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 7(2).

López Yepes, J. y Gay Molins, M. P. (2004). Diccionario enciclopédico de ciencias de la documentación. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Maldonado, C. E. (2014). ¿Qué es eso de pedagogía y educación en complejidad?. *Intersticios sociales*, (7), 1-23.

Montero, A. S. (2011). Conectivismo una visión para la comprensión del aprendizaje desde una sociedad digitalizada. *Revista Educare*, 15(1), 107-129.

Moral, M. y Villalustre, L. (2005). Adaptación de los entornos virtuales a los estilos cognitivos de los estudiantes: Un factor de calidad en la docencia virtual. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, (26), 17-25.

Moreira, M. A. (2004). Sociedad de la información, tecnologías digitales y educación: luces y sombras de una relación problemática. In *Las nuevas tecnologías en la enseñanza: temas para el usuario* (pp. 193-224). Akal.

- Pabon, L. C. O. (2014). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación actual?. *Mundo Fesc*, 1(7), 72-79.
- Pontificia Universidad Javeriana. (2018). Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., Objetivos estratégicos [Página web]. Recuperado de <https://www.javeriana.edu.co/biblos/objetivos-estrategicos>
- Proyecto de investigación con código 004438: Relaciones entre los niveles de acercamiento y trayectos de uso de TIC en las prácticas educativas de los docentes en programas de pregrado (2014). Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Grupo Educación y Cibercultura.
- Peñalvo, F. J. G., Conde, M. J. R., Pardo, A. M. S., González, M. Á C., Zangrando, V., & Holgado, A. G. (2012). GRIAL (Grupo de investigación en InterAcción y eLearning), USAL. *IE Comunicaciones: Revista Iberoamericana De Informática Educativa*, (15), 85-94.
- Quesada Castillo, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia" en línea". *RED. Revista de educación a distancia*, (VI).
- Salinas, J. (2003). Comunidades virtuales y aprendizaje digital. *CD-ROM Edutec*, 54(2), 1-21.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Recuperado de <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>, 15

Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia*, (53).

Universidad de Antioquia. Sistema de bibliotecas (2018). Búsqueda de información documental en las Bases de Datos Bibliográficas Multidisciplinarias [Página web]. Recuperado de [128](http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/generales/interna/!ut/p/z1/xVbbctowEP0VXvKo0Vq-iUfiEBKHSyAkAb9kZEkman2htiFNv74ydGhCA6QDbj3jkTS7e7R7drUSDvAEBylbqhkrVZayWK-ngfNEmx4xWhZ0OyPfg5bjtdru3UOXUIIfVwr9od02iAdduLi6hFZvfDeEa-j0CcGBFsOOrwX4AQc44Gk5L5_xdJ7IJYsXQrIzYMX71XOWyPW8UEUpE9YQshGqMFZZKTKrzoAv8iIrGq8NzuaMq1L_WSorQZaWMIUiq3CELLSEiWxjgUJWyAIJVlbzFeIsZ5HSoChZxKUSquBqHquU5YoVlcNzrgSeCLOGoSkIMggPkWVwCzEQErHIgqhpyAgcd5ugAQxtTVDfujzvXDu-a60IOkjwtRgFuDG0_bN_2xwPv9sJfE7wHfm2_JwOfst_j4IEEP1Z87SwRcCn8UthsQYFqheG427buewADe1vhAw4OeTHVUbg7y_Tawne_00qFCCkFB3EeRcgCo4kYt1xkShEKXYFNIsJDgPaJAXUIJwZ0Tg349yH7ewpj1Tt091Ffvn0LWrpFVGf4e4kntfSI7di2jkFfH8Olki_4Ps3yRLfFN5EawHhTUBtFtm0hixCCKLMJcoyIE2k63HApvoJDO5hH7rAf_tKqF96oF75Wcka3UCv8qN7UPjhHwvuHboB_dgq3bupEpouYITJncWUSl4ucIZVGVZh88zwhec_rzXTErHxeSfFkg4In71C05EOUNcG7rrjBnuL-1AtgP7wFJ4F_kz_ShuHg3O90ewYMPFKv9_WSc3Os9_6h59X_Ku7jn6Hz5D6h5qtSCn0dXf0YR0ny1O8jFlIw7XiZeCHttU17ljz9OcTL7jl90SZa6c3w-</p></div><div data-bbox=)

BNfai-

l/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?page=udea.generales.interna&urile=wcm
%3Apath%3A%2FPortalUdeA%2FasPortalUdeA%2FasHomeUdeA%2FSist
ema%2Bde%2BBibliotecas%2FCursos%2By%2Bcapacitaciones%2FConteni
do%2FasDestacados%2FCursos-bases-datos-bibliograficas-multidisciplinarias

Universidad EAFIT. Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas (2014).

Formación de usuarios [Página web]. Recuperado de

[http://www.eafit.edu.co/biblioteca3/servicios/formacion-
usuarios/Paginas/inicio.aspx](http://www.eafit.edu.co/biblioteca3/servicios/formacion-usuarios/Paginas/inicio.aspx)

Villar, G. (2006). La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo. *Revista Iberoamericana de Educación*.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento del Director de la Biblioteca para realizar el desarrollo de la investigación en la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J., de la Pontificia Universidad Javeriana.



Bogotá, septiembre del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proyecto de investigación "**Propuesta de un modelo de Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) para la comunidad javeriana a partir del uso de los recursos electrónicos que suscribe la biblioteca general de la Pontificia Universidad Javeriana**", que se desarrolla dentro de la Pontificia Universidad Javeriana, en Su Maestría de Educación, quiere crear un curso virtual que ayude a los estudiantes de la universidad a desarrollar habilidades y en la búsqueda y recuperación de información en los recursos electrónicos que se suscriben.

El propósito de esta investigación es que los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana tengan un proceso de enseñanza y aprendizaje virtual para aprender a manejar los recursos en línea que tiene la universidad y así sean aprovechados por toda la comunidad universitaria.

Se utilizará la técnica de recolección de datos tales como observación participativa y encuesta para recopilar experiencias expresadas por los estudiantes de la universidad. Es importante aclarar que estos datos serán utilizados con fines académicos e investigativos.

Por medio del consentimiento queremos que la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J. nos permita utilizar los datos que se tienen de los cursos virtuales que se realizó en las cohortes que se han realizado.

Yo ANDRÉS FELIPE ECHAVARRIA RAMÍREZ,
en Calidad de Director de La biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., autorizo a Las estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana a que puedan utilizar los datos estadísticos de las cohortes del curso virtual.

Andrés Echavarría

Firma del director Biblioteca

Atentamente,

Luz Janneth Londoño

Sandra Patricia Triana B.

Anexo 2. Cuestionario para resolver por los estudiantes

Sección 1 de 5



Evaluación del curso virtual "Desarrollo de Competencias Informacionales" de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.

Usted esta siendo contactado para participar en el desarrollo de este cuestionario, ya que participó como estudiante en el curso "Desarrollo de competencias informacionales" de la Biblioteca General ABC, S.J. El objetivo es conocer su percepción como participante en el curso virtual que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016. Agradecemos su tiempo para responder las siguientes preguntas:

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Sección 2 de 5

Modelo pedagógico

Evalúe los siguientes aspectos, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

Los objetivos del curso estuvieron en correspondencia a sus necesidades formativas

1

2

3

4

Considera que el recurso de formación virtual cumple su objetivo de formación académica

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La duración del curso fue tiempo suficiente para desarrollarlo completamente

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La evaluación realizada para cada tema fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La presentación de los contenidos le parecieron que ayudaron a lograr el aprendizaje esperado

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las instrucciones en el desarrollo de las actividades fueron claras *

1

2

3

4

Considera pertinente que este curso tenga un apoyo presencial para su desarrollo

1

2

3

4

Sección 3 de 5

Herramientas tecnológicas

Evalúe los siguientes aspectos, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

La plataforma es de fácil acceso y navegación *

1

2

3

4

Las herramientas de comunicación fueron fáciles de trabajar (chat, correos, anuncios, Blackboard Collaborate, tablero de discusión)

1

2

3

4

Las herramientas propiciaron una buena interacción entre el profesor y el estudiante

1

2

3

4

De acuerdo a las herramientas que dispone la plataforma, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros mas amigables

1

2

3

4

Sección 4 de 5

Contenidos

Evalúe los siguientes aspectos, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

La estructura del curso le permitió acceder a los contenidos de manera coherente

1

2

3

4

...
El curso ofrece suficiente información para la profundización en los contenidos

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La información que se presentó en los contenidos del curso fue actualizada

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Los contenidos tuvieron relación coherente con los objetivos del curso *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El contenido del curso cumple con sus expectativas del conocimiento al que deseaba acceder

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Los temas son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos mas amigables

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La ilustración gráfica de los contenidos fue pertinente para facilitar el aprendizaje

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las actividades asignadas fueron pertinentes con los temas tratados

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sección 5 de 5

Tutor

Evalúe los siguientes aspectos, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

⋮

La comunicación con el tutor fue constante y fluida *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El acompañamiento de su tutor lo(a) motivaron a continuar en el proceso de desarrollo del curso

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La respuesta a inquietudes por parte del tutor fue pertinente para el desarrollo del curso

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El acompañamiento del tutor fue suficiente para el desarrollo del curso *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

El tutor respondió a sus inquietudes de manera oportuna *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La retroalimentación en general por parte del tutor fue de su agrado *

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 3. Datos obtenidos de los estudiantes

Las preguntas del cuestionario desarrollado por los estudiantes fueron categorizadas de acuerdo con los temas que se trabajaron desde el marco teórico. Las respuestas obtenidas para dar un valor a su percepción se dieron en una escala de 1 a 4, donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2- En desacuerdo, 3- De acuerdo, 4- Muy de acuerdo (Ver Anexo 5). De 26 solicitudes para diligenciar el cuestionario se obtuvieron 16 respuestas. A continuación, se elabora una lectura de las respuestas.

Con relación al modelo pedagógico

Pregunta 1.

Los objetivos del curso estuvieron en correspondencia a sus necesidades formativas

16 respuestas

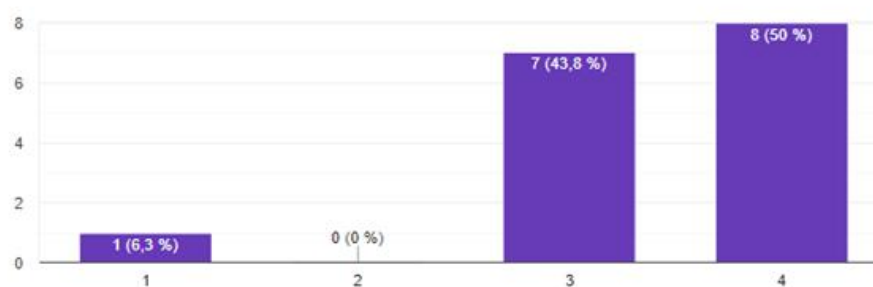


Figura 1. Resultado pregunta 1, con relación al modelo pedagógico

Las respuestas oscilan entre un 50% (8 participantes) y 43% (7 participantes), “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente. Se evidencia que los objetivos del curso cumplen y apoyan en la formación académica de los participantes, significa que los objetivos que se plantearon desde la intencionalidad de creación del curso, están orientados al desarrollo de habilidades en el manejo de herramientas y satisfacción de necesidades relacionadas con la información y apoyo a de actividades académicas e investigativas.

Pregunta 2.

Considera que el recurso de formación virtual cumple su objetivo de formación académica

16 respuestas

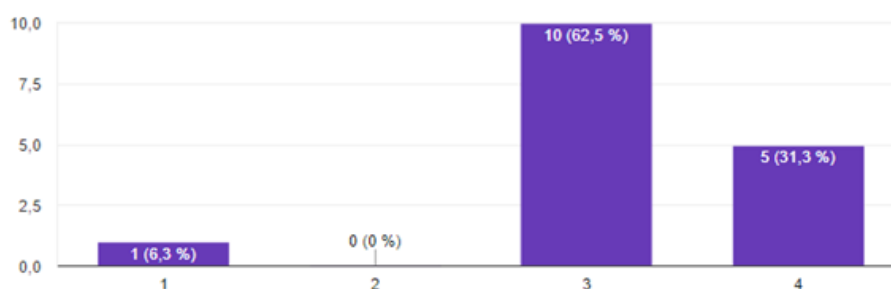


Figura 2. Resultado pregunta 2, con relación al modelo pedagógico

En cuanto al objetivo de formación académica se cumple la intencionalidad del curso, es importante como resultado que el 62,5% (10 participantes) están “De acuerdo”, así como otro 31,3% (5 participantes) están “Muy de acuerdo”. Se evidencia que el curso cumple su objetivo como complemento en la formación académica y aporta a la adquisición de conocimiento, es un recurso de apoyo a la actividad investigativa.

Pregunta 3.

La duración del curso fue tiempo suficiente para desarrollarlo completamente

16 respuestas

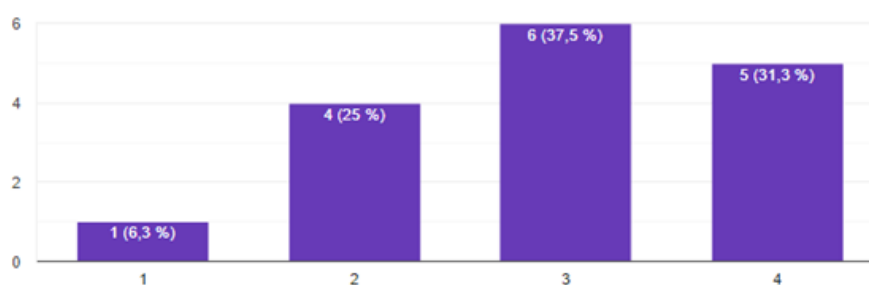


Figura 3. Resultado pregunta 3, con relación al modelo pedagógico

Con respecto al tiempo de dedicación al desarrollo del curso los participantes expresan estar “De acuerdo” 37,5% (6 participantes) y un “Muy de acuerdo” con un porcentaje del 31,3% (5 participantes), al parecer el tiempo no es un factor negativo, ya que los participantes disponen de 40 horas. Sin embargo, existe un porcentaje del 25% (4 participantes) que expresan estar “En desacuerdo” con el tiempo dispuesto para el curso, sin

embargo, es difícil saber a ciencia cierta si este valor cuestiona que el tiempo es insuficiente o es demasiado.

Pregunta 4.

La evaluación realizada para cada tema fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso

16 respuestas

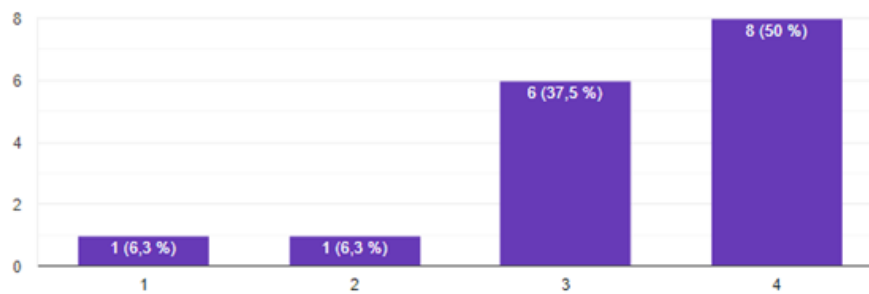


Figura 4. Resultado pregunta 4, con relación al modelo pedagógico

La evaluación se obtuvo como resultado del desarrollo de actividades y tareas que permitieron evidenciar que el estudiante si obtenía un conocimiento con respecto al tema a tratar. Estas respuestas están orientadas en positivo con un 50% (8 participantes) y 37,5% (6 participantes), “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente, dando como valor que el ejercicio de evaluación se considera acertado para validar la adquisición de conocimiento en el tema tratado.

Pregunta 5.

La presentación de los contenidos le parecieron que ayudaron a lograr el aprendizaje esperado

16 respuestas

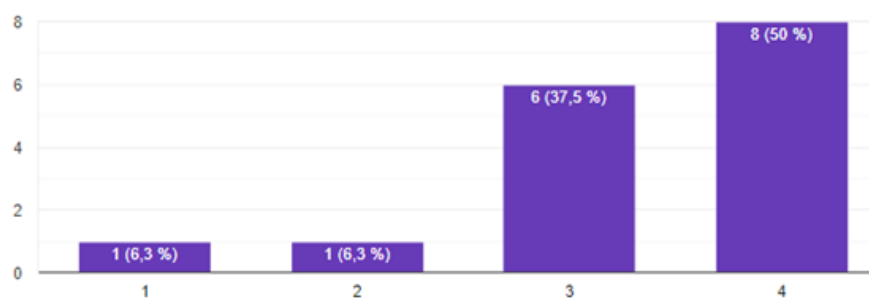


Figura 5. Resultado pregunta 5, con relación al modelo pedagógico

En cuanto a la presentación e ilustración de los contenidos los participantes 50% (8 participantes) y 37,5% (6 participantes), “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente, coinciden en que la presentación ayudó a obtener el aprendizaje esperado, las herramientas utilizadas ayudaron a disponer los contenidos de forma eficaz y permitieron una interacción amigable para acceder y comprender el tema tratado.

Pregunta 6.

Las instrucciones en el desarrollo de las actividades fueron claras

16 respuestas

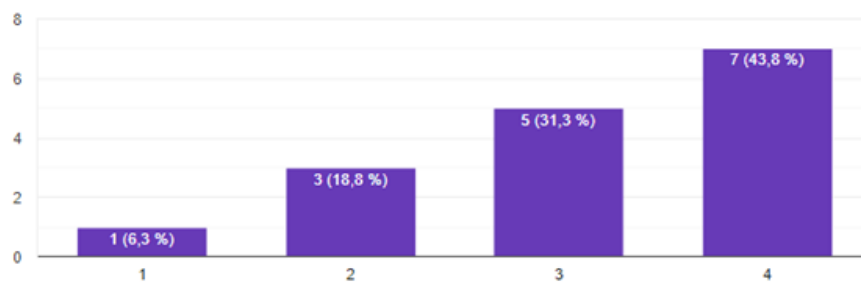


Figura 6. Resultado pregunta 6, con relación al modelo pedagógico

En cuanto a las instrucciones el 43,8% (7 participantes) y 31,3% (5 participantes), “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente, coinciden en expresar que fueron claras para el desarrollo de las actividades, esto muestra que el contenido y las actividades están bien estructuradas y que los tutores dieron las indicaciones oportunas y adecuadas.

Pregunta 7.

Considera pertinente que este curso tenga un apoyo presencial para su desarrollo

16 respuestas

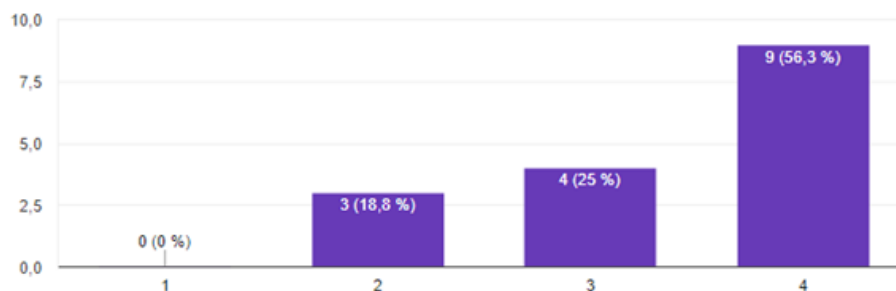


Figura 7. Resultado pregunta 7, con relación al modelo pedagógico

Con respecto a la necesidad de tener un componente presencial el 56,3% (9 participantes) y 25% (4 participantes), “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente, coinciden en que es pertinente el apoyo u orientación presencial, se evidencia la necesidad del componente presencial de la orientación del tutor; esto en alguna medida se contradice con relación a las respuestas de las preguntas 5 y 6 de este mismo apartado. Es importante señalar que desde la intencionalidad del curso: que sea desarrollado de manera virtual, no parece ser tan eficaz para las personas que estudian en la modalidad semipresencial, porque no facilitaría su participación en el desarrollo del curso.

Con relación a las herramientas tecnológicas

Pregunta 1.

La plataforma es de fácil acceso y navegación

16 respuestas

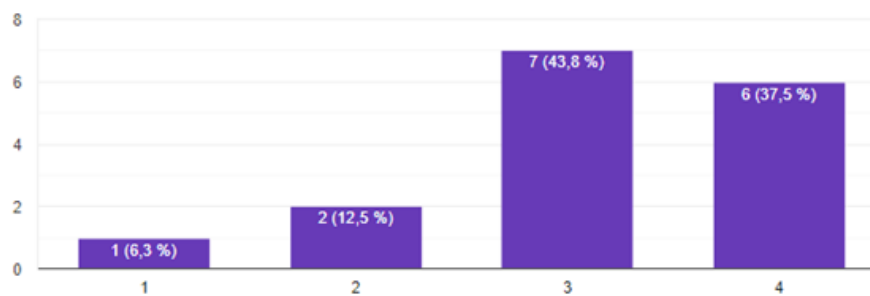


Figura 8. Resultado pregunta 1, con relación a las herramientas tecnológicas

Según las respuestas se puede entender que el 43,8% (7 participantes) están “De acuerdo” y el 37,5% (6 participantes) están “Muy de acuerdo” en que la plataforma utilizada para el curso (*Blackboard*) es de fácil acceso y navegación. Además, esta herramienta, los estudiantes y profesores de la Universidad, la han utilizado antes y conocen su funcionamiento.

Pregunta 2.

Las herramientas de comunicación fueron fáciles de trabajar (chat, correos, anuncios, Blackboard Collaborate, tablero de discusión)

16 respuestas

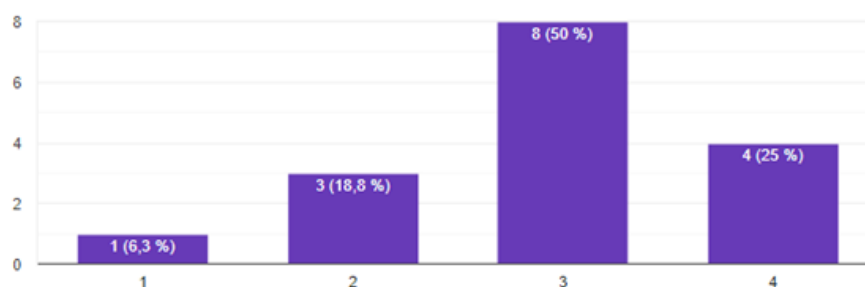


Figura 9. Resultado pregunta 2, con relación a las herramientas tecnológicas

Según las respuestas a esta pregunta se evidencia que el 50% (8 participantes) y 25% (4 participantes) expresan estar “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” con la interacción que se tuvo con las herramientas porque permitieron y facilitaron la comunicación con sus tutores.

Pregunta 3.

Las herramientas propiciaron una buena interacción entre el profesor y el estudiante

16 respuestas

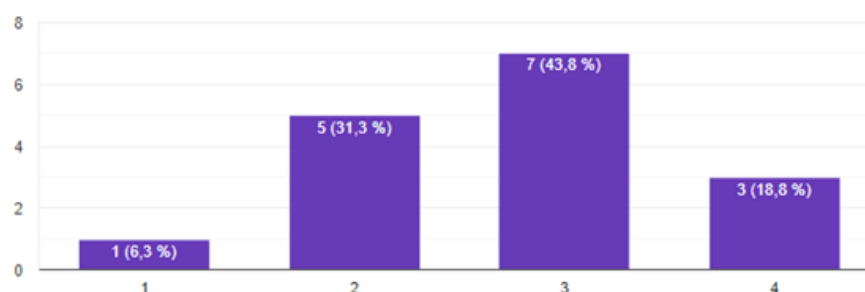


Figura 10. Resultado pregunta 3, con relación a las herramientas tecnológicas

Como se puede observar en la gráfica el 43,8% (7 participantes) están “de acuerdo” en que hubo interacción entre el tutor y el estudiante, sin embargo, también se evidencia un porcentaje representativo del 31,3% (5 participantes) que expresan estar “En desacuerdo”, es una diferencia mínima que puede hacer dudar sobre si las herramientas de la plataforma lograron propiciar una buena interacción y si los tutores cumplieron con un desempeño adecuado en su rol de acompañar a los estudiantes.

Pregunta 4.

De acuerdo a las herramientas que dispone la plataforma, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros mas amigables

16 respuestas

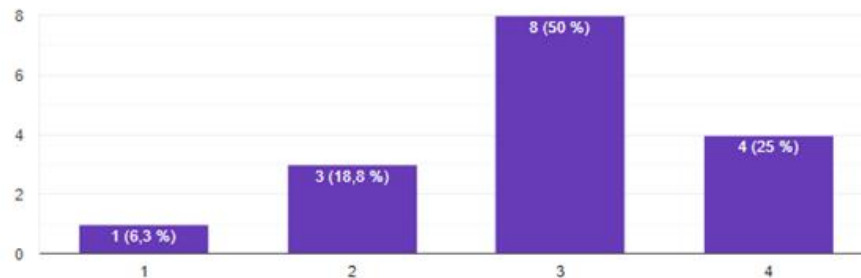


Figura 11. Resultado pregunta 4, con relación a las herramientas tecnológicas

Según los resultados de esta pregunta el 50% (8 participantes) “De acuerdo” y el 25% (4 participantes) están “Muy de acuerdo” en que podrían utilizar otros medios tecnológicos que les permitirían acceder a la información de una forma más fácil y rápida sin tener que inscribirse en un curso, cursar todos los niveles, realizar las actividades, además de tener que dedicar mucho tiempo al desarrollo del mismo.

Con relación a los contenidos

Pregunta 1.

La estructura del curso le permitió acceder a los contenidos de manera coherente

16 respuestas

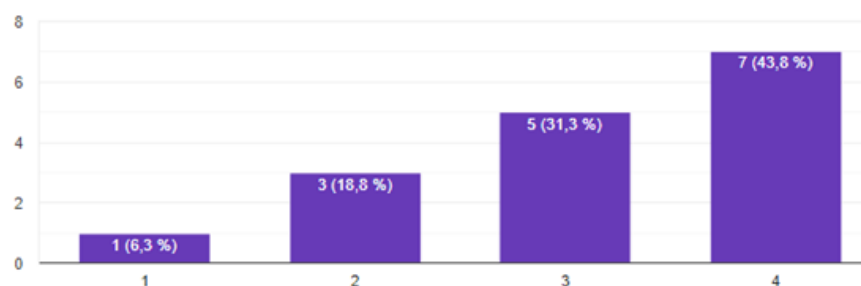


Figura 12. Resultado pregunta 1, con relación a los contenidos

Las respuestas a esta pregunta están en 43,8% (7 participantes) “Muy de acuerdo” y 31,3% (5 participantes) “De acuerdo”, esto permite ver que los contenidos están bien

estructurados, son apropiados y coherentes con los recursos y servicios que ofrece y presta la Biblioteca. Los contenidos van desde el nivel básico hasta el nivel avanzado, para que los participantes avancen de acuerdo a la conquista de conocimiento, habilidades y el desarrollo de las actividades.

Pregunta 2.

El curso ofrece suficiente información para la profundización en los contenidos

16 respuestas

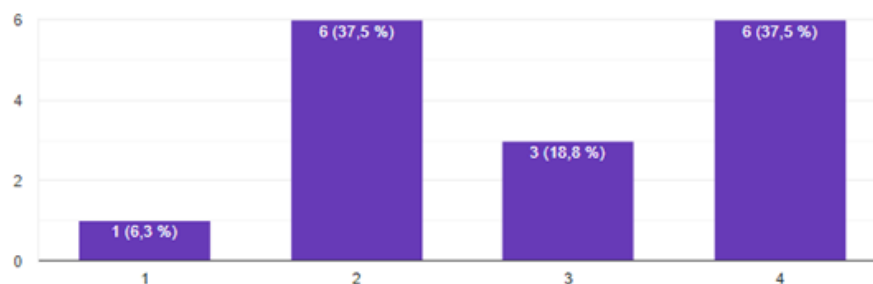


Figura 13. Resultado pregunta 2, con relación a los contenidos

En esta pregunta se evidencia que el 37,5% (6 participantes) están “En desacuerdo” y el 37,5% (6 participantes) están “Muy de acuerdo”, se observa una diferencia mínima que aún puede dejar en duda si la información desarrollada de los contenidos fue suficiente.

Pregunta 3.

La información que se presentó en los contenidos del curso fue actualizada

16 respuestas

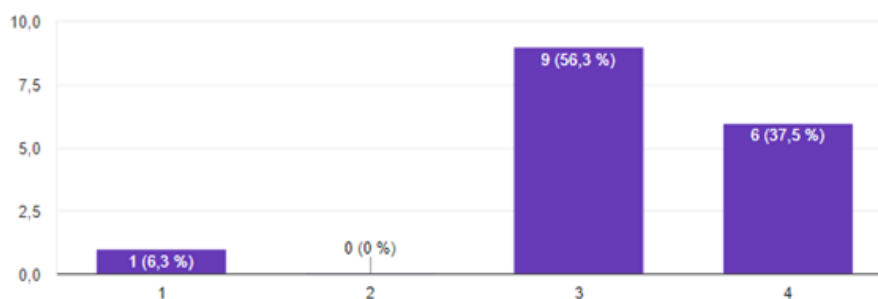


Figura 14. Resultado pregunta 3, con relación a los contenidos

Según estos resultados se puede decir que el 56,3% (9 participantes) y el 37,5% (6 participantes) afirman que los contenidos del curso estaban actualizados, esto permite concluir que los participantes encontraron toda la información que necesitaban para el desarrollo del curso y de sus actividades, además por ser una herramienta virtual se pueden ir actualizando los contenidos cada vez que haya un cambio o una modificación.

Pregunta 4.

Los contenidos tuvieron relación coherente con los objetivos del curso

16 respuestas

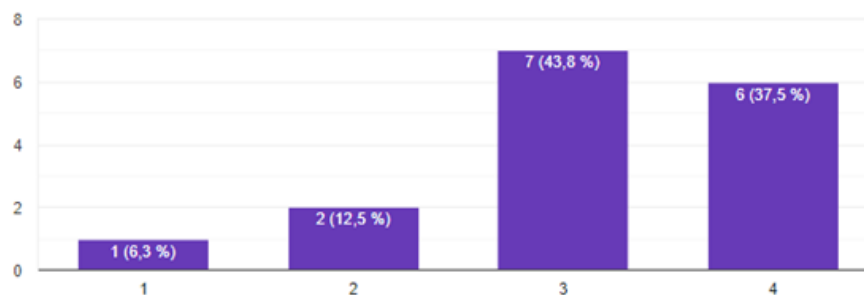


Figura 15. Resultado pregunta 4, con relación a los contenidos

Se puede evidenciar que el 43,8% (7 participantes) y el 37,5% (6 participantes) con “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”, afirman que los contenidos y los objetivos del curso tuvieron una relación coherente, además, esta relación permite un desarrollo lógico del curso en la manera como se estructuraron los módulos.

Pregunta 5.

El contenido del curso cumple con sus expectativas del conocimiento al que deseaba acceder

16 respuestas

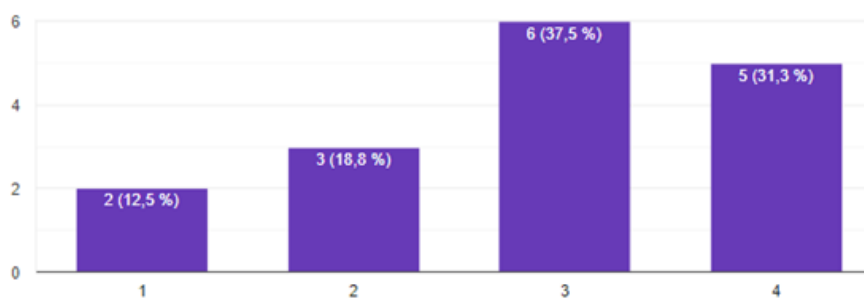


Figura 16. Resultado pregunta 5, con relación a los contenidos

En esta pregunta se evidencia que el 37,5% (6 participantes) y el 31,3% (5 participantes), están “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” respectivamente en que el curso cumplió con las expectativas que tenían de él, además que lograron conocer los recursos electrónicos que se tienen en la biblioteca para el apoyo de sus actividades educativas.

Pregunta 6.

Los temas son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos mas amigables

16 respuestas

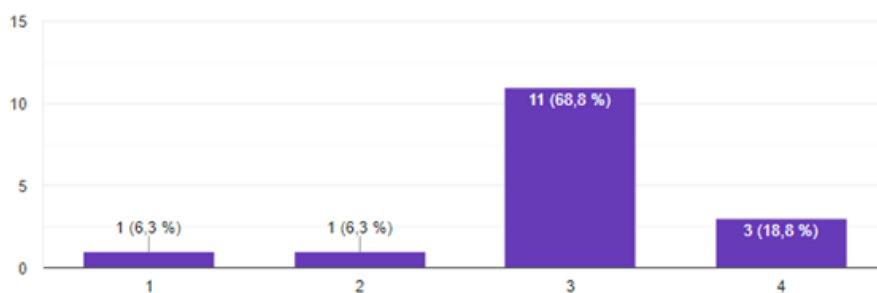


Figura 17. Resultado pregunta 6, con relación a los contenidos

En esta pregunta se presenta que el 68,8% (11 participantes) de los participantes consideran que los temas tratados en este curso se podrían consultar en otros recursos tecnológicos, donde no tendría que tomarse todo el curso para aprender a manejar los recursos que están suscritos por la biblioteca, por ejemplo, en *YouTube*, *Google* y otros sitios, es más fácil conseguir tutoriales más didácticos y en tiempo más corto aprender a manejar estas herramientas.

Pregunta 7.

La ilustración gráfica de los contenidos fue pertinente para facilitar el aprendizaje

16 respuestas

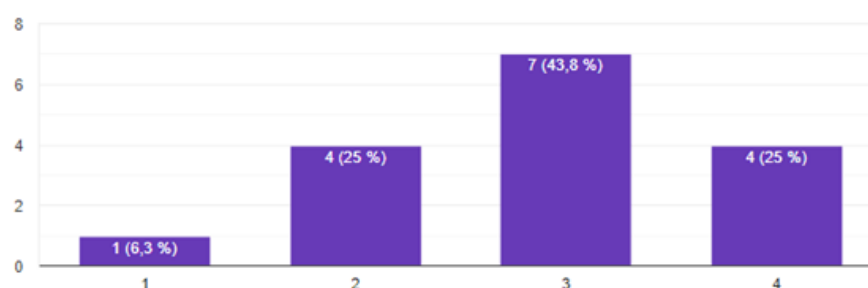


Figura 18. Resultado pregunta 7, con relación a los contenidos

Se evidencia que en el 43,8% y el 25% (4 participantes) de las respuestas se considera que las ilustraciones utilizadas facilitan el aprendizaje, porque son de fácil recordación y asociación con lo que se está desarrollando; también consideraron útiles los videos de instrucción para el manejo de los recursos electrónicos, además de los diagramas de flujo que facilitaron el proceso de búsqueda y recuperación de información, los enlaces a la página de la biblioteca, crucigramas, etc.

Pregunta 8.

Las actividades asignadas fueron pertinentes con los temas tratados

16 respuestas

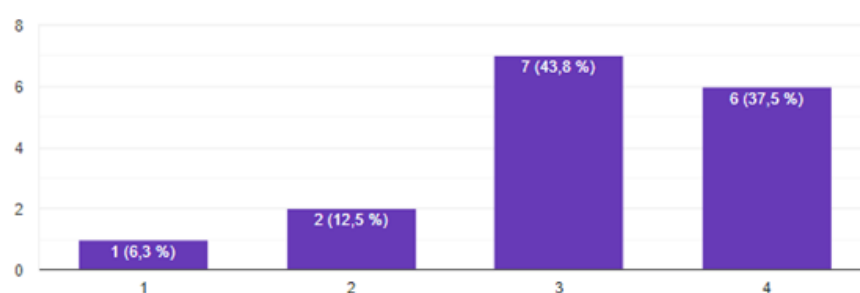


Figura 19. Resultado pregunta 8, con relación a los contenidos

Según el 43,8% (7 participantes) están “de acuerdo” y el 37,5% (6 participantes) están “muy de acuerdo” en que las actividades que se desarrollaron dentro del curso fueron pertinentes con los temas tratados en cada módulo del curso, lo que implica una comprensión clara del objetivo y desarrollo del tema tratado según el caso.

Con relación al tutor

Pregunta 1.

La comunicación con el tutor fue constante y fluida

16 respuestas

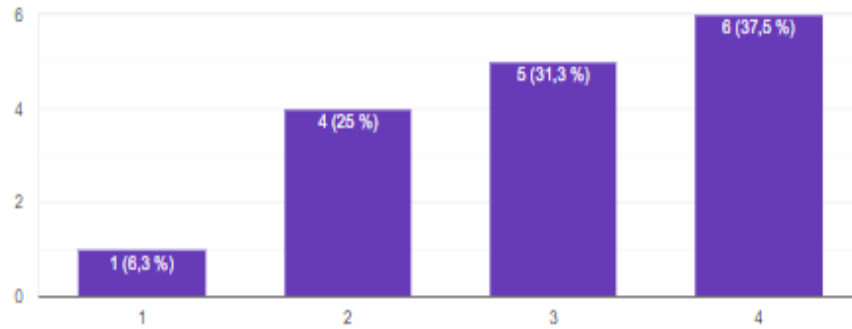


Figura 20. Resultado pregunta 1, con relación al tutor

Se presentan como positivas las respuestas en porcentajes del 37,5% (6 participantes) y 31,3% (5 participantes), correspondientes a “Muy de acuerdo” y “De acuerdo” respectivamente, sin embargo, aparece un porcentaje 31,3% (5 participantes) donde estos expresan su inconformidad, lo que no está lejos de ser casi el tercer segmento de los participantes, lo que significa que el tutor no cumplió con una función significativa para el desarrollo del curso, y esto genera de alguna forma la desconexión del participante/estudiante con el curso. El tutor no fue un factor motivante para continuar con el desarrollo del curso.

Pregunta 2.

El acompañamiento de su tutor lo(a) motivaron a continuar en el proceso de desarrollo del curso

16 respuestas

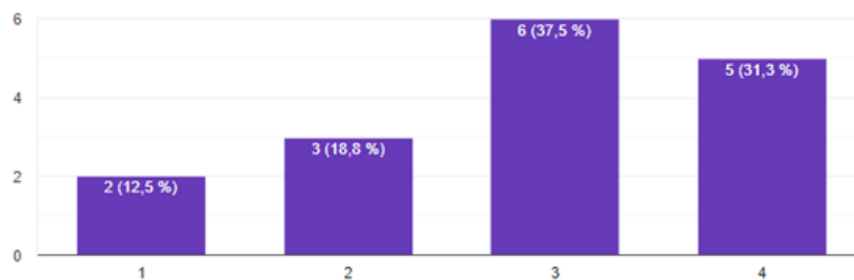


Figura 21. Resultado pregunta 2, con relación al tutor

Se evidencia cierta coherencia con las respuestas de la pregunta anterior, las respuestas positivas oscilan bajo los mismos porcentajes, 37,5% (6 participantes) y 31,3% (5 participantes), corresponde a “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” respectivamente, en lo que se puede deducir que los participantes otorgan aprobación con relación a que el tutor estuvo dispuesto y atento a sus consultas. De otra parte, se tiene un porcentaje del 31,3% (5 participantes) que manifestaron no sentirse motivados en el proceso de desarrollo del curso porque el acompañamiento de su tutor no fue suficiente.

Pregunta 3.

La respuesta a inquietudes por parte del tutor fue pertinente para el desarrollo del curso

16 respuestas

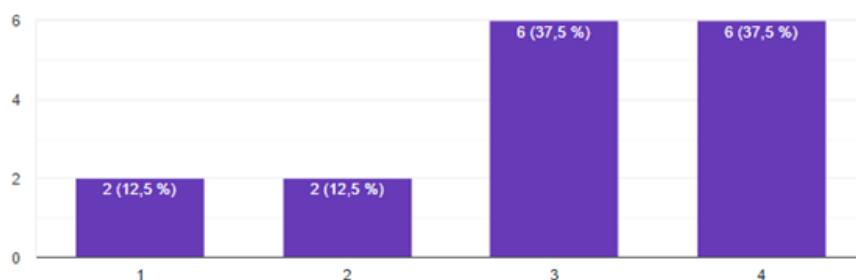


Figura 22. Resultado pregunta 3, con relación al tutor

Se evidencia en las respuestas con un porcentaje del 75% (12 participantes) donde los participantes evalúan de manera positiva la función del tutor y la califican de asertiva, en correspondencia a sus solicitudes e inquietudes en los momentos en que lo necesitaron.

Pregunta 4.

El acompañamiento del tutor fue suficiente para el desarrollo del curso

16 respuestas

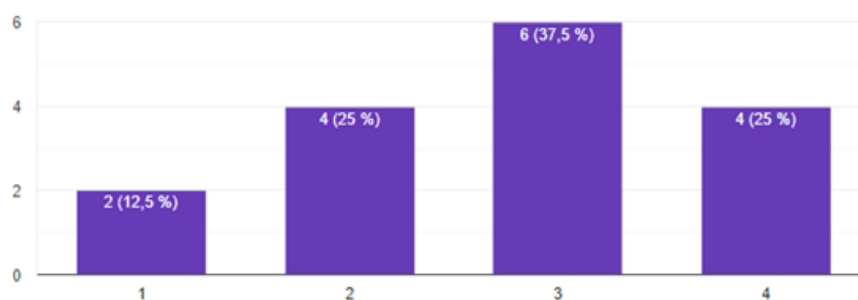


Figura 23. Resultado pregunta 4, con relación al tutor

Se evidencia en las respuestas incoherencia con las respuestas de las tres primeras preguntas de este apartado, ya que bajo el porcentaje de 36% (9 participantes) los participantes expresan estar “En desacuerdo” en que el acompañamiento del tutor fue suficiente, en contradicción con las respuestas anteriores, no hubo conformidad con el acompañamiento del tutor, sin embargo, no deja de evidenciarse en las respuestas “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” con porcentajes del 32% (8 participantes) y 24% (6 participantes), donde los participantes expresan satisfacción con el acompañamiento del tutor.

En esta pregunta es importante resaltar que los tutores no tuvieron ninguna formación, no tenían calificaciones ni experiencia como tutores virtuales, la Biblioteca decidió tomar los contenidos de un curso que fue diseñado para ser presencial y lo pasó al escenario virtual, con las mismas condiciones y estructura. Esto no fue favorable al momento de interactuar con los estudiantes/participantes; esto hace que la evaluación hecha a los tutores se vuelva de alguna manera controversial, por lo expresado sobre ellos. Si el tutor no hizo el acompañamiento adecuado y suficiente en el curso, este es un factor que fácilmente desmotiva la participación y alienta la deserción de los participantes; porque se llega entonces, a un desarrollo sin éxito del mismo.

Pregunta 5.

El tutor respondió a sus inquietudes de manera oportuna

16 respuestas

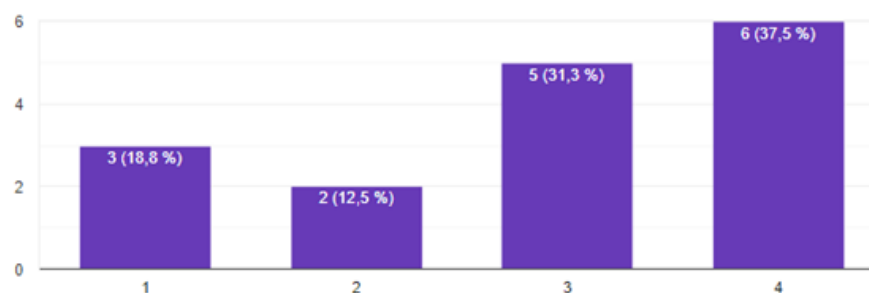


Figura 24. Resultado pregunta 5, con relación al tutor

En estas respuestas se traslucen posturas divididas, donde aparece una labor muy importante por parte del tutor, hay valía en los porcentajes de respuestas positivas de 37,5%

(6 participantes) y 31,3% (5 participantes) siendo “Muy de acuerdo” y “De acuerdo”, pero no se puede dejar de lado el 31,3% (5 participantes), que expresan estar “En desacuerdo”, en otras palabras, el tutor no respondió a sus inquietudes en el (los) momento(s) que lo necesitaron.

Pregunta 6.

La retroalimentación en general por parte del tutor fue de su agrado

16 respuestas

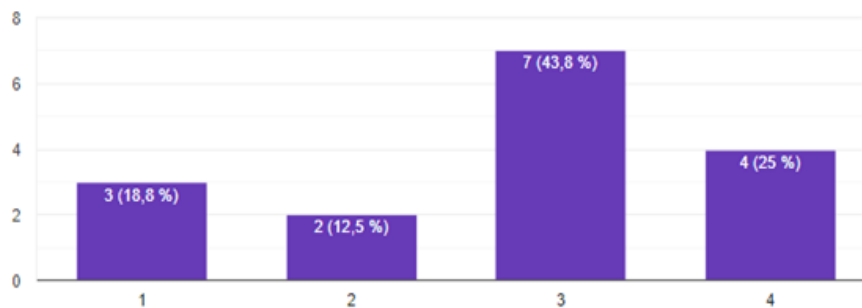


Figura 25. Resultado pregunta 6, con relación al tutor

Se evidencia valores del 43,8% (7 participantes) con “De acuerdo” y 25% (4 participantes) con “Muy de acuerdo” para afirmar que el estudiante califica en positivo la retroalimentación del tutor; pero no se puede dejar de lado que el valor negativo alcanza un 31,3% (5 participantes), que expresan inconformidad con la retroalimentación del tutor, porque esto deja en entredicho, el acompañamiento, disposición y aptitud del tutor.

Anexo 4. Consentimiento informado para los tutores



Bogotá, enero de 2019

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proyecto de investigación "Metodología para el diseño pedagógico del curso virtual y su aplicación en la Biblioteca general Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana" que se adelanta en la misma institución, tiene el propósito de que los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana tengan un proceso de enseñanza y aprendizaje virtual para aprender a manejar los recursos electrónicos que suscribe, y así sean aprovechados por toda la comunidad universitaria.

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias informacionales" que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016. Es importante aclararle que estos datos serán utilizados con fines académicos e investigativos.

Por medio del consentimiento se requiere tener en cuenta su(s) percepción(es) o sugerencia(s) en el rediseño del curso, así mismo, utilizar la información como se considere necesario y pertinente en el desarrollo en general de la investigación.

Yo JULIETH URAZÁN FONCAO, en calidad de participante como tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias Informacionales" de la biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., autorizo a las estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana a que puedan utilizar los datos e información que yo suministre con fines pertinentes al desarrollo de su trabajo académico/ investigativo.

JULIETH URAZÁN FONCAO

Firma

Atentamente,

Luz Janneth Londoño

Sandra Patricia Triana B.

Bogotá, enero de 2019

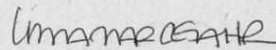
CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proyecto de investigación "Metodología para el diseño pedagógico del curso virtual y su aplicación en la Biblioteca general Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana" que se adelanta en la misma institución, tiene el propósito de que los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana tengan un proceso de enseñanza y aprendizaje virtual para aprender a manejar los recursos electrónicos que suscribe, y así sean aprovechados por toda la comunidad universitaria.

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias informacionales" que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016. Es importante aclararle que estos datos serán utilizados con fines académicos e investigativos.

Por medio del consentimiento se requiere tener en cuenta su(s) percepción(es) o sugerencia(s) en el rediseño del curso, así mismo, utilizar la información como se considere necesario y pertinente en el desarrollo en general de la investigación.

Yo Libia Marcela Hernández Ramírez, en calidad de participante como tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias Informacionales" de la biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., autorizo a las estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana a que puedan utilizar los datos e información que yo suministre con fines pertinentes al desarrollo de su trabajo académico/ investigativo.



Firma

Atentamente,

Luz Janneth Londoño

Sandra Patricia Triana B.

Bogotá, enero de 2019

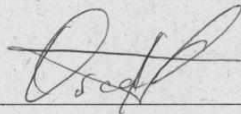
CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proyecto de investigación "Metodología para el diseño pedagógico del curso virtual y su aplicación en la Biblioteca general Alfonso Borrero Cabal, S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana" que se adelanta en la misma institución, tiene el propósito de que los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana tengan un proceso de enseñanza y aprendizaje virtual para aprender a manejar los recursos electrónicos que suscribe, y así sean aprovechados por toda la comunidad universitaria.

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias informacionales" que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016. Es importante aclararle que estos datos serán utilizados con fines académicos e investigativos.

Por medio del consentimiento se requiere tener en cuenta su(s) percepción(es) o sugerencia(s) en el rediseño del curso, así mismo, utilizar la información como se considere necesario y pertinente en el desarrollo en general de la investigación.

Yo Oscar Ernesto Chaves Chaves, en calidad de participante como tutor en el curso virtual "Desarrollo de competencias Informacionales" de la biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., autorizo a las estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana a que puedan utilizar los datos e información que yo suministre con fines pertinentes al desarrollo de su trabajo académico/ investigativo.



Firma

Atentamente,

Luz Janneth Londoño

Sandra Patricia Triana B.

Anexo 5. Entrevistas a los tutores

Entrevista para desarrollar con los tutores (Participante 1)

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales”, que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016.

Con relación al modelo pedagógico

1. ¿Según su experiencia en el curso, la estrategia de formación virtual apoya los propósitos de Alfabetización Informacional de las bibliotecas?

Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de la Alfabetización Informacional está centrado en el estudiante, sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento, considero que el curso se centró en el manejo instrumental de las bases de datos bibliográficas y de los administradores de referencias bibliográficas, pero no veo claro el modelo pedagógico de este y su evaluación, razón por la cual no se puede medir si realmente los estudiantes desarrollaron competencias informacionales.

2. ¿Considera que la duración del curso fue tiempo suficiente para desarrollarlo completamente? Explique por qué-

La duración del curso para el objetivo planteado estuvo bien porque se centró en el manejo instrumental de los recursos bibliográficos.

3. ¿Para usted la evaluación realizada para cada tema, por parte de los estudiantes, fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso?

Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante.

4. ¿Teniendo conocimiento de los temas tratados, considera que el curso virtual es la estrategia o herramienta pertinente para que se cumpla con los objetivos planteados?

Sí, siempre y cuando se estructure bajo un modelo pedagógico, además, porque la tendencia actual es el e-learning y la universidad cuenta con una población de 22 mil estudiantes a los cuales se podría llegar a través de este método de enseñanza.

Con relación a las herramientas tecnológicas

5. ¿Considera que las herramientas de comunicación (chat, correos, anuncios, *Blackboard Collaborate*, tablero de discusión) propiciaron una buena interacción con sus estudiantes? Explique su respuesta.

Para quienes están familiarizados con la plataforma si fue apropiado, pero para quienes nunca habían usado la plataforma era necesario hacer un mayor acompañamiento.

6. De acuerdo a su experiencia y conocimiento de los temas tratados en el curso ¿Considera que dentro de las herramientas de que dispone la plataforma *Blackboard*, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos o plataformas más amigables?

Si la pregunta está enfocada a la herramienta, considero que sí, especialmente porque la tendencia es la educación virtual.

7. ¿Conoce otras herramientas o plataformas donde se pueda desarrollar el curso virtual, puede sugerirnos alguna?!

He oído hablar de Moodle, pero nunca lo he usado.

Con relación a los contenidos

8. ¿Considera que la estructura del curso les permitió a los estudiantes acceder a los contenidos de manera coherente?

Si, se estructuró de lo general a lo particular de cada área de conocimiento.

9. ¿Considera que el curso ofreció suficiente información para la profundización en los contenidos, por parte de los estudiantes?

Si, teniendo en cuenta que era la primera experiencia en el diseño de cursos virtual, pero siento que faltó mayor acompañamiento por parte de Centro Ático en lo que se refiere al modelo pedagógico.

10. ¿Considera que las ilustraciones gráficas de los contenidos fueron pertinentes para facilitar el aprendizaje y acceder a nuevos conocimientos por parte de los estudiantes?

Sí, pero siento que hubieran podido ser más dinámicos y atractivos para los usuarios.

11. ¿Considera que las actividades asignadas a los estudiantes si permitían evidenciar el nivel de apropiación de los temas tratados?

Sí, porque estaban enfocadas en evaluar el contenido visto en cada módulo.

12. ¿Cree que la cantidad y la calidad de los contenidos fueron acordes con los resultados de aprendizaje esperados?

Como lo mencione anteriormente, Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante.

Con relación al tutor

13. ¿Tiene formación o preparación pertinente para ser tutor de un curso virtual?

No tengo formación pedagógica para ser tutor virtual.

14. ¿Considera que cualquier persona puede cumplir con el rol de tutor virtual siempre y cuando maneje o conozca los temas a desarrollar?

Para mí es necesario conocer de pedagogía y como se extrapola esta actividad a la virtualidad.

15. ¿Considera que le faltaron herramientas, conocimientos y/o habilidades para ser un tutor virtual, pese a que conoce los temas que se trataron en el curso?

Sí, porque no cuento con la formación virtual y era mi primer acercamiento a la virtualidad.

16. ¿Considera que tuvo el tiempo suficiente para atender a las inquietudes de los estudiantes de manera oportuna?

No, debido a que era mi primera experiencia, y la tuve que alternar con las demás actividades que se debían desarrollar en la Biblioteca.

17. ¿Considera que su estrategia de acompañamiento motivó a los estudiantes a continuar en el proceso de desarrollo del curso?

Si, se trató de estar pendiente de los usuarios y se motivaron para culminar el curso.

Sugerencias: que sugiere que se tenga en cuenta para el rediseño del curso virtual

- Diseñarlo bajo un modelo un modelo pedagógico que dé respuesta a la modalidad virtual.
- Preparar a los tutores y hacer pruebas piloto que evidencie los aspectos por mejorar, como por ejemplo los tiempos que se debe dedicar como tutor para esta actividad.
- Diseñar los contenidos con gráficas, videos e imágenes que motiven a los usuarios a indagar y aprender.

Entrevista para desarrollar con los tutores (Participante 2)

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales”, que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016.

Con relación al modelo pedagógico

1. ¿Según su experiencia en el curso, la estrategia de formación virtual apoya los propósitos de Alfabetización Informacional de las bibliotecas?

Para mí sí es muy importante y según mi experiencia, pienso que es una alternativa que tienen los usuarios para conocer los servicios, bases de datos y recursos electrónicos con los que cuenta la biblioteca, además es otra forma de adquirir conocimiento que se utiliza en muchas universidades del mundo y que la tecnología ayuda a que sea muy amigable lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso.

2. ¿Considera que la duración del curso fue tiempo suficiente para desarrollarlo completamente? Explique por qué- Para mí fue bastante tiempo pues este curso se realiza en menos de ocho semanas.

3. ¿Para usted la evaluación realizada para cada tema, por parte de los estudiantes, fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso?

No todas, en algunas las instrucciones no eran claras por ejemplo en el módulo no se sabía si tocaba diligenciarlas todas o solo una, la del área de conocimiento en el que estaba el estudiante.

4. ¿Teniendo conocimiento de los temas tratados, considera que el curso virtual es la estrategia o herramienta pertinente para que se cumpla con los objetivos planteados?

Como lo dije anteriormente es una muy buena alternativa para los usuarios, se debe evaluar es la metodología que se utilizó. Pienso que cada usuario debería escoger el modulo que quiere conocer y no que sean prerrequisito para avanzar en el curso.

Con relación a las herramientas tecnológicas

5. ¿Considera que las herramientas de comunicación (chat, correos, anuncios, *Blackboard Collaborate*, tablero de discusión) propiciaron una buena interacción con sus estudiantes? Explique su respuesta.

Me parece que es un poco confuso no es tan claro el envío de correos y las instrucciones no son muy claras.

6. De acuerdo a su experiencia y conocimiento de los temas tratados en el curso ¿Considera que las herramientas que dispone la plataforma Blackboard, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos o plataformas más amigables?

Pienso que los contenidos no son fáciles de actualizar y las bases de datos cambian muy rápido.

7. ¿Conoce otras herramientas o plataformas donde se pueda desarrollar el curso virtual, puede sugerirnos alguna?!

Moodle Me parece más sencillas

Con relación a los contenidos

8. ¿Considera que la estructura del curso les permitió a los estudiantes acceder a los contenidos de manera coherente?

Pienso que el diseño no fue el más adecuado, no tenía una secuencia lógica, para llegar al contenido se tenían que dar muchos clics.

9. ¿Considera que el curso ofreció suficiente información para la profundización en los contenidos, por parte de los estudiantes?

La información de algunas bases de datos estaba desactualizada, cuando los estudiantes hacían los ejercicios en las plataformas de las bases de datos, se perdían porque los videos estaban desactualizados.

10. ¿Considera que las ilustraciones gráficas de los contenidos fueron pertinentes para facilitar el aprendizaje y acceder a nuevos conocimientos por parte de los estudiantes?

Me parecen que fueron muy planas y sencillas las ilustraciones gráficas, en muchas explicaciones fue solo texto.

11. ¿Considera que las actividades asignadas a los estudiantes si permitían evidenciar el nivel de apropiación de los temas tratados?

No, creo que falto trabajar más con las herramientas y bases de datos.

12. ¿Cree que la cantidad y la calidad de los contenidos fueron acordes con los resultados de aprendizaje esperados?

No, fue suficiente falto bastante contenido.

Con relación al tutor

13. ¿Tiene formación o preparación pertinente para ser tutor de un curso virtual?

No, en realidad manejo las herramientas y las bases de datos y realizo capacitaciones presenciales.

14. ¿Considera que cualquier persona puede cumplir con el rol de tutor virtual siempre y cuando maneje o conozca los temas a desarrollar?

No, se debe tener una formación diferente para capacitación virtual, los tiempos son muy diferentes, hasta el lenguaje que se utiliza es diferente.

15. ¿Considera que le faltaron herramientas, conocimientos y/o habilidades para ser un tutor virtual, pese a que conoce los temas que se trataron en el curso?

Si, pienso que nos deben capacitar y tener en cuenta que estamos realizando otros trabajos simultáneamente con la tutoría del curso.

16. ¿Considera que tuvo el tiempo suficiente para atender a las inquietudes de los estudiantes de manera oportuna?

No siempre a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas.

17. ¿Considera que su estrategia de acompañamiento motivó a los estudiantes a continuar en el proceso de desarrollo del curso?

Al principio sí, pero después se volvió muy monótono y ya los estudiantes no volvían a ingresar.

Sugerencias: que sugiere que se tenga en cuenta para el rediseño del curso virtual

Se deben enfocar muy bien los contenidos con las herramientas que se quieren explicar, deben estar actualizados, el curso debe ser flexible, no una camisa de fuerza, los estudiantes deberían ingresar al nivel que ellos estén interesados por realizar y con secuencias lógicas, y las evaluaciones deberían ser más dinámicas.

A los tutores deberían darnos capacitaciones en este tipo de cursos y tener en cuenta los tiempos y las otras tareas que desempeñamos.

Entrevista para desarrollar con los tutores (Participante 3)

Con esta entrevista intentamos conocer su percepción como participante en su rol de tutor en el curso virtual “Desarrollo de competencias informacionales”, que se desarrolló en la biblioteca en el año 2016.

Con relación al modelo pedagógico

1. ¿Según su experiencia en el curso, la estrategia de formación virtual apoya los propósitos de Alfabetización Informacional de las bibliotecas?

Si, ya que todo usuario debe tener por lo menos los conocimientos básicos en el uso de recursos que la Biblioteca ofrece.

2. ¿Considera que la duración del curso fue tiempo suficiente para desarrollarlo completamente? Explique por qué-

Si, fue más que justo ya que en promedio se daba un día para responder cada pregunta.

3. ¿Cree usted, que la evaluación realizada para cada tema por parte de los estudiantes, fue coherente con los objetivos de aprendizaje del curso?

Considero que sí ya que la mayoría generaron conformidad con el aprendizaje y quienes no evaluaron positivamente fueron quienes no completaron las pruebas

4. ¿Teniendo conocimiento de los temas tratados, considera que el curso virtual es la estrategia o herramienta pertinente para que se cumpla con los objetivos planteados?

Es muy importante pero no es la única ni la más importante estrategia de difusión de este conocimiento.

Con relación a las herramientas tecnológicas

5. ¿Considera que las herramientas de comunicación (chat, correos, anuncios, *Blackboard Collaborate*, tablero de discusión) propiciaron una buena interacción con sus estudiantes? Explique su respuesta.

No. Se generaron rupturas de comunicación, pero no solo de parte de quienes tomaron el curso sino por falta de conocimiento sobre la plataforma.

6. De acuerdo a su experiencia y conocimiento de los temas tratados en el curso ¿Considera que dentro de las herramientas de que dispone la plataforma Blackboard, los contenidos son susceptibles de poder ser consultados en otros recursos o plataformas más amigables?

No o por lo menos no los conozco

7. ¿Conoce otras herramientas o plataformas donde se pueda desarrollar el curso virtual, puede sugerirnos alguna?!

No tengo conocimiento al respecto.

Con relación a los contenidos

8. ¿Considera que la estructura del curso les permitió a los estudiantes acceder a los contenidos de manera coherente?

Si. Considero que se abordó desde las fuentes generales hasta llegar a las especializadas.

9. ¿Considera que el curso ofreció suficiente información para la profundización en los contenidos, por parte de los estudiantes?

No, considero que se ofrecieron herramientas básicas, pero no de profundización (manuales, guías, entre otros)

10. ¿Considera que las ilustraciones gráficas de los contenidos fueron pertinentes para facilitar el aprendizaje y acceder a nuevos conocimientos por parte de los estudiantes?

No, creo que se ofrecieron muy pocas ayudas.

11. ¿Considera que las actividades asignadas a los estudiantes si permitían evidenciar el nivel de apropiación de los temas tratados?

No, considero que, por ser ejercicios tan básicos, no es posible medir la apropiación de manera global.

12. ¿Cree que la cantidad y la calidad de los contenidos fueron acordes con los resultados de aprendizaje esperados?

Sí, para el aprendizaje sobre uso de recursos, los temas tratados fueron suficientes.

Con relación al tutor

13. ¿Tiene formación o preparación pertinente para ser tutor de un curso virtual?

No, es diferente conocer y saber sobre la plataforma, pero el papel de tutor va más allá.

14. ¿Considera que cualquier persona puede cumplir con el rol de tutor virtual siempre y cuando maneje o conozca los temas a desarrollar?

Sí, pero fortaleciendo competencias pedagógicas.

15. ¿Considera que le faltaron herramientas, conocimientos y/o habilidades para ser un tutor virtual, pese a que conoce los temas que se trataron en el curso?

Sí. Considero que se requieren conocimientos básicos de pedagogía y educación virtual. No existen experiencias previas de educación no personalizada y en conexiones en línea o remotas.

16. ¿Considera que tuvo el tiempo suficiente para atender a las inquietudes de los estudiantes de manera oportuna?

No, alternando con muchas otras tareas no es posible de mejorar ostensiblemente y atender de manera adecuada el curso.

17. ¿Considera que su estrategia de acompañamiento motivó a los estudiantes a continuar en el proceso de desarrollo del curso?

La respuesta es incierta ya que algunos participantes se motivaron y realizaron las actividades propuestas, pero la mayoría no.

Sugerencias: que sugiere que se tenga en cuenta para el rediseño del curso virtual

Que haya más preparación pedagógica y compromiso por parte del tutor.

Propiciar y asegurar un tiempo mínimo de dedicación por parte de los tutores al manejo del curso.

Que permita personalizar de forma simultánea el aporte que cada tutor pueda realizar, para mejorar y que no sea una herramienta cerrada en contenidos. Es decir que el tutor, independiente a las herramientas de la plataforma tenga la opción de mejorar contenidos.

Para evitar pérdidas de tiempo por parte del tutor, se debe establecer una fecha límite para el estudiante inicie el curso y poder controlar así, quienes van a realizar el curso.

El curso debe incluir guías y/o tutoriales que complementen el manejo de las B.D.

Un mismo curso debería incluir el manejo de cualquier tipo de B.D. ya sea multidisciplinaria como de impacto. Lo único sería realizar una sola estructura y con opciones de selección, acercar al usuario a la que requiera, ya sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D.

Antes de lanzar el curso, el administrador se debe asegurar de:

- Realizar un ejercicio de revisión de los diferentes módulos, realizando el curso por lo menos una vez.
- Definir claramente los sistemas y formas de calificación, tanto las respuestas textuales, como las de selección múltiple, igualmente los juegos o ayudas.
- Definir los tiempos de apertura y cierre de cursos, y si inmediatamente se cierra un nivel, es posible comenzar el siguiente.
- Definir si un usuario que se inscribe sólo a niveles iniciales, al culminarlos con éxito puede continuar voluntariamente los siguientes.
- Se debe advertir y confirmar con los usuarios, que, para iniciar el curso, la cuenta de correo de cada uno esté habilitada la opción de consulta remota de recursos electrónicos.

Anexo 4. Matriz de análisis de entrevistas aplicadas a los tutores.

Curso Virtual	Categoría	Informantes	Análisis de códigos
P= Participante, 1= nombre participante, p= pregunta, s= sugerencia , el número seguido de la "p" minúscula corresponde a el número de pregunta)			
Con relación al modelo pedagógico	Modelo pedagógico (Flexibilidad)	<p>P1p1- “Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de la Alfabetización Informacional está centrado en el estudiante, sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento, pero no veo claro el modelo pedagógico de este y su evaluación”</p> <p>p1p4- “Sí, siempre y cuando se estructure bajo un modelo pedagógico”</p> <p>P1p1- “sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento”</p> <p>P2p1- “lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso.”</p> <p>P1s- “Diseñarlo bajo un modelo un modelo pedagógico que dé respuesta a la modalidad virtual.”</p>	<p>Para los tutores es significativo que el modelo pedagógico del curso les permita orientación en el desarrollo del mismo. El no tener el modelo pedagógico definido da una idea de desorientación para que pueda funcionar como estrategia de formación así lo expresan los participantes al decir que (P1p4)- “Sí, siempre y cuando se estructure bajo un modelo pedagógico”, de esta forma poder cumplir con el objetivo (P1p1)- “sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento” y (P1p1). Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de la Alfabetización Informacional está centrado en el estudiante, sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento pero no veo claro el modelo pedagógico de este y su evaluación”.</p>
		<p>P2s- “el curso debe ser flexible, no una camisa de fuerza, los estudiantes”</p> <p>P3s- “Lo único sería realizar una sola estructura y con opciones de selección, acercar al usuario a la que requiera, ya</p>	<p>El curso debería dar la posibilidad de que el estudiante pueda tomar el módulo de su interés y/o de acuerdo a su área de conocimiento, (P3s)- “Lo único sería realizar una sola estructura y con opciones de</p>

		sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D.”	selección, acercar al usuario a la que requiera, ya sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D.”
Producción de conocimiento (Evaluación)	<p>P1p1- “sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento”</p> <p>P1p4- “porque la tendencia actual es el <i>e-learning</i> y la universidad cuenta con una población de 22 mil estudiantes a los cuales se podría llegar a través de este método de enseñanza.”</p> <p>Pip1- “Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante”</p> <p>P2p1- “además es otra forma de adquirir conocimiento que se utiliza en muchas universidades del mundo y que la tecnología ayuda a que sea muy amigable”</p> <p>P1p1- “razón por la cual no se puede medir si realmente los estudiantes desarrollaron competencias informacionales”</p> <p>P3P3- “la mayoría generaron conformidad con el aprendizaje”</p> <p>P1p3- “Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo</p>	<p>El curso virtual si funciona como estrategia de formación bajo un método práctico para la producción de conocimiento, en esto convergen los tutores (P2p1)- “además es otra forma de adquirir conocimiento que se utiliza en muchas universidades del mundo y que la tecnología ayuda a que sea muy amigable” y (P1p1)- “sus aprendizajes y el desarrollo de competencias, y que tiene por misión prepararlo en la producción de conocimiento”, para permitir desarrollar habilidades en el manejo de bases de datos en la biblioteca. La educación virtual permite y facilita la investigación y el desarrollo autónomo del proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación busca medir la apropiación del aprendizaje esperado, desde los ejercicios propuestos para evaluar el aprendizaje deben plantearse que sean coherentes con los objetivos del curso. (P1p3)- “Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante”, para este componente del curso los tutores sugieren revisar la metodología utilizada</p>	

		<p>de las competencias informacionales en cada estudiante.”</p> <p>P2p4- “se debe evaluar es la metodología que se utilizó”</p> <p>P3p3- “la mayoría generaron conformidad con el aprendizaje y quienes no evaluaron positivamente fueron quienes no completaron las pruebas.”</p>	<p>(P2p4)- “se debe evaluar es la metodología que se utilizó”, sin embargo, desde su punto de vista con relación a los estudiantes (P3p3)- “la mayoría generaron conformidad con el aprendizaje y quienes no evaluaron positivamente fueron quienes no completaron las pruebas”.</p>
		<p>P1p12- “Como lo mencioné, Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias informacionales en cada estudiante”</p> <p>P1p11- “porque estaban enfocadas en evaluar el contenido visto en cada módulo”</p> <p>P2s- “las evaluaciones deberían ser más dinámicas”</p> <p>P3s- “Definir claramente los sistemas y formas de calificación, tanto las respuestas textuales, como las de selección múltiple,</p>	<p>El curso estaba orientado a adquirir una competencia en la búsqueda y uso de la información, pero no fueron suficientes los ejercicios prácticos propuestos. El curso estuvo estructurado en módulos, cada uno con temas específicos, así mismo se diseñaron actividades que posibilitaran el apropiamiento de conocimiento, pero esto no fue suficiente desde el punto de vista de los tutores (P1p12)- “Como lo mencioné, Si, teniendo en cuenta que evaluaba lo presentado en cada módulo. Sin embargo, la evaluación no permitió evaluar de manera global el desarrollo de las competencias</p>

		igualmente los juegos o ayudas.”	informativos en cada estudiante”, es importante que la evaluación cumpla con unos criterios o requisitos que realmente permitan medir el objetivo del tema o módulo. La evaluación de cada módulo se hizo por actividades o ejercicios prácticos y no fue claro los valores de calificación.
Con relación a las herramientas tecnológicas	Plataforma (Funcionalidad)	P1p6- “Si la pregunta está enfocada a la herramienta, considero que sí, especialmente porque la tendencia es la educación virtual.”	Existen muchas plataformas para cursos virtuales, algunas son más didácticas que otras y dependiendo de la estructura del curso y el diseño metodológicos puede responder y ajustarse de manera efectiva a las necesidades u objetivos que se pretende lograr, para este caso las opiniones de los tutores sugieren (P2p7)- “Moodle Me parece más sencilla” o expresan desconocerlas (P3p7)- “No tengo conocimiento al respecto”
		<p>P1p7- “He oído hablar de Moodle”</p> <p>P2p7- “Moodle Me parece más sencilla”</p> <p>P3p5- “Se generaron rupturas de comunicación, pero no solo de parte de quienes tomaron el curso sino por falta de conocimiento sobre la plataforma.”</p> <p>P3p6- “No, por lo menos no los conozco [otra(s) plataforma(s)]”</p> <p>P3p7- “No tengo conocimiento al respecto [Plataforma].”</p> <p>P2p6- “Pienso que los contenidos no son fáciles de actualizar y las bases de datos cambian muy rápido”</p>	
		P1p5- “Para quienes están familiarizados con la plataforma si fue apropiado”	El diseño del curso debe tener presente la funcionalidad y las herramientas que aporta la plataforma para que el estudiante pueda acceder a

			toda la información dispuesta para él y además pueda hacer contacto efectivo con el tutor y sus pares, para esto la plataforma debe ser amigable, intuitiva permitiéndole al usuario navegar de manera fácil y práctica, de manera que no se desvirtúe el objetivo del curso.
	Comunicación	<p>P2p5- “es un poco confuso no es tan claro el envío de correos y las instrucciones no son muy claras.”</p> <p>P3p5- “Se generaron rupturas de comunicación, pero no solo de parte de quienes tomaron el curso”</p>	La comunicación entre tutores y estudiantes no fue efectiva, en parte no había claridad del uso de la herramienta (P2p5)- “es un poco confuso no es tan claro el envío de correos y las instrucciones no son muy claras”, era importante poner reglas claras sobre qué herramientas dependiendo del caso era la pertinente, puesto que la plataforma tenía varias opciones que permitían esa interacción.
Con relación a los contenidos	Diseño del curso	<p>P1p9- “teniendo en cuenta que era la primera experiencia en el diseño de cursos virtual, pero siento que faltó mayor acompañamiento por parte de Centro Ático en lo que se refiere al modelo pedagógico”</p> <p>P2p8- “el diseño no fue el más adecuado, no tenía una secuencia lógica, para llegar al contenido se tenían que dar muchos clics”</p> <p>P3p11- “considero que, por ser ejercicios tan básicos, no es posible medir la apropiación de manera global”</p> <p>P3s- “Que permita personalizar de forma simultánea el aporte que cada tutor pueda realizar,</p>	<p>El diseño del curso en parte permite darle estructura y coherencia con relación a la forma en que van ordenados los temas, sin embargo, para los tutores esto no fue claro en el momento de navegar en los contenidos (P2p8)- “el diseño no fue el más adecuado, no tenía una secuencia lógica, para llegar al contenido se tenían que dar muchos clics”, por ende, se dificulta navegar en este.</p> <p>El diseño del curso es una de las sugerencias más recurrentes por parte de los tutores, que sea flexible con el manejo de los contenidos tanto para los tutores en pro de su actualización de ser</p>

		<p>para mejorar y que no sea una herramienta cerrada en contenidos”</p> <p>P3s- “Lo único sería realizar una sola estructura y con opciones de selección, acercar al usuario a la que requiera, ya sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D.”</p>	<p>necesaria y para los estudiantes, en el momento de hacer el curso y adquirir la información de su interés.</p>
		<p>P2p1- “lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso.”</p>	<p>Desde el curso virtual en relación con el modelo pedagógico y que toda su estructura sea coherente para el desarrollo y proceso de aprendizaje, los tutores expresan que (P2p1)- “lo importante aquí es la metodología y el diseño del curso”, esto le da valor al curso para que pueda ser útil como mediación del aprendizaje.</p>

	<p>Recursos (Tiempo, Instructivos y Ayudas Didácticas)</p>	<p>P2p9- “La información de algunas bases de datos estaba desactualizada, cuando los estudiantes hacían los ejercicios en las plataformas de las bases de datos, se perdían porque los videos estaban desactualizados.”</p> <p>P2p11- “creo que faltó trabajar más con las herramientas y bases de datos”</p> <p>P1s- “Diseñar los contenidos con gráficas, videos e imágenes que motiven a los usuarios a indagar y aprender”</p> <p>P3s- “El curso debe incluir guías y/o tutoriales que complementen el manejo de las B.D.”</p> <p>P3s- “Definir claramente los sistemas y formas de calificación, tanto las respuestas textuales, como las de selección múltiple, igualmente los juegos o ayudas”</p> <p>P3s- “Propiciar y asegurar un tiempo mínimo de dedicación por parte de los tutores al manejo del curso”</p> <p>P3s- “Para evitar pérdidas de tiempo por parte del tutor, se debe establecer una fecha límite para el estudiante inicie el curso y poder controlar así, quienes van a realizar el curso”</p> <p>P3s- “Definir los tiempos de apertura y cierre de cursos, y si inmediatamente se cierra un nivel, es posible comenzar el siguiente.”</p>	<p>Los recursos no podían ser actualizados dentro del curso, y la información de las bases de datos sufrieron cambios de actualización, estos cambios no pudieron realizarse para el curso esto dificultó que los estudiantes pudieran desarrollar ver cómo funcionaba el recurso y por ende no podían acceder a él (P2p9)- “La información de algunas bases de datos estaba desactualizada, cuando los estudiantes hacían los ejercicios en las plataformas de las bases de datos, se perdían porque los videos estaban desactualizados”, por esta misma razón no se pudieron explorar más los recursos.</p> <p>Las ayudas didácticas facilitan acceder a información de manera dinámica y amigable, el curso virtual a pesar de que presentó algunas para dar ciertas explicaciones sobre el uso de las herramientas, se quedó corto y es una sugerencia que los tutores exponen como importantes (P3s)- “El curso debe incluir guías y/o tutoriales que complementen el manejo de las B.D.”, así como en la realización de las tareas y su posterior evaluación (P3s)- “Definir claramente los sistemas y formas de calificación, tanto las respuestas textuales, como las de selección múltiple, igualmente los juegos o ayudas”.</p> <p>Cómo estaba programado y</p>
--	--	--	---

		<p>P1p10- “pero siento que hubieran podido ser más dinámicos y atractivos para los usuarios”</p> <p>P2p10- “Me parecen que fueron muy planas y sencillas las ilustraciones gráficas, en muchas explicaciones fue solo texto”</p> <p>P3p9- “considero que se ofrecieron herramientas básicas, pero no de profundización (manuales, guías, etc.)”</p> <p>P3p10- “creo que se ofrecieron muy pocas ayudas.”</p>	<p>diseñado el curso, a medida que se cumplían los tiempos se daba apertura al siguiente módulo, en principio no fue tan claro y dio lugar a que los estudiantes no supieran cuándo continuar, así mismo los tutores sugieren que se disponga de tiempos específicos para dedicarle a la función de tutor virtual.</p> <p>Las ayudas didácticas permiten y facilitan tener instrucción práctica para tener acceso a información o desarrollo de ejercicios, además ilustran contenidos, para el caso del curso para los tutores estas no cumplieron con ciertas características , por ejemplo para algunos tutores (P2p10)- “Me parecen que fueron muy planas y sencillas las ilustraciones gráficas, en muchas explicaciones fue solo texto” y (P3p9)- “considero que se ofrecieron herramientas básicas, pero no de profundización (manuales, guías, etc.)”, por tanto fueron insuficientes para lograr cautivar a los estudiantes.</p>
		<p>P1p1- “considero que el curso se centró en el manejo instrumental de las bases de datos bibliográficas y de los administradores de referencias bibliográficas”</p> <p>P2p1- “una alternativa que tienen los usuarios para conocer los servicios, bases de datos y recursos electrónicos con los que cuenta la biblioteca”</p>	<p>El curso virtual es (P2p1)- “una alternativa que tienen los usuarios para conocer los servicios, bases de datos y recursos electrónicos con los que cuenta la biblioteca”, expresan los tutores, sin embargo, no puede convertirse en una herramienta sino en un mediador en la formación, de acuerdo a los tutores (P1p1)- “considero que el curso se</p>

		<p>P3p1- “todo usuario debe tener por lo menos los conocimientos básicos en el uso de recursos que la Biblioteca ofrece”</p>	<p>centró en el manejo instrumental de las bases de datos bibliográficas y de los administradores de referencias bibliográficas”, el curso debe ir más allá en el proceso de alfabetización informacional.</p>
		<p>P1p2- “La duración del curso para el objetivo planteado estuvo bien porque se centró en el manejo instrumental de los recursos bibliográficos”</p> <p>P2p2- “fue bastante tiempo pues este curso se realiza en menos de ocho semanas”</p> <p>P3p2- “fue más que justo ya que en promedio se daba un día para responder cada pregunta”</p>	<p>El curso cuenta con una intensidad horaria que si bien se adapta a las necesidades de la formación puede volverse algo extenso y puede ocasionar desmotivación para el estudiante en el momento que se optó por prolongar el tiempo y darles oportunidad a los estudiantes que no habían avanzado pudieran hacerlo, para los tutores (P2p2)- “fue bastante tiempo pues este curso se realiza en menos de ocho semanas”. Un curso virtual sobre el manejo de bases de datos en la Biblioteca debe ser muy práctico en tiempo y en forma de presentación debido a que se está generando una habilidad para el estudiante (P1p2)- “La duración del curso para el objetivo planteado estuvo bien porque se centró en el manejo instrumental de los recursos bibliográficos”.</p>
		<p>P2p3- “en algunas las instrucciones no eran claras por ejemplo en el módulo no se sabía si tocaba diligenciarlas todas o solo una”</p>	<p>Las instrucciones no fueron claras a la hora de guiar a los estudiantes en el desarrollo del curso, los tutores expresan (P2p3)- “en algunas las instrucciones no eran claras por ejemplo en el módulo no se sabía si tocaba diligenciarlas todas o solo una”, este elemento del curso</p>

			debe estar planteado desde el modelo pedagógico.
		P1p5- “pero para quienes nunca habían usado la plataforma era necesario hacer un mayor acompañamiento”	Las herramientas tecnológicas deben ser lo suficientemente claras para el que el estudiante pueda navegar y encontrar respuestas en su uso dentro de la plataforma, en algunos casos expresan los tutores (P1p5)- “pero para quienes nunca habían usado la plataforma era necesario hacer un mayor acompañamiento”, por tanto, si la herramienta ayuda acceder a información significativa y pertinente en su uso o acceso de esta manera no se pierde tiempo.
		P2p16- “No siempre a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas”	Las ayudas didácticas permiten al estudiante tener cierta independencia y autonomía a hora de resolver dificultades, una posibilidad es el desarrollo de un cuestionario sobre preguntas frecuentes relacionadas con la plataforma y desarrollo de contenidos específicos, al igual que hacer preguntas en el foro y animar a los estudiantes a responderlas, no esperar que solo las responda el tutor, muchas de estas situaciones en que los estudiantes tenían una duda y solo se remitían al tutor (P2p16)- “No siempre a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas” y no obtenían una respuesta a tiempo.

		P3p16- “No, alternando con muchas otras tareas no es posible de mejorar ostensiblemente y atender de manera adecuada el curso.”	El tiempo es uno de los componentes importantes que hacen parte de las funciones del tutor, en términos de disponibilidad para estar atentos a las necesidades de los estudiantes, pero no fue posible que el tutor cumpliera a cabalidad, no se puede dejar de lado su inexperiencia y de otro lado otras funciones que tuviera que cumplir en su momento.
	Contenido (Estructura)	<p>P1p8- “Si, se estructuró de lo general a lo particular de cada área de conocimiento”</p> <p>P2p12- “No, fue suficiente faltó bastante contenido”</p> <p>P3p8- “Considero que se abordó desde las fuentes generales hasta llegar a las especializadas.”</p> <p>P3p12- “para el aprendizaje sobre uso de recursos, los temas tratados fueron suficientes”</p> <p>P2s- “deben enfocar muy bien los contenidos con las herramientas que se quieren explicar, deben estar actualizados”</p> <p>P3s- “el tutor, independiente a las herramientas de la plataforma tenga la opción de mejorar contenidos”</p> <p>P3s- “Un mismo curso debería incluir el manejo de cualquier tipo de B.D. ya sea multidisciplinaria como de impacto”</p>	<p>Los tutores estuvieron coinciden en interpretar cómo se presentaron los contenidos (P1p8)- “Si, se estructuró de lo general a lo particular de cada área de conocimiento” y (P3p8)- “Considero que se abordó desde las fuentes generales hasta llegar a las especializadas”, aunque les pareció que la información no fue suficiente (P3p12)- “para el aprendizaje sobre uso de recursos, los temas tratados fueron suficientes” y (P2p12)- “No, fue suficiente faltó bastante contenido”</p> <p>De acuerdo a los tutores los contenidos deben ser susceptibles de ser actualizados por el mismo, así mismo como ser lo suficientemente flexibles para que el estudiante pueda acceder a la información de su interés y no tenga que hacer todo el curso si no es necesario, puede ser que el curso está diseñado de acuerdo necesidades específicas.</p>

		<p>P3s- “Lo único sería realizar una sola estructura y con opciones de selección, acercar al usuario a la que requiera, ya sea por especialidad o por el objetivo de uso de la B.D.”</p> <p>P3s- “Realizar un ejercicio de revisión de los diferentes módulos, realizando el curso por lo menos una vez”</p>	<p>Mejorar la disposición de los contenidos, de manera que el estudiante tenga la opción de seleccionar la información de su interés de acuerdo a sus necesidades y no tenga que hacer todo el curso sino es pertinente, por tanto, el tutor antes de empezar podría hacer el curso para saber o conocer la viabilidad de este.</p>
<p>Con relación al tutor</p>	<p>Formación del tutor</p>	<p>P1p13- “No tengo formación pedagógica para ser tutor virtual”</p> <p>P1p14- “Para mí es necesario conocer de pedagogía y como se extrapola esta actividad a la virtualidad.”</p> <p>P1p15- “porque no cuento con la formación virtual y era mi primer acercamiento a la virtualidad.”</p> <p>P3p13- “No, es diferente conocer y saber sobre la plataforma, pero el papel de tutor va más allá”</p> <p>P3p14- “Si, pero fortaleciendo competencias pedagógicas”</p> <p>P3p15- “Si. Considero que se requieren conocimientos</p>	<p>Una de las condiciones que dificultaron el desarrollo del curso fue la inexperiencia y la falta de formación de los tutores para enfrentarse al rol de tutor virtual, fue evidente su desconocimiento de cómo actuar y corresponder a las necesidades del desarrollo del curso, los participantes expresaron sobre su dificultad con expresiones como (P1p13)- “No tengo formación pedagógica para ser tutor virtual”, (P1p15)- “porque no cuento con la formación virtual y era mi primer acercamiento a la virtualidad”., (P1p14)- “Para mí es necesario conocer de pedagogía y como se extrapola esta actividad a la virtualidad”. Estas expresiones fueron comunes</p>

		<p>básicos de pedagogía y educación virtual. No existen experiencias previas de educación no personalizada y en conexiones en línea o remotas.”</p> <p>P1s- “Preparar a los tutores y hacer pruebas piloto que evidencie los aspectos por mejorar, como por ejemplo los tiempos que se debe dedicar como tutor para esta actividad”</p> <p>P2p13- “No, en realidad manejo las herramientas y las bases de datos y realizo capacitaciones presenciales”</p> <p>P2p14- “se debe tener una formación diferente para capacitación virtual, los tiempos son muy diferentes, hasta el lenguaje que se utiliza es diferente”</p> <p>P2s- “A los tutores deberían darnos capacitaciones en este tipo de cursos”</p> <p>P3s- “preparación pedagógica y compromiso por parte del tutor”</p>	<p>incluso en varias respuestas de preguntas que no estaban ligadas directamente con la formación del tutor, sin embargo, los participantes consideraron importante mencionarlo como una dificultad y una necesidad de tener conocimientos básicos que les ayudaran a abordar de mejor manera su papel como tutor virtual, a pesar de su experiencia como facilitadores en los cursos presenciales en las capacitaciones que ofrece la Biblioteca para el uso de los recursos electrónicos que suscribe. Según Flores (2006), en los resultados de su investigación “hay diferencias importantes entre ambos tipos de labor, específicamente la forma de comunicarse con los alumnos (...) y la relación con otros docentes y especialistas” (p.91).</p>
	Carga laboral	<p>P1p16- “debido a que era mi primera experiencia, y la tuve que alternar con las demás actividades que se debían desarrollar en la Biblioteca”</p> <p>P2p15- “tener en cuenta que estamos realizando otros trabajos simultáneamente con la tutoría del curso</p> <p>P2p16- “No siempre a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para</p>	<p>La carga laboral fue una dificultad a la hora de desarrollar el papel como tutor del curso virtual. Esta actividad fue impuesta y no fue evaluada con la posibilidad de validar o tener en cuenta las competencias y habilidades de los bibliotecólogos para enfrentarse a una plataforma sin otros conocimientos que su mero funcionamiento. Estaban en una unidad nueva de la biblioteca que pretendía realizar a las actividades de</p>

		<p>aclarar esas dudas.”</p> <p>P3p16- “No, alternando con muchas otras tareas no es posible de mejorar ostensiblemente y atender de manera adecuada el curso.”</p> <p>P2s- “tener en cuenta los tiempos y las otras tareas que desempeñamos.”</p> <p>P3s- “Propiciar y asegurar un tiempo mínimo de dedicación por parte de los tutores al manejo del curso.”</p>	<p>Docencia e investigación de la comunidad educativa, fue difícil cumplir con esos compromisos (P1s)- debido a que era mi primera experiencia, y la tuve que alternar con las demás actividades que se debían desarrollar en la Biblioteca”, (P2p16)- “No siempre a veces los estudiantes escribían dudas o preguntas y yo estaba en cursos presenciales y no podía ver mi correo a tiempo para aclarar esas dudas”. No se facilitaron situaciones que permitieran generar cierta disociación, al contrario, se generó predisposición y algunos de los tutores atendieron otros deberes antes que, al curso, (P3p16)- “No, alternando con muchas otras tareas no es posible de mejorar ostensiblemente y atender de manera adecuada el curso”. En la voz de Flores (2006) invita a “Reconocer que ser un profesor “virtual” implica realizar un trabajo radicalmente distinto”, que implica otras habilidades de comunicación y relacionarse con el estudiante y sus pares.</p> <p>Para ser tutor virtual los tutores sugieren que es necesario tener en cuenta otras actividades en las que deben estar en función y no hay suficiente tiempo para atender las necesidades de los estudiantes.</p>
--	--	---	--

	<p>Acompañamiento (Motivación)</p>	<p>P1p17- “Si, se trató de estar pendiente de los usuarios y se motivaron para culminar el curso.”</p> <p>P3p17- “La respuesta es incierta ya que algunos participantes se motivaron y realizaron las actividades propuestas, pero la mayoría no”</p>	<p>El acompañamiento por parte de los tutores se limitó a responder las inquietudes de los estudiantes, es difícil comprender desde la inexperiencia lo que implica la motivación o acompañamiento que debe realizar un tutor virtual (P3p17)- “La respuesta es incierta ya que algunos participantes se motivaron y realizaron las actividades propuestas, pero la mayoría no”, no es correcto asegurar que si un estudiante terminó el curso fue porque tuvo el acompañamiento suficiente o necesario.</p>
		<p>P2p17- “Al principio sí, pero después se volvió muy monótono y ya los estudiantes no volvían a ingresar”</p> <p>P3p17- “La respuesta es incierta ya que algunos participantes se motivaron y realizaron las actividades propuestas, pero la mayoría no”</p> <p>P1s- “Validar si al finalizar el curso se puede otorgar un diploma para el usuario que realice el curso”</p>	<p>Parte de la labor del tutor era motivar a los estudiantes a que continuaran en el curso y que ello por supuesto ayudara a mitigar el índice de deserción. Sin embargo, al no tener la experiencia se limitaron a responder las dudas que surgían a los estudiantes.</p> <p>Los tutores relacionan la motivación con el hecho de darles algo a los estudiantes que de alguna manera sea un reconocimiento a su esfuerzo y dedicación.</p>

Anexo 7. Implicaciones éticas del proyecto

Implicaciones éticas del proyecto de grado

El trabajo de investigación “Propuesta de modelo de aprendizaje virtual para la comunidad javeriana a partir del uso de los recursos electrónicos que suscribe la biblioteca general de la Pontificia Universidad Javeriana”, requiere revisión de información del “Curso virtual para el desarrollo de competencias” de la Biblioteca general Alfonso Borrero Cabal, S.J., de la Pontificia Universidad Javeriana. Ya que esta información será útil, particularmente en la revisión de encuestas y estadísticas que surgieron a partir de las tres cohortes que se desarrollaron; información que fue suministrada por parte de los estudiantes que participaron y los tutores. También puede ser susceptible de ser revisado el diseño y contenidos del curso.

Se considera pertinente e importante hacer uso ético y responsable de esta información, ya que se encuentran datos personales de los estudiantes que participaron, así como los contenidos correspondientes a la creatividad y autoría de las personas que diseñaron el curso, por esta razón nos remitimos al Director de la Biblioteca Andrés Felipe Echavarría Ramírez.