

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN**



**PROGRAMA EDUCATIVO BASADO EN EL
APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA POTENCIAR
EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA
INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DE
SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN: EDUCACIÓN PRIMARIA**

ANA ABIGAIL CARDOZO FEBRE

Chiclayo, 14 de diciembre de 2017

**PROGRAMA EDUCATIVO BASADO EN EL
APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA POTENCIAR EL
DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHICLAYO**

Por:

ANA ABIGAIL CARDOZO FEBRE

**Presentada a la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica
Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el Título de**

Licenciado en Educación: Educación Primaria

APROBADO POR:

**Mgr. Silvia Geogina Aguinaga Doig
Presidente del Jurado**

**Lic. Elizabeth Consuelo Santur Robledo
Secretaria de jurado**

**Mgr. Osmer Agustín Campos Ugaz
Vocal de jurado**

Chicayo, 14 de diciembre de 2017

Dedicatoria

A Dios, por permitirme lograr mis metas.

A mi asesor Mgtr. Osmer Campos Ugaz, por sus orientaciones en el desarrollo de esta investigación.

A mis padres, por brindarme el apoyo para la culminación de mi carrera.

Agradecimiento

A Dios, por darme el conocimiento y sabiduría necesaria a lo largo de mis estudios.

A mis padres Jorge Cardozo y Nancy Febre, por su apoyo incondicional en todo aspecto.

A mi hermana Esther Cardozo, por ser una amiga leal.

A mis profesores, por sus enseñanzas durante estos años.

ÍNDICE

RESUMEN.....	VII
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL	13
1. MARCO FILOSÓFICO.....	13
2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. <i>Antecedentes del problema</i>	14
2.2. <i>Bases teóricas científicas</i>	15
2.3. <i>Marco conceptual</i>	22
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	32
1 OBJETIVOS.....	32
2 VARIABLES	32
3 DISEÑO METODOLÓGICO	33
3.1. <i>Tipo de estudio y diseño de la investigación</i>	33
3.2. <i>Población y muestra</i>	34
3.3. <i>Métodos, técnicas e instrumentos de investigación</i>	34
3.4. <i>Procesamiento y análisis de los datos</i>	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS DIAGNÓSTICOS Y DISCUSIÓN.....	39
1. DIAGNÓSTICO DE NIVEL DE DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN LOS NIÑOS DEL SEGUNDO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	39
1.1. <i>Resultados de la dimensión emocional</i>	39
1.2. <i>Resultados de la dimensión empatía.</i>	41
1.3. <i>Resultados de la dimensión liderazgo</i>	42
1.4. <i>Resultados de la dimensión trabaja en equipo</i>	44
1.5. <i>Comparación de los resultados</i>	45
CAPÍTULO IV: PROPUESTA.....	51
CONCLUSIONES.....	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
ANEXOS.....	106

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general, diseñar un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado. Siendo entonces los objetivos específicos; fundamentar con teoría científica la relación existente entre el desarrollo interpersonal y el aprendizaje cooperativo, diseñar metodológicamente la investigación del problema hallado en estudiantes del segundo grado, diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del segundo grado y, determinar y validar las características del programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo. El enfoque de esta investigación es cuantitativo, de nivel descriptivo propositivo. Para el recojo de información, se aplicaron guías de observación, obteniendo como resultado, respecto del nivel de desarrollo de inteligencia interpersonal que el 53% de los estudiantes se ubicaron en un nivel muy bajo en su dimensión liderazgo. Mientras tanto, la guía para validar el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo, garantiza un alto nivel de validez de contenido, constructo y confiabilidad del programa. La información recogida se procesó con el programa Microsoft Excel y Alfa de Cronbach. Las conclusiones fueron, los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo de desarrollo de su inteligencia interpersonal, el programa es confiable, presenta validez de contenido y de constructo.

Palabras claves: Inteligencia interpersonal, aprendizaje cooperativo, programa educativo

ABSTRACT

The main objective of this research was to design an educational program based on cooperative learning to promote the development of interpersonal intelligence in second grade students. Being then the specific objectives; to base the relationship between interpersonal development and cooperative learning with scientific theory, methodologically design the investigation of the problem found in second grade students, diagnose the level of development of interpersonal intelligence in second grade students, and determine and validate the characteristics of the educational program based on cooperative learning. The focus of this research is quantitative, of a descriptive, propoositive level. For the collection of information, observation guides were applied, obtaining as a result, regarding the level of development of interpersonal intelligence, that 53% of the students were located at a very low level in their leadership dimension. Meanwhile, the guide to validate the educational program based on cooperative learning, guarantees a high level of content validity, construct and reliability of the program. The information collected was processed with the Microsoft Excel program and Alfa de Cronbach. The conclusions were, students are at a very low level of development of their interpersonal intelligence, the program is reliable, presents content and construct validity.

Keywords: Interpersonal intelligence, cooperative learning, educational program

INTRODUCCIÓN

Comúnmente suele calificarse de inteligentes a aquellos niños que se memorizan fórmulas, redactan bien o realizan un excelente ejercicio físico; ya que los profesores optan por desarrollar más esa parte de la inteligencia; pero, no toman ni tomamos en cuenta habilidades o actitudes que otros niños poseen para interactuar con los demás, solucionar problemas, y que pueden influenciar en los demás, a comprender sus emociones y trabajar con los otros ayudándose; a estas habilidades Howard Garnerd (2011) la llama inteligencia interpersonal, la cual consiste en distinguir y percibir los estados emocionales y los signos interpersonales de los demás, para responder de manera efectiva a dichas acciones de forma práctica. Lo cual, es algo innato en el ser humano, y lo va descubriendo desde temprana edad, y a su vez tiene que ser formado y potenciado. Las habilidades interpersonales algunos niños las tienen; pero no muy bien desarrolladas (es decir un nivel bajo de desarrollo) o aún no descubren que las poseen.

A nivel mundial, en Europa, España, frente al problema de que los profesores solo se ocupan de educar la parte cognitiva de la inteligencia, dejando de lado las habilidades interpersonales que es la parte emocional, y de gran importancia para su desarrollo, Jiménez (2014), en su tesis de fin de grado: "*La inteligencia emocional y social en el aula*", expresa, que la educación tradicionalmente se ha centrado en el desarrollo cognitivo y en la regulación conductual, olvidando casi de forma generalizada la dimensión emocional de todo ser humano. Los currículos tradicionales en el mundo de la enseñanza se basan sobre todo en el aprendizaje de habilidades académicas, lenguaje, cálculo matemático, es decir, información sobre el medio social, y dejan de lado otros aspectos de la inteligencia como son la imaginación, la sensibilidad, la creatividad, el autoconocimiento, el control emocional, la resolución de conflictos, el optimismo, etc. Por eso, es necesario crear un programa educativo que desarrolle habilidades sociales o interpersonales para que el niño aprenda a convivir con los demás.

El aporte de Jiménez, manifiesta la problemática que existe en los profesores de no potenciar la inteligencia interpersonal, es decir que no se preocupan por cómo se relacionan los estudiantes, y asumen que todos son iguales; por lo que también el concepto de inteligencia se plantea como algo cuantificable y medible. Es decir, se preocupan por desarrollar solo el aspecto cognitivo del humano dejando de lado aquellas habilidades interpersonales o inteligencia interpersonal.

A nivel americano, en Estados Unidos, Howard Gardner (citado en Howard Gardner, 2015), en su libro *Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligences* (Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples) manifiesta, la inteligencia ha sido considerada como la capacidad general, única, que todo ser humano posee mayor o menor medida, sin embargo, no se dan cuenta de otras habilidades que poseen las personas es por ello que la teoría de las inteligencias múltiples, argumenta fehacientemente la existencia de un amplio abanico de no menos de ocho inteligencias o categorías, que le permite al ser humano, pintar, solucionar cosas, crear, bailar, escribir, como también, encontramos la inteligencia que se ha tomado en cuenta estudiarla en esta investigación.

A nivel nacional en Perú, en nuestra capital, Lima, Bujaico (2015) en su tesis denominada: "Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de Educación Primaria en una I.E.P. de canto grande, señala que el "sistema educativo que se implanta en el presente siglo exige un cambio de perspectiva. Esto supone desarrollar en los estudiantes múltiples habilidades, entre ellas las habilidades sociales" (p. 6). Entonces, en este siglo, es necesario tener desarrolladas múltiples habilidades como saber otro idioma, saber utilizar la computadora, y una de las habilidades más importantes, desenvolverse en el entorno social, porque así sabremos trabajar con otros, evitaremos conflictos, entre otras situaciones que involucren poner en práctica nuestra inteligencia interpersonal.

A nivel local en una institución educativa de educación primaria de zona urbana, ubicada en el distrito de José Leonardo Ortiz, en modalidad escolarizado, turno mañana y con polidocencia, para diagnosticar el nivel de inteligencia interpersonal, se aplicó una guía de observación con 17 indicadores valorados con escala de Likert, dividida en 4 dimensiones de la inteligencia interpersonal para diagnosticar el nivel de inteligencia interpersonal en 15 niños de segundo grado. Los resultados obtenidos son los siguientes: en la dimensión emocional el 47% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo, en la dimensión empatía el 40% de los niños se encuentran en un nivel muy bajo, mientras que en la dimensión liderazgo y trabajo en equipo, el 53% de los estudiantes alcanzaron un nivel muy bajo de desarrollo.

Frente a esta realidad, se identifica el problema, ¿cómo potenciar la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de educación primaria?, por lo que se plantea como objetivo general: el diseño de un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo interpersonal de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de una institución educativa. Así mismo, se planteó como objetivos específicos: fundamentar con teoría científica la relación existente entre el desarrollo interpersonal y el aprendizaje cooperativo, diseñar metodológicamente la investigación del problema hallado en estudiantes del segundo grado de educación primaria y, determinar las características del programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar la inteligencia interpersonal de los niños en mención. La hipótesis de esta investigación es nula, quedando establecida: la propuesta de un programa educativo no va a potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

Este trabajo de investigación se justifica, ya que la inteligencia interpersonal se encuentra presente en el vivir a diario, desde la forma de saludar cuando va por la calle, hasta la forma de ayudar a alguien. En las actividades de la escuela también se encuentra presente la inteligencia interpersonal, por ejemplo cuando el niño respeta la opinión de su compañero, reúne a sus pares para trabajar o quiere solucionar cualquier problema que surja durante la clase o trabajando, el niño aprende de los demás y con los demás, es por ello que el docente debe utilizar estrategias adecuadas que generen el desarrollo de esta inteligencia como el aprendizaje cooperativo. Así mismo, El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2010), pone énfasis en ello, cuando precisa que la importancia de las estrategias de trabajo cooperativo radica en que fortalecen la interacción social, elemento esencial en el proceso de aprendizaje. Por ello, los profesores, son los más indicados para propiciar la socialización entre los niños, ya que ellos son los segundos encargados de educar a los estudiantes de manera integral, puesto que pasan la tercera parte del día en el colegio, y es como su segunda casa.

En este sentido, Jacques Delors (1994) respalda lo antes mencionado en su informe: "La educación encierra un tesoro", cuando señala que los pilares de la educación son cuatro. El primero, aprender a ser; desarrollar la personalidad para actuar cada vez con una mayor capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. El segundo, aprender a saber, conocer, compaginar una cultura amplia con la posibilidad de estudiar a fondo algunas materias; y aprender a aprender para poder seguir este proceso a lo largo de toda la vida. El tercero, aprender a hacer, de manera que se puedan afrontar las diversas, y muchas veces imprevisibles, situaciones que se

presenten. Por último, aprender a convivir, a vivir juntos, conociendo y comprendiendo mejor a los demás, al mundo y a las interdependencias que se producen a todos los niveles. También es necesario saber trabajar en equipo.

Este último pilar, también tiene que ver con que todo ser humano debe saber interactuar con sus pares, saber resolver conflicto, respetarlos sin importar la raza, cultura o religión, desde los primeros años de edad hasta cuando muera.

Este aprender a vivir que engloba habilidades sociales, como las de este estudio, se forman desde los primeros años de vida escolar y se van reforzando hasta llegar a la vida universitaria u otro grado superior. Por consiguiente, es importante un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de Chiclayo.

La estructura de los capítulos de esta investigación la definen los objetivos específicos, Capítulo I: Marco referencial, Capítulo II: Metodología de la investigación, Capítulo III: Resultados diagnósticos y discusión, y el Capítulo IV: Propuesta. Finalmente, las conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

Ahora conoceremos, en este capítulo de la investigación, el marco filosófico o antropológico que toman a la persona como un ente social. Luego, antecedentes relacionados con el problema de estudio, las teorías que respaldan cada una de las variables de esta investigación y sus conceptos.

1. Marco filosófico.

Dentro del marco filosófico se mencionan los autores filósofos que respaldan la propuesta del programa basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de segundo grado de educación primaria, concibiendo a la persona como un ente social.

Somos seres creados por un ser superior a nosotros, con facultades superiores de inteligencia y voluntad. Aparte de otras facultades inferiores, por ejemplo, las emociones. Es por ello que somos los únicos seres que podemos comunicarnos con otros seres. Tal como dice Quijan, y Asselborn (2012), el hombre es persona porque está dotado de un ser que supera netamente el modo de ser de las plantas y de los animales. Lo que es absolutamente peculiar de la persona es su apertura intencional por el conocer y por el querer, por lo cual la persona es capaz de comunicarse con las cosas, con los otros hombres y con Dios. Entonces, podemos decir, el hombre es un ser abierto con los demás en comunicarse, aprender, hacer, amar y convivir; pero no tan solo eso, sino también comunicarse con su creador.

Pero la persona no tan solo es persona por lo que vemos, sino que lo conforman 3 dimensiones o aspectos, y uno de ellos es la espiritual; por lo tanto, posee libertad para expresarse y decidir hacer el bien o el mal a su prójimo, como así mismo. Así, (2012) señala que el ser humano es un ser sociable, la persona es el hombre espiritual, que trasciende al universo por su libertad, abierto a todo ente y capaz de entrar en comunión con las demás personas. Así mismo, se refiere a un llevarse bien con la otra persona, no siendo conflictivos, ni buscando problemas; sino, llevando la paz, con nuestro prójimo. Siendo nosotros mismo, sin temor a los reproches.

2. Marco teórico

El marco teórico contiene antecedentes de estudio relacionados con esta investigación, y las diferentes bases teóricas que permiten una mayor comprensión del problema.

2.1. Antecedentes del problema

Al indagar fuentes bibliográficas relacionadas con el presente trabajo de investigación, se han encontrado las siguientes referencias, de las cuales se han revisado y analizado las siguientes.

Bujaico (2015), en su tesis doctoral denominada *“Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P de Canto grande”*, se planteó como objetivo, analizar las estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, para el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P de “Canto Grande”, llegando a la siguiente conclusión: identificó que las estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, fueron incorporadas en una secuencia didáctica que desarrolló habilidades sociales en los estudiantes.

Por tanto, la investigación antes mencionada sirve al presente estudio, tomando dos de las estrategias utilizadas como el rompecabezas y la investigación grupal. Además, el tipo de estudio descriptivo y diseño no experimental, son los mismos de esta investigación.

Así también, Poveda (2006), en su tesis doctoral denominada *“Implicaciones del aprendizaje cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico”*, se propuso como objetivo general, establecer el papel que juega la puesta en marcha de un programa de aprendizaje cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico. Utilizó como metodología el enfoque cuantitativo, llegando a la siguiente conclusión: La utilización de técnicas de aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, es una medida de atención a la diversidad que obtiene unos resultados con todos y cada uno de los alumnos, muy superior a los obtenidos mediante el empleo de una metodología de corte tradicional, debido fundamentalmente a que este tipo de metodología (cooperativo) abandona el concepto de “alumno medio” en el que se basan las metodologías tradicionales, y se atiende a todos y cada uno de los alumnos de forma grupal e individualmente.

Del mencionado antecedente, los dos objetivos se relacionan con los objetivos específicos de esta investigación, primero se diagnostica el nivel de inteligencia interpersonal de los niños, y segundo, se recurre a diseñar un programa basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria.

Otra investigación que guarda relación con las variables de esta investigación, es la de García (2015), en su tesis de titulación, denominada "*El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de las habilidades sociales en un entorno clic*", donde se planteó como objetivo general, promover el trabajo cooperativo en el aula de inglés de educación primaria, como una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional adquiriendo a su vez las habilidades sociales necesarias que todo alumno debe de desarrollar en esta etapa. La conclusión a la que llegó García en su investigación fue, el aprendizaje cooperativo es una técnica privilegiada para mejorar no sólo el rendimiento académico de los alumnos, sino incluso para potenciar sus capacidades tanto intelectuales como sociales, debido principalmente al papel clave que la interacción con las demás personas desempeña en el desarrollo no solo de la inteligencia académica, sino también de la inteligencia social como expone Gardner en su modelo, contribuyendo en el progreso de la competencia social y ciudadana, establecida en el Currículo Oficial.

Los tres antecedentes mencionados guardan relación con el presente estudio, puesto que señalan que se puede desarrollar la inteligencia interpersonal a través del trabajo cooperativo.

2.2. Bases teóricas científicas

Las bases teóricas científicas comprenden las teorías y marco conceptual.

2.2.1 Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Howard Gardner había escrito en 1974 su libro sobre "La mente destrozada", en 1976 se le encontró un esquema de un libro llamado "Tipos de mentes" (Gardner. 2011), en donde describe los diversos tipos de mente que nos da la naturaleza, cómo se desarrollan en los niños pequeños y cómo se ven afectadas por distintas lesiones cerebrales (como lesión cerebral traumática es una expresión aplicada a heridas a la cabeza que pueden causar cambios en una o más áreas, tales como: poner atención, pensar y razonar de manera abstracta, hablar, controlar la conducta).

Sin embargo, nunca escribió aquel libro porque aún no estaba convencido de cuales eran esos tipos de mentes y era mejor manera de describirlos, pero la oportunidad de abordar de frente estas cuestiones se materializó en 1979, cuando un grupo de colegas y él recibieron una beca de 5 años de duración de la fundación Bernard Van Leer. Según los términos de la beca, tenían que producir una síntesis académica de lo que habían establecido en las ciencias sociales, biológicas y culturales acerca de “la naturaleza y la realización del potencial humano”.

Gardner, planteó la teoría desde el esquema de “Tipos de mentes”, para escribir acerca de las facultades humanas utilizó un método de examinar basado desde las perspectivas de diversas disciplinas concretas: biología, psicología, neurología, sociología y antropología. Al mismo tiempo, reflexionaba sobre la mejor manera de escribir acerca de sus descubrimientos. Contempló la posibilidad de emplear la venerable expresión que utilizan los psicólogos como aptitudes, capacidades o términos populares como talentos o habilidades.

Pero al final, optó por emplear de nuevas maneras y naturalmente la palabra inteligencia, y la definió como capacidad de resolver problemas o de crear productos que son valorados en uno o más contextos culturales. En 1983, publicó esta definición como resultado del proyecto Van Leer: *Frames of Mind: The theory of Multiple Intelligences*. (Estados de ánimo: La teoría de las inteligencias múltiples) (Gardner, 2011).

Gardner, después de años ofrece una definición más refinada para la inteligencia, como un potencial biosociológico para proceder información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura (Gardner, 2011). Este modesto cambio de reformulación es importante porque indica que las inteligencias no son algo que se puedan contar o ver: son potenciales (neurales), que se activan o no, en función de los valores de una cultura determinada, de las oportunidades disponibles en esa cultura y de las decisiones tomadas por cada persona y/o su familia, sus enseñantes y otras personas. Del mismo modo, escribir este libro debido a las experiencias que vivía a diario siendo parte del grupo de investigación Proyecto Zero como estudiante de psicología, donde pudo entrar en contacto con una amplia muestra del pensamiento contemporáneo acerca del arte y, de una manera más general, sobre la simbolización (Gardner, 2011). Por otro lado, el acontecimiento que más le marcó en su carrera fue al oír una conferencia de Gershwin,

un neurólogo dedicado al desarrollo humano en 1969. Cosa que le llamó la atención y se dedicó a estudiar Neurosicología. A partir de allí se incorporó a la unidad neurológica e investigó a fondo cómo funciona el cerebro en personas normales y también indagó qué ocurre, en qué afecta cuando se lesiona, cuáles son las repercusiones de ello; haciendo esta investigación recibió apoyo de Gershwín y sus colegas.

Trabajó como investigador durante 20 años en el centro de investigación Afasia. Ahí se dedicó a trabajar con pacientes que, a causa de una lesión cerebral, padecían de trastornos del lenguaje y otros tipos de problemas cognitivos (Gardner, 1999). A mediodía visitaba su laboratorio del proyecto Zero, donde trabajaba con niños normales y dotados en un intento de comprender el desarrollo de las capacidades cognitivas humanas. Esto le permitió darse cuenta que de un hecho irrefutable de la naturaleza humana, las personas poseen una amplia gama de capacidades, y la ventaja de una persona en un área de actuación no predice sin más que posea una ventaja comparable en otras áreas (Gardner, 1999).

A continuación, una breve descripción acerca de las ocho inteligencias que plantea Howard Gardner y que son parte de su teoría como resultado de su proyecto Zero, y que todo maestro debe conocer en que consiste cada una de ellas.

Inteligencia Lógico Matemática.

La inteligencia lógico-matemática o capacidad de manejar números, relaciones y patrones lógicos de manera eficaz, así como otras funciones y abstracciones. (Gardner, 2011).

Inteligencia Lingüística.

Es la capacidad de emplear de manera eficaz las palabras, manipulando la estructura o sintaxis del lenguaje, la fonética, la semántica, y sus dimensiones prácticas. (Gardner, 2011).

Inteligencia Musical.

La inteligencia musical o capacidad para percibir, distinguir, transformar y expresar el ritmo, timbre y tono de los sonidos musicales. Observando diferentes culturas a lo largo de la historia puede considerarse que la música constituye una facultad universal que está latente en la primera infancia y que se desarrolla proporcionando un sistema

simbólico (Gardner, 2011).

Inteligencia Espacial.

La inteligencia espacial es la habilidad de apreciar con certeza la imagen visual y espacial, de representarse gráficamente las ideas, y de sensibilizar el color, la línea, la forma, la figura, el espacio y sus relaciones (Gardner, 2015).

Inteligencia Corporal – Cenéstésica.

Según Gardner (1999) “Una característica de este tipo de inteligencia es la habilidad para emplear el cuerpo en formas muy diferenciadas y hábiles, para propósitos expresivos al igual que orientados a metas”. (p. 253)

Inteligencia Interpersonal.

La inteligencia interpersonal es la posibilidad de distinguir y percibir los estados emocionales y signos interpersonales de los demás; así como responder de manera efectiva a dichas acciones de forma práctica. (Gardner, 2011).

Inteligencia Intrapersonal.

La inteligencia intrapersonal es la habilidad para conocer los aspectos internos de uno mismo: estar en contacto con la vida emocional propia, discriminar entre las distintas emociones y recurrir a ellas para reconocer y orientar la propia conducta, disponer de una imagen de sí mismo ajustada y una gama de valores positivos para su grupo social (Gardner, 2011).

Inteligencia Naturalista.

La inteligencia naturalista se manifestaría en personas atraídas por el mundo natural, con una extrema sensibilidad para identificar y entender el paisaje natural e incluso, un cierto sentimiento de éxtasis ante el espectáculo no creado por el ser humano (Gardner, 2011).

2.2.2 Teoría del Aprendizaje Cooperativo de Johnson, Johnson y Holubec

Esta teoría surgió hace mucho tiempo para sustituir en la gran productividad y la competitividad, que prevalece en los colegios hoy en día, por una metodología donde

los estudiantes, saben trabajar en equipos, y a la vez, tienen un excelente desempeño, tal como lo manifiesta Johnson, Johnson y Holubec (1999) “ Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás” (p. 5), y el método individualista, “Y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos.” (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, p.5), es ahí que surge el método cooperativo, que según Johnson, Johnson y Holubec (1999) “El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”. (p.14). Así, los estudiantes aprenden a trabajar con otros sin tener que competir; sino que, se apoyan los unos a los otros para que todos aprendan. También, el aprendizaje cooperativo tiene que ser con grupos de pocos integrantes, para que todos pueden aprender por igual y aumenten su aprendizaje, llegando al máximo nivel de logro.

Otra idea relacionada a la definición de aprendizaje cooperativo de Johnson, es que trabajan juntos, no por su lado o desde distintos lugares, dejando de lado los objetivos individuales para lograr el objetivo en común.

Su método de evaluación, de esta teoría, será distinto comparados al de los dos métodos, en el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, p. 5). Interpretando, el aprendizaje competitivo e individualista para su evaluación pone como una camisa de fuerza y limitaciones, en sentido de qué, cómo y cuándo hacer para que este bien; en cambio, el aprendizaje cooperativo te da ciertos criterios, para que te guíes en lo que debes lograr, con el medio más eficaz y eficiente posible. El docente, puede planificar una clase de manera más creativa, activa y de contenidos complejos o simples, de cualquier área, proyecto o programa educativo.

También, dentro de esta teoría se hablan de tres tipos de grupos cooperativos: el grupo formal donde los integrantes trabajan juntos en tareas cognitivas de organizar, resumir, analizar un tema, por un determinado tiempo. Por ejemplo: durante un semana, unidad o bimestre; en cambio, en el grupo informal, los integrantes trabajan juntos, en una clase al inicio, proceso, o en los tres momentos, en un tiempo determinado, de tal manera que se promueve un clima propicio para el proceso enseñanza – aprendizaje y generar expectativas a los estudiantes, trabajando, al igual que en el grupo informal, en

tareas cognitivas. Por último, el grupo de base cooperativa que trabajan a largo plazo, por ejemplo, plasmado en un plan anual, con integrantes permanentes, que aprenderán de distintas formas. Este último grupo, los estudiantes se motivarán unos a otros, realizarán tareas y trabajos juntos, también, estudiarán juntos durante todo el año o mitad de año.

Todos estos grupos funcionan, de acuerdo a los contenidos planificados por el docente, los recursos a usar y los momentos en que usará en la clase. En este estudio, se ha tomado conveniente trabajar con grupos informales, puesto que trabajarán juntos en el taller por unas horas, ya que con los otros no se podría trabajar con el fin que persigue esta tesis.

Así mismo, se habla de 5 componentes esenciales que el docente debe saber para que los estudiantes logren trabajar de modo cooperativo según Johnson, Johnson y Holubec (1999).

En primer lugar, la interdependencia positiva. Se dice que existe interdependencia positiva cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea.

En segundo lugar, la responsabilidad individual y grupal. Son necesarios para que el grupo pueda alcanzar las metas deseadas y que los medios disponibles son útiles para conseguir la tarea, crean un sentido tal de responsabilidad personal y de empeño en el trabajo cooperativo que redundan en eficacia extraordinaria en el logro del aprendizaje y en el trabajo común. De lo contrario, no se cumplirá con la tarea asignada ni los objetivos planteados.

En tercer lugar, la interdependencia de interacción "frente a frente" o estimuladora. Entendida como la animación y colaboración recíprocas para conseguir los objetivos comunes, y que se manifiesta en que los miembros del grupo se prestan recíprocamente ayuda y apoyo a la vez que perciben más frecuentemente la necesidad de dar y recibir ayuda, además intercambian recursos de información y de materiales, estableciendo una comunicación eficaz, rica en verbalizaciones y modos de argumentación, así como en elaboraciones profundas de información.

En cuarto lugar, enseñarles a los alumnos algunas prácticas interpersonales y grupales imprescindibles. Requiere que los estudiantes aprendan tanto las materias escolares como las prácticas interpersonales de dirección, toma de decisiones, clima de confianza, y que se sienta motivado y motivar a los demás integrantes. De esa manera, se evitaría un trabajo mal elaborado; y lo más preocupante, conflicto o desacuerdos

En quinto lugar, evaluación grupal, espacio en el que analizan en qué medida han alcanzado sus objetivos o metas. Determinan las acciones positivas y negativas que se manifestaron durante el trabajo y cómo podemos mejorarlo.

Con respecto a las competencias de trabajar el aprendizaje cooperativo. Estas son diversas donde los alumnos desarrollan y se crean ventajas al aplicar este tipo de métodos. Apodaca (2006) menciona: “búsqueda, selección, organización y valoración de la información; comprensión profunda de conceptos abstractos esenciales para la materia; adaptación y aplicación de conocimientos a situaciones reales; resolución creativa de problemas; resumir y sintetizar y expresión oral” (p.186). También, habla de otras habilidades que son las más importantes para esta investigación: “Habilidades interpersonales; desempeño de roles (liderazgo, organizador, etc.), expresar acuerdos y desacuerdos, resolver conflictos, trabajar conjuntamente, mostrar respeto, etc. y habilidades de organización.” (Apodaca, 2006, p.186). En estas competencias podemos ver, que no tan solo el aprendizaje cooperativo desarrolla dimensiones de la inteligencia interpersonal propuesta por Howard Gardner, sino que desarrolla otras como el respeto y habilidades de organización. Esta es una teoría completa, que no tan solo desarrolla competencias referidas a la dimensión cognitiva, si no que se preocupa por la dimensión sociable del ser humano.

Así también, se vislumbran otras competencias del Aprendizaje Cooperativo, Benito y Cruz (2005) nos hablan del desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo, desarrollo de habilidades intelectuales de alto nivel, responsabilidad, flexibilidad y autoestima, trabajo de todos; cada alumno tiene una parte de responsabilidad de cara a otros compañeros, dentro y fuera del aula, genera “redes” de apoyo para los alumnos “de riesgo” en alumnos de primeros cursos con dificultades para integrarse, estos se benefician claramente a través de este modo de trabajar, les genera mayor entusiasmo y motivación y promueve el aprendizaje profundo frente al superficial o memorístico.

En otras palabras, las competencias y ventajas del aprendizaje cooperativo promueven la investigación, resolución de conflictos, el trabajo en equipo de manera responsable y conjunta. Como también, promueve el uso de técnicas de estudio como el resumen y genera motivación intrínseca, ya que el alumno no se ve solo en el desarrollo del trabajo.

Con respecto al aprendizaje cooperativo, Guías Rápidas Sobre Nuevas Metodologías (2004) realiza un trabajo exhaustivo con multitud de obras en la que destaca la existencia de una larga lista de beneficios académicos, sociales y psicológicos del Aprendizaje Cooperativo. Por citar algunos ejemplos, se pueden señalar: fomenta la metacognición en los estudiantes y permite a los alumnos ejercitar la sensación de control sobre la tarea (dentro de los beneficios académicos). También, fomenta que los estudiantes vean las situaciones desde otras perspectivas y crea un ambiente donde los alumnos pueden practicar habilidades de mando (entendidos como beneficios sociales), y por último, realza la satisfacción del estudiante con la experiencia de aprendizaje y la ansiedad de los alumnos se reduce significativamente (Beneficios psicológicos del Aprendizaje Cooperativo).

2.3 Marco conceptual

En este apartado se hablará de cada una de las variables con sus respectivos puntos a tratar como la inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo.

2.3.1. Inteligencia interpersonal

Para conocer más acerca del objeto de estudio es necesario enfatizar en esta inteligencia como es la interpersonal, propuesta en la teoría de Howard Gardner. A continuación, se presentan distintas definiciones sobre la inteligencia en estudio de autores que han tomado como referencia al pionero Howard Gardner.

Esta inteligencia es aquella que nos permite diferenciar los gestos, emociones y acciones de las otras personas, para luego responde de manera asertiva. Tal como lo expresa Gardner (2011), la inteligencia interpersonal, o capacidad de distinguir y percibir los estados emocionales y signos interpersonales de los demás, y responder de manera efectiva a dichas acciones de forma práctica. Sin esta inteligencia, no podríamos saber qué es lo que ocurre a la otra persona y, por ende, no sabríamos como responderle.

Por otro lado, siguiendo la teoría de las inteligencias múltiples y su definición de inteligencia interpersonal de Gardner sobre la capacidad de interactuar con otros. Brites

de Vila y Almoño de Jenichen (2008) aportan: “Es la habilidad para establecer contacto con otras personas, relacionarse, e interactuar con ellas” (p.25). Sin esta inteligencia, el ser humano no podría relacionarse con sus semejantes. Esta definición, se relaciona con la dimensión empatía y la emocional desligadas de esta definición y la de Gardner.

También, tomando una parte de la definición de Gardner sobre la dimensión de la empatía de ser capaz de comprender las emociones de los demás, Antúnez (2006) manifiesta: “Es la capacidad de percibir y comprender a otras personas, descubrir las fuerzas que las impulsan y sentir gran empatía por el prójimo” (p.109).

Por último, siguiendo la definición de Gardner y enfatizando en la dimensión empatía y emocional, Armstrong (2006), define a la inteligencia interpersonal, como la capacidad de percibir y distinguir los estados anímicos, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Es decir, reconocen las expresiones faciales, voces y gestos, el sentimiento por el que está pasando la otra persona. Al reconocer el suyo también podrá reconocer el de otra persona.

También Goleman (2008) aporta, la inteligencia interpersonal se fundamenta en el desarrollo de dos tipos de capacidades, la empatía y la habilidad para manejar las relaciones personales. Este autor, nos menciona dos dimensiones que se desligan de la inteligencia en estudio.

Respecto al desarrollo de la inteligencia interpersonal, como docentes quizá desconocemos los postulados de la neurociencia; pero es necesario saber dónde se forman esta inteligencia según Gardner (2010) puesto que los resultados de la mayoría de investigaciones sugieren que los lóbulos frontales del cerebro tienen una función relevante en la interacción social. Entonces, ya sabemos que cuando un niño esta relacionándose con los demás está funcionando su parte frontal del cerebro o llamada comúnmente frente.

De otro lado, para poder desarrollar esta inteligencia es necesario saber cuáles son las características que son propias de su predominancia. Según, Armstrong (2012) quien afirma que, las personas muy interpersonales piensan transmitiendo ideas a otras personas, les gusta liderar, organizar, relacionarse, manipular, mediar, asistir a fiesta, necesitan amigos, juegos en grupo, reuniones sociales, actos colectivos, clubes, mentores/discípulos. En otras palabras, les gusta estar rodeados de sus amigos y se sienten cómodos trabajando con otros, y también les gusta trabajar más su sentido del

tacto, por ejemplo: armando, elaborando, etc.

Por su parte, Brites & Almoño (2008) hace referencia a las características de los niños que tienen desarrollada su inteligencia interpersonal y señala que son niños que suelen ser populares, se llevan bien con la mayoría, pueden adaptarse a distintos estilos. Son sociables y disfrutan compartiendo con otros. Les agrada organizar eventos, dirigir equipos, saben escuchar, se comprometen con los problemas de los demás y les interesa ayudarlos. Su opinión es tenida en cuenta en el grupo de pares, suelen ser simpáticos y tener buen sentido del humor. Así también, mencionan otras características, aprenden mejor estudiando con otros y trabajando en equipo, intercambiando experiencias, dialogando y en un clima de armonía.

2.3.2. Aprendizaje cooperativo

Así también, hablar de aprendizaje cooperativo implica hablar de intersubjetividad. Es decir, cada integrante comparte lo que piensa y sabe llegar a un acuerdo recíproco, de lo contrario los integrantes no podrían trabajar con la misma dirección. Como afirma Suárez (2003) *“El aprendizaje cooperativo es una forma de plantear y fomentar la intersubjetividad como interacción recíproca entre alumnos organizados en pequeños equipos, de tal forma que, al trabajar juntos, todos y cada integrante pueden avanzar a niveles superiores en su aprendizaje”* (p.40), entonces, podemos decir que, entre menos integrantes el equipo se escucha mejor, trabajan todos y todos aprenden más.

También, el Servicio de Innovación Educativa (SIE, 2008) nos dice que es un método de aprendizaje basado en el trabajo en equipo de los estudiantes. Incluye diversas y numerosas técnicas en las que los alumnos trabajan conjuntamente para lograr determinados objetivos comunes de los que son responsables todos los miembros del equipo. Es decir, todos trabajan para lograr un mismo objetivo, dejando de lado sus objetivos personales que no se relacionan con el objetivo principal, mediante técnicas de trabajo.

Por estrategia entendemos que es un camino que debemos seguir para lograr algo; de lo contrario, no se podría lograr. Así, Díaz Barriga & Hernández (2010), nos dicen, que las estrategias son procedimientos flexibles que pueden incluir técnicas u operaciones específicas. Añade, además, las siguientes características: su uso implica que el estudiante tome decisiones y las secciones de un conjunto de alternativas posibles, dependiendo de las tareas cognitivas que se planteen, de la complejidad del

contenido, de la situación académica en que se ubica y su autoconocimiento como aprendiz.

Las estrategias deben realizarse según Díaz & Hernández (2002), en forma flexible y adaptativa en función de condiciones y contextos. También, es intencionada, consciente y controlada, las estrategias requieren de la aplicación de conocimientos metacognitivos; de lo contrario, se pueden confundir como simples técnicas para aprender. Además, está influida por factores motivacionales, afectivos de índole interna (metas de aprendizaje, procesos de atribución, expectativas de control y autoeficacia) y externa (situaciones de evaluación, experiencias de aprendizaje). Entonces podemos decir, que la elección de estrategias para el programa educativo, es el medio idóneo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal, y no fueron técnicas u otro tipo de estímulos (juegos, dinámicas, etc.), ya que estas tienen características distintas y se usan con otros fines.

Ahora veamos las estrategias del aprendizaje cooperativo, que nos ofrecen diferentes autores siguiendo la teoría del aprendizaje cooperativo. Así, Díaz y Hernández (2002) proponen algunas estrategias.

Investigación en equipos.

Es un plan de organización general de clase donde los estudiantes trabajan en equipos pequeños (2 a 6 integrantes), que utilizan aspectos como la investigación cooperativa, las discusiones en equipo y la planificación de proyectos. Después de escoger temas de una unidad que debe ser estudiada por toda la clase, cada equipo convierte dichos temas en tareas individuales, y lleva a cabo las actividades necesarias para preparar el informe de equipo, donde cada equipo comunica a la clase sus hallazgos. Los pasos para trabajar esta técnica son selección del tópico, planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos, implementación: despliegue de una variedad de habilidades y actividades monitoreadas por el profesor, análisis y síntesis de lo trabajado y del proceso seguido, presentación del producto final y evaluación.

Co-op Co-op De Kagan.

Esta estrategia surgió como una forma de aumentar el involucramiento de estudiantes universitarios en cursos de psicología, permitiéndoles explorar con profundidad temas de su interés; se encontró que aumenta de manera notable la motivación de los

estudiantes. Está orientada, al igual que la interior, a tareas complejas, multifacéticas, donde el alumno toma el control de lo que hay que aprender. El proceso a seguir empieza por el diseño de experiencias iniciales y discusiones en clase para estimular la curiosidad. Luego, conformación de grupos heterogéneos, en seguida, integración de equipo promoviendo el manejo de habilidades de cooperación y comunicación dentro del equipo. Después, selección del tema y subtemas para continuar con la preparación y organización individual de subtemas. Otra fase es, la presentación de subtemas en rondas de alumnos al interior del equipo y también la preparación de las presentaciones de equipo. Finalmente, se realiza la evaluación mediante coevaluación y heteroevaluación.

Grupos de enfoque (Focus Groups).

El propósito consiste en identificar problemas, intereses, preocupaciones, grado de satisfacción, etcétera, de los participantes teniendo en mente la posibilidad de innovar o solucionar algo. Se trata de una discusión semiestructurada acerca de un tópico presentado por el docente o coordinador del equipo, ante el cual se pide a los miembros que respondan libremente, en una especie de asociación libre. Usualmente procede un vídeo o audio registro de la sesión, que permite un análisis del contenido, de los sentimientos, reacciones, creencias o valores de los implicados. En una variante del procedimiento, se puede dividir un grupo numeroso en equipos de hasta seis miembros, a los cuales se les pide resolver una pregunta o un problema planteado de la manera más precisa y concisa posible.

También Johnson, Johnson y Holubec (1999) creadores de este tipo de aprendizaje y sus estrategias, proponen más estrategias.

El rompecabezas.

Trabajos en grupos cruzados y con el objetivo de armar un rompecabezas, requiere una búsqueda continua de las piezas faltantes con ciertos requisitos de forma e imagen. Las características de un rompecabezas son determinados por las piezas coloidales, pero cada uno agrega algo nuevo y todas las piezas forman una unidad. Así tenemos características que sugieren algunas variantes en esta estrategia.

Tamaño del grupo.

Formado por cuatro a cinco alumnos. Los grupos mayores hacen que el trabajo para los miembros individuales sea menos claro y los menores no funcionan tan bien en cuanto a la competencia con otros equipos y es mayor la posibilidad de que cada alumno se sienta responsable por el rendimiento del grupo, la característica principal es la responsabilidad compartida.

Composición del grupo.

Los equipos deben ser parejos en su composición en cuanto al nivel promedio en conocimiento y habilidades. Sin no son parejos, no se cumplirá con las estrategias.

Método de trabajo.

La materia a trabajar se divide en varias tareas o temas parciales. La cantidad de tareas parciales es igual a la cantidad de miembros dentro de un solo grupo de rompecabezas, cada estudiante del grupo de rompecabezas tendrá una de las tareas parciales adoptada a su nivel de la materia en cuestión, cada estudiante tiene una tarea parcial diferente de tal manera que en el grupo como totalidad todos los temas parciales sean tratados; pero nadie se queda sin trabajar y finalmente integrados por todos los miembros para formar una unidad con sentido.

En un principio los estudiantes reciben la instrucción de leer individualmente su tema parcial, a continuación los alumnos que tiene la misma tarea parcial se reúnen, y mediante preguntas acerca del tema los alumnos se ayudan a estudiar, y se preparan para transferir los puntos más importantes del tema, a su propio grupo de rompecabezas; después es necesario que toda la información sobre temas parciales se discutan en grupo, además plantear preguntas complementarias y contestarlas, estar de acuerdo o no, con las respuestas formuladas para así generar el debate.

Finalmente, cada estudiante presenta por separado un informe o una prueba sobre la totalidad de la materia tratada. También, la evaluación de los resultados individuales y los procesos grupales pueden realizarse de la misma manera, que en método de trabajo en equipo. Los estudiantes obtienen puntajes para su grupo de rompecabezas y los resultados de cada grupo se publicarán para toda el aula.

En conclusión, esta técnica sirve para trabajar disciplinas en las que se debe transferir mucha información a través de textos escritos como geografía, historia, humanidades, ciencias sociales etc. y también en la lectura comprensiva de comunicación. La única condición divide el tema en partes independientes con sentido para luego ser integrados por los alumnos del grupo y formar una sola unidad.

Otras estrategias didácticas para fomentar un aprendizaje cooperativo son las que Roeders (1997) aporta.

El Tándem.

Es una forma elemental y sencilla y clara de cooperación y orientación entre alumnos. El tándem es semejante al trabajo realizado por dos personas ciclistas que pedalean una bicicleta en un mismo sentido y así lograr aprendizajes más significativos.

Cabe resaltar algunas características con respecto a la conformación del grupo con integrantes más o menos estables. Además, un miembro de la pareja debe ayudar a resolver problemas presentados durante el proceso de aprendizaje y viceversa. Y también, hay dos variantes de tándem, uno homogéneo y otro heterogéneo.

Aplicación del tándem.

Se aplica a los estudiantes que tienen habilidades sociales y cognitivas que no difieren entre sí. En segundo lugar, el tándem sirve, por excelencia, en aquellas situaciones donde se enfoca al descubrimiento de nuevos aspectos, relacionados entre los elementos de la materia. Muchos ejercicios son aptos para realizar juegos pedagógicos como crucigramas rompecabezas, además esta clase de tándem refuerza los lazos sociales y de autoconfianza entre la pareja.

En ese sentido, las fases del tándem empiezan por la lectura de las instrucciones, coordinación mutua entre la pareja, trabajo de los ejercicios en pareja, anotación de los resultados del trabajo, informe al docente y a los compañeros y retroalimentación del proceso.

Cabe mencionar que algunas ventajas de utilizar el Tándem son fomentar una relación social positiva, aumentar la motivación del trabajo del alumno, dar indicaciones al alumno para un mejor desempeño. Otra ventaja es hacer conocer al alumno que está en el camino indicado y evita en lo posible observaciones negativas de él. Por último,

aprende a tomar decisiones en el proceso de aprendizaje.

El Rally.

Es una forma de concurso que se acostumbra realizar como la carrera de autos. En el rally los equipos luchan por la victoria porque han sido clasificados de varias clases. Para cada clase rigen diferentes criterios, y cada clase tiene su propio ganador, siendo el ganador el que mejor rinde. De ahí, que para que haya ese ganador es necesario en la ejecución ciertas características como el tamaño del grupo.

Un aspecto importante es que está formado por cuatro o cinco alumnos con cada una cantidad de cuatro o cinco alumnos, se trata más bien de una responsabilidad compartida y común, por lo que se hacen en grupo y ésta debe ser una característica esencial de los equipos de alumnos.

Otro aspecto es la composición del grupo por la que funciona tanto para una estructura homogénea como para una heterogénea. Los equipos deben ser parejas en composición en cuanto a nivel promedio en conocimientos y habilidades.

Respecto del proceso del trabajo en equipo, es importante estimular el espíritu del mismo, después de que el docente haya explicado el nuevo material de estudio se reparten las tareas a cada miembro y a continuación, los estudiantes trabajan individualmente las tareas. Luego los miembros discuten las respuestas entre ellos explicando lo que han entendido. Los equipos ganan puntaje por la calidad de tareas exitosas realizadas.

Al final, después de varias sesiones de trabajo se realiza una prueba individual de todos los alumnos, lo concerniente a evaluación, pudiéndose ganar puntos para el equipo. Cada problema que el alumno resuelva correctamente gana puntos para su equipo, aunque anteriormente no haya resuelto bien. Así mismo, la recompensa por el rendimiento y los procesos del equipo es muy importante. Los alumnos no solo aprenden a ser responsables por las tareas individuales, sino también a salir en defensa de los otros integrantes del equipo.

Discusión controversial.

La discusión como situación de aprendizaje tiene como principal objetivo

aprender a debatir y convencer a los demás, cualquier sea la opinión que se defienda. Para lo cual dos alumnos reciben la tarea de defender en punto de vista o en contra a un tema controversial ejemplo, tema del aborto, discutir los pros y los contras. La fuerza de convencimiento de ambos alumnos se mide por la cantidad de votos que recibe del público, finalmente se cambian los papeles en un segundo debate. En consecuencia, en esta técnica no hay ganadores ni perdedores porque los alumnos se ejercitan en el hecho de ponerse en el lugar del otro.

Resalta como primera característica, el tamaño del grupo. En ese sentido, el método se puede ejecutar tanto en grupos pequeños como en grandes o dividir el salón en dos grupos. Sin embargo, para dar confianza a que los alumnos cuyas habilidades verbales no son tan fluidas se recomiendan empezar con grupos de menor tamaño (4 a 10 alumnos).

Una segunda característica se refiere a la composición del grupo, que tampoco es crucial. La única condición es que los dos grupos presenten opiniones opuestas, y puedan competir sus habilidades de discusión.

Otro aspecto resaltante es el método de la discusión. Los alumnos se dividen en grupos pares. En grupos los alumnos leen primero individualmente y luego discuten juntos un tema acerca del cual establecen diferentes opiniones. La mitad de los grupos recibe un texto que enfoca el tema desde un punto de vista y la otra mitad enfoca desde otro punto de vista. (Aborto, los que están a favor y los que están en contra) sus puntos de vista tienen que reforzar con argumentos claros.

Luego se realiza una discusión entre los grupos en la cual el tema controversial es discutido desde ambas perspectivas, y donde cada grupo tiene la oportunidad de aclarar su propio punto de vista. El docente actúa como modelador y maneja a discusión hacia el encuentro de una solución. Después de terminar la discusión los miembros de cada grupo reciben conjuntamente un informe, y cada alumno anota individualmente cuál de las soluciones prefiere y por qué.

Por otra parte, las reglas de conducta para la discusión controversial, consideran que se debe realizar en una atmósfera cooperativa y no competitiva no debe haber ganador y perdedor, se trata de encontrar soluciones creativas y productivas dando la mejor solución. Además, cada alumno debe tener la oportunidad de participar activamente en las discusiones expresando sin timidez sus ideas, opiniones y

sentimientos, y recibir las reacciones de los demás. La reacción a las expresiones debe resultar que cada que cada contribución a la discusión sea apreciada, respetada y tomada en serio. También, los alumnos que no buscan un acuerdo mutuo deben ser estimulados para que aprendan a entender los puntos de vista de los demás.

Finalmente, la discusión controversial se presta para muchos temas, por ejemplo, el uso de aditivos artificiales a los alimentos, pasando al rechazo a solicitudes de asilo, hasta llegar a temas que están más cerca.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación desarrolla procesos de metodología científica que serán descritos en este capítulo, partiendo de identificar la correspondiente hipótesis y variables, entorno a las cuales se plantean los objetivos del trabajo. Así mismo, el apartado comprende precisiones del diseño metodológico que le dan rigor al fenómeno científico estudiado.

1 Objetivos

Los objetivos nos dicen qué es lo que queremos lograr con este trabajo de investigación. Y se trazó, un objetivo general que se desligan de este, cuatro objetivos específicos, los cuales fueron necesarios trazarse para poder cumplir el objetivo general, y se mencionan en los párrafos siguientes.

Objetivo general.

Diseñar un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa de Chiclayo.

Objetivos específicos

- Fundamentar con teoría científica la relación existente entre el desarrollo de la inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo.
- Diseñar metodológicamente la investigación del problema hallado en estudiantes del segundo grado de educación primaria.
- Diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de educación primaria de una institución educativa de Chiclayo.
- Determinar y validar las características del programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar la inteligencia interpersonal en los niños del 2do grado de una institución educativa.

2 Variables

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de

medirse (Hernández, et al, 2014). Por lo tanto, las variables de esta investigación quedan establecidas de la siguiente manera:

Variable independiente: Programa basado en el Aprendizaje cooperativo.

Variable dependiente: Inteligencia interpersonal.

3 Diseño metodológico

El diseño nos guiará como solucionar el problema identificado. También, para lograr los objetivos planteados en esta investigación.

3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo; puesto que mide el nivel de inteligencia interpersonal en los estudiantes del segundo grado de educación primaria mediante una escala de Likert para cada indicador cumplido de las dimensiones de la inteligencia en estudio; para finalmente, saber en qué nivel se encuentra cada niño según la escala vigesimal, y así poder diseñar la propuesta; pero, no tan solo por eso, sino también, porque se ha seguido fases para realizar esta investigación. Hernández et al (2014) define al enfoque cuantitativo como es secuencial y probatorio (p.4), porque se siguen una secuencia de pasos para finalmente llegar a conclusiones.

El tipo de estudio de la presente es descriptivo propositivo, porque se estudia la problemática del nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de una institución Educativa de Chiclayo; pero esta investigación no pretende describir solamente; sino que, propone una alternativa de solución a la problemática identificada: un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo.

Por otro lado, el diseño es no experimental. Así, Hernández et al (2014) afirman: "Investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos". (p.152). Eso se hizo en este estudio, se ha observado el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los niños del segundo grado de educación Primaria de una Institución Educativa, mediante una guía de observación con escala de Likert para luego analizar la información recogida y procesarla. Quedando diseñado de la siguiente manera:



M: Muestra.

O: Lo observado con la guía estructurada.

P: Programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo.

3.2. Población y muestra

La población son las personas, dinero o empresas que se han tomado en cuenta como estudio de esta investigación. Para Bernal (2006) la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Siendo la población de esta investigación de 25 estudiantes del segundo grado de educación primaria.

En cambio, la muestra, Zorrilla (2006) aporta, es una selección representativa de la población y puede ser probabilística y no probabilística. En este caso, la muestra es no probabilística, ya que se tomó una aparte de la población que es o resulta más accesible. Siendo la muestra de esta investigación, 15 estudiantes del segundo grado de Educación primaria.

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación

Son las herramientas que se utilizan para el recojo y sintetización de la información o para cumplir con los objetivos que se han planteado en esta investigación. Este punto, se refiere según Muñoz (2006) a la descripción de los instrumentos y técnicas que serán empleados para el estudio de las variables e indicadores y deben ser también pertinentes y coherentes con los fines generales y específicos de la investigación.

Mencionado lo anterior, para esta investigación se utilizaron las técnicas de recolección de datos mediante el método analítico sintético, técnicas de gabinete y técnicas de campo que se describen para que se utilizaron a continuación, y las propone Hernández et al (2014).

Método analítico – sintético.

En base al análisis de la información bibliográfica y virtual, se ha sintetizado la información, teniendo en cuenta las ideas principales, fundamentales para el trabajo de investigación en general y en especial para el marco teórico.

Técnicas de Gabinete.

En la recolección de datos teóricos para esta investigación como información virtual y bibliográfica se utilizaron instrumentos como fichas bibliográficas, de resumen y textuales.

Fichas bibliográficas.

Estas fichas se usan para hacer la referencia bibliográfica de un libro, teniendo en cuenta el estilo APA (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). De esta manera, sirvieron en la anotación de las fuentes de información de libros utilizados en el proceso de investigación y posteriormente se elaboró la bibliografía haciendo uso de esta técnica.

Fichas de resumen.

Estas fichas se utilizaron para sistematizar información de mucho contenido, tomando en cuenta las ideas principales de cada párrafo y en relación a la variable fundamentada.

Fichas textuales.

Estas se utilizaron para establecer conceptos referidos a una determinada palabra o variable.

Técnicas de campo.

Las técnicas de campo son seleccionadas para el recojo de información. Sin ayuda de estas técnicas no se podría recopilar la información necesaria para recojo de información que se requiere según el diseño de la investigación. Para este estudio se eligieron dos técnicas: guía de observación y escala de estimación.

Por guía de observación, se entiende como, el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas (Hernández et al, 2014). De esta técnica se elaboraron y utilizaron dos.

Guía de observación para diagnosticar el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de educación primaria.

Esta guía de observación, fue de elaboración propia, contiene 17 ítems, y se evaluaron con una escala de estimación tipo Likert, donde más cerca al 0 es grado cumplimiento

muy bajo del indicador, hasta, 5, es grado de cumplimiento muy alto. Esta, se utilizó para lograr el primer objetivo específico que es diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de educación Primaria (Véase Anexos 1). Así mismo, fue aplicada en una sesión durante las prácticas pre-profesionales del noveno ciclo, a los 15 estudiantes. Gracias a ello, es que se pudo realizar esta investigación de manera más factible. Esta guía de observación.

Otra técnica utilizada es la escala de estimación e Indicadores para evaluar Programas de Educación Socio-Emocional (EEIPESE), se propone como un instrumento para sintetizar, con carácter sistemático y preferentemente cuantitativo, la valoración de un programa de educación socioemocional en sus tres aspectos fundamentales (diseño, aplicación, resultados), es confiable y ha sido elaborada por expertos en el tema, De esta escala de estimación solo se tomó como modelo la del primer aspecto: diseño, porque va ligado con el objetivo general de esta investigación; por lo que se diseñó la siguiente escala de estimación. (Pérez, 2008).

Escala de estimación para valorar una Guía de observación para validar una guía de observación para diagnosticar el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de educación primaria.

Esta escala se utilizó para validar la Guía de observación para diagnosticar el nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de educación primaria (Véase Anexo 2). También, fue adaptada de la escala de estimación para validar un Programas de Educación Socio-Emocional (EEIPESE) de Pérez (Pérez, 2008) , que se hablará en el siguiente párrafo. Fue sometida a juicio de expertos evaluadores en el tema, que laboran en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y son, Dr. María Nery Sampén Díaz (Anexo 3), Mg. Luz Alvarado Mundana (Anexo 4) y Lic. Elizabeth Santur Robledo (Anexo 5).

La Escala de estimación: Guía juicio de expertos.

Esta escala, se adaptó de la escala de estimación para validar una propuesta elaborada por Pérez (Véase Anexo 6). Fue sometida a juicio de expertos evaluadores en el tema, que laboran en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y son, Mr. Gladys Zorrilla (Anexo 7), Mg. Maritha Jaramillo Santa Cruz (Anexo 8) y Lic. Elizabeth Santur Robledo (Anexo 9)

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

Los resultados de los instrumentos y otro tipo de datos, tienen que ser procesados estadísticamente; de lo contrario no se podría solucionar el problema de estudio, responder a los objetivos e hipótesis, y la información se vería desordenada e inconclusa. Así, Chiroque, Gómez, Ramos y Fernández (2006), asumen que procesar y analizar los datos, consiste en describir cómo será analizada estadísticamente la información.

Microsoft Excel.

La utilización del programa Microsoft Excel, sirvió para procesar estadísticamente los datos recogidos de los instrumentos aplicados. Así, Hernández et al. (2014), nos manifiesta que debe haber en toda investigación cuantitativa, análisis estadístico de los resultados, así como medidas de dispersión (varianza, desviación estándar, etc.) y medidas de tendencia central (media, moda mediana, etc.).

Entonces, a los datos recogidos de la guía de observación para diagnosticar el nivel de desarrollo inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de educación primaria, utilizando como escala de valoración, la escala de Likert con cuatro categorías, se aplicaron medidas descriptivas de tendencia central (moda, mediana, media) y de dispersión (desviación estándar, coeficiente de variables y rango), la aritmética y el puntaje mínimo y máximo. De lo contrario, sin ayuda de este Microsoft no se hubiera logrado el procesamiento estadístico de los resultados que arrojó la guía de observación.

Las formulas aplicadas a cada instrumento, se realizó para dar validez de contenido, que Hernández et al (2014) define: “Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.” (p.201). Medir lo que contiene cada estructura del programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo.

Y validez de constructo, según Hernández et al (2014) precisan: “Probablemente la más importante sobre todo desde la perspectiva científica y se refiere a que tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico”. (p. 203) En cambio, este tipo de validez, consiste, en medir específicamente, la teoría científica que sustenta al programa educativo, y que sus talleres o actividades estén creadas para desarrollar lo que se quiere con el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo. Estas son características que todo instrumento de medición debe poseer, más la confiabilidad, que

se hablarán en los párrafos siguientes; de lo contrario, no estaría bien elaborado el instrumento.

Y de manera general, este programa, ayudó en la creación de tablas, permitiendo eliminar celdas, modificarlas, agregar celdas. También, ajustar la información y digitarla; pero a la vez, modificarla, cortarla, guardarla, eliminarla, agregarla, etc.

Alfa de Cron Bach.

Este programa se utiliza como estimador de confiabilidad de ítems de un instrumento de medida. Tal como lo señala Hernández et al (2014) “Se comentará su interpretación con la medida de congruencia interna denominada Alfa de Cron Bach” (p.208); por consiguiente, se utilizó para estimar los ítems de la guía de observación, para diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal, la guía de observación para validar el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo; de lo contrario, sin ayuda de este estimador no se hubiera realizado la estimación de ítems.

CAPÍTULO III RESULTADOS DIAGNÓSTICOS Y DISCUSIÓN

Como resultados del trabajo de campo considerando las dimensiones del objeto en estudio se mostrarán las siguientes tablas, para luego pasar a la discusión de los resultados obtenidos, frente a la teoría desarrollada para responder al problema en niños de segundo grado de educación primaria.

1. Diagnóstico de nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de una institución educativa

Para diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de educación primaria, fue necesario aplicar una guía de observación de elaboración propia, con 17 ítems y dividida en cuatro dimensiones de la inteligencia interpersonal: emocional, empatía, trabajo en equipo y liderazgo.

1.1. Resultados de la dimensión emocional

Esta dimensión emocional está vinculada con las emociones que expresamos con los demás y las emociones que comprendemos de los demás, así como las respuestas que damos a estas.

Tabla 1

Resultados de la aplicación de la guía de observación a los estudiantes del 2do grado que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión emocional.

<i>Dimensión emocional</i>			
<i>Valoración cuantitativa</i>	<i>Valoración cualitativa</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
<i>18-20</i>	<i>MUY ALTO</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>15-17</i>	<i>ALTO</i>	<i>3</i>	<i>20</i>
<i>13-14</i>	<i>BAJO</i>	<i>5</i>	<i>33</i>
<i>0-10</i>	<i>MUY BAJO</i>	<i>7</i>	<i>47</i>
<i>Total</i>		<i>15</i>	<i>100</i>

Fuente: Elaboración propia, guía de observación (n= 15).

Tal como se observa en la Tabla 1, el 33% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto de desarrollo, mientras que en el nivel muy bajo están con un 47% de

desarrollo de la dimensión emocional de la inteligencia interpersonal. Esto significa que la mayoría de estudiantes tienen un nivel no deseable y de recibir poca estimulación, respecto al desarrollo de su inteligencia interpersonal, y específicamente en la dimensión emocional, que alude a una práctica específica de compartir sus alegrías con sus compañeros del salón de clases, comparte sus tristezas con sus compañeros del salón de clases y mantiene la calma en situaciones de conflicto. Esto es preocupante, ya que es necesario que el niño tenga todas sus dimensiones desarrolladas a plenitud para desenvolverse libremente con sus pares.

Tabla 2

Medidas estadísticas obtenidas en la aplicación del instrumento de guía de observación.

Medidas estadísticas	Valor
Media Aritmética	10
Moda	5
Mediana	10
Puntaje máximo	15
Puntaje Mínimo	5
Varianza	14.6
Desviación Estándar	3.82
Coeficiente de Var.	38

Nota: media arit= el centro de los datos, moda=lo que más se repite, mediana=los datos que dividen en cantidades iguales a todos los datos, punt.máx=el puntaje alto, y punt.min= el puntaje menor.

Tal como se observa en la Tabla 2 de medidas estadísticas, los estudiantes que conformaron la muestra de estudio obtuvieron una media aritmética puntaje promedio de 10; cualitativamente corresponde a un nivel muy bajo y de no recibir estimulación de la inteligencia interpersonal en su dimensión emocional. Así mismo, el puntaje que más se repitió, es el de 5; siendo la mediana 10. Cabe resaltar, que el puntaje máximo que obtuvieron fue de 15 y el puntaje mínimo fue de 5.

La desviación estándar es de 3.82% puntos que indica un grado de homogeneidad, siendo el C.V. 38% en los niveles de desarrollo de la dimensión emocional, de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

1.2. Resultados de la dimensión empatía.

Esta dimensión está vinculada a la relación que tiene la persona consigo mismo y con sus pares.

Tabla 3

Resultados de la aplicación de la guía de observación a los estudiantes del segundo grado que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión emocional.

Dimensión empatía			
Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	f	%
18-20	Muy alto	0	0
15-17	Alto	3	20
11-14	Bajo	6	40
0-10	Muy bajo	6	40
Total		15	100

Fuente: Elaboración propia, guía de observación (n= 15).

Tal como se observa en la tabla 3, los de estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo de desarrollo con un 40%, respecto al desarrollo de la dimensión empatía de la inteligencia interpersonal.

Lo anteriormente mencionando significa que la mayoría de estudiantes tienen un nivel no deseable y que reciben poca estimulación, respecto al desarrollo de su inteligencia interpersonal, específicamente en la dimensión empatía, que alude a una práctica específica, de establecer con facilidad amistad con sus demás compañeros, ayudar a sus compañeros prestándoles sus útiles cuando no tienen, enseñar a sus compañeros cuando no entienden la clase, aconsejar a sus compañeros, tratar a sus compañeros amablemente, por ejemplo sin gritarlos y trabajar con entusiasmo con sus demás compañeros.

Tabla 4

Medidas estadísticas obtenidas en la aplicación del instrumento de guía de observación.

Medidas estadísticas	Valor
Media Aritmética	11
Moda	5 y 8
Mediana	12
Puntaje máximo	16
Puntaje Mínimo	5
Varianza	14
Desviación Estándar	3.7
Coefficiente de Var.	35

Nota: media arit= el centro de los datos, moda=lo que más se repite, mediana=los datos que dividen en cantidades iguales a todos los datos, punt.máx=el puntaje alto, y punt.min= el puntaje menor.

Tal como se observa en la tabla 4 de medidas estadísticas, los estudiantes que conformaron la muestra de estudio obtuvieron una media aritmética con puntaje promedio de 11% cualitativamente corresponde a un nivel de recibir escasa estimulación de la inteligencia interpersonal en su dimensión empatía. Así mismo, el puntaje que más se repitió es de 5 y 8; siendo la mediana 12. Cabe resaltar que el puntaje máximo que obtuvieron fue de 16 y el puntaje mínimo fue de 5.

La desviación estándar es de 3,7 puntos que indica un grado de homogeneidad, siendo el C.V. 35% en los niveles de desarrollo de la dimensión emocional, de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

1.3. Resultados de la dimensión liderazgo

Esta dimensión es la capacidad de influir en los demás, organizar a un equipo y ser aceptado, y converse con sus opiniones.

Tabla 5

Resultados de la aplicación de la guía de observación a los estudiantes de segundo grado que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión liderazgo.

Dimensión liderazgo				
Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	f	%	
18-20	Muy alto	0	0	
15-17	Alto	0	0	
11-16	Bajo	7	47	
0-10	Muy bajo	8	53	
Total		15	100	

Fuente: Guía de observación (Elaboración propia) (n= 15).

Tal como se observa en la tabla 5, el 47% de estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo, y otro 53% de estudiantes en un nivel muy bajo de desarrollo respecto al desarrollo de la dimensión liderazgo de la inteligencia interpersonal.

Esto significa que la mayoría de estudiantes tienen un nivel no deseable de respecto al desarrollo de su inteligencia interpersonal, específicamente en la dimensión liderazgo, que alude a una práctica específica de escuchar a sus compañeros, reúne a sus amigos para trabajar, opina sobre diferentes temas y Organiza a su grupo para trabajar.

Tabla 6

Medidas estadísticas obtenidas en la aplicación del instrumento de guía de observación

Medidas Estadísticas	Valor
Media Aritmética	10
Moda	11 y 13
Mediana	10
Puntaje máximo	14
Puntaje Mínimo	5
Varianza	9
Desviación Estándar	3
Coefficiente de Var.	31

Nota: media arit= el centro de los datos, moda=lo que más se repite, mediana=los datos que dividen en cantidades iguales a todos los datos, punt.máx=el puntaje alto, y

punt.min= el puntaje menor.

Tal como se observa en la tabla 6 de medidas estadísticas, los estudiantes que conformaron la muestra de estudio obtuvieron una media aritmética o puntaje promedio de 10, cualitativamente corresponde a un nivel no deseable y de recibir poca estimulación de la inteligencia interpersonal en su dimensión liderazgo. Así mismo, el puntaje que más se repitió es de 10; siendo la mediana 10. Cabe resaltar que el puntaje máximo que obtuvieron fue de 14 y el puntaje mínimo fue de 5.

La desviación estándar es de 3 puntos que indica un grado de homogeneidad, siendo el C.V 31% en los niveles de desarrollo de la dimensión emocional, de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

1.4. Resultados de la dimensión trabaja en equipo

Esta dimensión consiste en que el niño le gusta trabajar con sus compañeros, así sea o no el líder del equipo, siempre se siente a gusto trabajando con otro.

Tabla 7

Resultados de la aplicación de la guía de observación a los estudiantes de segundo grado que conformaron la muestra de estudio respecto a la dimensión trabaja en equipo.

Dimensión en trabaja equipo			
Valoración Cuantitativa	Valoración cualitativa	f	%
18-20	Muy alto	0	0
15-17	Alto	1	7
11-14	Bajo	6	40
0-10	Muy bajo	8	53
Total		15	100

Fuente: Elaboración propia, guía de observación (n= 15)

Tal como se observa en la tabla 7, el 53% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo, y otro 40% en un nivel bajo; respecto a la dimensión trabaja en equipo de la inteligencia interpersonal.

Las medidas estadísticas obtenidas en la aplicación del instrumento de observación son las siguientes.

Tabla 8

Medidas estadísticas obtenidas en la aplicación del instrumento de guía de observación.

Medidas estadísticas	Valor
Media Aritmética	11
Moda	10
Mediana	10
Puntaje máxim	15
Puntaje Mínimo	8
Varianza	5
Desviación Estándar	2
Coeficiente de Var.	20

Nota: media arit= el centro de los datos, moda=lo que más se repite, mediana=los datos que dividen en cantidades iguales a todos los datos, punt. máx=el puntaje alto, y punt. mín= el puntaje menor.

Tal como se observa en la tabla 8 de medidas estadísticas, los estudiantes que conformaron la muestra de estudio obtuvieron una media aritmética con puntaje promedio de 11% cualitativamente corresponde a un nivel no deseable y de recibir poca estimulación de desarrollo de la inteligencia interpersonal, en su dimensión trabaja en equipo. Así mismo, el puntaje que más se repitió se 10; siendo la mediana 10. Cabe mencionar que el puntaje máximo que obtuvieron fue de 15 y el puntaje mínimo fue de 8.

La desviación estándar es de 2 puntos que indica un grado de homogeneidad, siendo el C.V 20% en los niveles de desarrollo de la dimensión trabaja en equipo de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

1.5. Comparación de los resultados

En este punto se comparan las medidas de tendencia central y de dispersión de cada dimensión para mostrar, que puntaje obtuvieron, que puntaje más se repitió, el puntaje más bajo, entre otras medidas de las cuatro dimensiones, como resultados de la guía de observación aplicada a niños del segundo grado para diagnosticar el nivel de la inteligencia interpersonal.

Tabla 9

Comparación de los resultados del desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria.

Medidas estadísticas	Valor			
	Dimensión emocional	Dimensión empatía	Dimensión liderazgo	D. trabajo en equipo
Media Aritmética	10	11	10	11
Moda	5	5 y 8	11 y 13	10
Mediana	10	12	10	10
Máximo	15	16	14	15
Mínimo	5	5	5	8
Varianza	15	14	9	5
Desviación Estándar	4	4	3	2
Coeficiente de Var.	38	35	31	20

Nota: media arit= el centro de los datos, moda=lo que más se repite, mediana=los datos que dividen en cantidades iguales a todos los datos, punt. máx =el puntaje alto, punt. mín= el puntaje menor, varianza= muestra la homogeneidad del grupo, desv. Est = mide cuánto se separan los datos y coef de var.=compara la dispersión de dos cantidades.

De acuerdo a como se observa en la tabla 9 de medidas estadísticas, la dimensión emocional se encuentra en el nivel muy bajo de desarrollo en los niños, la dimensión empatía en un nivel intermedio de su desarrollo, la dimensión liderazgo en un nivel muy bajo y, por último, la dimensión trabaja en equipo en un nivel muy bajo.

Por lo observado en los resultados, hay necesidad de hacer una intervención en la realidad estudiada respecto a la dimensión emocional, dimensión empatía, dimensión liderazgo y dimensión trabaja en equipo, las mismas que son exclusivas de la inteligencia interpersonal. Así mismo, intentar modificar estos resultados hasta niveles óptimos, para ello, se diseñó una propuesta de un programa para mejorar el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los niños de segundo grado de Educación Primaria, lo cual es necesario para que haya un desarrollo integral de su inteligencia interpersonal.

Respecto a las características de validez de contenido y constructo de la guía de observación para diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal de los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa de Chiclayo, fue sometido a juicio de expertos, mediante una guía de observación (Véase Anexo 2). Seguidamente, se mostrará la tabla de resultado.

Tabla 10

Resultados de la escala de estimación aplicada a los tres expertos para valorar la guía de observación para diagnosticar el desarrollo de inteligencia interpersonal en niños de segundo grado de Educación Primaria.

INDICADORES	1	2	3
	Evaluador	Evaluador	Evaluador
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).	5	4	4
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).	5	5	4
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general).	5	4	4
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)	5	5	4
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).	4	5	4
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido (validez).	5	5	4
7. Los ítems constituyen no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).	5	5	4
8. Calidad en la redacción de los ítems (visión general),	5	5	4
9. Grado de objetividad del instrumento (visión general).	5	5	4
10. Grado de relevancia del instrumento (visión general).	5	5	4
11. Estructura técnica básica del instrumento (organización).	5	5	4
Puntaje parcial	54	53	44
Puntaje total	90%	88%	73%

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 60] x 100=...

Según lo observado se obtuvo como resultado que se encuentran en un nivel muy alto de ambas características, conforme al índice de validación de la guía de observación.

En la característica confiabilidad de la guía de observación para diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal de los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa de Chiclayo, se aplicó el estimador de alfa de Cron Bach, y se obtuvo como resultados los que mencionaran en la tabla siguiente.

Tabla 11
Estadística del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Coefficiente de confiabilidad	N° de ítems
	0.87	12

Nota: Los rangos de magnitud: 0,81 a 1,00 muy alta, 0,61 a 0,80 alta, 0,41 a 0,60 media, 0,21 a 0,40 baja y 0,01 a 0,20 muy baja.

Por lo tanto, después de observar la tabla de los resultados del Alfa de Cronbach, el instrumento es altamente confiable, existe consistencia interna de sus ítems y correlación del instrumento consigo mismo. Por ende, es aceptable para este tipo de instrumentos de escala de actitudes.

Discusión.

En este apartado se debate los resultados más trascendentes de la investigación, en función a los objetivos específicos, en coherencia con los antecedentes de investigación y con las bases teórico-científicas que fundamentan la propuesta.

En lo que concierne al primer objetivo específico de diagnosticar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa que se tomó en cuenta para esta investigación, respecto a la dimensión emocional, Brites y Almoño (2002) definen: "Es la habilidad para establecer contacto con otras personas, relacionarse, e interactuar con ellas." (p.25). Estas son

habilidades que los niños de segundo grado no las tienen muy bien desarrolladas. Así tenemos, que con los resultados se puede confirmar que 7 de los niños se encuentran en un nivel muy bajo de desarrollo. Como consecuencia, esto es alarmante, ya que es necesario que los niños tengan desarrollada el 100% de esta dimensión, para que haya un desarrollo integral de su inteligencia interpersonal. Entonces podemos afirmar que los docentes somos los indicados para revertir esos resultados; por ende, urge trabajar en el diseño de un programa educativo.

Así mismo, en los resultados, respecto en la dimensión empatía, Amstrong (2012), define a la inteligencia interpersonal como: capacidad de percibir y distinguir los estados anímicos, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Es decir, reconocen en las expresiones faciales, voces y gestos, el sentimiento por el que está pasando la otra persona, y la forma de responder es de manera empática y pragmática, dando un abrazo, un apretón de manos, un consejo, etc. También, Brites y Almoño (2002) manifiestan que los niños que son empáticos, saben escuchar, se comprometen con los problemas de los demás y les interesa ayudarlos, en otras palabras, les gusta que las personas les compartan sus cosas, saben escuchar cuando una persona necesita de su ayuda y no se incomodan; sino al contrario se preocupan por ayudarlo a solucionar su problema o les aconsejan. Estas son las habilidades que los niños de segundo grado aún no las tienen desarrolladas. Así tenemos, que con los resultados se puede confirmar que 6 de los niños se encuentran en un nivel muy bajo de desarrollo de la dimensión empatía. Como consecuencia, esto es alarmante, ya que es necesario que los niños tengan desarrollada el 100% de esta dimensión para que haya un desarrollo integral de su inteligencia interpersonal. De ahí que, como docentes nos urge trabajar en el diseño de un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de educación primaria.

También, las características de los estudiantes que tienen desarrollada la dimensión trabajo en equipo, según Brites y Almoño (2002), los niños son sociables y disfrutan compartiendo con otros, les agrada organizar eventos, dirigir equipos. Sin embargo, en contraste con la realidad se tiene que la mayoría de los estudiantes, según la guía de observación aplicada, 8 estudiantes se encuentran en un nivel bajo de desarrollo de esta dimensión. Como consecuencia, esto es alarmante, ya que es necesario que los niños tengan desarrollada el 100% de esta dimensión para que haya un desarrollo integral de su inteligencia interpersonal.

Sobre el programa educativo, es confiable, tiene validez de contenido y constructo, por cuanto se ha diseñado o planificado teniendo en cuenta elementos principales, tal como Hermosilla (2009) quien determina que los programas deben contener seis requisitos.

Primer, metas y objetivos adecuados a las características de los destinatarios en su contexto de referencia.

Segundo, el programa ha de estar claramente especificado y detallado en todos sus elementos fundamentales: destinatarios, agentes, actividades, decisiones, estrategias, responsabilidades del personal, tiempos, manifestaciones esperables y niveles de logro.

Tercero, ha de incorporar un conjunto de medios, recursos que, además de ser educativos, deben ser considerados como suficientes, adecuados y eficaces para el logro de metas y objetivos.

Cuarto, la propuesta no debe tener demasiados productos, pero pueden tener todas las actividades que hagan falta.

Quinto, la propuesta se refiere a la búsqueda de adecuadas soluciones al problema, objeto de estudio. La primera cualidad debe ser su realismo, en ella se fijan las prioridades y las actividades, acciones o tareas, etc. más importantes que habrá que realizar para dar solución al problema de estudio.

Sexto, la formalidad o estandarización no debe ser una camisa de fuerza que limite a los investigadores, especialmente su creatividad; aunque sería preferible que se muestre cierta prudencia y tome en consideración como mínimo algunos elementos que proponen autores reconocidos.

En conclusión, se puede decir, que el programa Educativo basado en el aprendizaje cooperativo contribuirá en potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de Educación Primaria, tiene validez de contenido y constructo, es confiable porque se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico, consta de una estructura y a la vez se adecua a las características e intereses de los sujetos que conforman la muestra de estudio. Desde esta perspectiva, dicha pertinencia garantiza el buen funcionamiento del programa educativo; y por ende, posibilita alcanzar los resultados previstos en esta investigación.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA

Programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para mejorar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de Educación Primaria en una Institución Educativa de Chiclayo.

Datos generales

- a) Institución Educativa:
- b) Lugar: Chiclayo.
- c) Nivel: Primaria.
- d) Año académico:
- e) Director:
- f) Responsables:
- g) Total de Talleres: 12 talleres

Fundamentación científica

Fundamentación teórica.

Después de haber aplicado una guía de observación para diagnosticar el nivel de desarrollo de la inteligencia interpersonal para 15 estudiantes del segundo grado de Educación Primaria Nacional de Chiclayo, arrojaron como resultados que el 47% de los estudiantes, se encuentran en un nivel muy bajo en la dimensión emocional, mientras que el 40% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo de la dimensión empatía y en la dimensión liderazgo el 53% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo; al igual que la dimensión trabaja en equipo.

Los resultados demuestran que la inteligencia interpersonal de los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de aquella institución educativa, están en un nivel muy bajo de desarrollo de su inteligencia interpersonal en su totalidad. Es por ello, que es necesario diseñar talleres para potenciar la inteligencia interpersonal.

El programa educativo, se denomina, "Programa basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo de Educación Primaria de la institución educativa de Chiclayo.

El programa está basado en el aprendizaje cooperativo para mejorar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del 2do grado de Educación Primaria se sustenta en la teoría del aprendizaje cooperativo. Johnson, Johnson y Holubec (1999) definen: *"El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás"*. (p.14). En otras palabras, el aprendizaje cooperativo ayuda a los niños a trabajar unidos para alcanzar el mismo objetivo, en grupos de 2 a 6 integrantes como máximo. Así mismo, logran niveles de aprendizaje superiores a los ya habían alcanzado.

Es importante trabajar el programa desde esta teoría del aprendizaje cooperativo porque permite el desarrollo de diversas competencias que los alumnos desarrollan cuando trabajan con este tipo de métodos de aprendizaje basados en la cooperación. Apodaca (2006) apunta las competencias de habilidades interpersonales: desempeño de roles, resolver conflictos, trabajar conjuntamente, mostrar respeto, saber escuchar y la organización.

Así también, Benito y Cruz, (2005) nos habla de ventajas de trabajar este método del aprendizaje cooperativo como, desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. Es decir, se trabaja enseñando al compañero, nadie se queda sin tarea.

En los talleres de la propuesta, se trabajarán las estrategias del método cooperativo que proponen los autores Días y Hernández (2002) de investigación en equipos, las discusiones en equipo la estrategia de Co-op Co-op de Kagan. También, las que aportan Roeders (1997), el tándem y el Rollyn. Estrategia de Grupos de enfoque, el propósito consiste en identificar problemas, intereses, preocupaciones, grado de satisfacción de los participantes teniendo en mente la posibilidad de innovar o solucionar algo.

Aunque estas estrategias parecieran muy pasadas de moda, son estrategias o recursos que hasta ahora se utilizan, además se adaptan a las necesidades y preferencias de los estudiantes modernos del pleno siglo XXI de la era de la tecnología. También, son de mucha ayuda para el quehacer del profesor porque brinda talleres con un diseño completo.

Por último, la teoría nos habla de 5 componentes que el trabajo cooperativo debe tener en cuenta, para aplicarlo este método cooperativo: La interdependencia positiva, responsabilidad del equipo, habilidades interpersonales y evaluación de equipos, y se aplican mientras el docente va desarrollando en los talleres.

El tipo de grupos con el que se trabajarán en este taller son de tipo formales (Jonhson, Johnson y Holubec, 1999). Puesto que, estarán agrupados durante una hora o más. Y el docente previo a desarrollar sus talleres tendrá que cumplir un rol multifacético de especificar los objetivos del taller, tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza, explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos, supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos y evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

Por último, para la estructura del programa se tomó a Hermosilla (2009), quién señala que todo programa socioeducativo debe tener un análisis de la necesidad, definición de los grupos destinatarios, diseño de acciones formativas que son los talleres y el seguimiento con la evaluación.

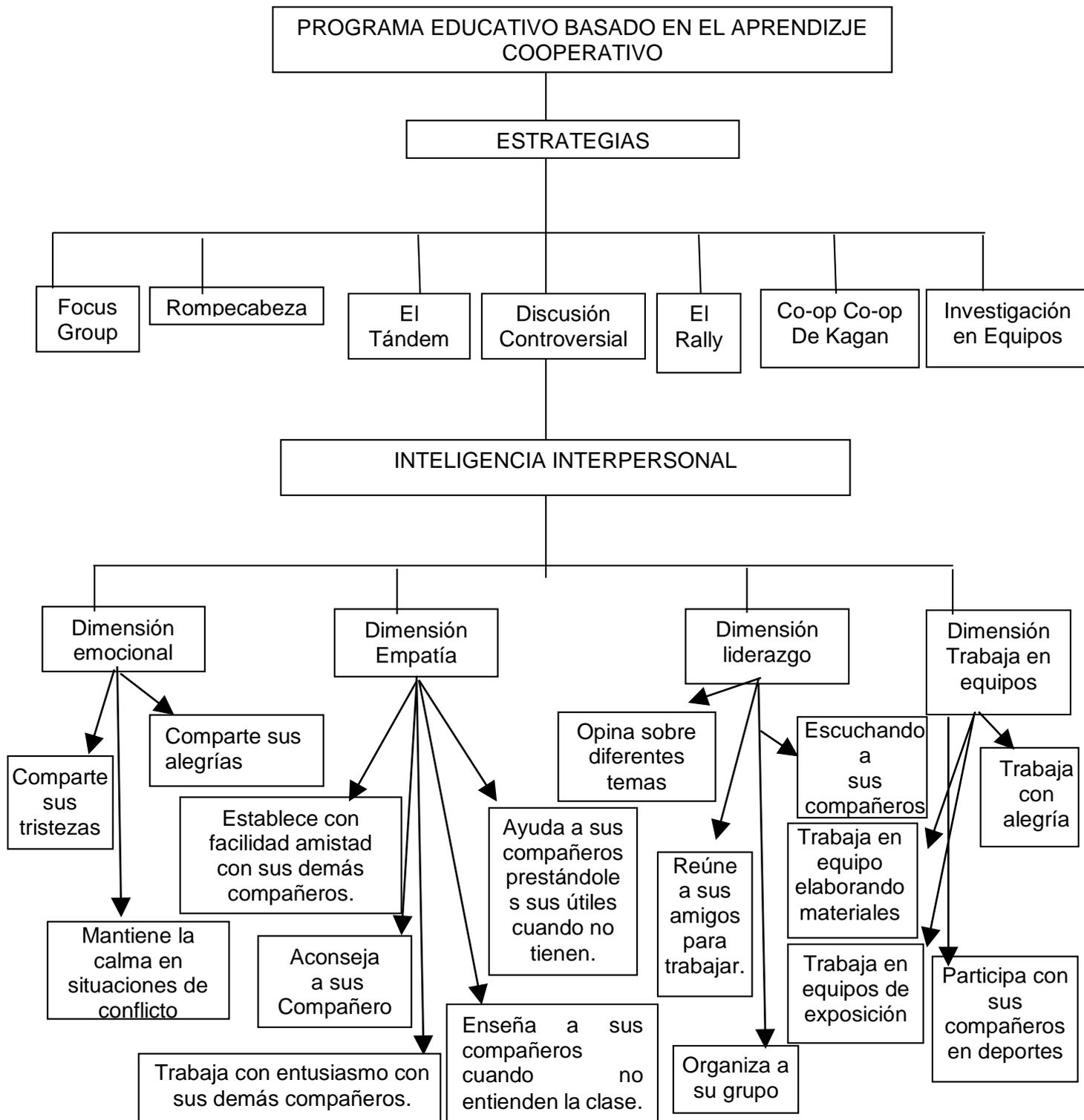
Fundamento filosófico – antropológico.

Según Quijan, Guesalaga, y Asselborn (2012), el hombre es persona porque está dotado de un modo de ser que supera netamente el modo de ser de las plantas y de los animales. Lo que es absolutamente peculiar de la persona es su apertura intencional por el conocer y por el querer, por la cual la persona es capaz de comunicación con las cosas, con los otros hombres y con Dios.

En pocas palabras, esa apertura intencional es su querer darse a conocer a los demás en su manera de pensar, actuar y amar, en tres palabras: modo de ser, eso es poner en acción su inteligencia interpersonal como lo ha llamado Gardner; pero en especial en su manera de comunicarse, comprendiendo primero sus emociones para luego comprender las de los demás, y así comunicarse manera asertiva y empática.

Gráfico 1

Teoría que respalda el programa educativo.



Objetivos

General.

Diseñar talleres para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar la inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de una institución educativa.

Específicos.

Diseñar un modelo teórico que respalde el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo.

Utilizar estrategias basadas en aprendizaje cooperativo.

Metodología

Se toma la metodología de aprendizaje cooperativo, cumpliendo con los 5 componentes que el docente debe tomar en cuenta mientras que el equipo trabaja.

Primero, interdependencia positiva, el docente dirá cuál es el objetivo y la tarea que cada miembro del equipo realizará con mucho esfuerzo para beneficio grupal y personal.

Segundo, responsabilidad individual y grupal, el docente dirá a cada integrante del grupo tiene que ser responsable con la tarea que le toco y así todos juntos logren el objetivo, esto se verá reflejado con la ficha de autoevaluación individual que cada estudiante marcará.

Tercero, integración de motivación, el docente verá que cada integrante se motive personalmente y a la vez, motivándose unos a otros. Por ejemplo, desde que entra al salón saludarse, preguntarse como están, diciéndose tu puedes, etc.

Cuarto, técnicas interpersonales, el docente verá que cada integrante, participe dando opiniones, el que es líder, tendrá que liderar a su grupo, motivándolos, haciendo recordar sus funciones, si hay conflictos algunos del equipo tendrá que resolverlos, etc. En otra otras dimensiones, que se irán desarrollando a lo largo de los talleres, que se relacionan con las dimensiones de la inteligencia interpersonal.

Quinto, valuación grupal, esto quiere decir que al final de cada taller se realizará

la evaluación, cada integrante personalmente y ellos a su equipo.

Respecto al tipo de grupos, se ha tomado para este estudio, se ha tomado en cuenta trabajar con grupos informales, puesto que trabajarán juntos en el taller máximo 2horas.

En lo que concierne al desarrollo de los talleres, cada estrategia los niños trabajarán en equipos, y constan de distintas dinámicas y también se promueve la investigación. Se elaborará material concreto, como también se hará uso de material multimedia como televisores y/o computadora. Así mismo, el docente cumplirá el rol de mediador en cada taller.

Sobre las estrategias, los 3 primeros talleres pertenecen a la dimensión compartiendo mis emociones, las estrategias a trabajar: Discusión controversial y el tándem. Para los siguientes 3 talleres de la dimensión trabaja en equipo, las estrategias a trabajar: co-op co-op de kagan, el rompecabezas y discusión controversial. Los 3 penúltimos talleres se trabajan en relación a la dimensión liderazgo, con las estrategias: investigación en equipos, el rally y focus group. Y para los últimos 3 talleres, tratan de la dimensión empatía: co-op co-op de kagan y rompecabezas.

Destinatarios

Destinado a estudiantes del segundo grado de nivel primaria de cualquier modalidad: escolarizado o no escolarizado. Y de sistema educativo, nacional o particular.

Organización de aprendizajes

Tabla 12

Competencia a lograren los Talleres del programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal de segundo grado de Educación Primaria.

TALLERES	COMPETENCIA
	Inteligencia Interpersonal
Compartiendo nuestras emociones.	Reconoce sus emociones y los estados emocionales de sus compañeros para responder de manera efectiva a dichas emociones de forma práctica en un determinado equipo.
Empatía	
Trabajando con mis compañeros	
Liderazgo.	

Evaluación

Al final de cada taller se realizará la respectiva evaluación. Se entregará a cada estudiante una ficha de cotejo, de autoevaluación y coevaluación. Los valores equivalen: un sí= 1 ptos, y un no= 0 ptos. Además, se aplicará la siguiente formula: (puntaje total * valoración (la cantidad de indicadores por las dos valoraciones)) / 20.

Tabla 13

Valoración de los niveles alcanzados por los estudiantes en la lista de cotejo de autoevaluación y heteroevaluación.

PUNTAJE	NIVEL
18-20	Muy alto
11-14	Alto
6-10	Bajo
1-5	Muy bajo

Nota: Los puntajes se encuentran en la escala vigesimal con la que se evalúa a los estudiantes en las aulas.

Cuando hayan acabado los estudiantes de valorar su ficha, se la entregarán a la profesora. Después que la profesora haya terminado de sacar el resultado de las fichas, le entregará a cada estudiante lo que obtuvieron. Cada estudiante deberá tener

un nivel deseable de alto o muy alto. Y si no logra el nivel deseado se espera la mejora en los talleres restantes.

Validación del programa

Características del programa basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de educación primaria.

Para verificar, que el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en niños del segundo grado de Educación Primaria, contenga las características de confiabilidad, validez del contenido y constructo. Se aplicó una guía de observación a criterio de juicio de expertos, quienes brindaron su veredicto acerca del grado en que se han cumplido cada uno de los criterios, referidos a las características, de validación estipulados en la Guía de observación para la validar un programa educativo (Véase Anexo 6 del informe de tesis).

Respecto a la validez de contenido, según Hernández et al (2014) precisan: “Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.” (p. 201). Es decir, se mide lo que contiene cada estructura del programa, que diga lo que tiene que es y debería de ir. A continuación, se mostrarán los resultados en la tabla siguiente.

Tabla 14

Resultados de la guía de observación aplicada a los tres expertos para valorar el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de inteligencia interpersonal en niños de segundo grado de Educación Primaria.

Criterios evaluados	Evaluador 1	Evaluador 2	Evaluador 3
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico.	Muy Alto(5)	Muy Alto(5)	Muy Bajo(1)
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.	Alto(5)	Alto(4)	Muy Alto(5)
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico.	Muy Alto(5)	Alto(5)	Medio(3)
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	Muy Alto(5)	Alto(5)	Alto(5)
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.	Alto(4)	Alto(5)	Alto(4)
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.	Muy Alto(4)	Muy Alto(5)	Alto(3)
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta.	Muy Alto(4)	Muy Alto(5)	Alto(4)
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación.	Muy Alto(3)	Muy Alto(5)	Medio (4)
9. Las actividades de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad.	Muy Alto(3)	Muy Alto(5)	Medio (4)
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).	Muy Alto(4)	Muy Alto(5)	Alto(4)
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.	Muy Alto(4)	Muy Alto(5)	Alto(3)
Promedio de valoración	84%	98%	73%

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 55] x 100=...

Según el resultado observado en la tabla 14, los tres (3) expertos por unanimidad concuerdan en que la propuesta posee un nivel muy alto de validez de contenido y de constructo teórico, según la escala de estimación de Pérez. Veamos lo que se evaluó en la guía de observación, referida a esta característica.

Concerniente a la pertinencia y eficacia, se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico; en relación a la claridad, la propuesta está formulada con lenguaje apropiado y respecto de la calidad técnica, en términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica, contiene información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación y existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta.

Entre otros, la metodología, la metodología es adecuada para el propósito de la investigación. Además, la extensión, las actividades de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad. Para terminar, la evaluabilidad, los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida y las estrategias pueden ser evaluables, la metodología es adecuada para el propósito de la investigación.

También, en cuanto a la validez de constructo, los tres (3) expertos por unanimidad, también, concuerdan en que la propuesta posee un nivel muy alto de validez de constructo, para Hernández et al (2014) manifiestan: "Probablemente la más importante sobre todo desde la perspectiva científica y se refiere a que tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico" (p. 203). Mencionado lo anterior, en el programa educativo se han explicitado las bases teóricas científicas y metodológicas, se sustenta en la teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson y otros (1999), tiene como finalidad contribuir al desarrollo de la inteligencia interpersonal de Howard Gardner en estudiantes de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Otro indicador que la propuesta educativa posee validez de constructo es: los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que se abarca el modelo teórico, pues, el programa está conformado por 12 talleres, los

mismos que se detallan en el capítulo V de la tesis. Y están destinados tres talleres para cada dimensión, empatía, trabaja en equipo, compartir emociones y amistad. Por lo tanto, se cumple, a la vez, con el indicador, las actividades de la propuesta son coherentes en términos de cantidad.

Respecto a la confiabilidad, la magnitud de un coeficiente de confiabilidad tiene como escala 1 que equivale a la categoría muy alto nivel de confiabilidad. Para Hernández et al (2014) manifiestan: “La mayoría oscilan entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad (fidelidad total o perfecta”. (p. 207). Entonces, significa que hay máxima confiabilidad de consistencia interna de los ítems del instrumento y correlación del instrumento consigo mismo. Por lo tanto, debe aplicarse en el contexto de investigación o en otras realidades de características similares que lo ameriten. Por el contrario, sin esta característica, no fuera confiable para ser aplicado. Tal como lo muestra la tabla 15.

Tabla 15

Estadística del Alfa de Cron Bach

Alfa Cron Bach	Coeficiente de confiabilidad	N° de ítems
	1.0	11

Nota: Los rangos de magnitud: 0,81 a 1,00 muy alta, 0,61 a 0,80 alta, 0,61 a 0,80 alta, 0,21 a 0,40 baja y 0,01 a 0,20 muy baja.

Didácticamente la propuesta se caracteriza por ser completo, adaptable y dinámico y puede ser aplicado en cualquier contexto y con estudiantes que posean las mismas características.

Desarrollo de talleres

Cuadro 1 *COMPARTIENDO NUESTRAS EMOCIONES*

TALLER 1: “ COMPARTIENDO NUESTRAS EMOCIONES”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Comparte sus emociones respondiendo a preguntas de un cortometraje	Discusión controversial	Saludar a los niños luego se les acomoda de tal manera que todos alcancen ver el computador o el televisor, y observarán todos, un cortometraje titulado: “maltrato animal”. (Véase anexo n° 1). Luego se formarán en equipos de 4 integrantes, reciben los materiales: papelotes y plumones de colores, para que juntos resuelvan 3 preguntas por equipo (Véase anexo n° 2). Finalmente, terminado el trabajo en equipo, cada integrante saldrá a exponer su parte. Mientras los niños hacen sus papelotes el docente captura fotos o videos del trabajo, para luego mostrárselo a los niños. Y llenan su ficha de autoevaluación y heteroevaluación.	Televisor/ Computadora Papelote Plumones colores Sillas Mesas Celular/ cámara fotográfica/ videocámara	Lista de cotejo	2 h

Anexo N° 1.

<https://www.youtube.com/watch?v=-ObXaLQIDB8>

Anexo N° 2.

1. ¿Cuál fue la parte que más te gusto del cortometraje? ¿Por qué?
2. ¿Cuál fue la parte que menos te gusto del cortometraje? ¿Por qué?
3. ¿Qué soluciones darías para evitar el maltrato animal?

Anexo N° 3.

Lista de cotejo.

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento al cortometraje		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabaje		
	Participación	Manifesté mi opinión en las respuestas a las preguntas.		
		Elaboré con mis compañeros un papelote para responder las preguntas		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Reflexioné que no debemos burlarnos de los demás.		
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para participar en la elaboración del papelote con las respuestas		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras emociones		
		Socializamos nuestras opiniones para responder a las preguntas		
		Socializamos nuestras emociones durante el trabajo en equipo		

Cuadro 2 Compartiendo nuestras emociones

TALLER 2: “ COMPARTIENDO NUESTRAS EMOCIONES”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Comparte sus emociones respondiendo preguntas de un cortometraje.	Discusión controversial	Saludar a los niños luego se les acomoda de tal manera que todos alcancen ver el computador o el televisor, y observarán todos, un cortometraje titulado: “Explotación infantil”. (Véase anexo n° 1). Luego se formarán en equipos de 4 integrantes, reciben los materiales: papelotes y plumones de colores, para que juntos resuelvan 3 preguntas por equipo (Véase anexo n° 2). Finalmente, terminado el trabajo en equipo, cada integrante saldrá a exponer su parte. Y llenan su ficha de autoevaluación y heteroevaluación.	Sobres de colores Papelotes Plumones de Colores Tijeras Sillas Mesas	Lista de cotejo	2 h

Anexo N° 1.

Url de video: https://www.youtube.com/watch?v=FMqI1MFX_mA

Anexo N° 2.

1. ¿Cuál fue la parte que más te gusto del cortometraje? ¿Por qué?
2. ¿Cuál fue la parte que menos te gusto del cortometraje? ¿Por qué?
3. ¿Qué soluciones daría para evitar la explotación infantil?

Anexo N° 3
Lista de cotejo.

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento al cortometraje		
	Participación	Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabajé		
		Manifesté mi opinión en las respuestas a las preguntas.		
		Elaboré con mis compañeros un papelote para responder las preguntas		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Reflexioné que no debemos burlarnos de los demás.		
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para participar en la elaboración del papelote con las respuestas		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras emociones		
		Socializamos nuestras opiniones para responder a las preguntas		
		Socializamos nuestras emociones durante el trabajo en equipo		

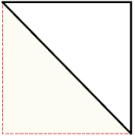
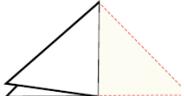
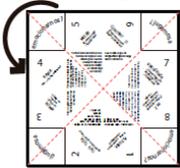
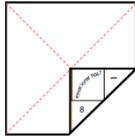
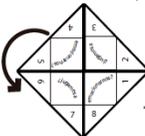
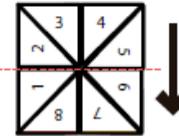
Cuadro 3 Compartiendo nuestras emociones

TALLER 3: “ COMPARTIENDO NUESTRAS EMOCIONES”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Comparte sus emociones llenando un crucigrama.	El Tándem	Para comenzar, Se agrupan los niños en pares y observan las instrucciones. La profesora da lectura de las instrucciones de lo que van a elaborar. (Véase anexo n°1). Luego, habrá una coordinación mutua entre la pareja cómo lo elaborarán. Después, se realiza la elaboración del comemociones en pareja. Y agregan a los dobleces lo que harán. (Véase anexo n°2). Finalmente, los niños saldrán al frente para exponer a sus compañeros cada uno su comemociones, respondiendo a lo que dice cada dobles. Y el profesor o profesora, que es el mediador, retroalimentará el proceso., además anotan los resultados del trabajo en su ficha de autoevaluación y heteroevaluación (Véase anexo n°3).	Lápiz y borrador Hojas de colores Ficha de autoevaluación y heteroevaluación	Lista de cotejo	1h 30 min

Anexo N° 1

COMEMOCIONES

Para tener un emoticon de veras de seguir los siguientes pasos.

<p>1. Dobra diagonalmente en forma de triángulo.</p> 	<p>2. Dobra de nuevo diagonalmente para formar un triángulo más pequeño.</p> 	<p>3. Desdoblar el papel y gíralo.</p> 	<p>4. Dobra cada esquina hacia el adentro.</p> 	<p>5. Dale la vuelta para ver la cara con los mensajes.</p> 
<p>6. Vuelve a doblar todas las esquinas hacia a dentro</p> 	<p>7. Dóblalo por la mitad.</p> 	<p>8. Los colores deben quedar fuera.</p> 	<p>9. ¡Listo! Pon tus pulgares e índices en los huecos y muévelos hacia el centro.</p> 	

Anexo N° 2

Después de elaborar el comemoción dibuja en la hoja de color, sigue las siguientes instrucciones:

<p>emocionarnos?</p>	<p>5</p> <p>MIEDO ¿Qué os asusta? ¡Explicáoslo!</p>	<p>6</p> <p>CONTENTO ¿Qué te hace sentir alegre y satisfecho?</p>	<p>¿Jugamos a</p>
<p>4</p> <p>RABIA Hoy... ¿te has enfadado?</p>	<p>Y entre todos encontrad una manera de superar cada miedo (p.ej: cuando truena yo me tapo fuerte los oídos y así no los oigo tan fuerte!)</p> <p>Piensa en la situación y en cómo te has comportado. ¿Has actuado bien? Y recuerda: antes de actuar con rabia respira y reflexiona</p>	<p>¡Haz o dile algo a tu compañero que le haga sentir contento!</p> <p>Y entre todos ayudaros cuando os encontréis en alguna de estas situaciones</p>	<p>7</p> <p>VERGÜENZA ¿En qué situación pasáis vergüenza? ¡Explicáoslo!</p>
<p>3</p> <p>AMOR Un beso, un dibujo un abrazo.</p>	<p>Haz un gesto de amor hacia alguno de tus compañeros</p> <p>Explicase lo a tus amigos Y recuerda: Si lo dices cuando lo sientas ellos podrán ayudarte!</p>	<p>Respirad muy profundo por la nariz, sacar el aire por la boca e ir rafiando cada parte de vuestro cuerpo. Cuando terminéis explicad cómo os habéis sentido. Muy bien ¿verdad?</p> <p>Dile algo al compañero/a de tu lado que le haga sentir alegre!</p>	<p>8</p> <p>PAZ ¡A respirar! Sentid la tranquilidad, pasad los ojos</p>
<p>¿Jugamos a</p>	<p>2</p> <p>TRISTEZA ¿Qué te hace sentir triste?</p>	<p>1</p> <p>ALEGRÍA Piensa... ¿qué te hace sentir alegre?</p>	<p>emocionarnos?</p>

Anexo N° 3

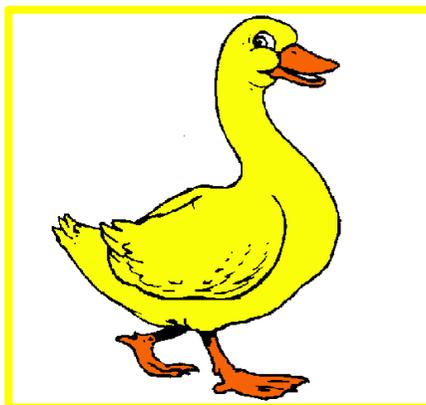
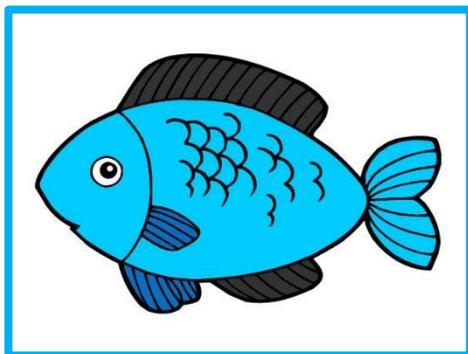
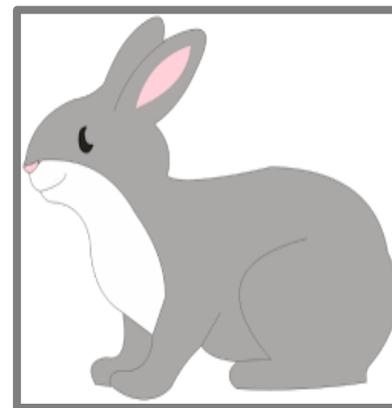
Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi amigo con el que trabaje		
	Participación	Manifesté lo que me tocaba en el Comemociones		
		Dije lo que me tocaba en el Comemociones		
		Manifesté mi opinión inducida por el facilitador al ser elaboradas las preguntas.		
		En el momento de socializar las presentaciones di a conocer lo común con otro compañero		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente en el taller		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Reflexioné acerca de cómo manifestar mis emociones y en qué momento		
A nivel de equipo	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó el facilitador.		
		Tuvimos disposición para participar del juego		
	Participación	Estuvimos atentos a las indicaciones dadas por los facilitadores.		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestra presentación con el otro compañero		
		Utilizamos la parte que se nos pidió para el juego		

Cuadro 4 *Trabajando con mis compañeros*

TALLER 4 : “Trabajando con mis compañeros”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Trabaja con sus demás compañeros mediante la estrategias investigación	Investigación en equipos	Saludar a los niños, luego buscan debajo de sus carpetas una parte de un animalito pegadas (Véase anexo nº 1) se les dice que los que tengas las partes del mismo animalito tendrán que unirse y formar un equipo. El equipo será de 4 integrantes. Después que se han formado los equipos se les entrega la hoja de preguntas a investigar (Véase anexo nº 2), para trabajar la profesora les entrega materiales como: papelotes, plumones, seguido leerán en la pizarra lo que tienen que investigar de cada pregunta. Cada equipo tendrá que organizar la información en un organizador visual. Mientras que realizan el trabajo el profesor o profesora tendrá que monitorear. Finalmente expondrán lo que hayan realizado.	Papelotes Colores Tijeras Sillas Mesas Plumones	Lista de Cotejo	2 h

Anexo N° 1



Anexo N° 2

1. Nombre del animal
2. Hábitat
3. Alimentación
4. Respiración
5. Reproducción
6. Características físicas
7. Ilustración

Anexo N° 3

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento para armar el dibujo del animal con mi equipo		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabajé		
	Participación	Respondí a las preguntas		
		Estuve dispuesto para trabajar		
		Llegué puntual al taller.		
Actitudes	Trate bien a mi compañero durante el taller			
	Estuve atentos a las indicaciones que brindó la profesora			
A nivel de Equipo	Atención	Tuvimos disposición para participar del taller		
		Dijimos nuestras dificultades a la profesora		
		Estuvimos de acuerdo en las respuestas		
	Socialización de la presentación	Como te sentiste trabajando con tu equipo		
		Sientes que hicieron bien su trabajo		

Cuadro 5 *Trabajando con mis compañeros*

TALLER 5 : “Trabajando con mis compañeros”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Trabaja con sus demás compañeros mediante la estrategias discusión controversial	Discusión controversial	Antes de comenzar con el taller se divide a los niños en 2 equipos. Ordena el aula con las mesas en medio y los niños alrededor, de un lado los que están en contra, y del otro los que están a favor, cada estudiante tendrán un cartel en la mesa con su nombre. El docente estará en medio como moderador, también con su cartel de moderador. Después, en equipos los alumnos leen primero individualmente la pregunta que estará dentro de un sobre de color, luego discuten juntos el tema: ¿Es de buena influencia el uso de un dispositivo electrónico (Laptop, celular, video juego, etc.) en los niños?. La mitad de los grupos recibe un texto que enfoca el tema desde un punto de vista a favor (Véase anexo n°2), y la otra mitad un texto desde un punto de vista en contra (Véase anexo n°2), Sus puntos de vista tienen que reforzar con argumentos claros. Así mismo, se realiza una discusión entre los equipos, aclarando su propio punto de vista. El docente actúa como moderador y maneja a discusión hacia el encuentro de una solución. Después de terminar la discusión los miembros de cada equipo reciben conjuntamente un informe (un folder con 3 hojas), y cada alumno anota individualmente cuál de las soluciones prefiere y por qué, y se lo entregan a su profesor.	Cintillos o cinta Cartel Carteles Papelotes Hojas de colores Folder Sillas Mesas Plumones	Lista de Cotejo	2 h

EL EFECTO POSITIVO DE LOS DISPOSITIVOS TECNOLÓGICOS

A pesar de los factores negativos y las desventajas asociados a este tipo de tecnología en edades tempranas, algunos de los dispositivos tecnológicos impulsan el desarrollo y aprendizaje de los niños pequeños utilizándolos como recurso de enseñanza y entretenimiento.

Actualmente, han surgido aparatos como el *ipad* o *tablets* que contienen aplicaciones destinadas a la enseñanza y al desarrollo infantil. Las ventajas de estas aplicaciones es que muchas de ellas están creadas para leer, jugar, ver videos, etc. De esta manera, un niño interactúa con un aparato electrónico al mismo tiempo que aprende. Además, desarrollan una capacidad de utilización natural de un dispositivo digital, es decir, se presenta como una forma muy agradable de enseñanza que sustituye un libro común por algo más entretenido (*Laura Marés, 2012,7*).

Durante sus primeros años, los niños pequeños aprenden por medio de la imitación. Las *tablets* y *ipads* tienen la característica de que, a medida de que el niño interactúa, tenga la posibilidad de imitar ejercicios. Esto facilita no solo aprender, sino que también aplicarlo de forma innovadora (Litwin 1995,13).

Bibliografía: Savaleta, Susana. (2012). Efectos del uso de dispositivos tecnológicos en niños pequeños. *KUBERNÉTICA*, S.V (S.N), 1-5.

EL EFECTO NEGATIVO DE LOS DISPOSITIVOS TECNOLÓGICOS

Los aparatos de tecnología afectan y crean problemas en los niños pequeños si son utilizados por mucho tiempo. Según estudios recientes, se pueden destacar tres tendencias principales. La primera es el consumo diario que los niños le dan a estos medios; la segunda se refiere a que existe una imitación y aprendizaje del lenguaje que reciben; por último, el modo en que afecta la capacidad de atención el contenido de los videos y programas (Rodríguez Sánchez 2012, 24).

Este uso de dispositivos genera factores que perjudican física y emocionalmente a los niños, del mismo modo en que lo hace la mala nutrición o la obesidad. Pasar frente a una computadora o un televisor es una manera de pasar el tiempo de manera entretenida, pero se descarta en ello todo tipo de ejercicio físico necesario para el desarrollo saludable. Los niños que ven mucha televisión se exponen a publicidades de comida dirigidas hacia ellos pero sin presentarles nada nutritivo. Esto se debe a que estas propagandas llaman la atención de los pequeños por el mismo hecho que generalmente presentan comida no saludable (Walsh 2005, 1).

Así también se producen actitudes agresivas y violentas debido a que muchos de los programas de televisión o videojuegos actuales poseen contenidos violentos que hacen que el niño los imite y los aplique a su realidad. También influye en la falta de atención y de rendimiento cognitivo causado por efectos secundarios de estos dispositivos que afectan el desarrollo mental de los niños (Idem).

Bibliografía: Savaleta, Susana. (2012). Efectos del uso de dispositivos tecnológicos en niños pequeños. *KUBERNÉTICA*, S.V (S.N), 1-5.

Anexo N° 3

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve leyendo con atención el texto		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabajé		
	Participación	Estuve atento a la hora que me tocaba coger mi figura		
		Participé en la elaboración del papelote		
		Expresé mi solución a mis compañeros		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Reflexioné acerca de ser amiga(o) con los demás		
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesor(ra)		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras soluciones		

Cuadro 6 *Trabajando con mis compañeros*

TALLER 6: “Trabajando con mis compañeros”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Trabaja con sus demás compañeros mediante la estrategia el Rally.	El Rally	Se arman equipos de 5 integrantes, después de que el docente haya explicado en que consiste la estrategia, se reparten las tareas a cada miembro del equipo, a continuación los alumnos trabajan individualmente las tareas (Véase anexos n° 1 al n° 5), repartiéndose al azar. Luego los miembros del equipo discuten las respuestas entre ellos explicando lo que han entendido de lo que han hecho. Los equipos ganan puntaje por la calidad de tareas exitosas realizadas. El puntaje máximo es de 20, cada tarea vale 4 puntos.	Papel Sobre Lápices Borrador	Lista de Cotejo	2 h

Anexo N° 1



Anexo N° 2

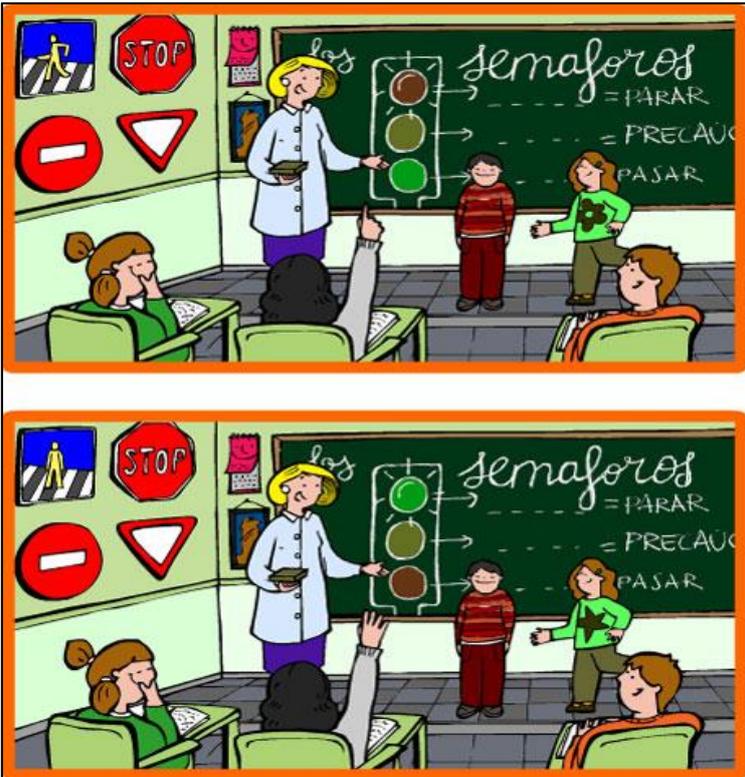


Anexo N° 3

Cesar es más alto que Mario pero más bajo que Luis. Si Pepe es más alto que Cesar y más bajo que Luis. Asigna el nombre de cada uno.



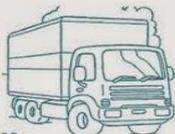
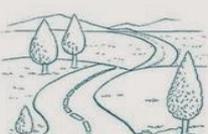
Anexo N° 4



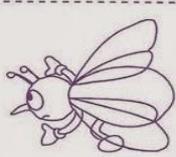
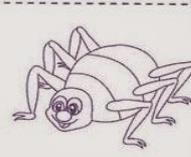
 Descubre la relación entre las dos palabras resaltadas de la premisa con una de las alternativas:

1. Anillo es a dedo, como:
a) pulsera es a mujer.
b) sombrero es a cabeza.
c) oro es a medalla.
d) espejo es a tocador.

  **2.** Camión es a carretera, como:
a) barco es a playa.
b) ferrocarril es a vía.
c) avión es a aeropuerto.
d) agencia es a bicicleta.

3. Mosco es a insecto, como:
a) perro es a mamífero.
b) roedor es a ratón.
c) anfibio es a rana.
d) invertebrado es a gusano.

  **4.** Pluma es a escribir, como:
a) lápiz es a goma.
b) borrador es a borrar.
c) tinta es a manchar.
d) pintura es a dibujar.

Anexo N° 6

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento a mi turno de hablar		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabajé		
	Participación	Explico bien mi tarea		
		Cogí un sobre con la tarea		
		Desarrolle mi tarea		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Fui amigo con mis integrantes del equipo		
A nivel de equipo	Socialización de la presentación	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
		Compartimos como nos sentimos al trabajar		
		Nos entendimos cuando compartimos lo que hicimos		

Cuadro 8 *Liderando a mi equipo*

TALLER: “LIDERANDO A MI EQUIPO”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Lidera su equipo mediante la solución de una pregunta	Grupos de enfoque (Focus Group)	Los niños se acomodan con sus sillas uno detrás de otro, de tal manera que alcance a observar el televisor, lecran o computadora personal. Se agrupan en equipos de 4 integrantes y elijen un líder. Observan un video sobre la contaminación ambiental (Véase anexo n°1). Resuelven una pregunta de la problemática del tema del video: ¿Qué harías para cuidar tu medio ambiente?, escribiendo sus respuestas en un papelote, para luego expuestas por el líder del equipo.	Televisor/ lecran o computadora personal. Video Papelotes Plumones	Lista de cotejo	2 h

Anexo N° 1

<https://www.youtube.com/watch?v=0eJJvuyoPyw>

Anexo N° 2

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento al cortometraje		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabaje		
	Participación	Explicué bien mi respuesta		
		Escribí mi solución		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Fui amigo con mis integrantes del equipo		
A nivel de equipo	Socialización de la presentación	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para participar de la estrategia		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
		Compartimos como nos sentimos al trabajar		
		Nos entendimos cuando compartimos lo que hicimos		

Cuadro 7 Liderando a mi equipo

TALLER: “LIDERANDO A MI EQUIPO”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Contesta el mayor número de preguntas mediante el juego responde y gana.	Trabajo en equipo	Para comenzar, se forman 2 grupos con todos los niños del salón con igual cantidad de integrantes. Los equipos puede ser mixtos (varones y mujeres) o solo varones, o solo mujeres. Después, los niños escuchan las instrucciones: formarán una columna detrás de la máquina responde y gana. Luego, el equipo elegirá un líder, el cuál será el que dirá las preguntas. Cuando el líder termine de decir las preguntas, el equipo socializa sus respuestas y tendrán que correr a presionar el botón de la máquina preguntas y respuestas (las preguntas queda a criterio del profesor si desea que sean de matemática, ciencias naturales o de todas las áreas) después de responder el líder verifica que la respuesta sea la correcta, si la respuesta es la correcta responderá respuesta correcta, y escribe un punto en el tablero de puntos, y si no, no pondrá el puntaje y dirá respuesta incorrecta.	3 mesas Circuito eléctrico con botón para pulsar Talonario de preguntas. Tableros de puntos	Lista de Cotejo	2 h 30min

Anexo N° 1

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento a las instrucciones que dio la profesora		
		Estuve atento a lo que mi líder me decía durante el juego		
	Participación	Manifesté la respuesta de lo que o quién se trataba		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
		Me mostré alegre de que mi otro compañero fuera el líder		
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para participar del juego		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras emociones		

Cuadro 8 Liderando a mi equipo

TALLER: “Liderando a mi equipo”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Contesta el mayor número de preguntas mediante un video fórum	El Rally	Se agrupan de 3 integrantes cada equipo. Observan un video (Véase anexo n°1), después que el docente haya explicado el nuevo material de estudio, que es resolver un video fórum; se reparten las tareas a cada miembro del equipo, eligiendo un sobre cada uno que contendrá papelitos escritos con el número de pregunta que le tocará. También se elige un líder, el cual va a ver que sus compañeros trabajen los ayudará si tienen dificultades (Véase anexo n°2), a continuación los alumnos trabajan individualmente las tareas. Luego los miembros del equipo discuten las respuestas entre ellos explicando lo que han entendido. Los equipos ganan puntaje por la calidad de tareas exitosas realizadas. Cada tare vale 2 pts.	Televisor, Lecram o computadoras Lápices Borrador Sobres Hojas Reloj	Lista de Cotejo	1h 30min

Anexo N° 1

<https://www.youtube.com/watch?v=0kiwFxFXnl>

Anexo N° 2

1. ¿Quién es el líder?
2. ¿Qué pasó mientras trabajan?
3. ¿Qué hizo la hormiga que le pasó eso?
4. ¿Qué hizo el líder?
5. ¿Qué te pareció lo que hizo el líder?
6. ¿Tu amigo líder se comportó como un líder? ¿Por qué?

Anexo N° 3

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento a las instrucciones que dio mi profesora		
		Estuve atento a lo que mi líder me decía durante el desarrollo del video fórum		
	Participación	Manifesté la respuesta de mi pregunta		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
Me mostré alegre de que mi otro compañero fuera el líder				
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para trabajar en equipo		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras respuestas		
	Actitudes	Respetamos a nuestro Líder		

Cuadro 9 *Empatía*

TALLER: EMPATÍA					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Comparte sus emociones mediante el juego conmemoraciones.	CO-OP CO-OP DE KAGAN	<ol style="list-style-type: none"> 1 El profesor hará que sus alumnos vean un video de emoticantos e interactúan con el video (Véase anexo n° 1). 2 Se conforman los equipos de 3 integrantes. 3 Entre los integrantes dialogan sobre el video. 4 Elijen un tema para su exposición en relación al video visto. (Anexo N° 1) 5 Seleccionan los subtemas del tema que eligieron. 6 Escriben los que van a hablar. 7 Presentan de subtemas y el tema en rondas de estudiantes al interior del equipo. 8 Preparación de las presentaciones de equipo en papelotes. 9 Evaluación: Coevaluación y heteroevaluación. (Véase anexo n°2). 	Papel de colores Colores Tijeras Sillas mesas	Ficha de cotejo	2 h

Anexo N° 1

Emoción sorpresa

Emoción odio

Emoción Alegría

Anexo N° 2

https://www.youtube.com/watch?v=cvyxQq_BDzg

Anexo N° 3

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento al teatro de títeres.		
		Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones.		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabajé.		
	Participación	Manifesté mis emociones según el comenciamos.		
		Elaboré mi comenciamos con los pasos requeridos.		
		Elaboré en un papelote mis emociones para luego compartirlas con mi compañeros.		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico.		
		Reflexioné acerca de ser amig@ con los demás.		
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora		
		Tuvimos disposición para participar del juego.		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora.		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestras emociones.		
		Socializamos nuestras emociones con todo el aula en un papelote.		

Cuadro 10 *Empatía*

TALLER 2: “Empatía”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Establece relaciones de amistad resolviendo un crucigrama	El tándem	Para comenzar, se dan lecturas de las instrucciones: se agrupan los niños en pares y reciben su crucigrama. (Véase anexo n°1). Luego, habrá una coordinación mutua entre la pareja de cómo lo resolverán. Después, se realiza el llenado en pareja del crucigrama. Además, anotación de los resultados del trabajo en su ficha de autoevaluación y heteroevaluación (Véase anexo n°2). Finalmente, los niños saldrán al frente para exponer a sus compañeros cada uno su crucigrama agregando la frase que descubrieron al final y cuando sienten esta emoción. Y el profesor o profesora, que es el mediador o mediadora, retroalimentará el proceso.	Papel Colores Tijeras Sillas Mesas Plumones	Lista de Cotejo	1h 30 min

- ¿Cómo te sientes? → _____.

triste
tímida
alegre
estúpido
asustado
enfadado
sorprendida
avergonzada
entusiasmada

Observa las imágenes y completa el crucigrama con las palabras que expresan los sentimientos. Finalmente, utiliza las letras en los círculos para descubrir una frase secreta.

www.me-encanta-escribir.blogspot.com (señor ADAMS)

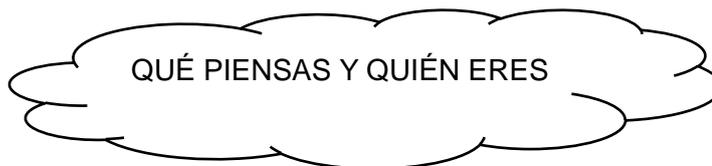
Anexo N° 2

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Estuve atento cuando la profesora dio las instrucciones		
	Actitudes	Presté atención a lo que expresaba mi amigo con el que trabaje		
		Rellene lo que me toco del crucigrama		
		Manifesté mi opinión inducida por el facilitador al ser elaboradas las preguntas.		
		Hice la carita de la emoción que me toco llenar en el crucigrama		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
		Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico.		
Reflexioné acerca de ser amig@ con los demás.				
A nivel de equipo	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó el facilitador.		
		Tuvimos disposición para participar del juego.		
	Participación	Estuvimos atentos a las indicaciones dadas por los facilitadores.		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora.		
	Socialización de la presentación	Compartimos nuestra presentación con el otro compañero		
		Utilizamos la parte que se nos pidió para el juego		

Cuadro 11 *Empatía*

TALLER: “Empatía”					
INDICADOR	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	MATERIALES	EVALUACIÓN	TIEMPO
Establece relaciones de amistad mediante el juego. Nos conocemos.	El rompecabezas	Se le entrega a cada niño una lectura (Véase anexo n°1), luego cada uno busca debajo de sus carpetas un número, luego formarán un equipo de 4 integrantes cada equipo. Cada número representa cada parte de la lectura, después que cada uno haya leído su parte de la lectura, formarán un nuevo equipo todos los niños que tengan en común el mismo número, por ejemplo todos los 1, Para compartir lo que comprendieron de esa lectura y escribir sus respuestas. Habiendo terminado de compartir lo comprendido de la lectura, volverán a formar su equipo con el cuál iniciaron y unirán sus respuestas que elaboraron, para presentarlo al mediador (profesor o profesora). Finalmente, llenan sus fichas de evaluación y coevaluación.	Papel Colores Tijeras Sillas Mesas Plumones	Lista de cotejo	2 h



1

Nuestra mente es como un mantel blanco. Depende de nosotros mismos mantenerlo limpio, puro y perfumado o mancharlo con las tintas negras de los pensamientos negativos. Usted decide sobre qué mantel desea que le sirvan la comida de la vida.

2

Cuentan que un rey que estaba muy enfermo le pidió a un sabio que lo curara. Este le dijo que le salvaría cuando consiguiera ver todo de color azul. El rey inmediatamente, ordeno pintar de azul las casas y los campos, mando a teñir las telas de todo el reino y exigió a todos sus súbitos que se vistieran de azul. Meses después regreso el sabio a ver al rey. El centinela, viéndole ataviado de blanco, le obligó a ponerse un tarje azul. Cuando el sabio pregunto por qué, el guardia le respondió: "hace algunos meses un sabio demente aconsejo a su alteza ver todo de color azul". El sabio respondió:

3

"yo soy ese sabio, pero quien se ha desquiciado es el rey". Al ver al monarca, hizo una venia y dijo: "su majestad, yo le pedí que vira todo de color azul, pero no que cambiara la creación de dios. Lo que debió hacer es ponerse lentes azules y así habría solucionado su problema."

4

Como el rey de la historia, muchas veces nosotros pretendemos cambiar sin éxito a las personas y situaciones con las que nos enfrentamos. Sin embargo, lo que sí podemos cambiar nuestra percepción sobre ellas. Podemos ponernos unos "lentes" que nos permitan ver lo positivo de la vida. Ante una situación difícil podemos llenarnos de angustia, dolor, rabia, temor y preocupación. O podemos cambiarnos de lentes y percibir el estímulo como una oportunidad

para aprender, crecer y aprovechar la vida.

La próxima vez que se encuentre una situación adversa, recuerde que solo usted decide lo que piensa y, como consecuencia, lo que usted crea par su vida.

Fuente: <http://www.educaycrea.com/2013/06/lecturas-formativas-para-estudiantes/>

Anexo N° 2

Lista de cotejo

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIÓN	
			SI	NO
A nivel individual	Atención	Leí con atención la lectura.		
		Estuve atento cuando la profesora decía las instrucciones.		
		Presté atención a lo que expresaba mi compañero con el que trabaje.		
	Participación	Me uní con el equipo que tenía mi mismo número.		
		Elaboré mi mapa mental.		
		Subraye la lectura.		
		Estuve dispuesto (a) a participar activamente de todo el taller.		
	Actitudes	Llegué puntual al taller.		
		Contribuí a que en el aula haya un clima armónico		
Reflexioné en el mensaje de la lectura				
A nivel de Pareja	Atención	Estuvimos atentos a las indicaciones que brindó la profesora.		
		Verbalizamos nuestras dificultades a la profesora.		
	Socialización de la presentación	Compartimos lo que entendimos de la lectura.		

CONCLUSIONES

1. Se diseñó el programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Consta de una estructura con datos informativos, fundamentación teórica y filosófica, objetivos, metodología, modelo teórico, competencia a desarrollar, 12 talleres con un tiempo de duración de dos horas como máximo. Cada taller consta con anexos respectivos, recursos y materiales a trabajar, con estrategias del aprendizaje cooperativo. Al final, de cada taller se realizará una autoevaluación y coevaluación.
2. La relación entre el desarrollo de la inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo se fundamentó en la teoría científica de Johnson y Johnson que desarrolla habilidades interpersonales; por lo que, permitirá potenciar el desarrollo de dicha inteligencia, en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria.
3. Se realizó el diseño metodológico de la investigación del problema hallado en los estudiantes del segundo grado de educación primaria. El cual es diseño no experimental, el tipo de estudio es descriptivo, con un enfoque de investigación cuantitativo.
4. Se diagnosticó según la guía de observación que el 53% de los estudiantes del segundo grado de nivel primario una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, están en un nivel muy bajo en su dimensión liderazgo y trabajo en equipo; mientras que, en la dimensión emocional el 47% de los niños están en el nivel muy bajo y en la dimensión empatía el 40% de los estudiantes están en un nivel muy bajo.
5. Se determinó que las características del programa son: confiabilidad, validez de contenido y constructo teórico; las cuales se validaron en un nivel muy alto. Por lo tanto, está apto para ser aplicado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apodaca, P. (2006). Estudio y Trabajo en Grupo. Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Madrid: Alianza. Ex
- Armstrong, T. (2006). Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores. Barcelona: Paidós.
- Antúnez, C. (2006). Juegos para estimular las inteligencias múltiples. 2da ed. Madrid: Narcea.
Extraído de: [https://books.google.com.pe/books?id=0rm4IKX70QEC&printsec=frontcover&dq=Antunes+\(2005\)&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiXyM7rgMjTAhXE6CYKHTbEBVUQ6AEITAH#v=onepage&q=Antunes%20\(2005\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=0rm4IKX70QEC&printsec=frontcover&dq=Antunes+(2005)&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiXyM7rgMjTAhXE6CYKHTbEBVUQ6AEITAH#v=onepage&q=Antunes%20(2005)&f=false). Consultado el 28 de abril del 2017.
- Beltrán, L. J., y Bueno, A. J. (1995). Psicología de la educación. Barcelona, España: Boixareu.
- Bernal, A. (2006). Metodología de la investigación (2ª ed). México: Pearson Education.
Benito, A. Y CRUZ, B. (2005). Nuevas claves para la docencia universitaria. Madrid: Narcea.
- Brites de Vila, G. y Almoño de Jenichen, L. (2008). Inteligencias Múltiples. 5ta ed. Buenos Aires: Bonum. Extraído de: https://books.google.com.pe/books?id=i-4izY7CyXwC&pg=PA201&dq=Brites+%26+Almo%C3%B1o&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiStKey_MfTAhVDRCYKHbXxBQEQ6AEIKDAB#v=onepage&q&f=false. Consultado el 28 abril del 2017.
- Bruno, F. J. (1997). Diccionario de términos psicológicos fundamentales. Barcelona: Paidós.
- Bujaico, A. y Gonzales, G. (2015). Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e Investigación grupal, en el desarrollo de habilidades Sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P de Canto grande (Tesis para optar título de licenciada). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Chiroque, G., Ramos y Fernández (2006). Investigación educativa: El proyecto de tesis. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos. México: McGraw-Hill.
- García, Irene. (2015). El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de las habilidades sociales en un entorno clil (Tesis de fin de grado). Universidad de Valladolid, Palencia, España.
- Gardner, H. (1999). Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples. (2 ed.). México: Fondo De Cultura Económica.
- Garnerd, H. (2011). La Inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en siglo XXI. Barcelona: Paidós.
- Golemán, D. (2008). Inteligencia emocional (70 ed). Barcelona: Kairós. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=x8cTlu1rmA4C&printsec=frontcover&dq=inteli>

gencia+emocional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiX06vv2Z3UAhUJBcAKHV5jDXgQ6AEIJAA#v=onepage&q=inteligencia%20emocional&f=false.

- Guifarro, V. (2012). Las inteligencias múltiples en el centro pre básico Jorge J. Larach de la colonia Sinaí, Comayaqüela M.D.C., Francisco Mozarán en el año 2012 (Tesis de maestría). Tegucigalpa M.D.C, Honduras.
- Hermosilla, J. M. (2009). Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención a la infancia. Foro de educación. S.v (11), p. 287-301.
- Hernán, M., y Velazco, F. (s.f.). Teorías Cognitivas & Educación. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Hernández, F. y Baptista, (2010). Metodología de la investigación. (3º ed.). México: McGRAW. HILL
- Jiménez, C. (2003). Neuropedagogía, lúdica y competencias. Colombia: Cooperativa editorial magisterio.
- Jiménez, C. (2014). La inteligencia emocional y social en el aula. (Tesis de fin de grado). Universidad de Valladolid. Soria, España.
- Johnson, D., Johnson, E. y Holubec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Argentina: Paidós.
- Lizano, K. y Umaña, M. (2008). La teoría de las inteligencias múltiples en la práctica Docente en educación preescolar. Educare. XII (1), 135-149. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194114582017.pdf>. El día 28 de abril de 2017.
- Luca, S. (2004). El docente y las inteligencias múltiples. Revista Iberoamericana, s.v (342), 1-11. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/616Luca.PDF>.
- Macías, M. A. (2002). Las múltiples inteligencias. Psicología desde el Caribe, S.V (10), 27-38. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>.
- Marie, A. (2013). La teoría de las inteligencias Múltiples en la enseñanza de español. (Tesis de Maestría). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Muñoz, R. (2006). El diagnostico participativo, San José: EUNED.
- Pérez, J. (2008). Aplicación de un programa de Composición Escrita y Comprensión Lectora en alumnos de Educación Primaria. Revista electrónica de Investigación Psicopedagógica, 6(2), 523-546.
- Poveda, p. (2006). Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante, Alicante.
- Pozo, J. I. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje (9º. ed.). Madrid: Morata.
- Prieto, A. (2012). Inteligencias múltiples como estrategia de Aprendizaje significativo en la

asignatura de historia Contemporánea (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela.

Quijan, H. y Asselborn, E. (2012). Introducción a la Filosofía y Antropología Filosófica. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/collect/contribuciones/tmp/psicologia-filosofia-antropologia-filosofica.html>.

Roeders (1997). P. Aprendiendo juntos. Un diseño del aprendizaje activo. Perú: Tarea. Asociación Gráfica Educativa.

Rodas, M. (s.f). Pedagogía: Ciencia social integradora. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.), México D.F: McGraw Hill.

Servicio de invocación educativa (2008). Aprendizaje Cooperativo. Guías rápidas sobre nuevas metodologías. Universidad de Madrid. Extraído de: http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_coop.pdf. Consultado el 28 de abril del 2017.

Schneider, S. (2004). Las inteligencias múltiples. Buenos Aires: Lexus.

Suarez, C. (2003). El aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica. Perú: Fargraf.

Villagómez, R. (2006). La Inteligencia Interpersonal con Relación al Desempeño Académico y al Uso de la Técnica Aprendizaje Colaborativo de los Alumnos de Educación Preparatoria-Edición Única (Tesis de maestría). Tecnológico de Monterrey, Universidad Virtual, Monterrey N,L. Obtenido de: https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/569179/1/DocsTec_7142.pdf.

Zorrilla, S. (2006). Introducción a la metodología de la investigación. México: Cal y Arena

ANEXOS

Anexo 1

<p>GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA DIAGNOSTICAR EL NIVEL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA</p>
--

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del niño: _____

Nombre del evaluador: _____

Lugar: _____

Fecha: _____

II. INSTRUCCIONES

Estimado(a) evaluador, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienen que leer con mucha atención antes de evaluar de acuerdo a lo observado en el niño.

Para evaluar dicho instrumento, marque con un aspa(x) una de las categorías contempladas a continuación:

1: nunca

2: A veces

3: Casi siempre

4: siempre

III. ESTRUCTURA

Tabla 16

Tabla de indicadores a valorar de la inteligencia interpersonal

DIMENSIÓN	INDICADORES	1	2	3	4
EMOCIONAL	Comparte sus alegrías con sus compañeros del salón de clases.				
	Comparte sus tristezas con sus compañeros del salón de clases.				
	Mantiene la calma en situaciones de conflicto				
	PUNTAJE TOTAL POR ESCALA				
	PUNTAJE TOTAL DE DIMENSIÓN				
EMPATÍA	Establece con facilidad amistad con sus demás compañeros.				
	Ayuda a sus compañeros prestándoles tus útiles cuando no tienen.				
	Enseña a sus compañeros cuando no entienden la clase.				
	Aconseja a sus compañeros				
	Trata a sus compañeros amablemente, por ejemplo sin gritarlos.				
	Trabaja con entusiasmo con sus demás compañeros				
	PUNTAJE TOTAL POR ESCALA				
	PUNTAJE TOTAL DE DIMENSIÓN				
LIDERAZGO	Escuchando a sus compañeros				
	Opina sobre diferentes temas				
	Reúne a sus amigos para trabajar				
	Organiza a su grupo para trabajar				
	PUNTAJE TOTAL POR ESCALA				
	PUNTAJE TOTAL DE DIMENSIÓN				
TRABAJA EN EQUIPO	Participa con sus compañeros en deportes				
	Trabaja en equipo elaborando materiales				
	Trabaja en equipos de exposición				
	Trabaja con alegría				
	PUNTAJE TOTAL POR ESCALA				
	PUNTAJE TOTAL DE DIMENSIÓN				

FORMULA PARA EL TOTAL POR DIMENSIÓN: (PUNTAJE TOTAL * VALORACIÓN POR DIMENSIÓN) / 20.

IV. PUNTAJES POR NIVELES

Tabla 17

Tabla de niveles con sus valores

DIMENSIONES	NIVEL
16-20	MUY ALTO
11-14	ALTO
6-10	BAJO
0-5	MUY BAJO

V. PUNTAJES

Tabla 18

Tabla de puntajes

DIMENSIONES	PUNTAJE
Emocional	
Empatía	
Liderazgo	
Trabaja en equipos	

VI. Diagnóstico:

FIRMA DEL EVALUADOR

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA VALORAR UNA GUÍA DE OBSERVACIÓN

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: _____

Centro laboral: _____

Título profesional: _____ Grado: _____

Mención: _____

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

4. Juicio de experto

Tabla 19

Indicadores a valorar de la guía de observación

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)					
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					
7. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					
8. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					
9. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					
10. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					
11. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					
12. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					
Puntaje parcial					
Puntaje total					

Nota: Índice de validación del juicio de experto (lvje) = [puntaje obtenido / 60] x 100=.....

5. Escala de validación

Tabla 20

Tabla de escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación

alcanzado):.....
.....
.....

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe,.....identificado con DNI. Nº....., certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista.

1.....

2.....

En la investigación denominada: Programa educativa basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

.....

Firma

Anexo 3

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA VALORAR UNA GUÍA DE OBSERVACIÓN

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: María Nery Sampéu Díaz

Centro laboral: _____

Título profesional: Magister

Grado: Doctora Mención: Investigación e Innovación Educativa

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				✓	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)				✓	
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				✓	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)				✓	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				✓	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				✓	
7. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)				✓	
8. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)				✓	
9. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)				✓	
10. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				✓	
11. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				✓	
12. Estructura técnica básica del instrumento (organización)				✓	
Puntaje parcial					
Puntaje total					

Nota: Índice de validación del juicio de experto $(Ivje) = [\text{puntaje obtenido} / 75] \times 100 = \dots$ 64

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado		El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):.....

El instrumento reúne las condiciones para el propósito que se persigue.
 Se sugiere en la dimensión de tiempos colocar estas opciones por temas de actualidad, en lugar de opción por defecto temas.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Alfonso Nery Sanjinés Díaz identificado con DNI. N° 16420940
 Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesisista.

1.....

2.....

En la investigación denominada: Propuesta de un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para desarrollar la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de una institución privada del distrito de Chiclayo.

.....
 Firma

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA VALORAR UNA GUÍA DE OBSERVACIÓN

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Luz Angélica Alvarado Montezga

Centro laboral: _____

Título profesional: Magister

Grado: Licenciada en Educación General Básica - Psicopedagoga Mención: Problemas de aprendizaje

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				✓	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					✓
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				✓	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					✓
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					✓
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					✓
7. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					✓
8. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					✓
9. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					✓
10. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					✓
11. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					✓
12. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					✓
Puntaje parcial					
Puntaje total					58

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100 = 78

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):.....

El instrumento reúne las condiciones para el propósito que se persigue.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, *Luz A. Alvarado Montez*, identificado con DNI. N° *166.8297*
 Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista.

- Ana Cardozo Trebore*
-

En la investigación denominada: Propuesta de un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para desarrollar la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de una institución privada del distrito de Chiclayo.

Luz A. Alvarado M.

Firma

Anexo 5

ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA VALORAR UNA GUÍA DE OBSERVACIÓN

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Elizabeth Santur Robledo

Centro laboral: USAT

Título profesional: Magister

Grado: _____ Mención: _____

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)					/
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					/
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					/
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					/
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				/	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					/
7. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					/
8. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					/
9. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					/
10. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				/	
11. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					/
12. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					/
Puntaje parcial					
Puntaje total					58

Nota: Índice de validación del juicio de experto (I_{vje}) = [puntaje obtenido / 75] x 100 = **78**

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El instrumento guía de observación está apto para la aplicación

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Elizabeth Santur Robledo, identificado con DNI. N° 41562593
 Certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista.

1. Ana Cardozo Febre

2.

En la investigación denominada: Propuesta de un programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para desarrollar la inteligencia interpersonal en los niños del segundo grado de una institución privada del distrito de Chiclayo.



Firma

Anexo 6



Guía juicio de expertos

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos:.....

Centro labora:

Título profesional:.....

Grado:..... Mención:.....

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

6. Juicio de experto

Tabla 21

Tabla de indicadores a valorar

INDICADORES	GRADO DE CUMPLIENTO					OBSERVACIONES
	Muy alto	Alto	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	
	5	4	3	2	1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico.						
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado						
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teóricas-científicas y metodológicas de las propuestas de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico.						
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.						
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura básica.						
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población, destinataria, contenidos, objetivos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.						

Tabla 22

Tabla de indicadores a valorar

INDICADORES	GRADO DE CUMPLIENTO					OBSERVACIONES
	Muy alto	Alto	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	
	5	4	3	2	1	
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta						
Metodología						
8. Metodología es adecuada para el propósito de la investigación.						
9. Las actividades de la propuesta, son coherentes en términos de cantidad						
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta son evaluados (están formulados de manera que pueda comprabarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué manera.						
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.						
Puntaje parcial						
Puntaje total						

Nota: Índice de validación del juicio de experto (lvje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=.....

7. Escala de validación

Tabla 22

Tabla de niveles de es cala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final:%

La propuestas de investigación está observada (...) / La propuesta de investigación requiere reajustarse para su aplicación (...)/ la propuesta de investigación está apta para su aplicación (...).

Chiclayo,.....Julio del 2015.

.....

Firma del experto

DNI.....Teléfono N°.....

Anexo; Propuesta de investigación.

Anexo 7



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: *Gladya Dalila Zorrilla Cieza*
Centro laboral: *Universidad Católica Santa Teresita de Magroavejo*
Título profesional: *Profesora de Educación Inicial*
Grado: *Magister en Educación* Mención: *Docencia y gestión Educativa*
Institución donde lo obtuvo: *Universidad César Vallejo*
Otros estudios: *Maestría en Psicología de la Educación (Pontificia y civil de Lima)*

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del programa de investigación (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho programa, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo / 2: Bajo / 3: Medio / 4: Alto / 5: Muy alto

3. Estructura¹ (véase cuadro adjunto)

¹ Adaptado de la escala propuesta por Juan Carlos Pérez Gonzales, docente adscrito a la Facultad de Educación-UNED-España-2008, publicada en la Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. ISSN 1996-2095-N° 15, Vol. 6(2) 2008, pp. 523-546

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIÓN
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Muy bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico					X	Los porcentajes no están considerando 100%
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.	✓					
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico			✓			
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	✓					
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.		✓				
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.			✓			Debe notarse la diferencia entre actividades, por una dimensión y otra
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta		✓				

Metodología					
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación		✓			
Extensión					
9. Las actividades de la propuesta ,son coherentes en términos de cantidad		✓			
Evaluabilidad					
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).		✓			
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.			✓		
Puntaje parcial	10	20	9		
Puntuación total	39				
<p>Nota: Índice de evaluación propuesta (ivp) = [puntuación total / 55] x 100= 70</p>					

4. Escala de valoración

Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
La propuesta de investigación está observada			La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación	La propuesta de investigación está apta para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final: 70.9 %.

La propuesta de investigación está observada (...)/ La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación (✓)/La propuesta de investigación está apta para su aplicación (...)

Chiclayo, 18...Noviembre de 2015.



Firma del experto

DNI...19258349.....Teléfono N°...954400944

Anexo 01: Propuesta de investigación



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos:

Maritha Fiorella Jaramillo Santa Cruz.

Centro

Centro de Atención Psicológica Integral CAPSI / Centro de Lectura Inteligente / Consultorio Privado.

laboral:

Título

profesional: Magister Licenciada en Psicología.

Grado: Magister

Mención: Psicología Clínica.

Institución

obtuvo: Universidad Peruana Cayetano Heredia

donde

lo

Otros

estudios: Diplomado en Terapia de Pareja y especialidad en desarrollo Neuropsicológico Infantil.

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del programa de investigación (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho programa, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo / 2: Bajo / 3: Medio / 4: Alto / 5: Muy alto

3. Estructura¹ (véase cuadro adjunto)

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIÓN
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Muy bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico	✓					
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.	✓					
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico	✓					
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	✓					
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.		✓				

¹ Adaptado de la escala propuesta por Juan Carlos Pérez Gonzales, docente adscrito a la Facultad de Educación-UNED-España-2008, publicada en la Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. ISSN 1996-2095-Nº 15, Vol. 6(2) 2008, pp. 523-546

6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.		✓				
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta		✓				
Metodología						
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación			✓			
Extensión						
9. Las actividades de la propuesta ,son coherentes en términos de cantidad			✓			
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).		✓				
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.		✓				
Puntaje parcial						
Puntuación total						
Nota: Índice de evaluación propuesta (ivp) = [puntuación total / 55] x 100=						

$$46 / 55 = 83.6$$

4. Escala de valoración

Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
La propuesta de investigación está observada			La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación	La propuesta de investigación está apta para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Promedio final: 83.6 %.

La propuesta de investigación está observada (...)/ La propuesta de investigación requiere reajustes para su aplicación (...)/La propuesta de investigación está apta para su aplicación (X)

Chiclayo, 12 Julio del 2015

.....
Firma del experto


Maritha F. Jaramillo Santa Cruz
LIC. PSICOLOGIA
C.Ps.P. 22363

DNI 46869570 Teléfono N° 944469320

Anexo 01: Propuesta de investigación

Anexo 9



GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: ...ELIZABETH... CONSUELO... SANTUR... ROBLEDO.....

Centro laboral: ...UNIVERSIDAD... CATÓLICA... "SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO".....

Título profesional: ...EDUCACIÓN... PRIMARIA.....

Grado: ...BACHILLER..... Mención: ...EDUCACIÓN.....

Institución donde lo obtuvo: ...UNIVERSIDAD CATÓLICA "SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO".....

Otros estudios:.....

¹ Adaptado de la escala propuesta por Juan Carlos Pérez Gonzales, docente adscrito a la Facultad de Educación-UNED-España-2008, publicada en la Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. ISSN 1996-2095-Nº 15, Vol. 6(2) 2008, pp. 523-546

INDICADORES DE CALIDAD DEL PROGRAMA	GRADO DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIÓN
	Muy Alto 5	Alto 4	Medio 3	Bajo 2	Muy bajo 1	
Pertinencia y eficacia						
1. La propuesta se ha elaborado en base a un estudio diagnóstico	/					
Claridad						
2. La propuesta está formulada con lenguaje apropiado.		/				
Consistencia teórica						
3. Se han explicitado las bases teórico-científicas y metodológicas de la propuesta de investigación, quedando bien definido cuál es el modelo teórico	/					
4. Los contenidos incluidos son relevantes y representativos de las diferentes dimensiones que abarca el modelo teórico.	/					
Calidad técnica						
5. En términos generales, la propuesta cuenta con una estructura técnica básica.	/					
6. La propuesta de investigación incluye información detallada y suficiente sobre los siguientes elementos: población destinataria, objetivos, contenidos, actividades, metodología, temporalización, recursos (materiales y humanos), y sistema de evaluación.	/					
7. Existe coherencia interna entre los componentes de la propuesta	/					

Metodología						
8. La metodología es adecuada para el propósito de la investigación	/					
Extensión						
9. Las actividades de la propuesta ,son coherentes en términos de cantidad	/					
Evaluabilidad						
10. Los objetivos de la propuesta son evaluables (están formulados de manera que pueda comprobarse posteriormente y de una manera objetiva si se logran o no, o en qué medida).	/					
11. Las estrategias de evaluación propuestas son viables.	/					
Puntaje parcial	54					
Puntuación total		84				
Nota: Índice de evaluación propuesta (ivp) = [puntuación total / 55] x 100= 99						