

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА В КОРОЧАНСКОМ РАЙОНЕ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 05001302
Бояренко Алины Владимировны

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Быхтин О.В.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	9
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	28
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день жилищно-коммунальное хозяйство становится мощным фактором, определяющим современное состояние экономики муниципальных образований. При этом жилищно-коммунальное хозяйство представляет непроизводственный сектор экономики, где в рыночных условиях хозяйствования сложно достичь баланса между экономической целесообразностью и социальной необходимостью, и особенно остро вступают в противоречие рыночные и административные подходы. Для повышения эффективности работы этого сектора требуется реализация огромного комплекса задач технического, экономического и социального характера.

В процессе трансформации экономических отношений в российском обществе вопросы реформирования жилищно-коммунального хозяйства занимают особое место. Во-первых, это одна из крупнейших сфер услуг, которая призвана удовлетворить основные социальные интересы людей. Во-вторых, эта сфера услуг является важной составляющей экономического развития муниципальных образований.

Реализующаяся на данный момент в Российской Федерации реформа системы управления жилищно-коммунальным хозяйством сталкивается с рядом проблем. Так, существующая в настоящее время методология муниципального управления не позволяет комплексно решать задачи, связанные с повышением эффективности функционирования жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования и снижением воздействия негативных факторов, возникающих в условиях его реформы. Это объясняется большой проработанностью только на уровне отдельных методик, правил и приемов, действенных только в определенных сложившихся условиях.

Одновременно с этим, процессы реформирования ЖКХ и совершенствования управления этой отраслью проявляются более остро и

являются особенно актуальными, когда рассматриваются на уровне городских поселений, где имеет место разветвленная сеть инженерной инфраструктуры. Эти проблемы управления по масштабам аналогичны проблемам управления государственными системами, однако отличаются от них, прежде всего, чрезвычайно высокой концентрацией населения на крайне ограниченной территории. Без устранения недостатков в действующей системе управления отраслью невозможно вести речь о нормализации ее функционирования, повышения надежности и качества.

В последнее время проявляется все больше признаков серьезного замедления реформ, причинами которого является комплекс проблем, оставшихся от предыдущего периода функционирования отрасли. К числу нерешенных проблем относятся отсутствие достаточного финансирования жилищно-коммунальных предприятий, отставание законодательного сопровождения реформы, отсутствие практики сквозных договорных отношений, что определяется отсутствием и не разработанностью научно обоснованных подходов и методов к принятию решений в системе управления.

Одновременно с этим наблюдается также и ряд проблем присущих только новой системе управления жилищно-коммунальным хозяйством. Стоимость услуг неуклонно растет, при этом их качество снижается, коммунальная инфраструктура приходит в упадок, нормативно-правовая база жилищной реформы не совершенна, существуют системные противоречия между Жилищным и Гражданским кодексами, которые усугубляются тем, что они являются законами одного уровня. Кроме того, попытки решить задачи развития жилищно-коммунального хозяйства осуществляются только в рамках действующей системы, качественно не изменяя ее.

Таким образом, существует необходимость исследовать опыт управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанском

районе Белгородской области, а также разработать меры по его совершенствованию.

Степень изученности темы исследования. Различные теоретические и практические аспекты управления жилищно-коммунальным хозяйством рассматриваются в научных работах М.Ф. Бовыкиной, П.А. Жбанова, Н.В. Ковалевой, Л.А. Комиссаровой, А.О. Кондрашова, Д.В. Назаровой, Е.И. Николаевой, Л.А. Сеферян, С.А. Тихоновской¹.

Особенностям управления жилищно-коммунальным хозяйством на уровне муниципальных образований посвящены работы Д.А. Гайнанова, Т.А. Герасимова, В.И. Занина, С.А. Кожевникова, Н.А. Комарова, А.Ю. Ляхова, Н.Т. Обоймовой, А.И. Пахомовой².

Вопросы совершенствования и внедрения новых методик в управление развитием жилищно-коммунальным хозяйством раскрываются в работах

¹ Бовыкина М.Ф., Ковалева Н.В. Реформа системы управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Новые технологии. 2014. № 1; Жбанов П.А. Организационно-экономические инновации в управлении жилищным и коммунальным хозяйством России // Науковедение. 2013. № 1; Комиссарова Л.А. Европейский опыт в управлении жилищно-коммунальным хозяйством // Вестник НГИЭИ. 2015. № 5; Кондрашов А.О. Концепция управления жилищно-коммунальным хозяйством мегаполиса на основе саморегулирования // Проблемы современной экономики. 2015. № 3; Назарова Д.В. Негосударственные формы управления в жилищно-коммунальном хозяйстве: проблемы и тенденции развития // Социологический альманах. 2013. № 4; Николаева Н.И. Современные подходы к управлению реформированием и развитием жилищно-коммунального хозяйства региона // Школа университетской науки: парадигма развития. 2016. № 1; Сеферян Л.А. Модель формирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Науковедение. 2013. № 3; Тихоновская С.А. Системная концепция программно-целевого управления развитием муниципального жилищно-коммунального хозяйства // Terra Economicus. 2012. № 1.

² Гайнанов Д.А., Герасимов Д.А. Модернизация организационной структуры управления муниципальным жилищно-коммунальным комплексом // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 9; Занин В.И. Новые методы и механизмы в управлении развитием жилищно-коммунального хозяйства города. М., 2012; Кожевников С.А. Комплексная оценка состояния жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 6; Ляхов А.Ю. Структурная модель управления жилищно-коммунальным хозяйством региона на основе системы управления жилищным фондом муниципального образования // Вестник поволжского государственного университета сервиса. серия: экономика. 2015. № 11; Обоймова Н.Т., Пахомова А.И. Организация предоставления муниципальных услуг жилищно-коммунального хозяйства в современной системе управления на территориях муниципальных образований // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1.

М.С. Агафоновой, Е.Ю. Богдановой, В.Б. Божухина, Е.М. Мазницы, И.Ю. Зильберовой, Л.А. Костаревой, А.А. Саркисяна, И.В. Татарниковой¹.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью развития жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях и недостатком практических рекомендаций по повышению эффективности управления жилищной сферой.

Объектом исследования является процесс управления развитием жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования.

Предметом исследования выступают методы управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанском районе Белгородской области.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению эффективности управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанском районе Белгородской области.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Рассмотреть теоретические основы управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях.
2. Изучить практику управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанском районе Белгородской области.
3. Определить направления совершенствования управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанском районе Белгородской области.

¹ Агафонова М.С., Богданова Е.Ю. Вопросы совершенствования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством в регионах России // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7; Божухин В.Б. Проблемы инноваций в управлении развитием жилищно-коммунального хозяйства в регионе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 43; Мазница Е.М. Развитие инновационных процессов в жилищно-коммунальном хозяйстве: проблемы и решения // Проблемы современной экономики. 2013. № 2; Зильберова И.Ю. Развитие организационных принципов функционирования жилищно-коммунального хозяйства региона // Terra Economicus. 2013. № 3; Костарева Л.В. Кластерный подход как способ повышения эффективности управления жилищно-коммунальным хозяйством // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 2.

Теоретико-методологической основой исследования выступили труды отечественных ученых рассматривающих процесс управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях с точки зрения системного подхода: М.С. Агафоновой, М.Ф. Бовыкиной, Е.Ю. Богдановой, В.В. Бондаренко, Е.В. Григорьева, Н.В. Ковалевой, М.А. Таниной, В.К. Чаадаева, В.А. Юдиной¹.

Также использовались **общенаучные методы**: сравнительный анализ, синтез, структуризация, обобщение, индукция и дедукция, а также методы системного и структурно-функционального анализа, сравнительный метод. Кроме того, были использованы методы эмпирического исследования: анализ документов, нормативно-правовых источников и статистических данных.

Эмпирическую базу исследования составили: федеральные и региональные нормативно-правовые акты², нормативно-правовые акты и целевые программы Корочанского района Белгородской области³, материалы службы государственной статистики, справочные издания и материалы периодической печати, отчетные и аналитические материалы

¹ Агафонова М.С., Богданова Е.Ю. Вопросы совершенствования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7; Бовыкина М.Ф., Ковалева Н.В. Реформа системы управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства Новые технологии. 2014. № 1; Бондаренко В.В., Юдина В.В. Танина М.А. Механизмы внедрения экономических инструментов саморегулирования в систему управления жилищно-коммунальным хозяйством // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 4; Чаадаев В.К., Григорьев Е.В. Системный подход к созданию эффективного механизма управления муниципальным сектором ЖКХ // Реформа ЖКХ. 2012. № 1.

² Жилищный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами жителей на 2014 - 2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. № 441-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

³ Устав муниципального района «Корочанский район» Белгородской области : Решение Муниципального совета муниципального района «Корочанский район» от 29 декабря 2015 года № Р/226-26-2 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

Администрации Корочанского района¹, а также материалы авторского социологического исследования².

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что обоснованные в ней выводы и предложения могут быть использованы органами местного самоуправления Корочанского района Белгородской области при совершенствовании процесса управления развитием жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три раздела, заключение, список источников и приложения.

¹ О создании Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства муниципального района «Корочанский район» Белгородской области: решение муниципального совета муниципального района «Корочанский район» № Р/503-56-1 от 13 февраля 2013 года // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

² Опрос был проведен в феврале-марте 2017 года среди населения Корочанского района (N=64).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В условиях перехода к рыночной экономике стали заметно обостряться проблемы жилищно-коммунального хозяйства (далее ЖКХ) в Российской Федерации. Происходит сокращение объемов жилищного строительства, уменьшение бюджетных средств для инвестиций в ЖКХ, ухудшается качество жизни населения. Ежегодно сфера ЖКХ требует значительных финансовых вложений, при этом уровень эффективности работы отрасли не соответствует современным требованиям.

Тем не менее, на сегодняшний день ЖКХ все еще остается сферой, которую мало затронули рыночные преобразования. Финансирование текущих расходов коммунальных предприятий осуществляется за счет бюджетных дотаций, производство коммунальных услуг полностью сосредоточено в локальных монополиях, отсутствует конкуренция и стимулы к сокращению затрат и потерь, не часто удается привлечь в отрасль частный бизнес и частные инвестиции. Одновременно с этим, переход от административно-командной системы управления к рыночной требует изменений, как в социально-политической жизни общества, так и во всей экономической сфере. Сложившийся в нашей стране методический аппарат решения организационных проблем управления соответствовал системе с централизованно-плановым руководством экономикой. Необходимость пересмотра сложившейся ранее системы управления ЖКХ, в основе которой лежали принципы централизованного директивного планирования, жесткого распределения материальных, людских и финансовых резервов и ресурсов из центра, обусловила необходимость пересмотра всей системы управления и развития. Данное предположение является актуальным и для самого понятия и определения ЖКХ, которое было пересмотрено в соответствии с новыми векторами развития государства и экономики.

В своем общем виде ЖКХ представляет собой сложную, многофункциональную систему, включающую в себя совокупность жилищного, коммунального секторов и инвестиционно-строительного комплекса, которая реализует основные направления в социально-экономическом секторе развития¹.

Другие авторы предлагают более конкретное определение ЖКХ, понимая под ним совокупность предприятий, служб и хозяйств, призванных обеспечить населению комфортное проживание путем предоставления жилищно-коммунальных услуг, отвечающих современным стандартам качества².

Наконец с точки зрения системного подхода ЖКХ представляет собой взаимосвязанную подсистему в общей системе хозяйственного комплекса страны, которая одновременно представляет собой сложную экономическую систему, состоящую из различных структур и подсистем, включающих в себя различные рынки и предприятия разных форм собственности, которые своим функционированием оказывают существенное влияние на благосостояние её населения и экономику страны в целом³.

В свою очередь управление ЖКХ представляет собой систему целенаправленных управленческих воздействий на объекты ЖКХ, на отношения между населением, управленческими структурами, коммунальными предприятиями, муниципальной и государственной властью. Вместе с тем, управление ЖКХ, должно обеспечивать предоставление качественных жилищных и коммунальных услуг при рациональном использовании имеющихся ресурсов, а также при

¹ Сеферан Л.А. Модель формирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Науковедение. 2013. № 3. С. 4.

² Саркисян А.А. Некоторые проблемы функционирования и реформирования сферы жилищно-коммунальных услуг // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. 2012. С. 229.

³ Беркович М.И. Системный подход к исследованию жилищно-коммунального хозяйства: постановка проблемы // Экономическое развитие России, проблемы и перспективы. 2015. №2. С. 13.

усовершенствовании технологических процессов реализуемых в экономическом обороте.

Тем не менее, специфика управления ЖКХ в муниципальных образованиях диктует необходимость внедрения нового определения. Интегрируя все вышеперечисленные термины, можно сделать вывод о том, что управление развитием ЖКХ в муниципальном образовании представляет собой систему управленческих воздействий местных органов власти, предприятий, служб и хозяйств, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, на объекты ЖКХ и отношения между субъектами, с целью обеспечения комфортного проживания и повышения качества жизни населения. Кроме того, для более подробной трактовки необходимо определить основные объекты ЖКХ. К ним относятся: жилой фонд, гостиницы (за исключением туристических), дома и общежития для приезжих, объекты внешнего благоустройства, искусственные сооружения, бассейны, сооружения и оборудование пляжей, а также объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, складские помещения, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов ЖКХ, социально-культурной сферы, физкультуры и спорта¹.

Кроме того, в данном определении также затрагивается понятие «жилищно-коммунальные услуги», которые представляют собой услуги, доводимые до потребителя, проживающего в жилищном фонде, для обеспечения комфортных условий жизни. К данным услугам относятся:

- холодное водоснабжение;
- горячее водоснабжение;
- водоотведение;
- теплоснабжение;
- электроснабжение;

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации: федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

- газоснабжение;
- сбор, вывоз и утилизация мусора;
- текущий ремонт внутренних общедомовых инженерных коммуникаций и систем;
- капитальный ремонт;
- текущая уборка мест общего пользования;
- содержание благоустройство и придомовых территорий.

ЖКХ как сложной целостной системе присущ ряд общесистемных, а также особенных свойств. К общесистемным свойствам следует отнести целостность жилищно-коммунальной сферы, её иерархичность и интегративность. Целостность ЖКХ означает, что изменение структуры, связей и поведения любого экономического субъекта оказывает воздействие на все другие экономические субъекты и изменяет систему в целом. И наоборот: любое изменение в системе ЖКХ вызывает преобразование структуры, связей и поведения экономических субъектов. Иерархичность системы ЖКХ подразумевает включение этой системы в качестве подсистемы в систему более высокого порядка – национальную экономику, а каждый её компонент также является системой. Интегративность ЖКХ проявляется в обладании свойствами, отсутствующими у её отдельных компонентов. В связи с этим, перенос на ЖКХ свойств единичного хозяйства означает отрицание его социального характера.

Таким образом, для ЖКХ характерны следующие основные системные компоненты.

1. Наличие организационной структуры экономических институтов и отношений, закрепленных в различных нормативно-правовых актах Российской Федерации.

2. Многоуровневая структура управления системой ЖКХ.

3. Наличие системной инфраструктуры.

Совершенно очевидно, что природа жилья и коммунальных услуг существенно отличается от других конкурентных сфер деятельности. Это

обусловлено характерными свойствами жилищно-коммунальных услуг, среди которых необходимо выделить следующие.

1. Всеобщий и обязательный характер, поскольку в жилищных и коммунальных услугах в равной мере нуждаются представители всех социальных слоев, независимо от их материального достатка, причем объем потребления зависит не от цены услуги, а от процессов, на которые они используются.

2. Неотложный характер, поскольку именно насущный и незаменимый характер жилищно-коммунальных услуг делает их общественным благом и требует, чтобы эти блага были равнодоступны всем, кто нуждается в них, независимо от их платежеспособности. Именно общедоступность услуг главный показатель комфортности организации быта.

3. Индивидуальный характер, проявляющий черты регулярности, периодичности и неравномерности во времени.

4. Утилитарный характер потребления.

5. Уникальность, обусловленная отсутствием взаимозаменяемости.

Данные специфические черты определяют особые формы и методы управления ЖКХ. Кроме того, переход от централизованной (государственной) собственности, к частной, с ее множеством организационно-правовых форм, в полном объеме изменил саму систему управления жилищным фондом. На данный момент управление деятельностью ЖКК осуществляется по трем основным направлениям:

– правовое (контроль за исполнением нормативных и законодательных актов);

– экономическое (ценовая и льготная политика, бюджетное финансирование программ);

– организационно-распорядительное (формирование организационных структур менеджмента).

Системный подход характерный для организации результативной структуры управления ЖКХ, демонстрирует методически связанные между собой управленческие решения, принимаемые на всевозможных уровнях управления и во всех сферах деятельности ЖКХ. Всего выделяется четыре таких уровня.

На первый из них, федеральный уровень, охватывающий взаимодействие между стратегическими целями и направлениями, возлагаются следующие функции:

- определение политики развития ЖКХ на прогнозируемый период;
- разработка прогнозируемых стратегических целей;
- охрана окружающей среды;
- координация эффективного формирования системы управления ЖКХ, и финансирования жилищно-коммунальных услуг, организация выполнения федеральных стандартов качества;
- разрабатывание ресурсосберегающих технологий;
- модернизация крупных водопроводно-канализационных сооружений;
- рекреация земель и благоустройство;
- инвестирование в природные ресурсы¹.

На второй уровень субъектов управления ЖКХ (региональный или субфедеральный) ложится разработка косвенных методов управления, а именно:

- разработка и принятие правовой базы, функционирования ЖКХ территорий, стоимостных и тарифных корректировок;
- организация работы государственной жилищной инспекции;
- выработка межбюджетных отношений;
- определение направлений развития ЖКХ регионов;

¹ Сеферан Л.А. Модель формирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Науковедение. 2013. № 3. С. 4.

– составление реестра предприятий и организаций местных монополистов и антимонопольное регулирование их деятельности;

– согласование процессов изменения цен и тарифов на услуги в зависимости от уровня доходов населения и др.

Кроме того, субъекты РФ исполняют федеральные программы, несут ответственность за их исполнение, определяют уровень цен и тарифов на продукцию и услуги крупных компаний, которые обслуживают подотчетную субъекту территорию. Правительства субъектов несут обязательства за строительство федеральных и республиканских шоссейных дорог, за развитие электросетей и газоснабжения¹.

На третьем, муниципальном уровне, осуществляются функции прямого управления жилищно-коммунальной сферой, а именно:

– организация результативного функционирования объектов ЖКХ;

– корректировка цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги;

– разработка и принятие нормативной базы ЖКХ по передаче муниципальных объектов в хозяйственное управление и ведению реестра муниципальных собственников;

– формирование механизмов социальной защиты населения при повышении оплаты жилья;

– соблюдение нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг, их параметрам и количеству;

– разработка местных программ реформирования, демонополизации и ресурсосбережения;

– организации контроля качества жилищно-коммунальных услуг и работы с обращениями граждан;

– другие вопросы муниципального значения².

¹ Зеленцов Л.Б., Рыльков В.И. Аспекты создания организационно экономического механизма управления многоквартирными домами в системе ЖКХ // Инженерный вестник Дона. 2016. № 4. С. 264.

² Сеферан Л.А. Модель формирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Науковедение. 2013. № 3. С. 4.

Общую структуру услуг в сфере ЖКХ на уровне городских поселений можно разделить на следующие категории. Первый вид услуг предназначен не только для жителей города, но и для его деловых партнеров, что определяет их общественный характер. Это освещение, озеленение, транспорт, инженерная инфраструктура и др., т.е. все то, что придает городу определенный имидж, выгодно отличающий его от других городов. Обеспечение этого вида услуг является прямой обязанностью городской администрации, заинтересованной в экономическом и культурном развитии города. Второй вид направлен на жизнеобеспечение конкретного домовладения, общественного или производственного здания. Это лифты, мусоропроводы, чердаки, подвалы, придомовая территория, предназначенные для обслуживания жителей домовладения или общественного и производственного здания. Это услуги, характеризующие комфортность и привлекательность конкретного домовладения или общественного и производственного здания. И, наконец, третий вид услуг предназначен для жизнеобеспечения конкретной квартиры, обособленного общественного или производственного помещения, и имеет характер индивидуального потребления.

Последний, четвертый уровень, является основным, общественно значимым, современным и необходимым связующим элементом эффективной системы управления ЖКХ, через которую осуществляется изучение деятельности каждой из пяти шагов. Это функции общественных организаций и организационные структуры. Системный анализ конечных результатов, работы системы менеджмента, позволяет принимать целесообразные управленческие решения в каждом из шагов, и таким образом, создает «самовоспроизводящийся» порядок управления ЖКХ, отвечающий конечным целям управления – повышению качества жилищно-коммунального обслуживания потребителей услуг (населения).

Тем не менее, в рамках данной выпускной квалификационной работы предполагается концентрация именно на муниципальном уровне управления

ЖКХ, т.к. данный уровень является одним из наиболее приближенных к населению и решению реальных проблем территорий. Более того, реализация задач реформирования общегосударственной системы ЖКХ всецело зависит от развитости экономики конкретного муниципального образования, наличия активных предприятий, работающих в аналогичных направлениях деятельности, готовности этих предприятий работать в сфере жилищно-коммунального хозяйства и т.д.

Российское законодательство передает в муниципальные образования ряд вопросов местного значения в области управления ЖКХ, а также разделяет их на вопросы значения муниципальных районов и поселений. К числу вопросов местного значения поселений в области ЖКХ относятся:

- организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведение;
- содержание муниципального жилищного фонда;
- организация сбора и вывоза твердых бытовых отходов.

В свою очередь, к вопросам местного значения муниципальных районов в области ЖКХ относятся:

- организация в границах районов электро- и газоснабжения поселений;
- организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов¹.

В целях решения данных вопросов органы местного самоуправления муниципальных образований обладают соответствующими полномочиями: финансирование муниципальных жилищно-коммунальных предприятий и учреждений; формирование и размещение муниципального заказа на жилищно-коммунальные услуги; установка тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Полномочия муниципальных районов и вопросы местного значения, касающиеся организации электро- и газоснабжения населения, аналогичны соответствующим полномочиям и вопросам поселений. Отличием является их межпоселенческий характер, выражающийся в реализации полномочий муниципального района с учетом интересов всех поселений и территорий, входящих в его состав.

Таким образом, Федеральный закон возложил ответственность за функционирование ЖКК на органы местного самоуправления муниципальных образований. Следовательно, эффективность развития жилищно-коммунального сектора в первую очередь будет зависеть от развития и успешной деятельности данных органов местного самоуправления, поскольку большинство вопросов жилищно-коммунального обслуживания лежит в сфере их ответственности.

Кроме вопросов местного значения муниципальных образований в области ЖКХ и соответствующих им полномочий необходимо также рассмотреть и ключевые методы применяемые местными органами власти при управлении развитием ЖКХ. К числу первых из них относятся административно-распорядительные методы, которым присуще наделение законной силой, т.е. юридическое обоснование деятельности администрации муниципального органа.

Правовые методы управления предусматривают регламентацию деятельности предприятий ЖКХ и потребителей жилищно-коммунальных услуг в рамках законных актов, которые принимаются на федеральном уровне и имеют значение общегосударственных, региональных, учитывающих специфику того или иного региона, и местных, учитывающих специфику конкретного административного подразделения (село, поселок, город).

Организационные методы функционируют в установленных нормативными актами границах. С их помощью определяется структура муниципального управления, создаются те или иные управления, отделы. Им

придаются определенные функциональные обязанности и сферы деятельности. Устанавливаются права и обязанности каждого управляющего и административного работника, формируются должностные инструкции и др. Организационные методы направлены в первую очередь на организацию процесса управления сферой ЖКХ и административного воздействия на субъекты предпринимательства.

Распорядительные методы характеризуются прямой воздействием на хозяйственную деятельность тех или иных предприятий ЖКХ и субъектов потребления жилищно-коммунальных услуг. Они подразумевают однозначность решения и обязательность исполнения. В своей основе они выполняют функцию регулирования стихии рыночных отношений, так называемых «внешних эффектов», которые подразумевают прямые, непосредственные рынком воздействия одного экономического агента на результаты деятельности другого. Отказ от выполнения административных управленческих решений должен нести за собой меры наказания, как административного характера, так и экономического¹.

Отдельно стоит рассмотреть также экономические методы управления развитием ЖКХ на уровне муниципальных образований. Экономическим методам присуще как прямое, так и косвенное воздействие на процесс муниципального управления сферой ЖКХ. Особенно это актуально в свете приоритетных общегосударственных направлений развития в так называемом частно-государственном партнерстве. К числу экономических методов причислят методы бюджетного и внебюджетного финансирования, которые играют огромную роль в муниципальном управлении ЖКХ. Их значение обосновывается недопустимостью снижения расходов бюджетов на нужды развития ЖКХ. Это определяется, во-первых, тем, что не все сферы ЖКХ охвачены хозяйственными аспектами деятельности предпринимателей, а во-вторых, тем, что бюджетные методы являются своего рода

¹ Кузнецов И.А. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений в сфере ЖКХ на муниципальном уровне // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 5. С. 82.

«локомотивом», тянущим за собой частное финансирование проблемных задач на условиях долевого партнерства. В свою очередь, внебюджетные методы должны помогать в реализации поиска финансовых источников – различных частных, коммерческих, финансовых фондов для решения жилищно-коммунальных задач.

Следующим методом, относящимся к разряду экономических, является метод управления субсидированием и регулированием льгот. Данный метод базируется на «Положении о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг» и предполагает разработку мер, норм, требований, решений о предоставлении субсидий, которые принимаются органами местного самоуправления¹.

Последним методом, который, тем не менее, является одним из самых важных и остро отражающих специфику современного социального напряжения, является метод управления тарифным регулированием в ЖКХ. Он предполагает определение контрольных ценовых параметров с учетом местной специфики среднедушевых доходов, минимального прожиточного уровня гражданина на данной территории, уровня безработицы, количественного уровня социального состава населения; а также разработку мер взаимодействия с антимонопольной комиссией по предотвращению и недопущению несанкционированного изменения цен на жилищно-коммунальные услуги; создание многосторонней комиссии с привлечением общественности по установлению экономически и социально обоснованных цен, формирование местных стандартов по предельной стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Сочетания вышеуказанных методов, механизмы их применения, а также общие направления и цели развития ЖКХ определяют подходы к управлению его развитием в муниципальных образованиях. В настоящее

¹ О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг : Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2005 г. № 761-ПП (ред. от 24.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

время отечественными учеными разработан ряд подходов отвечающих всем требованиям, выдвигаемым к современному управлению.

Программно-целевой подход. Под программно-целевым управлением развитием ЖКХ муниципального образования в широком смысле понимается как вид управления, основывающийся на методологии системного подхода, а также как способ решения проблем функционирования и развития ЖКХ посредством разработки и реализации системы программных мероприятий, ориентированных на цели, достижение которых обеспечивает решение указанных проблем. Использование программно-целевого метода в управлении ЖКХ позволяет выявить проблемы, наметить различные варианты их решения и обосновать комплексную программу достижения поставленных целей на основе учета социально-экономических аспектов. Развитие ЖКХ связано с рассмотрением большого и сложного круга вопросов, поэтому необходимо руководствоваться не одной целевой установкой, а иерархией целей. Соотношение и взаимосвязи целей разных уровней моделируется на «дерево целей». «Дерево целей», построенное в результате анализа и расчленения исследуемой проблемы, является логической основой для организации работ по ее решению. Общая цель – первый уровень, конкретизация через подцели и задачи до конкретных работ – второй уровень¹.

Обращаясь к программно-целевому методу как инструменту реформирования ЖКХ муниципального образования, можно отметить, что главным аспектом его применения является возможность использования формата программы в качестве инструмента управления, что позволяет планировать ресурсы в соответствии с поставленными целями, обеспечивая возможность оценки результатов принимаемых управленческих решений.

Являясь обязательным элементом программы, система показателей, в составе механизма ее реализации, позволяет осуществлять оценку

¹ Тихоновская С.А. Системная концепция программно-целевого управления развитием муниципального жилищно-коммунального хозяйства // Terra Economicus. 2016. № 1. С. 316.

эффективности средств, направленных на реализацию данной конкретной программы. Еще одним немаловажным обстоятельством применения программно-целевого метода при управлении развитием ЖКХ на уровне муниципального образования является возможность осуществления финансирования целевой программы из различных источников. Выстраивание связующих звеньев между целевыми программами разных уровней (федерального, регионального, муниципального) позволяет привлекать на реализацию муниципальных мероприятий программы средства бюджетов других уровней¹.

Процессный подход. Задачу создания устойчивой и эффективной системы управления развитием ЖКХ в муниципальном образовании, ориентированной не только на максимальное удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон организации, но и на непрерывное повышение и поддержание конкурентных преимуществ, можно решить на основе процессного подхода, который обладает рядом преимуществ по сравнению с функциональным подходом. Процессный подход ведет к упрощению многоуровневых иерархических организационных структур, присущих сегодняшней системе управления ЖКХ, что обеспечивает большую ориентацию на население. За счет сокращения иерархических уровней организационной структуры процессный подход позволяет упростить обмен информацией между различными подразделениями. В рамках же предоставления жилищно-коммунальных услуг процессный подход позволяет эффективно организовать сам процесс оказания услуги, способствует эффективному использованию ресурсов органов местного самоуправления и выполнению услуг с минимальными трудозатратами, качественно и в установленные сроки.

Реализация процессного подхода в организациях ЖКХ является достаточно сложным организационным и социально-психологическим

¹ Хайбуллина Л.И. Программно-целевые методы реформирования ЖКХ в муниципальных образованиях РФ // Известия Санкт-Петербургского Университета экономики и финансов. 2015. № 5. С. 118.

нововведением, поскольку обусловлена появлением у ряда должностных лиц дополнительных обязанностей, связанных с ролью ответственных за процессы. Главным преимуществом процессного подхода является непрерывность управления, которое он обеспечивает на стыках между отдельными процессами внутри организации, а также при их сочетании и взаимодействии¹.

Кластерный подход. С экономической точки зрения кластер представляет собой сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных компаний, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом². Основной формой реализации кластерного подхода к управлению сферой ЖКХ может стать саморегулирование отрасли. Важнейшая цель внедрения кластерной модели – это изменение менталитета как производителей и поставщиков жилищно-коммунальных услуг, так и населения – потребителя услуг, в направлении формирования корпоративной ответственности за происходящие процессы в жилищно-коммунальной сфере. Применение кластерных принципов позволит установить открытое и взаимовыгодное сотрудничество всех участников кластерного объединения на основе баланса социальных и экономических интересов. Можно ожидать, что внедрение жилищно-социального кластера обеспечит решение следующих стратегических задач: во-первых, получение синергетического эффекта, в том числе на основе доверительного объединения ресурсов и компетенций, во-вторых, достижение важнейшей цели – повышение качества жизни населения, в-третьих, устранение характерных негативных особенностей

¹ Танашева О.Г. Хакимова Е.А. Процессный подход в управлении организациями жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 8. С. 101.

² Савин К.Н. Методологические вопросы формирования и развития кластера процессов качества жизнеобеспечения // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 19. С. 62.

современного ЖКХ, включая экономическую «пассивность», неэффективный менеджмент и непрозрачную хозяйственную деятельность¹.

Следует отметить, что отечественные авторы обосновывают внедрение кластерного подхода исключительно на региональном уровне. Это обуславливается тем, что внедрение жилищно-социального кластера эффективно только на региональном уровне, ввиду комплексности и интегрирующего характера кластерного подхода.

В рамках кластерного подхода выделяется также подход управления развитием ЖКХ на основе саморегулирования. Если в европейских государствах, США и Канаде саморегулирование существует уже длительное время (заменяя систему государственного лицензирования либо действуя параллельно с ним), то в странах СНГ оно только лишь внедряется. Россия первой из стран СНГ приняла рамочный закон о саморегулируемых организациях (СРО) и внедрила данный механизм во многих сферах деятельности, в том числе в ЖКХ². Успешность саморегулирования находится в прямой зависимости от народонаселения, его активности, других характеристик. Наличие развитых институтов гражданского общества и эффективного диалога с органами всех уровней власти является необходимым условием и основой успешного внедрения саморегулирования, а не наоборот – формирование саморегулируемых организаций для развития инициативы граждан, как это получается в России.

Эффективным способом решения сложившихся проблем в сфере управления развитием ЖКХ станет только поэтапный переход к саморегулированию. Только когда будут четко сформулированы на законодательном уровне принципы деятельности саморегулируемых организаций в сфере ЖКХ, когда будут следить за их выполнением и активнее привносить идеи по совершенствованию законодательства, когда у

¹ Баженов С.И. Кластерный подход к развитию жилищно-коммунального хозяйства региона // Экономика региона. 2012. № 1. С. 273.

² Костарева Л.В. Кластерный подход как способ повышения эффективности управления жилищно-коммунальным хозяйством // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 2. С. 49.

них появится «кредит доверия» от населения, только тогда с членами саморегулируемых организации естественным образом начнут заключать договоры и можно будет говорить об эффективности их деятельности. Властными полномочиями саморегулируемые организации должны наделяться не государством. Они должны быть делегированы самими собственниками помещений в МКД через доверие к их работе и уверенность в эффективности и добросовестности их деятельности¹.

Добровольное саморегулирование позволит профессиональному сообществу выработать, принять и внедрить четкие и обоснованные критерии, которым должен соответствовать хозяйствующий субъект для участия в этой деятельности, и на основе сертификационных и аккредитационных процедур сделает рынок данных услуг прозрачным и понятным для потребителей и ресурсоснабжающих организаций.

Последним подходом, рассматриваемом в данной выпускной квалификационной работе, является подход управления развитием ЖКХ на основе инноваций. Одной из главных причин низкого уровня инновационного развития в управляющих компаниях является крайне слабое освоение системы современных организационно-экономических инструментов инновационного развития ЖКХ, призванных выполнять двоякую роль: во-первых, стимулировать появление, оформление и реализацию инновационных идей, продуктов и технологий; во-вторых, формировать рыночный спрос на управленческие и информационные инновации. Инновационное развитие сферы управления ЖКХ должно проходить по трем основным направлениям, включающим: производственный процесс, организационно-управленческую систему, а также информационное обеспечение ЖКХ. Следует отметить, что понятие

¹ Кабирова Ю.В. Перспективы развития саморегулирования в России в сфере ЖКХ // Право: современные тенденции. 2012. №4. С.12.

инновационного развития сферы управления ЖКХ неразрывно связано с инновационным развитием жилищно-коммунальных предприятий¹.

Обязательным условием для перехода к системе управления ЖКХ на основе инноваций является включение в неё дополнительных элементов – пользователей услуг граждан, проживающих в обслуживаемых объектах недвижимости, потребляющих услуги ЖКХ и определяющие уровень качества предоставляемых услуг. До начала рыночных преобразований в нашей стране в условиях плановой экономики и относительного социального равенства большей массы населения по жилищному обслуживанию, а также при низких тарифах на услуги, предоставляемые населению, учёт требований отдельного жителя по обслуживанию жилья не использовался. Вместо этого применялись среднестатистические оценки качества и стоимости выполненных работ на одного жителя

При всем кажущемся «консерватизме» жилищно-коммунального хозяйства оно предоставляет самые широкие возможности инновационных решений. Новые организационные формы, нововведения в экономических отношениях, внедрение новых информационных технологий вкупе с объемными финансовыми вложениями государства позволят добиться существенного продвижения в реформировании ЖКХ и выведении его на качественно новый уровень функционирования.

Таким образом, подводя итоги первого раздела выпускной квалификационной работы можно сделать ряд выводов.

Во-первых, управление развитием ЖКХ в муниципальном образовании представляет собой систему управленческих воздействий местных органов власти, предприятий, служб и хозяйств, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, на объекты ЖКХ и отношения между субъектами, с целью обеспечения комфортного проживания и повышения качества жизни населения.

¹ Степаев К.С. Концепция управления жилищно-коммунальным хозяйством на основе инноваций // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 3. С. 233.

Во-вторых, существует большое число различных разнонаправленных методов управления развитием ЖКХ в муниципальных образованиях. К ним относятся административно-распорядительные, правовые, организационные и экономические методы. При этом последняя группа также подразделяется на специфические и присущие только сфере управления ЖКХ методы: бюджетного и внебюджетного финансирования, управления субсидированием и регулированием льгот, а также управления тарифным регулированием в ЖКХ.

В-третьих, сочетания вышеуказанных методов, механизмы их применения, а также общие направления и цели развития ЖКХ определяют подходы к управлению его развитием в муниципальных образованиях. К числу основных их них относятся: программно-целевой, процессный, кластерный, управления развитием ЖКХ на основе саморегулирования и инновационный подход.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Корочанский район изначально входил в состав Белгородского округа Центрально-Черноземной области, а с 13 июня 1934 года после ее разделения стал составной частью Курской области. С 6 января 1954 года и по сегодняшний день он является административно-территориальной единицей Белгородской области.

В современных границах район существует с 1965 года и граничит с семью районами области: Белгородским, Губкинским, Новооскольским, Прохоровским, Чернянским, Шебекинским, Яковлевским. Общая площадь земель в административных границах Корочанского района составляет 1464,1 квадратных километра.

На 1 января 2016 года в районе проживает 38967 человек, из них 33064 человека – сельское население, 5903 человека – городское. Плотность населения составляет 26,6 человека на 1 квадратный километр. Численность экономически активного населения – 18 500 человек¹.

С 1 января 2006 года муниципальное образование «Корочанский район» наделено статусом муниципального района и включает в себя 23 муниципальных образования – городское поселение «Город Короча» и 22 сельских поселения (Алексеевское, Анновское, Афанасовское, Бехтеевское, Большехаланское, Бубновское, Жигайловское, Заяченское, Коротковское, Кощеевское, Ломовское, Мелиховское, Новослободское, Плосковское, Плотавское, Погореловское, Поповское, Проходенское, Соколовское, Шеинское, Шляховское, Яблоновское), на территории которых располагается город Короча и 127 сельских населенных пунктов: 56 сел, 67 хуторов, 3 поселка и 1 деревня. Хутор Новая Соловьевка возрожден в 2013 году

¹ Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: http://www.korocha.ru/obshchaya_informaciya_o_korochanskom_rayone (дата обращения: 15.03.2017).

(Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года №768 «О присвоении наименования географическому объекту в Белгородской области»)¹.

Каждое муниципальное образование имеет свой устав и самостоятельно несет ответственность за свое комплексное социально-экономическое состояние, имидж и перспективы развития. Все центры сельских поселений связаны с городом Короча автомобильными дорогами с твердым покрытием и обеспечиваются автобусным сообщением.

Административным центром муниципального района «Корочанский район» является город Короча, расположенный на расстоянии 53 км от города Белгорода по автодорогам. От железнодорожных узлов Прохоровки, Шебекино, Нового Оскола он удален на 45-55 километров.

Жилищно-коммунальное хозяйство муниципального образования «Корочанский район» включает в себя жилищный фонд, объекты водоснабжения и водоотведения, коммунальную энергетику, внешнее благоустройство, включающее дорожное хозяйство, санитарную очистку, озеленение, ремонтно-эксплуатационные предприятия и службы.

Отдел жилищно-коммунального хозяйства (далее – отдел ЖКХ) образован в структуре администрации Корочанского района и напрямую подчиняется начальнику Управления по строительству, транспорту, связи и ЖКХ. Функционирует по отраслевому развитию в целях содействия эффективному хозяйствованию предприятий жилищно-коммунального хозяйства, выработке совместных с предприятиями мер, исключающих развитие негативных тенденций и явлений в социально-экономической политике органов местного самоуправления.

Отдел ЖКХ создан в соответствии с постановлением главы администрации Корочанского района.

¹ О присвоении наименования географическому объекту в Белгородской области: Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года №768 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

В своей деятельности отдел руководствуется Конституцией РФ, законами РФ, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями правительства РФ, инструктивными указаниями Госстроя РФ, постановлениями и распоряжениями Губернатора Белгородской области, законами Белгородской области, решениями Муниципального совета депутатов, постановлениями и распоряжениями администрации Корочанского района и другими правовыми документами.

В настоящее время деятельность работы отдела ЖКХ регламентируют нормы Положения об отделе жилищно-коммунального хозяйства, должностные инструкции начальника отдела ЖКХ, главных специалистов отдела ЖКХ.

В оперативном подчинении отдела находятся:

- Управляющие компании;
- Товарищества собственников жилья (ТСЖ).

В числе основных задач и направлений деятельности отдела можно выделить следующие:

- проведение единой государственной политики в области реформирования и эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства;
- обеспечение выполнения законодательных актов, постановлений и распоряжений главы администрации Корочанского района и области по вопросам эксплуатации, текущему некапитальному ремонтам жилого фонда;
- обобщение предложений поступающих от предприятий ЖКХ с целью выработки текущего и перспективного прогнозирования по вопросам эксплуатации, текущего и капитального ремонта жилого фонда.

Основные функции отдела:

- координация работы по подготовке предложений по программам, необходимым для дальнейшего развития инженерной инфраструктуры района;
- разработка перспективных и текущих прогнозов по основным показателям целевых программ района;

- подготовка аналитической информации в связи с разработкой и реализацией программ;
- участие в разработке организационной и нормативно-правовой основы для развития конкурентной среды в жилищно-коммунальной сфере района;
- участие в разработке и реализация принимаемых решений по вопросам инвестирования и материального обеспечения инженерных программ района;
- организация обеспечения подготовки энергетического и жилищно-коммунального комплекса района к работе в зимних условиях;
- осуществление муниципального жилищного контроля;
- участие в проектном управлении;
- осуществление информационного сопровождения деятельности Отдела.

Отдел ЖКХ Корочанского района Белгородской области осуществляет свою работу на принципах строгого соблюдения действующего законодательства, взаимозаменяемости, неукоснительного исполнения указаний заместителя главы Корочанского района по строительству, транспорту, связи и ЖКХ.

Отдел ЖКХ имеет следующую структуру: начальник отдела, заместитель начальника отдела, главный и ведущий специалисты.

Специалисты отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области назначаются на должность главой администрации района по представлению заместителя главы администрации района по строительству, транспорту и ЖКХ и по согласованию с заместителем главы администрации – руководителем аппарата.

Отдел ЖКХ Корочанского района Белгородской области возглавляет начальник, который назначается на должность и освобождается от должности в установленном порядке главой администрации Корочанского района и несет ответственность за выполнение возложенных на отдел задач.

Начальник отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области выполняет следующие управленческие функции:

- руководит деятельностью отдела, обеспечивает выполнение поставленных перед ним задач;
- распределяет обязанности между работниками согласно утвержденному Положению.

Обязанностями главных специалистов отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области являются следующие положения:

- неукоснительное выполнение в своей работе требований законодательных и нормативных актов, своевременное выполнение поручений начальника отдела, председателя комитета, главы администрации и его заместителей, строгое соблюдение условий должностных инструкций;
- постоянное повышение своего профессионального уровня;
- проявление инициативы и творческого подхода в осуществлении служебных обязанностей, периодические отчеты о своей работе.

Изменение штатного расписания, реорганизация отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством.

Отдел ЖКХ Корочанского района Белгородской области является исполнителем бюджета по оказанию жилищно-коммунальных услуг населению. Основные группы доходов от осуществления основной деятельности отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные группы доходов отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области за 2016 год (тыс. руб.)

Группы доходов	План	Фактически начислено	Оплачено	Отклонение, (+,-)	
				факт от плана	факт от оплаты
Платежи населения	236374,2	234224,8	234224,8	-2149,4	0,0
Поступления от бюджетных организаций, в том числе:	46061,0	41528,6	41528,6	-4532,4	0,0
муниципальной собственности	32455,0	31541,7	31541,7	-913,3	0,0
областной собственности	1569,0	1590,2	1590,2	21,2	0,0
федеральной собственности	12037,0	8396,7	8396,7	-3640,3	0,0
Прочие потребители (промышленные предприятия, ОАО, ЧП и др.)	19022,0	18696,3	18696,3	-325,7	0,0
Ассигнования из бюджетов всех уровней, в том числе:	102130,0	117355,1	121986,8	15225,1	-4631,7
областного	268,0	268,0	239,4	0,0	28,6
муниципального	101862,0	117087,1	121747,4	15225,1	-4660,3
Поступления от прочей деятельности	7266,0	7934,0	7934,0	668,0	
Всего	410853,2	419738,8	424370,5	8885,6	-4631,7

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что плановые показатели бюджета исполнены только в отношении поступлений от бюджетных организаций. При этом превышение планового показателя составляет 21 тыс. руб. Что касается платежей от населения, то в бюджет Корочанского района Белгородской области недополучено 2149,4 тыс. руб.

Следует отметить, что большинство из фактически начисленных поступлений и ассигнований оплачены.

Убытки водоканального хозяйства Корочанского района Белгородской области составили 4660,3 тыс. руб.

Группы расходов, которые несет в процессе своей деятельности отдел ЖКХ Корочанского района Белгородской области рассмотрим в таблице 2.

Таблица 2

Основные группы расходов отдела ЖКХ Корочанского района Белгородской области за 2016 год (тыс. руб.)

Группы расходов	План	Фактически начислено	Отклонение, (+,-)
Содержание и ремонт жилых помещений (в том числе лифтовое хозяйство)	64067,0	62474,6	1592,4
Сбор, вывоз и захоронение ТБО	45865,0	45343,8	521,2
Теплоэнергия (отопление и горячее водоснабжение)	96529,0	86067,0	10462,0
Водоснабжение	95261,0	93037,0	2224,0
Водоотведение	50154,0	47657,0	2497,0
Вывоз жидких БО	1360,0	1348,8	11,2
Текущее содержание объектов внешнего благоустройства	40186,0	61391,4	-21205,4
Капитальный ремонт жилищного фонда за счет средств из муниципального бюджета	1597,0	1597,0	0,0
Капитальный ремонт жилищного фонда за счет средств населения	4585,2	4585,2	0,0
Погребение умерших за счет средств областного бюджета	268,0	268,0	0,0
Расходы по прочей деятельности	2983,0	7281,0	-4298,0
Всего	402855,2	411050,8	-8195,6

Данные таблицы свидетельствуют, что расходы, фактически понесенные жилищно-коммунальным хозяйством Корочанского района Белгородской области, превышают запланированный уровень на 8195,6 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре жилищного фонда Корочанского района Белгородской области занимает частный жилой фонд – 96,4 процента.

Следует отметить, что объем средств, затраченный на капитальный ремонт жилищного фонда за счет населения, значительно превышает аналогичный показатель муниципального бюджета (рис. 1).

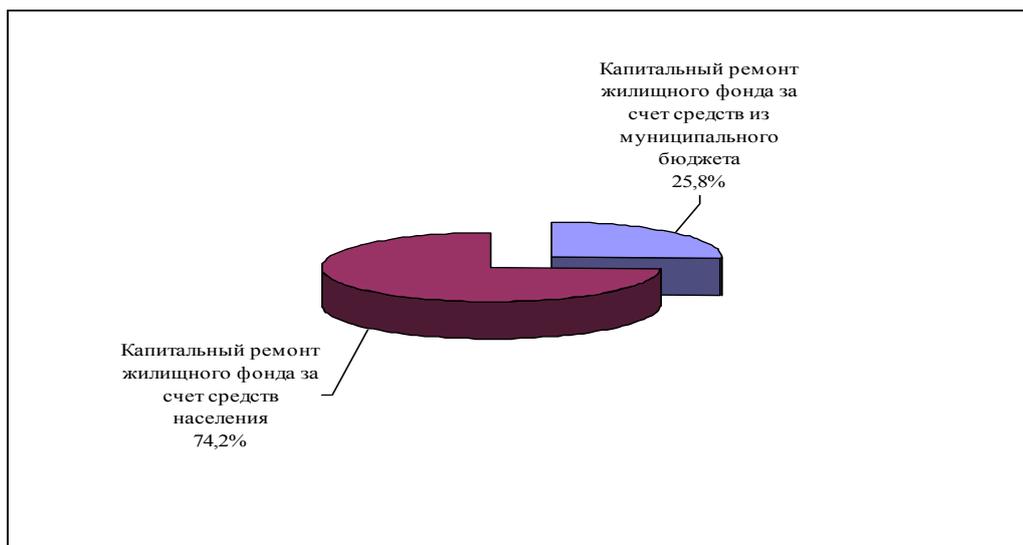


Рис. 1. Структура средств, затраченных на капитальный ремонт жилищного фонда Корочанского района Белгородской области

В соответствии с Федеральным Законом от 21 июля 2007 года №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в Корочанском районе приняты адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и по переселению граждан из аварийного жилищного фонда района.

В 2016 году в Корочанском районе проведен капитальный ремонт 28 многоквартирных домов, общей площадью 40 669 кв. метров, с утеплением фасадов, ремонтом кровли, инженерных сетей, установкой приборов учета коммунальных ресурсов. Освоено 31 704,229 тыс. руб. федерального, областного и местного бюджетов.

Проведены подготовительные работы по переселению 18 многоквартирных домов, общей площадью 3 214, кв.м., будет переселено 246 человек, освоено 51 162,000 тыс. рублей. Для этих целей построено 15 сблокированных коттеджей на 19 квартир. Всего в 2017 году будет предоставлено 30 квартир.

В Корочанском районе проводится модернизация объектов водопроводно-канализационного комплекса для улучшения обеспечения населения качественной питьевой водой. В 2016 году МУП «Водоканал» произведена замена 65 глубинных насосов и 270 м водоподъемных труб,

дополнительно установлено 17 пожарных гидрантов, отремонтировано 8 гидрантов, выполнен капитальный ремонт электрооборудования на 6 канализационно-насосных станциях, проведен ремонт водопроводных сетей с заменой 2680 п.м. труб различного диаметра.

В мае 2009 г. в Корочанском районе создано МУП «Тепловик», на обслуживании которого находится 14 котельных, тепловые сети протяженностью 76,2 км. В 2016 году приобретено 3 ед. техники на сумму 6200 тыс. руб.

Белгородские РЭС оказывали услуги по бесперебойному и надежному электроснабжению населения района. Произведен капитальный ремонт 17,1 км линий 10кВт и 0,4 кВт, отремонтированы 97 КТП, установлено 645 светильника, установлено 52 шкафов регулирования уличного освещения, заменено. Аварийный запас находится в комплекте.

В Корочанском районе большое значение уделено санитарному и экологическому состоянию населенных пунктов. Всего в районе установлено 283 контейнера, 30 из них установлено за 2016 год. Для сбора твердых бытовых отходов и оборудовано 80 контейнерных площадок, 16 из них оборудовано в 2016 году. Вывоз твердых бытовых отходов производится регулярно, в соответствии с согласованным с населением графиком и схемой удаления отходов.

Для улучшения качества технического обслуживания населения Корочанского района в 2016 году освоено 10,0 млн. руб. на приобретение 5 единиц специализированной техники.

В целях повышения качества жизни жителей Корочанского района, ведется постоянная работа по комплексному благоустройству и озеленению садово-парковых и дворовых территорий: устройство газонов, разбивка клумб и цветников, благоустройство родников, колодцев, пляжей, установка детских площадок, скамеек.

По проекту «Социальное обустройство сельских территорий» за 2016 год Корочанском районе освоено 19694,9 тыс. руб. на благоустройство

парков и скверов 18225,9 тыс. руб., на благоустройство кладбищ 11469,0 тыс.руб.

За 2015-2016 годы по программе жилищного строительства в Корочанском районе введено в эксплуатацию 20,3 тысяч квадратных метров жилья, из них частное индивидуальное строительство - 16 тысячи квадратных метра, малоэтажная и коттеджная застройка корпоративными застройщиками - 9,2 тысячи квадратных метров и многоэтажное строительство - 8,1 тысяч квадратных метров. Выполнена программа ввода индивидуального жилья в большинстве поселений, особые результаты достигнуты в городском поселении «Город Короча», Алексеевском, Бехтеевском и Ломовском сельских поселениях.

В микрорайонах массовой застройки построено 424,2 км инженерных коммуникаций, в том числе сетей водопровода - 33,2 км, линий электропередач - 229,7 км, газопроводов - 75,1 км и 46,2 км сетей водоотведения.

По программе «Капитальных вложений и капитального ремонта по местным программам» выполнены строительно-монтажные работы на следующих объектах: станции обезжелезивания селе Алексеевка и Заяченском поселении, сети водоснабжения в Алексеевке, произведена реконструкция станции второго и третьего подъема, строительство и реконструкция сетей водоснабжения и канализации, завершено строительство Дома культуры и стадиона. Произведены капитальные ремонты домов культуры в селах Алексеевка и Ломово, центра врача общей практики села Алексеевка, детского сада села Плоское.

По программе «Капитальных вложений и капитального ремонта в 2015 году произведено благоустройство общественного центра села Погореловка, где уложено 4 тыс. кв.м. тротуарной плитки, построено 7 км дорог.

Изготовлены картографические материалы для 7 сельских поселений на сумму 3 687 тыс. руб., генеральные планы 7 сельских поселений на сумму

2 595 тыс. руб., а также разработаны правила землепользования для 9 сельских поселений (1623 тыс. руб.).

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы нами был проведен опрос населения Корочанского района Белгородской области. В результате проведения исследования предполагалось оценить степень удовлетворенности жителей Корочанского района Белгородской области сложившейся системой управления жилищно-коммунальным хозяйством.

Опрос населения проводился в период с 15 февраля по 10 марта 2017 года. Было опрошено 64 жителя. Анкета исследования представлена в Приложении 1. Результаты социологического опроса жителей следующие.

Несомненно, что перспективы внедрения новых форм жилищно-коммунального обслуживания непосредственно связаны с оценкой жителями города текущего состояния дел в сфере ЖКХ. Одним из показателей удовлетворенности является обобщенное отношение населения к деятельности жилищно-коммунальных служб города. Оценивая функционирование системы ЖКХ в целом, половина опрошенных (50,6%) отметили, что за последние годы в этой сфере ничего не изменилось, по мнению 36% опрошенных, проблем стало больше. Положительно оценили происходящие изменения 7,3% респондентов, отметив, что проблем в сфере ЖКХ в последние годы стало меньше, а 6,1% затруднились дать ответ на этот вопрос.

Для решения проблем, связанных с жилищно-коммунальным обслуживанием, жильцы чаще всего обращаются в свое домоуправление (64,1%). Но 31% населения пытается решить проблемы своими силами.

Еще один, весьма значимый, показатель, формирующий отношение населения к системе ЖКХ, – это существующая система оплаты жилищно-коммунальных услуг. Большинство жителей (59,4%) ответили, что их не устраивает система оплаты за жилищно-коммунальные услуги. Здесь жители уточнили, что им непонятны основания повышения тарифов за услуги, а также перечень работ, входящих в тариф «техническое обслуживание».

Однако на вопрос: «Регулярно ли Вы платите за коммунальные услуги?» 77,6% опрошенных ответили утвердительно, 14,3% ответили: «Когда как», и лишь 8,1% признались, что плату за жилье они вносят нерегулярно, по причине нехватки средств или времени. Из всех возрастных групп наибольшей «дисциплинированностью» в данном вопросе отличаются люди старше 50 лет (из них регулярно вносят плату 100%).

Большинство опрошенных (72,2%) отметили, что системы оплаты ЖКХ услуг их полностью или частично не устраивает.

Около трети опрошенных (27,8%) сложившаяся система оплаты полностью или частично устраивает. «Недовольные» оплатой, уточнили, что им «не понятны основания повышения тарифов за жилищно-коммунальные услуги» (61,1%), получение квитанций не совпадает с датой получения зарплаты» (22,2%), при оплате квитанций на почте приходится отстаивать долгие очереди» (18,5%), «по квитанциям не удается вовремя сделать перерасчет» (7,4%).

Более половины опрошенных (84,8%) полностью или частично не устраивает размер ежемесячной оплаты. Наименее обоснованными жители считают тарифы по статье «газ», «горячая вода», «освещение», «жилищные услуги».

В то же время 82,3% жильцов желали бы знать, как расходуются полученные жилищно-коммунальными службами своего населенного пункта средства от населения (из них 79,3% отметили, что для них это «очень важно»). По мнению участников опроса, информирование населения о деятельности жилищно-коммунальных служб населенного пункта должно способствовать изменению системы ЖКХ к лучшему.

Очевидно, что недовольство существующей системой оплаты жилищно-коммунальных услуг связано с тем, что жителям совершенно непонятно, как жилищно-коммунальными службами населенного пункта расходуются средства, полученные от населения. Лишь 6,8% осведомлены в этом вопросе, в то время как 93,2% заявили, что они не имеют

представления, как реализуются средства по каждой из статей тех. обслуживания.

Наличие знаний о расходовании полученных от жителей средств является важным условием вовлечения жителей в процесс управления муниципальным хозяйством, повышения их социальной активности и их лояльности по отношению к действиям властей. Отсутствие же информации порождает домыслы, скептицизм, формирует негативные ожидания в отношении системы ЖКХ. Наличие же информации – это уже «участие».

Интерес к сфере жилищно-коммунального обслуживания проявляется и в ответах респондентов на вопрос: «Насколько Вы осведомлены о своих правах и обязанностях как собственника жилья?»: 11% отметили, что они больше знают о правах, нежели об обязанностях; 64,2% – не знают в должной степени ни прав, ни обязанностей; достаточно осведомленными считают себя 24,8%.

По мнению участников опроса, информирование населения о текущем состоянии дел в сфере ЖКХ, о правовых основах взаимодействия жильцов и жилищно-коммунальных служб – это одна из доминирующих задач, которая должна способствовать изменению системы жилищно-коммунального обслуживания к лучшему.

Отвечая на вопрос: «В каких направлениях, по Вашему, необходимо развивать систему жилищно-коммунального обслуживания?», респонденты, наряду с освещением функционирования ЖКХ, назвали моменты, представленные в таблице 3 (поскольку вопрос был задан не в альтернативной форме, сумма полученных ответов превышает 100%).

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос: «В каких направлениях необходимо развивать систему жилищно-коммунального обслуживания?»

№ п/п	Направления	%
1	Информировать население о правах и обязанностях жилищно-коммунальных служб и самих жильцов	53,1
2	Вводить дифференцированную оплату за жилищно-коммунальные услуги в зависимости от типа жилья	32,1
3	Повышать качество жилищно-коммунального обслуживания за счет системы платных услуг	29,4
4	Расширять систему информирования жильцов о деятельности жилищно-коммунальных служб	54,2
5	Вводить новые формы организации населения для эффективного управления жильем, вовлекать самих жильцов в процесс управления	63,2

Как видно из ответов жителей, информационный аспект лидирует среди актуальных направлений развития системы ЖКХ. В целом, опрос еще раз подтвердил, что основной причиной недовольства сложившейся системой жилищно-коммунального обслуживания является отсутствие у жителей информации (в частности, касающейся расходования средств, полученных от населения).

Очевидно, что в большинстве случаев население готово включиться в процесс управления своим жильем.

Подавляющее большинство жителей (76,4%) уверены, что собственник жилья имеет право в большей степени влиять на процессы эксплуатации и развития жилья, чем это происходит сейчас; 4,2% – ответили отрицательно, а 19,4% – затруднились определить свою позицию.

В решении вопроса о том, кто способен более рационально и эффективно распорядиться финансовыми и материальными ресурсами в сфере управления жильем, приоритет (36,4%) отдан небольшим специализированным управляющим компаниям, выбираемым собственниками по собственному усмотрению, концентрирующим ресурсы этих собственников, и на договорных началах координирующим услуги ЖКХ в интересах определенных групп собственников (в масштабе двора, микрорайона). Всего лишь 11,3% жителей считают, что управлять и

обслуживать свой жилфонд должны сами жители-собственники квартир. Значительная часть респондентов (19,1%) затруднились с ответом. Поскольку вопрос был сформулирован в полужакрытой форме, 5,8% предложили свои варианты ответа: «государственное управление», «особой разницы нет», «управляющая компания при участии домовых комитетов». Разница в ответах не выявила существенной связи между «склонностью к централизованному управлению» и возрастом дома.

Респонденты также отмечали, что отечественные предприятия жилищно-коммунального хозяйства являются естественными монополистами, и хотя львиную долю доходов они получают от потребителей, интересы простых граждан зачастую не интересуют поставщиков услуг. В лучшем случае жителей могут уведомить об отключении воды или о повышении тарифа.

Такой односторонний характер обмена информацией препятствует реализации интересов всех участников системы производства и потребления коммунальных услуг и вызывает негативную ответную реакцию. Воспитание клиенто-ориентированности (customer orientation) у российских коммунальных предприятий является, возможно, самым сложным вызовом в реформировании старой системы хозяйствования. Но открытое общение с потребителями может выявить массу скрытых возможностей и резервов.

Отдел ЖКХ Корочанского района Белгородской области, выполняя решения Муниципального совета Корочанского района, осуществляет сбор платежей с населения согласно утвержденным тарифам.

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги соединяют в себе вопросы экономического и социального характера. Экономический аспект, включает в себя, обеспечение определенной окупаемости тех затрат, которые имеют предприятия ЖКХ для обеспечения ЖКУ население. Однако возможность решения этой проблемы только за счет тарифов наталкивается на ограниченный платежеспособный спрос населения. Это заставляет весьма

внимательно отнестись к формированию тарифной политики и реализации ее на местах.

Недостатками тарифной политики является: отсутствие гибких подходов при формировании цен на услуги в условиях высоких затрат и ограниченной платежеспособности населения, медленное внедрение в практику приборов учета энергоресурсов; нежелание пересматривать нормативы потребления ЖКУ и т.д. В настоящее время, региональная тарифная политика базируется на двух критериях, граничные значения которых определяются государством: стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг; предельно допустимых (максимальных) индексах изменения тарифов и надбавок на услуги ЖКХ, а также платы населения за ЖКУ.

Кроме того, в связи с переходом на 100% оплату ЖКУ населением особенно важным, с точки зрения планирования финансовых потоков является обеспечение прозрачности, последовательности и прогнозируемости процедур изменения тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Жителям Корочанского района согласно Постановлению администрации Корочанского района Белгородской области № 405 от 1 декабря 2009 года предоставляется возможность получения жилищных субсидий. Однако следует отметить, что общий порядок получения права на субсидию в РФ несовершенен. Так, в доходы родителей, ребенок которых обучается в ВУЗе, включаются расходы на оплату его обучения, хотя, естественно, они являются расходами и вычитаются из бюджета семьи, а не суммируются с заработной платой, как это предусмотрено сейчас действующим законодательством. В связи с этим большинство жителей права на субсидию не имеют.

С целью осуществления полномочий органами местного самоуправления в области регулирования тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса, а также формирования единого порядка по

рассмотрению и утверждению технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, разрабатываемых в соответствии с потребностями жилищного и промышленного строительства, повышения качества жизни населения, производимых для потребителей товаров (оказываемых услуг), улучшения экологической ситуации на территории Корочанского района разработано Положение о порядке рассмотрения и утверждения технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Техническое задание по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса Корочанского района разрабатывается индивидуально для каждой организации коммунального комплекса, осуществляющей эксплуатацию системы коммунальной инфраструктуры и (или) объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

Как недостаток следует отметить общий декларативный характер данного Положения, который не предусматривает порядка формирования тарифа в рамках инвестиционной программы.

В заключении второго раздела выпускной квалификационной работы, на основании проведенного анализа, следует сделать ряд выводов.

1. Управление жилищно-коммунальным хозяйством в Корочанском районе возложено на отдел ЖКХ администрации Корочанского района Белгородской области, который отвечает за проведение единой государственной политики в области реформирования и эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства района.

2. Создание системы эффективного тарифного регулирования предприятий ЖКХ является важной задачей реформирования рынка ЖКУ, без решения которой невозможно достичь качественного улучшения ситуации в жилищно-коммунальной сфере, сформулировать четкую и

последовательную ценовую политику, привлечь инвестиции для обновления основных фондов.

3. Положение о порядке рассмотрения и утверждения технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса муниципального района «Корочанский район» Белгородской области носит декларативный характер, схема формирования тарифа в рамках проведения инвестиционных программ не определена.

4. В качестве основных проблем жилищно-коммунального хозяйства района жители называют рост тарифов, необоснованный с их точки зрения. Отсутствие информации о формировании тарифов и направлениях расходования средств означает отсутствие какого бы то ни было контроля над ситуацией со стороны жителей, из-за чего многие чувствуют себя обманутыми. А значит, чтобы выстраивать отношения партнерства с населением, чтобы создать атмосферу доверия, необходимо информирование, повышение компетентности и социальной грамотности жителей. Кроме этого, как проблему следует рассматривать монополизированность отрасли жилищно-коммунального хозяйства, отсутствие конкуренции со стороны субъектов малого предпринимательства в области оказания жилищно-коммунальных услуг населению района.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных отраслей экономики, оказывающей существенное влияние на все стороны жизнедеятельности общества. В настоящее время эта сфера жизнедеятельности общества не отвечает требованиям социума и сложившееся состояние можно характеризовать как неустойчивое, что, в некоторой мере, обусловлено рядом обстоятельств: неэффективной системой управления, высокими затратами, связанными с оказанием жилищных и коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды, хроническими неплатежами.

Каждое муниципальное образование имеет свою специфику и особенности развития, носящие как объективный, так и субъективный характер, что также делает невозможным выработку единого подхода в развитии или преодолении кризиса, имеющего место в жилищно-коммунальном комплексе. В этой связи становятся малоэффективными федеральные и региональные программы реформирования и модернизации коммунального хозяйства, так как они лишены мобильности и гибкости выработки комплекса мероприятий применительно к каждому муниципальному образованию и к протекающим в нем социально-экономическим процессам и тенденциям. Оптимальным путем видится выработка базовых моделей управления жилищно-коммунальным хозяйством с учетом специфики конкретной муниципальной территории с целью разработки эффективную модель управления данной сферой.

В настоящее время разработаны и используются в практике следующие модели:

1. Социальная модель управления коммунальным хозяйством муниципального района в различных комбинациях с другими может использоваться как инструмент проведения социальной политики в

муниципальных образованиях, преимущественно депрессивных по состоянию отраслей жилищно-коммунального комплекса. Наиболее эффективно ее применение в муниципальных образованиях численностью до 200 тыс. чел. и высокой плотностью застройки (рис. 2)¹.

К особенностям социальной модели стоит отнести организацию отдельного рынка коммунальных услуг для предприятий и организаций на основе экономически обоснованных тарифов и цен, в то же время тарифы для населения устанавливаются исходя из сложившегося уровня доходов домохозяйств в данном муниципальном образовании.



Рис. 2. Социальная модель управления жилищно-коммунальным комплексом муниципального образования

В качестве вариантов использования бюджетной поддержки рассматривается возможность субсидировать либо домохозяйства, либо напрямую коммунальные производства.

¹ Специфика коммунальной деятельности и рыночные отношения // Жилищное и коммунальное хозяйство. 2015. № 10. С. 9.

2. Рыночная модель управления коммунальным хозяйством муниципального образования (рис. 3) предусматривает полный переход на систему договорных отношений при производстве и потреблении коммунальных услуг. Здесь рассматриваются схемы и механизмы функционирования коммунального хозяйства, при которых обеспечиваются интересы всех субъектов коммунальных отношений.



Рис. 3. Рыночная модель управления жилищно-коммунальным хозяйством муниципального образования

Управление согласно данной модели может осуществляться: со стороны органов местного самоуправления); со стороны частного бизнеса; с привлечением аутсорсинговых компаний, возлагающих на себя часть управленческих функций. Тарифное регулирование при данной модели со стороны государства полностью отсутствует, и деятельность отдельных

коммунальных организаций может регулироваться только антимонопольным законодательством.

3. Эволюционная модель управления коммунальным хозяйством муниципального района (рис. 4) построена на частичной децентрализации коммунальных услуг (теплоснабжение и горячая вода) непосредственно в местах потребления - многоквартирных домах. Генерация этих услуг может быть как единая домовая, так и поквартирная. Эволюционная модель может комбинироваться с рыночной и социальной моделью в зависимости от типа муниципального образования, а также от стратегии развития муниципального образования, образуя варианты модели управления коммунальным хозяйством. Особенно эффективно использование данной модели в «кризисных» муниципальных образования с позиции состояния коммунального хозяйства.

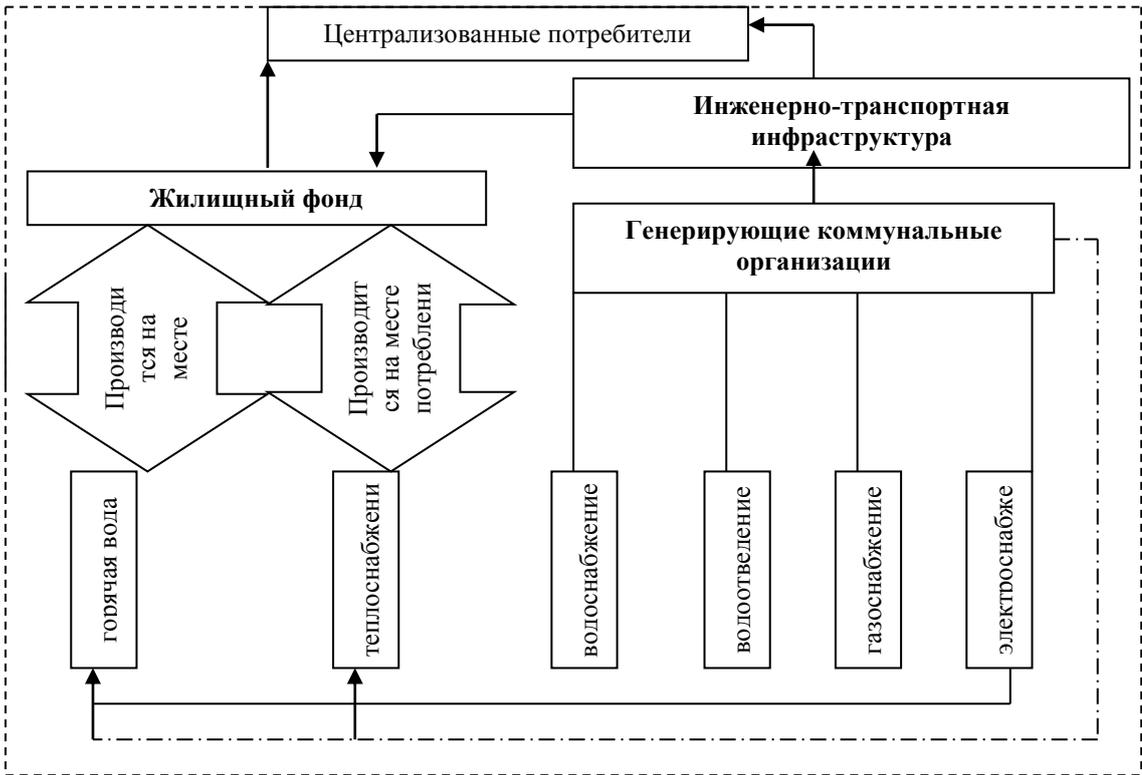


Рис. 4. Эволюционная модель управления жилищно-коммунальным комплексом муниципального образования

Использование последней модели возможно для муниципального образования, где велика (более 40%) доля индивидуальной частной

застройки¹. Корочанский район Белгородской области является именно таким муниципальным образованием.

Анализ практики управления жилищно-коммунальным хозяйством показал достаточно низкую эффективность, а отсутствие адекватной информации не позволяет реализовывать на практике основные принципы программно-целевого подхода к управлению. Отсутствует эффективно функционирующая система информационного обеспечения управления, которая могла бы способствовать процессу реформирования ЖКХ и переходу его в качественно новое состояние.

В настоящий период времени муниципальный ЖКХ представляет собой технически сложное хозяйство, которое требует новых разработок и новых технологий с тем, чтобы обслуживающие структуры «не только нагружали жителей объемами услуг, но и сокращали стоимость этих услуг». А чтобы предоставлять качественные услуги, сфера управления ЖКХ, как и любая другая сфера услуг, нуждается в современных решениях. Внедрение инновационных, «умных» он-лайн технологий, которые сегодня проникают во все сферы нашей жизни, позволяет сделать этот процесс максимально удобным, эффективным и прозрачным.

Кроме того, среди множества проблем, требующих решения в ходе выполнения жилищно-коммунальной реформы, особое место занимает достоверность и доступность информации, которая создается, используется и распространяется в жилищно-коммунальном хозяйстве. В первую очередь, это сведения о жилищном фонде и жителях, о потреблении энергоресурсов, оперативная информация о текущем состоянии объектов ЖКХ, инженерных коммуникаций.

Успешно решать эту проблему можно только на базе передовых информационных технологий. Автоматизированные комплексы рассчитаны

¹ Специфика коммунальной деятельности и рыночные отношения // Жилищное и коммунальное хозяйство. 2015. № 10. С. 10.

на то, чтобы работу и максимально исключить возможность возникновения ошибки.

Самые главные пункты, по которым производится процесс автоматизации деятельности - это учет сведений, их обработка и корректировка.

Современное состояние и подходы к развитию ЖКХ Корочанского района Белгородской области во многом определяются особенностями его формирования и развития в период административно-плановой экономики, когда централизованно и малоэффективно решались вопросы организационно и технологически взаимосвязанных видов производственно-экономической и эксплуатационной деятельности, ориентированные на выполнение работ или оказание услуг, объективно необходимых для жизнеобеспечения территории: обеспечение жильем, предоставление жилищно-коммунальных услуг, бесперебойное обеспечение населения теплом, водой, электричеством, эксплуатация жилищного фонда, создание комфортных условий проживания.

Во втором разделе исследования были определены основные недостатки системы управления развитием жилищно-коммунального хозяйства в Корочанского района Белгородской области, которые заключаются в следующем:

- преобладает стихийность управления, без программно-целевой направленности планирования, сопровождающаяся реализацией точечных инвестиционных проектов, без оценки конечных потребностей, целей развития экономики ЖКХ;

- сохраняются административные методы хозяйствования в ЖКХ, что тормозит развитие рыночных отношений в отрасли, как результат – отсутствует конкуренция между управляющими компаниями и подрядными организациями в отрасли ЖКХ;

- отсутствует современная система информационного обеспечения управления в сфере ЖКХ района.

Важнейшим аспектом развития управления ЖКХ является принцип конкурентоспособности, определяемый наличием конкурентных преимуществ у предприятий и организаций, предоставляющих услуги, которые должны обеспечиваться ресурсосберегающими и инновационными подходами, развитием конкуренции и формированием социально-ориентированной политики, а также условиями, определяющими качество системы управления объектами ЖКХ.

Развитие управления и технологическая модернизация ЖКХ Корочанского района Белгородской области, повышение конкурентоспособности предоставляемых услуг предполагает применение новых, более совершенных организационно-экономических, а главное, информационных методов управления, принципиально отличающихся от использовавшихся на протяжении многих лет.

Наличие в ЖКХ Корочанского района Белгородской области сложных взаимосвязей хозяйствующих субъектов и потребителей услуг, обусловленных как схемой технологического взаимодействия, так и возникающими при этом противоречиями между экономической природой производства услуг и социальным характером их потребления, подчеркивает специфику управления ЖКХ Корочанского района Белгородской области.

Анализ практической деятельности на территории Корочанского района Белгородской области в сфере ЖКХ выявил ряд недостатков и трудностей, которые отражают неэффективность сложившихся в данном муниципальном образовании прежних подходов к функционированию ЖКХ. Следствием такого положения дел стали:

- непомерная нагрузка на расходные статьи бюджетов всех уровней в ситуации, когда финансовые средства могут и должны направляться на решение, например, задач социального плана;
- неэффективность расходования бюджетных средств, связанная с отсутствием должного планирования расходов по отрасли ЖКХ и контроля

за расходом средств, в случаях возникновения непредвиденных, аварийных ситуаций на предприятиях отрасли.

Обобщая аналитическую работу по проблемам управления развитием ЖКХ Корочанского района Белгородской области отметим, что для достижения указанных целей в модернизации ЖКХ местные органы власти Корочанского района должны будут сконцентрировать свои усилия на решении следующих стратегических задач:

- создание условий для реализации долгосрочных инвестиционных проектов по реабилитации коммунальной инфраструктуры, включающих в себя проведение инвентаризации, адекватной оценки и регистрации основных фондов объектов коммунальной инфраструктуры;
- ликвидация дотационности предприятий ЖКХ;
- плановая модернизация систем коммунальной инфраструктуры;
- строительство объектов систем коммунальной инфраструктуры;
- модернизация улично-дорожной сети;
- развитие электронных муниципальных услуг;
- обеспечение населения муниципального образования жилищно-коммунальными услугами должного уровня, на основе внедрения передовых энергосберегающих технологий, автоматизированных технологий в ЖКХ.

С целью предоставления качественных услуг населению в сфере ЖКХ, отвечая потребности современного ведения управленческой деятельности и внедрения передовых технологий, следует активно внедрять автоматизацию процессов контроля, которые позволяют минимизировать ошибки, придают всей работе системность и планомерность.

Реализация сервисно-ориентированной архитектуры ЖКХ связана с созданием единых центров обработки информации (многофункциональных центров) в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Создание таких центров является также необходимым условием для осуществления обмена данными по всей вертикали власти, обеспечивая тем самым порядок и удобство обслуживания граждан на основе сервисно-ориентированного

подхода. Данную систему элементов в структуре подобного центра правомерно обозначить как организацию работы диспетчерской службы.

В процессе анализа практики управления развитием ЖКХ в Корочанского районе нами было выявлено отсутствие должной координации взаимодействия между местными органами власти и компаниями, предоставляющими услуги в сфере ЖКХ. В частности, проблема координации деятельности муниципальных структур и предприятий, определяется отсутствием информационной базы по управлению ЖКХ и каналов информационной коммуникации. В связи с этим представляется целесообразным реализовать на территории Корочанского района проект «Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы». Паспорт проекта представлен в приложении 2 настоящего исследования.

Рассмотрим основные характеристики данного проекта.

1. Обоснование проектных мероприятий.

Автоматизированная единая диспетчерская служба района является важным управляющим звеном в функционировании ЖКХ, которая помогает реализовывать полномочия органам местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства, осуществлять контроль за использованием и сохранностью инфраструктурных объектов, муниципального жилого и нежилого фонда, системы инженерного обеспечения поселений (электроэнергия, тепло-, газо-, водоснабжение и водоотведение, переработка бытовых отходов и ряд других хозяйств).

На основании положений ГОСТа 22.7.01-99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях»¹ единая диспетчерская служба является составной частью объединенной системы оперативно диспетчерского управления (ОСОДУ) района и входит в подсистему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

¹ ГОСТ 22.7.01-99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Единая дежурно-диспетчерская служба. Основные положения» : Постановление Госстандарта РФ от 9 ноября 1999 г. № 400-ст // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

В существующих условиях развития управления ЖКХ и в связи с переходом предприятий на альтернативные формы собственности, возникает потребность в принятии мер по сохранению администрациями большинства муниципальных образований функций управления и организации взаимодействия всех специализированных и дежурно-диспетчерских служб.

Предлагаемый проект предполагает создание автоматизированной информационной системы, работающей в автоматическом и полуавтоматическом режимах обработки потоков входящей и исходящей информации.

Основное назначение системы автоматизированной единой-диспетчерской службы района ориентировано:

- на поддержку принятия управленческих решений администрацией района при оперативном управлении ликвидацией аварийных ситуаций на объектах ЖКХ;
- на контроль принимаемых решений и подготовки статистической и отчетной документации в режиме повседневной деятельности.

Преимуществом внедрения автоматизированной системы управления в ЖКХ является возможность непрерывного контроля за деятельностью объектов ЖКХ.

Преимущества от внедрения проекта создания автоматизированной единой диспетчерской службы района (использование WEB технологий), связаны: с отсутствием необходимости строительства инфраструктуры для всех субъектов, участвующих в этом процессе. Нет необходимости арендовать или прокладывать линии или каналы связи между управляющими компаниями, администрацией муниципального образования и диспетчерскими службами; для населения это связано с безопасностью жизнедеятельности, когда в нестандартной ситуации человек сможет в любой момент обратиться в единую диспетчерскую службу по единому многоканальному номеру и оставить свое обращение, получить полную информацию о своем обращении (ее номер, кто принял, кому передано и

т. д.), а также иметь возможность с помощью сети Интернет контролировать состояние своего обращения (принято, выполнено).

Кроме того, в решении накопившихся проблем в сфере ЖКХ организация работы в рамках единой диспетчерской службы будет весьма полезна для администрации района, для управляющих компаний, заинтересованных в увеличении количества клиентов и повышении своего имиджа через качественное выполнение обязательств.

Внедрение системы автоматизированной единой диспетчерской службы района позволит осуществлять:

- автоматическую регистрацию и автоматизированное документирование, в том числе и обработку речевой информации заявок об аварийных ситуациях и происшествиях;
- протоколирование происходящих в процессе работы событий;
- актуализацию информации по жилому и нежилому фонду;
- автоматическое оповещение соответствующих должностных лиц и служб по заданным алгоритмам;
- ввод, просмотр и редактирование справочной информации;
- контроль заявителя о статусе своего обращения (принято, выполнено);
- представление сводной и отчетной информации о поступивших обращениях, оперативной обстановке и формирование отчетных документов для пользователей.

В решении вопроса о развитии системы управления ЖКХ в качестве расширения возможностей аналитической работы, внедрение системы автоматизированной единой диспетчерской службы района поможет осуществить: обмен сообщениями; автоматизированный выбор необходимых сил и средств по территориальной принадлежности, доведение до них необходимой оперативной информации; контроль временных параметров исполнения заявок потребителей на оказание жилищно-коммунальных услуг в соответствии с нормативными документами; автоматическую выдачу

рейтинга сервисных компаний; отображение оперативной обстановки на табло коллективного пользования.

Диспетчеризация позволяет привести объекты ЖКХ района к такому состоянию, когда его показатели будут равны заданным нормативным параметрам, а это означает, что управление происходит независимо от «человеческого фактора».

Информация об аварийном состоянии автоматически поступает на центральный пульт управления через специально созданные каналы связи. Данная информация не теряется, а сохраняется в специальных архивных базах. После она анализируется для того, чтобы выявить возможные ошибки в работе объекта с целью избегания последующих аварийных ситуаций. Чтобы отобразить полную картину нормального состояния работы объекта строятся специальные графики.

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Цель проекта – внедрить автоматизированную единую диспетчерскую службу в Корочанском районе Белгородской области.

Цель достигается путем реализации следующих задач:

- разработка и внедрение автоматизированных систем;
- решение задач сбора данных, диспетчеризации, оперативного контроля и управления;
- решение технологических задач.

3. Сроки реализации проекта.

Сроки внедрения проекта на территории Корочанского района: с января 2018 г. по декабрь 2019 г., (готовность определяется: наличием нормативной базы по созданию в районе единой диспетчерской службы ЖКХ, готовностью помещения под размещение диспетчерской службы, подготовкой и обучением необходимого персонала).

4. Состав мероприятий.

Мероприятие 1 (январь – март 2018 г.). Предпроектное обследование предполагает выявление и экспертизу ключевых бизнес-процессов работы

предприятий ЖКХ района в целом. Описывается существующая модель работы предприятий, формируются требования к новой модели работы, разрабатывается перечень задач для перехода к новой модели работы с учетом системы автоматизации и разрабатывается план внедрения автоматизированной системы управления. Результатом данного этапа является согласованный отчет о предпроектном обследовании, который включает информацию об объекте внедрения, бизнес-процессах, о задачах, составе работ, содержании этапов внедрения, командах внедрения, и количественных показателях внедрения.

Мероприятие 2 (май – август 2018 г.). Создание прототипа автоматизированной системы. Объем работ данного мероприятия включает: закупку недостающего технического оборудования, поставку программного обеспечения. Возможна поставка на ограниченное количество лицензий, необходимых для выполнения следующих мероприятий. Специалисты разворачивают систему, производится установка программы на сервер, на компьютеры пользователей и подключение информационных баз. Выполняется ознакомление пользователей с началом работы в системе. В результате данного мероприятия пользователи начинают изучать возможности системы.

Мероприятие 3 (сентябрь – октябрь 2018 г.). Проектирование системы – данное мероприятие предполагает разработку задания для системы на внедрение одной или нескольких подсистем. Составляется и утверждается документ с описанием всех используемых функциональных задач в форме понятной пользователю, даже не знакомому с функционалом системы. Производится описание ролей пользователей системы автоматизации с привязкой к функциям системы и требованиям к миграции данных.

Мероприятие 4 (ноябрь – декабрь 2018 г.). Настройка конфигурации – группа разработчиков вносит изменения в типовую конфигурацию, разрабатывает и реализует недостающий функционал системы. Производится моделирование работы отдельных участков и тестирование разработанного

функционала по методике контрольных примеров. В завершение этапа создается доработанная «демонстрационная» конфигурация системы с демонстрационными данными и инструкциями пользователей для каждого рабочего места.

Мероприятие 5 (январь – март 2019 г.). Подготовка системы к работе: выполняется подготовка «рабочей» базы к эксплуатации, производится разработка алгоритмов переноса данных, настройка правил миграции данных и выполняется перенос данных из предыдущих систем автоматизации, осуществляется ввод первичных параметров учета, необходимых системе для начала работы. Настраиваются интерфейсы и роли прав доступа сотрудников. Выполняется настройка параметров для каждого рабочего места.

Мероприятие 6 (апрель – июнь 2019 г.). Запуск в эксплуатацию: система запускается в опытную эксплуатацию, затем переводится в промышленную эксплуатацию. На этом этапе пользователи начинают вести учет в системе, при этом при необходимости проводятся дополнительные консультации. Данный этап завершает внедрение новой системы.

Мероприятие 7 (июль – сентябрь 2019 г.). Обучение персонала – производится подготовка сотрудников к работе в новой системе: пользователям системы, согласно их ролям в системе, разъясняются общие вопросы функционирования системы и способы отражения конкретных хозяйственных операций в системе. Результатом обучения персонала является способность сотрудников предприятия вести учет в новой системе автоматизации.

Мероприятие 8 (октябрь – декабрь 2019 г.). Сопровождение – по завершении всех основных этапов внедрения системы начинается сопровождение, которое выбирается индивидуально, как по количеству операций, так и по времени сопровождения.

5. Планируемые результаты проекта.

Количественные результаты:

- повышению уровня информационного обеспечения управляющих компаний и населения о возникших аварийных ситуациях, происшествиях и их ликвидации (не менее 70%);
- уменьшению времени оперативного реагирования управляющих компаний на аварийные ситуации и происшествия (время прибытия должно составлять до 1 часа);
- сокращению ресурсных потерь при аварийных ситуациях до 30%.
- снижение «аварийных» и повторных обращений жителей на 30%;
- сокращение сроков ограничений снабжения коммунальными ресурсами потребителей на 20 %;
- сокращение сроков устранения аварийных ситуаций на 25%.

6. Смета проекта. Для финансового обеспечения проекта необходимо бюджетное финансирование, примерная смета которого представлена в Приложении 3.

Предлагаемый к реализации проект позволит в режиме реального времени: осуществлять оперативное взаимодействие с диспетчерскими, аварийными, дежурными службами и организациями всего района и, соответственно, позволит организовывать работу по снижению аварийности; осуществлять мониторинг качества оказанных услуг в соответствии с нормативными документами, а управляющим компаниям предоставлять информацию с автоматическим формированием их рейтинга.

Таким образом, проанализировав основные направления совершенствования управления развитием ЖКХ в Корочанского районе Белгородской области, по материалам третьего раздела можно сделать следующие выводы:

1. Неудовлетворительное состояние ЖКХ Корочанского района обусловлено, прежде всего, серьезным отставанием перехода отрасли на рыночные принципы хозяйствования, неразвитостью конкурентной среды, отсутствием экономических стимулов для снижения издержек и повышения

качества работы жилищно-коммунального хозяйства района, неэффективной системой управления.

2. Для решения проблем в сфере совершенствования развития управления ЖКХ Корочанского района следует продолжить работу по собственной экономически и социально обоснованной программе развития системы управления ЖКХ, направленной на осуществление организационно и технологически взаимосвязанных видов производственно-экономической и эксплуатационной деятельности, ориентированной на выполнение работ или оказание услуг, объективно необходимых для жизнеобеспечения территории: обеспечение жильем, предоставление жилищно-коммунальных услуг, бесперебойное обеспечение населения теплом, водой, электричеством, эксплуатацию жилищного фонда, создание комфортных условий проживания.

3. Представляется целесообразным реализовать на территории Корочанского района проект «Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы», который будет в должной мере способствовать повышению экономической эффективности ЖКХ района, поможет реализовывать полномочия органам местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства, осуществлять контроль за использованием и сохранностью инфраструктурных объектов, муниципального жилого и нежилого фонда, систем инженерного обеспечения поселений (электроэнергия, тепло-, газо-, водоснабжение и водоотведение), надежности и качества предоставляемых услуг, стабилизации их стоимости, в обеспечении условий для модернизации и устойчивого развития отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Управление развитием ЖКХ в муниципальном образовании представляет собой систему управленческих воздействий местных органов власти, предприятий, служб и хозяйств, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, на объекты ЖКХ и отношения между субъектами, с целью обеспечения комфортного проживания и повышения качества жизни населения. Существует большое число различных разнонаправленных методов управления развитием ЖКХ в муниципальных образованиях. К ним относятся административно-распорядительные, правовые, организационные и экономические методы. При этом последняя группа также подразделяется на специфические и присущие только сфере управления ЖКХ методы: бюджетного и внебюджетного финансирования, управления субсидированием и регулированием льгот, а также управления тарифным регулированием в ЖКХ.

Сочетания вышеуказанных методов, механизмы их применения, а также общие направления и цели развития ЖКХ определяют подходы к управлению его развитием в муниципальных образованиях. К числу основных из них относятся: программно-целевой, процессный, кластерный, управления развитием ЖКХ на основе саморегулирования и инновационный подход. Управление жилищно-коммунальным хозяйством в Корочанском районе возложено на отдел ЖКХ администрации Корочанского района Белгородской области, который отвечает за проведение единой государственной политики в области реформирования и эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства района. Создание системы эффективного тарифного регулирования предприятий ЖКХ является важной задачей реформирования рынка ЖКУ, без решения которой невозможно достичь качественного улучшения ситуации в жилищно-коммунальной сфере, сформулировать четкую и последовательную ценовую политику, привлечь инвестиции для обновления основных фондов.

Положение о порядке рассмотрения и утверждения технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса муниципального района «Корочанский район» Белгородской области носит декларативный характер, схема формирования тарифа в рамках проведения инвестиционных программ не определена.

В качестве основных проблем жилищно-коммунального хозяйства района жители называют рост тарифов, необоснованный с их точки зрения. Отсутствие информации о формировании тарифов и направлениях расходования средств означает отсутствие какого бы то ни было контроля над ситуацией со стороны жителей, из-за чего многие чувствуют себя обманутыми. А значит, чтобы выстраивать отношения партнерства с населением, чтобы создать атмосферу доверия, необходимо информирование, повышение компетентности и социальной грамотности жителей. Кроме этого, как проблему следует рассматривать монополизированность отрасли жилищно-коммунального хозяйства, отсутствие конкуренции со стороны субъектов малого предпринимательства в области оказания жилищно-коммунальных услуг населению района. Неудовлетворительное состояние ЖКХ Корочанского района обусловлено, прежде всего, серьезным отставанием перехода отрасли на рыночные принципы хозяйствования, неразвитостью конкурентной среды, отсутствием экономических стимулов для снижения издержек и повышения качества работы жилищно-коммунального хозяйства района, неэффективной системой управления.

Для решения проблем в сфере совершенствования развития управления ЖКХ Корочанского района следует продолжить работу по собственной экономически и социально обоснованной программе развития системы управления ЖКХ, направленной на осуществление организационно и технологически взаимосвязанных видов производственно-экономической и эксплуатационной деятельности, ориентированной на выполнение работ или оказание услуг, объективно необходимых для жизнеобеспечения территории:

обеспечение жильем, предоставление жилищно-коммунальных услуг, бесперебойное обеспечение населения теплом, водой, электричеством, эксплуатацию жилищного фонда, создание комфортных условий проживания.

Представляется целесообразным реализовать на территории Корочанского района проект «Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы», который будет в должной мере способствовать повышению экономической эффективности ЖКХ района, поможет реализовывать полномочия органам местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства, осуществлять контроль за использованием и сохранностью инфраструктурных объектов, муниципального жилого и нежилого фонда, систем инженерного обеспечения поселений (электроэнергия, тепло-, газо-, водоснабжение и водоотведение), надежности и качества предоставляемых услуг, стабилизации их стоимости, в обеспечении условий для модернизации и устойчивого развития отрасли.

В заключение выпускной квалификационной работы приведем ряд практических рекомендаций:

1. Управляющим компаниям Корочанского района: осуществить модернизацию и обновление основных рабочих машин, оборудования и передаточных устройств путем привлечения дополнительных целевых бюджетных средств (муниципальная целевая программа), что позволит сократить потери тепла, электроэнергии и воды во время их транспортировки до потребителя.

2. Институту управления НИУ «БелГУ» открыть магистерскую программу по направлению подготовки «Управление ЖКХ и благоустройством», которая позволит специалистам Управления строительства, транспорта, связи и ЖКХ и сотрудникам управляющих компаний Корочанского района повысить уровень образования в сфере ЖКХ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами жителей на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. № 441-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
4. Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района [Электронный ресурс] : закон Белгородской области от 20 декабря 2004 г. № 159 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
5. Агафонова, М.С. Вопросы совершенствования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством в регионах России [Текст] / М.С. Агафонова, Е.Ю. Богданова // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7. – С. 120-123.
6. Акифьева, Л.В. Жилищно-коммунальное хозяйство Нижегородской области: оценка некоторых тенденций [Текст] / Л.В. Акифьева // СИСП. – 2012. – № 12. – С. 1–5.

7. Аникина, Ю.А. Оценка факторов и тенденции в развитии оценка факторов и тенденции в развитии жилищно-коммунального хозяйства г. Красноярска [Текст] / Ю.А. Аникина // Вестник СибГАУ. – 2012. – № 2. – С. 105-109.
8. Ахтариева, Л.Г. Организационно-институциональные проблемы развития жилищно-коммунальных хозяйств мегаполиса [Текст] / Л.Г. Ахтариева, Л.И. Харичкова // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2015. – № 1 (11). – С. 33–38.
9. Баженов, С.И. Кластерный подход к развитию жилищно-коммунального хозяйства региона [Текст] / С.И. Баженов // Экономика региона. – 2012. – № 1. – С. 270–275.
10. Баяндин, М.А. Необходимость и задачи бюджетных программ развития отрасли жилищно-коммунального хозяйства на примере Павлодара [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 11–13.
11. Беззубко, Л.В. Диагностика состояния жилищно-коммунального хозяйства в Украине. Проблемы и итоги реформирования [Текст] / Л.В. Беззубко // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №1 (7). – С. 30–34.
12. Беркович, М.И. Системный подход к исследованию жилищно-коммунального хозяйства: постановка проблемы [Текст] / М.И. Беркович // Экономическое развитие России, проблемы и перспективы. – 2011. – С. 13–20.
13. Бовыкина, М.Ф. Реформа системы управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / М.Ф. Бовыкина, Н.В. Ковалева // Новые технологии. – 2014. – № 1. – С. 58–62.
14. Божухин, В.Б. Проблемы инноваций в управлении развитием жилищно-коммунального хозяйства в регионе [Текст] / В.Б. Божухин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. – № 43. – С. 50–57.

15. Бондаренко, В.В. Механизмы внедрения экономических инструментов саморегулирования в систему управления жилищно-коммунальным хозяйством региона [Текст] / В.В. Бондаренко, В.В. Юдина, М.А. Танина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. –2013. – № 4. – С. 203-214.

16. Бублик, Н.Д. Направления совершенствования системы управления жилищно-коммунального хозяйства муниципалитета на основе развития принципов самоорганизации населения [Текст] / Н.Д. Бублик, Д.В. Чувиллин // Интернет-журнал Науковедение . – 2014. – № 6 (25). – С. 1–4.

17. Бублик, Н.Д. Проблемы и пути развития ЖКХ региона [Текст] / Н.Д. Бублик, Л.К. Шарипова, Д.В. Чувиллин // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. 295–298.

18. Гайнанов, Д.А. Модернизация организационной структуры управления муниципальным жилищно-коммунальным комплексом [Текст] / Д.А. Гайнанов, Д.А. Герасимов // Имущественные отношения в Российской Федерации. –2014. – № 9. – С. 15–19.

19. Екимова, К.В. Разработка программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры муниципального образования [Текст] / К.В. Екимова, А.Н. Чернышов// Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмен. – 2015. – № 8 (225). – С. 59–64.

20. Екимова, К.В. Сущность и проблемы организации управления развитием жилищно-коммунального хозяйства региона на основе программно-целевого подхода [Текст] / К.В. Екимова, А.Н. Чернышов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмен. – 2015. – № 21 (238). – С. 98–103.

21. Жбанов, П.А. Организационно-экономические инновации в управлении жилищным и коммунальным хозяйством России (управленческое воздействие на систему социально-экономических отношений) [Текст] / П.А. Жбанов // Науковедение. – 2013. – № 1. – С. 92.

22. Занин, В.И. Новые методы и механизмы в управлении развитием жилищно-коммунального хозяйства города [Текст] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В.И. Занин. – М., 2011. – 178 с.
23. Захаров, П.Н. Проблемы перехода к синергетической модели развития жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования [Текст] / П.Н. Захаров, А.А. Посаженников // Экономика образования. – 2012. – № 3. – С. 68–73.
24. Зеленцов, Л.Б. Аспекты создания организационно-экономического механизма управления многоквартирными домами в системе ЖКХ [Текст] / Л.Б. Зеленцов, В.И. Рыльков // Инженерный вестник Дона. – 2016. – № 4. – С. 234-242.
25. Зильберова, И.Ю. Развитие организационных принципов функционирования жилищно-коммунального хозяйства региона [Текст] / И.Ю. Зильберова // Terra Economicus. – 2013. – № 3. – С. 87-91.
26. Иванов, К.А. Развитие жилищно-коммунального хозяйства в странах Европы [Текст] / К.А. Иванов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2012. – № 10. – С. 123–126.
27. Информационный ресурс «Реформа ЖКХ» [Электронный ресурс] // Реформа ЖКХ : [сайт]. – Режим доступа: <https://www.reformagkh.ru/>.
28. Казакова, Т.Е. Подготовка кадров для инновационного развития жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Т.Е. Казакова, А.Р. Габбасова // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №1 (7). – С. 189–193.
29. Калимуллина, Э.Р. Жилищно-коммунальное хозяйство и его роль в развитии рынка жилищно-коммунальных услуг [Текст] / Э.Р. Калимуллина, Н.Г. Ираева // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №1 (7). – С. 137-141.
30. Карашук, А.В. Перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства закрытых административных территориальных образований

Приморского края [Текст] / А.В. Каращук // Известия СПБУЭФ. – 2015. – № 2. – С. 111-113.

31. Клименков, Г.В. Организация системы управления развитием сферы ЖКХ [Текст] / Г.В. Клименков // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – С. 156-164.

32. Кожевников, С.А. Комплексная оценка состояния жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях региона [Текст] / С.А. Кожевников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 6. – С. 96–98.

33. Комиссарова, Л.А. Жилищно-коммунальное хозяйство как объект инновационного развития [Текст] / Л.А. Комиссарова // Вестник НГИЭИ. – 2014. – №5 (36). – С. 73-79.

34. Комиссарова, Л.А. Европейский опыт в управлении жилищно-коммунальным хозяйством [Текст] / Л.А. Комиссарова // Вестник НГИЭИ. – 2015. – № 5. – С. 145-154.

35. Комиссарова, Л.А. ЖКХ как фактор устойчивого социально-экономического развития страны [Текст] / Л.А. Комиссарова // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 1. – С. 184–192.

36. Кондрашов, А.О. Концепция управления жилищно-коммунальным хозяйством мегаполиса на основе саморегулирования [Текст] / А.О. Кондрашов // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3. – С. 242–243.

37. Костарева, Л.В. Кластерный подход как способ повышения эффективности управления жилищно-коммунальным хозяйством [Текст] / Л.В. Костарева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 48–49.

38. Кузнецова, Г.Г. Жилищно-коммунальное хозяйство как объект общественного управления [Текст] / Г.Г. Кузнецова, Е.Ю. Федотовская // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2012. – № 8. – С.85–88.

39. Лубенец, Г.А. Рыночные механизмы развития конкуренции в сфере жилищно-коммунальных услуг [Текст] / Г.А. Лубенец // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2015. – № 40. – С. 177–180.

40. Ляхов, А.Ю. Структурная модель управления жилищно-коммунальным хозяйством региона на основе системы управления жилищным фондом муниципального образования [Текст] / А.Ю. Ляхов // Вестник поволжского государственного университета сервиса. Серия: экономика. – 2014. – № 11. – С. 227–231.

41. Мазница, Е.М. Развитие инновационных процессов в жилищно-коммунальном хозяйстве: проблемы и решения [Текст] / Е.М. Мазница // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2. – С. 193-197.

42. Мокаев, А.М. Роль жилищно-коммунального хозяйства в развитии региональной экономики [Текст] / А.М. Мокаев // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1. – С. 221-225.

43. Назарова, Д.В. Негосударственные формы управления в жилищно-коммунальном хозяйстве: проблемы и тенденции развития [Текст] / Д.В. Назарова // Социологический альманах. – 2013. – № 4. – С. 373-382.

44. Назарова, Д.В. Негосударственные формы управления в жилищно-коммунальном хозяйстве: проблемы и тенденции развития (по материалам социологических исследований в г. Минске) [Текст] / Д.В. Назарова // Социологический альманах. – 2013. – № 4. – С. 373-382.

45. Николаева, Н.И. Современные подходы к управлению реформированием и развитием жилищно-коммунального хозяйства региона [Текст] / Н.И. Николаева // Школа университетской науки: парадигма развития. – 2014. – № 1. – С. 34-41.

46. Обоймова, Н.Т. Организация предоставления муниципальных услуг жилищно-коммунального хозяйства в современной системе управления на территориях муниципальных образований [Текст] / Н.Т. Обоймова, А.И. Пахомова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 174-177.

47. Перешеин, В.Ю. Вопросы мониторинга при формировании и развитии системы менеджмента качества жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / В.Ю. Перешеин // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11. – С. 1-2.

48. Саркисян, А.А. Аспекты функционирования и тенденции развития жилищно-коммунального хозяйства и его составных элементов [Текст] / А.А. Саркисян // ИВД. – 2012. – № 1. – С. 329-335.

49. Саркисян, А.А. Некоторые проблемы функционирования и реформирования сферы жилищно-коммунальных услуг [Текст] / А.А. Саркисян // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. – 2012. – С. 229-231.

50. Сеферан, Л.А. Модель формирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством [Текст] / Л.А. Сеферан // Науковедение. – 2013. – № 3. – С. 134-136.

51. Степаев, К.С. Концепция управления жилищно-коммунальным хозяйством на основе инноваций [Текст] / К.С. Степаев // Бизнес в законе. – 2016. – № 3. – С. 232-233.

52. Степаев, К.С. Формирование инновационной политики развития управляющих компаний жилищно-коммунальной сферы [Текст] : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / К.С. Степаев. – М., 2011. – 183 с.

53. Суходолов, А.П. Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области: состояние и проблемы [Текст] / А.П. Суходолов // Известия ИГЭА. – 2013. – № 5. – С. 46-56.

54. Таслунов, А.Н. Актуальные вопросы устойчивого развития жилищно-коммунального хозяйства (на примере г. Вологды) [Текст] / А.Н. Таслунов // Проблемы развития территории. – 2012. – № 3. – С. 33–38.

55. Татарникова, И.В. Экономические проблемы взаимодействия государства и бизнеса в условиях реформирования жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / И.В. Татарникова // Известия Российского

государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – № 33. – С. 213-219.

56. Тихоновскова, С.А. Системная концепция программно-целевого управления развитием муниципального жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / С.А. Тихоновская // Terra Economicus. – 2013. – № 1. – С. 314-316.

57. Чаадаев, В.К. Системный подход к созданию эффективного механизма управления муниципальным сектором ЖКХ [Текст] / В.К. Чаадаев, Е.В. Григорьев // Реформа ЖКХ. – 2012. – № 1. – С. 1-3.

ПРИЛОЖЕНИЯ

							ответить
1	Состояние труб и батарей в вашей квартире	1	2	3	4	5	6
2	Внешний вид дома	1	2	3	4	5	6
3	Состояние стен подъезда	1	2	3	4	5	6
4	Состояние лифта (если имеется)	1	2	3	4	5	6
5	Чистоту двора	1	2	3	4	5	6
6	Состояние детской площадки	1	2	3	4	5	6
7	Наличие мест для отдыха (скамеек, беседок)	1	2	3	4	5	6
8	Состояние клумб/газонов во дворе	1	2	3	4	5	6
9	Состояние дорожек во дворе	1	2	3	4	5	6
10	Удобство крыльца	1	2	3	4	5	6
11	Чистоту подъезда	1	2	3	4	5	6
12	Освещение подъезда	1	2	3	4	5	6
13	Состояние почтовых ящиков	1	2	3	4	5	6

7. Насколько часто возникают проблемы с:

		Не возникает	Несколько раз в год	1-2 раза в месяц	Еженедельно	Каждый день
1	Уборкой подъезда	1	2	3	4	5
2	Вывозом мусора	1	2	3	4	5
3	Отоплением	1	2	3	4	5
4	Горячим водоснабжением (если имеется)	1	2	3	4	5
5	Холодным водоснабжением	1	2	3	4	5
6	Канализацией	1	2	3	4	5
7	Газоснабжением	1	2	3	4	5
8	Электроснабжением	1	2	3	4	5
9	Работой лифта (если имеется)	1	2	3	4	5
10	Содержанием и ремонтом дома	1	2	3	4	5
11	Обслуживанием подъездных дверей	1	2	3	4	5

8. Если проблемы возникают, удовлетворены ли Вы тем, как они решаются Управляющей компанией (Товариществом собственников жилья)?

- | | | | |
|---|------------------------|---|----------------------|
| 1 | Удовлетворен | 4 | Не удовлетворен |
| 2 | Скорее удовлетворен | 5 | Затрудняюсь ответить |
| 3 | Скорее не удовлетворен | | |

9. Как часто на территории Вашего микрорайона (улицы, дома, двора) бывают сходы, собрания, конференции?

- | | | | |
|---|---------------------|---|----------------------|
| 1 | Несколько раз в год | 4 | Еще реже |
| 2 | Один раз в год | 5 | Не бывает |
| 3 | Один раз в два года | 6 | Затрудняюсь ответить |

10. Участвовали ли Вы за последний год в общем собрании собственников помещений многоквартирных домов?

- | | | | |
|---|---------------------------------|---|------------|
| 1 | Не слышал, чтобы такие собрания | 3 | Участвовал |
|---|---------------------------------|---|------------|

- проводились
 2 Собрания проводились, но не смог 4 Затрудняюсь ответить
 участвовать

11. Знаете ли Вы телефон диспетчерской УК/ТСЖ?

- 1 Да 2 Нет

12. Приходилось ли Вам обращаться лично в УК/ТСЖ с целью решения проблем, связанных с содержанием и ремонтом дома?

- 1 Да, неоднократно 3 Нет → переход к вопросу 15
 2 Да, один раз

13. Остались ли Вы удовлетворены качеством взаимодействия с сотрудниками по решению своего вопроса?

- 1 Да 2 Нет 3 Затрудняюсь ответить

14. Если нет, то почему?

- 1 Вопрос не был решен 4 Встретил хамское отношение
 2 Слишком долгие сроки решения вопроса 5 Затрудняюсь ответить
 3 Почувствовал безразличие к проблеме 6 Другое

15. Знаете ли Вы в лицо работников вашей УК/ТСЖ:

		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Представителей администрации УК/ТСЖ	1	2	3
2	Дворника	1	2	3
3	Уборщицу подъезда	1	2	3
4	Электриков УК/ТСЖ	1	2	3
5	Сантехников УК/ТСЖ	1	2	3
6	Диспетчеров УК/ТСЖ	1	2	3

16. Довольны ли Вы работой:

		Доволен	Недоволен	Затрудняюсь ответить
1	Администрации УК/ТСЖ в целом	1	2	3
2	Дворника	1	2	3
3	Уборщицы подъезда	1	2	3
4	Электриков УК/ТСЖ	1	2	3
5	Сантехников УК/ТСЖ	1	2	3
6	Диспетчеров УК/ТСЖ	1	2	3

17. Оцените общий уровень культуры ваших соседей в отношении поддержания порядка и обеспечения содержания дома:

- 1 Высокий 3 Низкий
 2 Средний 4 Затрудняюсь ответить

18. Если уровень недостаточно высок, в чем это выражено?

- 1 В частых нарушениях общественной дисциплины 4 Для некоторых из них, подъезд – это «туалет»
 2 В порче жилого имущества 5 В игнорировании уборки на этаже
 3 В беспорядочном выбросе мусора 6 Затрудняюсь ответить
 7 Другое _____

В заключении сообщите некоторые сведения о себе:

19. Ваш пол: 1 Мужской 2 Женский

20. Ваш возраст:

1 18 - 29 лет 2 30 - 39 лет 3 40 – 49 лет 4 50 – 59 лет 5 Старше 60 лет

21. Ваше место жительства:

- 1 Многоквартирный дом (свыше 100 квартир)
- 2 Многоквартирный дом (до 100 квартир)
- 3 Частный дом

22. Как давно Вы проживаете в этом доме?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1 Менее 1 года | 4 5-10 лет |
| 2 1-3 года | 5 10-15 лет |
| 3 3-5 лет | 6 Свыше 15 лет |

23. Ваш род занятий:

- | | |
|---|---|
| 1. ИТР | 13. Предприниматель |
| 2. Работник промышленного предприятия | 14. Работник связи |
| 3. Работник строительного предприятия | 15. Работник транспорта |
| 4. Работник сельскохозяйственного предприятия | 16. Работник финансово-кредитной организации |
| 5. Работник учреждения социальной защиты | 17. Служащий государственных или муниципальных органов власти |
| 6. Работник образования | 18. Военнослужащий, работник МВД |
| 7. Работник здравоохранения | 19. Домохозяйка |
| 8. Работник культуры | 20. Пенсионер |
| 9. Работник сферы ЖКХ | 21. Студент ссуза |
| 10. Работник сферы обслуживания | 22. Студент вуза |
| 11. Работник спортивной сферы | 23. Безработный |
| 12. Работник сферы торговли | 24. Другое (укажите) |

Благодарим за участие в исследовании!

Паспорт проекта

«Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы»

Цель проекта	Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы в Корочанском районе Белгородской области
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> – разработка и внедрение автоматизированных систем; – решение задач сбора данных, диспетчеризации, оперативного контроля и управления; – решение технологических задач.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предпроектное обследование. 2. Создание прототипа автоматизированной системы. 3. Проектирование системы. 4. Настройка конфигурации. 5. Подготовка системы к работе. 6. Запуск в эксплуатацию. 7. Обучение персонала. 8. Сопровождение.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – повышение уровня информационного обеспечения управляющих компаний и населения о возникших аварийных ситуациях, происшествиях и их ликвидации (не менее 70%); – уменьшение времени оперативного реагирования управляющих компаний на аварийные ситуации и происшествия (время прибытия должно составлять до 1 часа); – сокращение ресурсных потерь при аварийных ситуациях до 30%; – снижение «аварийных» и повторных обращений жителей на 30%; – сокращение сроков ограничений снабжения коммунальными ресурсами потребителей на 20 %; – сокращение сроков устранения аварийных ситуаций на 25%.
Общий объем финансирования проекта	618 000 руб., в том числе средства регионального бюджета – 400 000 руб., местного бюджета – 68 000 руб., средства хозяйствующего субъекта – 150 000 руб.

Приложение 3

Финансирование проекта
«Внедрение автоматизированной единой диспетчерской службы»

№	Наименование мероприятий	Сроки исполнения	Бюджетные источники			Внебюдж. источники
			Бюджет проекта, руб.	Региональный	Местный	Средства хоз. субъекта
1.	Мероприятие 1 Предпроектное обследование: 1.1. Экспертиза объектов инфраструктуры района; 1.2. Бизнес-проектирование.	январь – март 2017 г.	10 000	-	8 000	2 000
				-	8 000	-
				-	-	2 000
2.	Мероприятие 2 Создание прототипа автоматизированной системы: 2.1. Закупка конструкций и технологического оборудования; 2.2. Закупка необходимых программных информационно-технологических продуктов.	май – август 2017 г.	176 000	160 000	-	16 000
				70 000	-	-
				90 000	-	16 000
3.	Мероприятие 3 Проектирование системы: 3.1. Составляется и утверждается документ с описанием используемых функциональных задач; 3.2. Утверждается регламент пользователей системы автоматизации.	сентябрь – октябрь 2017 г.	-	-	-	-
				-	-	-
				-	-	-
4.	Мероприятие 4 Настройка конфигурации: 4.1. Моделирование работы отдельных участков, тестирование разработанного функционала; 4.2. Представление демонстрационной конфигурации системы; 4.3. Представление инструкций пользователей для каждого рабочего места.	ноябрь – декабрь 2017 г.	45 000	-	-	45 000
				-	-	45 000
				-	-	-
				-	-	-

5.	Мероприятие 5 Подготовка системы к работе: 5.1 Подготовка «рабочей» базы к эксплуатации 5.2 Настройка интерфейса и прав доступа сотрудников. 5.3. Настройка параметров для каждого рабочего места.	январь – март 2018 г.	150 000	90 000	60 000	-
				30 000	-	-
				30 000	-	-
				30 000	60 000	-
6.	Мероприятие 6 Запуск в эксплуатацию: 6.1. Система запускается в опытную эксплуатацию; 6.2. Система переводится в промышленную эксплуатацию.	апрель – июнь 2018 г.	16 000	-	-	16 000
				-	-	6 000
				-	-	10 000
7.	Мероприятие 7 Подбор и обучение персонала: 7.1. Подбор персонала; 7.2. Обучение персонала.	июль – сентябрь 2018 г.	135 500	100 000	-	35 500
				0	-	-
				10 000 90 000	-	35 500
8.	Мероприятие 8 Сопровождение: 8.1. Завершение основных этапов внедрения системы; 8.2. Сопровождение системы (выбирается индивидуально: по количеству операций, по времени сопровождения).	октябрь – декабрь 2018 г.	85 500	50 000	-	35 500
				50 000	-	35 500
				-	-	-
		ВСЕГО:	618 000	400 000	68 000	150 000