

HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNMDP: LINEAS PREDOMINANTES (1992 – 2012)

HISTORY OF RESEARCH IN THE FACULTY OF PSYCHOLOGY OF THE UNMDP: PREDOMINANT LINES (1992 - 2012)

Luis Alberto Moya^{*1}

¹Becario doctoral CONICET

²Cátedra Historia social de la Psicología. Grupo de investigación Historia, enseñanza y profesionalización de la Psicología en el cono sur. Facultad de Psicología. UNMdP

Resumen

Se presentan resultados de una investigación sobre formación de grado en Psicología llevada a cabo en la UNMdP, en el grupo Historia enseñanza y profesionalización de la Psicología en el Cono Sur, en el marco de una beca de investigación categoría perfeccionamiento. El objetivo fue relevar las características de la actividad y producción investigativa de la Facultad de Psicología de la UNMDP desde la reapertura de la carrera en 1992 (momento en que se abre la Secretaría de Investigación) hasta el año 2012. Este relevamiento sirvió de base para comparar el estado de la producción investigativa con los requerimientos para el mejoramiento curricular (según Resolución Ministerial 343/09). En el siguiente trabajo realizamos un recorte de la investigación y presentamos los análisis de los proyectos de investigación (N=183), de becas de Investigación (N=161) y de tesis de postgrado (N=29) radicados en la unidad académica. Se trató de un estudio exploratorio descriptivo de carácter longitudinal que proporcionó información basada en datos empíricos para poder avanzar en las acciones de mejoramiento del área de investigación en Psicología a nivel local.

Palabras claves: Psicología – Investigación – Formación de Psicólogos – Argentina

Abstract

Results regarding a research about Bachelor Psychology formation, which was conducted in National University of Mar del Plata in the History, Teaching and Professionalization of Psychology in Southern Cone, under a grant for Investigation Improvement category the aim was to show the characteristics of the activity and research outcomes of the Faculty of Psychology UNMDP since the reopening of the career in 1992 (which is the opening time of the Research Secretary) until 2012. This survey was the basis to compare the condition or state of research production with the actual needs of curricular improvement (per Ministerial Resolution 343/09). In this paper we are showing a part of the research and presenting the correspondent analysis of the projects (N=183), research grants (N=161) and graduate theses (N=29) based in this academic unit to which we referred. This research was an exploratory, descriptive and longitudinal study that provided information based on empirical data, so as to allow the advance in improving actions in the research field of Psychology, locally.

Key words Psychology – Research - Psychologists Training - Argentina

* Contacto: luigimoya@hotmail.com

Definición del problema y estado de la cuestión

En nuestro país, y en consonancia con otros países latinoamericanos, existe una marcada tendencia profesionalista en la formación de grado en Psicología, y en consecuencia un desmedro de la formación científica en la disciplina, lo que ha sido destacado en una numerosa cantidad de bibliografía sobre el tema (Ardila, 1986; Duarte, 1996; Klappenbach, 1995, 2001, 2003, 2009; Vilanova, 1996, 2003; Alarcón, 1997; Alonso y Eagly, 1999; Toro y Villegas, 2001, Piñeda, 2008; Di Doménico, 2009; Piacente, 2000, 2009; Moya, Di Doménico, Castañeiras, 2009, 2010). A nivel nacional, el primer diagnóstico basado en datos empíricos fue realizado por AUAPsi (asociación de Unidades Académicas de Psicología de Gestión Pública de Argentina y Uruguay) entre los años 1996 y 1999, poniendo en evidencia el predominio de una formación profesionalista en todo el sistema educativo y la orientación de la formación aplicada hacia la prestación clínico-asistencial (AUAPSI, 1998). Las condiciones formativas en el país han afectado el desarrollo de la psicología científica y han incidido negativamente en la producción proveniente de la investigación junto con el aislamiento de las tendencias internacionales, el rechazo a los procedimientos rigurosos y el marcado escolasticismo (Vilanova, 1996; Fernández Acevedo, 2001). Dichas condiciones han afectado a la disciplina también a nivel local. Si bien la investigación es considerada una de las misiones principales de la universidad para la producción de conocimiento, en nuestro país ha sido visualizada como remunerativamente rezagada respecto a otras posibilidades de ingreso laboral en el ámbito de la psicología, con menor status y con mayor dificultad de acceso, ocupando en el imaginario ocupacional colectivo un espacio accesorio y no central (Di Doménico, 2009). No obstante los parámetros internacionales para el desarrollo de la disciplina enfatizan la necesidad del reconocimiento de la psicología como ciencia y no sólo como profesión (Asociación Psicológica Americana, 2000; Encuentros Integradores de Psicólogos del Mercosur, 1998 y 2001; Vilanova y Di Doménico, 2004, AUAPsi-UVAPsi, 2008), lo que conlleva a la necesidad de fortalecer la formación investigativa en el grado académico. Las carreras de Psicología del país han realizado procesos de autoevaluación de sus programas, apuntando a las necesarias mejoras curriculares que encaminaron a la consecuente acreditación de las carreras de psicología realizadas recientemente. Actualmente los parámetros acordados deberán ser revisados a la luz del avance de los acuerdos en el Mercosur, la Unión Europea y América Latina. Frente a esta situación, se ha reconocido a la investigación como una práctica profesional y se la ha ubicado a la vez en la base de todo desempeño profesional idóneo. Al indagar acerca de la existencia de estudios sobre el desarrollo y estado de la investigación en la Facultad de Psicología a nivel local, hallamos sólo antecedentes aislados (Civit, et al, 1999; Fernández Acevedo, 2001; Di Doménico & Civit, 2003). Ello impulsó nuestro interés en la concreción de este estudio para aportar a la comprensión del estado de la investigación psicológica a nivel local. En indagaciones anteriores (Di Doménico & Vilanova, 2000; Moya, 2010; Moya, Di Doménico, Castañeiras, 2010). Por ejemplo: hemos realizado comparaciones en el análisis de datos del segundo y tercer nivel de concreción curricular (Coll, 1987) referidos a programas y contenidos de las asignaturas de formación básica en las carreras de psicología de las universidades nacionales del país, para avanzar en las acciones de mejoramiento curricular del grado académico en Psicología. Sin embargo, es a partir de los resultados de estos estudios precedentes y de otros análisis de conjunto del campo científico en nuestro país (Tagashira, 1999) que ha surgido el interrogante acerca de avanzar en el

grado de mejoramiento del área de la investigación a nivel local. El impacto de este proyecto, por tanto, se espera en el campo de la enseñanza y la gestión de la investigación en psicología.

Método

La presente investigación, de carácter bibliométrico puede ser considerada un estudio *ex post facto* retrospectivo (Montero & Leon, 2002, 2005; Klappenbach, 2009). Una vez obtenidos los documentos a analizar se elaboró una base de datos empleando el programa SPSS 16.0. Para el consecuente análisis se utilizaron herramientas propias del campo de la bibliometría, que en términos generales puede ser entendida como una aproximación cuantitativa a la información bibliográfica que permite el análisis de la naturaleza, los procesos de comunicación y los cursos de desarrollo de una disciplina (López López, 1996).

La muestra estuvo compuesta por informes de gestión (1992-2000; 2001-2008- 2009-2011), actas de Consejo directivo y académico, proyectos de investigación (N=182), proyectos de becas de investigación (N=161) y tesis de posgrado (N=29) de la Facultad de Psicología de la UNMdP.

Las categorías analizadas fueron:

- a) Tipo de documento: proyectos de investigación, becas de investigación, tesis de postgrado.
- b) Nombre del proyecto.
- c) periodo.
- d) Área temática: procesos básicos biológicos y neuropsicológicos; grupos, instituciones y organizaciones; procesos psicopatológicos; historia de la psicología; ética y deontología profesional; epistemología y metodología de la investigación psicológica; evaluación y diagnóstico psicológico; psicología del desarrollo, otros (áreas definidas a partir de la Resolución ministerial 343/09).
- e) Ámbito profesional: psicología clínica, psicología laboral, psicología sanitaria, psicología social comunitaria, psicología política, psicología del tránsito, psicología del deporte, psicología económica, psicología educacional, otros. (Ámbitos deinidos a partir de la Resolución ministerial 343/09).
- f) Orientación teórica: psicoanálisis, cognitivismo, constructivismo, sistémico, humanismo, conductismo, otros. Estas orientaciones han sido tomadas y trabajadas en otras investigaciones (Moya, 2010; Moya & Di Doménico, 2012)

Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos. Si bien se entiende que el formato *imrad* es de uso en las presentaciones científicas, siguiendo la recomendación de Robert Sternberg, se agrupará en un solo capítulo los dos apartados clásicos de resultados y discusión o comentarios (Klappenbach, 2009).

A partir de reconstruir el desarrollo de la investigación en la carrera de Psicología de la UNMdP, tomando fuentes documentales como ordenanzas y resoluciones, actas de consejo académico y directivo e informes de gestión intentamos detectar la existencia o inexistencia de políticas específicas para el área de investigación en la Facultad de psicología de la UNMdP. Para ello seleccionamos ciertos hitos y hechos que dan cuenta de la existencia de políticas específicas que ha realizado la unidad académica en

relación al tema que nos compete. Allí encontramos como antecedente importante en la investigación a nivel local la realización de las *Primeras Jornadas Nacionales de Investigación en Psicología* que se sustanciaron durante los días 28, 29 y 30 de noviembre de 1991 en la Escuela Superior de Psicología a nivel local, cuyo lema fueron los 100 años del primer laboratorio de Psicología experimental de Víctor Mercante y que contaron con el auspicio de la Sociedad interamericana de Psicología (SIP).

En el mismo año 1991 se creó la Secretaría de Investigación y Posgrado en la Escuela Superior de Psicología de la UNMdP que se institucionalizó recién en 1992, transcurridos cinco años de la reapertura de la carrera que fuera cerrada por el proceso militar en 1976. A partir de allí se organizaron los primeros grupos de investigación, que al año 2012 registran 183 proyectos de investigación presentados acreditados, 195 proyectos de beca obtenidas y 29 tesis de posgrado (Maestrías, en su mayoría de la Maestría en Psicología Social, y Doctorados incipientes) según informes de gestión y anuarios de la Facultad de Psicología, UNMP, 1992-2000; 2000-2004; 2004-2008; 2008-2010). La apertura del primer grupo de investigación fue *Teorías y prácticas psicoanalíticas* a cargo del Lic. Alfredo Cosimi, aprobado en reunión de Consejo Directivo N°130 con fecha de 9 de diciembre de 1991 con temáticas específicamente psicoanalíticas. Recién el 27 de abril de 1992, con resolución del Consejo Directivo N°137 se aprobó el segundo grupo en *Psicología cognitiva y educacional* a cargo del Lic. Jorge Vivas (que luego se constituyó como Centro de Investigación y actualmente instituto de doble dependencia Conicet - UNMdP), dentro de la línea prioritaria de educación planteada por la gestión de ese momento a cargo de la Lic. Cristina Di Doménico. Es recién el 18 de mayo de 1992 en Resolución del consejo directivo N°138 en donde se crearán los grupos de *Educación afectiva* a cargo del Lic. Salvador Wanderley, *Socioantropología de las migraciones* a cargo de la Lic. Laura Golpe, *Prevención y promoción de la salud* a cargo de la Lic. Susana Méndez y el grupo *Sociología de los vínculos institucionales* a cargo de la Lic. María Inés Pacenza. Estos serán los grupos de investigación fundacionales de la Facultad de Psicología a nivel local, algunos de los cuales continúan en la actualidad trabajando temáticas y líneas de investigación prioritarias. Un dato a destacar en la búsqueda de políticas investigativas a nivel local, es que el 28 de septiembre de 1992 en resolución de consejo directivo N°147 la gestión propondrá como temas y líneas prioritarias de investigación las siguientes:

- Psicología cognitiva y educacional
- Perfiles migratorios e influencias institucionales en la comunidad a nivel local.
- La producción de estrategias generales de resolución de problemas en los marcos educativos.
- Educación afectiva
- Prevención y promoción de la salud
- Articulación social de la Universidad Nacional de Mar del plata
- Sociología de los vínculos institucionales.

Puede interpretarse que estas definiciones institucionales remiten a las propuestas en curso en el momento fundacional de la investigación en la entonces Escuela Superior de Psicología, que intentaba promover una visión de la Psicología como ciencia básica y por lo tanto aportante en el campo de la producción investigativa. Consecuentemente con esta política investigativa planteada por la gestión, a nivel de grado el plan curricular 1989 le otorgará un fuerte peso a la investigación en la formación de los

estudiantes de psicología, esto se vislumbra en el objetivo curricular de dicho plan que propone una formación científica pluralista, generador de conocimiento científico y apto para integrarse en cambios intercientíficos (OCS 143/89). Además dicho programa incluye un área específica de 475 horas de trabajo en materias de investigación. Un dato importante a resaltar fue la inclusión de un trabajo de investigación final con una carga de 100 horas, requisito a cumplimentar por alumnos, supervisores, área de investigación y comisión asesora. Esto fue evaluado y modificado en la OCA N^o 746/02 en donde se incorporaron la presentación de informes de evaluación por parte del supervisor y la defensa ante una comisión asesora y en la OCA N^o 464/05 en donde se planteó la aprobación con calificación del informe final utilizando la misma escala de los exámenes finales de las asignaturas. En la adecuación curricular 2010, esta normativa no fue modificada.

En el año 2002 se creó el Centro de Documentación de la Facultad de Psicología (OCA 553/02) con el propósito de brindar acceso a docentes, investigadores, estudiantes y graduados a los recursos y servicios de información disponibles a nivel local, nacional e internacional, con el intento de satisfacer sus necesidades informativas, apoyar sus actividades operativas, asistenciales y de gestión, promover y colaborar en la producción científica. Esta indagación, no obstante, no pudo localizar una evaluación del impacto de las funciones de dicho Centro en el área investigativa.

Asimismo en el 2003, se constituyó la revista científica con referato *Perspectivas en Psicología* (OCA 1213/03) orientada a la difusión de trabajos científicos originales en el campo de la Psicología y ciencias afines, que fue reconocida por parte de diferentes espacios de prestigio destinados a la publicación científica., incorporándola a Lilacs, al directorio y catalogo Latindex, al catálogo de revistas científicas de la BVS-ULAPSI y a EBSCO. En el 2014 Liberatore y Visca han publicado un análisis, desde un enfoque empírico, de la trayectoria de la revista *Perspectivas en Psicología* a través del estudio de los artículos publicados en ella desde su lanzamiento. El análisis se basó en la aplicación del método bibliométrico en todas aquellas contribuciones incluidas dentro de las categorías de trabajos de investigación y trabajos de revisión teórica. Los indicadores propuestos intentaron trazar un panorama sobre el perfil temático de la publicación y las características de la autoría desde el punto de vista de la colaboración, origen disciplinar y filiación institucional. Finalmente se observó el grado de visibilidad que posee esta fuente dentro de un conjunto de revistas nacionales pertenecientes a la psicología. Desde el punto de vista de las fortalezas que presenta la revista, los autores señalan que, a pesar de su corta trayectoria, es una revista muy bien posicionada en términos de la visibilidad que registra en la web medida a partir del buscador *Google Scholar*. Si bien no es un indicador sinónimo de calidad es innegable que ha permitido comprobar que se trata de una fuente con una presencia importante (citas) en la consideración de la comunidad científica, en particular si se la compara con títulos de más larga trayectoria dentro de la psicología. En relación con las debilidades o aspectos que deben mejorarse los autores señalan en primer lugar lo referente a la transición de la revista al medio digital. Sin embargo, en la actualidad se ha llevado a cabo el proceso a partir de la publicación de todos los volúmenes que ya se encuentran disponibles en la web. Esto significa generar un nuevo modelo de gestión editorial que redunde en un mejoramiento del acceso a sus contenidos y de la visibilidad e influencia de la publicación. Al mismo tiempo se redujeron los costos de publicación y se agilizaron las acciones vinculadas con los mecanismos de evaluación y arbitraje. De la mano de estos cambios debería replantearse una estrategia que permita posicionar a la revista en un mayor número de bases de datos, particularmente aquellas de alcance regional, y

umentar la periodicidad de tal manera que sea atractivo para el investigador publicar en ella. Si bien, actualmente ha sido incorporada al núcleo básico de publicaciones científicas, lo que posibilitó su ingreso a Scielo. (Liberatore & Visca, 2014)

La creación de la Escuela de Becarios, en el año 2004 (OCA 1412/04) institucionaliza una tradición de apoyo a los becarios que se desarrollaba desde los tiempos de la Escuela superior de Psicología y que queda reflejado en el impacto de las becas obtenidas por la facultad en el contexto de la UNMdP. Este apoyo a los becarios ha resultado ser una política clara de investigación en la formación de recursos ya que su creación tuvo el objetivo de difundir y promocionar los sistemas, convocatorias y requisitos de becas, asesorando a los potenciales candidatos en sus postulaciones brindando apoyo y formación técnica a los becarios de investigación que radican su actividad en la Facultad. Sin embargo, esta indagación tampoco pudo localizar una evaluación del impacto de las funciones de dicha escuela en el área de la formación investigativa. Asimismo por OCA 1581/04 se aprueban la realización de los *Encuentros de becarios de investigación de la facultad de psicología a nivel anual para difundir la actividad de los becarios de investigación de la Facultad*, comenzando a publicarse de manera digital un Anuario de proyectos e informes de becarios de investigación con información de interés sobre las líneas temáticas desarrolladas.

Un hecho importante para la política investigativa de la Facultad, se da en el año 2007 con la creación por OCSN°2000/07 del *Centro de Investigación en Procesos básicos, metodología y educación*, primer centro de la Facultad de Psicología, que será dirigido por el Dr. Jorge Vivas, cuya base había sido el grupo pionero de Psicología cognitiva y educacional. El objetivo de dicho centro fue potenciar las actividades de investigación, el vínculo fructífero con organismos nacionales de promoción científica y tecnológica y el desarrollo de estrategias alternativas de integración de la Facultad como parte de la comunidad. En la actualidad dicho centro se ha convertido en el primer Instituto de doble pertenencia CONICET – UNMdP de la Facultad de Psicología a nivel local.

A nivel de posgrado se creó en 1997 la *Maestría en Psicología Social*, primera carrera de posgrado de la Facultad acreditada y reconocida a nivel ministerial. Aprobada por OCA 747/97, que estará a cargo del Dr. Lapalma con el asesoramiento académico del Dr. Amalio Blanco y con un importante plantel de docentes de distintos países de Latinoamérica y España. Durante el 2003 se desarrollará la *Maestría en Psicoanálisis* con la dirección del Dr. Héctor López, y actualmente por el Mg. Horacio Martínez. Dicha carrera, categorizada por CONEAU (Resolución 523/07) a la actualidad lleva 4 cohortes desarrolladas, y su plan de estudios incluye seminarios específicos y generales que pueden ser tomados como cursos de postgrado.

Durante el 2008 se creó el *Doctorado en Psicología* aprobado por CONEAU, con título reconocido a nivel ministerial N°1026/08 y que ha sido categorizado B en el último año, en un principio a cargo del Dr. Sebastián Urquijo, actualmente a cargo del Dr. Rubén Ledesma, se trata de un programa personalizado que implica la presentación de un plan preliminar de tesis y la aceptación de un director.

Con respecto a los objetivos de analizar las características de la actividad y producción investigativa de la Facultad de Psicología de la UNMP en el periodo 1992 – 2012 y Comparar el estado de la producción investigativa con los requerimientos para el mejoramiento curricular (según la Resolución Ministerial 343/09), presentamos a continuación los siguientes datos:

Tabla N°1: Tipos de documentos

Tipo de documentos	Proyectos de investigación	Becas de investigación	Tesis de Postgrado
	183 (48,9%)	161 (43,3%)	29 (7,8%)

En la dimensión tipo de documento se observan 183 proyectos de investigación desde el año 1992, 161 becas de investigación de la universidad y conicet desde el año 2004 y 29 tesis de posgrado de maestrías en Psicología social, en psicoanálisis y de doctorado desde 1992 a 2012.

Tabla N°2: Áreas temáticas

	Proyectos de investigación	Becas de investigación	Tesis de Posgrado
Procesos básicos biológicos y neuropsicológicos	38 (21%)	70 (43,5%)	2 (6,9 %)
Grupos, instituciones y organizaciones	39 (21,5%)	15 (9,3%)	18 (62,1%)
Procesos psicopatológicos	11 (6,1%)	10 (6,2%)	3 (10,3%)
Historia de la psicología	9 (5%)	5 (3,1%)	2 (6,9%)
Epistemología y metodología de la investigación psicológica	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0 %
Evaluación y diagnostico psicológico	18 (9,9%)	34 (21,1%)	2 (6,9%)
Ética y deontología profesional	28 (15,5%)	7 (4,3%)	0%
Psicología del desarrollo	3 (1,7%)	0 %	1 (3,4%)

Otros	33 (17,1%)	18 (11,8%)	1 (3,4%)
-------	------------	------------	----------

Con respecto a los proyectos de investigación se observa un predominio de las líneas de grupos, instituciones y organizaciones, seguida de procesos básicos, evaluación psicológica y ética y deontología profesional, siendo las líneas menos desarrolladas las de epistemología, historia de la psicología y psicología del desarrollo. Se puede notar el impacto de los grupos fundadores de la Escuela de Psicología en el año 1992 fueron los de psicología cognitiva y educacional, sociología de los vínculos institucionales, socioantropología de las migraciones y prevención y promoción de la salud, que en su mayoría trabajaron y aún continúan desarrollando estas líneas temáticas en la actualidad. Cabe destacar que la dimensión otros, que en el caso de los proyectos de investigación presentan altos porcentajes, implican investigaciones o líneas de desarrollo que no poseen un área temática específica de las seleccionadas en la comparación con los documentos formativos, base de la acreditación de las carreras, y que sirvieron de base para esta investigación.

En los proyectos de beca de investigación se observa un mayor desarrollo de la línea de procesos básicos, seguida de la evaluación psicológica, y grupos, instituciones y organizaciones, pero con un predominio de las investigaciones en procesos básicos por sobre las otras, cuestión que no pertenece plenamente a la tradición formativa en el país, sin embargo a nivel local tempranamente se conforman la cátedra de Psicología cognitiva a nivel curricular y el grupo de investigación en Psicología cognitiva y educacional que van a marcar una gran impronta en las líneas investigativas sobre estos tópicos y que se vislumbran actualmente, especialmente en el *Centro de Investigación en Procesos básicos, metodología y educación*, a cargo del Dr. Vivas. Las líneas menos desarrolladas son las de psicología del desarrollo, epistemología, e historia de la psicología. En relación a la baja producción de líneas de investigación en epistemología y metodología, nos llama la atención debido a que Epistemología ha sido considerado como contenido imprescindible en la formación de los psicólogos, y la carrera local cuenta con Epistemología General en 1º año y una Epistemología propiamente disciplinaria en 4º año, por lo cual es llamativa la ausencia de líneas investigativas en relación a estos tópicos. Lo mismo con psicología del desarrollo e historia de la psicología, contenidos básicos en la resolución 343 y que presentan bajas líneas de investigación a nivel local. En el caso de Historia de la psicología, cuyo grupo se creó en 1995 bajo la dirección del Lic. Alberto Vilanova y la Lic. Cristina Di Doménico, la temática no estaba en el plan curricular anterior al 1989, y no figuraba en la mayoría de las unidades académicas del país. Recién con la resolución 343 historia es un contenido básico obligatorio de la formación de los psicólogos.

En referencia a las tesis de posgrado, el mayor número la presenta la línea temática de grupos, organizaciones e instituciones, esto es debido a la presencia de una maestría en psicología social que se realizó en el año 1997 en la Facultad a nivel local, primera carrera de posgrado acreditada en la facultad, que contó con la presencia de profesores de Latinoamérica y España y que formó a muchos docentes de la unidad académica sobre estas líneas temáticas.

Con respecto a las investigaciones en ética y deontología, el grado de investigación en estas líneas temáticas es mayor que en las becas de investigación y las tesis de posgrado en donde se presenta una casi inexistencia de trabajos en relación a este tópico. Cabe destacar que dicho contenido ha sido propuesto por el documento que plantea los parámetros para la acreditación, en un lugar privilegiado para la formación de los psicólogos, en concordancia con los primeros acuerdos de psicólogos del Mercosur, sin

embargo las líneas de investigación en becas y tesis de posgrado en este tema siguen siendo a la actualidad escasas.

Tabla N°3: Ámbito profesional

	Proyectos de investigación	Becas de investigación	Tesis de Posgrado
Psicología clínica	39 (21,4%)	35 (21,7%)	4 (13,8%)
Psicología laboral	24 (13,2%)	6 (3,7%)	4 (13,8%)
Psicología jurídico forense	1 (0,5%)	0%	0%
Psicología sanitaria	1 (0,5%)	6 (3,7%)	1 (3,4%)
Psicología social comunitaria	18 (9,9%)	9 (5,6%)	12 (41,4%)
Psicología política	1 (0,5%)	2 (1,2%)	0%
Psicología económica	3 (1,6%)	0%	1 (3,4%)
Psicología del tránsito	3 (1,6%)	9 (5,6%)	0%
Psicología educacional	44 (24,2%)	23 (14,3%)	6 (20,7%)
Psicología del deporte	0%	2 (1,2%)	0%
Otros	49 (26,3%)	69 (42,9%)	1 (3,4%)

En la tabla se observa que el ámbito privilegiado a la hora de investigar es el educacional concordante con las primeras políticas investigativas que realizó la gestión de la Escuela de Psicología en el año 1992, seguido por los ámbitos clínico y laboral. Sin embargo observamos un predominio de la clínica en los proyectos de beca de investigación, pero seguida de la psicología educacional. Mientras que los ámbitos menos elegidos son el jurídico forense, sanitario, político, económico, del tránsito y del deporte, ámbitos aun no desarrollados suficientemente en la Argentina a nivel formativo e investigativo y que han sido considerados de vacancia o áreas emergentes. Dicha cuestión ha sido desarrollada en investigaciones anteriores (Moya & Di Doménico, 2012).

En las tesis de posgrado se observa a la psicología social comunitaria como el campo profesional elegido para realizar sus trabajos, seguido por la psicología educacional, esto se debe también a la existencia de la Maestría en Psicología social y comunitaria desarrollada en la Facultad a nivel local, primera carrera de postgrado realizada en la unidad académica y que formo a muchos docentes de la misma quienes presentaron sus tesis de posgrado dentro de estas temáticas.

Tabla N°4: Orientación teórica

	Proyectos de investigación	Becas de investigación	Tesis de Posgrado
Psicoanálisis	37 (19,8%)	10 (6,2%)	3 (10,3%)
Cognitivismo	58 (31,9%)	113 (70,2%)	4 (13,8%)
Constructivismo	14 (7,7%)	8 (5,0%)	3 (10,3%)
Sistémico	0%	0%	1 (3,4%)
Humanismo	0%	0%	0%
Conductismo	0%	0%	0%
Otros	74 (40,7%)	30 (18,6%)	18 (62,1%)

Con respecto a los proyectos de investigación el 40 por ciento se ubica dentro de las líneas teóricas cognitivas y constructivistas, seguidas por el psicoanálisis, se observa una ausencia absoluta de los modelos sistémico, humanismo y conductuales en las líneas investigativas y de trabajo. Asimismo las becas de investigación presentan un 75 % de orientación cognitiva y constructivista, mientras que solo un 6,2% son de orientación psicoanalítica. Por su parte las tesis de posgrado el 24 % son de orientación cognitiva y constructivista, siendo el 10 por ciento de orientación psicodinámica. El bajo porcentaje de investigaciones de orientación psicoanalítica puede deberse a que la formación Psicoanalítica tradicional ha presentado un énfasis en la práctica de la profesión liberal y no tanto a los circuitos investigativos. Un dato a destacar, tomando investigaciones anteriores, es la disociación encontrada en la formación de grado con las líneas investigativas que presentan un predominio de corrientes teóricas distintas a la hegemonía psicoanalítica que presenta la formación de grado en el plan curricular (Moya & Di Doménico, 2012). Cabe destacar el porcentaje de la categoría otros en la muestra, esto implica investigaciones o líneas que no se desarrollan desde un marco teórico específico.

Conclusión

En conclusión, la tradición formativa en nuestro país con sesgos profesionalistas, énfasis en enfoques monoteóricos principalmente el psicoanálisis, escasa presencia investigativa y orientación a la clínica separada de la investigación, no parece vislumbrarse en las líneas investigativas desarrolladas desde el año 1992 a 2012 en la facultad a nivel local. Por el contrario, a nivel investigativo aparece una tendencia mayormente hacia la Psicología cognitiva y al constructivismo seguido en menor medida por investigaciones en psicoanálisis, pero con un predominio no solo de investigaciones en el ámbito clínico, sino con mucho énfasis, desde sus orígenes, del área educacional, laboral y socio comunitario, y con una preponderancia de los procesos psicológicos básicos y los grupos, instituciones y organizaciones, priorizando líneas de tipo no experimentales y más aplicadas.

Referencias bibliográficas

Alarcón, R. (1997). La investigación psicológica en América Latina. Un enfoque histórico. *XVI Interamerican Congress of Psychology*, San Pablo.

Alonso, M y Eagly, A. (1999). *Psicología en las Américas*. Caracas, SIP.

APA/CPA (American Psychologist Association y Canadian Psychology Association) (2000) Trilateral Forum of Professional Psychology. www.apa.org

Ardila, R. (1986). *Pasado, presente y futuro de la psicología*. Mexico, Siglo XXI.

AUAPSI. (1998). Informe diagnóstico de la situación actual. Asociación de Unidades Académicas de Psicología. Programa de formación de especialistas en innovación curricular. Mimeo.

AUAPsi-UVAPsi. (2008). Documento Elaborado para la Acreditación de la Carrera de Grado de Psicología. Mimeo.

Civit, E; Di Doménico, C; Quiroga, S; Vaso, E & Montesino, A. (1999). *Estudio comparado del desarrollo de la investigación en la Facultad de Psicología de la UNMP*. MGU UNMDP.

Coll, C. (1987). *Psicología y curriculum*. Barcelona, LAIA

Di Doménico C (1999) *Psicología y Mercosur. Revisión de los acuerdos sobre formación de psicólogos*. *Acta psiquiátr psicol Am lat*, 45 (1) 24-33

Di Doménico, C. & Vilanova, A. (2000). Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas de Argentina. *Congreso Hispano Lusitano de Psicología*, Santiago de Compostela.

Di Doménico, C & Civit, E. (2003). La evaluación de la investigación en psicología. Criterios para definir indicadores en el área. *III Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en América del Sur*, Buenos Aires, 7/9 de mayo de 2003.

Di Doménico, C. (2009). La formación en investigación en el grado académico. 2º *Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP*. Simposio Invitado. La Plata, 12 noviembre de 2009.

Duarte, A. (1996). La psicología académica en lo que va del siglo. *Acta psiquiátrica y psicológica de América latina*, 45 (3) 201-211

Encuentros Integradores de Psicólogos del Mercosur. (1998). *Protocolos de Acuerdos Marco sobre Formación de Psicólogos*. Montevideo. Mimeo.

Encuentros Integradores de Psicólogos del Mercosur. (2001). *Protocolos de Acuerdos Marco sobre Formación de Psicólogos*. Montevideo. Mimeo.

Fernández Acevedo, G. (2001). La formación en investigación de los psicólogos en el grado académico. *Acta psiquiátr psicol Am lat*, 47 (1) 39-50

Klappenbach, H. (1995). Antecedentes de las carreras de psicología en universidades argentinas. *Acta psiquiátr psicol Am lat*, 40(3) 237-243

Klappenbach, H. (2001). La investigación en las carreras de grado de psicología en las universidades nacionales de Argentina. *XXVIII Interamerican Congress of Psychology*, Santiago de Chile.

Klappenbach, H. (2003). *La investigación en carreras de grado de Psicología en universidades nacionales de Argentina*. En J. F. Villegas; P. Marassi & J. P. Toro (Eds), Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas (tomo 3, pp. 257-271). Santiago de Chile: Sociedad Interamericana de Psicología

Klappenbach, H. (2009). Dos aspectos de la enseñanza en investigación en psicología a nivel de grado y de posgrado. *XII Reunión Nacional y I Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento*. Bs As, 12 agosto

Libertatore, G & Visca, J. (2014). Análisis de la revista *Perspectivas en Psicología* desde el perfil de la autoría, el contenido y la visibilidad de los artículos publicados en el período 2004-2011. *Perspectivas en Psicología. Facultad de Psicología. UNMDP*. En Prensa.

Lopez Lopez, P. (1996). *Introducción a la bibliometría*. Valencia, Promolibro.

Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de la investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud. International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), 503-508

Montero, I. & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud. International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (1), 115-127.

Moya, L; Di Doménico, C & Castañeiras, C. (2009). Opiniones de estudiantes de la carrera sobre la formación en investigación en psicología. *Congreso Nacional de la AACC, Mesa Redonda*. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina.

Moya, L; Castañeiras, C & Di Doménico, C. (2010). Formación de psicólogos hoy: algunas reflexiones sobre datos empíricos. *I Congreso internacional, II Nacional y III regional de Psicología*. Universidad Nacional de Rosario.

Moya, L. (2010). Estudio comparado de la formación básica en Psicología en carreras de universidades públicas nacionales. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNMDP*, pp: 357-362.

Moya, L & Di Doménico, C. (2012). Estudio comparado de la formación básica en Psicología en carreras de universidades públicas nacionales: tipo de documento y orientación teórica de las referencias bibliográficas. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Universidad Nacional de Buenos Aires.

Piacente, T; Compagnucci, E; Schwartz, L. & Talou, C. (2000). *Aportes para un nuevo curriculum en psicología en la Universidad Nacional de La Plata*. Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Piacente, T; Maglio, N & Fatelevich. (2009). La formación en investigación. Resultados preliminares sobre los conocimientos previos de los graduados en psicología. *Congreso de Psicología. II congreso Internacional*. Facultad de Psicología UNLP.

Piñeda, A. (2009). Formación científica en las carreras de psicología e investigación de sus formadores. UBA y UNLP, primeros veinticinco años. *II congreso Internacional de Psicología*. Facultad de Psicología UNLP.

Tagashira, R. (1999). *Relevamiento de la actividad científica en el sistema universitario argentino*. Mimeo.

Toro, J & Villegas, J. (2001). *Problemas centrales para la formación y el entrenamiento de los psicólogos en las Américas*. Buenos Aires, SIP

Tortosa, F et al. (1990). *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona, PPU.

Vazquez Ferrero, S. (2010). Presencia e impacto del Psicoanálisis en asignaturas avanzadas de la licenciatura en Psicología de la UNSL. *Revista Psiencia*, 2010 2 (1): 55-59.

Vezzetti, H. (1998). *Informe sobre el campo de la psicología: la situación de los postgrados*. Buenos Aires, CONEAU.

Vilanova, A. (1996). Pautas para un perfil de psicólogo iberoamericano. *Enciclopedia Iberoamericana de Psiquiatría*, pp.666-673. Buenos Aires, Panamericana.

Vilanova, A (2003). *Discusión por la Psicología*. Ed. UNMP

Vilanova, A. & Di Doménico, C. (2004). La investigación empírica en Argentina, 1890/1950. *Acta psiquiát. psicol Am lat*. Vol.50, 2, pp.129-139.

Villegas, J. (2001). La investigación científica en la formación del psicólogo. *XXVIII Interamerican Congress of Psychology*, Santiago de Chile

Visca, J. (2012). Analisis bibliometrico de revistas científicas de Psicología. *Anuario de proyectos e informes de becarios de investigación de la Facultad de psicología de la UNMdP*. 12(1) 769-775.