

# DES ATELIERS DE LECTURE ET D'ÉCRITURE COMME MESURE D'AIDE À LA RÉUSSITE DES COURS DE PHILOSOPHIE

Depuis bientôt deux décennies, avec l'arrivée des plans de réussite, les établissements d'enseignement collégial ont implanté un nombre significatif de centres d'aide liés à différentes disciplines du cursus collégial (Filion, 2000), chacun déployant une grande variété de mesures d'aide en fonction des besoins et des ressources (Charlebois, 1998 ; Désilet, 2000). Au Cégep de Saint-Jérôme, le centre d'aide du Département de philosophie a longtemps fonctionné sur la base d'aide individuelle ponctuelle ou sous forme de tutorat. Avec le temps, nous avons relevé certaines lacunes dans notre façon de faire, ce qui nous a incités à revoir nos pratiques en profondeur. Après réflexion et analyse, nous en sommes venus à la mise en place d'ateliers de lecture de textes philosophiques et de rédaction en philosophie pour soutenir les étudiants dans la compréhension des textes à l'étude, ceci étant préalable à la rédaction de textes argumentatifs et donc à la réussite des cours de philosophie.

Dans cet article<sup>1</sup>, nous décrivons succinctement ce nouveau mode d'intervention que nous avons expérimenté en mettant de l'avant ce qui nous semble constituer une nette amélioration par rapport à nos pratiques antérieures. Nous estimons que cette mesure d'aide pourrait s'étendre à d'autres disciplines exigeant, de la part des étudiants, la lecture de textes de nature argumentative et la rédaction de textes de genre scientifique.

## DES MESURES D'AIDE À REVOIR

Le Département de philosophie du Cégep de Saint-Jérôme proposait auparavant deux types distincts de mesures d'aide. Le premier consistait en une aide individuelle ponctuelle de dépannage offerte à tout étudiant qui se présentait, avec ou sans rendez-vous, au local de Ressources-philo situé dans la bibliothèque du collège. Chaque professeur était invité à consacrer une heure de présence par semaine, de manière à constituer un horaire étendu de disponibilités. Le second type de mesure consistait en une aide individuelle sous forme de tutorat offerte, tout au long de la session, par un professeur désigné, à quelques étudiants ciblés par des collègues.

Plusieurs professeurs du département se disaient insatisfaits de ces mesures, et ce, pour différentes raisons. Par exemple, on reprochait au premier type d'aide d'encourager indirectement l'absentéisme chez des étudiants qui espéraient « se rattraper » en visitant le centre d'aide au lieu d'assister à leurs cours. On craignait donc que la fréquentation de Ressources-philo soit plus nuisible qu'utile, ce qui allait dans le sens d'une étude exploratoire de Chénier (2013) indiquant que les utilisateurs fréquents d'un centre d'aide en philosophie, dans les faits, réussissent dans une moindre mesure leurs cours de philosophie, possiblement, car ils ont la croyance erronée que le centre d'aide remplace la présence en classe. Quant au tutorat soutenu, plusieurs professeurs restaient convaincus de

son efficacité sur la réussite des quelques étudiants y ayant accès, mais déploraient son manque d'efficacité, considérant le dégageant de 25 % de tâche du professeur pour accompagner seulement cinq ou six étudiants par session. Certains estimaient de surcroît que la sélection des tutorés constituait une source d'injustice envers l'ensemble des étudiants ayant besoin de soutien. Par ailleurs, le fait que l'encadrement soit assumé par des professeurs qui n'enseignaient pas aux tutorés représentait un autre problème : chaque professeur s'attardant à des contenus variables et utilisant des approches différentes, il devenait hasardeux pour l'un de répondre aux questions des étudiants de l'autre.

Enfin, les critiques légitimes dont les mesures d'aide faisaient l'objet ont nui à l'engagement des professeurs dans les activités de dépannage ponctuelles de Ressources-philo, engagement pourtant essentiel à l'efficacité de ce service. De plus, durant la même période, le centre d'aide a connu une baisse importante de fréquentation. En somme, il était grand temps de renouveler notre offre de services d'aide en philosophie.

## UNE NOUVELLE APPROCHE

Devant les limites de nos pratiques d'alors, un changement de cap majeur s'imposait. Nous souhaitions mettre en place des mesures qui éviteraient les écueils des précédentes : elles ne devaient donc pas être simplement ponctuelles (service de dépannage) ni mobiliser trop de ressources pour trop peu d'étudiants, ni encore obliger un professeur à s'immiscer dans les contenus enseignés par un pair. Nous visions, en plus, à ce que les nouvelles mesures comblent certaines des lacunes observées chez nos étudiants, notamment dans l'acquisition d'habiletés méthodologiques et générales nécessaires à la réussite des cours de philosophie.

<sup>1</sup> Nous remercions François Doyon pour sa contribution à la révision de l'article.

**GUILLAUME LOIGNON**Professeur  
Cégep de Saint-Jérôme**GILLES VIGNEAULT**Professeur  
Cégep de Saint-Jérôme**GUILLAUME SIMARD**Professeur  
Cégep de Saint-Jérôme**DUCAN HART CAMERON**Professeur  
Cégep de Saint-Jérôme

Nous ne sommes pas les seuls à avoir remarqué le lien entre les habiletés de littératie et la réussite en philosophie. Brière et collab. (1996) ont établi une liste de lacunes fréquentes des étudiants de philosophie du collégial, lesquelles concernent toutes les habiletés liées à la lecture. Skipper (2005) de même que Lavoie et Desmeules (2011) voient également le manque de littératie comme un obstacle majeur à l'apprentissage de la philosophie. Mimouni et King (2007) ont aussi fait un lien entre littératie et apprentissage de la philosophie en s'intéressant aux étudiants dyslexiques du collégial. Enfin, dans le même ordre d'idées, le programme de recherche sur les habiletés à la pensée critique (*critical thinking skills*) accorde une large part du développement de cette compétence à l'évaluation de la lecture (Bensley et Murtagh, 2012).

Nous avons donc choisi de cesser graduellement d'offrir de l'aide individuelle (ponctuelle et soutenue) en faveur d'ateliers portant sur la lecture et l'écriture de textes philosophiques. Nous avons ainsi créé une série de cinq ateliers de lecture hebdomadaires construits selon une séquence d'apprentissage des stratégies favorisant la compréhension de textes philosophiques<sup>2</sup>. Chaque rencontre, de 60 à 90 minutes, est animée par un professeur du département et se déroule de la manière suivante : Un court extrait de texte philosophique est soumis aux étudiants, dans le but de développer des habiletés intellectuelles nécessaires à la compréhension de son contenu essentiel. L'extrait est accompagné de documents de nature méthodologique portant sur les éléments essentiels d'une lecture efficace (attitudes à développer, stratégies de lecture, liste de marqueurs de relation, méthode pour résumer un texte, etc.) Les professeurs qui animent les ateliers ont aussi à leur disposition un outil leur suggérant la marche à suivre, explicitée sous forme d'objectifs dans le [tableau 1](#). Les ateliers s'étendent de la troisième à la septième semaine de la session d'automne.

Au lieu de porter sur du contenu spécifique (par exemple, tel aspect d'un dialogue de Platon), les ateliers visent à développer des habiletés méthodologiques et générales que l'étudiant peut par la suite utiliser de façon autonome dans certaines activités, notamment dans l'analyse du texte philosophique (par l'identification de la thèse et des arguments) et dans la production d'une argumentation structurée, favorisant, au bout du compte, la réussite de ses trois cours de philosophie.

L'objectif du département est de former une dizaine de groupes d'étudiants, chacun composé de 2 à 12 participants. La mesure d'aide peut donc théoriquement soutenir plus d'une centaine

**TABLEAU 1** OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE DES ATELIERS DE LECTURE (1<sup>re</sup> série)

ATELIER	OBJECTIFS
ATELIER 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer les attitudes nécessaires à la lecture.</li> <li>• Amorcer l'annotation d'un texte.</li> <li>• Construire un tableau d'oppositions conceptuelles.</li> </ul>
ATELIER 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Souligner et annoter un texte pour en ressortir les éléments d'une analyse conceptuelle.</li> <li>• Mettre en œuvre différents niveaux de lecture.</li> <li>• Discerner les éléments d'une analogie.</li> </ul>
ATELIER 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconnaître les éléments d'une problématique et d'une argumentation.</li> <li>• Déterminer les référents des anaphores (reprise de l'information).</li> <li>• Repérer les inflexions logiques d'un texte grâce aux connecteurs argumentatifs.</li> </ul>
ATELIER 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconnaître les éléments d'un bon résumé de texte.</li> <li>• Évaluer différents résumés d'un même texte.</li> </ul>
ATELIER 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résumer un texte.</li> <li>• Mettre en œuvre l'ensemble des stratégies de lecture en vue de la rédaction d'un résumé.</li> </ul>
ATELIER BONUS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acquérir des stratégies pour réussir sa dissertation de philosophie (atelier supplémentaire pour les étudiants ayant terminé la série).</li> </ul>

de collégiens par session, mais vise prioritairement (mais non exclusivement) ceux inscrits au premier cours de philosophie (340-101-MQ *Philosophie et rationalité*). Comme nous aspirons à une participation sur une base volontaire, nous demandons à tous les professeurs d'en faire la promotion dans leurs cours au début de la session d'automne. Le responsable du centre d'aide fait aussi la tournée des classes pour rencontrer les

<sup>2</sup> La première série d'ateliers de lecture que nous avons mise en place a été adaptée d'un projet semblable réalisé par le Département de philosophie du Collège de Rosemont, dont provenait l'un de nos professeurs par échange intercollège. Fait à noter, les ateliers de lecture du Collège de Rosemont ont eux-mêmes été adaptés d'une autre série provenant du Cégep Garneau.



étudiants du cheminement Tremplin-DEC, programme dont les résultats en philosophie sont généralement plus faibles. Nous offrons également aux collègues de faire passer, dans leurs classes, deux tests de dépistage des difficultés de lecture reposant sur un court extrait de texte philosophique assorti de 10 questions à choix multiple. Les étudiants ayant échoué au test sont invités à s'inscrire aux ateliers de lecture. Une fiche d'inscription est remise à ceux qui souhaitent participer, laquelle est récupérée par le professeur ou le responsable du centre d'aide. Sur la base de ces fiches, différents groupes sont constitués.

Pour prolonger cette offre de soutien à la session d'hiver, nous avons par la suite mis sur pied une nouvelle série d'ateliers de lecture dont les extraits de texte portent cette fois sur des thèmes voisins, dans l'idée qu'une plus grande unité thématique fera la démonstration de l'importance d'une lecture méthodique et efficace pour la compréhension de problèmes philosophiques. Nous désirions ainsi permettre à des étudiants ayant suivi la première série d'ateliers à l'automne de poursuivre à l'hiver leur apprentissage des stratégies de lecture.

Nous voulions faire évoluer les ateliers de manière à introduire plus rapidement dans la séquence des activités de rédaction liées aux exigences du texte d'argumentation ou de la dissertation philosophique. Les deux séries d'ateliers de lecture comportent ainsi, en plus des activités de rédaction, entre autres, la rédaction de résumés. Cette orientation nous paraît d'autant plus logique qu'elle répond à l'idée qui sous-tend la mise en place de notre projet : la compréhension de texte est un précurseur à la production de la dissertation philosophique.

**Nous pouvons déjà témoigner que cette forme de mesure d'aide constitue un laboratoire d'expérimentation pédagogique qui améliore nos pratiques jusque dans nos classes.**

Bref, notre nouvelle approche vise à identifier les étudiants à risque d'échec et, grâce à une série d'ateliers, à remédier à leurs difficultés en les accompagnant dans l'apprentissage d'habiletés méthodologiques et générales afin de favoriser leur réussite. À cet égard, bien que la réorientation de nos mesures d'aide ait été fondée sur nos observations antérieures, notre intuition et notre jugement professionnel, la littérature scientifique récente sur l'enseignement des stratégies de lecture tend à confirmer la valeur de nos nouvelles pratiques d'aide mises en œuvre (Willingham, 2007 ; Wexler et collab., 2007).

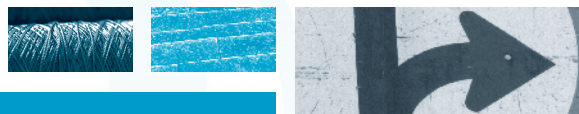
## DES CONSTATS PRÉLIMINAIRES

Voici quelques statistiques concernant la nouvelle mesure d'aide, compilées lors de la session d'automne 2016. Plus de 80 étudiants ont participé à au moins un des ateliers, chacun se présentant en moyenne à 3,5 rencontres, pour un total de 270 participations. À l'hiver 2017, 75 étudiants ont assisté environ 3 fois aux ateliers, totalisant 235 participations.

La majorité des étudiants ayant participé à au moins un atelier durant ces deux sessions (78 % des participants) étaient inscrits au premier cours de philosophie. Le programme d'études le plus représenté était le Tremplin-DEC (39 % des participants). Comme ce programme regroupe quelque 10 % des collégiens de Saint-Jérôme, nous déduisons qu'ils sont proportionnellement plus nombreux à profiter de nos services d'aide. Ce constat est intéressant, puisque les étudiants du cheminement Tremplin-DEC font souvent face à des défis d'apprentissage liés aux habiletés méthodologiques et générales sous-jacentes aux cours de philosophie. Nous n'avons pas pour le moment de statistiques relativement aux étudiants ayant des besoins particuliers ou étant en situation de handicap.

Un petit sondage réalisé à l'hiver 2017 auprès des participants indique que cette mesure d'aide est très appréciée (36 étudiants ont répondu au questionnaire). Plus de 85 % des répondants ont affirmé que les ateliers leur avaient permis d'améliorer un peu ou beaucoup leurs résultats en philosophie. Il faut cependant se demander si les étudiants sont eux-mêmes de bons juges quant aux différents facteurs ayant contribué à leur propre réussite. Afin d'évaluer de manière plus formelle l'efficacité de nos nouvelles mesures d'aide sur les résultats obtenus aux cours de philosophie, nous avons entrepris une démarche quantitative. Nos analyses préliminaires révèlent que les étudiants ayant participé aux ateliers réussiraient mieux leurs cours de philosophie que leurs pairs n'ayant pas profité de la mesure d'aide.

Les séries d'ateliers nous semblent donc entraîner une nette amélioration par rapport aux mesures précédemment offertes à notre centre d'aide, notamment parce que cette nouvelle formule permet une meilleure sélection des étudiants en difficulté grâce aux tests de dépistage. Le fait que les ateliers développent des habiletés transférables évite aux professeurs qui les animent de s'immiscer dans le contenu spécifique des cours de leurs pairs et permet de rejoindre plus d'étudiants, peu importe qui leur enseigne. Du même coup, les collégiens portés sur l'absentéisme ne peuvent plus utiliser les ateliers pour récupérer du contenu spécifique. Le [tableau 2](#) synthétise les retombées de notre nouvelle façon de faire comparativement aux problèmes vécus avec l'ancienne approche.


**TABLEAU 2 RETOMBÉES DE LA NOUVELLE APPROCHE AU REGARD DES PROBLÈMES DE L'ANCIENNE**

SITUATION INITIALE	NOUVELLE APPROCHE
Baisse de fréquentation du centre	→ Meilleure identification et recrutement des étudiants à risque d'échec
Instrumentalisation du centre d'aide pour compenser l'absentéisme en récupérant le contenu des cours manqués Difficulté et hésitation à aider les étudiants d'autres professeurs en raison de variations dans le contenu	→ Ateliers ne couvrant pas la matière en tant que telle, mais des habiletés méthodologiques et générales. Contenu des ateliers indépendant des contenus enseignés dans les cours
Peu d'étudiants rejoints par l'aide individuelle soutenue	→ Ateliers en petits groupes (de 2 à 12 étudiants) et promotion active dans les classes
Doutes dans le département et à la direction du Collège quant à l'efficacité de nos mesures	→ Démarche d'autoévaluation et d'amélioration de nos pratiques

Nous avons noté que l'activité de dépistage réussit à inciter un nombre d'inscriptions suffisant pour que nos ateliers affichent complet dès le début de la session. Celle-ci représente donc un moyen de recrutement efficace, permettant à tout étudiant de réaliser l'importance des habiletés de compréhension de texte en philosophie et l'informant de la possibilité d'assister à des ateliers afin de remédier à ses lacunes en la matière. Des analyses quantitatives plus approfondies sont en cours afin d'évaluer le potentiel de ce test à identifier les étudiants à risque d'échec. Nous avons aussi constaté que les tournées dans les classes ont augmenté significativement le nombre d'inscriptions au centre d'aide; il n'est donc pas exclu que les étudiants soient plus touchés par la visite d'un responsable que par une simple annonce de leur professeur titulaire.

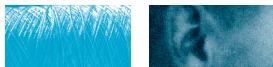
De même, des retombées se font sentir au sein du département. Nous pouvons déjà témoigner que cette forme de mesure d'aide constitue un laboratoire d'expérimentation pédagogique qui améliore nos pratiques jusque dans nos classes. Par exemple, une professeure mentionne que l'animation des ateliers a influencé sa manière d'enseigner: elle a notamment ajouté à son cours des activités entourant l'utilisation des connecteurs argumentatifs. Un collègue affirme, quant à lui, qu'il travaille désormais des extraits plus courts et prend davantage de temps pour les lire avec les étudiants et pour attirer leur attention sur des détails importants. Un autre, enfin, constate que d'animer les ateliers lui a permis de mieux reconnaître et de comprendre les lacunes fréquentes en lecture dans les cours de philosophie; il emploie maintenant davantage les évaluations formatives en classe afin de vérifier la compréhension des textes.

## CONCLUSION

Nous estimons avoir réglé plusieurs des problèmes de notre centre d'aide en remplaçant le soutien individuel et ponctuel par une série d'ateliers développant des habiletés de lecture et d'écriture que nous jugeons nécessaires pour la réussite des cours de philosophie. Le dépistage précoce permet de cibler les étudiants à risque d'échec. Des analyses plus poussées sont en cours afin d'évaluer l'efficacité de nos interventions et la validité du test de dépistage (nous avons recueilli des données qualitatives et quantitatives concernant la fréquentation des ateliers durant six sessions). Nous espérons que les résultats nous permettront également de mieux prendre en charge les étudiants ayant des besoins particuliers, incluant ceux ne suivant pas le cheminement Tremplin-DEC.

Nous situant dans une démarche d'amélioration constante, et ne prétendant aucunement avoir trouvé «la» manière d'offrir de l'aide en philosophie, nous explorons d'autres formules intéressantes bien qu'elles n'aient pas été abordées dans le présent article. Nous nous inspirons notamment du rapport du CAPRES intitulé *Les conditions d'efficacité de l'aide par les pairs* (Barrette, 2015).

Les ateliers de lecture et d'écriture offerts à des étudiants en difficulté pourraient se transposer à d'autres collèges, dans d'autres disciplines, et ce, de façon assez directe. Le premier pas est de déterminer le contenu des ateliers en nous demandant: Quelles habiletés devraient être maîtrisées pour réussir les cours? Comment enseigner sous forme d'ateliers les habiletés



transversales indispensables à la réussite d'un ensemble des cours? Une autre manière de formuler ce questionnement est de cibler ce qui est souvent raté dans les travaux des étudiants et les raisons de ces erreurs récurrentes. En travaillant ainsi les habiletés méthodologiques et générales au cœur d'une discipline, nous pouvons contribuer à la réussite sans entrer dans le contenu spécifique de chacun des cours. ◆

### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BARRETTE, C. *Dossier CAPRES – Les conditions d'efficacité de l'aide par les pairs*, Québec, CAPRES, 2005 [capres.ca/dossiers/les-conditions-d'efficacite-de-laide-par-les-pairs/].

BENSLEY, D. A. et M. P. MURTAGH. « Guidelines for a Scientific Approach to Critical Thinking Assessment », *Teaching of Psychology*, vol. 39, n° 1, 2012, p. 5-16 [doi.org/10.1177/0098628311430642].

BRIÈRE, D., N. FILTEAU et G. LAURIN. « Le programme d'aide en philosophie au cégep Montmorency », *Pédagogie collégiale*, vol. 9, n° 3, 1996, p. 31-33 [aqpc.qc.ca/revue/article/programme-aide-en-philosophie-au-cegep-montmorency].

CHARLEBOIS, D. *Rapport final du projet d'analyse des activités d'encadrement*, Collège Édouard-Montpetit, 1998 [fedecgeps.qc.ca/wp-content/uploads/files/carrefour\_pdf/trousse\_2/t\_04\_rapport\_final.pdf].

CHÉNIER, C. *L'évaluation de l'efficacité d'un centre d'aide en philosophie, communication présentée à l'Association francophone pour le savoir (ACFAS)*, Montréal, 2013.

FILION, A. « Retombées inattendues et tout à fait intéressantes dans les centres d'aide », *Correspondance*, vol. 5, n° 3, 2000 [correspo.ccdmd.qc.ca/index.php/document/connaître-les-regles-grammaticales-nécessaire-mais-insuffisant/retombees-inattendues-et-tout-a-fait-intéressantes-dans-les-centres-daide/].

LAVOIE, M et L. DESMEULES. *Quand lire c'est comprendre: la lecture de textes philosophiques*, actes du 30<sup>e</sup> colloque de l'AQPC, 2011 [educ.info/xmlui/handle/11515/4117].

MIMOUNI, Z. et L. KING. *Troubles de lecture au collégial: deux mesures de soutien, rapport de recherche*, Montréal, Collège Montmorency et Cégep André-Laurendeau, 2007 [adapttech.org/sites/default/files/abTroublesDeLectureAuCollégial.pdf].

SKIPPER, R. B. « Aliteracy in the Philosophy Classroom », *Teaching Philosophy*, vol. 28, n° 3, 2005, p. 261-276 [doi.org/10.5840/teachphil200528332].

WEXLER, J., M. S. EDMONDS et S. VAUGHN. « Teaching Older Readers with Reading Difficulties », *Evidence Based Interventions for Students with Learning and Behavioral Challenges*, chapitre 9, 2007, p. 193-214.

WILLINGHAM, D. T. « The Usefulness of Brief Instruction in Reading Comprehension Strategies », *American Educator*, vol. 30, n° 4, 2007, p. 39-45.

Guillaume LOIGNON, étudiant au doctorat en Mesure et évaluation de l'éducation, enseigne la philosophie au Cégep de Saint-Jérôme depuis 2009. Il s'intéresse principalement à la modélisation des habiletés cognitives en lien avec la philosophie au cégep.

gloignon@cstj.qc.ca

Gilles VIGNEAULT a enseigné la philosophie à l'Université Laval comme chargé de cours, puis au Centre collégial de Mont-Laurier, au Cégep de Saint-Jérôme et au Collège de Rosemont, où il a été responsable de la coordination pendant une dizaine d'années, avant de revenir enseigner au Cégep de Saint-Jérôme. Il est coauteur d'un manuel intitulé *L'art du dialogue et de l'argumentation*, écrit en collaboration avec Hélène Laramée, François Doyon et Gerardo Mosquera.

gvigneault@cstj.qc.ca

Guillaume SIMARD est responsable du centre d'aide en philosophie au Cégep de Saint-Jérôme, où il enseigne depuis 2008. Ses intérêts philosophiques se situent surtout dans la pensée moderne et les questions liées à la propagande.

gsimard@cstj.qc.ca

Aventurier, citoyen engagé et adepte de l'interdisciplinarité, Ducan Hart CAMERON enseigne la philosophie au Cégep de Saint-Jérôme depuis 2011. Il a contribué à relancer le centre d'aide en philosophie et a démarré une formation en philosophie pour enfants. Présentement, il travaille à un projet d'engagement communautaire en collaboration avec le Département de Techniques d'éducation spécialisée.

dcameron@cstj.qc.ca

## 38<sup>e</sup> colloque annuel de l'AQPC

L'appel de communications est en cours!

Répondez d'ici le **12 JANVIER 2018** à l'appel de communications lancé par l'AQPC en vue de son colloque annuel.

[inscription.aqpc.qc.ca](http://inscription.aqpc.qc.ca)

« APPRENDRE ENSEMBLE DANS UN MONDE EN MOUVEMENT »

6, 7 et 8 juin 2018

Le colloque se tiendra au Centre de congrès de Saint-Hyacinthe

COLLÈGE HÔTE: CÉGEP DE SAINT-HYACINTHE 50<sup>ANS</sup>