

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**СИТУАЦИЯ УСПЕХА В ФОРМИРОВАНИИ АДЕКВАТНОЙ  
САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
Епанчинцева Елена Сергеевна,  
обучающийся ППНО-1501 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
Бухарова Инна Сергеевна,  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.1. Понятие «самооценка» с точки зрения различных авторов...	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.2. Особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста .....	14
1.3. Методика организации ситуации успеха в формировании самооценки у детей младшего школьного возраста.....	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И ЕЁ ФОРМИРОВАНИЮ С ПОМОЩЬЮ СИТУАЦИИ УСПЕХА.....	32
2.1. Описание показателей и диагностических методик уровня сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста .....	32
2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня развития самооценки младших школьников .....	39
2.3. Описание хода работы по созданию ситуации успеха, способствующей развитию адекватной самооценки младших школьников.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	66

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данного исследования определяется формированием адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста. В настоящее время перед школой стоит задача формирования самостоятельного, инициативного человека с активной личностной позицией. Это, в свою очередь, предполагает становление ученика в роли субъекта учебной деятельности, что невозможно без развития у него объективной и содержательной самооценки, которая является частью фундамента для дальнейшего самопознания и самообразования. Современная школа призвана разрешить противоречие между социальной и личностной значимостью формирования самооценки и низким уровнем её сформированности в младшем школьном возрасте. Ребенок, поступая в школу, мечтает о том, что его будут любить и уважать как учителя, так и одноклассники. Главная задача учителя состоит в том, чтобы не дать ребенку разочароваться в учебном процессе с первых дней пребывания в школе. Важно помочь ребенку добиться успеха в учебной деятельности.

Проблемой формирования самооценки занимались В.Г. Ананьев, А.С. Белкин, Н. Бранден, А.В. Захарова, С. Куперсмит, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, С.С. Рубинштейн, Л.С. Славина, М.Н. Скаткин.

Разработкой методики создания ситуации успеха занимались А.С. Белкин, С.В. Зайцев, Е.В. Коротаяева, М. Феннел.

Ситуация успеха оказывает влияние не только на настроение ребенка, но и хорошее качество дальнейшего обучения. Ребенок стремится добиться достойного результата, ему важно превзойти свои ожидания.

На данный момент наша задача заключается в том, чтобы правильно применить на практике выбранные диагностические методики и реализовать поставленную цель и задачи. С помощью создания ситуации успеха мы сможем установить связь ребенка с окружающими его людьми, изменить отношение ребенка к себе, повысить самооценку до нормального уровня.

Таким образом, ученик тогда будет проявлять свою активность на уроке, когда избавится от факторов, которые мешали взаимодействовать на уроке с учителем. Когда ребёнок почувствует, что его мнением интересуются, его слышат и принимают, тогда его, безусловно, ждут успехи на протяжении дальнейшего обучения.

На основании анализа философской, психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы начальной школы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических средств, обеспечивающих развитие адекватной самооценки младших школьников.

Все вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования: «СИТУАЦИЯ УСПЕХА В ФОРМИРОВАНИИ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА».

**Объект исследования** - процесс развития адекватной самооценки в младшем школьном возрасте.

**Предмет исследования** - ситуация успеха, способствующая развитию адекватной самооценки младших школьников.

**Цель** данной работы заключается в выявлении, теоретическом обосновании ситуации успеха как средства развития адекватной самооценки младшего школьника.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Проанализировать проблему адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе;

2. Определить основные показатели диагностики самооценки младших школьников и подобрать диагностические методики;

3. Провести диагностику на выявление уровня сформированности самооценки у младших школьников, представить анализ результатов исследования;

4. Разработать комплекс занятий на основе ситуации успеха для формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: библиографический (изучение научной литературы по проблеме исследования); эмпирический (опрос, тестирование, наблюдение).

Практическая база исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение школа № 208 г. Екатеринбург. В исследовании приняли участие 28 обучающихся младшего школьного возраста.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# **ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

## **1.1. Понятие «самооценка» с точки зрения различных авторов**

В психологии ученые сформулировали большое количество определений самооценки.

По мнению А.Н. Леонтьева, самооценка является важным условием, при помощи которого человек формируется в личность [25].

А.Г. Спиркин определяет самооценку через «отношение к себе», которое наряду с познанием себя входит в самопознание [41].

Другое определение самооценки даёт Н. Бранден в своей книге «Мощь самооценки» [10].

Самооценка - это

1) Быть уверенным в своих возможностях и уметь добиваться поставленных целей.

2) Быть уверенным в своих правах на счастье, иметь чувство достоинства, иметь право на удовлетворение своих потребностей и желаний, уметь наслаждаться результатами своей деятельности.

И.И. Чеснокова, даёт определение самооценке как слияние самопознания и отношения к себе, имеющую твёрдый характер.

Самооценка - оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, ценность, прописываемая ею себе или отдельным своим качествам. Самооценка личности - важный регулятор поведения. От неё зависят взаимоотношения человека с окружающими, требовательность к себе, его достижения, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она эффективно влияет на деятельность и будущее развитие [48].

С. Куперсмит называет самооценкой отношение индивида к себе, которое формируется не сразу, а постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как в одобрении или неодобрении, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости. Ученый указывает, что обобщенная самооценка есть сумма частных самооценок, «взвешенных» по субъективной значимости [24].

В отечественной психологии самооценку изучали многие авторы. На фоне изучения этого вопроса ученые условно разделились на две группы. В общетеоретическом и методологическом аспектах был проанализирован вопрос о становлении самосознания в контексте более общей проблемы развития личности. Здесь можно отметить труды педагогов, психологов, таких как В.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.С. Рубинштейн, М.Н. Скаткин.

Другой группой исследователей (Л.П. Гримак, А.С. Липкина, Г.К. Селевко, Н.С. Славин) рассматривались вопросы, связанные с особенностями самооценок, их взаимосвязью с оценками окружающих.

С.Л. Рубинштейн утверждает, что самооценка как важнейший компонент целостного самосознания личности, является необходимым условием гармонических отношений человека, как с самим собой, так и с другими людьми, с которыми он вступает в общение и взаимодействие [36].

Л.С. Выготский доказал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка на обобщенное, то есть устойчивое, внеситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к

себе. С помощью самооценки можно определить отношение ребенка к самому себе, так же определить опыт его деятельности и взаимодействие с окружающими. Он считает, что это важнейшая личностная инстанция, которая позволяет контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, выстраивая свое поведение в соответствии с социальными нормами [13].

Т. Шибутани пишет о самооценке так: «Если личность - это организация ценностей, то центром такого функционального единства является самооценка» [49].

М.И. Лисина придерживалась мнения, что общую самооценку нужно характеризовать не количественно (насколько она высока), а качественно - каков ее состав и окраска (положительная - отрицательная, полная - неполная и т.д.). Конкретная самооценка полностью выражает отношение ребенка к успеху своего отдельного, частного действия [27].

Для М. Розенберга самооценка - это определение степени развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и положительного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я» [37].

Как отмечает Б.Г. Ананьев, самооценка, является более сложным компонентом развития и формирования сознательной деятельности ребенка. Оценка своих поступков и себя, является прямым выражением оценки других окружающих людей, которые руководят развитием: педагогов, знакомых, а так же родителей. Но такая форма отношения к себе, не является еще самооценкой [2].

В работах Л.В. Бороздиной представлено такое определение: «Самооценка - это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [9].

Самооценка, как отмечает Л.С. Божович, является человеческим побудителем поведения и развития личности [8].

В своих трудах Божович Л.И. ставит ударение на многозначности критериев самооценки. Человек оценивает себя с помощью двух путей: 1) путём сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности. 2) путём сравнения себя с другими людьми.

Чем выше уровень притязаний, тем труднее их удовлетворить. Удачи и неудачи, в какой-либо деятельности существенно влияют на оценку индивидом своих способностей в этом виде деятельности: неудачи, чаще всего, снижают притязания, а успех наоборот повышает их. Очень важен аспект сравнения: оценивая себя, человек вольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только свои достижения, но и всю социальную ситуацию в целом. На общую самооценку личности сильно влияют также её индивидуальные особенности и то, насколько важно для неё оцениваемые качества или деятельность. Частных самооценок бесконечно много. Судить по ним о человеке, не зная системы его личных ценностей, того, какие именно качества или сферы деятельности являются для него основными, невозможно [8].

Бихевиористы анализируют самооценку с точки зрения теории научения (Бандура А., Мид Д., Скиннер Б.). А. Бандура рассматривает самооценку как фактор подкрепления действия, он определяет самооценку, как один из компонентов регулирующих поведение, широкий спектр поведения человека регулируется с помощью реакций самооценки, выражаемых в форме удовлетворенности собой, гордости своими успехами, а также неудовлетворенности самим собой и самокритики. Оценка поведения происходит по своим личностным стандартам, эти стандарты определяются относительно, то есть путем сравнения себя с окружающими или с ценностями эталонной группы. Поэтому фактор сравнения играет очень важную роль в формировании самооценки [4].

Саму самооценку А. Бандура рассматривает в категориях «самоэффективность», «самоуважение» и «чувство собственного

достоинства». Действие самооценки А. Бандура видит через мысленное представление: те, кто считают себя неспособными добиться успеха, обычно более склонны к мысленному представлению неудачного исхода и сосредотачиваются на том, что все будет плохо. Уверенность в неспособности добиться успеха ослабляет мотивацию и мешает выстраивать поведение. Те, кто обладает сознанием высокой самоэффективности, мысленно представляют себе удачный исход, который обеспечивает позитивные ориентиры для выстраивания поведения, и осознанно проигрывают успешные решения потенциальных проблем [4].

Самооценка - это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим и самому себе. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции [17].

Показатели сформированности самоконтроля и самооценки:

- умение планировать свою деятельность перед началом её выполнения;
- умение подстраиваться под изменившиеся условия деятельности, меняя состав действий;
- умение осознанно чередовать развернутые и сокращенные формулы контроля;
- умение осуществлять переход от работы с натуральным объемом к работе с его знаково- символическим изображением;
- умение составлять задания для самопроверки.

Оценка нужна для того, чтобы подвести итог, оценить результат. В школе оценивает учитель, но не всегда учитель оценивает правильно, оценка бывает субъективна. Выставляя оценку ребенку, он сравнивает ее со своей и

соглашается или нет. Когда же мы до выставления своей оценки предлагаем ребенку оценить свою работу, заметно, как он начинает смотреть на нее совершенно другими глазами, он начинает ее видеть как бы со стороны.

Самооценка помогает детям определить границы своего знания незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознать те проблемы, которые еще предстоит решить в учебной деятельности. Чтобы оценивание было эффективным, учителя регулярно привлекают к этому процессу детей, помогая им сформировать собственное суждение о том, насколько хорошо они что-либо делают.

Для такого сотрудничества в оценивании требуется, прежде всего, в начале урока обозначить цель, которую необходимо достигнуть по окончании урока, то есть определить то, что им предстоит изучить и то, чем дети должны владеть после изучения. Дети должны понимать для чего они изучают ту или иную тему. У них должна быть мотивация. [20].

В современной психологии существует три вида самооценки: заниженная, адекватная, завышенная. Эти виды характеризуют самооценку по ее уровню (величине). Рассмотрим каждую из них.

Заниженная самооценка. Ребенок с такой самооценкой часто замкнут, предпочитает одиночество, много времени проводит у себя в комнате отдельно от всех, он не обладает высокой успеваемостью, достижениями в спорте или в других занятиях. Однако у него может быть хобби, в котором у него действительно есть успехи, но он не принимает похвалу, обычно стесняется, отнекивается, молчит, опустив глаза. Чаще всего он хвалит сверстников, пытается подражать кому-то из них. Такой ребенок считает себя некрасивым. Часто у представителей такой самооценки развита сутулость (съежившись, школьник пытается замкнуться еще больше, стать менее заметным).

Адекватная самооценка. У ребенка много разных интересов, он ищет себя во многих сферах деятельности. У него адекватные взгляды на жизнь,

соответствующие его возрасту. Он не стремится к «заоблачным далям», но и не останавливается на одном уровне. Успеваемость чаще хорошая. С таким школьником легко разговаривать на разные темы, они проявляют уважительное отношение к взрослым и многим сверстникам.

Завышенная самооценка. Ребенок очень часто заявляет о своих желаниях, настаивая на их выполнении, считает, что всё, чего он достиг - это гениально. От него нечасто можно услышать слова благодарности, так как он считает, что все это - его заслуги и обязанности окружающих. Школьник стремится быть лучше остальных, хочет быстрее повзрослеть. Даже желания у него порой слишком «взрослые». Почти всегда такие дети - лидеры. Они остро реагируют на критику сверстников или даже взрослых.

А.В. Захарова выделила 3 вида самооценок: прогностическую, актуальную, ретроспективную самооценку [16].

Прогностическая самооценка - это определение субъектом отношений к себе и своим возможностям. Она соотносится с развитием у человека способности к прогнозированию, предвосхищению результатов действий. Актуальная самооценка - это преодоление субъектом правомерности своих действий. Она соотносима с действием самоконтроля. Ретроспективная самооценка определяется фиксацией своих итогов деятельности.

Г.К. Селевко в своих работах различает текущую и личностную самооценки. «Текущая самооценка - это оценка человеком своих действий и поступков. Такая самооценка является основой для саморегуляции человеком своей деятельности и своего поведения. Произведя самоконтроль своих действий, поступков, а затем, установив их приемлемость и желаемость, степень успешности, ребенок совершает коррекцию этих действий и поступков в соответствии с самооценкой, то есть осуществляет саморегуляцию своей деятельности и поведения.

Личностная самооценка определяется через отношение человека к своим способностям, возможностям, личным качествам, а так же к внешнему

облику. Личностная самооценка часто помогает определить уровень удовлетворенности самим собой исходя из количественной оценки этого уровня» [37].

Понятие самооценки было детально исследовано Р. Бернсом. Ученый рассматривал самооценку в составе системы, известной как «Я - концепции личности». По мнению Р. Бернса Я - концепция - это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой [7].

Описательную составляющую Я - концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, которая связана с отношением к себе или отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя. Согласно Р. Бернсу выделяют 3 вида Я - концепции:

- познавательная, описательная (образ Я);
- эмоциональная, оценивающая (самооценка)
- поведенческая (реакцией на эти составляющие является поведение (действия) индивидуума).

Так как образов Я очень много (реальное, идеальное, зеркальное и др.), считается, что высокая степень совпадения Я - реального с Я - идеальным есть важный показатель психического здоровья и высокой самооценки. Для формирования самооценки важно, как, по мнению человека, его оценивают другие.

Наконец, реальные достижения личности в самых разнообразных видах деятельности существенно влияют на формирование самооценки: если достижений больше, значит самооценка выше.

По мнению А.В. Захаровой, структура самооценки представлена двумя компонентами: когнитивным и эмоциональным. Первый определяет знания ребенка о себе, а второй - его отношение к себе [16].

В процессе оценивания себя эти компоненты функционируют в целом неразрывном единстве: ни тот, ни другой не может быть представлен в чистом виде. Знания о себе человек приобретает в социальных контактах, и

они неизбежно обрастают эмоциями, сила, и напряженность которых зависит от значимости для личности оцениваемого содержания. Качественное своеобразие когнитивного и эмоционального компонентов придает их единству внутренне дифференцированный характер, определяющий особенности развития каждого из них.

Итак, проанализировав литературу по проблеме исследования, опираясь на позиции авторов Б.Г. Ананьева, М. Розенберга, А.Г. Спиркина, мы формулируем следующее определение самооценки. Самооценка - это оценка личностью самого себя, своих достижений, возможностей, значимости среди других людей. Существует три вида самооценки: заниженная, адекватная и завышенная. Понимание сущности самооценки, особенностей ее развития и формирования, определение факторов влияющих на ее становление считается, на наш взгляд, по праву одной из самых актуальных задач современной психологической науки и требует подробного рассмотрения.

## **1.2. Особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста**

Младший школьный возраст по многим аспектам является ключевым возрастом для формирования личности. Во многом от эффективности организации учебно-воспитательной деятельности будет зависеть успех дальнейшего обучения в школе, наличие уверенности в собственных силах, желание и умение достигать поставленные цели.

Этот период так же называют - периодом значительных позитивных изменений. Поэтому очень важны достижения самого ребенка:

- а) в познании;
- б) в приобретении умений и навыков учебной деятельности;
- в) во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями;
- г) в обретении уверенности в себе, своих возможностях;

д) в развитии потребности в успехе.

Сделать это в дальнейшем за пределами этого чувствительного к изменениям возрастного периода, будет трудно.

Начало младшего школьного возраста определено моментом поступления в школу. В настоящее время границы данного периода установлены с 6 -7 до 9 -10 лет. В этот период происходит как физическое, так и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения [13].

Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная деятельность, в которой формируются новообразования личности. Поэтому очень важно изучать специфику формирования и протекания учебной деятельности в этом возрасте. Так как одним из важных системообразующих качеств личности является самооценка, то представляется значимым проследить специфику формирования самооценки в младшем школьном возрасте, выявить связь самооценки с успешностью учебной деятельности.

При изучении конкретизированных вопросов обучения младшего школьника следует иметь в виду:

а) развитие и формирование личности младшего школьника, то есть ребенок должен занять позицию школьника;

б) развитие и формирование личности осуществляется только после активной деятельности школьника;

в) с поступлением ребенка в школу обучение становится ведущим видом деятельности. В отличие от игры обучение является обязательным, целенаправленным, общественно значимым и систематическим процессом;

г) деятельность младшего школьника по отношению к его среде всегда является опосредованной отношениями со взрослыми и сверстниками [3].

Младший школьный возраст сензитивен для становления такого компонента самосознания, как самооценка, которая включает оценку самого

себя, своей деятельности, своего положения в коллективе, отношения к другим его членам. От отношения окружающих к ребенку, зависит и его отношение к самому себе. На самооценку детей большое влияние оказывает оценивание, которое им дают взрослые. Основанием самооценки выступают и прямые обращения человека к внешним оценкам. Развитие самооценки связано с интеллектуализацией отношения ребенка к себе, с преодолением прямого, линейного отражения в самооценке ребенка отношения взрослых. От уровня сформированности самооценки зависит активность личности, ее стремление к самовоспитанию, ее участие в деятельности коллектива. Самооценка формируется, прежде всего, под влиянием результатов учебной деятельности. Но оценку этих результатов всегда дают окружающие взрослые - учитель, родители. Вот почему именно их оценка определяет самооценку обучающихся начальной школы. Способность реагировать на себя с точки зрения других развивается в общении со взрослыми и сверстниками и в коллективной деятельности [14].

Самооценка никогда не остается стабильной, в зависимости от успехов в деятельности, возрастных особенностей и многих других факторов она имеет тенденцию изменяться.

Об уровне учебной самооценки учеников в своем классе учитель может судить по тому:

- 1) какие задания (субъективно оцениваемые учеников как легкие или трудные) он преимущественно выбирает;
- 2) какую форму работы (индивидуальную или коллективную) над трудным заданием ученик предпочитает;
- 3) какие задания (субъективно оцениваемые учеником как легкие или трудные) он преимущественно упоминает при ответе на вопрос: «Как ты выбирал (а) задания?» [14].

Основные факторы, определяющие становление самооценки младших школьников, следующие:

- школьная отметка об успеваемости школьника;
- особенности общения учителя с обучающимися;
- методы домашнего воспитания.

На развитие самооценки большое влияние оказывает школьная отметка об успеваемости школьника. Опираясь на оценку учителя, дети сами начинают считать себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и т.п., наделяя представителей каждой группы соответствующими качествами. Оценка успеваемости в младших классах, по существу, является оценкой личности в целом определяя социальный статус ребенка. Поэтому нам следует помнить о том, что необходимо оценку деятельности отличать от оценки личности. Недопустимо переносить оценку отдельных результатов деятельности на личность в целом. Младшие школьники еще слабо дифференцируют эти понятия. Поэтому негативный отзыв о своей работе они воспринимают как оценку: ты - плохой человек.

Учебная деятельность - является основной для младшего школьника, и если в ней он не чувствует себя компетентным, его личностное развитие нарушается. Дети осознают важность компетентности именно в сфере обучения и, описывая качества наиболее популярных сверстников, указывают в первую очередь на интеллектуальные способности [31].

Исследования последних лет доказывают, что отрицательная динамика познавательных интересов, интересов к себе, рост числа детей группы риска и подростков, склонных к девиациям, обусловлены слабой сформированностью у них адекватной самооценки, неспособностью к самоконтролю в начальной школе. К концу младшего школьного возраста число обучающихся с заниженной самооценкой существенно возрастает [26].

Самооценка является важным компонентом развития самосознания личности, то есть осознания человеком собственных умственных способностей, физических сил, поведения и мотивов, своего отношения к окружающим и к самому себе. Проблема развития самооценки у школьников

изучалась в отечественной педагогике и психологии в основном в контексте общей проблемы формирования самосознания и становления личности.

В младшем школьном возрасте наблюдаются все виды самооценок, которые наблюдаются у младших школьников: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. При этом от класса к классу возрастает умение правильно оценивать себя, свои возможности и в то же время снижается тенденция переоценивать себя [31].

Дадим характеристику каждому виду самооценки. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко. Все это говорит о том, что самооценка младшего школьника формируется с некой динамикой и имеет устойчивый характер, постепенно переходя во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, оказывает влияние на формирование некоторых качеств личности.

Дети, имеющие адекватную самооценку, активные, бодрые, общительные, обладающие чувством юмора. Обычно они с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, оценивают свои возможности адекватно и выбирают задание по своим силам. После успеха решения задач выбирают такую же или более трудную, после неудачи проверяют себя или берут менее трудную. Могут обосновать планы на свое будущее к концу младшего школьного возраста и начинают относиться к себе менее категорично.

Дети с высокой адекватной самооценкой во многом отличаются. Проявляют себя активно, стремятся к достижению успехов, проявляя себя в каждом виде деятельности. Дети характеризуются наибольшей самостоятельностью, у них большая уверенность в том, что только своими силами можно добиться высоких результатов, но по натуре это оптимисты. Причем основа их оптимизма заключается в правильной оценке своих возможностей и способностей. Одной из главных особенностей детей с

высокой самооценкой является то, что они меньше внимания обращают на свои проблемы, это позволяет им больше интересоваться окружающим миром. Для себя они ставят высокие цели и обязательно добиваются их. У единственного ребенка в семье самооценка в среднем выше, чем у детей в многодетных семьях. Но мальчики, растущие в семье, где все остальные дети – девочки, имеют высокую самооценку [31].

Неадекватная заниженная самооценка у младших школьников ярко проявляется в их поведении и чертах личности. Если таким детям предложить проверить свою работу и найти в ней ошибки, они перечитывают работу молча, ничего не меняя, или отказываются ее проверять, мотивируя это тем, что все равно ничего не увидят. Только при помощи постоянных поощрений и подбадриваний учителя, они постепенно включатся в работу и часто сами найдут ошибки. Такие дети выбирают только легкие задачи, как в жизни, так и в экстремальных ситуациях. Они словно берегут свой успех и, боясь его потерять, боятся самой деятельности. Деятельность других они переоценивают. Неуверенность в себе у таких детей ярко проявляется в их планах на будущее.

Главной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя. Они часто ищут в себе слабые стороны, а затем заостряют на них внимание. Для того, чтобы нормально развиваться детям необходимо быть более уверенным в себе, перестать критиковать себя за какие-либо действия. Начиная что-то новое они уверены, что исход нового дела будет отрицательным и им снова придется потерпеть неудачу. У таких детей повышенная тревожность, повышено чувство страха, робкость и застенчивость не покидают их, дети сосредоточены только на себе, из-за неудач боятся общения со сверстниками и взрослыми. Но всё же такие дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой постоянно переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Часто выбирают задачи, которые по уровню сложности предназначены для более взрослых детей. После неудачи у них не опускаются руки, они с еще большим упорством продолжают настаивать на своём, либо сразу переходят на легкое задание, ими движет мотив престижности. Они могут не хвалить себя, но раскритиковать всех окружающих и их деятельность. Им свойственны черты характера такие как: высокомерие, бестактность, чрезмерная самоуверенность.

Высокая неадекватная самооценка сопротивляется формированию какой-либо другой самооценки. Ребенку свойственно сохранять её, он может игнорировать оценку окружающих. Он не допускает до себя такие черты личности как: слабость, неумение, несамостоятельность, страх, неуверенность. Длительное сохранение завышенной самооценки имеет место в двух случаях: когда ребенок, несмотря на неуспех, все - таки получает от кого-либо положительную оценку или когда он обладает какими-то способностями, которые обеспечивают ему частичный или временный успех [31].

На формирование неадекватной самооценки у детей младшего школьного возраста влияет несколько факторов:

1. Ограниченный круг общения и деятельности. Некоторые ученики, поступая в школу ограничиваются одной учебной, погружаются с интересом в образовательный процесс, им не важны другие занятия, дополнительные секции, кружки, родители таких детей не нагружают их работой по дому. У них часто ограниченное общение с одноклассниками. Таким образом, у детей сужается сфера общения до минимума и им становится сложно проявлять себя в чем - либо, а затем и оценить. Как следствие у детей исчезает способность проявлять инициативу, высказываться в каких - либо ситуациях, принимать решение по поводу совершения нужного поступка. Таким

образом, вышеперечисленные примеры служат причиной формирования неадекватной самооценки.

Однако ограниченность сферы деятельности и общения не всегда приводит к занижению или завышению самооценки, если этот - пусть узкий - круг общения и деятельности удовлетворяет потребность в самопознании и способствует формированию объективных критериев самооценки.

2. Часто заниженные или завышенные оценки, даваемые ребенку другими людьми. Данные оценки слишком сильно влияют на психику людей, которые легко поддаются внушению, не могут самостоятельно принять какое-либо решение, не умеют формулировать выводы, подводить итоги, часто ориентируются на других людей. Такие дети уверены в том, что мнение другого человека более правильное, чем собственное. Дети склонны учитывать о себе отзывы либо только плохие, либо только хорошие [33].

3. Слабое развитие оценочных отношений в коллективе, то есть у ребенка отсутствует практика в оценивании и контроле действий поступков одноклассников. Если коллектив не будет требовать оценивание по отношению к себе, то у ребенка может формироваться не только завышенная, но и заниженная самооценка, так как ребенок не будет понимать правильность критериев оценки.

4. Успехи или неудачи - то, что называется везением и невезением. Хотя именно в силу случайности обстоятельств, их кратковременности этот фактор нужно признать менее значимым [33].

Все вышеперечисленные факторы носят объективный характер, хотя и проявляются при определенных условиях. К субъективным факторам формирования неадекватной самооценки следует отнести, во - первых, дети не умеют осуществлять анализ результатов и последствия своей деятельности, так как возникающие противоречия не вызывают внутреннего конфликта. Весьма вероятно, что потребность в самосознании еще не проявила себя. Во - вторых, к субъективному фактору могут быть отнесены

уже сформировавшиеся, чересчур заниженные или, напротив, завышенные критерии самооценки.

Факторы, влияющие на формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста:

1. Обладание навыками учебной деятельности, отметка учителя [20].

Формирование учебной самостоятельности младшего школьника невозможно без сформированности у него навыков учебной деятельности, важным и обязательным условием которой является контроль и оценка.

Структура деятельности, содержит ряд компонентов: мотивы, цели, условия, действия, операции. Если опираться на каждый из компонентов самооценки, то можно способствовать её объективности.

Обязательно нужно научить младших школьников четко формулировать цель урока, планировать свою деятельность по их осуществлению, сравнивать результаты деятельности, научить оценивать себя, равняться на образец, разрабатывать совместно с учителем пути корректировки деятельности, что предусматривает необходимость овладеть младшими школьниками структурой контрольно - оценочного акта.

2. Мнение родителей, стиль домашнего воспитания [20].

На становление самооценки младшего школьника огромное влияние оказывают ценности принятые в семье, взаимоотношения между родителями и детьми.

Дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке не критичности, всеобщего поклонения.

Дети с заниженной самооценкой не имеют с родителями доверительных отношений, не чувствуют их эмоционального участия. Они либо пользуются большой свободой, которая, по сути, является результатом бесконтрольности, либо чувствуют сильное ограничение собственной свободы, находятся под жестким каждодневным контролем.

В семьях, где дети имеют адекватную высокую или адекватную устойчивую самооценку, внимание к ребенку сопровождается большей требовательностью. Родители не наказывают ребенка, а хвалят, когда он этого заслуживает.

От родителей зависит успех ребенка, так как именно они задают начальный уровень притязаний ребенка - то, на что он претендует в учебной деятельности. Уровень притязаний ребенка в значительной мере определяется семейными ценностями.

Таким образом, для формирования объективной и содержательной самооценки младшего школьника, учителю необходимо проводить целенаправленную работу с родителями.

### 3. Оценка товарищей, одноклассников, друзей.

Необходимо научить ребенка объективно оценивать себя, но для начала научить оценивать работу одноклассников. Важно дать ученику почувствовать себя в роли учителя, дать ему четкие критерии для оценки учебной работы товарища и учить оценивать и анализировать деятельность одноклассников с помощью заданных критериев. Следует постоянно фиксировать внимание детей на разных сторонах поведения каждого ребенка в различных видах деятельности, привлекать всех к активному наблюдению за этим поведением, формировать в детском сознании объективные критерии оценки, привлекать детей к совместной оценке, в своей же оценке подчеркивать продвижение каждого ребенка вперед, его моральный рост.

### 4. Собственный жизненный опыт [20].

Самооценка складывается под воздействием определенного жизненного опыта, является результатом переживания человеком своих успехов или неудач. Поэтому необходимо научить школьников анализировать причины, которые способствовали их успеху или неудаче в конкретной ситуации, делать выводы и строить свою дальнейшую деятельность с учетом полученных выводов.

Ребенок приходит в школу с теми ценностями и притязаниями, которые присущи стилю воспитания в их семье, но чуть позже он в большей или меньшей мере начинает оценивать результаты своей деятельности, свою успеваемость и место среди сверстников.

Рефлексивность при самооценке, также как и способность к осознанию ее средств, является показателем достаточно высокого уровня ее развития. Именно с рефлексией наиболее тесно связано произвольное управление собственным поведением.

##### 5. Чувство компетентности.

Успех в учебе, осознание способности качественно выполнять различные задания приводят к становлению чувства компетентности - в учебной деятельности не формируется, у ребенка снижается самооценка и возникает чувство неполноценности, его личностное развитие искажается.

Дети сами осознают важность компетентности в сфере обучения. Описывая качества наиболее популярных сверстников, младшие школьники указывают, в первую очередь, на интеллектуальное развитие, ум и знания.

К сожалению, вышеуказанные факторы не всегда влекут за собой формирование адекватной самооценки [20].

Исходя из вышесказанного, младший школьный возраст сензитивен для становления такого компонента, как самооценка, которая характеризуется оценкой личностью самого себя, своих действий, своего положения в коллективе, определенного отношения к другим его членам. На формирование самооценки влияют разные факторы, такие как: общение с учителем, с одноклассниками, взаимоотношения в семье, от семейного воспитания. Дети с адекватной самооценкой характеризуются: наличием (отсутствием) навыков учебной деятельности, мнением родителей, методами домашнего воспитания, оценкой товарищей, собственным жизненным опытом, чувством компетентности. Знать самооценку человека очень важно для установления отношений с ним, для нормального общения, в которое

люди, как социальные существа, неизбежно включаются. В младшем школьном возрасте могут сформироваться все виды самооценок, такие как: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону завышения или занижения.

### **1.3. Методика организации ситуации успеха в формировании самооценки у детей младшего школьного возраста**

Для формирования адекватной самооценки важную роль играет ситуация успеха. Для достижения высоких результатов нужно формировать самооценку. У младшего школьника основным условием формирования самооценки является оценочная деятельность учителя. Обращая внимание на ребенка, создавая доброжелательную атмосферу в классе, вселяя веру в ребенка, настраивая на преодоление трудностей, помогая в учебе у ребенка формируется и развивается самооценка.

Для того, чтобы у ребёнка сложились хорошие и дружеские отношения со сверстниками, требуется продолжительная и нелёгкая работа, которая, по мнению Е.И. Тихомировой должна состоять из поэтапности, изобретательности, приспособляемости. Гораздо больших успехов добиваются педагоги, которые реализуют работу по формированию самооценки в разные моменты и в разных видах деятельности. Правильно выбранная организация образовательного процесса способствует формированию самооценки у детей младшего школьного возраста и создает подходящие условия для развития личности ребёнка, его способностей и умений [44].

Для формирования адекватной самооценки младших школьников, учитель может использовать разные источники и механизмы.

Например, использование обратной связи, то есть обратиться за помощью к другим людям, попросить оценку своей деятельности, высказать

не только положительные стороны работы, но и отрицательные. Иначе говоря, адресованные ребёнку взгляды, мимика, жесты, движения, интонации, выраженные другими людьми - всё это обратная связь. Ребёнок усваивает, принимает эту обратную связь. Если высказывания в адрес ребенка только положительные, то у него происходит формирование высокой самооценки, если отрицательные, то формируется низкая самооценка.

По мнению М. Феннел, у детей постоянно происходит недооценка своих результатов, хотя у каждого ребенка есть то, чем ему стоит гордиться. Бывает, когда взрослые чем-то гордятся, им не всегда легко это показать. Мимика, жесты, походка, тон голоса могут сообщить окружающим о внутреннем состоянии человека. Поэтому, необходимо демонстрировать свои достижения, подключая дополнительные движения и подходящую мимику [46].

Для того, чтобы ребёнку было проще показать свои достижения, ему необходимо создать подходящую ситуацию - ситуацию успеха.

Ситуация успеха - разновидность ситуаций, преднамеренно создаваемых учителем, воспитателем для всех детей, но в первую очередь, кому этот успех даётся с трудом - неуверенных в себе, скромных и застенчивых, имеющих комплекс неполноценности, без больших способностей. Ученик переживает радость победы, преодоления трудностей, чем преодолевает уныние, неверие в свои силы и способности. Создавая ситуации успеха, педагог поступает по-христиански, протягивая руку помощи слабому и нуждающемуся, выравнивает морально-психологический климат в детском коллективе [6].

А.С. Белкин выделяет три вида успеха:

Предвосхищаемый успех. В основе его ожидания могут быть и обоснованные надежды, и упование на какое-то чудо. На пустом месте успех родиться не может. Может повезти, если зоркий взгляд умного,

наблюдательного педагога заметит и не даст повода для разочарования: поддержит, подготовит, убедит. Но может случиться и обратное. Дети, убедившись в том, что их ожидания успеха не сбылись, готовы винить кого угодно, только не себя.

Констатируемый успех. Педагог фиксирует достижение, радуется ему. Важно, что он состоялся, что он создал отличное настроение, дал возможность пережить радость признания, ощущение своих возможностей, веру в завтрашний день.

Обобщающий успех. Ожидание успеха становится постепенно устойчивой потребностью. С одной стороны - это благо, потому что состояние уверенности, защищенности, опоры на самого себя. С другой - опасность переоценить свои возможности, успокоиться [6].

Далее А.С. Белкин разделил понятие «успех» и «ситуация успеха», пишет, что ситуация - это сочетание условий, которые обеспечивают успех, а сам успех - результат подобной ситуации. Ситуация, по А.С. Белкину - это то, что способен организовать учитель, переживание радости успеха - нечто более субъективное, скрытое в значительной мере от взгляда со стороны.

Давая определение ситуации успеха с педагогической точки зрения, А.С. Белкин пишет, что «ситуация успеха - это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом». Автор подчеркивает, что в педагогическом смысле ситуация успеха - это «результат продуманной, подготовленной стратегии, тактики учителя и родителей».

Он выделяет несколько основных типов ситуаций успеха:

1. Сбывшаяся радость
2. Неожиданная радость
3. Общая радость
4. Радость познания

## 5. Семейная радость

Сбывшаяся радость. Школьник испытывает радость от того, что достигнутый им результат в учебе соответствовал его ожиданиям. Творцами ее выступают и школьники, и учителя, и родители. Пути создания этой ситуации разные, как различны и сами школьники.

Неожиданная радость - это чувство удовлетворения оттого, что результаты деятельности ученика превзошли его ожидания. С педагогической точки зрения, как считает А. Белкин, неожиданная радость - это результат продуманной, подготовленной деятельности учителя.

Общая радость состоит в том, что бы ученик достиг нужной для себя реакции коллектива. Она может быть подготовленной учителем или спонтанной, заметной или незаметной. Общей радостью считают только те реакции коллектива, которые дают возможность ребёнку почувствовать себя удовлетворенным, стимулируют его усилия. Общая радость - это, прежде всего, эмоциональный отклик окружающих на успех члена своего коллектива.

Радость познания. Учебный труд может доставлять радость не столько от познания нового, сколько от других факторов. Радость познания по своей сути альтруистична. Познание опирается на самообразование, на самопознание. Радость познания не может вырасти на пустом месте, не может родиться без серьезных причин. Ее главное условие - общение [6].

Семейная радость. Ребенок испытывает радость от того, что его успехи вызвали радость в семье, подняли его престиж, обеспечили эмоциональное благополучие в кругу самых близких и дорогих людей. Семейная радость рождается не столько какими-то приемами, каким-то алгоритмом действий, сколько системой отношений, в основе которых лежит, прежде всего, правильная позиция школы. Для того чтобы избежать конфликтов, заслужить взаимное доверие, педагоги должны показать родителям, что хорошо видят, ценят, используют положительные качества детей. Родители только при этом

условии с доверием и благодарностью воспринимают замечания учителей, высказанные в соответствующем тоне и в соответствующих условиях. Семейная радость рождается не только усилиями учителей, школьников, но и способностью родителей трезво смотреть на возможности своих детей, реально оценить их достижения [6].

Ситуация успеха может стать спусковым механизмом дальнейшего движения личности. Особенно это касается учёбы.

Ребёнок, отправляющийся в школу, надеется понравиться и заслужить уважение со стороны учеников и одноклассников. Разрушение такого оптимизма - большая проблема для дальнейшего обучения. Ребёнок приходит в школу полный сил и желания учиться. Рассмотрим, почему же у ребёнка пропадает желание учиться? Решим, виновата ли в этом школа и её методы обучения? Выявим, какую роль при этом исполняет учитель?

Используя ситуации успеха, ребёнок получает огромную помощь в повышении рабочего тонуса, увеличении производительности учебного труда, а также помощь ученикам приобрести ощущение себя как полноценной личности.

Учителя придумывают разного рода задания. Чаще используются двоякие задания, в которых первое требует подготовки для выполнения более сложного второго задания. Надёжным средством создания ситуаций успеха является предложенное учителем задание, в котором при выполнении какой-либо деятельности, потребуется помощь учителя. Естественным способом будут являться поощрения со стороны учителя, подбадривающие ученика, вызывающие уверенность в своих силах, и стремление соответствовать оценке учителя. Большое значение в создании ситуаций успеха имеет морально-психологическая атмосфера, выполнения тех или иных заданий, поскольку это снижает чувство неуверенности, боязни приступить к более сложным заданиям.

Для того, чтобы создать ситуацию успеха на уроке, А.С. Белкин выделил несколько приемов:

1. Снятие страха перед деятельностью, освобождение ребенка от психологического зажима. Этого можно достичь, переключив ребенка с себя на содержание деятельности. Он говорит: я не могу, я не умею, у меня не получится - и впадает в состояние пассивности, печально наблюдает успехи других ребят, страдая от позиции, которую выбрал сам. Но если сказать: это просто, это легко, не получится ничего страшного. Попробуй или давай попробуем, не получится - поищем другой способ, - тогда нажим снимется, ребенок освободится от навязчивой неудачи.

2. Оказание скрытой помощи, когда учитель в контексте слов, обращенных к ребенку, вплетает незаметные, но основополагающие подсказки. (Например: «Мне бы хотелось, чтобы ты не забыл о...», «Я надеюсь, что это нам непременно удастся», «Я думаю, что удобнее всего было сделать...», «Я знаю, что люди обычно начинают с...», «Достаточно выполнить вот эту часть и...»).

3. Прием авансирования личности, провозглашение достоинств до того, как ребенок приступил к исполнению какой - либо деятельности (Например: «У тебя это непременно получится, потому что у тебя хорошая зрительная память»)

4. Прием персональной исключительности (обращение к ребенку словами «только ты и можешь...», «никто кроме тебя...» и т.п.). Если человек знает, что только он может выполнить необходимую работу, он и берется за нее, полностью проявляя свои способности. Эта работа уже не является чем - то посторонним, он и дело сливаются воедино: человек уже стремится выполнить это дело, преодолев все трудности. Это и становится залогом успеха. Персональная исключительность в качестве стимулирующего приема снимает неуверенность в себе, застенчивость, помогает преодолеть робость, инертность, неуверенность в себе, лень.

5. «Эмоциональное поглаживание». Похвала учителя «Молодец, умница, ты очень способный, сообразительный» сопровождается легким поглаживанием, ласковым прикосновением. Педагогам можно отмечать достижения ребенка на специально оформленных стендах («Наши успехи», «Наши достижения», «Это мы можем...» и т.д.), награждать ребенка грамотами, жетонами. Кроме того, можно поощрять таких детей, поручая им выполнение престижных в данном коллективе поручений (что-то раздать, написать) [6].

Изучив соответствующую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста, мы можем сделать следующий вывод. Ситуация успеха - ситуация, созданная специально учителем для всех детей, а именно для тех, кому трудно добиться успеха. С помощью ситуации успеха мы помогаем ребёнку преодолеть страх, почувствовать уверенность в себе, показать, что он может справиться с трудностями, встающими у него на пути. А.С. Белкин выделил несколько приемов создания ситуации успеха на уроках. В данные приемы входит: снятие страха перед деятельностью, оказание скрытой помощи, прием авансирования личности, прием персональной исключительности, прием «эмоциональное поглаживание». Огромное значение имеет помощь учителя в преодолении той или иной сложной ситуации. Педагогические приёмы ситуации успеха, будут способствовать формированию адекватной самооценки. Таким образом, ситуация успеха значительно влияет на формирование самооценки у детей младшего школьного возраста.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И ЕЁ ФОРМИРОВАНИЮ С ПОМОЩЬЮ СИТУАЦИИ УСПЕХА**

### **2.1. Описание показателей и диагностических методик уровня сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста**

На основании анализа психолого-педагогической литературы мы выявили два компонента адекватной самооценки: когнитивный и эмоциональный. Когнитивный компонент характеризуется знанием о себе, а эмоциональный - отношением к себе.

Для диагностики когнитивного компонента формирования самооценки у младших школьников мы возьмем методики: «Несуществующее животное», автор М.З. Друкаревич, методику «Какой я?», автор Р.С. Немов и методику «Экспресс - диагностика уровня самооценки», автор Л.Р. Шафигулина. А для диагностики эмоционального компонента мы возьмем методики: «Лесенка», автор В.Г. Щур и методику «Определение самооценки», автор А.И. Липкина.

Представим краткое описание выбранных методик.

Рисуночный тест «Несуществующее животное» [11]. Целью данного теста является выявление уровня самооценки младших школьников. Основание метода строится на явлениях, которым З. Фрейд дал название «проекция» и процесс «самоуподобления» в 1896 году. В процессе рисования, ребенок неосознанно подвергается трансформациям, он не замечает, как происходит визуализация желательных и нежелательных, но высокозначимых для личности качеств.

Процедура исследования по тесту «Несуществующего животного» заключается в следующем: испытуемому дается белый, нелинованный лист

бумаги и предлагается с помощью карандаша нарисовать несуществующее животное, на этом же листе дать название этому животному.

Для диагностики по данной методике используются следующие инструменты: белый, не глянцевый, нелинованный лист бумаги стандартного размера 21\*30, простой карандаш, инструкция для интерпретации рисунка.

Порядок обследования по индивидуальному способу работы. Ребенок может прийти на консультацию с уже готовым рисунком. При работе не допускается использование для рисования цветных карандашей, фломастеров, шариковой ручки, линованной или цветной бумаги. Время для выполнения задания не ограничено. Если у ребенка возникают вопросы после озвучивания инструкции, то требуется повторить инструкцию еще раз. После выполнения задания нужно получить как можно больше информации пообщавшись с испытуемым, т.е. спросить о том, что нарисовано, уточнить значимость отдельных деталей, узнать веселый или грустный этот зверь, злой или добрый. Во время проведения работы важно создать атмосферу доверия между учителем и учеником. Тогда ребенку будет легче отвечать на задаваемые вопросы, он будет чувствовать себя расслабленно, спокойно. Говорить нужно в умеренном темпе для того, чтобы ребенку было комфортно рядом с учителем. Ни при каких обстоятельствах учитель не должен повышать голос на испытуемого, так как ребенок может испугаться и перестанет отвечать на вопросы по изображению.

Обработка результатов осуществляется по результатам, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности самооценки у младших школьников по методике М.З. Друкаревич «Несуществующее животное»

Уровни	Показатели сформированности самооценки
Высокий - завышенная	Фигура расположена ближе к верхнему краю листа
Средний - адекватная	Фигура расположена посередине листа
Низкий - заниженная	Фигура расположена ближе к нижнему краю листа

Дадим характеристику методике «Какой я?», автора В.С. Немова [30]. Основная задача данной методики заключается в определении самооценки у детей младшего школьного возраста с помощью оценивания таких качеств как: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, умелый (способный), трудолюбивый, честный. Суть данного теста состоит в том, что ребенок сам выставляет оценку за те или иные личностные качества.

Протокол исследования методики выглядит следующим образом.

Таблица 2

Протокол исследования по методике В.С. Немова «Какой я?»

№ п\п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1					
2					

Во время исследования ребенок может быть недостаточно заинтересован в данном обследовании из-за неустойчивой психики и слабой концентрации

внимания, поэтому важно создать максимальную атмосферу доверия для более честных ответов.

Тест рекомендуют проводить индивидуально с каждым ребенком. Вопросы задавать понятно, разборчиво, если ребенок не понял, то нужно уточнить задание ещё раз.

Исследование проходит по данному алгоритму: задание звучит таким образом «Сейчас я буду называть особенности характера человека, а ты говоришь, какие из них подходят тебе». Важно пояснить «При ответе можно говорить слова «да», «нет», «иногда», «не знаю». После произношения характеристики важно уточнить, насколько понятна данная характеристика. По ходу ответов ребенка данные заносятся в протокол.

Далее осуществляется обработка полученных данных. Ответы «да» оцениваются в 1 балл, ответы «нет» котируются в 0 баллов, ответы, проявляющие сомнения: «иногда», «не знаю», получают 0,5 балла. После суммирования полученных баллов мы можем определить уровень самооценки по представленной таблице 3.

Таблица 3

Уровни сформированности самооценки по методике В.С. Немова

«Какой я?»

Уровни	Количество баллов
Высокий - завышенная	от 8 до 10
Средний - адекватная	от 4 до 7
Низкий - заниженная	от 0 до 3

Охарактеризуем методику «Экспресс - диагностика уровня самооценки», автора Л.Р. Шафигулиной [52].

Цель выбранной методики заключается в определении уровня самооценки. С помощью теста мы можем быстро оценить свои возможности. Инструкция звучит так: «Нужно ответить на вопросы, указывая насколько

часты для вас ниже перечисленные состояния: очень часто, часто, иногда, редко, никогда». Опросник содержит 32 состояния личности.

Во время диагностики испытуемые набирают баллы за каждый ответ: очень часто – 4 балла, часто -3 балла, иногда -2 балла, редко -1 балл, никогда – 0 баллов.

Обработка результатов проводится в 2 этапа: первый этап заключается в суммировании полученных баллов за каждое утверждение. А на втором этапе по количеству набранных баллов следует определить уровень самооценки, для этого нужно посмотреть в таблицу 4.

Таблица 4

Уровень самооценки по методике Л.Р. Шафигулиной «Экспресс - диагностика уровня самооценки»

Уровень	Сумма набранных баллов
Высокий - завышенная	От 0 до 25
Средний - адекватная	От 26 до 45
Низкий - заниженная	От 46 до 128

Далее дадим характеристику методике, которая предназначена для изучения самооценки младших школьников - методика «Лесенка», автором которой является В.Г. Щур [40].

Цель данной методики заключается в том, как ребенок может оценить себя сам и как, по его мнению, оценивают его другие люди. Определить соотношение этих представлений между собой.

Данная методика имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. При работе с группой можно максимально быстро выявить уровень сформированности самооценки. А при индивидуальном изучении самооценки возможно узнать причину, которая формирует ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем начинать коррекционную работу по преодолению трудностей, возникающих у детей.

### Инструкция для группового варианта

У каждого испытуемого на парте раздаточный материал с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. Так же лесенка представлена на классной доске. Инструкция звучит таким образом «Ребята, у вас на партах лежат листы с нарисованной лесенкой, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Если на лесенке расположить всех ребят, то здесь (указать на первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) - хорошие, здесь (показать четвертую) - ни хорошие, ни плохие ребята, здесь (указать на пятую и шестую ступеньки) - плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) - самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем следует повторить инструкцию еще раз.

### Инструкция для индивидуального варианта [40].

Во время проведения методики в индивидуальной работе нужно дать понять ребенку, что он находится в атмосфере доверия и доброжелательности. Ребенку выдается бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш. Инструкция звучит таким образом: «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (указать на первую ступеньку, не называя её номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (указать на вторую и третью) - хорошие, здесь (показать четвертую) - ни хорошие, ни плохие ребята, тут (указать на пятую и шестую) - плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) - самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему?». Ребенку нужно дать время подумать, не торопить с ответом, не отвлекать, не задавать вопросы, которые не относятся к диагностике. Если ученик затрудняется с выбором ответа, нужно повторить инструкцию еще раз.

Характеристика уровней развития самооценки представлена в таблице 5.

Уровни сформированности самооценки у младших школьников по методике В.Г. Щур «Лесенка»

Уровни	Критерии сформированности самооценки
Высокий - завышенная	Происходят некоторые размышления, после которых ребенок ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняет это тем, что у него есть какие-то недостатки.
Средний - адекватная	Ребенок, обдумав задание, ставит себя на 2 или 3 ступеньку, объясняет свой выбор ситуациями из жизни, которые происходили с ним.
Низкий - заниженная	Ребенок ставит себя на самые нижние ступеньки, свой выбор не может объяснить, произносит такую фразу «Так мама сказала». Также из-за неуверенности в себе дети отказываются выполнять данное задание, на вопросы, заданные в адрес ребенка, отвечают, чаще всего, «Не знаю».

Методика «Определение самооценки» А.И. Липкиной, предназначена для оценки себя, своих способностей, отношения к себе. В данной методике требуется дать оценку характеристик по 7-ми бальной шкале [26].

Основная часть теста выглядит так: рост (от низкого до высокого), сила (слабые качества, сильные качества), здоровье (от больного до здорового), красота (от некрасивой до прекрасной), доброта (от злых качеств к добрым), учеба (от неуспевающей до отличницы), счастье (от несчастливой к счастливой), дружба (взаимоотношения с окружающими людьми), смелость (несмелый - смелый человек), благополучие (неблагополучная личность до благополучной).

После того, как баллы отмечены, требуется их суммирование. В зависимости от полученной суммы определяется уровень самооценки.

Результаты диагностического исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6

Уровень самооценки по методике «Определение самооценки»

Уровень самооценки	Самооценка	Сумма баллов
Высокий	Завышенная	46-70
Средний	Адекватная	До 40
Низкий	Заниженная	От 20 и ниже

Итак, для определения когнитивного компонента адекватной самооценки мы взяли методики: М.З. Друкаревич «Несуществующее животное», Р.С. Немов «Какой я?», Л.Р. Шафигулин «Экспресс-диагностика уровня самооценки», так как они направлены на выявление у ребенка знаний о себе. А для диагностики эмоционального компонента мы взяли методики: В.Г. Щур «Лесенка», «Самооценка личности», так как они направлены на выявление у ребенка отношения к себе.

## **2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня развития самооценки младших школьников**

Проанализируем результаты диагностического исследования уровня самооценки младших школьников отдельно по каждой методике.

Методика М.З. Друкаревич «Несуществующее животное» проводилась школьным психологом. Результаты диагностического исследования указали на то, что 14 детей имеют высокий уровень сформированности самооценки, что соответствует завышенной самооценке. Это составляет 50 %. Средний уровень сформированности самооценки имеют 9 детей, что соответствует адекватной самооценке. Это составляет 32 %. И 5 детей имеют низкий

уровень сформированности самооценки - 18 %. По данным результатам мы можем сделать вывод о том, что большее количество детей имеют завышенную самооценку.

В процессе рисования дети испытывают и выражают разные эмоции. При выполнении данного задания мы наблюдали заинтересованность, успех, желание. Большинство ребят с желанием выполняли работу, раздумывали над некоторыми частями тела животного, старались создать доброе, безобидное животное. Каждый пытался подчеркнуть индивидуальность своего героя, давая разнообразные имена своим животным. Активность проявлялась в прорисовывании линий более четких, ровных. Детям очень хотелось как можно скорее закончить и показать получившуюся работу.

Многие из ребят ответственно отнеслись к выполнению задания, перед началом работы долго раздумывали, у них было большое желание создать такое животное, которого ещё не было ни у кого.

При наблюдении за выполнением работы мы увидели большой успех в художественной деятельности некоторых ребят. Животные изображены четко, работы выполнены аккуратно. Дети при выполнении работы испытывали положительные эмоции, по их мимике на лице, можно было определить, что им приятно выполнять задание и что они получают огромное удовольствие. Ребята чувствовали себя расслабленно, подбирали образы для животных, которые идеально подходят для передачи представлений, которые они представляли в своем сознании.

Описание результатов диагностического исследования по методике М.З. Друкаревич «Несуществующее животное» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностического исследования  
по методике М.З. Друкаревич «Несуществующее животное»

№ п\п	Фамилия, имя	Самооценка	Уровень самооценки
1.	Софья Р.	завышенная	высокий

## Продолжение таблицы 1

2.	Максим С.	завышенная	высокий
3.	Маргарита И.	адекватная	средний
4.	Дмитрий В.	завышенная	высокий
5.	Александр М.	завышенная	высокий
6.	Антонина С.	заниженная	низкий
7.	Елизавета П.	заниженная	низкий
8.	Никита Ф.	адекватная	средний
9.	Максим Ю.	адекватная	средний
10.	Дмитрий М.	завышенная	высокий
11.	Тимофей С.	адекватная	средний
12.	Ксения К.	завышенная	высокий
13.	Давид М.	завышенная	высокий
14.	Кирилл Н.	завышенная	высокий
15.	Марк Ф.	адекватная	средний
16.	Анна Г.	заниженная	низкий
17.	Екатерина Л.	адекватная	средний
18.	Тимур Т.	заниженная	низкий
19.	Мария Е.	адекватная	средний
20.	Анастасия И.	заниженная	низкий
21.	Артем Г.	завышенная	высокий
22.	Полина К.	адекватная	средний
23.	Всеслав П.	завышенная	высокий
24.	Илья Ч.	завышенная	высокий
25.	Эвелина М.	адекватная	средний
26.	Михаил Ш.	завышенная	высокий
27.	Ирина П.	завышенная	высокий
28.	Амина А.	завышенная	высокий

Результаты диагностического исследования по методике Р.С. Немова «Какой Я?» представлены в таблице 2.

## Результаты диагностического исследования по методике Р.С. Немова

## «Какой я?»

№ п\п	Фамилия, имя	Баллы	Уровень самооценки	Самооценка
1.	Софья Р.	7	средний	адекватная
2.	Максим С.	9	высокий	завышенная
3.	Маргарита И.	6,5	средний	адекватная
4.	Дмитрий В.	9	высокий	завышенная
5.	Александр М.	7	средний	адекватная
6.	Антонина С.	5	средний	адекватная
7.	Елизавета П.	5	средний	адекватная
8.	Никита Ф.	6	средний	адекватная
9.	Максим Ю.	6	средний	адекватная
10.	Дмитрий М.	8,5	высокий	завышенная
11.	Тимофей С.	6	средний	адекватная
12.	Ксения К.	9,5	высокий	завышенная
13.	Давид М.	8	высокий	завышенная
14.	Кирилл Н.	8	высокий	завышенная
15.	Марк Ф.	8	высокий	завышенная
16.	Анна Г.	4,5	средний	адекватная
17.	Екатерина Л.	3	низкий	заниженная
18.	Тимур Т.	3	низкий	заниженная
19.	Мария Е.	3	низкий	заниженная
20.	Анастасия И.	4	средний	адекватная
21.	Артем Г.	8	высокий	завышенная
22.	Полина К.	6,5	средний	адекватная
23.	Всеслав П.	9,5	высокий	завышенная
24.	Илья Ч.	9	высокий	завышенная
25.	Эвелина М.	6	средний	адекватная
26.	Михаил Ш.	9	высокий	завышенная
27.	Ирина П.	5,5	средний	адекватная
28.	Амина А.	9	высокий	завышенная

В процессе выполнения задания выяснилось, что 12 детей имеют завышенную самооценку, что составляет 43%, 13 детей адекватную самооценку - 46% и 3 ребенка имеют заниженную самооценку - 11%.

Диагностика проводилась в группой форме, то есть у нас была возможность понаблюдать за каждым ребенком. Во время выполнения мы могли заметить насколько хорошо или не очень справляются дети с заданием.

У испытуемых особых трудностей в оценивании своих качеств не возникло. Проанализировав ответы детей, мы можем сделать вывод о том, что обучающиеся в большинстве случаев оценивают себя адекватно, либо завышено, так как они легко отвечают на вопросы, слишком долго не раздумывают над каким-либо качеством.

В процессе выполнения диагностики у некоторых учеников мы наблюдали сомнения при оценивании качеств личности. Им потребовалось несколько больше времени для завершения работы. Мы заметили, что некоторые ученики пропускали какие-то качества из-за того, что не могли понять его суть, а затем возвращались, для того, чтобы дополнить.

Количественные результаты по методике Л.Р. Шафигулиной «Экспресс - диагностика уровня самооценки» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты экспресс - диагностики уровня самооценки по методике Л.Р.

Шафигулина «Экспресс - диагностика уровня самооценки»

№ п\п	Фамилия, имя	Баллы	Уровень самооценки	Самооценка
1.	Софья Р.	28	средний	адекватная
2.	Максим С.	22	высокий	завышенная
3.	Маргарита И.	35	средний	адекватная
4.	Дмитрий В.	18	высокий	завышенная
5.	Александр М.	20	высокий	завышенная

## Продолжение таблицы 3

6.	Антонина С.	40	средний	адекватная
7.	Елизавета П.	42	средний	адекватная
8.	Никита Ф.	32	средний	адекватная
9.	Максим Ю.	31	средний	адекватная
10.	Дмитрий М.	16	высокий	завышенная
11.	Тимофей С.	29	средний	адекватная
12.	Ксения К.	13	высокий	завышенная
13.	Давид М.	20	высокий	завышенная
14.	Кирилл Н.	24	высокий	завышенная
15.	Марк Ф.	26	средний	адекватная
16.	Анна Г.	48	низкий	заниженная
17.	Екатерина Л.	45	средний	адекватная
18.	Тимур Т.	43	средний	адекватная
19.	Мария Е.	49	низкий	заниженная
20.	Анастасия И.	39	средний	адекватная
21.	Артем Г.	21	высокий	завышенная
22.	Полина К.	35	средний	адекватная
23.	Всеслав П.	16	высокий	завышенная
24.	Илья Ч.	14	высокий	завышенная
25.	Эвелина М.	25	высокий	завышенная
26.	Михаил Ш.	20	высокий	завышенная
27.	Ирина П.	27	средний	адекватная
28.	Амина А.	29	средний	адекватная

С помощью данного теста нам удалось выяснить уровень самооценки обучающихся начальной школы. У 12 детей уровень самооценки высокий, что соответствует завышенной самооценке - 43%. У 14 детей средний, что соответствует адекватной самооценке - 50% и у 2 детей низкий уровень самооценки - 7%, что соответствует заниженной самооценке. Данный тест показал нам, что детей с адекватной самооценкой больше, чем в предыдущем тесте.

Во время выполнения теста не были замечены трудности при ответах на вопросы. Дети решали быстро, над ответами долго не думали (это и не требуется в инструкции). Иногда поступали вопросы, была необходимость объяснять смысл содержания некоторых вопросов. Трудности наблюдались только у нескольких детей. Им было сложно определиться с ответом, они хотели поскорее закончить, но у них не получалось. По их мимике и жестам было понятно, что им не нравится заниматься таким видом деятельности. Они изо всех сил пытались сдерживать свои эмоции, это было сложно.

Большинство обучающихся справились с заданием быстро. Они не задумываясь, определялись с ответом, лишь иногда задавали вопросы по формулировке. Им было легко выполнять задание такого вида.

Количественные результаты диагностики уровня сформированности самооценки младших школьников по методике В.Г. Щур «Лесенка» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностического исследования уровня сформированности самооценки младших школьников по методике В.Г. Щур «Лесенка»

№ п/п	Имя, фамилия	Уровень сформированности	Самооценка
1.	Софья Р.	высокий	завышенная
2.	Максим С.	высокий	завышенная
3.	Маргарита И.	средний	адекватная
4.	Дмитрий В.	высокий	завышенная
5.	Александр М.	средний	адекватная
6.	Антонина С.	низкий	заниженная
7.	Елизавета П.	низкий	заниженная
8.	Никита Ф.	средний	адекватная
9.	Максим Ю.	высокий	завышенная
10.	Дмитрий М.	высокий	завышенная
11.	Тимофей С.	средний	адекватная

Продолжение таблицы 4

12.	Ксения К.	высокий	завышенная
13.	Давид М.	высокий	завышенная
14.	Кирилл Н.	высокий	завышенная
15.	Марк Ф.	средний	адекватная
16.	Анна Г.	низкий	заниженная
17.	Екатерина Л.	низкий	заниженная
18.	Тимур Т.	низкий	заниженная
19.	Мария Е.	средний	адекватная
20.	Анастасия И.	низкий	заниженная
21.	Артем Г.	высокий	завышенная
22.	Полина К.	средний	адекватная
23.	Всеслав П.	высокий	завышенная
24.	Илья Ч.	высокий	завышенная
25.	Эвелина М.	высокий	завышенная
26.	Михаил Ш.	высокий	завышенная
27.	Ирина П.	высокий	завышенная
28.	Амина А.	высокий	завышенная

Результаты диагностического исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка», показали, что 15 детей имеют завышенную самооценку. Это составляет 54%, 7 детей имеют адекватную самооценку, что составляет 25%, с заниженной самооценкой 6 детей - 21%. Таким образом, большинство детей имеют завышенную самооценку.

Задание выполняли с интересом. Большинство детей смогли поставить себя на определенную ступеньку, но им потребовалось некоторое время для обдумывания. Это говорит о том, что у детей достаточно развита способность оценивать себя и свою деятельность, у детей сформировано положительное отношение к себе. Лишь у некоторых детей были трудности в определении себя на нужную ступеньку, им потребовалось больше времени, чтобы определиться с ответом, при этом они не смогли обосновать его.

Количественные результаты по методике «Определение самооценки» представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты исследования по методике «Определение самооценки»

№ п\п	Фамилия, имя	Количество баллов	Уровень самооценки	Самооценка
1.	Софья Р.	49	высокий	завышенная
2.	Максим С.	65	высокий	завышенная
3.	Маргарита И.	38	средний	адекватная
4.	Дмитрий В.	58	высокий	завышенная
5.	Александр М.	47	высокий	завышенная
6.	Антонина С.	20	низкий	заниженная
7.	Елизавета П.	19	низкий	заниженная
8.	Никита Ф.	35	средний	адекватная
9.	Максим Ю.	48	высокий	завышенная
10.	Дмитрий М.	54	высокий	завышенная
11.	Тимофей С.	34	средний	адекватная
12.	Ксения К.	59	высокий	завышенная
13.	Давид М.	62	высокий	завышенная
14.	Кирилл Н.	68	высокий	завышенная
15.	Марк Ф.	47	высокий	завышенная
16.	Анна Г.	25	средний	адекватная
17.	Екатерина Л.	20	низкий	заниженная
18.	Тимур Т.	17	низкий	заниженная
19.	Мария Е.	29	средний	адекватная
20.	Анастасия И.	18	низкий	заниженная
21.	Артем Г.	64	высокий	завышенная
22.	Полина К.	32	средний	адекватная
23.	Всеслав П.	67	высокий	завышенная
24.	Илья Ч.	53	высокий	завышенная
25.	Эвелина М.	46	высокий	завышенная

Продолжение таблицы 5

26.	Михаил Ш.	59	высокий	завышенная
27.	Ирина П.	48	высокий	завышенная
28.	Амина А.	40	средний	адекватная

По результатам диагностики мы сделали вывод о том, что у 16 детей высокий уровень самооценки - 57 %, у 7 детей уровень самооценки средний, что составляет - 25%, а у 5 детей низкий уровень самооценки, что составляет 18 %.

Во время проведения диагностики наблюдался интерес в выполнении задания. Младшие школьники оценивали себя без затруднения. Каждый ребенок справился с заданием быстро. Из всех вышеперечисленных диагностик, данная оказалась более простой для выполнения. ,

Сопоставление результатов исследования сформированности самооценки детей по всем методикам (таблица ) показало, что 15 детей (54%) имеют завышенную самооценку, 7 детей (25%) имеют адекватную самооценку и 6 детей (21%) имеют заниженную самооценку.

Результаты диагностического исследования формирования самооценки детей младшего школьного возраста по 5 методикам представлены в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6

Сопоставление результатов исследования сформированности  
самооценки по всем методикам

ФИО	Методика					
	Когнитивный компонент			Эмоциональный компонент		
	Несуществующее животное	Какой я?	Экспресс - диагностика самооценки	Лесенка	Определение самооценки	Итог
Софья Р.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	завышенная
Максим С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Маргарита И.	средний	средний	средний	средний	средний	адекватная
Дмитрий В.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Александр М.	высокий	средний	высокий	средний	высокий	завышенная
Антонина С.	низкий	средний	средний	низкий	низкий	заниженная
Елизавета П.	низкий	средний	средний	низкий	низкий	заниженная
Никита Ф.	средний	средний	средний	средний	средний	адекватная
Максим Ю.	средний	средний	средний	высокий	высокий	адекватная
Дмитрий М.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Тимофей С.	средний	средний	средний	средний	средний	адекватная
Ксения К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Давид М.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Кирилл Н.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Марк Ф.	средний	высокий	средний	средний	высокий	адекватная

Продолжение таблицы 6

Анна Г.	низкий	средний	низкий	низкий	средний	заниженная
Екатерина Л.	средний	низкий	средний	низкий	низкий	заниженная
Тимур Т.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	заниженная
Мария Е.	средний	низкий	низкий	средний	средний	адекватная
Анастасия И.	низкий	средний	средний	низкий	низкий	заниженная
Артем Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Полина К.	средний	средний	средний	средний	средний	адекватная
Всеслав П.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Илья Ч.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Эвелина М.	средний	средний	высокий	высокий	высокий	завышенная
Михаил Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	завышенная
Ирина П.	высокий	средний	средний	высокий	высокий	завышенная
Амина А.	высокий	высокий	средний	высокий	средний	завышенная

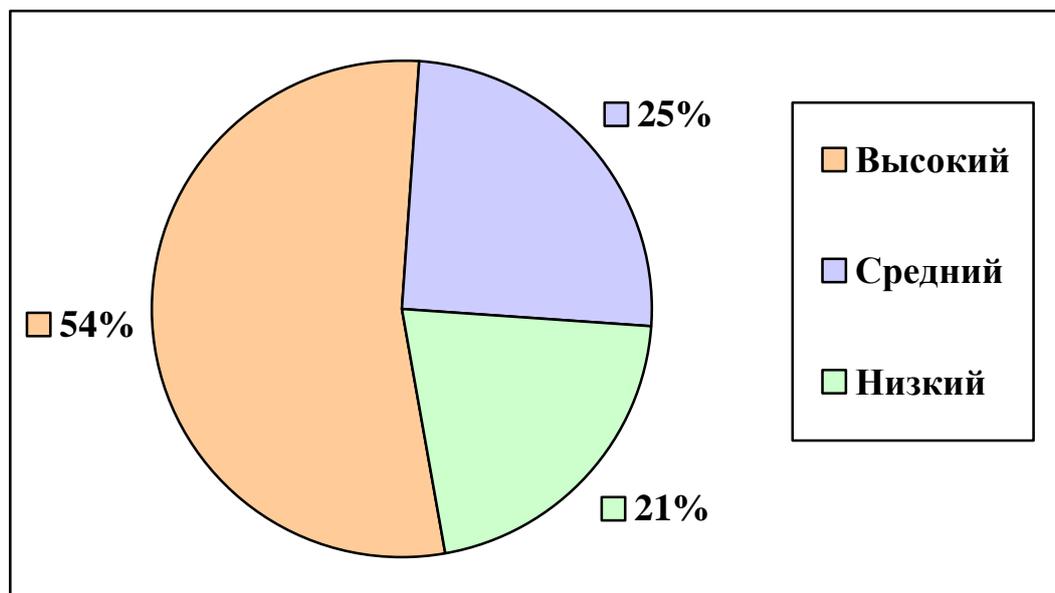


Рис. 1. Уровни сформированности самооценки на этапе опытно-поисковой работы

Дадим характеристику выделенным группам детей исходя из методик.

1 группа с завышенной самооценкой (54 %) - у 15 детей исследуемой группы проявляется чрезмерная самоуверенность. В выполнении каких - либо групповых заданий всегда проявляют лидерские качества. Такие дети считают, что их мнение самое правильное, если им предлагается задание с разным уровнем сложности, то они всегда выбирают самое сложное. Дети с такой самооценкой часто критикуют действия окружающих, они слишком требовательны к окружающим, но не настолько требовательны к себе. В семье дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи. Если у ребёнка что - то не получилось, либо он сделал не так, как требовалось, то его никто не будет критиковать, а тем более ругать. Родители во всём соглашаются с ребенком, восхищаются им, его результатами, даже самыми незначительными, он всегда находится в центре внимания. В дальнейшем у ребенка с завышенной самооценкой постепенно формируются черты личности, такие как: высокомерие, бестактность, безразличие к окружающим, неуважительное отношение к взрослым, сверстникам, учителю, так же формируется чувство чрезмерной самоуверенности в себе. Ребёнку с такой самооценкой очень сложно будет взаимодействовать, социализироваться в обществе.

2 группа с адекватной самооценкой (25%) - у 7 детей исследуемой группы в достаточной мере развита способность анализировать, приводить примеры, внимательно выполнять задание, выполнять задания с интересом, спокойно отвечать на задаваемые вопросы, аргументировать свои ответы с помощью реальных жизненных ситуаций. Дети с адекватной самооценкой общительны, активны, они реально оценивают свои достижения, в случае неудачи тщательно пытаются выяснить, с чем связана та или иная ошибка, чтобы в дальнейшем её больше не допускать. Дети постоянно пытаются узнать что - то новое, не останавливаются на достигнутом уровне, но и не стремятся к слишком высоким результатам. В школе у них хорошая

успеваемость, налажен контакт с одноклассниками, они могут разговаривать абсолютно обо всём. По отношению к взрослым и сверстникам проявляют уважительное отношение. В семье ребенок получает достаточно внимания, но сопровождается оно большей требовательностью. Ребенка хвалят только тогда, когда он реально этого заслуживает. Дети с адекватной самооценкой более самостоятельны, способны оценивать свои достижения сами и делать соответствующие выводы.

3 группа с заниженной самооценкой (21%) - у 6 детей исследуемой группы наблюдались трудности в выполнении некоторых заданий, когда им оказывалась помощь, дети стеснялись, отворачивались, не хотели говорить о том, что именно у них не получается. На уроках дети с такой самооценкой мало отвечают, очень редко поднимают руку, не всегда успевают справиться с заданием. Они не просят о помощи, стесняются задать вопрос и вообще не хотят, чтобы на них обращали внимание лишний раз. Часто у детей данной группы развита сутулость, таким образом, они пытаются, как бы укрыться от окружающих. Дети с заниженной самооценкой склонны уходить в себя, искать слабости, которые у них есть, они слишком самокритичны и неуверенны в себе. Им сложно высказывать своё мнение, так как они ждут только неудачи. Дети слишком ранимы, у них повышенная тревожность, чувство страха вообще не покидает их никогда. В семье между родителями и ребенком не доверительные отношения. Обычно они не получают нужного внимания, у них возникает чувство бесконтрольности или наоборот родители слишком ограничивают ребёнка. Дети с заниженной самооценкой больше всего нуждаются в похвале, одобрении и внимании.

Охарактеризуем группы детей по компонентам самооценки.

По когнитивному компоненту дети с высоким уровнем развития самооценки уверены в себе, относятся к окружающим с позиции превосходства, часто игнорируют точку зрения окружающих, завышая свои возможности склонны к безответственности в действиях, поскольку берутся

за работу, которая им «не по плечу». Дети со средним уровнем развития самооценки реально оценивают себя, знают, насколько у них развиты какие-либо способности, видят в себе как положительные, так и отрицательные стороны. Дети с низким уровнем развития самооценки склонны к «самоедству», мнительности, тревожности. Часто замыкаются в себе, болезненно переносят критические замечания в свой адрес, чаще стараются подстроиться под мнение других людей, сильно страдают от избыточной застенчивости.

По эмоциональному компоненту дети с высоким уровнем развития самооценки не могут адекватно оценить свою трудовую деятельность, не видят недостатков в работе. Обучающиеся не любят, когда делают замечания, оценивают их работу. Дети со средним уровнем самооценки активны, общительны, способны реально оценить себя, отношение к себе - положительное. Способны видеть и плюсы и минусы в себе, но даже к своим недостаткам относятся положительно. Дети с низким уровнем развития самооценки неуверены в себе, обычно наперед знают, что их не похвалят, изначально настраивают себя на неблагоприятных исход ситуации. Постоянно думают о том, что их участие в чем-либо никак не повлияет на результат. Относят себя к группе «неудачников». Такие дети слишком ранимы, не умеют скрывать свои эмоции.

Исходя из результатов исследования по всем методикам, мы можем сделать вывод о том, что когнитивный компонент самооценки более развит, чем эмоциональный. Результаты исследования представлены на рисунке 2.

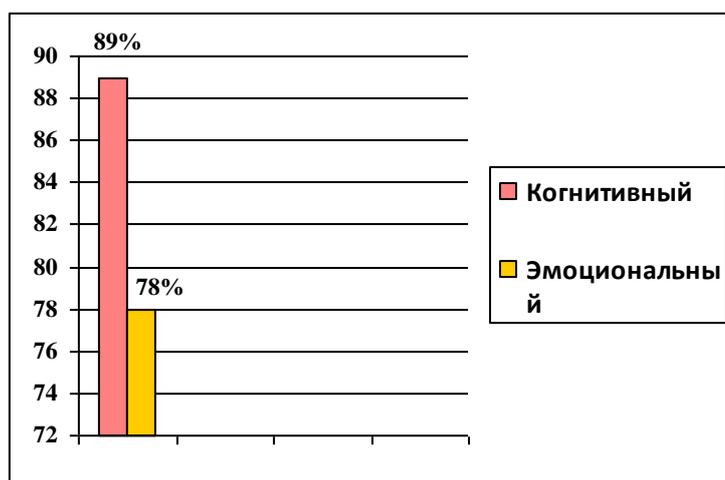


Рис. 2. Результаты диагностического исследования по показателям

Итак, было установлено, что уровень самооценки детей младшего школьного возраста оказался высоким, то есть самооценка завышенная. Среди детей были такие, которые выполняли задания без особых затруднений. Не задавали дополнительных вопросов, а были такие, кто задавал уточняющие вопросы, спрашивали мнение взрослого. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по формированию эмоционального компонента адекватной самооценки с помощью ситуации успеха.

### **2.3. Описание хода работы по созданию ситуации успеха, способствующей развитию адекватной самооценки младших школьников**

В настоящее время всё чаще стал подниматься вопрос о желании детей учиться в школе. Поэтому для обучения школьников создаются условия, которые помогают детям добиться высоких результатов в процессе учебной деятельности. Немало важную роль в процессе обучения школьников играет учитель. Ему важно, чтобы каждый ребенок смог испытать на себе чувство радости, осознание того, каких достижений он достиг, с помощью своих

возможностей и веры в себя. Важно дать ребенку пережить ситуацию успеха, так как с её помощью можно помочь в формировании адекватной самооценки, а также в развитии познавательного интереса, мотивации к обучению в дальнейшем, к высоким результатам в учебной деятельности и благоприятному положению в классе.

А.С. Белкин выделил основные типы ситуации успеха [4]:

- сбывшаяся радость (ребенок радуется полученному результату, так как его ожидания оправдались);
- неожиданная радость (ребенок удовлетворен результатами, так как они превзошли ожидания обучающегося);
- общая радость (реакция коллектива, удовлетворяющая эмоциональному состоянию ребенка);
- радость познания (во время общения ребенок ощущает радость);
- семейная радость (успехи ребенка определяются эмоциональным благополучием в семье).

Так же А.С. Белкин рассматривал приемы для создания ситуации успеха: снятие страха перед деятельностью, оказание скрытой помощи, авансирование личности, персональной исключительности, «эмоциональное поглаживание».

Е.В. Коротаева выделила 3 этапа создания ситуации успеха на уроке.

Первый этап мотивационно - целевой. Суть данного этапа заключается в следующем. Учителю нужно дать установку на успешное выполнение задания, так чтобы ребенок смог преодолеть трудности, которые могут появиться в процессе выполнения работы. Другими словами нужна мотивация [21]. Для этого необходимо предложить детям:

- самостоятельное выполнение интересных задач;
- заработать авторитет в глазах своих одноклассников, стремиться стать первым;
- подумать над пользой деятельности для других людей;

-установить новые контакты в ходе выполнения деятельности и т.д.

Учитель, опираясь на эмоциональное состояние обучающихся должен организовать ситуации с целью актуализации или нейтрализации эмоций для предстоящей деятельности.

Второй этап организационный. Здесь перед учителем стоит задача создать условия для успешного выполнения задания, учитывая индивидуальные особенности ребенка. Важно заинтересовать ребенка самим познавательным процессом.

На данном этапе у некоторых детей возникает конфликт: с одной стороны, необходимо выполнить задание, а с другой - ребенку недостаточно условий для решения данной задачи. И именно в этот момент необходима помощь учителя. С помощью некоторых приемов учитель помогает ребенку справиться с заданием.

Третий этап итоговый. Опираясь на поддерживающие приемы, учитель должен организовать результат деятельности так, чтобы у ребенка появился стимул для выполнения следующего задания. Для детей итоговый этап является самым болезненным, так как именно на нём учитель ставит отметку деятельности ученика. Чаще всего мнения учителя и ученика расходятся, так как учитель оценивает: аккуратность, правильность и т.д. , а ученик вспоминает своё эмоциональное состояние. Ученик надеется, что оценят не только правильность, но и его усилия.

Для того, чтобы создать ситуацию успеха на уроке, педагогу необходимо учитывать ряд особенностей:

1. Создать для ребенка такие условия, при которых он не будет испытывать психологический дискомфорт;
2. Давать ребенку простые задания, но постепенно усложнять их;
3. Обязательно учитывать индивидуальные способности ребенка;
4. Обращать внимание на идеи и проявление инициативы со стороны ребенка;

5. Составлять занятие по интересам ребенка, для того, чтобы бы уверенным в том, что у него будет желание участвовать в процессе;
6. Хвалить и поощрять ребенка во время деятельности;
7. Корректно направлять ребенка на допущенные ошибки и помочь справиться с их исправлением;
8. Анализировать результат деятельности совместно с ребенком;
9. Верить в ребенка так, чтобы он смог поверить в себя.

Таким образом, ситуация успеха будет действенным средством только, если организуется на всех этапах учебного процесса, создается только с учетом индивидуальных особенностей учащихся, формирует у субъекта деятельности только чувство успеха и положительные эмоции.

В параграфе 1.3. мы описали типы и приёмы ситуации успеха. Сейчас покажем на примере как можно осуществить работу по реализации данных типов и приемов, с целью формирования адекватной самооценки, во время уроков у детей младшего школьного возраста.

Примечание: описание примеров представлено в краткой форме, то есть обобщенно. Необходимость данных приемов зависит от ситуации, которая происходит в классе в течение урока, либо на протяжении некоторого времени обучения. Применять приемы можно модернизируя их, либо употребляя в более простой форме.

Пример 1.

Описание ситуации: На уроке окружающего мира учитель предлагает детям выполнить задания в рабочей тетради. На странице представлено несколько упражнений разных по уровню сложности. У детей есть возможность выбрать задание, с которым ребенок точно справится.

Действия ребенка: ребенок с заниженной самооценкой выбирает задание более легкое, а ребенок с завышенной самооценкой самое сложное.

Действия учителя: после проверки полученных результатов, учитель видит, что ребенок с заниженной самооценкой хорошо справился с заданием,

которое выбрал. Учитель должен обязательно похвалить ребенка. Он может это сделать с помощью приёма «Эмоциональное поглаживание». Ребенок после похвалы будет чувствовать себя эмоционально - удовлетворенным, счастливым от того, что он смог преодолеть трудности. Тип ситуации успеха - сбывшаяся радость, то есть ребенок испытывает радость, так как его ожидания оправдались.

Ребенок с завышенной самооценкой, выбрав самое сложное задание, не справляется с ним. Учитель с ребенком пытаются разобраться, почему так произошло. Учитель со своей стороны должен объяснить, что нужно реально оценивать свои возможности. После продолжительной беседы, ребенок сможет понять и в скором времени научиться выбирать задания по своим силам. Таким образом, его самооценка сформируется адекватной.

#### Пример 2.

Описание ситуации: на уроке математики у ребенка с заниженной самооценкой возникают трудности в решении примеров по действиям.

Действия учителя: учитель просит остаться ребенка после уроков для того, чтобы потренироваться решать примеры по действиям. Учитель предлагает решить несколько примеров с подробным разбором. В процессе выполнения ребенок задает вопросы, а учитель обязательно отвечает на них.

После нескольких таких тренировок учитель на следующий урок даёт самостоятельную работу по данной теме.

Действия ребенка: ребенок, видит задание, думает, что не справится. Учитель видит страх в глазах у ребенка и применяет прием «Снятие страха перед деятельностью». Такой прием настраивает на работу, освобождает от психологического зажима ребенка.

Ребенок начинает выполнять, решает все примеры, не обращаясь за помощью к учителю.

После проверки самостоятельной работы учитель видит, что ребенок справился на «отлично», сообщает ученику. В глазах ребенка видит

удивление, радость, недоумение и еще много эмоций, которые испытывает ребенок. С помощью ситуации успеха по типу - неожиданная радость ребенок удовлетворен результатами, так как они превзошли все его ожидания. Проводя данную работу в комплексе, мы сможем сформировать у ребенка адекватную самооценку.

### Пример 3.

Описание ситуации: на уроке литературного чтения у ребенка с заниженной самооценкой возникает страх чтения вслух. Обычно, когда его просят почитать, он отказывается, говорит, что лучше прочитает про себя.

Действия учителя: учитель понимает, что у ребенка возникла трудность, с которой нужно бороться.

Сначала учитель просит помощи от родителей. Родители должны поговорить с ребенком, попытаться объяснить, что в чтении вслух нет ничего страшного.

Для начала ребенок может читать перед искусственными зрителями - мягкими игрушками, затем перед родителями, далее перед учителем после уроков. После нескольких таких операций ребенок будет чувствовать себя более уверенно, будет готов прочитывать вслух уже перед всем классом. И во время урока учитель просит ребенка прочитывать отрывок из произведения выразительно, подкрепляя просьбу приемом «Авансирования личности».

После прочтения учитель обязательно хвалит ребенка, радуется вместе с ним, одноклассники поддерживают его. У ребенка происходит эмоциональное удовлетворение, он счастлив, что у него получилось, что он не побоялся как в предыдущие разы и смог преодолеть свою трудность. В данном случае тип ситуации успеха называется - общая радость, то есть ребенок испытывает радость от реакции окружающих, которая удовлетворяет его эмоциональному состоянию.

### Пример 4.

Описание ситуации: родители обратились за помощью к учителю с проблемой, которая возникла на уроке русского языка у ребенка с заниженной самооценкой при изучении новой темы. Он не может понять, чем различаются собственные имена существительные от нарицательных (для родителей важно, чтобы ребенок всё понимал и хорошо учился).

Действия учителя: учитель помогает родителям тем, что высылает родителям задание для тренировки дома. Родители дома тренируются, а на уроке учитель спрашивает точно то задание, которое высылал родителям для тренировки.

Действия ребенка: ребенку очень важно в данной ситуации разобраться в теме, так как от этого зависит эмоциональное благополучие в его семье. Он выходит к доске, записывает предложения, подчеркивает правильно слова, различая собственные имена существительные от нарицательных, объясняя свой ответ.

После того, как учитель сказал, что ребенок всё правильно выполнил. У ребенка радость в глазах, эмоциональное удовлетворение, так как он знает, что дома за него тоже обязательно порадуются и похвалят. Такой тип ситуации успеха называется семейная радость, то есть на успехи ребенка очень рассчитывают родители и от этого зависит эмоциональное состояние ребенка.

#### Пример 5.

Описание ситуации: в школе объявили конкурс чтецов. Из одного класса выбрали 2 участника. Один ученик с заниженной самооценкой, а второй с завышенной самооценкой.

Действия учеников: ребенок с заниженной самооценкой очень переживал, боялся, что не сможет красиво рассказать стихотворение. Постоянно готовился, учил, тренировался, репетировал. А ребенок с завышенной самооценкой был уверен, что расскажет стихотворение лучше

остальных участников. Не повторял, думал, что знает стихотворение и ему не требуется дополнительная репетиция.

После объявления результатов конкурса выяснилось, что ребенок с заниженной самооценкой занял первое место, а ученик с завышенной самооценкой занял только 4 место.

Действия учителя: для ребенка с заниженной самооценкой это безусловный успех, он превзошел все свои ожидания, за него порадовались одноклассники, похвалил учитель. Учитель поговорил с ребенком, выразил свою радость за него, сказал, что нужно продолжать принимать участие и далее.

Для ребенка с завышенной самооценкой было недоумением, почему так произошло, он был так уверен в безупречном результате и вдруг что-то пошло не так. Учитель попыталась объяснить ребенку, что нельзя быть до конца уверенным в успешном выступлении, нужно приложить множество усилий, чтобы добиться лучших вершин.

Таким образом, для каждого из учеников, данный конкурс стал незабываемым уроком, так как каждый сделал выводы для себя. Ребенок с заниженной самооценкой определил для себя то, что нужно иметь больше уверенности, не бояться публичных выступлений, работать над собой, тем самым, участвуя в таких мероприятиях, мы можем сформировать у ребенка адекватную самооценку. Ребенок с завышенной самооценкой понял, что победы просто так не достаются, что нужно репетировать, учить, уделять больше времени на достижение лучшего результата. Он понял, что для того, чтобы стать лучшим нужно уделять этому больше времени. Тем самым, мы формируем у ребенка адекватную самооценку.

Все вышеперечисленные приемы учитель применяет в своей работе каждый день. На каждом уроке учитель хвалит детей, радуется за успехи, которых они добились. Поощряет их учебную деятельность. Чаще всего

данные приемы не планируются заранее учителем, он применяет их исходя из сложившейся ситуации.

Для детей с заниженной самооценкой важно проводить работу постоянно. Она должна осуществляться в комплексе в продолжительный период времени. Детям необходимо научиться контактировать больше со сверстниками, важно не быть изгоем в классе. Работу по формированию адекватной самооценки следует проводить со специалистами, которые работают в школе, с такими как детский психолог, социальный педагог. После проведенной работы ученику будет легче добиваться поставленной цели, адаптироваться в новых условиях.

Для детей с завышенной самооценкой требуется другая, более сложная работа, учителю важно донести до ребенка, что все достижения требуют огромных трудов и усилий. Для проведения работы с такими детьми требуется подключение школьных специалистов.

Для детей с адекватной самооценкой нужно так же проводить соответствующую работу по формированию самооценки, так как, напомним, самооценка в начальной школе у ребенка только формируется, и мы не можем с уверенностью говорить о том, что, если сейчас она адекватная, то навсегда останется такой. Дети так же воспринимают критику взрослых и сверстников, способны менять отношение к себе, важно проводить своевременную диагностику для выявления уровня самооценки младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования по теме «Ситуация успеха в формировании адекватной самооценки детей младшего школьного возраста» были поставлены следующие задачи:

- проанализировать проблему адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе;
- определить основные показатели диагностики самооценки младших школьников и подобрать диагностические методики;
- провести диагностику на выявление сформированности самооценки у младших школьников, представить анализ результатов исследования;
- разработать комплекс занятий на основе создания ситуации успеха для формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Для решения первой и второй задач была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература как отечественных, так и зарубежных авторов, из которой мы можем сделать вывод о том, что самооценка – это необходимый компонент самосознания, который включает в себя осознание самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим людям и самому себе. Были выделены следующие компоненты самооценки: когнитивный и эмоциональный. Когнитивный компонент характеризуется знаниями ребенка о себе, а эмоциональный - отношением к себе.

В главе 1 «Проблема адекватной самооценки в современной психолого-педагогической литературе» представлено теоретическое обоснование данного исследования, в ходе которого было выявлено 3 вида самооценки: завышенная, адекватная и заниженная. Каждый из видов проявляется в младшем школьном возрасте. Следует отметить, что важно формировать у ребенка адекватную самооценку с помощью ситуации успеха. Ситуация

успеха - целенаправленные условия для достижения поставленных задач перед ребенком. С помощью ситуации успеха учитель помогает ребенку почувствовать уверенность в себе, понять, что он действительно может справиться с разными трудностями.

В главе 2 «Опытно-поисковая работа по диагностике самооценки детей младшего школьного возраста и её формированию с помощью ситуации успеха» дано описание показателей самооценки и диагностических методик, с помощью которых мы определили уровень сформированности самооценки обучающихся. На основании выделенных показателей подобрали диагностические методики.

Для диагностики когнитивного компонента формирования самооценки младших школьников нами использовались следующие методики диагностики: М.З. Друкаревич «Несуществующее животное», «Какой Я?» автор Р. С. Немов, «Экспресс - диагностика самооценки», Л.Р. Шафигулина. Для диагностики эмоционального компонента мы использовали: диагностику «Лесенка», автор В. Г. Щур и диагностику «Определение самооценки».

Далее в параграфе 2.2. «Анализ результатов диагностического исследования уровня развития самооценки младших школьников» представлены результаты диагностического исследования формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста, которое показало, что 15 детей (54%) имеют завышенную самооценку, 7 детей (25%) имеют адекватную самооценку и 6 детей (21%) имеют заниженную самооценку. По представленным результатам диагностического исследования мы можем сделать вывод о том, что у большинства детей завышенный уровень самооценки. Результаты диагностики по компонентам : когнитивный компонент составил 89 %, а эмоциональный - 78 %. По вышеперечисленным результатам мы можем сделать вывод о том, что когнитивный компонент самооценки развит лучше, поэтому работа,

способствующая развитию адекватной самооценки по созданию ситуации успеха будет направлена на формирование эмоционального компонента.

В параграфе 2.3. «Описание хода работы по созданию ситуации успеха, способствующей развитию адекватной самооценки младших школьников» доказано, что ситуация успеха влияет на формирование самооценки. Учитель может помочь в преодолении трудностей, создав ситуацию успеха.

В практической части мы показали примерное содержание уроков, на котором может быть создана ситуация успеха, описали типы и приемы, с помощью которых она может состояться.

Таким образом, цель и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова, Г. Е. Как помочь своему ребенку? [Текст] / Г. Е. Акимова - Екатеринбург: У- Фактория, 2003. - 332 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. - СПб. : Питер, 2001. - 288 с.
3. Архиреева, Т. В. Самосознание и Я-концепция ребенка [Текст] / Т. В. Архиреева. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 191 с.
4. Бандура А. Теория социального научения [Текст] / А. Бандура. - СПб. : Евразия, 2000. - 63 с.
5. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры [Текст] / В. С. Безрукова. - Екатеринбург: Типография, 2000. - 937 с.
6. Белкин, А. С. Ситуация успеха. Как ее создать? Для учителей, воспитателей и студентов [Текст] / А. С. Белкин. М. : Просвещение, 1991. - 176 с.
7. Бернс, Р. Развитие Я - концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. - М. : Прогресс, 2006. - 422 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов пед. вузов. - М. : Просвещение, 2007. - 464 с.
9. Бороздина, Г. В. Психология и педагогика [Текст] / Г. В. Бороздина. - М. : Юрайт-Издат, 2011. - 477 с.
10. Бранден, Н. Мощь самооценки [Текст] / Н. Бранден. - Киев: Фолио, 2005. - 396 с.
11. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты [Текст]: иллюстрированное руководство / А. Л. Венгер. - М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 160 с.

12. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст]: учебное пособие для студ. вузов / Б. С. Волков. - М. : Альма Мастер, 2005. - 208 с.
13. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] / Л. С. Выготский. - М. : Смысл, 2005. - 1136 с.
14. Гозман, Л. Я. Семейная педагогика [Текст] / Л. Я. Гозман. - М. : 2016. - 376 с.
15. Зайцев, С. В. Ситуация выбора как средство диагностики учебной мотивации и самооценки у младших школьников [Текст] / С. В. Зайцев // Вопр. психологии. - 2009. - №5. - С. 54-63.
16. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки [Текст] / А. В. Захарова. - Минск: Беларусь, 1993. - 100 с.
17. Зимбардо, Ф. Формирование самооценки. Самосознание и защитные механизмы личности [Текст] / Ф. Зимбардо. - Самара: Дом «Бахрах», 2003. - 296 с.
18. Каменкова, Н. Г. Учет учебных достижений младших школьников как средство развития самооценки [Текст] / Н. Г. Каменкова. - СПб.: ВВМ, 2013. - 207 с.
19. Каменская, Е. Н. Психология развития и возрастная психология [Текст] / Е. Н. Каменская. - Ростов: Феникс, 2008. - 252 с.
20. Корепенова, М. В. Воспитание самооценки личности в условиях психологической поддержки [Текст] / М. В. Корепенова // Начальная школа. - М. : ГНОМид, 2001. - 160 с.
21. Коротаева, Е. В. Роль ситуации успеха в формировании положительного отношения школьников к учителю [Текст] / Е. В. Коротаева. - Екатеринбург: Академия, 1992. - 254 с.
22. Коротаева, Е. В. Ситуация успеха: психолого-педагогические механизмы и этапы организации [Текст] / Е. В. Коротаева // Директор школы. - 2002. - № 2. - С. 38-44.

23. Кузьмина, В. М. Значимость изучения самооценки младших школьников в контексте личностно-ориентированной парадигмы современного образования в начальной школе [Текст] / В. М. Кузьмина // Проблемы воспитания личности молодого человека в образовательном процессе. - М. : ЛГУ, 2013. - 183 с.
24. Куперсмит, С. Предпосылки самооценки [Текст] / С. Куперсмит. - М. : Просвещение, 1959. - 129 с.
25. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев // Сравнительная психология и зоопсихология. - М. : Моск, 2001. - 584 с.
26. Липкина, А. И. Самооценка школьника [Текст] / А. И. Липкина. - М. : Просвещение, 1980. - 698 с.
27. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И. Лисина. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 399 с.
28. Маслова, Н. А. Из практики развития «Я - концепции» у младших школьников [Текст] / Н. А. Маслова // Начальная школа. - М. : Народное образование, 2008. - 156 с.
29. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / В. С. Мухина. - М. : Академия, 2011. - 432 с.
30. Немов, Р. С. Психодиагностика [Текст] / Р. С. Немов. - М. : ВЛАДОС, 2001. - 407 с.
31. Первин, Л. Психология личности [Текст] / Л. Первин. - М. : Аспект пресс, 2011. - 606 с.
32. Петровский, А. В. Теоретическая психология [Текст] / А. В. Петровский. - М. : Новая школа, 2012. - 485 с.
33. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е. И. Рогов. - М. : ВЛАДОС, 2016. - 525 с.
34. Роджерс, К. Становление личности [Текст] / К. Роджерс. - М. : Прогресс, 2004. - 214 с.

35. Розенберг, М. Общество и образ - Я в юношеском возрасте [Текст] / М. Розенберг. - М. : Просвещение, 1965. - 188 с.
36. Рубинштейн, С. Н. Основы общей психологии [Текст] / С. Н. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2009. - 713 с.
37. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко. - М. : Народное образование, 1998. - 256 с.
38. Славина, Л. С. Особенности самооценки [Текст] / Л. С. Славина. - М. : Просвещение, 2003. - 370 с.
39. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Е. О. Смирнова. - М. : ВЛАДОС, 2014. - 348 с.
40. Спиваковская, А. С. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / А. С. Спиваковская. - М. : Апрель Пресс, 2012. - 301 с.
41. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание [Текст] / А. Г. Спиркин. - М. : Политиздат, 1972. - 303с.
42. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин. - М. : МГУ, 2013. - 286 с.
43. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология [Текст] / Л. Д. Столяренко. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 496 с.
44. Тихомирова, Е. И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. И. Тихомирова. - М. : Академия, 2005. - 144 с.
45. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности [Текст] / Д. И. Фельдштейн. - Воронеж. : МОДЭК, 2005. - 568с.
46. Феннел, М. Как повысить самооценку [Текст] / М. Феннел. - М. : АСТ, 2005. - 288 с.
47. Фомина, Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников [Текст] / Л. Ю. Фомина // Начальная школа. - М. : Народное образование, 2003. - 235 с.

48. Чеснокова, И. И., Шорохова Е. В. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И. И. Чеснокова, Е. В. Шорохова. - М. : Наука, 1977. - 144 с.
49. Шибутани, Т. Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 356 с.
50. Широкова, Г. А. Практикум для детского психолога [Текст] / Г. А. Широкова. - Ростов на Дону: Феникс, 2006. - 314 с.
51. Шульц, Д. П., Шульц С. Э. История современной психологии [Текст] / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц. - СПб.: Евразия, 1998. - 476 с.
52. Шафигулина, Л. Р. Профессиональное саморазвитие молодого педагога[Текст] / Л. Р. Шафигулина. - Волгоград : Учитель, 2009. - 100 с.

**СПРАВКА**

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы  
Факультет, кафедра, номер группы

Епанчицева Елена Сергеевна  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства ППНО-  
1501

Название работы

Ситуация успеха в формировании адекватной  
самооценки детей младшего школьного  
возраста

Процент оригинальности

55%

Дата 13.06.19

Ответственный в  
подразделении

Дылина Д.В.  
(подпись)

Дылина Д.В.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лав"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 13.06.19

Ответственный в  
подразделении

Дылина Д.В.  
(подпись)

Дылина Д.В.  
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**

**руководителя выпускной квалификационной работы  
на тему «Ситуация успеха в формировании адекватной самооценки  
детей младшего школьного возраста» студента Епанчинцевой Елены Сергеевны,  
обучающегося по ОПОП 44.03.02 – Педагого-педагогическое образование;  
направленность «Педагогика и психология начального образования»  
очной формы обучения**

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студентка продемонстрировала способность осуществлять поиск, проводить анализ информации, проявила такие личностные качества как трудолюбивость, умение прислушиваться к замечаниям руководителя, высокая ответственность.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

*Выпускная квалификационная работа «Ситуация успеха в формировании адекватной самооценки детей младшего школьного возраста» студента Епанчинцевой Елены Сергеевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.*

Руководитель ВКР:

Бухарова И.С., кандидат педагогических наук, доцент:  
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

10.06.19