

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención de título de:
PSICÓLOGOS**

**TEMA:
SISTEMATIZACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCESO DE
ACOMPañAMIENTO PSICOLÓGICO CON LAS FAMILIAS DE
USUARIAS Y USUARIOS, QUE HAN EXPERIMENTADO VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR Y QUE ACUDEN AL CEJ TUMBACO DESDE EL
ENFOQUE SISTÉMICO, EN EL PERIODO DE ABRIL A JULIO DE 2017**

**AUTORES:
FRANCISCO XAVIER CAÑADAS VILLACRES
MARIA AUGUSTA REYES SILVA**

**TUTORA:
CATYA XIMENA TORRES CORDERO**

Quito, octubre de 2017

Cesión de derechos de autor

Yo, Francisco Xavier Cañadas Villacres con documento de identificación N° 1720438561, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: "Sistematización de la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico con las familias de usuarias y usuarios, que han experimentado violencia intrafamiliar y que acuden al CEJ Tumbaco desde el enfoque sistémico, en el periodo de abril a julio de 2017", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga clínica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservó/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Francisco Xavier Cañadas Villacres

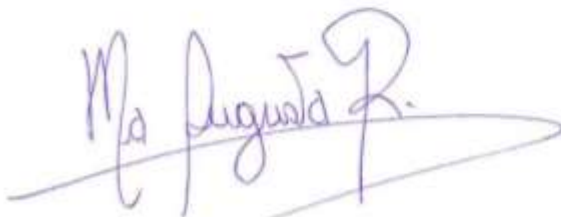
1720438561

Quito, octubre de 2017

Cesión de derechos de autor

Yo, Maria Augusta Reyes Silva con documento de identificación N° 1500726912, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: "Sistematización de la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico con las familias de usuarias y usuarios, que han experimentado violencia intrafamiliar y que acuden al CEJ Tumbaco desde el enfoque sistémico, en el periodo de abril a julio de 2017", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicóloga clínica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor/es me/nos reservó/reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



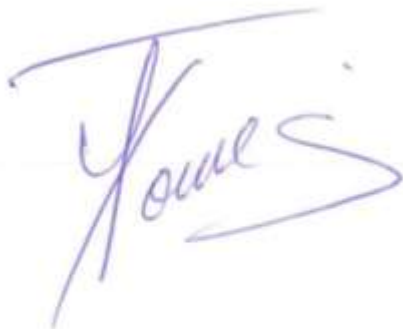
Maria Augusta Reyes Silva

1500726912

Quito, octubre de 2017

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “Sistematización de la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico con las familias de usuarias y usuarios, que han experimentado violencia intrafamiliar y que acuden al CEJ Tumbaco desde el enfoque sistémico, en el periodo de abril a julio de 2017.” realizado por Francisco Xavier Cañadas Villacres y Maria Augusta Reyes Silva, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.



Mgst. Catya Ximena Torres Cordero

1712628625

Quito, octubre de 2017

DM Quito, 19 de septiembre de 2017

Señor
FRANCISCO XAVIER CAÑADAS VILLACRÉS
Presente.-

Asunto: Certificado de uso de información con fines investigativos


De mi consideración,

En el marco del "CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA SECRETARÍA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOVERNABILIDAD DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE QUITO", por medio del presente se AUTORIZA que la información inherente al proyecto "SISTEMATIZACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO CON LAS FAMILIAS DE USUARIAS Y USUARIOS, QUE HAN EXPERIMENTADO VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y QUE ACUDEN AL CEJ TUMBACO DESDE EL ENFOQUE SISTÉMICO, EN EL PERÍODO DE ABRIL A JULIO DEL 2017" sea utilizada por Usted única y exclusivamente con fines investigativos.

Atentamente,



Ab. Cristina Calderón
DIRECTORA METROPOLITANA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A VÍCTIMAS VIF-G-MI-VS
SECRETARIA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOVERNABILIDAD
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Elaborado	E. Guevara	DMGSAV-VIF-G-MI-VS	2017-09-19	
Revisado	C. Goyes	DMGSAV-VIF-G-MI-VS	2017-09-19	

DM Quito, 19 de septiembre de 2017

Señorita
MARÍA AUGUSTA REYES SILVA
Presente.-

Asunto: Certificado de uso de información con fines investigativos

De mi consideración,

En el marco del "CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA SECRETARÍA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE QUITO", por medio del presente se AUTORIZA que la información inherente al proyecto "SISTEMATIZACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO CON LAS FAMILIAS DE USUARIAS Y USUARIOS QUE HAN EXPERIMENTADO VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y QUE ACUDEN AL CEJ TUMBACO DESDE EL ENFOQUE SISTÉMICO, EN EL PERÍODO DE ABRIL A JULIO DEL 2017" sea utilizada por Usted única y exclusivamente con fines investigativos.

Atentamente,

Ab. Cristina Calderón
DIRECTORA METROPOLITANA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A VÍCTIMAS VIF-G-MI-VS
SECRETARIA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Elaborado	E. Guevara	DMGSAV-VIF-G-MI-VS	2017-09-19	
Revisado	C. Goyes	DMGSAV-VIF-G-MI-VS	2017-09-19	

Dedicatoria

A mis padres Elizabeth Villacres y Javier Cañadas
Por enseñarme que los límites no existen y ser un ejemplo
de superación y perseverancia.

Francisco Xavier Cañadas Villacres

“Porque Jehová da la sabiduría, Y de su boca viene el conocimiento y la
inteligencia.” Proverbios 2:6

Dios omnisciente, el amor que tienes por nosotros es mi inspiración para ayudar a
la gente, Jesucristo cambiaste mi perspectiva de vida, pusiste en mí, el deseo de
servir a otros y me salvaste dando vida eterna, Espíritu Santo me enseñas
continuamente, me fortaleces y pones dones en mi para el servicio, reciban el honor,
la gloria y la dedicatoria del presente trabajo.

Mami y Abuelita les debo la energía y las ganas para terminar lo que empecé, las
amo.

Maria Augusta Reyes Silva

Agradecimiento

A mi familia por cada esfuerzo brindado en la conclusión de mis estudios y por su apoyo incondicional en cada aspecto de mi vida.

A nuestra tutora del proyecto Catya Torres por su paciencia y apoyo al guiar y resolver de manera oportuna cada problemática presentada en este proceso.

A la Universidad Politécnica Salesiana y sus docentes por los conocimientos impartidos en las aulas.

Francisco Xavier Cañadas Villacres

Quiero extender mi agradecimiento a la doctora Betty Silva Guevara por su amor incondicional, ejemplo de vida e inspiración profesional, por su tiempo, dinero, consejos y esfuerzo.

A Miriam Lili Guevara por estar pendiente siempre de lo que necesito y dispuesta ayudarme sea cual sea la circunstancia, por los ánimos y abrazos en los tiempos difíciles.

A Mgst. Catya Ximena Torres Cordero, tutora de este proyecto, por su apoyo e instrucción oportuna, por ser quien nos ha guiado en todo este proceso.

Maria Augusta Reyes Silva

Índice

Introducción.....	1
Primera parte	3
1. Datos informativos del proyecto	3
a) Nombre del proyecto	3
b) Nombre de la institución.....	3
c) Tema que aborda la experiencia	3
d) Localización.....	4
2. Objetivo de la sistematización.....	4
3. Eje de la sistematización	5
4. Objeto de la sistematización.....	8
5. Metodología de la sistematización	9
6. Preguntas clave.....	10
7. Organización y procesamiento de la información.....	11
8. Análisis de la información.....	21
Segunda parte	22
1. Justificación.....	22
2. Caracterización de los beneficiarios	24
3. Interpretación.....	26
4. Principales logros del aprendizaje.....	37

Conclusiones 44

Referencias 46

Índice de figuras

Figura 1. Flujograma del proceso desarrollado con familias.....	9
---	---

Índice de tablas

Tabla 1. Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas Alianzas y Coaliciones en Familia 1.....	12
Tabla 2. Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 2.....	14
Tabla 3. Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 3.....	16
Tabla 4. Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 4.....	18

Resumen

La sistematización presentada es un análisis de la experiencia de acompañamiento familiar sistémico a familias que han experimentado violencia intrafamiliar que tienen como características ser migrantes de las provincias de Tungurahua y Manabí, ser de bajos recursos económicos, comandadas como jefa de hogar las madres, con una edad promedio de 20 a 50 años, con hijos en etapas de niñez y adolescencia y que acuden al Centro de Equidad y Justicia-Tumbaco, en el periodo de abril a julio del 2017. Para el análisis se toma como referencia el eje de reestructuración familiar propuesto por Salvador Minuchin (2003), donde se realiza un examen a través de las categorías de roles, funciones, límites, alianzas y coaliciones con lo cual se evidencia el cambio propuesto al mejorar las categorías antes mencionadas a través de una relación entre el discurso de los participantes ligada al enfoque teórico, con lo cual se llega a la conclusión de que el cambio familiar es posible y el acompañamiento familiar es una manera eficaz de abordar problemáticas y demandas de las familias.

Palabras clave: Acompañamiento familiar, reestructuración, violencia intrafamiliar.

Abstract

The systematization presented is an analysis of the experience of systemic family support to families who have experienced interfamily violence. They are migrants from Tungurahua and Manabí provinces of low economic resources, most of them heads of mother's home, with an average age of 20 to 50 years, with children in stages of childhood and adolescence who attend to Centro de Equidad y Justicia – Tumbaco, in the period from April to July of 2017.

For the analysis is taken as a reference the axis of family restructuring proposed by Salvador Minuchin (2003), where a review is carried out through the categories of roles, functions, boundaries, alliances and coalitions, which evidences the proposed change in improving the aforementioned categories through a relation between the discourse of the participants linked to the theoretical approach which leads to the conclusion that family change is possible and that family partnership is an effective way to address issues and demands of families.

Key words: Family counseling, restructuring, interfamily violence.

Introducción

La violencia intrafamiliar es una problemática social la cual se ha venido abordando de una manera individual, es decir el afectado recibe el tratamiento, pero en su entorno, se sigue experimentado diversas manifestaciones de violencia que afecta a la calidad de vida no solo de uno, sino de todos los miembros que componen una familia.

El enfoque sistémico considera a la violencia como una construcción social, colectiva en la que existe corresponsabilidad y coparticipación de los miembros del sistema familiar que mantienen pautas de interacción, la circularidad en el sistema que sostienen formas de interacción basadas en el maltrato, por lo tanto, desde un enfoque sistémico toda la familia debe involucrarse en el proceso de cambio.

En el contexto antes señalado se propone la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico a las familias que han experimentado violencia intrafamiliar que se ejecuta con 10 familias, de las cuales se toma 4 para la presente sistematización con las que se efectúan entre 3 y 10 encuentros a lo largo de cuatro meses para promover cambios en la estructura familiar, desde un enfoque sistémico con énfasis en la redefinición de límites, roles, funciones y formas de relación legitimadoras de la violencia.

Al considerar los resultados de la experiencia, se plantea la recuperación de la misma que se presenta a continuación con los aprendizajes que de ella se desprenden. Así se describe en la primera parte el proceso de sistematización y en un segundo

momento se presentan los resultados de las relecturas y análisis de la experiencia en función del eje de reestructura.

Finalmente, como conclusiones de la sistematización se evidencia un cambio en las familias participantes, en la concepción estereotipada que se tenía de la familia y la violencia, así como del análisis teórico ligado al práctico destacando el abordaje familiar desde una perspectiva sistémica.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

a) Nombre del proyecto

Sistematización de la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico con las familias de usuarias y usuarios, que han experimentado violencia intrafamiliar y que acuden al CEJ Tumbaco desde el enfoque sistémico, en el periodo de abril a julio de 2017.

b) Nombre de la institución

Centro de Equidad y Justicia Tumbaco.

c) Tema que aborda la experiencia

La temática que se aborda en la experiencia es el de conocer la estructura familiar entendida como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 2003, pág. 86), los cuales han experimentado violencia intrafamiliar, esto se define como cualquier acción que genere maltrato físico, psicológico o sexual realizado por un integrante de la familia hacia la mujer u otro miembro del grupo familiar con el que el procesado o la procesada haya mantenido o mantenga vínculos familiares, íntimos, afectivos, conyugales, de convivencia, noviazgo o de cohabitación (Municipio Metropolitano de Quito, 2015), a través del acompañamiento psicológico cuyo objetivo es proporcionar a las familias herramientas que permitan un adecuado afrontamiento de aquellas situaciones a las que se enfrentan, a través de un análisis bidireccional entre

participantes y acompañantes (Psicología Global, 2017), guiados desde un enfoque sistémico, en el cual (Bertalanffy, 1986, pág. 33) plantea la existencia de “modelos, principios y leyes que se aplican a sistemas generalizados, sin importar su particular género, elementos y fuerzas participantes”.

Dentro del enfoque sistémico nos enfatizamos en el modelo estructural el cual estudia al individuo en su contexto social, en la cual la terapia intenta modificar la organización de la familia ya que cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo, dando como resultado de ello, la modificación de las experiencias de cada individuo (Minuchin, 2003). Finalmente, en la experiencia se buscó asociar todas las categorías antes descritas.

d) Localización

El Centro de Equidad y Justicia-Tumbaco está ubicado en el edificio El Artesón, en la calle Gaspar de Carvajal 21-90 y Avenida interoceánica, sector Tumbaco, ciudad de Quito.

2. Objetivo de la sistematización

Recuperar la experiencia de acompañamiento familiar con cuatro de las diez familias con las que se trabajó, remitidas desde el Centro de Equidad y Justicia Tumbaco, en el periodo de abril a julio del 2017 considerando la categoría de reestructuración, propuesta por Salvador Minuchin (2003).

3. Eje de la sistematización

Para la lectura y análisis de la experiencia de acompañamiento, se toma como eje la categoría de reestructuración familiar propuesta por Salvador Minuchin, la cual “es definida en términos de cambios en la posición mutua de los miembros de la familia, con una modificación consecuente de sus requerimientos complementarios” (Minuchin, 2003, pág. 166).

Tras el acompañamiento propuesto, la reestructuración del sistema familiar conduce al cambio, o a una nueva experiencia del individuo, esto a través de las operaciones de reestructuración, es decir las intervenciones terapéuticas que una familia debe afrontar con el objetivo de lograr un cambio terapéutico (Minuchin, 2003), en donde se pueda evidenciar este cambio terapéutico tras el restablecimiento de jerarquías, la asignación de límites entre los subsistemas, la disolución de alianzas o triángulos y el esclarecimiento de roles y funciones de cada integrante de la familia.

La reestructuración es el eje principal de la sistematización, porque posiciona a los interventores de las sesiones como directores y actores del entorno familiar, donde el papel de director tiene como objetivo el crear escenarios, coreografías, en el cual se busca esclarecer temas y llevar a los integrantes de la familia a improvisar dentro del marco de los límites impuestos por el drama familiar; mientras que el objetivo de ubicar como actores a los responsables del proyecto da la facilidad de usarse a sí mismos, incorporándose a alianzas y coaliciones, al fortalecer o debilitar límites y enfrentar o apoyar las pautas transaccionales.

Se destaca el papel de liderazgo de los interventores en el abordaje con las familias, ya que las condiciones de vulnerabilidad a causa de la violencia intrafamiliar que han experimentado, posicionan a estas familias en esquemas disfuncionales crónicos, los mismos que son entendidos cuando el sistema familiar responde a requerimientos internos o externos de cambios biopsicosociales en uno o varios de sus integrantes y por diversos estímulos provenientes del sistema social en el que la familia está incluida, el cual genera un funcionamiento estándar en el sistema familiar, los cuales que pueden ser ayudadas si se modifican esos esquemas, al buscar la mejora del funcionamiento de las familias (Minuchin, 2003).

Las variables de eje de reestructuración tomadas en cuenta para el análisis propuesto con las cuatro familias son:

- Roles: forman las expectativas y normas que los miembros del grupo familiar tienen con respecto a la posición que cada uno de los individuos debería guardar, es decir, un rol corresponde a las expectativas de comportamiento las cuales son dirigidas hacia un individuo en una situación o contexto social (Vega, 2011).
- Funciones: sirven a dos objetivos diferentes dentro del entorno familiar, “uno es interno: la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura” (Minuchin, 2003, pág. 78). Cabe destacar que las funciones familiares cambian a medida que se modifica la sociedad y su cumplimiento no se rige a un determinado miembro de la familia, es decir, que las funciones pueden ser compartidas por los distintos integrantes, en la cual el brindar apoyo a sus miembros es una de las funciones principales que deben tener las familias (Minuchin, 2003).

- Límites: su función es el de proteger la diferenciación del sistema familiar, es decir, que asigna a cada subsistema sus funciones y demandas específicas, se entiende por subsistema a las asociaciones entre elementos del sistema familiar, los mismo que se dividen en:
- Subsistema conyugal: constituido por dos adultos de sexo diferentes, unidos con la intención de constituir una familia.
 - Subsistema parental: se da tras el nacimiento del primer hijo donde la familia alcanza un nuevo nivel de formación familiar
 - Subsistema fraterno: en este subsistema los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales, donde aprenden a apoyarse, descargar sus culpas, aprender mutuamente, negociar, cooperar, competir, entre otras actividades.

Cabe señalar que los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera las cumplen, con lo cual, para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros, es decir, que no conlleven a un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia disminuyendo las distancias entre miembros esfumando los límites causando que sea difusa la diferenciación del sistema familiar; de modo contrario otras familias pueden desarrollar límites muy rígidos, en donde la comunicación entre los subsistemas es difícil, y las funciones protectoras de la familia se ven así perjudicadas. Estos dos extremos del funcionamiento de los límites son designados como aglutinamiento y desligamiento (Minuchin, 2003).

- Alianzas y coaliciones: Las alianzas son entendidas como uniones de dos o más integrantes del sistema familiar para conseguir ganancias sin dañar a otros miembros del sistema; mientras que las coaliciones son la unión de dos o más miembros del sistema familiar en contra de otro integrante (Soria, 2010).

Por las razones antes presentadas consideramos a la reestructuración como la categoría principal de análisis con las variables expuestas al encontrar en las cuatro familias un cambio terapéutico que se encasilla con los conceptos teóricos propuestos por esta categoría.

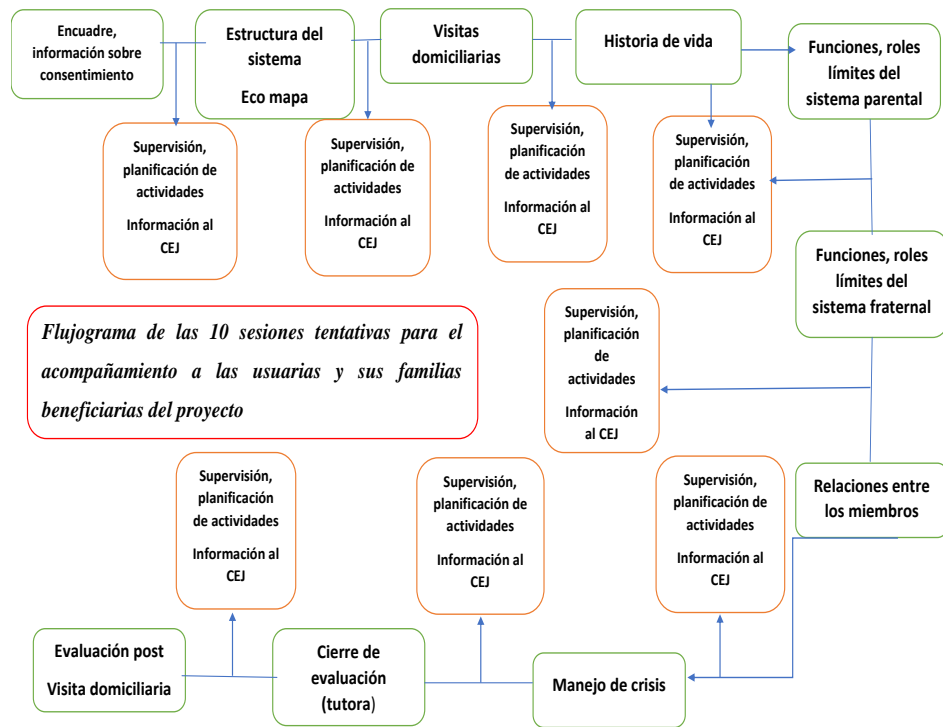
4. Objeto de la sistematización

Se considera a cuatro de las diez familias propuestas en el proyecto, ya que esas familias cumplen con las categorías de reestructuración establecidos para la sistematización, los mismos que se evidenciaron en 10 sesiones en tres familias y en 5 sesiones en una familia, en el periodo de abril a julio del 2017, en las instalaciones del Centro de Equidad Justicia Tumbaco.

Las sesiones se establecieron en un tiempo de duración de 40 a 60 minutos, un promedio de una vez por semana en las cuales se trataron las siguientes temáticas presentadas a continuación en el flujo grama, se abordó con tres familias las diez temáticas propuestas y con la cuarta familia se llevó acabo cinco de sesiones, abordando las temáticas según la necesidad de dicho sistema, incluido el cierre.

Figura 1.

Flujograma del proceso desarrollado con familias



Elaborado por (Cañadas & Reyes, 2017).

5. Metodología de la sistematización

Para poder realizar la sistematización, se recopila información de las familias. Esta información es obtenida al realizar 10 sesiones, las cuales tenían como base el abordaje de atención que consiste en la coparticipación con la familia, experimentar la realidad en la que viven, involucrarse en las interacciones repetidas que dan forma a la estructura familiar, las mismas que plasman el pensamiento y la conducta de las personas, nuestra labor fue el convertirnos en un agente de cambio que obre dentro de las reglas del sistema familiar, con modalidades de intervención destinadas a producir un modo de vida diferente, más productivo (Minuchin & Fishman, 2004).

Para el abordaje se utilizaron técnicas como: encuadre, escenificación, enfoque, intensidad, establecimiento de límites, desequilibramiento, complementariedad, cuestionamiento de la realidad familiar, en donde se abordaban los siguientes temas presentados en el flujograma del acápite objeto de la sistematización (Minuchin & Fishman, 2004).

Mediante los registros de actividades de cada sesión se procedió a una lectura inicial para seleccionar las familias que muestra indicios de cambios, posterior a dicha lectura se definió como el eje la reestructuración y categorías de análisis tales como roles, límites existentes, funciones, alianzas y coaliciones, indagamos en torno a estas categorías teóricas, se construye una tabla con dichas categorías en función al eje mencionado, en la que se transcriben los diálogos de las 4 familias que muestran evidencia de cambio en el transcurso de las sesiones.

Se procede a una nueva relectura para identificar exactamente los elementos de la información recopilada que nos dan cuenta de la reestructuración. Con la información escogida se hace el análisis que se describe posteriormente.

6. Preguntas clave

Inicio

¿Cómo apareció el proyecto?

¿Por qué abordar el tema de violencia desde un enfoque sistémico?

Desarrollo

¿Se responde a la necesidad de la familia?

¿Cómo entendemos reestructura?

¿Qué entendemos por roles, límites, funciones?

¿Qué entendemos por coaliciones y alianzas?

Cierre

¿Tuvo o no impacto esta experiencia de acompañamiento?

¿Qué tipo de cambios se generó en la familia?

¿En qué familias se dio una reestructuración?

7. Organización y procesamiento de la información

La información seleccionada de las cuatro familias ha sido ubicada en las siguientes matrices considerando las categorías antes expuestas en la variable reestructuración familiar propuesta como eje para la sistematización.

Tabla 1.

Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 1

Ejes de sistematización Familia 1	Roles	Funciones	Límites	Alianzas y Coaliciones	REESTRUCTURA (Cambio)
<p>Familia compuesta</p> <p>Padre: 40 años</p> <p>Madre: 37 años</p> <p>Primer hijo: de una relación solo de la madre(19 años)</p> <p>Segundo hijo: 15 años</p> <p>Tercer hijo: 13 años</p> <p>Cuarto hijo: 10 años</p> <p>En el inicio de las sesiones vive la madre con los cuatro hijos</p>	<p>Segunda sesión</p> <p>Segundo hijo: “Yo ahorita no estoy haciendo nada porque me salí del cole y paso en la casa, a veces salgo a dar unas vueltas”.</p> <p>Sexta sesión</p> <p>Madre: “Yo ya paso más preocupada por sus estudios porque vi que ellos necesitan que esté atrás, atrás con ellos”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>Séptima sesión</p> <p>Madre: “Ahora ya todos colaboran en el hogar con lo que desarreglan ya no todo depende de mí”.</p> <p>Octava sesión</p> <p>Madre: “Ya mis hijos no pelean tanto y saben que los hermanos deben de protegerse y no estarse pegando hasta porque vuela un mosco”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>Sexta sesión</p> <p>Madre: “Ahora ya cumplo con las reglas que puse en la casa porque si no mis hijos no hacían nada”.</p> <p>Octava sesión</p> <p>Madre: “Ellos saben sus obligaciones y no deben de poner de pretexto que el papá y yo ya no estamos juntos”.</p> <p>Séptima sesión</p> <p>Cuarto hijo: “Ya no me pega tanto el (tercer</p>	<p>Tercera sesión</p> <p>Tercer hijo: “Es que mi papá dice que algunas cosas de la casa le corresponde hacer a las mujeres porque él ya da dinero”</p> <p>Séptima sesión Madre: “Yo le dije a mi ex pareja que lo único que de lo</p>	<p>Salida del sistema familiar del segundo hijo para vivir con el padre partir de la séptima sesión.</p> <p>Existe la diferenciación por parte de la madre y los hijos entre las relación parental y conyugal a partir de la octava sesión.</p> <p>La madre asume sus</p>

dentro del mismo hogar.			<p>hijo) porque yo tampoco ya no le molesto”.</p> <p>Novena sesión</p> <p>Madre: “Ahora yo ya voy al colegio averiguar cómo están para no tener problemas o sorpresas y si algo ya veo que están mal ya les doy su correctivo como los que he aprendido”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>que tenemos que hablar es de los hijos y de ahí que los dos juntos ya no tenemos nada que hablar”.</p> <p>Novena sesión</p> <p>Madre: “Mi (tercer hijo) ya no se enoja si no le doy algo porque sabe que es porque no tengo y ahora hasta me ayuda al trabajo para ganar un poco de dinero”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>roles y se integra al sistema familiar posicionándose como la líder del sistema, esto a partir de la sexta sesión.</p> <p>Redefinición de la relación de la pareja por parte de la madre a partir de la séptima sesión, al establecer comunicación netamente para temáticas paternas.</p>
-------------------------	--	--	--	--	--

Nota: En la columna referente a Reestructura (cambio), no se colocan los diálogos de la familia, sino los resultados evidenciados a lo largo del proceso, tomado de los registros de las sesiones elaboradas con las familias. Elaborado por (Cañadas & Reyes, 2017)

Tabla 2.

Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 2

Ejes de sistematización Familia 2	Roles	Funciones	Límites	Alianzas y Coaliciones	REESTRUCTURA (Cambio)
<p>Familia compuesta</p> <p>Padre: 48 años Madre: 48 años Primera hija: 19 años Segunda hija: 17 años Tercer hijo: 15 años Cuarto hijo: 13 años</p> <p>En el inicio del proyecto todos los</p>	<p>Segunda sesión Primera hija: “Yo hago todo lo de la casa, plancho, lavo, cocino y paso pendiente de mis hermanos”.</p> <p>Tercera sesión Madre: “Es que yo por mi trabajo no paso muy pendiente de ellos pero la hermana (19 años) que está de vacaciones si les corrige”. (Cañadas &</p>	<p>Quinta sesión: Tercera hija: “Ahora si el E (15 años) quiere salir de noche sin permiso le decimos que todos le vamos acompañar a donde él se vaya porque le puede pasar algo”.</p> <p>Séptima sesión Madre: “Ahora ya sé que existe diferentes funciones de cada integrante de la familia</p>	<p>Séptima sesión Madre: “Problemas con mi pareja no tengo realmente porque ya hemos hablado de su comportamiento y a no se enoja”.</p> <p>Octava sesión Madre: “Ya por favor modérate E (15 años), no debes molestar a tu hermana”.</p> <p>Décima sesión Madre: “Mi segunda</p>	<p>Tercera sesión Cuarto hijo: “Mi persona fundamental en mi familia es mi hermana mayor (19 años) porque ella me cuidaba desde pequeño” (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>Salida de la primera hija en busca de otras oportunidades laborales a partir de la cuarta sesión, rompiendo la triangulación de madre que estaba realizando.</p> <p>Ingreso de la madre al sistema familiar al asumir sus roles y funciones dentro de la familia a partir de la séptima sesión.</p>

<p>integrantes de la familia viven todos en una misma casa.</p>	<p>Reyes, 2017)</p>	<p>y es importante que la deban cumplir”.</p> <p>Novena sesión</p> <p>Madre: “Me ha ido bien poniendo las actividades y las funciones que deben hacer cada uno, así ya no se pelean que le uno hace y el otro no”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>hija se quedó en varias materias a supletorios pero yo ya estoy pensando en algo para que piense en las consecuencias de sus actos”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>		<p>Redefinición de límites entre los subsistemas paternal y fraternal al posicionarse todos los hijos en el mismo nivel, cumpliendo sus roles y posicionando a la madre en el papel de líder de familia, esto a partir de la octava sesión.</p>
---	---------------------	---	---	--	---

Nota: En la columna referente a Reestructura (cambio), no se colocan los diálogos de la familia, sino los resultados evidenciados a lo largo del proceso, tomado de los registros de las sesiones elaboradas con las familias. Elaborado por (Cañadas & Reyes, 2017)

Tabla 3.

Título de la tabla: Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 3.

Ejes de sistematización Familia 3	Roles	Funciones	Límites	Alianzas y Coaliciones	REESTRUCTURA (Cambio)
<p>Familia compuesta</p> <p>Madre: 30 años Padre: 34 años Hijas gemelas D: 11 años B: 11 años Hijo menor: 6 años</p> <p>En el inicio de las sesiones la madre vive con una de las gemelas</p>	<p>Segunda sesión</p> <p>Hija D: “Yo paso feliz con mi papá, él trabaja y yo en la tarde ayudo arreglar las cosas, las casa y cuidar a mi hermano”.</p> <p>Séptima sesión</p> <p>Hija D: “Si ya veo que las labores de la madre no son tan fáciles y que ahorita estoy bien en mis actividades de</p>	<p>Tercera sesión</p> <p>Hijo menor: “La familia debe cuidarse entre ellos y darse amor y no estar solo peleando e insultándose porque eso es irrespeto”.</p> <p>Sexta sesión</p> <p>Padre: “Yo trato de que pasen la mayoría de tiempo los tres hermanos juntos porque así debe ser la familia</p>	<p>Séptima sesión</p> <p>Madre: “Yo le he dicho a mi hija D que aunque no viva conmigo yo soy la madre y me debe respetar porque a veces ella ni me saluda”.</p> <p>Octava sesión</p> <p>Madre: “A veces mi hijo se vuelve necio y se pone a gritar por lo que sea que no se le da y siempre dice que el papá</p>	<p>Tercera sesión</p> <p>Hija D: “Yo no quiero pasar con mi mamá porque ella me va luego a encerrar en su casa y ya nunca me va a dejar estar con mi papá”.</p> <p>Séptima sesión</p> <p>Padre: “Es que la señora madre de mis hijos es</p>	<p>En la cuarta sesión existe la separación del hijo menor en la triangulación entre la madre y la hija B, lo cual genera una triangulación entre el padre y la hija D.</p> <p>Diferenciación por parte de la madre y del padre de los que son las relaciones conyugales y parentales, a partir de la</p>

<p>(B) y el hijo menor; mientras que el padre vive con la otra hija (D).</p>	<p>niña y estar jugando”.</p> <p>Décima sesión</p> <p>Madre: “Aunque mis dos hijos ya no están conmigo yo sé que debo seguir cumpliendo la labor de madre de estar pendiente de ellos y brindarles mi ayuda cuando puedan”.</p> <p>(Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>unida entre ellos”.</p> <p>Novena sesión</p> <p>Madre: “Yo estoy dispuesta a manejar de mejor manera las relaciones con toda mi familia, por mis hijos que son los más afectados”.</p> <p>Padre: “De mi parte también, es por eso porque vine ya que me preocupa la tranquilidad de mis hijos” (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>si le da, así que yo ya le pongo en claro las reglas que tiene es esta casa con las que tiene en la casa del papá”.</p> <p>Décima sesión</p> <p>Madre: “la relación con el padre de los niños va mejorando a veces es medio raro, pero sabe que lo único que tenemos que hablar los dos es de los hijos”. (Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>alguien que no se ocupa de ellos yo a mi hija D le cuido de una manera que la madre nunca pude hacerlo porque pasa en actividades ahí con hombres”.</p> <p>(Cañadas & Reyes, 2017)</p>	<p>novena sesión</p> <p>Redefinición de límites entre los subsistemas paternal y fraternal al posicionarse todos los hijos en el mismo nivel, cumpliendo sus roles y posicionando a la madre y al padre en el papel de líderes de familia, llegando a acuerdos generales entre ambos, esto a partir de la novena sesión.</p>
--	---	--	---	---	--

Nota: En la columna referente a Reestructura (cambio), no se colocan los diálogos de la familia, sino los resultados evidenciados a lo largo del proceso, tomado de los registros de las sesiones elaboradas con las familias. Elaborado por (Cañadas & Reyes, 2017)

Tabla 4.

Reestructuración familiar a partir de las variables de Roles, Funciones, Límites, Alianzas y Coaliciones en Familia 4.

Ejes de sistematización Familia 4	Roles	Funciones	Límites	Alianzas y Coaliciones	REESTRUCTURA (Cambio)
<p>Familia compuesta</p> <p>Madre de 35 años en período de gestación de dos meses.</p> <p>Hija mayor: 17 años</p> <p>Hijo menor: 10 años</p> <p>Viven todos los integrantes de la familia en una misma casa.</p>	<p>Primera sesión</p> <p>Hija mayor: “En la casa vivimos mi hermano y yo, mi mamá solo viene a dormir yo tengo que verle a mi hermano, darle de comer y todo”.</p> <p>Segunda sesión</p> <p>Madre: “La verdad es que toda la tarea de criar a mi hijo le deje a mi hija, por mi trabajo, pero ya no será así.”</p> <p>“Yo solo parezco un huésped porque mi hija</p>	<p>Cuarta sesión</p> <p>Hija mayor: “Si somos una familia, antes solo parecía que mi hermano y yo vivíamos ahí en la casa”.</p> <p>Hijo menor: “La familia está llena de personas que se aman, mi familia también es así, mi mami ahora está más tiempo conmigo sin regañarme entonces ahora sé que me ama”.</p> <p>Quinta sesión</p> <p>Madre: “Ahora todos colaboramos con las</p>	<p>Tercera sesión</p> <p>Hija mayor: “En mi casa todas las tareas hago yo, eso no es justo (posterior a dicha enunciado).</p> <p>Madre: “Eso ya vamos a cambiar porque todos vivimos ahí”.</p> <p>Madre: “Yo debería dejar haciendo la comida y ayudar con mi ropa “.</p> <p>Hijo menor: “Yo no hago nada y creo que por eso mi hermana se molesta, también tengo que ayudar así no se</p>	<p>Quinta sesión</p> <p>Madre: “Las cosas han funcionado ya no se pelean por eso en la casa”.</p> <p>Hijo mejor: “Si mi hermana no me grita para que haga mis tareas yo las hago solito”.</p> <p>“Yo paso mucho tiempo con mi hermana ella es muy importante para mí está conmigo más que</p>	<p>La madre es consciente de que no asumía el rol como madre en su familia y muestra y manifiesta que esto le incomodó y le hizo pensar que no quiere vivir tan separada de sus hijos, aunque viven en la misma casa.</p> <p>Se llegan acuerdos para poder distribuirse las tareas de la casa, esta problemática causaba malestar a la hija mayor.</p> <p>La madre ha logrado posicionarse como líder de la familia asumiendo</p>

	<p>cocina limpia va a las sesiones de la escuela y yo solo les doy dinero, quiero cambiar las cosas.”</p> <p>Hija mayor: “Yo me siento sola lidiando con todo porque no puedo hacer nada como las chicas de mi edad, aunque a mí no me gusta mucho salir, pero quiero tener menos cosas que hacer en la casa.”</p> <p>Hijo menor: “Mi hermana me cuida más que mi mamá y ella sólo me habla cuando llega yo si le extraño mucho”</p> <p>Cuarta sesión</p> <p>Madre: “Yo soy la madre a mí me toca criar a mis hijos y no a</p>	<p>tareas de la casa”.</p> <p>“Todos nos cuidamos y hacemos nuestra parte somos un equipo.” (Cañadas & Reyes, 2017).</p>	<p>enojan conmigo”</p> <p>Madre: “Yo propongo que cada uno ordene sus cuartos y limpie lo que ensucien y la ropa lave cada uno, bueno yo puedo lavar la ropa de (nombra al hijo menor) pero no toda sino las piezas grandes y que el lave las pequeñas como medias y calzoncillos”.</p> <p>Hija mayor: “Yo no tengo que hacerme responsable de todo y ahora lo entiendo porque me sentía muy cargada por todo eso y ahora no estoy así me siento mejor”.</p> <p>Quinta sesión</p> <p>Madre: “Ya dejamos las cosas claras no pueden salir a la hora que</p>	<p>mi mamá”.</p> <p>(Cañadas & Reyes, 2017).</p>	<p>sus responsabilidades.</p>
--	---	--	--	--	-------------------------------

	<p>mi hija, ella hasta se peleaba con el papá de (nombra a su hijo menor) por dinero o por cosas de la escuela”</p> <p>Quinta sesión</p> <p>Madre: “Ellos son mis hijos y los amos ahora estoy al pendiente de que les pasa que les hace falta y decidí pasar más tiempo con ellos no solo dándoles órdenes sino compartiendo y conversando, viendo una película , el ambiente en la casa desde que hago eso es más tranquilo y pacífico” (Cañadas & Reyes, 2017).</p>		<p>les dé la gana, deben avisar y esperar que yo les dé permiso.”</p> <p>Madre: “Y si no cumplen con la tarea ya no es como antes que les golpeaba, ahora deben asumir una consecuencia ya saben que hay castigos no con golpes, pero hay de otras formas” (Cañadas & Reyes, 2017).</p>		
--	---	--	---	--	--

Nota: En la columna referente a Reestructura (cambio), no se colocan los diálogos de la familia, sino los resultados evidenciados a lo largo del proceso, tomado de los registros de las sesiones elaboradas con las familias. Elaborado por (Cañadas & Reyes, 2017).

8. Análisis de la información

El análisis parte de la construcción de las matrices por cada familia, que tienen como eje principal la reestructuración familiar y categorías tales como roles, límites existentes, funciones, formas de relación, tomadas desde la propuesta del modelo estructural de Salvador Minuchin (2003).

Se considera la información expuesta mediante los instrumentos anteriormente mencionados, con lo cual transcribimos los diálogos en los que la familia da cuenta de estos pequeños cambios que al final devienen en la reestructuración.

Se lleva a cabo varias lecturas de la información en las matrices: una de manera global con todas las familias y posteriormente se realiza una lectura por familia según las categorías propuestas, realizando una lectura horizontal considerando todos los conceptos asociados a reestructura (roles, límites, funciones) y una lectura por concepto para finalmente lograr una perspectiva global de cada familia al contrastar las lecturas por variable. Finalmente se hace una lectura por variable y una global contrastando datos de las cuatro familias.

Segunda parte

1. Justificación

En la jurisdicción territorial correspondiente al CEJ Tumbaco se presentan problemáticas de violencia tales como maltrato infantil, violencia de género, violencia intrafamiliar en los habitantes que se evalúan con un diagnóstico basado en la aplicación de *la Escala para Medir Creencias que Perpetúan la Violencia Intrafamiliar* (Araya, 2003), que arrojó como resultado, que en la población encuestada existe creencias con respecto a la violencia intrafamiliar, que legitiman y naturalizan dichas problemáticas (Cañadas, López, & Reyes, 2017).

En atención a este resultado, en el sector de Tumbaco el CEJ de esta zona nos permitió implementar el proyecto denominado “Sistematización de la implementación de un proceso de acompañamiento psicológico con las familias de usuarias y usuarios, que han experimentado violencia intrafamiliar y que acuden al CEJ Tumbaco desde el enfoque sistémico, en el periodo de abril a julio de 2017”.

La atención psicológica brindada por esta institución a las distintas usuarias y usuarios que han experimentado violencia intrafamiliar permitió verificar que la demanda constante que traen las usuarias/os es de atención a su entorno familiar, que también ha experimentado violencia, ya que esta problemática involucra a todos los integrantes de la familia, causando malestar con respecto a la convivencia que mantienen dentro del entorno familiar.

Al identificar esta necesidad en las usuarias y usuarios se plantea el realizar el abordaje con las familias a partir de un proceso de acompañamiento en las instalaciones del CEJ Tumbaco y así responder a la demanda hecha por las usuarias.

El abordaje de atención psicológica desde el enfoque familiar sistémico que se realizó consiste en entrar en coparticipación con la familia, experimentar la realidad con sus miembros, la vivencia, y las interacciones repetitivas que dan forma a la estructura familiar plasmando el pensamiento y la conducta de las personas, donde nuestra labor fue el convertirnos en un agente de cambio que obre dentro de las reglas del sistema familiar, considerando la idiosincrasia de cada familia y de cómo se ve a la misma en nuestro contexto ecuatoriano, tomando en cuenta las particularidades propias de nuestra sociedad ligada a la problemática existente de violencia intrafamiliar experimentada por las familias (Minuchin & Fishman, 2004).

A su vez se propuso el descubrir qué impide a la familia alcanzar sus metas y unirse a ella en una visión de cómo llegar desde donde se encuentra hasta dónde quiere ir, todo esto sistematizado a través de cuatro pilares fundamentales dentro del abordaje terapéutico que propone (Minuchin, Nichois, & Lee, 2011) como son: abrir el motivo de consulta, señalar las interacciones que mantienen el problema, exploración del pasado centrada en la estructura, exploración de nuevas formas de relacionarse y añadiendo el explorar los recursos existentes en la familia para disminuir situaciones de violencia.

Dados los resultados obtenidos en el proceso de acompañamiento familiar se describe logros como: la exploración de elementos como la estructura y dinámica

familiar, proporcionar una lectura de la propia realidad y la generación de reflexiones en torno a la misma, proponiendo desde ahí cambios, se llegó a entender cuál es el funcionamiento de la familia y la importancia que tienen las interrelaciones en la misma.

El equipo técnico de CEJ Tumbaco considera que el trabajar con la familia ayuda a solucionar los conflictos de las usuarias o usuarios de una manera eficaz e indican que posteriormente podrían agregar esta forma de intervención en sus planificaciones y tomarla como un modelo de trabajo.

Por esta razón consideramos pertinente la sistematización de esta experiencia con el fin de brindar tanto a la institución como a las familias información para la mejora de posteriores procesos que se implementen en estos espacios y para dar continuidad a proceso de acompañamiento.

2. Caracterización de los beneficiarios

El CEJ Tumbaco, brinda atención a usuarios/as víctimas de violencia intrafamiliar, violencia de género, maltrato infantil y violencia sexual, a través de un servicio desconcentrado de atención integral en coordinación directa con los operadores de justicia que controlan las políticas de seguridad, equidad social y de género en el Distrito Metropolitano de Quito (Municipio Metropolitano de Quito, 2015).

Los profesionales técnicos del CEJ Tumbaco conforman un equipo interdisciplinario compuesto por Psicólogo/a, Trabajadora Social, Abogado/a, Promotor/a de derechos y Direccionamiento, encabezados por un Coordinador/a, los mismos que brindan un apoyo especializado en atención, intervención, asesoría, acompañamiento y seguimiento de los procesos pertinentes para cada demanda de los usuarios/as, guiados siempre por los principios fundamentales de los servicios de atención como son: Celeridad, Gratuidad, Inmediación, Reserva, Asequibilidad, Aceptabilidad, Adaptabilidad (Municipio Metropolitano de Quito, 2015).

La metodología de actividades del CEJ se nutre de un levantamiento de información y de trabajo constante llevado a cabo por los equipos de prevención y atención a víctimas de violencia de los Centros de Equidad y Justicia del D.M.Q, trabajo que comprende líneas de acción en los que se manifiestan dos ejes de intervención: la detección y prevención; y, acompañamiento y atención a víctimas (Municipio Metropolitano de Quito, 2015).

El CEJ Tumbaco engloba en su atención a 8 parroquias rurales las cuales son: Cumbayá, Tumbaco, Puembo, Pifo, Tababela, Yaruquí, Checa y El Quinche (Quito Alcaldía , 2017).

Los beneficiarios directos de este proyecto fueron las usuarias que acuden a terapia individual en el área de psicología del Centro de Equidad y Justicia de Tumbaco y sus familias, las mismas que provienen de las parroquias rurales: Puembo, Pifo, Yaruquí y Checa.

Las usuarias son remitidas desde la unidad judicial, esta población tiene como características: que son mujeres adultas entre 20 a 79 años de edad, que han migrado de las provincias de Tungurahua y Manabí, su nivel de instrucción es primario, tienen un promedio de ingreso menor del salario básico, realizan trabajos esporádicos, las mismas que acuden por haber experimentado violencia intrafamiliar o violencia de género, siendo sus parejas los agresores en todos los casos abordados, se encuentran actualmente separadas, con la tenencia de sus hijos(as) que tienen un rango de edad de 5 a 20 años, lo cuales se encuentran estudiando la escuela o el colegio.

Presentan características de familias aglutinadas, con las madres como jefas y proveedoras de hogar, presentando entre sus integrantes alianzas, coaliciones, triangulaciones y poca autonomía por parte de los hijos.

En total son 10 familias que fueron beneficiarias del proyecto en distintos niveles de participación, de las cuales vamos a tomar a cuatro de ellas que muestran indicios de restructuración familiar ya que 6 de ellas fueron fluctuantes y no han terminado el proceso por cambios domiciliarios a otras jurisdicciones que no le corresponde al CEJ Tumbaco o han tenido que radicarse en otras provincias.

3. Interpretación

El siguiente ítem se aborda través de dos puntos principales, el primero de análisis del proyecto realizado en un orden cronológico donde explicamos el diagnóstico que sirvió como punto de arranque para el proyecto, se aborda el

desarrollo de la propuesta de intervención con las familias, los resultados que se obtuvieron tras la ejecución de las sesiones, así como la parte de la evaluación realizada por la tutora a cargo del proyecto; como segundo punto se realiza también la interpretación a nivel categorial donde se ejecuta una relectura de la experiencia con las familias, ligada al eje teórico propuesto para la sistematización, así como el análisis de sus categorías y discursos propuestos por las familias.

El proyecto empezó con el diagnóstico ya mencionado en el ápice de justificación, se inicia entonces un proceso de acompañamiento familiar para responder la necesidad presentada por las usuarias y usuarios del CEJ Tumbaco, atendidas por el área de psicología.

Dentro del proceso se llevó a cabo la firma de un consentimiento informado que nos permitió tener la autorización de las usuarias para poder realizar el trabajo con sus familias, posterior a dicha firma se realizaron 10 sesiones con las temáticas anteriormente mencionadas en el flujograma (ver Fig. 1) y visitas domiciliarias, los mismos que se asentaron en el correspondiente registro de actividades por sesión para su posterior análisis.

Cuatro de las familias seleccionadas, asisten y participan activamente en los acompañamientos, cumpliendo con las tareas pedidas y durante el desarrollo de las diez sesiones se evidenció cambios que dan indicio de una reestructuración. Una de las familias asiste y participa de manera activa en 4 sesiones incluida la visita domiciliaria, no culminando el proceso de acompañamiento y sin evidencias de cambio en su entorno familiar. Otra de las familias, asiste a la primera sesión, firma

los consentimientos, se llega a un acuerdo para la asistencia, y posterior a esto no llevan a cabo el proceso.

Cuatro familias por diferentes motivos (cambio domiciliario y de jurisdicción, muerte de un familiar) no terminaron las diez intervenciones, por tanto, no se evidenció cambios en la reestructuración familiar.

Con respecto a las visitas domiciliarias, llevadas a cabo con 6 de las familias, permitió conocer el espacio donde la familia convive, su forma de relacionarse, cual es el espacio de cada miembro dentro de la casa, sus interacciones y la dinámica que presentaban en el hogar. Después de cada sesión se procede a la supervisión con la tutora del proyecto y a partir del análisis se planifica para el siguiente acompañamiento.

Los logros que se han podido evidenciar son la exploración de elementos como estructura, redefinición de relaciones, identificación y resolución de problemas entre otros, en los hogares de cada familia inmersa dentro del proceso y en función de la realización de intervenciones que proporcionen una lectura de la propia realidad y la generación de reflexiones en torno a la misma, proponiendo desde ahí cambios.

Mediante el rapport que se creó con las familias se logró descubrir cuáles son las dinámicas repetitivas que han desarrollado en su cotidianidad y qué impide a la familia alcanzar sus metas, identificar los recursos existentes y trabajar en fortalecerlos para disminuir situaciones de violencia en el entorno familiar. Además, se llegó a entender cuál es el funcionamiento de la familia y la importancia que

tienen las interrelaciones en la misma, donde cada temática iba encaminada a la resolución de una problemática percibida en cada familia para su posterior resolución. El cumplimiento de las actividades propuestas permitió avanzar con el proyecto y lograr que cuatro de las familias beneficiarias manifiesten haber experimentado cambios dentro de su sistema familiar.

Se hace una evaluación intermedia de los procesos con las familias participantes permitiendo evidenciar los cambios generados desde el acompañamiento, tales como modificaciones en sus formas de relacionarse, asumir responsabilidad en el rol que le corresponde como miembro del sistema familiar, diferenciar roles y funciones en relación con el subsistema al que cada miembro pertenece.

Al terminar las 10 sesiones, se realiza una evaluación final con todas las familias beneficiarias en las que manifestaron avances en torno a la identificación de la estructura del sistema familiar, sus roles y funciones y la identificación de recursos para modificar sus formas de relación, de igual forma plantean como propuestas que se extienda este proceso al ámbito escolar y se visite los establecimientos educativos. De igual forma proponen que el CEJ Tumbaco acoja el proyecto y de continuidad al mismo como otro servicio brindado por el área de psicología de esta institución.

Con respecto al desarrollo de la sistematización, se procedió a la lectura de la experiencia en función de las cuatro familias considerando el eje de la reestructuración con las categorías propuestas, el mismo que se va a realizar tomando en cuenta los relatos de las familias que se encuentran en la Tablas 1, 2, 3 y 4, para

un análisis teórico ligado al práctico llegando a conclusiones de las sesiones de intervención con la familia desde el enfoque sistémico estructural.

Al tomar el concepto de estructura anteriormente propuesto, se evidencia que, en las cuatro familias, los integrantes de los distintos sistemas evidencian una desorganización con respecto a su funcionalidad, roles y límites al iniciar el proceso, el contacto con otros sistemas genera caos en la estructura familiar.

Como característica común entre las familias se identifica que la figura materna se encuentra desligada de su rol dentro del hogar, ya que, en estos casos las madres delegaban ese rol a uno de sus hijos(as), causando malestar entre los miembros del sistema familiar, debilitando sus formas interacción, los mismos que son los componentes de la estructura familiar, que dictaminan el funcionamiento de los miembros de la familia, precisa su escala de conductas y proporciona su interacción recíproca (Minuchin & Fishman, 2004).

En las cuatro familias al no contar con una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, como apoyar la individuación y a la vez proporcionar un sentimiento de pertenencia, esto causaba en los miembros de las familias un desligamiento con respecto a su pertenencia al sistema familiar, no se posicionan a sí mismos como parte de una estructura familiar mostrando en las sesiones un sentido de unicidad de cada integrante (Minuchin & Fishman, 2004).

Las cuatro familias además presentaban una separación en el subsistema conyugal, repercutiendo en todos sus miembros, en donde al no existir una

equilibrada relación entre pareja dificulta la construcción de relaciones íntimas entre los miembros de la familia y las interacciones cotidianas, ya que en el subsistema conyugal, el niño contempla modos de expresar emociones y solucionar distintas problemáticas entre iguales, mostrando en los hijos de las familias una carencia para las relaciones interpersonales lo cual se reflejaba en la dificultad para relacionarse con otros sistemas (Minuchin & Fishman, 2004).

En el caso de las familias abordadas, las separaciones entre los miembros de los subsistemas conyugales se dieron por la violencia intrafamiliar ejercida por parte de la figura paterna a diferentes miembros del sistema, esto se da en los subsistemas unidos en demasía, los cuales tienden a producir padres que infligen maltrato, teniendo como consecuencia que el sistema no pueda controlar las respuestas destructivas de los padres hacia los hijos.

En estas circunstancias de violencia cada acción que realiza el hijo, es vivenciada de manera personal por el padre, mostrando una carencia de un contexto adulto en el que se pudieran desenvolver competentemente convirtiendo a la “familia en el único campo en que el progenitor puede desplegar poder y capacidad, y esta restricción excesiva aflora como agresión” (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 72).

Las familias analizadas tienen en común la utilización de un hijo(a) como aliado de un cónyuge contra el otro, así en la **familia 1** durante la tercera sesión el tercer hijo señala: “es que mi papá dice que algunas cosas de la casa le corresponde hacer a las mujeres porque él ya da dinero” (Cañadas & Reyes, 2017), los cónyuges descalifican uno al otro, esto lo podemos evidenciar en un diálogo de la **familia 3** en

la séptima sesión en la que el padre menciona: “la señora madre de mis hijos es alguien que no se ocupa de ellos, yo a mi hija D le cuido de una manera que la madre nunca pude hacerlo porque pasa en actividades ahí con hombres” (Cañadas & Reyes, 2017), el trabajo con estas familias se realizó reorganizando a la familia de modo que los padres cooperen entre sí y el hijo sea destriangulado y se ubique en el subsistema correspondiente, redefiniendo roles y funciones entre los progenitores con el fin que puedan mantener una alianza parental. La destriangulación del hijo se caracterizó en tres de las cuatro familias por la separación del miembro triangulado del sistema familiar (Minuchin & Fishman, 2004).

Las familias presentaban además dificultades con respecto a la crianza de los hijos adolescentes, donde plantea (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 71)”es posible que los problemas de control se ligen con la incapacidad de los progenitores para pasar del estadio de padres solícitos de niños pequeños al de padres respetuosos de adolescentes”. Como resultado de esta problemática las pautas de comunicación entre estos subsistemas tienden a ser caóticas en estas familias, visualizando que los hijos y padres no cuentan con ser escuchados y los mensajes que se plantean en la familia no van acorde al contenido que se quiere expresar.

Para esto se trabajó con los padres y madres en la redefinición de las formas de interacción familiar, especialmente con los hijos e hijas, con lo cual se puede exigir de igual manera derechos a los mismos llegando a un equilibrio entre los subsistemas (Minuchin & Fishman, 2004).

Al considerar las características de los sistemas familiares, se trabaja en función de lograr la reestructura del sistema familiar, que se va dando de manera paulatina en función del avance del proceso.

Con respecto a la categoría de límites en las cuatro familias se evidenció que tomando en cuenta la función de proteger la diferenciación del sistema familiar, es decir, que se asigna a cada subsistema sus funciones y demandas específicas (Minuchin, 2003), se evidencia esto en el diálogo de la **familia 1** en la sexta sesión en la que la madre indica que: “ya cumplo con las reglas que puse en la casa, porque si no mis hijos no hacían nada”; **familia 2** décima sesión, la madre menciona: “mi segunda hija se quedó en varias materias a supletorios pero yo ya estoy pensando en algo para que piense en las consecuencias de sus actos”; **familia 3** séptima sesión, la madre señala: “yo le he dicho a mi hija D que aunque no viva conmigo yo soy la madre y me debe respetar porque a veces ella ni me saluda”; **familia 4** quinta sesión, la madre indica: “ya dejamos las cosas claras no pueden salir a la ahora que les dé la gana, deben avisar y esperar que yo les dé permiso” (Cañadas & Reyes, 2017).

Dando cuenta de que existió una reestructuración en términos de límites, al asignar a cada subsistema una función, mejorando las relaciones de los mismos ya que los límites entre subsistemas se han ido precisando y conllevan un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia, elevando el nivel de diferenciación de los miembros en el sistema familiar.

La categoría de roles, en la familias muestran un cambio cuando en los relatos de la **familia 1**, sexta sesión, la madre dice: “yo ya paso más preocupada por sus

estudios porque vi que ellos necesitan que esté atrás, atrás con ellos”; en **familia 3**, séptima sesión: Hija D señala: “sí ya veo que las labores de la madre no son tan fáciles y que ahorita estoy bien en mis actividades de niña y estar jugando”; **familia 4**, quinta sesión, la madre indica: “ellos son mis hijos y los amos ahora estoy al pendiente de que les pasa que les hace falta y decidí pasar más tiempo con ellos no solo dándoles ordenes sino compartiendo y conversando, viendo una película , el ambiente en la casa desde que hago eso es más tranquilo y pacífico” (Cañadas & Reyes, 2017).

Con esto se evidenció que cuando existen situaciones de desequilibrio del sistema, es habitual que los miembros de la familia consideren que los otros miembros no cumplen con sus obligaciones, en donde la familia se debe adaptar a cambios internos y externos siendo capaz de transformarse y encarar nuevas circunstancias (Minuchin & Fishman, 2004).

En la categoría de funciones tomando en cuenta los objetivos de (Minuchin, 2003, pág. 78) “uno es interno: la protección psicosocial de sus miembros; el otro es externo la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, se puede evidenciar en las **familia 1**, octava sesión en la que la madre menciona: “ya mis hijos no pelean tanto y saben que los hermanos deben de protegerse y no estarse pegando hasta porque vuela un mosco”; **familia 2**, novena sesión, la madre dice: “me ha ido bien poniendo las actividades y las funciones que deben hacer cada uno, así ya no se pelean que le uno hace y el otro no”; en la **familia 3**, tercera sesión el hijo menor añade: “la familia debe cuidarse entre ellos y darse amor y no estar solo peleando e insultándose porque eso es irrespeto”; **familia 4**, quinta sesión, la madre indica que:

“ahora todos colaboramos con las tareas de la casa, todos nos cuidamos y hacemos nuestra parte somos un equipo” (Cañadas & Reyes, 2017), esto generó en las familias un sentido de pertenecía al sistema, al entender que las funciones familiares son resultados de una construcción colectiva, en la que todos los miembros deben organizarse para llegar a una meta en común.

Para esto también existió una modificación en la forma de colaboración existente, como en la **familia 3**, en la tercera sesión donde la hija D menciona: “yo no quiero pasar con mi mamá porque ella me va luego a encerrar en su casa y ya nunca me va a dejar estar con mi papá” (Cañadas & Reyes, 2017), ya que si existen problemas que han sido resueltos de manera ineficiente, se pueden formar coaliciones entre miembros de generaciones diversas ya que los adultos que han elaborado determinadas pautas de crianza, tienen que aprender a modificarlas y crear maneras adecuadas para ejercer control sin dañar a los integrantes y alentar el crecimiento de los hijos, con el objetivo de transformar esas coaliciones en alianzas y generar ganancia para el sistema familiar, pero sin dañar a otros integrantes de la misma (Minuchin & Fishman, 2004).

Con las categorías propuesta y posteriormente analizadas se logró en las cuatro familias una serie de cambios al finalizar el proceso de acompañamiento, en donde se destaca la reestructuración en las familias.

En terapia estructural familiar existen tres estrategias principales que contienen diferentes técnicas de abordaje con familias, para el proyecto además de las estrategias de cuestionamiento de síntoma y cuestionamiento de la realidad,

destacamos la estrategia de cuestionamiento de la estructura, ya que la idea de los miembros de la familia va a depender de las posiciones que ellos ocupan dentro de los diferentes subsistemas, causando en el caso de las familias participantes desapego entre los integrantes de las familias, donde el trabajo consistió en aminorar la proximidad de los subsistemas familiares para dar lugar a distintos modos de pensar, sentir y actuar, hasta entonces inhibidos por la participación en el subsistema (Minuchin & Fishman, 2004).

Finalmente el cambio que se propuso con las intervenciones, fue el dar una nueva perspectiva acerca de lo que es la familia, rompiendo estereotipos que condiciona a los miembros de las mismas, promoviendo una visión acerca de los individuos como subsistemas en el interior de una familia y que todos funcionan en un fin común, dando una perspectiva que la familia no es una entidad estática, sino que está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales, en donde “las exigencias de cambio pueden activar los mecanismos que contrarrestan la atipicidad, pero el sistema evoluciona hacia una complejidad creciente” (Minuchin & Fishman, 2004, pág. 33).

Donde muchas de las ocasiones se le toma a la familia como una estructura a la cual no se puede generar un cambio, pero la familia posee una capacidad asombrosa para adaptarse y cambiar, manteniendo sus particularidades, pudiendo adaptarse y llegando a las resoluciones de sus conflictos de una manera autónoma (Minuchin & Fishman, 2004).

4. Principales logros del aprendizaje

El siguiente acápite de aprendizaje lo dividimos de acuerdo a diferentes categorías que han generado un conocimiento tras el cumplimiento de la experiencia, dividiéndolas en aprendizajes que generaron las familias, donde se destaca los logros de los participantes del proyecto, visualizando los cambios propuestos para ellas realizando una lectura global de todas las familias, otro punto de aprendizaje parte del eje de reestructuración propuesta para la sistematización, donde ligadas al enfoque teórico llegamos a conclusiones a través de las varias categorías de análisis como roles, funciones, alianzas, coaliciones y límites, donde visualizamos la teoría ligada a la práctica en las sesiones trabajadas, el aprendizaje como acompañantes del proyecto fue otro punto de análisis al momento de generar conocimiento, al descubrir varias dificultades y encontrar las soluciones dentro de las intervenciones con las familias, como punto final señalamos el aprendizaje que se generó a nivel institucional planteando nuevas formas de abordajes para las temáticas de violencia generando una nueva visión con respecto a la familia y de cómo se la ve institucionalmente.

Con respecto al aprendizaje generado en la familia los mismos evidenciaron que no existen una estructura ideal de familia, lo funcional o disfuncional es relativo. Las familias que fueron beneficiarias del proyecto tienen características particulares por lo tanto hemos aprendido que se debe abordar a estas familias de acuerdo con sus características y las demandas que tiene las mismas sin pretender estandarizar un modelo de abordaje que abarque a las familias como en un principio proponía el

enfoque estructural, ya que perderían sus particularidades que son importantes a la hora de trabajar dentro de un proceso de cambio.

Las familias lograron entender, la importancia que tienen las interrelaciones en el entorno familiar, así también identificaron las problemáticas y posibles soluciones para resolver sus conflictos mediante los recursos que iban desarrollando, fomentando el buen trato, respeto y el trabajo en equipo para mejorar e interactuar; según manifiestan los miembros de la familia han visto cambios en su entorno.

En el proceso de las sesiones consideramos que a diferencia del estilo conductista que maneja el modelo estructural, se brindó una visión que no pusiera en posición de objetos a las familias ya que la espontaneidad de las formas de relación que da la familia no permite llevar un proceso completamente planificado y directivo.

Este abordaje ha logrado que en las familias se dé una concientización sobre la problemática que han experimentado, se desnaturalice la violencia y se cambien patrones repetitivos de castigo y de resolución de conflictos que no han generado cambios dentro del sistema, donde a través del acompañamiento las familias tuvieron una mejor calidad de vida, con respecto a sus modos de relacionarse.

Al plantear el eje de reestructuración como categoría de análisis en la experiencia del proyecto nos generó un aprendizaje al posicionarnos como actores y directores del entorno familiar, generando herramientas de intervención de acuerdo a las particularidades de la familia en las cuales debíamos mantener la condición de liderazgo y conocimiento frente a la familia para poder guiarlos y trazar desafíos a

los cuales las familias debían acomodarse; así como al posicionarnos como actores del sistema familiar aprendimos a unirnos con las familias creando alianzas, coaliciones y fortaleciendo o debilitando límites para generar una reflexión y posterior cambio en las familias.

Como característica fundamental con el trabajo propuesto debimos aprender acomodarnos a las familias a la vez de mantener una posición de liderazgo frente a ellas, es decir, adecuarnos a la organización familiar para ser capaces de unirnos a ellas, pero también conservar nuestra libertad de intervenir, con lo cual podamos discutir la organización familiar para el cumplimiento de los objetivos terapéuticos, por ende para lograr cumplir la reestructuración con las familias aprendimos que la asociación con las familias y el establecer un sistema terapéutico es el pilar fundamental para poder cumplir los objetivos terapéuticos, donde si no existen los elementos mencionados cualquier tipo de intervención familiar fallará (Minuchin, 2003).

Con respecto a las variables del eje de sistematización aprendimos a identificar desde la primera sesión elementos como la ubicación del espacio terapéutico como indicios acerca de alianzas y coaliciones que pueden existir, lo cual nos permitió tener una idea de abordaje y la posible problemática en torno a estos ejes, al igual de constituir un modo efectivo de trabajar con los límites de las familias teniendo como objetivo el lograr un grado correcto de permeabilidad de cada límite con respecto a sus subsistemas. En el caso de las cuatro familias presentaban características de aglutinamiento con respecto a sus límites, en donde aprendimos a trabajar consolidando los límites para facilitar la individuación de los miembros de la familia,

en la cual nuestro objetivo era dar en los hijos de las familias la posibilidad de ser diferenciados, recibiendo derechos y privilegios de una manera individual acorde a su edad y a la posición que ocupan en la familia.

Con respecto a las variables de roles y funciones descubrimos la importancia de la diferenciación de los mismos con los miembros de las familias, con lo cual se creaba una perspectiva de funcionalidad familiar, visto como un todo por los miembros de cada subsistema, esto a partir y destacando la importancia del rol de cada integrante en el sistema familiar, donde visualizamos la importancia de que cada rol sea cumplido por la persona indicada para el funcionamiento armónico en el sistema familiar (Minuchin, 2003).

El aprendizaje de acompañamiento familiar realizado en pareja muestra una visión más amplia acerca del modo en que se visualiza la problemática en cada una de las familias, debido a que por ser los acompañantes de ambos sexos, se tiene una perspectiva de intervención según el actuar y pensar, que nos permitió posicionarnos en lugares diferentes dentro del acompañamiento, así también por parte de los beneficiarios en algunos de los casos se creó una identificación que facilitó el trabajo mediante los aprendizajes impartidos en los distintos niveles de formación académica, los mismos que dieron una visión para abordar distintas temáticas que se generó en el transcurso del proyecto.

Durante la ejecución del proyecto los beneficiarios mostraron como particularidad dentro de las sesiones, que las familias presentaban una idea estereotipada de sí mismo, mostrando que les es difícil relacionarse en los otros sistemas, en las

primeras sesiones se evidencia que las familias tienen resistencia a la observación, lo que implicó que nosotros generamos recursos para saber afrontarlos como medios de control y modos de intervención ante estas conductas.

Se trabajó como propuesta el realizar de las sesiones con más de una familia a la vez, considerando que la visión de otras familias en las sesiones es un recurso terapéutico útil, ya que generan una identificación con las problemáticas experimentadas y comparten recursos para la resolución de conflictos (Rodríguez González, 2011).

Las visitas domiciliarias crearon un efecto de cercanía entre los acompañantes y los miembros de cada familia a la vez que nos facilitó el constatar la información dada por la misma, tomando en cuenta que el conocer los espacios en los que se desenvuelve la familia nos permitió evaluar las diferentes dinámicas que se producen en este espacio y entender de una manera más directa el modo de vida en la que se desenvuelven.

Se evidenciaron problemas en las primeras sesiones, ya que nos enfocamos en trabajar temáticas de una manera reflexiva, sin considerar que las familias en ese momento del proceso les constaba bastante el reflexionar acerca de las situaciones que estaban atravesando, causando cierta angustia en los acompañantes del proyecto, para lo cual la observación fue una técnica para darnos cuenta de que las familias no comprendían del todo las temáticas expuestas, con lo cual, posteriormente cambiamos a actividades experienciales donde las actividades que realizaban suplantaron el discurso de manera que comprendían mejor las temáticas abordadas en cada sesión, generando un conocimiento acerca de la manera efectiva de llegar a las

familias y conocer modos diferentes de abordaje para generar el cambio en las familias.

Finalmente en el aprendizaje generado de manera institucional se pudo evidenciar que en el área de psicología del CEJ Tumbaco se muestra interés en implementar el trabajo con familias desde el enfoque sistémico que hemos propuesto ya el encargado de esta área considera que han dado buenos resultados el trabajo bajo esta forma de abordaje ya que desde el enfoque sistémico la violencia intrafamiliar es una problemática instituida desde la sociedad de corresponsabilidad ligada al principio de circularidad (causa - efecto) que involucra a todos los miembros de la familia, considerando que es una construcción social, no individual y que al ser experimentada por uno de los miembros genera reacciones en todo el sistema.

La violencia no solo se debe abordar desde la atención psicológica individual a las personas involucradas desde una perspectiva institucional de víctima y victimario, sino que se debe trabajar en conjunto con su entorno, dado que la conducta no es el resultado de un impulso individual sino de interacciones a nivel social, debido a las subjetividades que están en juego y se están entrecruzando.

Como factor de riesgo encontrado fue la inasistencia por parte de algunas familias debido a la imposibilidad de asistir en los horarios de atención del CEJ, por trabajo o por estudio, así mismo se presentó deserción por cambios de domicilio fuera de la jurisdicción territorial CEJ Tumbaco, asignación a otro CEJ o a su vez cambios domiciliarios a otras provincias deteniendo el abordaje con las familias por cuestiones que sobrepasaban nuestra intervención, con lo cual generamos

conocimientos acerca de posibles problemas inesperados que pueden ocurrir en el abordaje con familias ligados a lineamiento institucionales.

Conclusiones

La violencia abordada desde el enfoque sistémico ayuda a que la familia que haya experimentado esta problemática pueda generar cambios y resolver sus problemas de manera conjunta, tomando en cuenta lo anteriormente mencionado por los autores, la violencia es una construcción social y debe ser abordada como tal y no de manera individual.

El trabajo de acompañamiento familiar es una oportunidad para revisar los vínculos existentes entre los miembros de las familias y sus formas de resolver problemáticas de manera conjunta y articulada, más aún en el caso en el que las parejas deciden continuar su convivencia.

Al no permitir que el agresor se sume al proceso por políticas institucionales, como es en el caso del CEJ, se pierden o retrasa el cambio de todo el entorno familiar y se mantienen las creencias y prejuicios que legitiman la violencia.

La reestructura con las familias permite una visión distinta del sistema familiar por parte de sus miembros en la que se replantean creencias, donde las categorías teóricas expuestas son herramienta que facilitan la reflexión.

El involucramiento con familias permite ampliar el conocimiento sobre las mismas y por lo tanto mejorar los procesos de acompañamiento e intervención, sean estos individuales, grupales o familiares, desde una mejor comprensión de lo complejo y diverso de los sistemas familiares.

Al tener una guía teórica representa una ayuda sustancial al momento del acompañamiento con las familias, sin embargo, por las condiciones particulares de cada familia es imposible conducir a un comportamiento determinado o inducir resultados específicos tras la aplicación de distintas técnicas o intervenciones.

El trabajo de acompañamiento muestra una visión de familia desligada totalmente a una perspectiva de cosificación en la cual se pueda predecir sus actitudes o se pueda plantear un manejo rígido, ajustado a un plan, pues los cambios son impredecibles y constantes en el sistema familiar, así como las condiciones del contexto en el que las familias viven su cotidianidad.

Referencias

Araya, C. (2003). Escala para Medir Crecias que perpetuan la Violencia Intrafamiliar : Estudios preliminares . En C. Araya, *Escala para Medir Crecias que perpetuan la Violencia Intrafamiliar : Estudios preliminares* (pág. 6). Chile: Psykhe.

Bertalanffy, L. v. (1986). *Teoría General de los Sistemas*. México DF: Fondo de Cultura Económica.

Cañadas, F., & Reyes, M. A. (2017). *Registro de acompañamiento familiar*. Quito.

Cañadas, F., López, S., & Reyes, M. (2016-2017). *Diagnostico CEJ Tumbaco 2016 - 2017*. Quito.

Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S., & Fishman, H. C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires : Paidós.

Minuchin, S., Nichois, M. P., & Lee, W.-Y. (2011). *Evaluación de familias y parejas Del síntoma al sistema*. México DF: Paidós.

Municipio de Distrito Metropolitano de Quito. (2017). Recuperado el 11 de Febrero de 2017, de Municipio de Distrito Metropolitano de Quito: <http://www.quito.gob.ec/index.php/administracion-zonales/administracion-zonal-tumbaco>

Municipio Metropolitano de Quito . (23 de Abril de 2017). *Quito Alcaldía* . Recuperado el 11 de Febrero de 2017, de Quito Alcaldía : <http://www.quito.gob.ec/index.php/administracion-zonales/administracion-zonal-tumbaco>

Municipio Metropolitano de Quito. (2015). *Actualización Metodológica de Prevención Promoción y Atención a Personas en situación de Violencia*

Intrafamiliar, Género, Maltrato Infantil y Violencia Sexual de los Centros de Equidad y Justicia en el Distrito Metropolitano de Quito. Quito: Advant Logic Ecuador S.A.

Psicología Global. (2017). Recuperado el 20 de Agosto de 2017, de Psicología Global: http://www.psicologiaglobal.com/?page_id=111

Rodríguez González, M. (2011). Introducción a las aplicaciones de la teoría. *Cuadernos de Terapia Familiar* , 11.

Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* , 92.

Vega, M. (7 de Junio de 2011). *Slidershare*. Recuperado el 21 de Agosto de 2017, de Slidershare: <https://es.slideshare.net/mave1960/modelo-estructural>