

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA: PEDAGOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TEMA:**

**MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS ESTUDIANTES DE  
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
PARTICULAR EL SAUCE**

**AUTORA:**

**TATIANA LIZBETH CHARRO DOMÍNGUEZ**

**TUTOR:**

**JAIME ENRIQUE PADILLA VERDUGO**

**Quito, octubre del 2018**

### **Cesión de derechos de autora**

Yo, TATIANA LIZBETH CHARRO DOMÍNGUEZ, con cédula de ciudadanía N° 1311467490, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación: MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR EL SAUCE, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Tatiana Lizbeth Charro Domínguez

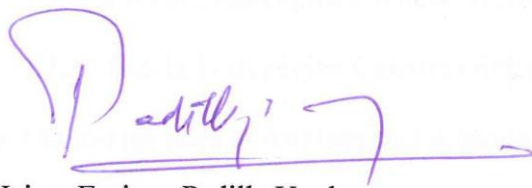
CI: 131146749-0

Quito, octubre del 2018

### **Declaratoria de coautoría del docente tutor**

Yo, JAIME ENRIQUE PADILLA VERDUGO declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema, MODELO PEDAGÓGICO APLICADO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR EL SAUCE, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, octubre del 2018



Jaime Enrique Padilla Verdugo

CI: 0101590123

## Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Problema .....</b>	<b>2</b>
<b>1.1 Antecedentes .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Objetivos .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Objetivo general .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Objetivos específicos.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Fundamentación teórica .....</b>	<b>5</b>
<b>3.1 Modelo Pedagógico.....</b>	<b>5</b>
<b>3.2 Tipos de Modelos Pedagógicos .....</b>	<b>6</b>
<b>3.2.1 Modelo Pedagógico Tradicional.....</b>	<b>8</b>
<b>3.2.2 Modelo Pedagógico Escuela Activa.....</b>	<b>13</b>
<b>3.2.3 Modelo Pedagógico Constructivista.....</b>	<b>18</b>
<b>3.3 Criterios para el Análisis de los Modelos Pedagógicos.....</b>	<b>23</b>
<b>4. Metodología .....</b>	<b>26</b>
<b>4.1 Universo y muestra .....</b>	<b>26</b>
<b>4.2 Matriz de Relación Diagnóstica .....</b>	<b>27</b>
<b>4.3 Técnicas e instrumentos.....</b>	<b>29</b>
<b>5. Análisis y resultados.....</b>	<b>32</b>
<b>5.1 Concepto, objetivos y tipos de educación.....</b>	<b>32</b>
<b>5.2 Contenidos y secuenciación .....</b>	<b>37</b>
<b>5.3 Metodología y recursos en el Proceso Enseñanza Aprendizaje - PEA.....</b>	<b>39</b>
<b>5.4 Evaluación.....</b>	<b>41</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>44</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>46</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>53</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1. Población y muestra .....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 2. Matriz de Relación Diagnóstica .....</b>	<b>27</b>

## **Índice de anexos**

<b>Anexo 1. El PEA según los modelos pedagógicos .....</b>	<b>53</b>
<b>Anexo 2. Cronograma de observación de aula .....</b>	<b>55</b>
<b>Anexo 3. Guía de Análisis de Contenido (Currículo 2016) .....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo 4. Guía de Observación de Aula.....</b>	<b>57</b>
<b>Anexo 5. Guía de Entrevista a Directivos .....</b>	<b>59</b>
<b>Anexo 6. Guía de Entrevista a Docentes .....</b>	<b>60</b>

## **Resumen**

El presente estudio de caso tiene como objetivo identificar y analizar el modelo pedagógico empleado, en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) de la Educación General Básica (EGB) Media, por los profesores de la Unidad Educativa Particular El Sauce durante el año lectivo 2017 – 2018, ubicada en la parroquia de Tumbaco de la ciudad de Quito. El modelo pedagógico orienta y dirige la educación en un determinado contexto, se clasifica en Tradicional, Escuela Activa y Constructivismo, puesto que tienen mayor relevancia en la EGB Media. Se aplica la metodología cualitativa. La muestra constituyen los directivos, profesores de las áreas básicas y estudiantes de EGB Media. Se analizaron también el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Los resultados obtenidos y conclusiones muestran que el PEI y el «Currículo» tienen énfasis en el modelo pedagógico Constructivista con algunos rasgos de la Escuela Activa; sin embargo la observación en el aula revela que los profesores durante el acto educativo siguen también al modelo Tradicional.

## **Abstract**

The objective of this case study is to identify and analyze the pedagogical model used in the teaching-learning process (PEA) of the Basic General Education (EGB) Media, by the teachers of the El Sauce Private Educational Unit during the school year 2017 - 2018, located in the parish of Tumbaco in the city of Quito. The pedagogical model guides and directs education in a specific context, classified as Traditional, Active School and Constructivism, since they have greater relevance in the Middle EGB. The qualitative methodology is applied. The sample consists of managers, teachers of the basic areas and students of EGB Media. The Curriculum of the Levels of Compulsory Education (2016) and the Institutional Educational Project (PEI) were also analyzed. The results obtained and conclusions show that the PEI and the "Curriculum" have an emphasis on the Constructivist pedagogical model with some features of the Active School; however, the observation in the classroom reveals that the teachers during the educational act also follow the Traditional model.



## **Introducción**

El problema planteado tiene la finalidad de describir el o los modelos pedagógicos implementados en la institución. El presente estudio de caso permite evidenciar a la comunidad educativa el o los modelos pedagógicos que sustentan las prácticas docentes a nivel de Educación General Básica Media. Ya que, es importante conocer el modelo pedagógico de la institución, porque permite la concientización permanente de los docentes sobre las prácticas pedagógicas que realizan en las aulas.

La metodología es cualitativa con elementos del método etnográfico y hermenéutico, el universo comprende la Unidad Educativa Particular El Sauce y la muestra cualitativa está compuesta de: los directivos, los docentes, los estudiantes de la EGB, el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) y el PEI. Las técnicas e instrumentos a utilizar son: el análisis de contenido, la observación de aula y la entrevista.

Este documento está estructurado en tres capítulos. Capítulo 1, el marco teórico que explica el concepto de modelo pedagógico, la clasificación en la EGB, los modelos pedagógicos seleccionados en el trabajo: Tradicional, Escuela Activa, Constructivismo y los criterios de análisis. Capítulo 2, la metodología que se conforma de: universo y muestra, la Matriz de Relación Diagnóstica y las técnicas e instrumentos. Capítulo 3, los análisis y resultados para identificar el o los modelos pedagógicos de la Unidad Educativa Particular El Sauce.

## **1. Problema**

### **1.1 Antecedentes**

Los docentes utilizan uno o más modelos pedagógicos que sustentan el proceso de enseñanza–aprendizaje y se implementan dentro del aula, ya que estos orientan y dirigen la educación en un determinado (Palomino, Osorio, Torres, Soto, & Otavo, 2015). Por lo tanto, normalmente el PEI explica el modelo pedagógico. En Ecuador se diseñó el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria en el año 2016, con el objetivo de mejorar la EGB y el Bachillerato General Unificado. Este documento es un ajuste curricular del anterior currículo. Por ende, docentes y consultores diseñaron este instrumento en base al estudio comparativo de los modelos pedagógicos de varios países (Ministerio de Educación, 2016, pág. 06).

En el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016), los modelos pedagógicos están implícitos, ya que no se especifica de forma redactada dichos paradigmas. De esta manera, en la introducción se encuentran algunas ideas generales sobre los modelos pedagógicos que subyacen de las prácticas educativas de los profesores. Para continuar con lo anterior, el modelo pedagógico es un conjunto de características que determina el proceso de la educación (Martínez N. E., 2014, pág. 88). “Se construye y orienta según un método históricamente determinado por una concepción del hombre, la sociedad y el conocimiento”. (Claret, 2003, pág. 16).

Es decir, el modelo pedagógico que prescribe una unidad educativa es fundamental, ya que interviene en el proceso de formación de los niños, niñas y adolescentes (Martínez N. E., 2014, pág. 91). Por lo tanto, las autoridades deben identificarlo en el PEI, ya que las prácticas de los docentes se basan en dicho instrumento. A pesar de la importancia que resiste los modelos en la práctica educativa; muchas veces no se

conoce, reflexiona sobre lo que se hace en las clases y por qué se las hace. Por ello, se plantea como problema de investigación: ¿cuál es el modelo pedagógico empleado en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la EGB Media por los docentes de la Unidad Educativa Particular El Sauce (UEPES)?

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo general**

Identificar y analizar el modelo pedagógico empleado en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la EGB Media por los docentes de la UEPES durante el año lectivo 2017–2018.

### **2.2 Objetivos específicos**

- Elaborar una síntesis de los principales modelos pedagógicos vigentes en la educación actual
- Evidenciar el modelo pedagógico del Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) contrastando con el modelo prescrito de la UEPES
- Analizar el modelo pedagógico enfatizado por parte de los docentes en las aulas de EGB Media de la UEPES en el año lectivo 2017–2018 y sistematizar la información recopilada.

### **3. Fundamentación teórica**

En la presente investigación se describe el concepto de modelo pedagógico, la clasificación de los modelos pedagógicos en la EGB, los modelos pedagógicos escogidos en el trabajo: el Tradicional, la Escuela Activa y el Constructivismo, y los criterios para el análisis de los modelos pedagógicos. Cabe mencionar, que dentro del presente estudio se va a utilizar como forma escrita «Currículo» para hacer referencia al Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria.

#### **3.1 Modelo Pedagógico**

El modelo es una representación con forma de alguna cosa, cual los seres humanos siguen o imitan porque es digno de ejemplo para la sociedad por su perfección (Itzik, Tombesi, Valle, Palomar, & García, 2005).

Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno con miras a su mejor entendimiento. Es la interpretación explícita de lo que uno entiende de una situación, o tan sólo de las ideas de uno acerca de esa situación. Puede expresarse en formulaciones matemáticas, símbolos, palabras; pero en esencia, es una descripción de entidades, procesos, atributos y las relaciones entre ellas. Puede ser descriptivo o ilustrativo, pero sobre todo, debe ser útil. (Ortiz, 2015, pág. 12).

El modelo es una esquematización ordenada que programa el actuar del ser humano para comprender la labor de manera corta (Tapia, 2015, pág. 15). A partir de esta forma de pensar, se entiende que el o los modelos proceden de determinados saberes y de la traducción de la realidad que se intenta comprender (Tapia, 2015, pág. 15).

Cabe señalar, que para la comprensión de un modelo se debe realizar un análisis sobre las fuentes de construcción del fenómeno que se estudia, para obtener información clara y precisa del contexto sobre las relevancias, las fortalezas y las debilidades (De Zubiría J. , 2006, pág. 19).

El modelo pedagógico es una construcción científica e ideológica, que se interpreta, diseña y ajusta a la realidad pedagógica para dar respuesta a la necesidad histórica - concreta de una determinada institución y los procesos académicos (Grupo de trabajo Proyecto "QUÉDATE", 2012, pág. 12). Además, este permite esquematizar las partes y los elementos de una práctica pedagógica (Gómez & Polanía, 2008, pág. 41).

El modelo pedagógico se define como un conjunto de respuestas al fin de la educación, este da funciones distintas a la pedagogía porque parte de concepciones diferentes según el ser humano, el tipo de hombre y la sociedad que se quiera favorecer (De Zubiría J. , 2006, pág. 39). También, este es una construcción de la teoría formal en base a lo científico que analiza, descifra y adapta el acto pedagógico (Ortiz, 2015, pág. 14).

### **3.2 Tipos de Modelos Pedagógicos**

La clasificación de modelos pedagógicos son cinco: el modelo pedagógico tradicional, el conductista, el romántico, el desarrollista y el socialista (Florez, 1994). Según (Pinto & Castro, 2008, pág. 01) existen cinco modelos: el tradicional, el conductista, el progresista, el cognoscitivista, y el crítico - radical.

Otra clasificación divide a los modelos pedagógicos en seis tipos: la pedagogía clásica con enfoque tradicional - humanística, la pedagogía moderna con enfoque industrial - activo, la pedagogía contemporánea con enfoque funcional y estructural, la pedagogía

funcional, la pedagogía estructural cognitiva y la pedagogía afectiva (De Zubiría M. , 2005).

Según (Astolfi, 1997) existen tres modelos dominantes en la enseñanza: el modelo transmitivo, de condicionamiento y el constructivista; estos sirven de forma explícita o implícitamente como apoyo para las prácticas y estilos de los profesores. Por lo que, cada uno de ellos se encuentra en variadas situaciones de eficiencia.

Según (De Zubiría J. , 2006) existen dos enfoques: el heteroestructurante, el autoestructurante y cuatro modelos pedagógicos: el Tradicional, la Escuela Activa, el Constructivismo y el Dialogante. El enfoque heteroestructurante crea el conocimiento afuera del aula, por lo que, el alumno se cosifica y su rol se limita solamente a la recepción de los saberes, además, la escuela se encarga de transmitir la cultura del contexto, las informaciones y las normas sociales (De Zubiría J. , 2006, pág. 79).

En el acto educativo el maestro es dueño de la acción y utiliza métodos receptivos, garantizando la asimilación de los contenidos (De Zubiría J. , 2006, pág. 13). Además, este modelo señala que los saberes y la cultura se suscitan fuera de la clase y el maestro debe permitir que el educando adquiriera la cultura (Not, 2000).

El enfoque heteroestructurante: “el saber se organiza desde el exterior y la educación consiste en una especie de injerto en el alumno, de producciones externas destinadas a formarlo”. (Not, 2000, pág. 08).

En cambio, el modelo autoestructurante dictamina que el conocimiento puede ser creado o reconstruido por la mediación de la escuela, esta también tiene la función de crear situaciones de manipulación y de experimentación. En el acto educativo el docente aplica métodos que parten de las necesidades, las motivaciones y los intereses de los estudiantes (De Zubiría J. , 2006, pág. 129).

El enfoque autoestructurante señala que el estudiante es el centro más importante para el conocimiento, ya que este individuo posee todas las condiciones necesarias para desarrollarse en el mundo (Not, 2000, pág. 08). Además, este es un enfoque contrario al heteroestructurante porque permite que el estudiante se desarrolle autónomamente como artesano de su propia construcción (Not, 2000, pág. 08).

El autor De Zubiría clasifica en cuatro modelos pedagógicos porque busca dar respuesta a los seis aspectos que conforma un hexágono pedagógico en base al diseño curricular de César Coll, para que las personas a criterio puedan identificar e interpretar varios modelos pedagógicos, así como; las prácticas docentes (De Zubiría J. , 2006, pág. 19).

Para el presente estudio se seguirá a los tres modelos de EGB que poseen más vigencia: el Tradicional, la Escuela Activa y el Constructivismo; como base para el análisis de la unidad educativa seleccionada.

### **3.2.1 Modelo Pedagógico Tradicional**

Este modelo sigue un enfoque heteroestructurante porque cumple las siguientes características:

El maestro “dicta la lección” a un alumno que recibirá las informaciones y las normas transmitidas para aprenderlas e incorporarlas entre sus saberes. El niño obtiene del exterior el conocimiento y las normas que la cultura construyó y gracias a ellos se convierte en hombre. (De Zubiría J. , 2006, págs. 71-72).

La relación entre actores educativos se da por medio y a causa del objeto, donde, el alumno se relaciona con el educador de una determinada área de conocimiento, que se



establece a través de las asignaturas que constituyen el objeto (Not, 2000, pág. 28). Por lo que, la relación del modelo tradicional es de forma vertical y distante.

Otra característica es que el docente imparte el conocimiento con distancia del estudiante, por lo que, no hay espacio cercano y se convierte el educando en pasivo y no se visibiliza la comunicación entre los alumnos durante el proceso de enseñanza – aprendizaje sociedad (Acosta, 2005). Y, solamente se busca satisfacer a las demandas de la sociedad (Acosta, 2005).

El término enseñar es el acto de transmitir a los estudiantes los contenidos, los saberes y los conocimientos importantes de una específica área de conocimiento; con la intención de definir una forma adecuada el significado exacto de dichos términos, y si es el caso, el argumento de justificación (Porlán, 2002).

El significado de aprender es adquirir una cantidad de conocimientos, saberes técnicos y teóricos de forma creciente, estos contenidos han sido adaptados a la sociedad cognitiva para su reproducción en el futuro (Delors, 1996, pág. 34). El aprendizaje es un proceso de asimilación sobre los modelos productos de la cultura de un determinado contexto (De Zubiría J. , 2006, pág. 81).

El rol del profesor es dictar la lección para transmitir los saberes y normas culturales, para que el estudiante siga reproduciendo a otras generaciones. Por esta razón, el maestro tiene la labor de hacer repetir y corregir. El rol del estudiante es recibir todo el cúmulo mencionado para convertirse en hombre, por lo tanto, tiene un límite para imitar, atender y corregir los contenidos (De Zubiría J. , 2006, pág. 80). El estudiante no participa (Acosta, 2005).

El objetivo de este modelo tradicional es la transmisión de los conocimientos específicos, las valoraciones y las normas culturales que son aceptadas por la sociedad

(De Zubiría J. , 2006). De esta manera, la escuela debe preparar al estudiante como un hombre disciplinado al servicio de las personas (De Zubiría J. , 2006). Por lo que, la escuela tiene la función social de educar al ser humano según los fines del Estado y de una sociedad estratificada en economía y sociedad (Acosta, 2005).

Los contenidos son de carácter enciclopédico, acumulativo y con tendencia a la fragmentación, por lo que, la disciplina corresponde al saber escolar cual es resultado de la investigación científica. Además, la enseñanza es en base al área de la gramática, la literatura y las disciplinas humanistas (García F. , 2000).

La secuencia de los contenidos se organiza de dos formas para enlazar y ordenar los saberes. El primero es instruccional porque la materia científica debe enseñarse cuando la información se ha aprendido con anterioridad. El segundo es cronológico porque considera un orden para la aparición de los acontecimientos reales (De Zubiría J. , 2006, pág. 81).

Los métodos se dividen en dos grupos: la tradición activa, es transmitir magistralmente el conocimiento; y la tradición constituida, es reproducir de forma activa lo transmitido (Not, 2000, pág. 18). Por otra parte, en la metodología se usa la exposición oral y visual, estas de forma repetida por el profesor; junto a la atención y al ejercicio que debe desempeñar el alumno para garantizar el aprendizaje (De Zubiría J. , 2006, pág. 82). Esta idea se clarifica a continuación:

Se basan en la exposición verbal de la materia y/o la demostración. Los objetivos se elaboran de forma descriptiva, designados a la tarea del profesor. Se exige la memorización de los conocimientos narrados por el profesor, ajenos a las experiencias vivenciales de los estudiantes. El énfasis es puesto en los ejercicios, en la repetición de conceptos

expuestos o fórmulas, apunta a disciplinar la mente y formar hábitos.

(Acosta, 2005, pág. 0).

La técnica del ejercicio escrito mediante el resumen es común en todas las asignaturas del modelo tradicional. Por ejemplo, en el área de matemáticas se imparte el tema de las fracciones; el maestro dicta un resumen sobre la definición de una fracción, el numerador, el denominador y un ejercicio, para que los estudiantes copien la información de forma exacta y lo puedan memorizar (De Zubiría J. , 2006, pág. 84).

De esta manera, el alumno debe escuchar las explicaciones, realizar ejercicios y memorizar, repasar lecciones o unidades didácticas para reproducir de forma igual en un examen de control. Además, el discurso transmitido en el proceso de enseñanza debe ser similar al texto escolar y las definiciones del profesor (García N. , 2012).

En el área de las Ciencias Naturales se utiliza el método científico y los pasos esenciales son: “recoger datos, observar, analizar, experimentar para llegar a conclusiones mediante la utilización de procedimientos lógicos, extraídos de las mismas teorías y leyes, que los respaldan”. (Torres, 2010, pág. 133).

La técnica de aprendizaje en base a la lectura sigue la estructura de un objeto con el fin de reproducirlo en el educando. La imitación o copia produce en los estudiantes una forma dentro y fuera, cual se da reflejo en la recitación del objeto ausente (Not, 2000, pág. 56). Además, el alumno debe aprender y el maestro debe enseñar de igual manera, así logrará el educando captar la lección dictada, caso contrario se castigará (De Zubiría J. , 2006, pág. 83).

Es importante acotar que la forma de enseñar no contempla específicamente a los principios metodológicos, sino que se parte del buen dominio del profesor y de los conocimientos disciplinares (García F. , 2000, pág. 04).

El método de enseñanza se limita, entonces, a una exposición, lo más ordenada y clara posible, de "lo que hay que enseñar" -ya que el contenido "viene dado" como síntesis del conocimiento disciplinar-, con apoyo (distinto según los casos) en el libro de texto como recurso único o, al menos, básico; ello puede ir acompañado de la realización de una serie de actividades -más bien "ejercicios"-, con una intención de refuerzo o de ilustración de lo expuesto, y en todo caso ateniéndose a la lógica, eminentemente conceptual, del conocimiento que se intenta transmitir. (García F. , 2000, pág. 04).

Un recurso es la calculadora que permite valorar los ejercicios matemáticos mediante la toma de decisiones por parte de los estudiantes educando (Not, 2000, pág. 92). Las computadoras facilitan la adaptación de un ritmo de trabajo según la eficiencia del educando (Not, 2000, pág. 92). Otro, recurso es el mapa para que los estudiantes puedan realizar una observación, el copiado y el coloreado. Luego, los alumnos realizan un resumen en el cuaderno sobre la información del mismo para memorizar y redactarlas en una evaluación (De Zubiría J. , 2006, pág. 84).

El libro de texto tiene como función ser leído por un aprendiz para que aprenda la cultura estática, cerrada y terminada, por lo tanto, el conocimiento se presenta de igual manera como se ha elaborado en la Academia, por ello, los códigos de mencionada cultura permite la organización del saber escolar (Martínez J. , 2008, pág. 63). Cabe mencionar, que el texto coloca al sujeto en relación con el saber porque lo sitúa de forma exterior a sus problemas propios (Martínez J. , 2008, pág. 64).

Los materiales didácticos se clasifican en dos: los convencionales (los impresos, los tableros didácticos y los manipulables) y los no convencionales: los sonoros como los cassettes, discos y programas de radio; las imágenes fijas proyectables como las

diapositivas y fotografías; los audiovisuales como películas, videos, televisión; y las técnicas de simulación como las resoluciones de casos (González, 2015, pág. 16).

La evaluación mide hasta donde el estudiante ha asimilado los conocimientos y normas pero de la misma forma tal como se expresan en el texto. Por lo que, la ejercitación y la práctica serán las condiciones más importantes para memorizar los aprendizajes, así la escuela debe desarrollar en los estudiantes la habilidad de reiterar y ejercitar de forma rutinaria para rendir pruebas escritas u orales (De Zubiría J. , 2006, pág. 86).

Asimismo, la valoración tiene un carácter reproductivo, ya que enfoca a los resultados dados por verificaciones a corto plazo; como las evaluaciones orales o las evaluaciones de largo plazo como las pruebas escritas y las tareas (Acosta, 2005). Los refuerzos de aprendizaje son los castigos a causa de las notas bajas o el llamado a los padres de familia (Acosta, 2005).

La concepción estimación considera a la evaluación como cuantitativa y acumulativa del saber, por lo que, las tareas se caracterizan por ser escritas, la respuesta es única, definen el propio contexto, con el fin de ser evaluadas sin el uso del conocimiento revisado en los casos reales. Cabe señalar, que los estudiantes deben realizar de forma individual, sin ayuda de los compañeros/as o del maestro, en un tiempo determinado o específico, sin materiales de apoyo (Coll & Onrubia, Evaluar en una escuela para todos, 2002, pág. 07).

### **3.2.2 Modelo Pedagógico Escuela Activa**

Este tiene un enfoque autoestructurante porque se basa en la pedagogía que da prioridad al niño y al autoaprendizaje; el activismo se da, al relacionarse el aprendizaje con la acción. De la misma forma, la escuela forma condiciones para que los estudiantes manipulen y experimenten (De Zubiría J. , 2006, pág. 111).

Otra característica es la relación entre el estudiante, el objeto y el mediador que corresponde ser el profesor/a quien tiene la función de ser intermediario y de ayudar en las nociones u obras. Es decir, el discurso magistral hace contacto con la persona presente al objeto de lo real en expresión oral o escrita (Not, 2000, pág. 135).

El proceso de enseñanza es el acto creador de una gran variedad de condiciones que permiten la experimentación, la manipulación y el contacto con la naturaleza por parte de los estudiantes, para que estos identifiquen, asocien e integren los saberes con la acción (De Zubiría J. , 2006, pág. 113). El aprendizaje responde a un proceso cual la persona le permite pensar y procesar la información de forma activa, para que el conocimiento sea significativo y el estudiante pueda aplicarlo en la vida práctica (Lacasa, 1994, pág. 197).

El rol del profesor es guiador, acompañante o facilitador de forma estricta debe ser partero de las ideas y los sentimientos de los estudiantes, ya que ellos son dueños de su propio desarrollo (De Zubiría J. , 2006, pág. 112). De modo que, el profesor debe investigar y reflexionar de forma autónoma sobre su práctica. El rol del estudiante es actuar y pensar como el desee para su autoeducación mediante la experiencia y contacto con la naturaleza o medio real (De Zubiría J. , 2006, pág. 112). El objetivo de la Escuela Activa consiste en conducir al niño en el proceso de hacerse dueño de su propio destino, ayudarle a desarrollar y estructurar sus aptitudes personales (Casanova, 1991, pág. 110).

Los contenidos son de dos tipos: los saberes del agro, para los estudiantes del contexto rural y los saberes técnicos, para los estudiantes del contexto urbano que ayudan al ingreso de trabajo cuando hayan terminado los estudios escolares (De Zubiría J. , 2006, pág. 113). Las disciplinas de la escuela nueva son las siguientes: las materias de

difusión cultural, de protección económica y de orientación profesional, la educación física y el alfabetismo (Herrera M. C., 1999).

La secuencia de los contenidos parte de lo simple hacia lo complejo, así como; de lo concreto a lo abstracto, de lo cercano a lo distante (De Zubiría J. , 2006, pág. 113). Para que exista una secuenciación empírica; se debe partir del contacto directo con los objetos, el manejo con los sentidos y la experiencia (De Zubiría J. , 2006, pág. 113).

La metodología de la Escuela Activa da valor al sujeto, la manipulación y la experiencia que forma su carácter. De tal manera, que los educadores deben permitir el autoconocimiento, la autoeducación y el autogobierno mediante los diálogos y los periódicos infantiles para que el estudiante descubra por sí solo el saber (De Zubiría J. , 2006, pág. 114).

Aparte de ello, las experiencias empíricas corresponden a las actividades de exploración, la observación y la manipulación, cuales permiten el contacto con los datos del problema, de modo que, no se toma en cuenta los conocimientos previos del alumno (Ruiz, 1993, pág. 06).

Aparece así una concepción del descubrimiento que sitúa la fuente del mismo en la experiencia sensible y el dato perceptivo, y cuyo desarrollo se halla fuertemente asociado a secuencias de aprendizaje inductivo, en las que, partiendo de la observación de la realidad y por medio de procesos de ensayo -error, pensamiento intuitivo y abstracción empírica, se llega al descubrimiento de generalizaciones cognitivas. (Ruiz, 1993, pág. 05).

Cabe mencionar, que el aprendizaje por descubrimiento es una experiencia intuitiva, por lo que, este es causa del contacto directo que el sujeto tiene con el material de

conocimiento. A respecto de esto, los métodos intuitivos se encuentran en concordancia a las imágenes (Ruiz, 1993, pág. 07).

El método de aprendizaje-activo de Cousinet permite el desarrollo de un tipo de socialización completa en concordancia con las necesidades del desarrollo libertario del niño. Así también, el trabajo grupal es un medio educador intelectual y social (Debesse, 1967, pág. 14).

El método montesiano implica la actividad y manipulación en un ambiente preparado con instrumentos, para que los niños adquieran la libertad de aprender y logren la autorrealización (Casanova, 1991, pág. 113). Por lo que, el método es de trabajo individual. “La manipulación del material: el pensamiento sintético y abstracto es fabricado por la experiencia sensorial y concreta”. (Not, 2000, pág. 142).

El método de Decroly es global y activo porque responde a los intereses de los niños, para lo cual los estudiantes realizan una lectura de palabras y frases sencillas para una visión en conjunto. Además, el método intuitivo – deductivo designa que se utilice un material concreto para la reflexión, ya que educa la percepción en los actos espontáneos de los niños (Casanova, 1991, pág. 113).

Cabe recalcar, que el test es un método que ubica e identifica las aptitudes personales del educando, por lo que, trata de conocer de forma objetiva las disposiciones personales, cualidades y conducta. Otro, método es el intuitivo permite percibir las certezas sin necesidad de recurrir a un discurso. Este parte de lo concreto hasta lo abstracto, para conformar ideas a las necesidades del contexto (Casanova, 1991, pág. 114).

El método experimental dewiniano busca la acción para encontrar el sentido de la realidad. La “observación de los hechos de la experiencia mediante una actividad



continua, planteamiento de un problema auténtico que sirva como estímulo para el pensamiento mediante una formulación y un razonamiento, el experimento propiamente dicho comprobando las ideas mediante sus aplicaciones”. (Casanova, 1991, pág. 117).

Los recursos surgen gracias a la revolución de la pedagogía de la acción del siglo XIX, donde todo instrumento debe permitir el juego, la experiencia y la actividad se denomina material educativo (De Zubiría J. , 2006, pág. 116). A causa de esto, muchos autores de la época desarrollaron materiales educativos para el aprendizaje de los estudiantes.

El trabajo individual mediante el uso de fichas corresponde a un material educativo, cual permite que los estudiantes obtengan ayuda y medio correctivo de la enseñanza colectiva. Estas fichas se dividen en cuatro: las fichas de recuperación, de desarrollo, de ejercicio y de auto instrucción (Casanova, 1991, pág. 114).

En la actualidad, el material escolar corresponde a las guías o libros con interactividad de aprendizaje que permiten el trabajo personal y activo centrado en el estudiante, así como el cooperativo con otros compañeros del aula. Cabe mencionar, que se puede realizar material con menor tecnología según la localidad (Colbert, 1999).

La evaluación de la Escuela Activa determina que los maestros detecten lo que los estudiantes pueden desarrollar con diversos niveles de asistencia y que pistas son útiles para ellos, por esta razón, no solamente se evalúa lo que los alumnos hacen independientemente. Esta técnica se denomina evaluación dinámica cual mejora la auténtica evaluación en la clase (Bodrova & Leong, 2004, pág. 40).

Por ende, esta evaluación es flexible y pueden aplicar la pedagogía de la pregunta para fomentar la estimulación del niño/a para que muestre lo que conoce (Bodrova &

Leong, 2004, pág. 40). Desde la ideología instrumental de lo educativo, privilegia a las ocupaciones y saberes por el descubrimiento, se disminuyen las condiciones participantes en la comunidad y se produce un distanciamiento crítico de las clases sociales dominantes (García N. , 2012, pág. 690).

Las técnicas de evaluación son las pruebas cuales incrementa el uso de diversos tipos de elementos, para cuya solución los estudiantes tengan que interpretar, analizar, evaluar problemas y explicar sus argumentos (Dochy, Segers, & Dierick, 2008). También, las tareas problema que son variadas y cubren el contenido de una asignatura (Dochy, Segers, & Dierick, 2008).

### **3.2.3 Modelo Pedagógico Constructivista**

El constructivismo tiene un enfoque autoestructurante porque se basa en que cada ser humano, elabora el punto de vista del universo que lo envuelve mediante sus experiencias individuales y desarrollo de representaciones gráficas de la mente (Schunk, 1990). Otro aspecto importante es la relación del sujeto y la escuela, por lo tanto, se determina como autoestructurante cuando se centra al sujeto para que elabore el saber, la escuela se transforma en fomentadora de vida (Not, 2000).

El proceso de enseñanza es el acto de provocar el aprendizaje a base de motivaciones espontáneas de los y las estudiantes para que puedan asimilar de forma propia cualquier tipo de conocimiento; así como, los valores, las actitudes que promuevan el espíritu científico la autonomía personal, la creatividad y el ejercicio de la crítica (Porlán, 2002). En éste se convergen las técnicas, métodos y situaciones de aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso donde los estudiantes construyen conceptos y esquemas mediante la exploración, la investigación y el debate, los esquemas para la

comprensión y reflexión (De Zubiría J. , 2006, pág. 166). Además, este permite que el educando construye nuevas ideas basados en saberes del pasado y presente (Rodríguez, Martínez, & Lozada, 2009, pág. 127).

El rol del profesor es coordinar las actividades escolares y dominar los procedimientos que le permitan al alumno aprender por sí mismo cualquier tipo de saber, para que se convierta en significativo (De Zubiría J. , 2006). El Constructivismo se caracteriza porque el maestro acompaña al estudiante facilitando el aprendizaje, ya que le permite experimentar y descubrir (De Zubiría J. , 2006). El rol del estudiante es activo porque asimila los conceptos del universo para la construcción de un conocimiento significativo (De Zubiría J. , 2006, pág. 166).

El objetivo educativo es que el sujeto que se encuentra en proceso de aprendizaje de importancia a conocer qué es lo que va a aprender, por esta razón, el educador debe anticipar los fines que se alcanzarán en el acto educativo (Farrerons & Olmedo, 2017, pág. 06). Otro, es que los estudiantes logren conformar una comprensión cognitiva para ayudar a la transformación de conceptos del mundo, por lo que, toma importancia a las construcciones previas para producir los aprendizajes significativos (De Zubiría J. , 2006, pág. 167).

Los contenidos son elaborados por parte del educando o son tomados de la ciencia, para lo cual se debe dar más importancia al proceso que desempeñan los estudiantes, ya que mediante las actividades ellos logran entender, alcanzar y comprender el contenido (De Zubiría J. , 2006, pág. 167).

Las disciplinas son las siguientes: la literatura con énfasis en los textos expositivos, la historia, las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales (Carretero, 1997). Las Matemáticas es un área de conocimiento del constructivismo que consta de tres

características: conocimiento construido, estructuras cognitivas activas y en desarrollo continuo (Kilpatrick, Gómez, & Rico, 1998, pág. 75).

A respecto, de la organización de los contenidos “procesamos la información que es menos inclusiva (hechos y proposiciones subordinados) de manera que llegue a ser subsumida o integrada por las ideas más inclusivas (denominadas conceptos y proposiciones supra ordenadas)”. (Díaz & Hernández, Constructivismo y aprendizaje significativo, 2004, pág. 26). Donde se convierten en abstracciones o generalizaciones.

De modo que, se toma en cuenta a los contenidos significativos a nivel de los destinatarios, cual se estructuran en unidades de manera muy íntegra. La parte difícil consiste en secuenciar los contenidos con sentido, dirección y uniformidad (Farrerons & Olmedo, 2017, pág. 06).

La metodología desarrolla las experiencias curriculares para el aprendizaje significativo, para que el niño/a forme esquemas conceptuales e incremente la capacidad de resolver problemas dentro y fuera de la escuela educativa (Díaz, Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta integral, 1993, pág. 47).

El diseño curricular tiene que ver con la operación de darle forma a la práctica de la enseñanza. Desde una óptica procesual, el diseño agrupa una acumulación de decisiones que dan forma al currículum y a la acción misma: es el puente entre la intención y la acción, entre la teoría y la práctica. (Sacristán, 2011, pág. 339).

La escuela constructivista concibe al estudiante como un ser activo, ya que el aprendizaje va en busca de los propios intereses y se halla frente a las situaciones problemáticas que deberán ser respondidas con la propia actividad. Por esta razón, el

método de enseñanza es indirecto; donde el niño descubre, reflexiona y experimenta, además, este se enfoca en los problemas (García N. , 2012, pág. 688).

“Los alumnos tienen la oportunidad de ir tomando conciencia sobre cómo aprenden, a fin de introducir mejoras en dichos procesos”. (Castillo, 2006, pág. 181). El método del descubrimiento: “Un proceso de resolución significativa de problemas, basado en la disposición intencional del sujeto hacia la comprobación de hipótesis que incorporen una comprensión de la relación medios-fin, fundamentadora del descubrimiento”. (Ausubel, Hanesian, & Novak, 1983, pág. 485).

El Constructivismo invita a la utilización de estrategias específicas de aula como el aprendizaje colaborativo y la educación localizada en el contexto o espacio. El aprendizaje colaborativo facilita que los alumnos trabajen en tolerancia, con instrumentos y recursos para la solución de problemas. La educación localizada en el contexto permite que los estudiantes se desarrollen en su espacio (Soler, 2006, pág. 46).

Otra estrategia individual es la construcción de mapas conceptuales para la diferenciación de conceptos, el estudiante visibiliza de forma gráfica las ideas que mantiene en la mente de forma ordenada y jerárquica, clasificando a los saberes generales como superiores y los saberes específicos como inferiores (De Zubiría J. , 2006, pág. 178).

Las técnicas a partir de la observación de primer orden se menciona a continuación: la observación participante, documentos personales, historias orales, entrevistas de etnografía, los grupos focales de autodiagnóstico y de discusión (Cathalifaud, 1998, pág. 06).

Por esta razón, las técnicas tienen correspondencia con los instrumentos y se explica continuación:

Los instrumentos de investigación deben ser contribuyentes para observaciones que apuntan a desentrañar las formas del ver y del leer cotidiano en vistas a las operaciones en que basan sus observaciones. Su aplicación debe permitirnos generar ambientes donde los medios de observación puedan ser rescatados en juegos comunicativos. (Cathalifaud, 1998, pág. 06).

Otras técnicas son el complejo en el desarrollo de problemas, el contextual en que las actividades deben desarrollarse en un contexto real o fingido, el conversacional para que el aprendizaje cumpla un proceso relativo a la sociedad mediante el diálogo y el reflexivo donde la tecnología facilita la toma de resolución firme en el proceso de adquisición de conocimientos (Farrerons & Olmedo, 2017, pág. 15).

Los recursos pueden ser digitales como audiovisuales o imágenes para formar el aprendizaje previo o los sistemas interactivos en el computador para la realización de actividades. También, los sistemas de apoyo como: los materiales, los textos escolares y los guiones de trabajo. Otros recursos, son los entornos constructivistas de aprendizaje donde los contenidos y actividades permiten que las instituciones sigan el proceso de aprendizaje de los estudiantes como por ejemplo: los digitales (Farrerons & Olmedo, 2017, pág. 21).

La evaluación es de carácter subjetivo, cualitativo e integral. Para evaluar la subjetividad esta debe ser personal, dado que cada estudiantes tiene un proceso educativo propio para aprender; además, esta revisión es cualitativa porque la subjetividad no se mide en cantidades numerables (De Zubiría J. , 2006, pág. 179).

El carácter cualitativo y multidimensional caracteriza al constructivismo, por esta razón, los alumnos conocen de una forma u otra. También, la evaluación busca la obtención de información importante para regular el proceso de enseñanza - aprendizaje, por esta razón, la planificación debe facilitar que los alumnos manifiesten lo que conozcan y lo que puedan hacer. Esto significa que las actividades, los lenguajes, los sistemas de representación y las tareas sean flexibles y diversos (Coll & Onrubia, Evaluar en una escuela para todos, 2002, pág. 07).

Por ejemplo, una prueba escrita demuestra que el alumno tiene habilidades de composición escrita, no solamente memorización del contenido. Esta permite valorar el grado de significatividad del aprendizaje hecho por los estudiantes, es decir; el progreso individual, la funcionalidad del saber en los contextos y circunstancias de uso, sentido personal, la autorregulación del propio aprendizaje, la valoración a la ayuda educativa, entre otros (Coll & Onrubia, Evaluar en una escuela para todos, 2002, pág. 06).

### **3.3 Criterios para el Análisis de los Modelos Pedagógicos**

El diseño curricular base de (Coll, 1991), establece elementos determinados a cada propuesta de modelo pedagógico. Por lo que, se establece cinco categorías: los propósitos educativos, los contenidos, la secuencia de concatenar los contenidos, las estrategias metodológicas y la evaluación (De Zubiría J. , 2006, pág. 38).

Este diseño curricular forma un hexágono pedagógico el cual responde a seis preguntas: “objetivos ¿para qué enseñamos?, los contenidos ¿qué enseñar?, la secuencia ¿cuándo enseñar?, la metodología ¿cómo enseñar? y la evaluación ¿qué, cómo y cuándo evaluar?, éste se completa con los recursos didácticos”. (De Zubiría J. , 2006, págs. 37-38).

Los objetivos responden a la pregunta qué enseñar y corresponden a los procesos de desarrollo personal que se busca generar o atribuir (Coll, 1991). Además, la meta es la definición del concepto de hombre que se busca formar (Florez, 1994, pág. 114).

El contenido es el conjunto de ideas o conocimientos que mantienen una relación estrecha con el lugar común de cuestionamiento, estos son utilizados por el profesor en una programación de carácter didáctico – flexible con los estudiantes dentro y fuera de la escuela. Estos contenidos pueden ser procedentes de varias fuentes como las descritas a continuación: los conocimientos científicos, los conocimientos técnicos, las prácticas sociales, los problemas socio ambientales, entre otros (García E. , 1998).

La secuencia de concatenar los contenidos ordena y entrelaza a los objetivos con los contenidos (Coll, 1991, pág. 05). Por esto, “la educación formal abarca contenidos complejos e interrelacionados y pretende incidir sobre diversos aspectos del crecimiento personal del alumno, siendo necesario por lo tanto optar por una determinada secuencia de acción”. (Coll, 1991, pág. 05).

Los métodos y técnicas son diseñables para ser utilizadas en la práctica educativa que corresponde a modelos de acción eficaces (Florez, 1994, pág. 115). También, el método es un esquema de labor controlado que se puede reiterar y transmitir, este debe presentar una secuencia en orden (Sacristán, 2011). El método define el procedimiento de organización y desarrollo de circunstancias educativas (Not, 2000, pág. 09).

Los recursos didácticos son materiales de apoyo pedagógico que permiten reforzar el acto del docente y optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje, atribuyéndole una herramienta interactiva al educador, además, interviene la motivación para el manejo de contenidos escolares (González, 2015, pág. 16).



La evaluación es un elemento importante para salvaguardar que el acto pedagógico responda las intenciones para incluir las verificaciones y correcciones ocurrentes. El tipo de evaluación puede ser la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación. Cabe mencionar, que al inicio de la evaluación se convierte en diagnóstica y al final en sumativa (Coll, 1991).

Se elaboró una tabla (Anexo N° 1) como síntesis del PEA (según los tres modelos pedagógicos vigentes: el tradicional, la escuela activa y el constructivismo. Para lo cual, se estableció ciertos indicadores a partir de un ajuste del diseño curricular de César Coll, de manera que, se contraste cada modelo pedagógico.

## 4. Metodología

El estudio cualitativo busca determinar la naturaleza de la realidad, la composición dinámica y el sistema de relaciones (Herrera J. , 2008, pág. 12). La conducta surge de la relación con el contexto, las prácticas, los saberes, cuales se escapan del control (Urias, 2018). En este estudio se aplicó la metodología cualitativa, en el que se usan elementos del método etnográfico y hermenéutico. Se elaboró una Matriz de Relación Diagnóstica (MRD) para definir los indicadores, las fuentes de información, las técnicas y los tipos de instrumentos a utilizar de acuerdo a las variables de cada modelo pedagógico.

### 4.1 Universo y muestra

Para el estudio de caso, se ha seleccionado a la Unidad Educativa Particular El Sauce, la cual fue creada en 1984 por Margarita Speck. Está institución se encuentra ubicada en la Vía Interoceánica, km 12.5 y calle El Sauce de la parroquia de Tumbaco, ciudad de Quito (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 3). El estudio cualitativo presenta como muestra a los directivos, docentes y estudiantes de EGB Media; «Currículo» y PEI.

Tabla 1. Población y muestra

Personal	Universo	Muestra cualitativa
Directivos	3	3
Docentes	35	4
Estudiantes	240	40

Nota: Población de la institución y muestra cualitativa tomada para la investigación, por T. Charro, 2018

Se ha tomado en cuenta cuatro áreas del conocimiento, cuales son fundamentales en la EGB del Ecuador son: Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales (CCNN) y Estudios Sociales (EESS). Cabe mencionar, que estas asignaturas se encuentran en el

tronco común (carga horaria) del «Currículo». En cuanto a los Directivos, quienes están a cargo de la dirección y administración en el periodo, corresponden a la Directora, la Coordinadora Académica y el Director de Currículo.

Las profesoras que imparten clases en EGB media están distribuidas de la siguiente manera: la profesora de matemáticas imparte a los tres cursos, otra docente enseña el resto de materias en 5to y 6to. También, en 7mo educa una profesora el área de Ciencias Naturales y otra educadora la materia de Estudios Sociales. En cuanto los estudiantes, en la institución existen tres grados de EGB media: 5to, 6to y 7mo. Es importante acotar, que estos cursos no tienen más paralelos.

El PEI es un escrito legalizado creado por la institución, se encuentra distribuido por: información del centro; matrices de componentes, insumos, autoevaluación, planificación; cronograma de evaluación y monitoreo (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 2). El «Currículo», es un documento compuesto de pautas y directrices que involucra las disciplinas, contenidos, metodología, destrezas con criterio de desempeño y evaluación; que debe seguir un profesor (Ministerio de Educación, 2016, pág. 11).

#### 4.2 Matriz de Relación Diagnóstica

En la investigación se elaboró una MRD para definir los indicadores, fuentes de información, técnicas y tipos de instrumentos a utilizar de acuerdo a las variables de cada modelo pedagógico.

Tabla 2. Matriz de Relación Diagnóstica

Objetivos	Variables	Indicadores	Informante/ Fuente de Información	Técnica/ Instrumento
Identificar el concepto de educación que maneja cada	Concepto de educación,	Tipo de enfoque	«Currículo» PEI Aula	Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de observación

modelo pedagógico	objetivos y sujetos	La relación docente - estudiante	Aula	Guía de observación
		El proceso de enseñanza	Profesor	Guía de entrevista
		El proceso de aprendizaje	Profesor	Guía de entrevista
		Rol del docente	Aula Directivos	Guía de observación Guía de entrevista
		Rol del estudiante	Aula Profesor	Guía de observación Guía de entrevista
		Objetivo	«Currículo» PEI Aula	Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de observación
Determinar los contenidos curriculares que enseñan de acuerdo al modelo pedagógico	Contenidos y secuencia_ ción	Tipo de contenido	«Currículo» PEI Aula Directivos	Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de observación Guía de entrevista
		Disciplinas	«Currículo» PEI	Análisis de contenido Análisis de contenido
		Establecer el tipo de secuencia de los contenidos	Tipo de secuencia	Aula Docente
Reconocer la metodología con relación al proceso de enseñanza - aprendizaje	Metodología y recursos	Métodos del PEA (Proceso de enseñanza - aprendizaje)	«Currículo» PEI Aula Directivos Profesor	Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de observación Guía de entrevista Guía de entrevista
		Técnicas y estrategias del PEA	Aula Profesor	Guía de observación Guía de entrevista
		Reconocer los recursos que se emplean en el acto educativo	Clase de recursos	Aula Directivos Profesor

Definir el tipo, las técnicas e instrumentos que se aplican en cada modelo pedagógico	Evaluación	Tipo de evaluación	«Currículo» PEI Aula Directivos Profesor	Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de observación Guía de entrevista Guía de entrevista
		Técnicas e instrumentos de evaluación	Aula Profesor	Guía de observación Guía de entrevista

Nota: Matriz de Relación Diagnóstica organizada desde los objetivos, por T. Charro, 2018

### 4.3 Técnicas e instrumentos

La técnica de análisis de contenido, la observación y la entrevista son medios que permiten realizar análisis de forma completa, después de haber recodificado con éxito y acierto, la información, interpretaciones o explicaciones (Urias, 2018). Por lo que, se recurrió a la utilización de estas técnicas, con el fin de evidenciar el modelo pedagógico empleado en el PEA de la EGB Media por los docentes de la UEPES.

#### 4.3.1 Análisis de contenido

Esta técnica es una forma de interpretación de texto que implica la subjetividad y objetividad por parte del investigador, esta se sustenta de la lectura (López, 2002). Los documentos empleados para el estudio fueron: el PEI y el «Currículo». Para el análisis de contenido se realizó una guía (Anexo N°3), con el propósito de determinar el modelo pedagógico. Cabe mencionar, que el PEI es el documento más actualizado de la unidad educativa, ya que comprende del periodo (2017-2021) aprobado en diciembre de 2017. Además, este consta de 86 páginas (Unidad Educativa Particular El Sauce, 2018).

Estos documentos se analizaron bajo las variables e indicadores establecidos de la MRD. Los indicadores establecidos son cuatro: concepto de educación, objetivos y

sujetos con la variable: tipo de enfoque y objetivo; los contenidos y secuenciación con las variables: tipo de contenido y disciplinas; la metodología y recursos con la variable: métodos del PEA; la evaluación con la variable: tipo de evaluación.

#### **4.3.2 Observación de aula**

La mencionada técnica implica juicios en un tiempo y lugar determinado, ya que permite evidenciar los procesos de interacción del aula. Se determinó un proceso para realizar la observación de aula en la unidad educativa. Primero, la delimitación del problema donde se cuestionó: ¿Cuál es el modelo pedagógico empleado en el PEA de la EGB Media por los docentes de la UEPES?

Segundo, la delimitación y definición del campo de observación que fueron los tres niveles (5to, 6to, 7mo). Tercero, la especificación de las dimensiones de los aspectos seleccionados (indicadores). Cuarto, escoger los instrumentos a utilizar, en este caso la ficha de observación de aula (Anexo N°4). Quinto, realizar una prueba piloto en todos los grados. Sexto, la recogida de datos fue en tres semanas y la distribución se evidencia en el calendario (Anexo N°2). Séptimo, el análisis y resultados de los datos que se recogieron para su interpretación, cuales se exponen en el siguiente capítulo.

En total fueron 36 observaciones de aula registradas en el diario de campo, cuales estuvieron divididas en semanas no consecutivas. Los días lunes se registraron las siguientes materias: Estudios Sociales y Lenguaje a 5to, Ciencias Naturales y Lenguaje a 6to, Matemáticas y Lenguaje a 7mo. Los días jueves: Matemáticas y Ciencias Naturales a 5to, Estudios Sociales y Matemáticas a 6to, Estudios Sociales y Ciencias Naturales a 7mo. El horario de observación tiene concordancia con el cronograma señalado. Las visitas se realizaron en horario matutino desde las 08h00 hasta 14h00, jornada del plantel. Cabe recalcar, que se coordinó el horario de observación, según las disciplinas distribuidas por el plantel educativo.

### **4.3.3 Entrevista**

La entrevista permite recolectar datos subjetivos de las personas entrevistadas, por eso, mediante una guía (Anexo N°5) se formularon preguntas para los directivos y los docentes de EGB Media. Cabe mencionar, que la formulación de preguntas es a partir de los objetivos de la investigación. Las entrevistas se realizaron el 05 de mayo de 2018, en toda la jornada matutina de la unidad educativa.

## **5. Análisis y resultados**

Los resultados de la investigación están organizados de acuerdo al problema de investigación ¿cuál es el modelo pedagógico empleado en el PEA de la EGB Media por lo docentes de la UEPES?

En este capítulo se describe los resultados obtenidos del análisis de los siguientes documentos: «Currículo», el PEI, las observaciones de aula realizadas en los grados de la EGB Media y las entrevistas efectuadas a los directivos y docentes. La estructura de esta presentación de resultados está en concordancia con los indicadores y las variables propuestos de la MRD.

### **5.1 Concepto, objetivos y tipos de educación**

El «Currículo» indica que “los estudiantes movilicen e integren los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en ellas en situaciones concretas, aplicando operaciones mentales complejas, con sustento en esquemas de conocimiento”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 13). Por otra parte, el PEI señala que las representaciones mentales se acompañan de las experiencias, donde el estudiante puede aprender mediante la acción en un ambiente estimulado y armónico (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 68). Ambos documentos evidencian un enfoque pedagógico autoestructurante.

En las aulas, la docente pregunta al educando sobre sus conocimientos previos o permite que forme la experiencia. Por ejemplo, en EESS y Lenguaje los estudiantes realizan una lectura para imaginar los sucesos posteriores o expresa ideas donde la docente registra mediante una lluvia de ideas (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados). En Matemáticas, los estudiantes realizan ejercicios con la docente que a veces suele ayudarse con material didáctico (Observación-aula-matemáticas).



También estas evidencias indican una tendencia pedagógica autoestructurante; sin embargo, el hecho de que, en CCNN la docente escribe en el pizarrón el contenido conceptual, para que los estudiantes copien en el cuaderno y rindan lecciones (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados), indican elementos de un enfoque heteroestructurante.

Los estudiantes logran desarrollarse mediante las experiencias para la construcción de ideas (Schunk, 1990). Lo cual está estrechamente relacionado con el modelo Constructivista. Por lo tanto, la participación de los estudiantes permite que el proceso educativo se centre en ellos, donde la institución forme para la vida y no transmita el saber (Not, 2000).

Respecto a la relación docente–estudiante en clases, resultado únicamente de la observación, los estudiantes participan levantando la mano, explican lo que han aprendido en su cotidianidad y emiten pensamientos. Por ejemplo, ellos comentan sobre los proyectos e intercambian ideas con la docente (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados). En Matemáticas, cada estudiante con dudas se acerca hacia la maestra y pregunta sobre cómo realizar el ejercicio, ella ejemplifica para que el estudiante razone y lo realice (Observación-aula-matemáticas), mostrando tendencia al modelo Constructivista. Sin embargo, una docente no permite que los estudiantes expresen sus incógnitas y los silencia diciéndoles que explicará todo (Observación-aula-séptimo grado), dando un enfoque al modelo Tradicional.

La comunicación permite el intercambio de mensajes, en base al respeto y tolerancia de pensamientos, además, facilita que el estudiante forme el saber para encontrar una respuesta al problema, muy contrario a lo tradicional, donde el estudiante no logra aprender, desarrollarse y se convierte en pasivo (Acosta, 2005).

Según los docentes, “la enseñanza implica transmitir saberes mediante la motivación, la atención, una preparación propia del docente y puede manifestarse en cualquier lugar como: el aula, el espacio exterior, el césped y la cancha”. (Entrevista-profesoras). También, implica “el amor porque se educa en valores y en el desarrollo de la personalidad para que el estudiante trabaje mejor”. (Entrevista-profesora 1), además, en este proceso interviene la acción: “los estudiantes aprenden haciendo con motivación, a través de las convivencias personales con cosas que puedan palpar cada día, para que el conocimiento se convierta en significativo”. (Entrevista-profesora 1). En otra profesora se evidencia su orientación a la Escuela Activa, y aún más hacia el modelo Constructivista (Entrevista-profesora 2).

Se constata que la enseñanza tiene estrecha relación con el aprendizaje, ya que el estudiante se motiva para asimilar un saber en un espacio y el docente es el encargado de su educación. Cabe recalcar, que no se debe dejar de lado la parte humana, se debe educar en valores humanos y actitudes para promover el conocimiento científico, el análisis, la creatividad y la crítica (Porlán, 2002). Por ende, la persona debe conformarse en todas las dimensiones integrales.

Los docentes mencionan que el aprendizaje permite que los estudiantes logren adquirir saberes, pensar de forma activa, construir conceptos y fomentar la crítica, además, se evidencia cuando ellos realizan preguntas en clase; dialogan, desarrollan proyectos y ejemplifican (Entrevista-profesoras). Por ejemplo, en Matemáticas el educando aprende cuando adquiere destrezas “los niños elaboran deducciones, definen conceptos, analizan, aplican y resuelven problemas”. (Entrevista-profesora 1), muestra tendencia hacia el modelo Constructivista y Escuela Activa.

El aprendizaje facilita que los estudiantes se desenvuelvan en la sociedad con un esquema de aprendizajes, donde la reflexión y crítica es propia de las decisiones (De

Zubiría J. , 2006). Por ende, este proceso funciona con el uso de técnicas del PEA y se comprueba mediante la evaluación.

Según los Directivos de la institución, el docente debe ser mediador de las acciones a seguir para que los estudiantes aprendan de manera significativa (Entrevista-directivos). También, se evidencia la función mediante: “la observación de las clases periódicamente, diálogos con los padres de familia y con los estudiantes”. (Entrevista-García-coordinadora académica), mostrando énfasis Constructivista. Esta tendencia se percibe también en las actividades realizadas en clase. Por ejemplo, la profesora de Lenguaje permite que los estudiantes desarrollen las actividades del libro junto con ella; además, da indicaciones sobre un proyecto de aula y permite que los estudiantes hagan preguntas o comentarios del mismo. En EESS, se permite que los estudiantes realicen actividades de forma individual; aclarando el procedimiento con anterioridad (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados). Sin embargo, en CCNN la educadora escribe el contenido de la clase para que el educando copie (Observación-aula-séptimo grado), evidenciando rasgos del modelo Tradicional.

Al convertirse el profesor en mediador de las actividades y procedimientos de autoaprendizaje, permite que el estudiante construya aprendizajes significativos para la vida (De Zubiría J. , 2006). Con relación, a la revisión del desempeño docente, permite una intervención de diálogo a tiempo con los docentes para establecer recomendaciones.

Las profesoras indican que los estudiantes son activos porque se mueven, atienden, cuestionan o dialogan para construir significados (Entrevista-profesoras). Por ejemplo, en Matemáticas: “el educando hace deducciones, conclusiones, muestran interés y argumentar un concepto”. (Entrevista-profesora 1). Según una de las maestras existe un énfasis hacia el modelo de Escuela Activa y Constructivista. Además, el PEA parte

de los conocimientos previos y los estudiantes elaboran el saber mediante la experiencia como ejercicios (Observación-aulas-matemáticas, quinto, sexto y séptimo grados). Por ejemplo, los estudiantes forma el saber mediante la investigación de un tema en CCNN, por lo que, los modelos mencionados se presentan en las clases. A pesar de esto, el educando recepta el saber escrito en el pizarrón, explicaciones orales y cumple normas (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados), resaltando un enfoque Tradicional.

Lo importante es que los estudiantes aprendan, ejerciten habilidades y enriquezcan sus saberes con otros, en consecuencia, se busca un estudiante activo para que capte los conceptos y forme un conocimiento significativo (De Zubiría J. , 2006).

Según el «Currículo», el objetivo de la escuela es “formar de una manera integral y armónica al ser humano, estimulando positivamente sus capacidades físicas, psicológicas, éticas e intelectuales, con la finalidad de conseguir una mejor calidad de vida y coadyuvar al desarrollo familiar, social y productivo”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 70). Así como, el PEI; los estudiantes deben ser indagadores, creativos, originales, participativos y activos (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 55). Muestra tendencia hacia el modelo Constructivista y Escuela Activa.

En cambio, en las clases demuestra un modelo Constructivista, donde el propósito es la comprensión del tema mediante la aplicación de técnicas de PEA como el ejercicio práctico/escrito y el diálogo. Por ejemplo, cuando los estudiantes realizan un repaso de bloque, logran reforzar temas mediante una lluvia de ideas (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados) o realizan ejercicios matemáticos para aplicar en la vida (Observación-aula-matemáticas). Sin embargo, en CCNN, se transmite el contenido para la copia y evaluación (Observación-aula-séptimo grado), resultando un modelo Tradicional.

En su mayoría, la unidad educativa busca eliminar la práctica de transmisión de los conocimientos, cual no permite el desarrollo en todas las dimensiones de los estudiantes. Por lo tanto, la comprensión cognitiva ayudar a la transformación de conceptos hacia aprendizajes significativos (De Zubiría J. , 2006, pág. 166).

El rol del docente es el de mediador, ya que permite que los estudiantes se desenvuelvan en las diversas actividades de forma significativa; basado en un aprendizaje contextualizado. Cabe mencionar, que los educadores trabajan el aspecto emocional en la enseñanza, por lo tanto, predomina en modelo Constructivista y el de Escuela Activa. En consecuencia, la relación cercana entre agentes educativos debe permanecer de forma constante.

## **5.2 Contenidos y secuenciación**

A respecto del tipo de contenido, el «Currículo» indica que los estudiantes son activos en elaborar los saberes y el aprendizaje de contenido está distribuido por nivel escolar (Ministerio de Educación, 2016, pág. 23). Se apoya con el PEI, “A nosotros lo que nos interesa es que conceptúen bien las definiciones, que entiendan, y que una vez que comprendan expresen aquello”. (De Zubiría J. , 2006, pág. 8). Evidencia tendencia Constructivista. En clases, se trabaja con temas, subtemas particulares y contenidos contruidos por los estudiantes tras la realización de actividades (Observación-aulas- quinto, sexto y séptimo grados) como el Día de la lectura, siembra-cosecha de maíz y coreografías (Entrevista-directivos). Cabe mencionar, que los contenidos parten de la estructura curricular del Ministerio de Educación (Entrevista-directivos), son flexibles mediante adaptaciones construidas (Entrevista-García-coordinadora académica). Los profesores pueden revisar temas no comprendidos por los estudiantes (Entrevista-Urgiles-director de currículo), resultando un modelo Constructivista. Se debe tomar

más importancia al proceso que desempeñan los estudiantes, ya que mediante las actividades ellos logran comprender un contenido (De Zubiría J. , 2006), y le permite responder ante situaciones cotidianas, mostrándose como una fortaleza.

El PEI describe una educación en cuatro disciplinas: Lengua y Literatura, Matemática, CCNN y EESS (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 16). El «Currículo» indica que estas materias se emplean para la EGB (Ministerio de Educación, 2016, pág. 30), evidencia tendencia Constructivista; resultando únicamente del análisis de contenido.

Las matemáticas facilitan la construcción del saber de forma cognitivo (Kilpatrick, Gómez, & Rico, 1998, pág. 75) , por lo cual, el resto son propias del Constructivismo (Carretero, 1997). Todas son fundamentales en el PEA, ya que contienen información y permite la elaboración de conceptos.

En clases, los profesores utilizan un tipo de secuencia, donde parten de un tema general para dividir en subtemas particulares. Por ejemplo, la docente parte del “Uso de la B y V”, luego explica las reglas ortográficas y ejemplos en Lenguaje (Observación-aulas- quinto, sexto y séptimo grados), evidencia énfasis al modelo Tradicional. Según los docentes, los contenidos deben ser continuos y conformados a partir del saber hacia el concepto, para que pueda desempeñarse en la vida (Entrevista-profesoras). Con relación a la flexibilidad, señalan que “los contenidos están distribuidos por el Ministerio de Educación, pero la institución tiene la potestad de decidir”. (Entrevista-profesora 4), mostrando enfoque hacia el modelo Constructivista.

Cuando el profesor permite que los estudiantes construyan la información a partir de los saberes propios, el concepto es significativo y aplicable. Es importante señalar, que el docente tiene una imposición por parte de la institución.

Por otro lado, el contenido que se emplea es conceptual y construido, es decir; que el conocimiento científico es desarrollado mediante experiencias o actividades en clase, las cuales permiten que el educando construya el saber para emprender en la cotidianidad. También, se pueden desarrollar actividades lúdicas como experiencia o aprendizaje para la construcción de un contenido.

### **5.3 Metodología y recursos en el Proceso Enseñanza Aprendizaje - PEA**

Con relación a los métodos, el «Currículo», exige actividades que implique la observación, descubrimiento, investigación, solución de problemas y manipulación (Ministerio de Educación, 2016, pág. 14). Por ejemplo; el PEI indica que los docentes ejecutan proyectos de aula, dependiendo de la materia con una metodología propia (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 25). Muestra tendencia al modelo Constructivista.

Los Directivos consideran que los profesores utilizan métodos como la observación, desarrollo de problemas, abstracción y tareas con uso de TIC, dependiendo del tema y curso, además, tienen como guía opcional el documento sobre métodos adaptado por la institución (Entrevista-directivos). Por lo tanto, “los docentes son libres de aplicar una metodología, con el fin de lograr aprendizajes”. (Entrevista-García-coordinadora académica). Por ejemplo, en el plantel se aplica la reflexión, experimentación y juegos de roles (Entrevista-profesoras), una profesora menciona que “la mejor práctica ha sido mediante el trabajo grupal con material concreto, ya que permite inventar, descubrir procesos y solucionar”. (Entrevista-profesora 1), enfocando al modelo Constructivista y Escuela Activa.

En las clases, los agentes educativos utilizan el diálogo de un tema, la reflexión y la observación. Por ejemplo, en Matemáticas realizan ejercicios escritos y prácticos con

la maestra o individuales, dando un énfasis en el modelo Constructivismo. A pesar de esto, en CCNN, se aplica la exposición escrita/oral como método relacionado con el modelo Tradicional (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados).

Los métodos constructivistas son indirectos porque el estudiante prueba, piensa y soluciona situaciones de conflicto (García N. , 2012). Por lo tanto, se debe eliminar la exposición porque genera memorización de información (Acosta, 2005, pág. 0), mecanizando al estudiante.

Los profesores mencionan que utilizan como técnicas y estrategias del PEA: la observación participante, mapas conceptuales (Entrevista-profesoras) y “la técnica de copiado, cual permite la revisión de la materia”. (Entrevista-profesora 2), indicando énfasis al modelo Constructivista. En clases, se evidencia el uso de las técnicas mencionadas anteriormente y otras como el diálogo, lluvia de ideas, investigación (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados) y desarrollo de problemas (Observación-aula-matemáticas), enfatizando al modelo Constructivista. También, se emplea la lectura, lección oral, ejercicio escrito/práctico, exposición oral/escrita y pedagogía de la pregunta (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados), evidenciando tendencia Tradicional.

Con relación, a la construcción de mapas conceptuales requiere de habilidades de comprensión lectora del educando y son importantes porque simplifican el saber. Además, permite la jerarquización en forma gráfica (De Zubiría J. , 2006, pág. 178). El desarrollo de problemas debería utilizarse en otras asignaturas y puede apoyarse con uso de las TIC para la resolución (Farrerons & Olmedo, 2017, pág. 52).

Según los Directivos, “los recursos pueden ser sencillos como las TICs, material de Montessori, la base 2-3-10 y mini arcos de suma, el material que elabora el docente, los insumos de la biblioteca como los textos, libros digitales”. (Entrevista-García-



coordinadora académica) y los videos que se proyectan para un tema complejo, ya que crea una idea en el estudiante formando el interés (Entrevista-profesora 2). Los estudiantes elaboran materiales manuales como: “el escenario y el vestuario en la Fiesta de la Lectura”. (Entrevista-profesora 3). Muestra tendencia hacia el modelo Escuela Activa y Constructivista. Para el desarrollo de actividades utilizan las lecturas, cuadernos, libros de biblioteca, hojas de trabajo, Internet y audiovisuales (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados). También, los materiales de construcción como los polígonos de cartulina y regletas de Cuisenaire (Observación-aula-matemáticas), tiene una tendencia hacia el modelo Constructivista. Los cuadernos son utilizados para copiar lo que escribe la maestra, mostrando énfasis al modelo Tradicional.

El material es significativo para el PEA cuando se lo utiliza de forma planificada y un valor de la institución es la adaptación tecnológica de la biblioteca. El copiado en cuadernos permite la ejercitación y es un sustento de revisión (De Zubiría J. , 2006, pág. 86).

La metodología del modelo tradicional mecaniza al estudiante, por lo que es fundamental que el docente no aplique técnicas y estrategias que solo buscan la memorización sin que el estudiante pueda utilizarlos.

#### **5.4 Evaluación**

El «Currículo» con referencia al tipo de evaluación, muestra que las instituciones evalúan bajo estándares de aprendizaje relacionados a los indicadores de evaluación, los cuales permiten la retroalimentación individual y grupal (Ministerio de Educación, 2016, pág. 12). Según el PEI, señala: “Crear estadísticas que arrojen escalas de

evaluación cualitativas de los proyectos escolares realizados”. (Unidad Educativa Particular El Sauce , 2018, pág. 70). Enfocando al modelo Constructivista.

En la unidad educativa, la evaluación es permanente, y puede ser de diferentes tipos: una maqueta, elaboración de ensayos o presentación de un tema (Entrevista-directivos); a su vez, éstos pueden ser: individuales, grupales y diferenciados (Entrevista-Urgiles-director de currículo). Por ejemplo, en Matemáticas se evalúa individualmente mediante la observación, para verificar si el estudiante utiliza el material y saca deducciones (Entrevista-profesora 1), mostrando tendencia al modelo Constructivista y Escuela Activa. Las actividades de aula se evalúan de forma personal, individual y subjetiva; donde el estudiante responde con ideas propias (Observación-aulas-quinto, sexto y séptimo grados), dando énfasis al modelo Constructivista. A pesar de esto, el plantel emplea el copiado y las lecciones escritas/orales, mostrando rasgos del modelo Tradicional.

Al tener la evaluación las características mencionadas se convierte en variada porque tiene tendencia a la significatividad: a la vez, multidimensional porque el estudiante aprende con un PEA bajo regulación. Es importante acotar, que la institución fomenta el desarrollo de proyectos donde valora lo subjetivo, los actos de los estudiantes en el PEA, el trabajo individual y se flexibiliza la actividad (Coll & Onrubia, Evaluar en una escuela para todos, 2002, pág. 07). La indagación sobre lo que conoce el estudiante incrementa la estimulación hacia el aprendizaje (Bodrova & Leong, 2004, pág. 40).

Acerca de las técnicas e instrumentos de evaluación, los profesores señalan que el aprendizaje se evalúa diariamente evidenciando cómo responden los estudiantes ante los conflictos, se usa las lecciones orales/escritas y la observación (Entrevista-profesoras). Otro, “El uso de las rúbricas permite que los estudiantes obtengan parámetros y lineamientos a seguir, se puede aplicar para exposiciones o proyectos”.

(Entrevista-profesora 3). Por lo que, el énfasis es hacia el modelo Tradicional y Constructivista. En las actividades de EESS y Lenguaje realizan ejercicios escritos como: actividades de los libros, resúmenes, dibujos, respuestas a incógnitas formuladas por docentes, construcción de palabras; y ejercicios prácticos con material. En Matemáticas resuelven problemas, en CCNN exponen oralmente sobre temas investigados y rinden pruebas escritas que permiten la reflexión (Observación-aulas- quinto, sexto y séptimo grados) y el copiado (Observación-aula-séptimo grado), evidenciando tendencia al modelo Constructivista, Escuela Activa y Tradicional.

La significatividad y autorregulación permiten valorar el progreso individual, la forma personal de realización de actividades, para una ayuda educativa (Coll & Onrubia, Evaluar en una escuela para todos, 2002, pág. 06). El docente busca que el estudiante desarrolle la reflexión y la crítica en el espacio educativo. Es importante destacar el uso de la rúbrica, evalúa habilidades y competencias de forma individual y equitativa. Por otro lado, la variedad se manifiesta cuando los estudiantes realizan algo activamente e interactúan con las profesoras, permitiendo el aprendizaje y desarrollando la mente (Dochy, Segers, & Dierick, 2008).

Con relación a la evaluación, predomina en su mayoría el modelo pedagógico constructivista porque los docentes utilizan técnicas e instrumentos que valoran la parte individual, subjetiva, personal y grupal. A pesar de esto, se recomienda implementar procesos de autoevaluación entre pares en las clases, para que los estudiantes conozcan su nivel de desempeño y se conviertan en protagonistas del propio aprendizaje y desarrollo.

## Conclusiones

Si bien existen diversas formas de sistematizar los modelos pedagógicos, el considerar las categorías didácticas permite relacionarlos más fácilmente entre ellos. Se elaboró una síntesis de los tres modelos pedagógicos vigentes de la educación actual (Constructivista, Escuela Activa y Tradicional).

El modelo pedagógico determinado en el PEI está formulado de acuerdo al «Currículo», por lo tanto, tiene una tendencia al modelo Constructivista, con rasgos de la Escuela Activa. El modelo pedagógico empleado por los profesores de EGB Media de la UEPES, en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tiene una tendencia al modelo Constructivista y la Escuela Activa, que corresponden al modelo autoestructurante, aunque subsisten algunas características del modelo Tradicional heteroestructurante; así pues, se puede argumentar que no existe un modelo puro.

Los profesores tienen un rol de mediador del PEA, que facilita que los estudiantes construyan significados mediante las acciones y el desarrollo de actividades. La enseñanza implica la educación en sentimientos y contenidos conceptuales o elaborados, para que los estudiantes aprendan a generar la crítica, reflexión, resolución de adversidades y logren tener un desenvolvimiento en la sociedad.

En la metodología se aplica la reflexión, experimentación, juego, investigación, descubrimiento, exposición en concordancia con las técnicas y estrategias como el diálogo, observación, mapas conceptuales, desarrollo de problemas, pedagogía de la pregunta, exposición escrita/oral y lectura. Estas técnicas con el uso de recursos elaborados, resultando enfoque más Constructivista. El tipo de evaluación cualitativa es individual, subjetiva, personal y grupal; y las técnicas e instrumentos que utilizan son: pruebas de problemas con material, rúbricas, ejercicios escritos/prácticos, pruebas

de significatividad y autorregulación aplicados en las disciplinas y proyectos de aula, evidencia tendencia hacia el modelo Tradicional, Escuela Activa y Constructivista.

## Referencias

- Acosta, M. (enero-abril de 2005). Tendencias pedagógicas contemporáneas: La pedagogía tradicional y el enfoque histórico-cultural. Análisis comparativo. *Revista Cubana de Estomatología*, 42(1), 0. Recuperado el 28 de julio de 2018, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75072005000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072005000100009)
- Astolfi, J. P. (1997). *Tres modelos de enseñanza: Aprender en la escuela*. Santiago de Chile: Dolmen. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/51419311/Tres-Modelos-de-Ensenanza>
- Ausubel, D. P., Hanesian, H., & Novak, J. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo* (2 ed.). México: Trillas.
- Bodrova, E., & Leong, D. (2004). *Herramientas de la mente: el aprendizaje en la infancia desde la perspectiva de Vygotsky* (1 ed.). Naucalpan, México: Pearson.
- Carretero, M. (1997). *Constructivismo y Educación*. México Distrito Federal: Progreso.
- Casanova, E. M. (1991). *Para comprender las ciencias de la educación* (1 ed.). Ciudad de México, México: Verbo Divino.
- Castillo, S. (2006). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 11(002), 171-194. Recuperado el 01 de agosto de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33511202>
- Cathalifaud, M. A. (1998). Recursos para la Investigación Sistémico/Constructivista. *Cinta de Moebio*(3), 12. Obtenido de

[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/121590/Recursos\\_para\\_la\\_investigacion.pdf?sequence=1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/121590/Recursos_para_la_investigacion.pdf?sequence=1)

Claret. (2003). *Pedagogía del Conocimiento* (2 ed.). Bogotá: Mc Graw Hill.

Colbert, V. (mayo-agosto de 1999). Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre El caso de la Escuela Nueva en Colombia. *La Revista Iberoamericana de Educación* (20). Recuperado el 31 de julio de 2018, de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie20a04.htm>

Coll, C. (1991). *Psicología y currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar*. Barcelona: Paidós.

Coll, C., & Onrubia, J. (2002). Evaluar en una escuela para todos. *Cuadernos de pedagogía* 318, 50-54. Obtenido de [http://tecnoayudas.com/MEMORIAS/Memorias\\_esperanza/CC\\_JO\\_EvaluarEscuelaTodos\\_02.pdf](http://tecnoayudas.com/MEMORIAS/Memorias_esperanza/CC_JO_EvaluarEscuelaTodos_02.pdf)

De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante* (2 ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

De Zubiría, M. (2005). *Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas*. Bogotá, Colombia: Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Merani. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/209035560/Didacticas-Contemporaneas-Miguel-De-Zubiria>

Debesse, M. (1967). *Roger Cousinet y la evolución de la pedagogía contemporánea. Introducción en La Escuela Nueva*. Barcelona: Luis Miracle.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. París, Francia: UNESCO.

- Díaz, F. (1993). *Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta integral*. México Distrito Federal, México: Tecnología y Comunicación Educativa.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2004). Constructivismo y aprendizaje significativo. En F. Díaz Barriga Arceo, & G. Hernández Rojas, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (2 ed., pág. 59). Mc Graw Hill. Recuperado el 29 de julio de 2018, de <http://mapas.eafit.edu.co/rid=1K28441NZ-1W3H2N9-19H/Estrategias%20docentes%20para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Dochy, F., Segers, M., & Dierick, S. (2008). Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: una Nueva Era de Evaluación. *Revista de Docencia Universitaria*, 2(2), 08. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <http://revistas.um.es/redu/article/view/20051/19411>
- Farrerons, O., & Olmedo, N. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Catalunya: OmniaScience.
- Florez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá, Colombia: McGraw Hill. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <https://es.slideshare.net/mafamanuel/florez-ochoa1994haciaunapedagogiadelconocimiento>
- García, E. (1998). *Hacia una teoría alternativa sobre los contenidos escolares*. Sevilla: Díada.
- García, F. (18 de febrero de 2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 15. Recuperado el 30 de julio de 2018, de [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/17136/file\\_1.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/17136/file_1.pdf?sequence=1)



- García, N. (enero-junio de 2012). La pedagogía de proyectos en la escuela: una revisión de sus fundamentos filosóficos y psicológicos. *Revista Internacional de Investigación en Educación [en línea]*, 4, 685-707. Recuperado el 30 de julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/html/2810/281022848010/>
- Gómez, M., & Polanía, N. R. (2008). *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia (tesis de maestría)*. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de La Salle. Bogotá: Universidad de La Salle. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1667/T85.08%20G586e.pdf;jsessionid=503AE6BB6BB84BD774E670E4C85A04D9?sequence=1>
- González, I. (2015). El recurso didáctico. Usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula. En F. d. comunicación, *Reflexión Pedagógica. Edición III. Ensayos de estudiantes de la Facultad de Diseño y Comunicación* (pág. 106). Buenos Aires: Universidad de Palermo. Obtenido de [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=11816&id\\_libro=571](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=11816&id_libro=571)
- Grupo de trabajo Proyecto "QUÉDATE". (2012). *Estrategias y metodologías pedagógicas*. Universidad Francisco de Paula Santander, Ministerio de Educación Nacional. San José de Cúcuta: Litografía Nueva Granada. Recuperado el 28 de julio de 2018, de [www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/archivos/110\\_2013.pdf](http://www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/archivos/110_2013.pdf)
- Herrera, J. (2008). *La investigación cualitativa*. Obtenido de [https://documentop.com/investigacion-cualitativartf-juan-herrera-net\\_59f3534f1723dd944f1254f9.html](https://documentop.com/investigacion-cualitativartf-juan-herrera-net_59f3534f1723dd944f1254f9.html)

- Herrera, M. C. (1999). *Modernización y escuela nueva en Colombia* (1 ed.). Santafé de Bogotá: Plaza & Janés Editores.
- Itzik, A., Tombesi, S., Valle, P., Palomar, S., & García, M. (2005). *Multi-diccionario ilustrado*. Bogotá, Colombia: Panamericana formas e impresos S.A.
- Kilpatrick, J., Gómez, P., & Rico, L. (1998). *Educación matemática*. Bogotá: Una empresa docente.
- Lacasa, P. (1994). *Aprender en la escuela, aprender en la calle*. Madrid: Visor.
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método. *Revista de Educación*, 167-179. Obtenido de <http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/download/317/292>
- Martínez, J. (enero de 2008). Los libros de texto como práctica discursiva. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 1(1), 62-73.
- Martínez, N. E. (2014). Experiencias docentes en el aula a partir del modelo pedagógico de la Universidad de La Guajira programas de extensión Villanueva. *Escenarios*, 12, 86-95.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria*. Quito: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Not, L. (2000). *Las pedagogías del conocimiento*. Santafé de Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Ortiz, A. (2015). *Epistemología y ciencias humanas: modelos epistémicos y paradigmas* (1 ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperado el 28 de julio de 2018, de [https://www.researchgate.net/publication/315842011\\_Epistemologia\\_y\\_Ciencias\\_Humanas](https://www.researchgate.net/publication/315842011_Epistemologia_y_Ciencias_Humanas)

- Palomino, A. Y., Osorio, A. M., Torres, L. M., Soto, L. M., & Otavo, Y. L. (2015). *Modelo humanista y prácticas docentes del grado jardín en el colegio La Palestina*. Bogotá: Centro Editorial UNIMINUTO.
- Pinto, A. M., & Castro, L. (02 de octubre de 2008). Los modelos pedagógicos. *Revista del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima*, 10. Recuperado el 28 de julio de 2018, de <https://pedroboza.files.wordpress.com/2008/10/2-2-los-modelos-pedagogicos.pdf>
- Porlán, R. (2002). *Constructivismo y escuela: hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación* (6 ed.). Sevilla: Díada Editora, S.L.
- Rodríguez, J., Martínez, N., & Lozada, J. M. (mayo-agosto de 2009). Las TIC como recursos para un aprendizaje constructivista. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(2), 118-132.
- Ruiz, Á. (1993). Aprendizaje por descubrimiento: principios y aplicaciones inadecuadas. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 11(1), 11.
- Sacristán, J. (2011). Qué significa el currículum. En J. Sacristán, R. Alonso, P. Perrenoud, & M. Linuesa, *Diseño, desarrollo e innovación del currículum* (2 ed., págs. 25-47). Madrid: Morata.
- Schunk, D. (1990). *Learning Theories: An educational perspective*. Los Ángeles: Pearson.
- Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Caracas: Equinoccio Universidad Simón Bolívar.
- Tapia, C. E. (2015). *Modelo para evaluar la oferta de los estudios de grado en la modalidad de enseñanza semipresencial*. Madrid: GRIN Verlag.

Torres, M. I. (enero-junio de 2010). La enseñanza tradicional de las ciencias versus las nuevas tendencias educativas. *Revista Electrónica Educare*, XIV(1), 131-142. Recuperado el 30 de julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114419012>

Unidad Educativa Particular El Sauce . (2018). *Proyecto educativo institucional 2017-2018*. Quito.

Urias, E. (08 de febrero de 2018). *Introducción al método de la investigación cualitativa*. Recuperado el 29 de julio de 2018, de <http://pedagogia.emmanuelurias.com/2018/02/introduccion-investigacion-cualitativa.html>

## Anexos

### Anexo 1. El PEA según los modelos pedagógicos

Indicadores del tipo de modelo pedagógico	Tradicional	Escuela activa	Constructivismo
<b>Tipo de enfoque</b>	Heteroestructurante: los saberes y la cultura se suscitan fuera de la clase	Autoestructurante: autoaprendizaje, manipulación y experimentación	Autoestructurante: experiencias y desarrollo de representaciones gráficas mentales
<b>La relación docente-estudiante</b>	Distante, el profesor es el centro	Afectiva e intermediada por el objeto, el estudiante es el centro	Comunicativa, cumpliendo el proceso de significatividad
<b>Proceso de enseñanza</b>	Transmitir conocimientos de una asignatura para definirlos de forma exacta	Permitir la experiencia, manipulación y contacto con la naturaleza para integrar los saberes con la acción	Provocar el aprendizaje a base de motivaciones espontáneas para asimilar un conocimiento
<b>Proceso de aprendizaje</b>	Adquirir los saberes culturales de forma creciente para reproducirlos	Pensar, procesar la información de forma activa	Construir conceptos/esquemas fusionados con saberes previos para que sean significativos
<b>Rol del docente</b>	El docente dicta la lección al alumno	Guiador de ideas y sentimientos de los estudiantes	Mediador de actividades y procedimientos del autoaprendizaje del estudiante
<b>Rol del estudiante</b>	Receptor de los saberes y las normas sociales	Activo en su auto educación	Constructivo del conocimiento significativo
<b>Objetivo</b>	Transmitir conocimientos, valoraciones y normas culturales	Conducir al estudiante en el proceso de hacerse dueño de su desarrollo y aptitudes	Lograr comprensión cognitiva para transformar conceptos
<b>Tipo de contenido</b>	Contenido técnico: enciclopédico, acumulativo, fragmentado	Contenido práctico: saberes agro y técnicos	Contenido construido o conceptual
<b>Disciplinas</b>	Gramática, literatura, ciencias naturales y disciplinas humanistas	Difusión cultural, economía, orientación profesional, educación física y alfabetismo	Literatura comprensiva, historia, ciencias sociales y naturales, matemáticas
<b>Tipo de secuencia</b>	Instruccional y cronológica	Inductiva, parte de lo concreto a lo abstracto, simple-complejo	Procesamiento de información a ser integrada a concepto
<b>Métodos del PEA</b>	Método expositivo	Método inductivo, activo, analítico y grupal	Indirectos: descubrimiento, reflexión,

			experiencia, vivencial
<b>Técnicas y estrategias del PEA</b>	Exposición oral, ejercicio escrito, lectura y resoluciones de casos	Diálogo y observación	Observación, observación participante, entrevistas, diálogo, construcción de mapas conceptuales y desarrollo de problemas
<b>Clase de recursos</b>	Calculadoras, computadoras, mapas, textos, convencionales y no convencionales	Periódicos escolares, fichas (recuperación, desarrollo y ejercicios); libros interactivos	Audiovisuales, sistemas interactivos, textos, guiones de trabajo y materiales de construcción
<b>Tipo de evaluación</b>	Cuantitativa, acumulativa e individual	Cualitativa, privilegia al descubrimiento	Cualitativa y multidimensional
<b>Técnicas e instrumentos de evaluación</b>	Exámenes, pruebas escritas/orales, tareas	Pruebas de interpretación, análisis, problemas y argumentos	Pruebas de composición escrita, grado de significatividad y autorregulación.

Nota: el Proceso de Enseñanza- Aprendizaje sistematizada de acuerdo a la Matriz de Relación

diagnóstica, por T. Charro, 2018

## Anexo 2. Cronograma de observación de aula

Mes (marzo)		5	8	19	22	26	29
<b>Actividades</b>	<b>Grados</b>						
Matemáticas	5 <sup>to</sup> EGB						
Lenguaje	5 <sup>to</sup> E.G.B.						
Ciencias Naturales	5 <sup>to</sup> E.G.B.						
Estudios Sociales	5 <sup>to</sup> E.G.B.						
Matemáticas	6 <sup>to</sup> E.G.B.						
Lenguaje	6 <sup>to</sup> E.G.B.						
Ciencias Naturales	6 <sup>to</sup> E.G.B.						
Estudios Sociales	6 <sup>to</sup> E.G.B.						
Matemáticas	7 <sup>mo</sup> E.G.B.						
Lenguaje	7 <sup>mo</sup> E.G.B.						
Ciencias Naturales	7 <sup>mo</sup> E.G.B.						
Estudios Sociales	7 <sup>mo</sup> E.G.B.						

Nota: Cronograma de observación de aula realizado en los tres grados de Educación General

Básica Media durante el mes de marzo indicando los días observados, por T. Charro, 2018

Anexo 3. Guía de Análisis de Contenido (Currículo 2016)

Indicadores	Ítems	Observaciones
Tipo de enfoque	-Heteroestructurante: los saberes y la cultura se suscitan fuera de la clase -Autoestructurante: autoaprendizaje, manipulación y experimentación -Autoestructurante: experiencias y desarrollo de representaciones gráficas en la mente	
Objetivo <i>¿Para qué?</i>	-Transmitir los conocimientos, las valoraciones y las normas culturales -Conducir al estudiante en el proceso de hacerse dueño de su propio desarrollo y aptitudes -Lograr la comprensión cognitiva para transformar conceptos	
Tipo de contenido <i>¿Qué aprender?</i>	-Técnico: carácter enciclopédico, acumulativo y con tendencia a la fragmentación -Práctico: los saberes son agros y técnicos -Construido o conceptual	
Disciplinas	-La gramática, la literatura, ciencias naturales y las disciplinas humanistas -Cultura, economía, profesión, educación física y alfabetismo -La literatura, las ciencias sociales, las ciencias naturales y las matemáticas	
Métodos PEA <i>¿Cómo?</i> <i>¿Con qué recursos?</i>	-Expositivo -Inductivo, activo, analítico y grupal -Indirectos: descubrimiento, reflexión, experimentación y vivencial	
Tipo de evaluación <i>¿Cómo verificar el PEA?</i>	-Cuantitativa, acumulativa e individual -Cualitativa, privilegia al descubrimiento -Cualitativa y multidimensional	

Nota: Guía utilizada en base al análisis del Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria y el

Proyecto Educativo Institucional, por T. Charro, 2018



#### Anexo 4. Guía de Observación de Aula

Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

Asignatura: \_\_\_\_\_

Grado/Curso: \_\_\_\_\_

Docente: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Indicadores	Ítems	Observaciones
Tipo de enfoque	-Heteroestructurante: los saberes y la cultura se suscitan fuera de la clase -Autoestructurante: autoaprendizaje, manipulación y experimentación -Autoestructurante: experiencias y desarrollo de representaciones gráficas en la mente	
La relación docente - estudiante	-Distante, el profesor es el centro -Afectiva e intermediada por el objeto, el estudiante es el centro -Comunicativa, para cumplir con el proceso de significatividad	
Rol del docente	-El docente dicta la lección al estudiante -Guiador de ideas y de sentimientos -Mediador de las actividades y procedimientos del autoaprendizaje estudiante	
Rol del estudiante	-Receptor de los saberes y las normas -Activo en su auto educación -Constructivo del conocimiento significativo	
Objetivo	-Transmitir los conocimientos, las valoraciones y las normas culturales -Conducir al estudiante en el proceso de hacerse dueño de su propio desarrollo y aptitudes -Lograr la comprensión cognitiva para transformar conceptos	
Tipo de contenido	-Técnico: carácter enciclopédico, acumulativo y con tendencia a la fragmentación -Práctico: los saberes son agro y técnicos -Construido o conceptual	
Disciplinas	-La gramática, la literatura, ciencias naturales y las disciplinas humanistas -Cultura, economía, profesión, educación física y alfabetismo -La literatura, las ciencias sociales, las ciencias naturales y las matemáticas	
Tipo de secuencia	-Instruccional y cronológica -Inductiva, parte de lo concreto a lo abstracto -Procesamiento de información a ser integrada a concepto	
Métodos PEA	-Expositivo -Inductivo, activo, analítico y grupal -Indirectos: descubrimiento, reflexión, experimentación y vivencial	
Técnicas y estrategias de PEA	-Exposición oral, ejercicio escrito, lectura y resoluciones de casos -Diálogo y observación -Observación, observación participante, entrevistas, diálogo, construcción de mapas conceptuales y desarrollo de problemas	
Clase de recursos	-Las calculadoras, las computadoras, los mapas, los textos, convencionales y no convencionales del presente -Los periódicos escolares, las fichas, las guías o libros interactivos	

	-Los audiovisuales, los sistemas interactivos, textos escolares, guiones de trabajo y materiales de construcción	
Tipo de evaluación	-Cuantitativa, acumulativa e individual -Cualitativa, privilegia al descubrimiento -Cualitativa y multidimensional	
Técnicas e instrumentos de evaluación	-Exámenes, pruebas escritas u orales, tareas -Pruebas de interpretación, de análisis, de problemas y argumentos -Pruebas escritas de habilidades de composición escrita, grado de significatividad y autorregulación.	

Nota: Guía de observación de aula realizada en quinto, sexto y séptimo grados de Educación

General Básica Media de la Unidad Educativa Particular El Sauce, por T. Charro, 2018

## Anexo 5. Guía de Entrevista a Directivos

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Nombres: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_

Cargo en la Institución: \_\_\_\_\_

Tiempo de Labor en la Institución: \_\_\_\_\_

### Ítems

1. ¿Cuál de los roles considera que predomina entre los docentes de la Unidad Educativa? 1) Dicta la lección 2) Guiador 3) Mediador ¿Por qué? ¿Cuáles son las evidencias?
2. Además de los contenidos curriculares prescritos por el Ministerio de Educación ¿Qué actividades extra - curriculares realiza la institución para el aprendizaje?
3. Los contenidos que enseñan los docentes a los estudiantes tiene un orden: 1) instruccional 2) concreto-abstracto 3) general-particular ¿Existe flexibilidad en la planificación de contenidos?
4. Los métodos del proceso de enseñanza - aprendizaje que aplican los docentes son de algunos tipos como: la exposición, el trabajo grupal y la reflexión/experimentación ¿Cuál método utilizan más los docentes en el acto educativo? ¿La Unidad Educativa exige a los docentes que utilicen métodos específicos y en qué se sustentan?
5. ¿Qué clase de recursos son apropiados para el acto educativo? ¿Por qué? ¿Estos recursos se encuentran presentes en la Unidad Educativa?
6. La evaluación que prevalece entre los docentes responde a los siguientes tipos: 1) Individual y con tiempo 2) Pregunta y descubrimiento 3) Personal y diversa ¿Cuál tipo de evaluación aplican los docentes en la unidad educativa? ¿Cómo verifican la aplicación de la misma?

## Anexo 6. Guía de Entrevista a Docentes

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Nombres: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_

Cargo en la Institución: \_\_\_\_\_

Área de Conocimiento de Trabajo: \_\_\_\_\_

Tiempo de Labor en la Institución: \_\_\_\_\_

### Ítems

1. La enseñanza implica principalmente: 1) transmitir conocimientos 2) la acción 3) motivaciones espontáneas ¿A qué términos mencionados anteriormente relaciona su enseñanza? ¿Qué implica la enseñanza en el aula? ¿En qué lugar/lugares se puede manifestar la enseñanza?
2. El aprendizaje es un proceso que consiste en que los estudiantes logren: 1) adquirir saberes 2) pensar activamente 3) construir conceptos ¿Cómo se evidencia el aprendizaje en el educando?
3. ¿Cuál de los roles considera que predomina entre los estudiantes de la Unidad Educativa? 1) aprende saberes 2) activo 3) construye significados ¿Por qué? ¿Cuáles son las evidencias?
4. Los contenidos que enseñan los docentes a los estudiantes tiene un orden: 1) instruccional 2) concreto - abstracto 3) procesamiento de información a ser integrada a concepto ¿Existe flexibilidad en la organización de los contenidos?
5. Los métodos del proceso de enseñanza - aprendizaje que aplican los docentes son de algunos tipos como: la exposición, el trabajo grupal y la reflexión/experimentación ¿Cuál método utiliza más como docente en el acto educativo? ¿Cuáles son sus mejores prácticas con el mismo?
6. ¿Cuáles de estas técnicas y las estrategias considera usted apropiadas aplicar en proceso de enseñanza-aprendizaje? 1) la exposición oral, el ejercicio escrito, la lectura 2) el diálogo y la observación 3) la observación participante y la construcción de mapas conceptuales
7. ¿Qué clase de recursos son apropiados para el acto educativo? ¿Por qué? ¿Estos recursos se encuentran presentes en la Unidad Educativa? ¿En qué asignaturas se aplican?
8. La evaluación que prevalece entre los docentes responde a los siguientes tipos: 1) Individual y con tiempo 2) Pregunta y descubrimiento 3) Personal y diverso ¿Qué evaluación aplican usted en la unidad educativa? ¿Cómo verifica la aplicación de la misma?
7. ¿Cuáles son las técnicas e instrumentos de evaluación, según su criterio son favorables ejecutar para evaluar a los estudiantes? ¿Cómo funcionan estas y cite un ejemplo?