

LAS OCUPACIONES HUMANAS DEL SUR PENINSULAR POR SOCIEDADES CAZADORAS-RECOLECTORAS CON TECNOCOMPLEJOS VINCULADOS AL PALEOLÍTICO SUPERIOR Y EPIPALEOLÍTICO. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN

José Ramos Muñoz

Es para mí un gran honor y satisfacción poder contribuir a estas I Jornadas de Patrimonio de la Comarca del Guadalteba. La oportunidad es aún más grata al plantearse como merecido homenaje al profesor Dr. Enrique Vallespi, reconociéndole su maestría y trayectoria ante la docencia, la investigación y la vida. Ha sido y es un modelo y referente continuos. Nos enseñó entre otras muchas cosas que con el trabajo, respeto a las ideas de los demás, apoyo mutuo, tolerancia y espíritu crítico las utopías son posibles

INTRODUCCIÓN

En esta contribución expondremos unas ideas del estado actual de la investigación y de las perspectivas de estudio que ofrecen los estudios de las sociedades cazadoras-recolectoras adscritas según criterios normativos al Paleolítico Superior y a su transición a las comunidades tribales neolíticas en el Sur peninsular. Partimos de unas reflexiones metodológicas de nuestra visión de la Prehistoria desde una perspectiva social. Exponemos una síntesis crítica de la Historia de la investigación y planteamos las bases de la secuencia y los problemas latentes en la investigación.

ESTUDIO DE LA PREHISTORIA COMO ANÁLISIS DE FORMACIONES SOCIALES

Metodológicamente trabajamos con unas bases teóricas de partida. Se generan unos datos en el proceso de investigación que nos llevan a la formulación de hipótesis, que deben ser validadas o falsadas en el desarrollo práctico de la investigación. Estamos convencidos que la particularidad de la Arqueología se centra en la naturaleza de los datos empíricos que se utilizan como información, la singularidad fenoménica de su cultura y los procesos de inferencia; en el ámbito de un objeto sustantivo de investigación basado en la sociedad como totalidad histórica concreta (Gándara, 1993; Bate, 1998).

El procedimiento lógico y metodológico de nuestro trabajo parte de nuestra formulación teórica. A partir de ahí en el desarrollo

del trabajo empírico establecemos unas hipótesis que se han dejado abiertas expresando claramente que generaban más problemas que respuestas.

Trabajamos en la Historia Social como planteamiento científico de profundizar en la Historia desde la reconstrucción socioeconómica (Thompson, 1981). Esto nos exige incidir y profundizar en la relación dialéctica entre economía y sociedad, considerando también los sistemas de valores y las contribuciones ideológicas, de género y de reproducción social (Bate, 1998). Por ello pretendemos generar proyectos que planteen el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras, tribales comunitarias y clasistas iniciales.

Asumimos así una toma de postura (Gándara, 1993; Bate, 1998) en la Arqueología Social y aspiramos a reconstruir la sucesión histórica desde el análisis de los diversos modos de producción, de vida y de trabajo, como proceso metodológico que nos aproxime a la categoría básica de la propiedad de la formación social en estudio.

Incidimos en la relación de la producción, con la tecnología, en su enmarque social e ideológico, con el estudio de las relaciones sociales de producción y de reproducción social (Estévez *et al.*, 1998). Junto al análisis de categorías básicas como propiedad y trabajo, las vinculadas a la ideología, comunicación, sistemas de valores, presentes en lo que entendemos por arte, son básicas para el intento de comprensión global de las sociedades en estudio.

En la concreción empírica incidimos en el trabajo y en el consumo como exponen-



tes significativos de la base económica. El análisis de la tecnología se entiende vinculado a su estudio como herramientas de trabajo. Las analíticas de vegetación, fauna, funcionalidad de los objetos ayudan a la definición de áreas de actividad, como intento de aproximación a la vida cotidiana. Se pretenden desarrollar proyectos de estudio de forma interdisciplinar al servicio de la reconstrucción histórica.



Monografía sobre la Cueva de la Pileta (1915).

Es para nosotros importante una visión crítica de la Geoarqueología, incidiendo en la relación de las sociedades con el medio y de los procesos naturales con los procesos sociales e históricos (Arteaga, 2002; Arteaga y Hoffmann, 1999). Trabajamos así en una perspectiva no adaptativa de la Historia (Ramos, 2000 a, 2000 b).

Pensamos que estas categorías de la Historia Social siguen siendo interesantes para su aplicación al análisis histórico de sociedades prehistóricas y en concreto de las cazadoras-pescadoras-recolectoras y de las tribales comunitarias. Conllevan además una

importante lógica histórica y un completo modelo analítico. Este planteamiento conceptual constituye ya una auténtica alternativa de estudio en el sur peninsular a la fuerte tradición histórica-cultural que ha predominado en los estudios prehistóricos durante más de un siglo.

Además nos interesaba incidir en la problemática de otro enfoque para los estudios paleolíticos. Aquel que se preocupa en inferir hipótesis socioeconómicas y valora una vía sugerente de explicación a partir de la distribución de los registros, en el marco de un enfoque conceptual de las sociedades (Bate, 1998). A partir de ahí profundizar en la problemática de las movilidades, frecuentaciones y agregaciones de las comunidades. Hay un magnífico campo de trabajo en este sentido considerando las relaciones de movilidad y ocupación de los grupos costeros y del interior, tanto los de la costa atlántica, como los de la costa mediterránea.

También valoramos que el arte rupestre contiene información significativa de las formaciones sociales. Aporta inferencias para la reconstrucción de los modos de producción y de reproducción (Ramos *et al.*, 2002). Es la expresión ideológica de los modos de vida (Ramos, Cantalejo y Espejo, 1999; Cantalejo *et al.*, 2005). Debe analizarse su estudio en relación al conocimiento de los productos arqueológicos, a los patrones de ocupación y a las visiones territoriales.

LAS BASES HISTÓRICAS DE LA SECUENCIA

La Historia de la investigación ha sido larga en los estudios del Paleolítico Superior en el sur de la Península Ibérica (Ramos, 1994; Castañeda, 1995-96). Ha influido en su desarrollo el contexto y las circunstancias históricas, económicas y políticas de cada época (Díaz-Andreu, 2002). Dicho contexto sociológico permite comprender la ideología de los propios investigadores, la aceptación de planteamientos y los rechazos de otros en relación al pensamiento de la época (Moro y González Morales, 2004). Por supuesto que ello está también en relación a la posición social de los investigadores en cada momento histórico ante el sistema productivo y su ideología. En dicho sentido queda mucho camino por hacer para la comprensión de una Historiografía crítica.

tica de la Prehistoria en Andalucía. Hay que considerar el papel de la estructura de la propiedad de la tierra que condicionó una pertenencia de la tierra de tipo casi feudal (Tuñón de Lara, 1976, 1977). La burguesía tuvo poco peso político y el caciquismo ejerció un control social considerable. Junto a ello el papel reaccionario de la influencia ejercida por la Iglesia Católica conllevaba un control cultural considerable y por supuesto un rechazo a los planteamientos evolucionistas. Todo esto explica la desidia por estos temas de las autoridades locales y que los investigadores pioneros fueran foráneos.

Hemos desarrollado una perspectiva historiográfica del Paleolítico en el sur peninsular en una reciente obra colectiva (Cantalejo *et al.*, 2005). Exponemos ahora sólo unas ideas de síntesis para la comprensión de la realidad actual de los problemas abiertos en la investigación.

Aquí participaron los investigadores más influyentes de la época, que además fueron los auténticos creadores del modelo histórico-cultural, Henri Breuil (1912) y Hugo Obermaier (1916, 1925).

La región fue núcleo del debate africanista, en una época de interesantes hallazgos. Hay que recordar que el contexto teórico era muy simple basado en parámetros de origen y difusión de "cultura".

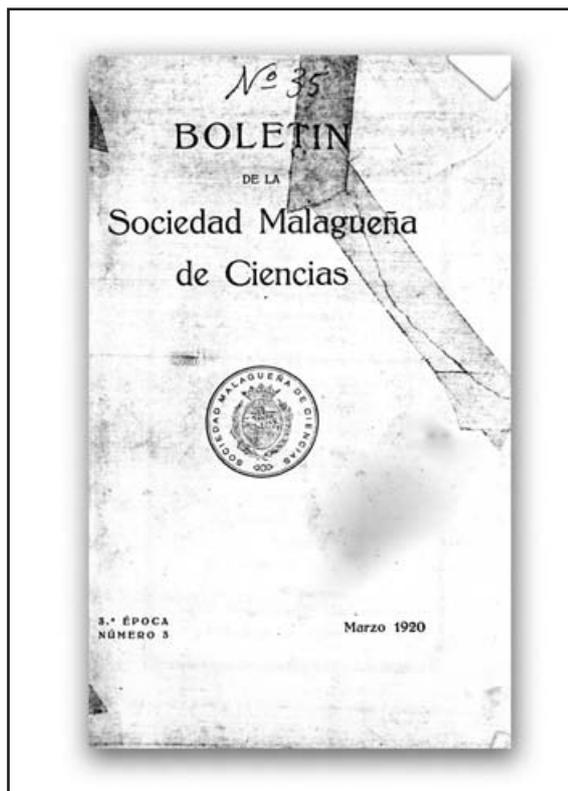
Los descubrimientos de Cueva de Pileta (Breuil, Obermaier y Werner, 1915) y de Cueva de Ardales (Breuil, 1921) permitieron documentar "arte de estilo europeo" en el extremo sur. Consideramos que esto tuvo mucho que ver con el cambio de opinión de Breuil y de Obermaier desde su posición inicial africanista hacia visiones europeístas (Contrastar, Obermaier, 1916 con 1925).

Uno de los problemas de base del debate africanista, radicaba en que los investigadores, desde visiones eurocentristas-etnocéntricas no podían aceptar que algo tan bien conformado y de elevado logro técnico como el arte paleolítico tuviera su origen en África. Funcionaba así un modelo presentista y de rechazo de sociedades que sutilmente se consideraban más atrasadas (Moro y González Morales, 2003).

Se fue generando un modelo basado en una estructuración evolutiva de las culturas, la aceptación étnica de las mismas y la

mezcla de criterios evolutivos con otros de difusión (Ramos, 1999; Estévez y Vila, 1999).

En el marco del importante debate africanista, el hallazgo de Hoyo de la Mina fue significativo. Miguel Such (1920) consideraba que después del Capsiense se situaría el Tardenoiense y el Neolítico, siendo defensor de las conexiones africanas. Such representa al primer investigador local que produce una obra de alcance, que además ha tenido gran



Publicación sobre las excavaciones de la Cueva del Hoyo de la Mina (1929).

trascendencia histórica.

Henri Breuil y Hugo Obermaier se fueron distanciando de las propuestas africanistas (Obermaier, 1934; Breuil, 1937), pero el debate siguió abierto siendo Luis Pericot (1930, 1933) y Pedro Bosch (1930, 1932) autores partidarios de estos planteamientos de relaciones africanas. Por su parte Luis Siret se mantuvo en la línea de considerar la Península Ibérica como "área cultural" de influencia europea (Siret, 1931).

El debate fue apasionante, enmarcado dentro de las "perspectivas culturales" propias de la época. El desenlace se implantó con criterios de "autoridad", dada la impor-

tancia que habían alcanzado en la Prehistoria europea Henri Breuil y Hugo Obermaier. En su evolución personal resulta evidente la influencia que les representó el descubrimiento y estudio de cuevas como Pileta y Ardales para el cambio de orientación. Pero como hemos indicado la "ciencia oficial" no podía aceptar que los avances tecnológicos y artísticos procedieran de África, en momentos de un desarrollo imperialista, en que las diversas burguesías nacionales intentaban extraer recursos de dicho continente y consideraban como "salvajes" a sus habitantes (Kuper, 1973; Rossi y O'Higgins, 1980).

En los años 30 destacarán las excavaciones en la Cueva del Parpalló (Gandía, Valencia) y la dedicación de Luis Pericot (1930, 1933, 1942). Su clara posición africanista mantuvo vivo el debate durante los años 30 y 40 apagándose poco a poco el interés por lo africano, sobre todo tras la pérdida del protectorado español en Marruecos a partir de 1954. El exilio y dedicación a otros temas de investigación de Pedro Bosch significó una pérdida significativa de la investigación prehistórica española y de uno de los defensores más firmes de las relaciones con África. Éste interés sólo se mantuvo con la fijación de los trabajos

de Miguel Tarradell en la zona del norte de África con sus estudios en cuevas como Gar Cahal y Caf tar el Gar para etapas de la Prehistoria Reciente (Tarradell, 1959).

La Posguerra y la Dictadura como en tantos aspectos de la vida española supusieron un estancamiento y una época de olvido, abandono y oscurantismo. La Bahía de Málaga pasó de estar integrada en los ámbitos de la investigación nacionales e internacionales de la mano de investigadores significativos de la época a situaciones miméticas y de ridícula criptoamnesia (Laplace, 1986-1987), como la traducción al castellano del artículo de Breuil (1921) de *L'Anthropologie* por parte de S. Giménez Reyna (1964).

Los años 70 conllevan un cambio en dicha trayectoria. La Dictadura se abre a modelos tecnocráticos, el país sigue recibiendo importantes ingresos de los emigrantes y supone la llegada masiva de turistas, que generarán una liberalización de costumbres e importantes ingresos económicos. Comenzará la integración de las cavidades con arte de Málaga en síntesis amplias de contenido macro-regional (Graziosi, 1974; Jordá, 1978; Fortea, 1978), aunque continúa el abandono y la desidia de la administración hacia los yacimientos.

Los 80, representarán un notable cambio de trayectoria en la gestión y control del Patrimonio. El control de las competencias por parte de la Junta de Andalucía a partir de 1984 será un paso decisivo. En relación a la investigación de base destaca la continuidad de las excavaciones en Cueva de Nerja a cargo del profesor Francisco Jordá. Esto conllevará la publicación de obras que consolidarán las bases del registro arqueológico (Jordá, 1985, 1986). Por otro lado se va a producir una importante renovación generacional y una introducción de novedosas perspectivas metodológicas ahora posibles en el marco de la normalización política democrático-burguesa.

Esta década representará un paulatino cambio generacional pues irán comenzando a realizar trabajos, los entonces jóvenes investigadores, formados inicialmente en la Universidad de Málaga, pero que orientaron sus trabajos al Paleolítico, por un lado, junto al profesor Jordá, José Luis Sanchidrián, Julián Ramos y Cecilio Barroso. Y por otro



El Hombre Fósil (1925).

lado, los autores vinculados con el profesor Enrique Vallespí en la Universidad de Sevilla, José Ramos, Pedro Cantalejo, Mar Espejo y Emilio Martín, que además de estos estudios tuvieron preocupación por aspectos de la Prehistoria Reciente.

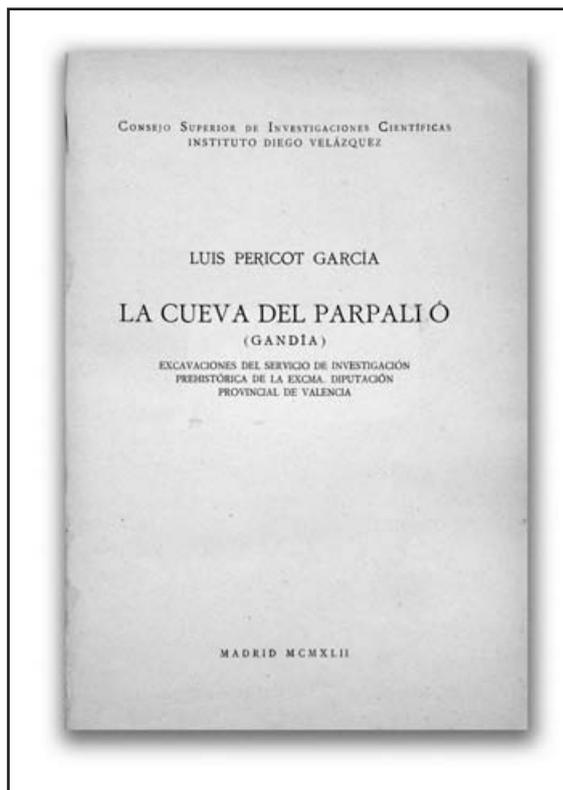
Nos parece de justicia reseñar la contribución docente de los profesores Francisco Jordá y Enrique Vallespí, que respectivamente dinamizaron con sus trayectorias y estilos la incorporación de investigadores del sur a sus líneas de investigación, impulsando definitivamente desde proyectos universitarios una renovación empírica y permitiendo discrepancias intelectuales.

Desde perspectivas histórico-culturales han continuado trabajando algunos de los mencionados investigadores constituyendo equipos propios. Cecilio Barroso ha desarrollado estudios en Cueva del Boquete de Zafarraya (Barroso *et al.*, 1983, 1993; Barroso y Hublin, 1994; Barroso, coord., 2003). Julián Ramos ha trabajado en las cuevas de la Cala del Moral (Ramos Fernández y Durán, 1998; Ramos Fernández *et al.*, 2003).

José Luis Sanchidrián ha trabajado Cueva Navarro (Sanchidrián, 1981) realizó estudios en Cueva de Ardales junto a Pedro Cantalejo, José Antonio Molina, Federico Ramirez entre otros (Sanchidrián, 1994), en Cueva de la Pileta (Sanchidrián, 1986b) y en Cueva de Nerja (Sanchidrián, 1986 a). Ha desarrollado una línea continuada de estudios desde la Universidad de Córdoba, centrada en un intento de análisis de motivos artísticos con indicación topo-iconográfica y relación de figuras con su distribución espacial (Sanchidrián, 1991-1992, 1994). También recientemente está abordando la problemática cronológica del arte de Málaga (Sanchidrián y Márquez, 2003).

Por otro lado trabajaron Pedro Cantalejo y Mar Espejo que realizaron estudios en Cueva del Higuero (Espejo y Cantalejo, 1996) y Cueva de Ardales, en colaboración con José Ramos, Juan José Durán, Federico Ramírez, Emilio Martín, entre otros investigadores (Espejo y Cantalejo, 1988 a; Ramos *et al.*, 1998). El interés de unas colaboraciones intensas en los años 80 y 90 fue la aplicación al tema que nos ocupa del Paleolítico Superior, sobre todo en la Bahía de Málaga y su territorio de interior, de una línea

teórica-metodológica que pretendía ir más allá del modelo normativo. Han desarrollado así trabajos de contenido metodológico, de relación de asentamientos con arte con otros de habitación, han reflexionado en el sentido del arte y en un intento de explicación económica y social de estas sociedades cazadoras-recolectoras (Cantalejo *et al.*, 2003, 2004; Espejo y Cantalejo, 1988 a, 1988 b; Ramos,



Cueva del Parpalló (1942).

Cantalejo y Espejo, 1999; Ramos, Espejo y Cantalejo, 1998; Ramos *et al.*, 1998, 2002).

La contribución del profesor Oswaldo Arteaga, de la Universidad de Sevilla, fue de gran interés en diversos proyectos. El marco del Proyecto Porcuna (Jaén) fue decisivo para un cambio sustancial de metodología hacia perspectivas de la Arqueología Social (Arteaga, Ramos y Roos, 1998; Arteaga, 2002, 2004). Aparte de su labor investigadora reseñar su perspectiva docente al acoger en sus proyectos en Porcuna, Fuente Álamo, Torre del Mar, a jóvenes investigadores, aplicando una renovada y crítica manera de hacer la Arqueología.

En los 90 han continuado sus investi-

gaciones los grupos mencionados y se han generado nuevos estudios a cargo de Miguel Cortés y María Dolores Simón, que vinculados inicialmente con José Luis Sanchidrián han tenido una dedicación a la importante secuencia de Cueva del Bajondillo (Torremolinos) (Cortés y Simón, 1997, 1998) y Nerja (Simón, 2003).

Aparte de la Bahía de Málaga indicar aspectos de renovación metodológica en el equipo que trabaja en Gibraltar, donde han desarrollado con la dirección de Clive Finlayson y Francisco Giles, estudios en una línea funcional-adaptativa ecológica, preocupados por territorio, recursos y modelos regionales (Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000; Finlayson et al., 1999; Giles et al., 2000).

El grupo que trabaja con Giles ha desarrollado numerosos estudios en la cuenca del Guadalete y Sierra de Cádiz (Giles et al., 1997, 1998).

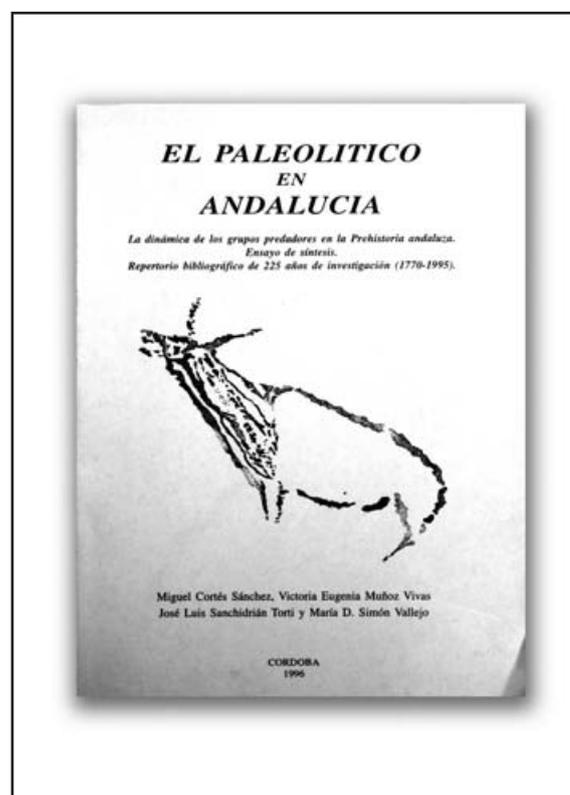
Por lo que ha representado también en un cambio sustancial en lo metodológico indicar los trabajos en Peña de la Grieta (Porcuna) (Arteaga, Ramos y Roos, 1998) y un compendio de síntesis en dicha metodología social a cargo de Oswaldo Arteaga donde realiza una explicación de los cambios metodológicos ocurridos en la investigación prehistórica en Andalucía en los últimos años, desde la perspectiva de las nuevas alternativas y propuestas de investigación (Arteaga, 2002).

En dicha línea social se ha generado también una labor prospectiva en la Banda Atlántica de Cádiz en torno a José Ramos, con la incorporación de Vicente Castañeda, Manuela Pérez, Isabel Cáceres, entre otros jóvenes investigadores (Ramos, 1999, 2004; Ramos, Castañeda y Gracia, 1995; Castañeda, 2000, 2002 a, 2002 b; Cáceres, 2003; Pérez, 2003, 2005).

Destacar también en la línea de renovación temática y metodológica las nuevas tesis doctorales realizadas, por Vicente Castañeda (2002 b), Miguel Cortés (2002) e Isabel Cáceres (2003).

Evidentemente el desarrollo de los trabajos en las dos últimas décadas ha significado un aumento considerable de los registros. Todavía a mediados de los 80 el profesor Javier Fortea realizaba una reflexión sobre el estado de la investigación en este sentido: *"lo anormal que resultaba el magro conocimien-*

to que tenemos de las industrias paleolíticas frente a algo tan serio como el arte paleolítico andaluz. Su sola presencia está indicándonos que los depósitos arqueológicos conocidos son sólo una parte mínima de la nutrida y variada red que encontraremos, una vez que se potencien las tareas de prospección" (Fortea, 1986: 76). Evidentemente cuando éstas se han desarrollado han ido apareciendo los registros esperados: Para un control de los datos de los yacimientos investigados en las dos últimas décadas remitimos al lector a trabajos de compendio que recogen amplios listados bibliográficos y una detenida presentación del registro y su problemática (Ramos, 1994; Cortés et al., 1996; Arteaga, 2002; Castañeda, 2002 b; Cantalejo et al., 2005).



Paleolítico en Andalucía (1994).

Por tanto considerar que la propia Historia de la investigación y las circunstancias históricas, políticas y sociales, han condicionado el predominio de propuestas basadas en criterios histórico-culturales ante la estructuración del Paleolítico Superior. Esto ha sido muy notable hasta hace unas décadas en el sur peninsular, pues sólo estaban presentes

explicaciones metodológicas en este sentido (Ramos, 1994, 1999; Arteaga, 2002, 2004).

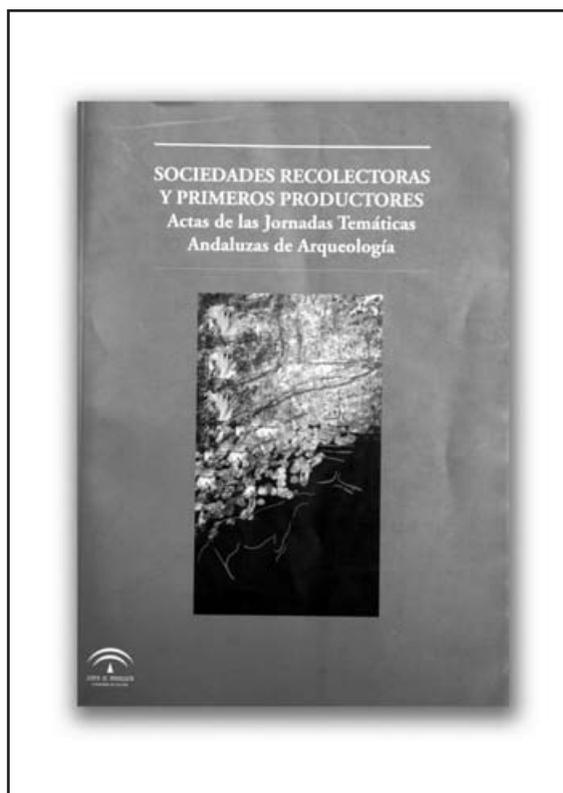
Estas circunstancias condicionaron que el interés se centrara en la estratificación y organización de la secuencia básicamente sobre aspectos tecnológicos y sólo en algunos casos se integraron los estudios de recursos y registros biológicos. El caso de Cueva de Nerja, por la talla intelectual de Francisco Jordá fue diferente, integrando aplicaciones técnicas y analíticas científicas a las perspectivas normativas, pero con el intento de comprender la personalidad propia (Jordá, 1985, 1986).

Aunque se sabe de la potencia y posibilidades de investigación de muchas otras cuevas y yacimientos al aire libre no se cuenta todavía con amplias secuencias, aparte de la mencionada de Cueva de Nerja (Jordá, 1985, 1986; Simón, 2003) y de Cueva Ambrosio (Ripoll, 1986, 1988). Se espera con interés la publicación monográfica de Gibraltar y Bajondillo, de las que se han publicado aspectos parciales y síntesis de las secuencias (Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000; Cortés y Simón, 1997, 1998).

BALANCE DE LOS PROBLEMAS A RESOLVER EN LOS ESTUDIOS DEL PALEOLÍTICO SUPERIOR EN EL SUR PENINSULAR

Generar un balance de resultados de los últimos estudios de los grupos cazadores-recolectores en el sur peninsular vinculados con la secuencia del Paleolítico Superior es complicado. Resulta evidente el avance de los conocimientos, con el aumento del registro de sitios. Pero a pesar de existir equipos preparados y que cuentan con expertos en diferentes ámbitos científicos, razones administrativas han impedido la normalidad y continuidad de las mismas. Es necesario normalizar la continuidad de las excavaciones y generar proyectos territoriales para poder avanzar en el conocimiento de la personalidad de la secuencia en sus peculiaridades y diferencias con los registros de otras regiones, en la composición social de los grupos y en los efectos y sentidos de las movilidades.

Hay que superar todavía el peso historiográfico de la tradición evolutiva de la secuencia francesa. El modelo explicativo de la tradición histórico-cultural ha centrado los



Sociedades recolectoras y primeros productores (2004).

estudios básicamente en la ordenación de la tecnología; magnificando la Historia de la técnica como si fuera la Historia global (Gómez Fuentes, 1979). También ha habido cierta dependencia de las explicaciones desde los sitios levantinos. Valoramos evidentemente la importancia de enclaves como Mallaetes (Fortea y Jordá, 1976) o Parpalló (Pericot, 1942) para Levante, pero consideramos que los registros del Sur deben enmarcarse en su contexto regional (Fortea, 1973, 1986).

También consideramos que se debe contrastar la secuencia con los enclaves del Norte de África, reconociendo la situación normativa de la investigación, pero que hay que tener muy presentes en la sucesión estratigráfica (Ateriense, Iberomauritánico y Capsiense) (Camps, 1974; Lubell, Sheppard y Jackes, 1984; Nehren, 1992; Eiwanger, 2001; Bouzzougar, Kozlowski y Otte, 2002; Debénath, 2003; Otte, Bouzzougar y Kozlowski, 2004). Nos interesa esta relación al margen de modelos difusionistas simples y trasnochados, en la relación característica de movilidad y frecuentación de estas sociedades, sobre todo considerando la significativa

situación geográfica del entorno del Estrecho de Gibraltar.

A pesar del peso de la tradición histórico-cultural se han generado otras perspectivas de investigación con la incorporación de nuevas perspectivas teórico-metodológicas:

-Funcionales-adaptativas (Proyecto Gibraltar: Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000; Finlayson *et al.*, 1999; Giles *et al.*, 2000; Stringer, Barton y Finlayson, eds., 2000).

-Sociales materialistas (Proyecto Porcuna: Arteaga, Roos y Ramos, 1998; Arteaga, 2002, 2004; Proyecto Banda Atlántica de Cádiz: Ramos, 2004; Ramos *et al.*, 1999, 2004. Proyecto Ardales: Cantalejo *et al.*, 2003, 2004, 2005; Espejo y Cantalejo, 1988 a, 1988b; Ramos *et al.*, 1998, 2002; Ramos, Cantalejo y Espejo, 1999; Ramos, Espejo y Cantalejo, 1998).

Si se normalizan las condiciones de investigación estas nuevas perspectivas auguran debates de interés a la aplicación de problemas históricos por resolver todavía, en la formulación de perspectivas históricas y antropológicas, en el análisis de las movilizaciones y de las agregaciones sociales. Pensamos que es necesario todavía formular una perspectiva histórica y antropológica que incida en el estudio de los grupos cazadores-recolectores en su formulación socioeconómica y en el análisis de sus movilizaciones y agregaciones sociales

Para la comprensión de la secuencia histórica aún hay mucho que profundizar en la cuestión del fin de los grupos neandertales y sus posibles relaciones con las poblaciones modernas. Los hallazgos de Gibraltar (Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000; Stringer, 1994; Stringer, Barton y Finlayson, eds., 2000), Carigüela de Piñar (Vega, 1990; Vega *et al.*, 1988) y Zafarraya (Barroso, coord., 2003; Barroso *et al.*, 1983; Barroso y Hublin, 1994; Barroso, Hublin y Medina, 1993), con las perspectivas de dataciones recientes permiten debatir sobre posibles convivencias de grupos, la cuestión de la extinción de los neandertales y/o su hibridación, fenómenos de convivencia y relaciones que deben ser planteados más allá de la mera definición de sus industrias líticas talladas.

La investigación de los últimos años ha podido comprobar que los grupos de *Homo sapiens neanderthalensis* ocupan

medios naturales semejantes a los anteriores, aunque ejercen un mayor control territorial y avance en la diversidad y obtención de recursos. Sus rasgos tecnológicos (modo 3), las estrategias de caza, los inicios de los desarrollos artísticos, la organización social, estructuras de campamentos entroncan a los neandertales con los *Homo sapiens sapiens* y cuentan con rasgos antropológicos, sociales y técnicos suficientes para poder ser considerados como formación económico-social de cazadores-recolectores (Ramos, 1999). Estos grupos ocupan hábitats en campo abierto, piedemontes, cuencas fluviales, zonas de alta montaña y enclaves estratégicos. Comienzan a tener aprovechamientos de recursos marinos. Han tenido movilidad organizada, caza no oportunista, variedad de especies cazadas (Vallespí, 1986; Barroso, coord., 2003; Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000).

El agua es importante en la estrategia de vida de estos grupos. Los ríos fueron vías de comunicación. Las cuevas están siempre junto a fuentes, surgencias o formaciones travertínicas. Los sitios al aire libre junto a terrazas fluviales, lagunas o surgencias (Ramos, 2005).

En la ordenación de la secuencia continúan abiertos los problemas de la definición de los inicios de la misma. Por un lado se aprecia una personalidad de los registros y la perduración de los tecnocomplejos del modo III (Musteriense). Además pensamos que no es posible aplicar linealmente el modelo clásico de la secuencia del Paleolítico Superior (Chatelperroniense, Auriñaco-Perigordense...) que tanto peso ha tenido en los enfoques de la perspectiva histórico-cultural de los estudios paleolíticos en España. Enclaves como Nerja (Jordá, 1985, 1986; Simón, 2003) Bajondillo (Cortés y Simón, 1997, 1998; Durán *et al.*, 2002) y Gibraltar (Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000) tienen mucho que decir a esta cuestión.

En una perspectiva general de las ocupaciones de grupos con modo 4 se evidencia una peculiaridad en la ocupación, con idiosincrasia en la respuesta de los grupos humanos al medio en relación al clima y a la fauna. Las perspectivas de investigación desarrolladas en los últimos años avalan un análisis como formación económica y social.

La personalidad del tecnocomplejo

Solutrense coincide con la plenitud en la extensión y control del territorio. Hay evidentes mejoras en las prácticas de caza (Cáceres, 2003; Cáceres y Anconetani, 1997), con avances técnicos considerables en la elaboración de la punta de proyectil y de foliáceos solutrenses. Hay una mayor diversidad de sitios y se pueden plantear ahora auténticos problemas históricos y antropológicos: movilidades, frecuentaciones cíclicas a enclaves, relación de sitios de hábitat con lugares de agregación con arte que expresan apropiaciones territoriales (Cantalejo *et al.*, 2005), desarrollo de estudios faunísticos y taxonómicos, formulación de nuevas perspectivas socioeconómicas (Ramos, 1999; Castañeda, 2000, 2002 b). Esto es considerado como visión de refugio en el sur de Europa en momentos del estadio isotópico 2 (Finlayson, Finlayson y Fa, eds., 2000. Es claro el enmarque latitudinal de la región, pero caben explicaciones sociales y económicas que permitan una comprensión de los fenómenos analizando las circunstancias naturales del medio (Arteaga, 2002).

La integración de los estudios del arte, tan interesantes en sus etapas normativas solutrenses y magdalenienses permiten una superación de las propuestas idealistas simples, del tipo arte por el arte, o de visiones religiosas y chamánicas. La vía de explicación del arte como manifestación ideológica de los modos de vida ofrece mucho interés para la comprensión integral de las comunidades y la vinculación de las movilidades organizadas en estrategias económicas, sociales e ideológicas básicas en la composición de las bandas de cazadores-recolectores (Ramos *et al.*, 1998; Ramos, Cantalejo y Espejo, 1999).

Se va confirmando una continuidad stratigráfica y en la secuencia gráfica artística del final del Pleistoceno Superior al Tardiglacial, con evidencias todavía de menor registro de enclaves vinculados al tecnocomplejo Magdaleniense (Sanchidrián, 1981, 1986 a, 1986 b, 1991-1992, 1994; Cortés, Asquerino y Sanchidrián, 1998; Cantalejo *et al.*, 2003, 2004, 2005).

A pesar de los avances obtenidos en algunos proyectos sigue siendo necesario relacionar la secuencia stratigráfica y tecnológica con la documentación aportada por la secuencia gráfica para seguir profundizando en la comprensión de las movilidades y en los

estudios del territorio. Esta perspectiva de análisis en relación a la consideración de modos de vida diferentes (Arteaga, Ramos y Roos, 1998; Ramos, Espejo y Cantalejo, 1998) considerando las peculiaridades entre comunidades de costa y de interior abre interesantes vías de explicación, para la comprensión integral del arte en esta formulación social y económica.

Pensamos que para poder superar estos problemas se impone la normalidad de los programas de investigación, donde se formulen verdaderos problemas históricos, con bases metodológicas apropiadas, que permitan superar los enfoques histórico-culturales, todavía muy dependientes de los fósiles-guía. Es necesario en dicho sentido el desarrollo de estudios funcionales de la definición de las herramientas en su integración en procesos de trabajo (Pie y Vila, 1991; Clemente y Pijoan, 2005).

LAS ÚLTIMAS BANDAS CAZADORAS-RECOLECTORAS

Hay novedades en el conocimiento del final de la secuencia. Cabe indicar que las últimas comunidades cazadoras-recolectoras-pescadoras tienen una evidente continuidad histórica en su ocupación. Los enclaves vinculados a la tecnología Epipaleolítica están ofreciendo un interesante registro que permite superar el modelo planteado por la visión normativa.

La acción transformadora del medio que conllevó la Transgresión Flandriense afectó de forma destacada al contorno y morfología de las costas. Numerosos asentamientos de épocas históricas anteriores fueron sumergidos por dichos efectos (Arteaga y Hoffmann 1999). Esto ha condicionado la documentación de registros en zonas bajas y litorales y ha generado explicaciones de supuesta "decadencia" poblacional o vacío ocupacional, que ayudaba a explicaciones basadas en la difusión para explicar el origen del Neolítico.

En el interior, enclaves como Cueva del Nacimiento (Pontones) (Asquerino y López, 1981) y otros sitios de la Subbética de Córdoba (Asquerino, 1987; Cortés, Asquerino y Sanchidrián, 1998) plantean registros de



El Retamar (2002).

gran interés para la comprensión del tránsito a las comunidades agropecuarias.

En la Bahía de Málaga se aprecia el aprovechamiento del ecosistema costero y el mantenimiento de emplazamientos, destacando Cueva de Nerja (Jordá, 1985, 1986; Simón, 2003) Hoyo de la Mina (Such, 1920) y Complejo del Humo (Ramos Fernández *et al.*, 2003). Se conoce bien el registro de Cueva de Nerja, con caza de cabras y lagomorfos, que se complementa con aves y mamíferos marinos (focas, delfines). La pesca y el marisqueo alcanzan una explotación intensiva, documentándose especies de alta mar (Morales, Roselló y Hernández, 1998; Aura *et al.*, 2001; Simón 2003: 65). Para esta explotación destacada del medio litoral se utilizó una tecnología específica con cantos tallados para el marisqueo y se han documentado productos óseos biapuntados para la pesca (Aura y Pérez 1998).

En Gibraltar, Gorham's Cave documenta la caza de ciervos y cabras y la continuidad en el aprovechamiento de recursos marinos (focas, atunes) (Giles *et al.* 2000: 190).

En las Bahías de Algeciras y Cádiz se

han conocido en los últimos años nuevos enclaves como El Retamar (Ramos y Lazarich, eds., 2002) y Embarcadero del río Palmones (Ramos y Castañeda, eds., 2005), que ofrecen registros de las últimas comunidades cazadoras, recolectoras y pescadoras (Ramos, 2004, 2005) y en concreto El Retamar muestra el tránsito a las sociedades tribales (Ramos y Lazarich, eds., 2002).

La tecnología lítica de estos dos sitios de Cádiz se podría enmarcar en un Epipaleolítico geométrico puro, con presencia de útiles del sustrato, con componentes de las tradiciones previas de dorsos abatidos, con microlitos de retoque abrupto; y todo ello junto a una presencia significativa de hojas con retoques y/o de uso. El estudio funcional de Embarcadero del río Palmones ha comprobado la presencia de proyectiles para actividades cinegéticas, sobre todo de los microlitos geométricos y una interesante documentación de actividades relacionados con la explotación de recursos vegetales no leñosos (Clemente y Pijoan, 2005). La documentación de cerámicas, en estos contextos marca la diversidad de los registros y la peculiaridad de las ocupaciones. Hay cardiales, incisas y lisas en El Retamar (Ramos y Lazarich, eds., 2002) y lisas en Palmones (Ramos y Castañeda, eds., 2005).

El estudio interdisciplinar de ambos enclaves ha aportado información de fauna marina (Soriguer *et al.*, 2002), terrestre (Cáceres, 2003), Arqueobotánica (Uzquiano y Aranz, 2002; Rodríguez, 2005), tecnología lítica (Ramos y Lazarich, eds., 2002; Ramos y Castañeda, eds., 2005); Arqueometría (Domínguez-Bella *et al.*, 2004), permite plantear la interesante cuestión de lugares de trabajo con gran peso de la utilización de recursos pesqueros, junto al mantenimiento de la caza y gran diversidad de recursos vegetales.

Evidentemente el nuevo enfoque en los estudios del fin de la secuencia de los últimos grupos cazadores-recolectores conlleva un nuevo modelo para la comprensión de la personalidad de los inicios del Neolítico con nuevas vías de explicación del modo de producción. Se consideran ahora las bases propias de los grupos cazadores-recolectores (con tecnología normativa vinculada al Epipaleolítico) y la diversidad de sitios que permiten definir diferentes modos de vida

(Arteaga, 2004; Ramos, 2000 c, 2004; Pérez, 2003, 2005).

BIBLIOGRAFÍA

- ARTEAGA, O., 2002: "Las teorías explicativas de los 'cambios culturales' durante la Prehistoria en Andalucía: nuevas alternativas de investigación". En *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía*: 247-311. Córdoba.
- ARTEAGA, O., 2004: "La formación social tribal en el Valle del Guadalquivir". En *Sociedades recolectoras y primeros productores. Actas de las Jornadas Temáticas Andaluzas de Arqueología*: 141-162. Junta de Andalucía. Sevilla.
- ARTEAGA, O. y HOFFMANN, G., 1999: "Dialéctica del proceso natural y socio-histórico en las costas mediterráneas de Andalucía". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 2: 13-121. Universidad de Cádiz.
- ARTEAGA, O., RAMOS, J. y ROOS, A. M., 1998: "La Peña de la Grieta (Porcuna, Jaén). Una nueva visión de los cazadores-recolectores del mediodía atlántico-mediterráneo desde la perspectiva de sus modos de vida y de trabajo en la Cuenca del Guadalquivir". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las Culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*. Patronato de la Cueva de Nerja: 75-109. Málaga.
- ASQUERINO, M. D. y LÓPEZ, P., 1981: "La Cueva del Nacimiento (Pontones), un yacimiento neolítico en la Sierra de Segura". *Trabajos de Prehistoria* 38: 107-133. Madrid.
- AURA, J. E., JORDÁ, J., PÉREZ, M. y RODRIGO, M. J., 2001: "Sobre dunas, playas y calas. Los pescadores prehistóricos de la Cueva de Nerja y su expresión arqueológica en el tránsito Pleistoceno-Holoceno". *Archivos de Prehistoria Levantina* XXIV: 9-39. Valencia.
- AURA, J. E. y PÉREZ, M., 1998 : « ¿Micropuntas dobles o anzuelos ?. Una propuesta de estudio a partir de los materiales de la Cueva de Nerja". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*. Patronato de la Cueva de Nerja: 339-348. Málaga.
- BARROSO, C., coord., 2003: *El Pleistoceno Superior de la Cueva del Boquete de Zafarraya*. Arqueología Monografías 15. Junta de Andalucía. Sevilla, 520 pp.
- BARROSO, C., GARCÍA, M., RUIZ, A., MEDINA, F. y SANCHIDRIÁN, J. L., 1983: "Avance al estudio cultural, antropológico y paleontológico de la Cueva del 'Boquete de Zafarraya' (Alcaucín, Málaga)". *Antropología y Paleoecología Humana* 3: 3-9. Granada.
- BARROSO, C. y HUBLIN, J. J., 1994: "The Late Neandertal site of Zafarraya (Andalucía, Spain)". *Gibraltar during the Quaternary. AEQUA Monografías* 2: 61-70. Sevilla.
- BARROSO, C., HUBLIN, J. J. y MEDINA, F., 1993: "Zafarraya y el remplazamiento de los Neandertales por el hombre moderno anatómicamente en Europa Occidental objetivos del Proyecto General de Investigación y resumen de los resultados obtenidos en las campañas de 1990-1993". *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía: 1985-1992. Proyectos*: 229-238. Junta de Andalucía. Huelva.
- BATE, L.F., 1998: *El proceso de investigación en Arqueología*. Editorial Crítica. Barcelona.
- BOUZZOUGGAR, A., KOZLOWSKI, J. y OTTE, M., 2002: "Etudes des ensembles lithiques atériens de la grotte d'El Aliya à Tanger (Maroc) ». *L'Anthropologie* 106 : 207-248. Paris.
- BOSCH, P., 1930 : « La Prehistoria africana y el origen de los pueblos camitas ». *Anuario de Prehistoria Madrileña* 1.
- BOSCH, P., 1932 : *Etnología de la Península Ibérica*. Barcelona.
- BREUIL, H., 1912: "Les subdivisions du Paléolithique supérieur et leur signification ». *C.P.F.* 14session : 165-328.
- BREUIL, H., 1921: "Nouvelles cavernes ornées Paleolithiques dans la province de Málaga ». *L'Anthropologie* XX-XXI, 3-4 : 239-250. Paris.
- BREUIL, H., 1937: "Les subdivisions du Paléolithique supérieur et leur signification». Ginebra.
- BREUIL, H., OBERMAIER, H. y WERNER, P.,

- 1915: *La Pileta à Benaolan (Málaga) (Espagne)*. Mónaco.
- CÁCERES, I. 2003: *La Transición de las Sociedades Cazadoras-recolectoras a pastoras-agricultoras en el Mediodía Peninsular a través de los restos óseos*. BAR International Series 1194. Oxford, 232 pp.
- CÁCERES, I. y ANCONETANI, P., 1997: "Procesos taxonómicos del nivel Solutrense de la Cueva de Higueral de Motillas (Cádiz)". *Zephyrus* 50: 37-52. Universidad de Salamanca.
- CAMPS, G., 1974: *Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord et du Sahara*. Doin. Paris, 366p.
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M., RAMOS, J., MEDIANERO, J., ARANDA, A., MORA, J., BECERRA, M. y CASTAÑEDA, V., 2003: "Sobre los temas, las técnicas de ejecución y representación del Arte Paleolítico conservado en la Cueva de Ardales (Málaga): Avance". *Pliocénica* 3: 54-61. Museo de Estepota.
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M., RAMOS, J., MEDIANERO, J., ARANDA, A., CASTAÑEDA, V. y CÁCERES, I., 2004: "Cueva de Ardales (Málaga): Testimonios gráficos de la frecuentación por formaciones sociales de cazadores-recolectores durante el Pleistoceno Superior". En *Sociedades recolectoras y primeros productores. Actas de las Jornadas Temáticas Andaluzas de Arqueología*: 123-138. Junta de Andalucía. Sevilla.
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M., RAMOS, J., MEDIANERO, J., ARANDA, A., y DURÁN, J. J., 2005: *Vestigios gráficos y evidencias de frecuentación durante el Paleolítico Superior en Cueva de Ardales (Málaga) 1985-2005*. Ayuntamiento de Ardales. Diputación Provincial de Málaga.
- CASTAÑEDA, V., 1995-1996: "El Paleolítico Superior en Málaga y su contextualización en la Península Ibérica durante el primer tercio del siglo XX (1900-1936). Un modelo característico del Historicismo Cultural". *Mainake* XXVII-XXVIII: 27-41. Málaga.
- CASTAÑEDA, V., 2000: "Las bandas de cazadores-recolectores portadoras del complejo Solutrense en el Suroeste de la Península Ibérica. La articulación social del territorio". *Spal* 9: 245-256. Universidad de Sevilla.
- CASTAÑEDA, V., 2002 a: "Las bandas de cazadores-recolectores de finales del Pleistoceno en el Sur de la Península Ibérica. La explicación de sus relaciones con el Norte de África a lo largo del siglo XX". En TILMATINE, M., RAMOS, J. y CASTAÑEDA, V., eds.: *Actas de las Primeras Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos: El Norte de África y el Sur de la Península Ibérica*: 71-100. Universidad de Cádiz.
- CASTAÑEDA, V., 2002b: *Las bandas de cazadores-recolectores en Andalucía a finales del Pleistoceno. Libro Electrónico. ProQuest. Information and Learnig España*.
- CLEMENTE, I. y PIJOAN, J., 2005: "Estudio funcional de los instrumentos de trabajo líticos en el Embarcadero del río Palmones". RAMOS, J. y CASTAÑEDA, V., eds.: *Excavación en el asentamiento prehistórico del 'Embarcadero del río Palmones' (Algeciras, Cádiz)...* Universidad de Cádiz y Fundación Municipal de Cultura José Luis Cano. Algeciras.
- CORTÉS, M., 2002: *El Paleolítico Medio y Superior en el sector central de Andalucía (Córdoba y Málaga)*. Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba.
- CORTÉS, M., ASQUERINO, M. D. y SANCHIDRIÁN, J. L., 1998: "El Tardiglaciar en la cuenca del Guadalquivir. El caso de El Pirulejo (Priego de Córdoba, Córdoba)". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*: 35-62. Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.
- CORTÉS, M., MUÑOZ, V. E., SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., 1996: *El Paleolítico en Andalucía*. Córdoba, 214 p.
- CORTES, M. y SIMÓN, M. D., 1997: "Cueva Bajondillo (Torremolinos, Málaga). Aportaciones al Paleolítico en Andalucía". En FULLOLA, J. M. y SOLER, N., eds.: *El món mediterrani después del Pleniglacial (18.000-12.000 B.P.)*: 275-290. Gerona.

- CORTÉS, M. y SIMÓN, M. D., 1998: "Cueva Bajondillo (Torremolinos, Málaga), implicaciones para el conocimiento de la dinámica cultural del Pleistoceno Superior en Andalucía". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*: 35-62. Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.
- DEBÉNATH, A., 2003: « Le Paléolithique supérieur de Maghreb ». *Praehistoria* 3 : 259-280.
- DÍAZ-ANDREU, M., 2002: *Historia de la arqueología en España. Estudios*. Ediciones Clásicas. Madrid.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS, J., CASTAÑEDA, V., GARCÍA, M. E., SÁNCHEZ, M., JURADO, G. y MONCAYO, F., 2004: "Lithic products análisis, raw materials and technology in the prehistoric settlement of the River Palmones (Algeciras, Cádiz, Spain)". *BAR Internacional Series* 1270: 47-55. Oxford.
- DURÁN, J. J., CARRASCO, F., ANDREO, B., MARQUÉS, I., BALDOMERO, A., FERRER, J. E. y CORTÉS, M., 2002: "Aspectos cronostratigráficos de los travertinos de Torremolinos (Málaga, sur de España), a partir de nuevos datos del yacimiento arqueológico del Bajondillo". En CARRASCO, F., DURÁN, J. J. y ANDREO, B., eds. : *Karst and Environment*: 465-470. Fundación Cueva de Nerja. Instituto de Investigación. Málaga.
- EIWANGER, J., 2001: "Recherches Archéologiques dans le Rif Oriental projet de cooperation I.N.S.A.P./K.A.V.A.". *Actes des 1ères Journées Nationales d'Archéologie et du Patrimoine, Vol. 1: Préhistoire*. Société Marocaine d'Arch. et du Patrim. : 82-98. Rabat.
- ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P., 1988a: "La Cueva de Ardales: yacimiento recuperado". *Revista de Arqueología* 84: 14-24. Madrid.
- ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P., 1988b: "Nuevas aportaciones al corpus artístico del extremo occidental del Mediterráneo". *Primer Congreso Internacional 'El Estrecho de Gibraltar'*: 131-146. U.N.E.D. Madrid.
- ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P., 1996: "Arte prehistórico en las Cuevas del Cantal, Rincón de la Victoria (Málaga)". *Revista de Arqueología* 179: 14-21. Madrid.
- ESTÉVEZ, J., VILA, A., TERRADAS, X., PIQUÉ, R., TAULÉ, M., GIBAJA, J. y RUIZ, G., 1988: "Cazar o no cazar, ¿es ésta la cuestión?". *Boletín de Antropología Americana* 33: 5-24. México.
- ESTÉVEZ, J. y VILA, A., 1999: *Piedra a piedra. Historia de la construcción del Paleolítico en la Península Ibérica*. B.A.R. Internacional Series 805. Oxford.
- FINLAYSON, C., FINLAYSON, G. y FA, D., eds., 2000: *Gibraltar during the Quaternary. The southernmost part of Europe in the last two million years*. Monographs 1. Gibraltar.
- FINLAYSON, C., GILES, F., GUTIÉRREZ, J.M., SANTIAGO, A., MATA, E., ALLUE, E. y GARCÍA, N., 1999: "Recientes excavaciones en el nivel neolítico de la Cueva de Gorham (Gibraltar, Extremo Sur de Europa)". *II Congreso del Neolítico a la Península Ibérica. Saguntum-PLAV. Extra 2*: 213-221. Valencia.
- FORTEA, J., 1973: *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo español*. Universidad de Salamanca.
- FORTEA, J., 1978: "Arte paleolítico del Mediterráneo español". *Trabajos de Prehistoria* 35: 99-149. Madrid.
- FORTEA, J., 1986: "El Paleolítico Superior y Epipaleolítico en Andalucía. Estado de la cuestión cincuenta años después". *Actas del Congreso Homenaje a Luis Siret (1934-1984)*: 67-78. Junta de Andalucía. Sevilla.
- FORTEA, J. y JORDÁ, F., 1976: "La Cueva de Les Mallaetes y los problemas del Paleolítico Superior del Mediterráneo español". *Zephyrus* XXVI-XXVII: 129-166. Universidad de Salamanca.
- GÁNDARA, M., 1993: "El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la arqueología social". *Boletín de Antropología Americana* 27: 5-20. México.
- GILES, F., FINLAYSON, C., SANTIAGO, A., GUTIÉRREZ, J. M., MATA, E., FINLAYSON, G., REINOSO, C., GILES, F. y ALLUE, E., 2000: "Investigaciones arqueológicas en Gorham's Cave. Gibraltar. Resultados preliminares de las campañas de 1997 a

- 1999". *I Congreso Andaluz de Espeleología*: 185-205. Ronda.
- GILES, F., GUTIÉRREZ, J. M., SANTIAGO, A., y MATA, E., 1998: "Avance al estudio sobre poblamiento del Paleolítico Superior en la cuenca media y alta del río Guadalete (Cádiz)". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*: 111-140. Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.
- GILES, F., SANTIAGO, A., GUTIÉRREZ, J. M. y MATA, E., 1997: "Las comunidades del Paleolítico Superior en el extremo sur de Andalucía Occidental. Estado de la cuestión.". En BALBIN, R., y BUENO, P., eds.: *II Congreso de Arqueología Peninsular. Paleolítico y Epipaleolítico. Tomo I*: 383-403. Fundación Rei Afonso Henriques. Zamora.
- GIMÉNEZ REYNA, S., 1964: "La Cueva de Doña Trinidad, en Ardales". *Miscelánea en Homenaje al Abate Henri Breuil* i: 435-448. Diputación Provincial de Barcelona.
- GÓMEZ FUENTES, A., 1979: *Formas económicas del Paleolítico Superior Cantábrico*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- GRAZIOSI, P., 1974: *L'Art Paléolithique de la 'province méditerranéenne' et ses influences dans les temps post-paléolithiques*. Werner Green Foundation for Anthropology Research. Nueva York.
- JORDÁ, F., 1978: "Arte de la Edad de Piedra. Primera parte". En JORDÁ, F. y BLÁZQUEZ, J. M.: *Historia del Arte Hispánico I. La Antigüedad 1*. Editorial Alambra. Madrid.
- JORDÁ, F., 1985: *Los 25000 años de la Cueva de Nerja*. Salamanca.
- JORDÁ, F., 1986: "Primera Parte. Paleolítico Superior y Epipaleolítico". En JORDÁ PARDO, J. ed.: *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga)*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja 1. Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.
- KUPER, A., 1973 : *Anthropologist and Anthropology. The British School 1922-1972*. Penguin. Londres.
- LAPLACE, G., 1986-1987: "Autorité et tradition en taxonomie". *Antiquités Nationales* 18/19: 33-37.
- LUBELL, D., SHEPPARD, P. Y JACKES, M., 1984: "Continuity in the Epipaleolithic of Northern Africa with emphasis on the Mahgreb". *Advances in World Archaeology* 3:143-191.
- MORALES, A., ROSELLÓ, E. y HERNÁNDEZ, F., 1998: "La transición Tardiglacial-Holoceno en la Cueva de Nerja: la validez de la evidencia faunística". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las Culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*. Patronato de la Cueva de Nerja: 349-358. Málaga.
- MORO, O. y GONZÁLEZ MORALES, M., 2003: "L'art bourgeois de la fin du XIXe siècle face à l'art mobilier Paléolithique ». *L'Anthropologie* 107 : 455-470. Paris.
- MORO, O. y GONZÁLEZ MORALES, M., 2004: "1864-1902: El reconocimiento del arte paleolítico". *Zephyrus* 57: 119-135. Universidad de Salamanca.
- NEHREN, R., 1992: *Zur Prähistorie der Maghreblander (Marokko-Algerien-Tunesien)*. Verlag Philipp Von Zabern. KAVA. Bonn. Mainz am Rhein.
- OBERMAIER, H., 1916: *El Hombre Fósil*. Memorias de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, 9. Madrid.
- OBERMAIER, H., 1925: *El Hombre Fósil*. Memorias de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas. 2ª Edición. Madrid.
- OBERMAIER, H., 1934 : "Das Capsien-problem im westlichen Mittelmeergebiet ». *Germania* 18: 165-173.
- OTTE, M., BOUZOUGGAR, A. y KOZLOWSKI, J., dir., 2004: *La Préhistoire de Tanger (Maroc)*. ERAUL 105. Liège.
- PERICOT, L., 1930: "El Solutrense y Auriñaciense de la Cova de Parpalló (Gandía, provincia de Valencia)". *XV Congreso Internacional de Antropología y Arqueología Prehistóricas y Protohistóricas*. Oxford-Londres.
- PERICOT, L., 1933: "Las excavaciones de la cueva de Parpalló (Gandía, provincia de Valencia)". *Investigación y Progreso*. Madrid.
- PERICOT, L., 1942: *La Cueva del Parpalló (Gandía)*. C.S.I.C. Madrid.
- PIE, J. y VILA, A., 1991: "Relaciones entre objetivos y métodos en el estudio de la

- industria lítica". *Treballs d'Arqueologia* I: 271-278. Universitat Autònoma de Barcelona.
- RAMOS FERNÁNDEZ, J. y DURÁN, J. J., 1998: "El Solutrense de La Araña (Málaga)". En SANCHIDRIÁN, J. L. y SIMÓN, M. D., eds.: *Las Culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*. Patronato de la Cueva de Nerja: 63-74. Málaga.
- RAMOS FERNÁNDEZ, J., AGUILERA, R., CORTÉS, M. y BAÑARES, M., 2003: "La Prehistoria en la franja costera de la Bahía de Málaga: El complejo kárstico de La Araña (Málaga, España). Pliocénica 3: 117-130. Museo de Estepota.
- PÉREZ, M., 2003: *Primitivas comunidades aldeanas en Andalucía*. Libro electrónico. ProQuest Information and Learning, 384 p.
- PÉREZ, M., 2005: "Las sociedades tribales del sur peninsular: cambios sociales, gestión y explotación de los recursos naturales". *VI Simposio del Agua en Andalucía*. En LÓPEZ-GETA, J., RUBIO, J.C. y MARTÍN, M., eds.: 1455-1469. I.G.M.E. Madrid.
- RAMOS, J., 1994: "El Paleolítico Superior en la Bahía de Málaga. Reflexiones para un necesario debate". *Spal* 3: 73-85. Sevilla.
- RAMOS, J., 1999: *Europa prehistórica. Cazadores-recolectores*. Editorial Sílex. Madrid.
- RAMOS, J., 2000 a: "Las sociedades cazadoras-recolectoras: un balance historiográfico de sus formas de estudio en Europa". *Boletín de Antropología Americana* 36: 77-136. México.
- RAMOS, J., 2000 b: "Las formaciones sociales son mucho más que adaptación ecológica". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 3: 29-46. Universidad de Cádiz.
- RAMOS, J., 2000 c: "El problema historiográfico de la diferenciación Epipaleolítico-Neolítico como debate conceptual". *Spal* 9. *Homenaje al Profesor Vallespi*, pp. 279-292. Universidad de Sevilla.
- RAMOS, J., 2002: "Reflexiones para el estudio de las primeras comunidades de cazadores-recolectores del Norte de África y del Sur de la Península Ibérica. Medio natural, relaciones y contactos". En TILMATINE, M., RAMOS, J. y CASTAÑEDA, V., eds.: *Actas de las Primeras Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos: El Norte de África y el Sur de la Península Ibérica*, pp. 11-70. Universidad de Cádiz.
- RAMOS, J., 2004: "Las últimas comunidades cazadoras, recolectoras y pescadoras en el Suroeste peninsular. Problemas y perspectivas del 'tránsito Epipaleolítico-Neolítico' con relación a la definición del cambio histórico. Un análisis desde el modo de producción". En *Sociedades recolectoras y primeros productores. Actas de las Jornadas Temáticas Andaluzas de Arqueología*: 71-89. Junta de Andalucía. Sevilla.
- RAMOS, J., 2005: "Las ocupaciones humanas prehistóricas en el sur peninsular. El agua como recurso y estrategia de ocupación de las sociedades cazadoras-recolectoras". En LÓPEZ-GETA, J., RUBIO, J.C. y MARTÍN, M., eds.: *VI Simposio del agua en Andalucía*: 57-72. IGME. Madrid.
- RAMOS, J., CANTALEJO, P. y ESPEJO, M. M., 1999: "El arte de los cazadores-recolectores como forma de expresión de los modos de vida. Historiografía reciente y crítica a las posiciones eclécticas de la Posmodernidad". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 2: 151-177. Universidad de Cádiz.
- RAMOS, J., CANTALEJO, P., ESPEJO, M. M. y CASTAÑEDA, V., 1998: "El arte de los cazadores-recolectores como expresión de sus modos de vida". *Revista de Arqueología* 206, pp. 10-19. Madrid.
- RAMOS, J., CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M. M. y MEDIANERO, J., 2002: "La imagen de la mujer en las manifestaciones artísticas de la Cueva de Ardales (Ardales, Málaga). Un enfoque desde la relación dialéctica producción y reproducción social". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* V, pp. 87-124. Universidad de Cádiz.
- RAMOS, J., ESPEJO, M. M. y CANTALEJO, P., 1998: "La Cueva de Ardales (Málaga). Enmarque histórico regional y aportaciones a la movilidad organizada de las comunidades de cazadores-recolectores especializados". En SANCHIDRIÁN, J. L.

- y SIMÓN, M. D., eds.: *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía. Primer Simposio de Prehistoria Cueva de Nerja*: 197-261. Málaga.
- RAMOS, J., ESPEJO, M. M., CANTALEJO, P., DURÁN, J. J., MARTÍN, E. y RECIO, A., 1998: "Geocronología evolutiva y cambios climáticos en el Pleistoceno Superior y Holoceno. Los testimonios de su ocupación por formaciones sociales de cazadores-recolectores, tribales y clasicistas iniciales". *Mainake* XIX-XX: 197-261. Málaga.
- RAMOS, J. y CASTAÑEDA, V., eds., 2005: *Excavación en el asentamiento prehistórico del 'Embarcadero del río Palmones' (Algeciras, Cádiz). Una nueva contribución al estudio de las últimas comunidades cazadoras y recolectoras*. Universidad de Cádiz y Fundación Municipal de Cultura "José Luis Cano". Ayuntamiento de Algeciras.
- RAMOS, J., CASTAÑEDA, V., y GRACIA, F. J., 1995: "El asentamiento al aire libre de La Fontanilla (Conil de la Frontera, Cádiz). Nuevas aportaciones para el estudio de las comunidades de cazadores-recolectores especializados en la Banda Atlántica de Cádiz". *Zephyrus* XLVIII: 269-288. Universidad de Salamanca.
- RAMOS, J., CASTAÑEDA, V., PÉREZ, M., CÁCERES, I., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y HERRERO, N., 2004: "Balance sucinto de la ocupación de las sociedades cazadoras-recolectoras en el proyecto 'La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz' en un contexto regional". En *Sociedades recolectoras y primeros productores. Actas de las Jornadas Temáticas Andaluzas de Arqueología*: 51-69. Junta de Andalucía. Sevilla.
- RAMOS, J. y LAZARICH, M., eds., 2002: *El asentamiento de 'El Retamar' (Puerto Real, Cádiz). Contribución al estudio de la formación social tribal y a los inicios de la economía de producción en la Bahía de Cádiz*. Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real.
- RAMOS, J., PÉREZ, M., MONTAÑÉS, M., LAZARICH, M., CASTAÑEDA, V., MARTÍNEZ, C., DOMÍNGUEZ, S., GRACIA, J., MORA-TA, D., BLANES, C., HERRERO, N., y CÁCERES, I., 1999: "Estado actual del conocimiento del Paleolítico en la Banda Atlántica de Cádiz y sus perspectivas de investigación". *Congreso Internacional de Paleontología Humana*: 469-514. Ayuntamiento de Orce.
- RIPOLL, S., 1986: *El Solutrense de Cueva Ambrosio (Vélez-Blanco, Almería). Campaña de 1963*. Excavaciones Arqueológicas en España, 148. Madrid.
- RIPOLL, S., ed., 1988: *La Cueva de Ambrosio (Almería, Spain) y su posición cronoestratigráfica en el Mediterráneo Occidental*. B.A.R. International Series, 462. Oxford.
- RODRÍGUEZ, M. O., 2005: "Análisis antracológico del asentamiento prehistórico del Embarcadero del río Palmones". En RAMOS, J. y CASTAÑEDA, V., eds.: *Excavación en el asentamiento prehistórico del Embarcadero del río Palmones (Algeciras, Cádiz)*...Universidad de Cádiz y Fundación Municipal de Cultura "José Luis Cano". Ayuntamiento de Algeciras.
- ROSSI, I. y O'HIGGINS, E., 1980 : *Theories of culture and Anthropological Methods*. Bergin Publishers. Nueva York.
- SANCHIDRIÁN, J. L., 1981: *Cueva Navarro (Cala del Moral, Málaga)*. Corpus Artis Rupestres I. Paleolítica Ars. Vol. 1. Salamanca.
- SANCHIDRIÁN, J. L., 1986 a: "El arte prehistórico de la Cueva de Nerja". En JORDÁ PARDO, J., ed.: *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga)*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja 1: 284-330. Patronato de la Cueva de Nerja. Málaga.
- SANCHIDRIÁN, J. L., 1986 b: "Arte rupestre. La Cueva de la Pileta, hoy". *Revista de Arqueología* 66, pp. 34-44. Madrid.
- SANCHIDRIÁN, J. L., 1991-1992: "Códigos gráficos en algunos santuarios solutrenses de Andalucía". *Zephyrus* XLIV-XLV: 17-33. Universidad de Salamanca.
- SANCHIDRIÁN, J. L., 1994: "Arte prehistórico en Andalucía: tendencias actuales y perspectivas". *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía. I Prehistoria*: 79-103. Córdoba.
- SANCHIDRIÁN, J. L. y MÁRQUEZ, A. M., 2003:

- "Radiodataciones y sus repercusiones en el arte prehistórico malagueño". *Mainake* XXV: 275-292. Málaga.
- SIMÓN, M. D., 2003 "La Cueva de Nerja en la Prehistoria del Sur de la Península Ibérica". *Pliocénica* 3: 62-73. Museo de Estepona.
- SIRET, L., 1931: "Classification du Paléolithique dans le Sud-Est de l'Espagne". *XIV Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique*. Paris.
- SORIGUER, M., ZABALA, C. y HERNANDO, J., 2002: "Características biológicas de la fauna marina del yacimiento de 'El Retamar'". En RAMOS, J. y LAZARICH, M., eds.: *El asentamiento de 'El Retamar' (Puerto Real, Cádiz)...*: 193-204. Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real.
- SUCH, M., 1920: *Avance al estudio de la caverna 'Hoyo de la Mina' en Málaga*. Boletín de la Sociedad Malagueña de Ciencias. Málaga.
- STRINGER, C. 1994: "The Gibraltar Neanderthals". *Gibraltar during the Quaternary*. AEQUA Monografías II: 57-69. Sevilla.
- STRINGER, C., BARTON, R.N. y FINLAYSON, C., eds., 2000: *Neanderthals on the Edge. Papers from a conference marking the 150th anniversary of the Forbes' Quarry discovery, Gibraltar*. Oxbow Books.
- TARRADELL, M., 1959: "El Estrecho de Gibraltar. ¿Puente o frontera? (Sobre las relaciones postneolíticas entre Marruecos y la Península Ibérica)". *Tamuda* VII: 124-138. Tetuán.
- THOMPSON, E. P., 1981: *Miseria de la teoría*. Editorial Crítica. Barcelona.
- TUÑÓN DE LARA, M., 1976: *La II República*, Vol.1 y 2. Siglo XXI. Madrid.
- TUÑÓN DE LARA, M., 1977: *El movimiento obrero en la Historia de España 1832-1899*. Ediciones de Bolsillo Taurus/Laia. Madrid-Barcelona.
- UZQUIANO, P. y ARNANZ, A. M., 2002: "Las evidencias Arqueobotánicas. Los macrorestos carbonizados del yacimiento de 'El Retamar'". En RAMOS, J. y LAZARICH, M., eds.: *El asentamiento de 'El Retamar' (Puerto Real, Cádiz)...*: 205-216. Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real.
- VALLESPÍ, E., 1986: "El Paleolítico Inferior y Medio en Andalucía". *Homenaje a Luis Siret (1934-1984)*: 59-66. Junta de Andalucía. Sevilla.
- VEGA, L. G., 1990: "La fin du Paléolithique Moyen au sud de l'Espagne : ses implications dans le contexte de la Péninsule Ibérique ». *Actes du Col. Int. Nemours* 3: 169-176. Nemours.
- VEGA, L. G., HOYOS, M., RUIZ, A. y LAVILLE, J., 1988: "La séquence de la grotte de la Carihuela (Píñar, Grenada). Chronostratigraphie et paléocologie du Pleistocène Supérieur au sud de la Péninsule Ibérique ». En OTTE, M., ed.: *L'Homme de Néandertal*, vol. 2. *L'environnement* : 147-180. Liège.

ACTAS

I JORNADAS DE PATRIMONIO EN LA COMARCA
DEL GUADALTEBA

“Arte rupestre y sociedades prehistóricas con
expresiones gráficas”

Centenario de los descubrimientos del arte
prehistórico en Málaga
(1905-2005)

NÚMERO ESPECIAL

11, 12 y 13 de Noviembre de 2005

SUMARIO:

Crónicas de las primeras jornadas de patrimonio en la comarca de Guadalteba. (Málaga). Celebradas durante los días 11, 12 y 13 de Noviembre de 2005.

María del Mar Espejo, Pedro Cantalejo

Una exposición para un centenario: "Arte Prehistórico en Málaga". 1905-2005

Pedro Cantalejo

Notas a la reproducción facsímil de unos apuntes de dos conferencias impartidas por Henri Breuil en la universidad de Sevilla (20 y 21 de Marzo de 1918).

Pedro Cantalejo, María del Mar Espejo

Las ocupaciones humanas del sur peninsular por sociedades cazadoras-recolectoras con tecnocomplejos vinculados al paleolítico superior y epipaleolítico. Estado de la cuestión y perspectivas de investigación.

José Ramos Muñoz

Arte paleolítico de la región mediterránea española.

Valentín Villaverde

El arte rupestre paleolítico del interior de la península: centro y periferia en el arte paleolítico.

Rodrigo de Balbín Berhrmann, José Javier Alcolea González

Problemas actuales en la región con los yacimientos de arte parietal paleolítico del cantábrico

Manuel González Morales

El proyecto Red Europea Primeros Pobladores y Arte Rupestre Prehistórico (REPPARP, INTERREG IIIIG SUDOE): Hacia la consolidación de un itinerario cultural europeo basado en los recursos arqueológicos, en el ámbito rural del sudoeste de Europa.

Ramón Montes Barquín

Nuevas formas de expresión (neolítico-calcolítico).

Martí Más Cornellà, Beatriz Gavilán Ceballos

Sociedades prehistóricas del Alto Maestrazgo (Castellón), y las expresiones gráficas del llamado "Arte Levantino".

Carmen Olària

El conjunto rupestre de Bacinete (Sierra del Niño, Los Barrios, Cádiz).

Mónica Solís Delgado

Excavaciones en Cueva del Hoyo de la Mina, (Málaga). Contrastación de su secuencia clásica.

José Enrique Ferrer Palma, Ana Baldomero Navarro

Cueva Bajondillo (Torremolinos, Málaga), y la secuencia cronocultural del pleistoceno superior de la bahía de Málaga.

Miguel Cortés Sánchez

Historiografía y conservación. Arte rupestre prehistórico de la Cueva de Nerja.

María D. Simón Vallejo, Cristina Liñan Baena, Yolanda del Rosal Padial, Antonio Garrido Luque

El paleolítico superior en La Araña (Málaga).

Julián Ramos Fernández

La Comarca del Guadalteba, (Málaga) en el arte prehistórico del sur de Europa.

Pedro Cantalejo Duarte, Rafael Maura Mijares, María del Mar Espejo Herrerías, José Ramos Muñoz, Javier Medianero Soto, Antonio Aranda Cruces

Investigaciones sobre las manifestaciones gráficas conservadas en la Cueva de Ardales (Málaga), durante los años 2002-2005.

Pedro Cantalejo Duarte, Rafael Maura Mijares, María del Mar Espejo Herrerías, José Ramos Muñoz, Javier Medianero Soto, Antonio Aranda Cruces

Esculturas femeninas, masculinas y bisexuales del segundo y primer milenio antes de nuestra era en la comarca del Guadalteba (Málaga).

María del Mar Espejo Herrerías, Pedro Cantalejo Duarte, Javier Medianero Soto, Antonio Aranda Cruces, Rafael Maura Mijares.

La Necrópolis megalítica de la Lentejuela, Teba (Málaga).

Ana Baldomero Navarro, José Berdugo Romero, José E. Ferrer Palma

Edita: Asociación para la Defensa del Patrimonio Histórico y Natural de la Comarca del Guadalteba, "Bobastro". Parque Guadalteba, s/n, km., 11, ctra. Málaga – Campillos. 29320, Campillos. Málaga.

Coordinador de edición: Pedro Cantalejo Duarte.

Redacción, administración e intercambio: Asociación para la Defensa del Patrimonio Histórico y Natural de la Comarca del Guadalteba, "Bobastro". Parque Guadalteba, s/n, km., 11, ctra. Málaga – Campillos. 29320, Campillos. Málaga.
info@asociacionbobastro.com

Motivo de la portada: "El Camarín" Cueva de Ardales, Málaga.

Motivo de contraportada: Abrigo de la Casilla del Buho, Cañete la Real, Málaga.

Diseño y Maquetación: Antonio Aranda - Diseño Gráfico

Fotografía portada y contraportada: Pedro Cantalejo.

Impresión: Archigraf

Depósito Legal: MA-1426-05

ISSN: XXXXX

Presentación

La Asociación cultural para la defensa del patrimonio natural e histórico de la Comarca del Guadalteba "Bobastro" quiere, con la publicación de estas actas y la celebración de la reunión científica que hemos denominado "I Jornadas de Patrimonio en la Comarca Guadalteba", hacer un ejercicio de justicia a una parte del legado histórico y social que se conserva en las cuevas, en los abrigos, o en objetos más o menos portátiles que todos conocemos bajo el título de "arte prehistórico".

Lo cierto es que el arte prehistórico malagueño forma parte de nuestro acervo cultural desde hace justo cien años, habiendo sido incorporado a la prehistoria europea nada más y nada menos que por el Abate Henri Breuil que, durante la primera y la segunda década del siglo XX, dedicó un esfuerzo extraordinario a la investigación del arte paleolítico y esquemático de nuestra provincia y, por añadidura, al estudio del arte prehistórico del sur de la Península Ibérica.

Hemos querido, también, hacer un homenaje a esos lugares con pinturas y grabados y a los investigadores que durante esta centuria se han encargado, a través de cuatro generaciones, de su conocimiento. Queriendo personificar en el profesor emérito Enrique Vallespí (*nieta de Pérez Temprano, pionero en el estudio del arte levantino, compañero de Cabré y Breuil y maestro de la generación actual*) por su trayectoria como investigador y por su preocupación en la sistematización y potenciación de los estudios sobre el paleolítico andaluz.

Desde el año 2004 hemos insistido a las instituciones locales, comarcales, provinciales y autonómicas, en la necesidad de que Málaga debía acordarse de su arte prehistórico y, por supuesto, de que el arte prehistórico debe acordarse de los malagueños. Podemos confirmar que todas las instituciones han respondido positivamente a la ejecución de un proyecto que pretende reivindicar la importancia de este arte malagueño dentro del contexto europeo.

Los eventos proyectados: una reunión científica de carácter nacional (jornadas), donde los investigadores provenientes de distintas regiones con arte prehistórico compartirán los resultados de sus estudios y debatirán sobre su estado actual. Una exposición sobre el arte prehistórico de Málaga, con motivo del primer centenario de su descubrimiento y, por fin, la publicación de estas actas que pretenden resumir las opiniones de la mayor parte de científicos convocados.

Dado que seis de los ocho municipios de la Comarca Guadalteba (Almargen, Ardales, Campillos, Cañete la Real, Carratraca y Teba) poseen vestigios de arte prehistórico y que en nuestros yacimientos operan uno de los equipos de investigación del arte rupestre, el apoyo institucional ha cristalizado en nuestra entidad, representante de la preocupación social por el patrimonio heredado.

La provincia de Málaga posee un extraordinario conjunto de arte prehistórico (más de 35 municipios de los 100 malagueños conservan este tipo de manifestaciones rupestres), conservarlo, estudiarlo y difundirlo es una obligación de nuestra sociedad, por esta razón pretendemos lle-



gar a ella con suficientes medios para que, por medio del conocimiento y del respeto, se proteja y seamos consciente de su valor histórico.

En las cuevas y abrigos rocosos de Málaga se conserva un auténtico museo subterráneo o al aire libre, convertido, por su cantidad y calidad, en el más importante conjunto artístico prehistórico del Mediterráneo.

Pese a no estar incluido en la declaración de Patrimonio de la Humanidad con el que la UNESCO, protegió el arte, fundamentalmente del tipo levantino, del Arco Mediterráneo, el arte de la provincia malagueña es poseedor de unas características generales y particulares de enorme trascendencia para el conocimiento de los modos de vida y de expresión de nuestros antepasados.

Esperamos con ello colaborar, desde nuestra plataforma y con el apoyo institucional, en la valoración y el conocimiento de todo el patrimonio, tanto natural como histórico de nuestro territorio.

*Asociación cultural para la defensa del
patrimonio natural e histórico de la
Comarca del Guadalteba
BOBASTRO
www.asociacionbobastro.com*