

# Trabajo Fin de Grado

Proyecto de Investigación sobre el Programa Brújula20

Grado en Maestro en Educación Primaria

Curso Académico 2018-2019

CONVOCATORIA JUNIO

## **¿Se ajusta el Programa Brújula20 a las necesidades educativas del siglo XXI?**

Tutor: Juan José Sosa Alonso

Autoría:

Alberto Daniel Cerrato Pacheco

Emma Hernández González

Javier Marrero Fernández

## ÍNDICE

<b>1. RESUMEN</b> .....	3
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>2.1. Objeto de estudio: ¿Qué es Brújula20?</b> .....	4
<b>2.2. ¿Cómo es una Situación de Aprendizaje con el Programa Brújula20?</b> .....	6
<b>2.3. Investigación Educativa</b> .....	7
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	11
<b>3.1. Objetivo general:</b> .....	11
<b>3.2. Objetivos específicos:</b> .....	11
<b>4. METODOLOGÍA</b> .....	12
<b>5. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	19
<b>6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b> .....	23
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	30
<b>7. ANEXOS</b> .....	31

## **1. RESUMEN**

El presente documento se basa en una investigación sobre el Programa Brújula20. Dicho Programa, acoge los principios del Currículo del Gobierno de Canarias para desarrollar una serie de Programaciones didácticas, con sus correspondientes Situaciones de Aprendizaje, materiales, técnicas y habilidades para poderlas llevar a cabo en el aula. Aunque estas Programaciones se confeccionan para toda la etapa obligatoria de la educación en Canarias, el trabajo aquí expuesto, se delimita únicamente al estudio de la Educación Primaria. Se pretende, por tanto, conocer en profundidad el caso, mediante una investigación de carácter interpretativo, extrayendo toda la información pertinente a una serie de docentes y coordinadores del Programa para, posteriormente, reflexionar acerca de su funcionamiento en las aulas de la escuela del siglo XXI.

## **PALABRAS CLAVE**

Investigación; Educación; Programa; Competencias; Entrevista; Herramientas y Habilidades.

## **ABSTRACT**

This document is based on an investigation about the “Programa Brújula20”. This program includes the principles of the Curriculum of the Government of the Canary Islands to develop a series of didactic programs, with their related Learning Situations, materials, techniques and skills to carry out the lessons in the classroom. Although these programs are made to the entire compulsory stage of education in the Canary Islands, the work here is limited to the study of Primary Education. It is intended, therefore, to know the case in depth, extract all the relevant information and reflect on its operation in the daily classrooms of the school of the 21st century.

## **KEY WORDS**

Investigation; Education; Program; Competences; Interview; Tools and Skills.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Objeto de estudio: ¿Qué es Brújula20?

En la sociedad actual, es cada vez más evidente el papel protagonista que juegan las nuevas tecnologías, ya no solo en la vida cotidiana, sino también en el terreno educativo. Los docentes deben ser conscientes de los cambios y avances que transforman nuestra realidad y que, indirectamente, afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Este proceso lo asumen los centros educativos y es necesario otorgarles los recursos y materiales para su correcta integración, al igual que el profesorado debe estar cualificado técnicamente para poder llevarlo a cabo. Estos tienen el objetivo de formarse y mejorar la alfabetización digital y didáctica.

Además, existe una evidente demanda del trabajo por competencias, entre las que destaca la Competencia Digital (CD). Esta implica el uso creativo, crítico y seguro de las tecnologías de la información y la comunicación para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, el aprendizaje, el uso del tiempo libre, la inclusión y participación en la sociedad. Esto conlleva el conocimiento de las principales aplicaciones informáticas. Igualmente, precisa del desarrollo de diversas destrezas relacionadas con el acceso a la información, el procesamiento y uso para la comunicación, la creación de contenidos, la seguridad y la resolución de problemas, tanto en contextos formales como no formales.

La Consejería de Educación y Universidades es el agente que promueve que esta integración cobre validez y se traslade a la práctica escolar. Esta idea se traduce en forma de Planes o Proyectos que incorporan metodologías de innovación confeccionadas por diferentes equipos de trabajo dentro de este organismo.

Así se denominan algunos de los Proyectos Educativos que se han impulsado a lo largo de aproximadamente veinte años y hasta la fecha actual:

- El “Proyecto Ábaco y el Programa de nuevas Tecnologías” (1985-2001)
- El “Proyecto Medusa” (2001-2010)
- El “Proyecto clic Escuela 2.0 y el Portal EcoEscuela 2.0” (2010-2013)

- El “Proyecto de Tecnologías al Servicio de las Personas y Gestión del Conocimiento” (2014-2015)

Y, por último, el “Programa Brújula20”, actualmente en funcionamiento.

El Programa Brújula20 nace para facilitar materiales educativos digitales que favorezcan el uso de metodologías innovadoras, la integración curricular y el uso eficaz de las TIC, a todo el profesorado de los centros educativos públicos de Canarias que impartan enseñanza obligatoria.

El Programa tiene la clara intención (o así queda expresado en su página web oficial) de modelar y simplificar el trabajo docente a través de la creación de recursos y materiales, dotando al profesorado de programaciones didácticas, con sus correspondientes situaciones de aprendizaje y recursos ya prescritos por profesionales para su aplicación. Se han diseñado siguiendo el currículo de Canarias y conforme a los principios y valores de la consejería de Educación y Universidades, con el fin de impulsar metodologías innovadoras que busquen facilitar el desarrollo y evaluación de las competencias en el proceso de enseñanza–aprendizaje del alumnado del archipiélago y la integración eficaz del uso de las TIC en las aulas.

Los objetivos que plantea Brújula20 son:

- Facilitar a los centros educativos públicos de Canarias que impartan Enseñanza Obligatoria, materiales educativos digitales que impulsen el uso de metodologías innovadoras, la integración curricular y uso eficaz de las TIC en el diseño pedagógico del aula para la transición desde el material impreso a los recursos digitales.
- Ofrecer a dichos centros las programaciones didácticas y sus respectivas situaciones de aprendizaje, con los correspondientes recursos y materiales para su aplicación, contextualizadas en Canarias y en el marco del modelo pedagógico y tecnológico de la CEU. Impulsar metodologías innovadoras para el desarrollo y evaluación de las competencias. Modelar y simplificar el trabajo docente, dotando al profesorado de recursos que faciliten el desarrollo del currículo.
- Dotar al profesorado de estrategias metodológicas que faciliten al alumnado la adquisición y desarrollo de las competencias clave en general, y de la Competencia Digital en particular. Facilitar la puesta en práctica de estrategias pedagógicas que fomenten la autonomía y la cooperación del alumnado, incluidas aquellas que faciliten la gestión del

aula para la mejora de la convivencia, la inclusión del alumnado y el respeto a sus diferentes ritmos de aprendizaje.

- Favorecer y potenciar la implicación de las familias en el proceso educativo. Impulsar el trabajo en red y colaborativo mediante la compartición e intercambio de materiales curriculares.
- Mejorar el éxito escolar.

Los recursos que aporta el Programa Brújula20 para el cumplimiento de sus objetivos son: *tablets*, ordenadores portátiles y armario/carro de transporte para cargar las *tablets*. Esta implementación abarca los niveles educativos desde Infantil hasta el último nivel de la Educación Secundaria Obligatoria. La dotación de este curso 18/19, alcanza ya, más de 8500 *tablets* y más de mil portátiles, adquiridos con una inversión de 3 millones de euros. El presupuesto ha sido cofinanciado, en un ochenta y cinco por ciento, con fondos FEDER, a través del proyecto de Uso y Calidad de las TIC en el Entorno Educativo.

## **2.2. ¿Cómo es una Situación de Aprendizaje con el Programa Brújula20?**

Una situación de aprendizaje se divide en cinco facetas:

### **- Datos técnicos de la Situación de Aprendizaje (SA)**

En este apartado aparece, en primer lugar, el número y nombre con el que se titula la Unidad Didáctica general. Seguidamente, se coloca la temporalización (cuántas sesiones abarca la SA: en días y semanas) y en qué momento se llevará a cabo (primer, segundo o tercer trimestre del curso). Luego, damos un nombre más concreto a la SA planteada, nombre del autor y, por último, el tipo de SA (tarea, resolución de problemas, simulación, caza del tesoro o desarrollo de investigación), en qué curso se ejecutará la SA y en qué área concreta.

### **- Identificación**

Como primera toma de contacto con la S.A, se elabora una introducción en la que aparecerán conceptos tales que: sinopsis, justificación y evaluación.

### **- Fundamentación curricular**

Con el correcto análisis del Currículo de Canarias en Educación Primaria para curso y área determinada, se extraen los Criterios de Evaluación y se exponen aquí con la descripción de los

mismos y sus correspondientes códigos, designados por El Gobierno de Canarias y la Consejería de Educación y Universidades.

- **Fundamentación metodológica: concreción**

Aquí se debe hallar el modelo de enseñanza que se va a llevar a cabo (directiva/no directiva, investigación grupal/guiada, etc.) con los fundamentos metodológicos, donde se da una reseña sobre el modelo de enseñanza escogido. Seguidamente, estará la contribución al desarrollo de las competencias para nombrar cada una de las Competencias Clave (CC) que se trabajarán durante la SA y en qué se basan. Finalmente, y con respecto al entorno cercano del alumnado, se fijarán los agrupamientos (gran grupo/pequeños grupos, “heterogéneos, etc.), los recursos que aparecerán explícitos en la descripción de las sesiones, y los espacios donde se experimentará la SA.

- **Fundamentación metodológica: secuencia de actividades**

Se divide por actividades (según las sesiones que se hayan establecido al principio) y se propone un nombre para cada una de ellas. Una vez realizadas, cada una tendrá la misma estructura que se compone de lo siguiente. Primero, una breve explicación sobre cada una de las sesiones en las que se va a extender la actividad. Y luego, de izquierda hacia derecha, se ubicará: los códigos CE de las competencias y Estándares, las técnicas, herramientas, instrumentos y tipos de evaluación, los agrupamientos de la clase, las sesiones, los recursos, los espacios y, por último, las observaciones pertinentes. (Anexo 1)

### **2.3. Investigación Educativa**

La investigación, al igual que en otras muchas áreas, llega a convertirse en una actividad ineludible y vital en el campo educativo. Trata cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda del conocimiento en este campo. La educación, como ámbito de estudio, se concibe como una acción intencionada, global y contextualizada, regida por reglas personales y sociales, y no tanto por leyes científicas.

Los educadores están constantemente intentando entender los procesos educativos y deben tomar decisiones profesionales. Estas decisiones tienen efectos inmediatos y a largo plazo sobre otras personas: estudiantes, profesores, padres y, finalmente, nuestras comunidades y nuestra nación. Para el desarrollo de una investigación de índole educativo, es primordial que

haya interacción entre el investigador y el objeto de estudio. Este puede tener una orientación de comprobación, de descubrimiento o de aplicación para la práctica. Puede ir desde la experimentación a la descripción o interpretación de los hechos. El objetivo de la investigación determinará el método que hay que utilizar, el cual estará asociado a multiplicidad de diseños y estrategias.

La etnografía, como método de estudio, es una descripción e interpretación de un grupo o sistema cultural o social. Sin embargo, aunque existen discrepancias considerables sobre el significado de término cultura, el foco de interés se encuentra en los patrones aprendidos de acción, lenguaje, creencias, retos y formas de vida. Como proceso, la etnografía implica un trabajo de campo prolongado, empleando, normalmente, la observación y entrevistas ocasionales, con participantes de un grupo de actividad compartida. El punto de vista del informante es cuidadosamente expuesto a través de citas extensas y fieles para comunicar que, lo que se describe no es el punto de vista del trabajador de campo, sino los comentarios auténticos y representativos de los participantes. el producto final es una descripción narrativa, comprensiva y una interpretación que integra todos los aspectos de la vida de grupo e ilustra su complejidad.

La etnografía se erige como un modelo alternativo a la investigación tradicional (cuantitativa), utilizada por los teóricos sociales para estudiar la realidad social. En su sentido literal significa la descripción de un modo de vida, de una raza o grupo de individuos (Woods, 1987,12); una monografía detallada de los modos de vida de los *ethnoi*, término griego que designa a los <<otros>>, a los que no eran griegos (Erickson, 1986).

Las fases de la investigación etnográfica están menos definidas que las de otras modalidades de investigación. Para Goetz y LeCompte (1988, 172) son cuatro las fases que definen esta modalidad de investigación cualitativa. En la primera fase son planteadas las cuestiones relativas a la investigación y marcos teóricos preliminares y se selecciona un grupo para el estudio. En la segunda fase se aborda el acceso al escenario y la elección de los informantes clave. Con esto se da comienzo a las entrevistas y a las técnicas de recogida de datos y de registro. En la tercera, se aborda la recogida de datos, y, por último, se lleva a cabo el análisis con la interpretación y las conclusiones de los datos.



La investigación cualitativa es un método de recogida de información. Entre ellas, pueden distinguirse: la observación y la entrevista como métodos de indagación. Los investigadores cualitativos estudian la realidad e interpretan los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas involucradas. Implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales (entrevista), entre los que se destacan los siguientes testimonios: experiencia personal, observación, descripción de rutinas y situaciones, tanto positivas como problemáticas. El objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión e interpretación, centrando la indagación en los hechos.

La investigación cualitativa puede realizarse no sólo preguntando a las personas implicadas en cualquier hecho o fenómeno social, sino también observando. En el presente trabajo se ha decidido escoger la entrevista como método de recogida de datos. La entrevista es una interacción social entre personas donde va a generarse una comunicación de significados: van a intentar explicar su particular visión de un problema y, por otro lado, se va a tratar de comprender o interpretar esa explicación.

De los diferentes tipos de entrevistas que pueden utilizarse en la investigación cualitativa, la que se ha realizado a lo largo del trabajo de campo ha sido la entrevista en profundidad. Este tipo de entrevista se diferencia de las demás porque no prefiere una estructura antes de comenzar a exponer el tema principal. Se contextualizan en una situación distendida y abierta, donde cabe lugar para la flexibilidad y libertad de expresión. Al igual que las preguntas no siguen una organización estructurada, las respuestas del informante tampoco; son muy variadas y no siempre se ajustan a las cuestiones enunciadas.

Una vez se registra la información en algún soporte físico (grabación de audio), se pasa a la transcripción, de forma digital (para finalizar con el procedimiento de recogida de datos cualitativos). Es imprescindible analizar el trabajo de campo, pues se trata de una pieza clave que debe facilitar la base que constituye la conclusión final del proyecto. Con esa finalidad, se debe reducir la cantidad de datos que se obtiene de las entrevistas, a través de la categorización o codificación. La categorización hace referencia a una serie de códigos implícitos en cada unidad de la entrevista. Entonces, se dividirá cada discurso en párrafos que se relacionarán con una serie de etiquetas (categorías), los cuales serán más fáciles de encontrar y de interrelacionar

con otras entrevistas. Concretando los vínculos e hilos conductores entre los diferentes puntos de vista de los protagonistas.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo general:**

- Conocer y reflexionar si el Programa Brújula20 se adecua o no a las necesidades educativas actuales.

#### **3.2. Objetivos específicos:**

- Comprobar si el Programa Brújula20 está mejorando realmente el rendimiento escolar del alumnado.
- Cerciorar si los resultados de Brújula20 se encuentran explícitos públicamente.

#### **4. METODOLOGÍA**

El tipo de investigación expuesto anteriormente es el elegido para confeccionar nuestra metodología de trabajo. Mediante la realización de entrevistas a diferentes agentes educativos y responsables del Programa, pretendemos obtener, por medio del conocimiento y la reflexión, una serie de conclusiones e interpretaciones.

Para realizar nuestra investigación sobre el Programa Brújula20 hemos optado por una “corriente interpretativa”, de manera que el propósito de la investigación no será otro que conocer e interpretar los fenómenos educativos que se producen.

Nos hemos decantado por realizar una serie de entrevistas en profundidad porque era la que más se adecuaba al tipo de preguntas que queríamos realizar en el trabajo de campo, tanto a los docentes como a la coordinación de Brújula20. Dentro de esta modalidad, hemos seleccionado la entrevista de tipo estándar. en este caso, la formulación de las preguntas y el orden están previamente establecidos. A la hora de llevarla a la práctica, tuvimos total flexibilidad por distintas razones. Además de haber formado trío de entrevistadores, lanzando preguntas de una y otra parte, al mismo tiempo se hacían las correcciones necesarias, se planteaban nuevas cuestiones o puntualizaciones, se improvisaba cuando era necesario añadir nueva información, etc. Es decir, saliendo del “guion” en el momento que se estimara oportuno. En el momento en el que el entrevistado pierde el hilo conductor de la conversación, es cuando se produce cierta incertidumbre con respecto a lo que debe o no hacer el entrevistador para captar la atención del receptor y que no se desvíe o no de una respuesta excesivamente larga. Es aquí cuando pusimos en práctica algunas de las estrategias que habíamos aprendido para que la encuesta, en general, fuera eficiente, como, por ejemplo: dejar de tomar notas, parar la grabadora, reformular o clarificar la pregunta, etc.

La siguiente fase trata del análisis de los datos recogidos mediante el soporte de la grabación de audio en dos de nuestros móviles (por posibles fallos técnicos) y la posterior transcripción en soporte digital (ordenador). En cualquier conversación, existen puntos más destacables que otros, es por eso que debemos extraer aquellos aspectos que más se relacionaran

con el objetivo principal de la investigación. Cuando se realiza una relectura de las entrevistas, nos percatamos de la existencia de una serie de códigos comunes en todas ellas, además de la excesiva información que habíamos recolectado. Es entonces cuando fijamos unas categorías que servirán para agrupar aquellas ideas que hicieran referencia al mismo concepto.

Las que hemos creado serían las siguientes.

- **Justificación:** con “justificación” nos referimos al motivo por el cual, el centro en cuestión ha sido seleccionado para la implantación del Programa Brújula20. En este caso, los maestros alegan la implantación de dicho programa a la línea de innovación que siempre ha caracterizado al centro educativo. En un primer momento, es el equipo directivo el que propone al profesorado la instauración de esta nueva metodología en el colegio y, tras someterse a un proceso de votación, finalmente se pone en marcha el Programa.
- **Valoración:** con la categoría “valoración”, que a su vez comprende las subcategorías de mejoras y adaptación, queremos dar visibilidad a las posibles consideraciones, críticas, mejoras, etc. que nos han sugerido los docentes con vistas a perfeccionar el Programa.
- **Actuación:** con la categoría “actuación”, que a su vez comprende las subcategorías de innovación y recursos, buscamos obtener la voz de la experiencia una vez realizada la puesta en práctica de una S.A. de Brújula20.
- **Alumnado:** con la categoría “alumnado”, que a su vez comprende las subcategorías de conocimientos y competencias, buscamos tratar de obtener datos referidos a la forma de asimilar esta nueva metodología por parte de los estudiantes. De esta manera, se reflejan las aptitudes que reúnen para poder enfrentar las actividades que presenta Brújula20.
- **Origen del Programa Brújula20 (categoría únicamente aplicada a la entrevista realizada a la responsable del Programa):** con este código, se ha profundizado en los comienzos y razones que motivaron la creación del Programa.

Teniendo estas categorías tocaría hacer otra lectura, deteniéndonos en recalcar cada uno de los ejemplos que se enlazaran con cada una ellas y que servirían para después introducirlas

en el análisis de resultados que supone el penúltimo paso de la investigación. Tales decisiones, tanto la de proponer como la de colocar las etiquetas, puede ser una tarea compleja, sobre todo si la deben hacer diferentes personas, ya que pueden estar afectadas por la subjetividad y el punto de vista particular del codificador.

Para desarrollar cada una de las entrevistas nos hemos apoyado en los siguientes guiones o cuestionarios de evaluación (guion de entrevistas). Las entrevistas serán semiestructuradas. Este tipo de entrevistas alterna preguntas estructuradas y preguntas espontáneas.

### **Entrevista sobre el Programa Brújula20 a los tutores de 5º y 6º de Educación Primaria.**

**Buenos días, somos estudiantes del Grado de Magisterio en Educación Primaria y hemos seleccionado este Centro Educativo para realizar una investigación sobre el Programa Brújula20. Por lo que, a continuación, les haremos una serie de preguntas que nos servirán para reunir la información necesaria sobre los aspectos, tanto positivos como negativos, que este proyecto presenta. La entrevista será totalmente anónima.**

- 1. ¿Por qué se decidió aplicar este Programa en el centro?**
- 2. ¿Qué papel desempeñaron los docentes a la hora de instaurar el Programa Brújula20 en el centro?**
- 3. ¿Está utilizando actualmente el Programa Brújula20 en su aula?**
- 4. A rasgos generales, ¿dirías que el Programa Brújula20 es una buena propuesta educativa?, ¿qué aspectos positivos podrías extraer del Programa?**
- 5. ¿Existe un coordinador de la Consejería que esté presente en el centro?**
- 6. ¿Qué relación existe entre el equipo educativo que pone en práctica el Programa en el centro con los responsables de Brújula20?**
- 7. ¿Crees que existe flexibilidad a la hora de programar las sesiones o debe seguir las pautas que presenta Brújula20?**
- 8. Después de haber pasado el período de pilotaje durante el curso pasado y aún con la implementación de mejoras, ¿cree que es necesaria una adaptación o supresión del Programa?**

9. Desde tu punto de vista, ¿qué elementos mejorarías del proyecto?
10. ¿Podría darme un ejemplo de algún caso en el que haya utilizado sus técnicas ante poniéndolas a las que le daba Brújula20?
11. Con respecto a las TIC, ¿cree que el centro reúne las condiciones necesarias para el correcto funcionamiento de las Situaciones de Aprendizaje que propone Brújula20?
12. La digitalización de las aulas que plantea Brújula20, ¿ha incrementado el trabajo del alumnado con las TIC?
13. ¿Piensa que se corresponden los conocimientos que espera Brújula20 obtener del alumnado con la realidad con la que se encuentra?
14. ¿Qué opina del modelo competencial que defiende el Programa Brújula20?
15. A modo de reflexión final, ¿cómo definirías Brújula20 en breves palabras?

**Entrevista para la Coordinación del Programa Brújula20 desde la Consejería de Educación (Área de Tecnología Educativa)**

1. ¿Qué les impulsó a crear el Programa Brújula? ¿Por qué decidieron llamarlo así?
2. ... “el proyecto Brújula20 se ha creado para modelar y simplificar el trabajo docente” ... ¿Podría aclararnos esta afirmación con la que se define el Programa?
3. ¿Qué relación se establece entre el centro y la consejería una vez finalizado el período de pilotaje?
4. ¿Por qué se ha transformado el modelo tradicional de contenidos a un modelo en el se le da prioridad únicamente a las competencias?
5. Citando la página web oficial de Brújula20 afirman que “es un objetivo prioritario el desarrollo de metodologías con un enfoque competencial y la integración de las TIC para el desarrollo de la competencia digital del alumnado” ... ¿se podría decir que valoran todas las competencias por igual? ¿O por el contrario parece que se está dando mayor énfasis a las competencias TIC?;¿Por qué?
6. El implementar las TIC a un mayor nivel, ¿se relaciona directamente con una educación de mejor calidad?
7. ¿Cómo propone Brújula20 trabajar aspectos ortográficos, gramaticales y en general, los aspectos que recoge la enseñanza tradicional?

- 8. ¿Cómo se evalúa el grado de adquisición de las competencias en una Situación de Aprendizaje de Brújula20?**
- 9. Después de haber realizado entrevistas al profesorado de un centro donde se trabaja con el Programa Brújula20, llegamos a la conclusión de que el programa parece no recoger los conocimientos esenciales mínimos prescriptivos para cualquier curso educativo ¿Piensas que se ajustan los conocimientos previos que tiene el alumnado con los que requiere Brújula20? ¿En qué crees que se basan para llegar a esa conclusión?**
- 10. A día de hoy, ¿se podría decir que el Programa Brújula20 ha mejorado el rendimiento escolar con respecto a cursos anteriores en los que no se había implementado? ¿Por qué? ¿Es lo mismo “rendimiento” que “aprendizaje”? ¿Cómo miden el aprendizaje?**
- 11. ¿Dónde están los datos que avalan la eficacia del Programa en términos de mejora del aprendizaje del alumnado?**

En primera instancia, nos pusimos en contacto con el director, solicitando permiso para la asistencia de ambos compañeros de “TFG” al colegio, e intentamos concertar una serie de entrevistas. Concretamente pedimos reunirnos con tres, los tutores/as de 5º y 6º de Educación Primaria, ya que nuestro proyecto iba a tomar como muestra a los docentes del “tercer ciclo”. Después de hablar con la dirección, concretamos cada una de las citas con los docentes de forma particular.

La primera parte se basa en la selección de la unidad, lo que se refiere a los informantes clave que comprenden la muestra. Los participantes de la misma serían, en un primer rango, algunos de los docentes que ponen en práctica el Programa por segundo año consecutivo en el CEIP Princesa Tejina. El primero en forma de pilotaje (durante el curso 17/18) y el segundo actualmente. Y, por otro lado, citamos a una de las responsables que forma parte de la Coordinación de Brújula20, una de las encargadas de formular el Programa desde su inicio.

La segunda cuestión es el procedimiento. Para comenzar con el desarrollo de la investigación y recopilación de datos, nos situamos en el contexto educativo de un centro de enseñanza Infantil y Primaria de Tejina llamado C.E.I.P. Princesa Tejina, perteneciente al



Municipio de La Laguna. Siguiendo el objetivo general que se plantea en el proyecto, en esta fase de la investigación se proponen cuestiones relativas al marco teórico del Programa, además de razones y funcionamiento del mismo.

En este apartado se aborda la selección de la técnica para desarrollar nuestra investigación. Se ha escogido el instrumento de la entrevista. Esta se ha hecho para obtener datos sobre una cuestión determinada: el funcionamiento del Programa Brújula20 como método de innovación en el trabajo docente.

Finalmente, las entrevistas tuvieron lugar durante el mes de marzo y en el mismo colegio. La primera de ellas, la llevamos a cabo con el tutor de 6º de Primaria, durante el descanso y en el área de “relajación”; la siguiente, con el tutor de 5º, se estableció en horario extraescolar y en la “sala de familias” y la última, durante una hora que la tutora tenía libre en su horario y se produjo en la sala de profesores. La duración aproximada para cada una de las entrevistas fue de 40 minutos. (Anexo 3)

Posteriormente, realizamos una entrevista a una de las responsables del Programa Brújula20, miembro de la Consejería de Educación, concretamente del área de Tecnología Educativa de la isla. Fuimos citados durante el mes de abril en el IES Domingo Pérez Minik, localizado en el Municipio de La Laguna. La reunión se estableció con una de las coordinadoras TIC de Brújula20, la cual era docente de Secundaria y Bachillerato de la asignatura de Biología. La duración aproximada de esta entrevista fue de 1 hora y 30 minutos. (Anexo 3)

Como paso definitivo, ante la toma de conclusiones e interpretaciones de la investigación, tendría lugar el análisis de datos con todo el material que reúne la información relevante. Se trata de extraer aquellos retazos más representativos que citaban los docentes y la responsable de Brújula20 sobre el Programa en sí mismo. Los resultados que se pretendían conseguir con el objetivo de la investigación. En el estudio de casos, se comparan y se examinan los juicios que se tienen acerca del Programa y de cómo este afecta a la docencia actual.

Después del análisis, observamos más detalladamente cada una de las categorías que proponemos, comprobamos si se produce o no un nexo entre ellas y profundizamos en los aspectos que ayudarían a crear un discurso basado en conclusiones e interpretaciones más personales.

## 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el procedimiento de análisis de datos extraídos de las entrevistas, se destacan dos partes. La primera, realizadas a los docentes y la segunda, realizada a la coordinadora del Programa Brújula20. Estos datos quedan registrados en las siguientes categorías, que, a su vez, engloban una serie de ideas principales de lo que supone trabajar con esta metodología.

En primer lugar, encontramos unos patrones que se vinculan en el trío de entrevistas. Estos patrones dan lugar a cuatro categorías principales: justificación; valoración (mejoras y adaptación), categorías que hablan de todas las impresiones e inquietudes de los docentes a la hora de llevar a cabo las Situaciones de Aprendizaje propuestas por el programa a la práctica; la actuación (innovación y recursos) y el alumnado (conocimientos y competencias).

La categoría de “justificación” se construye en base a las siguientes expresiones: “Habíamos sido seleccionados entre un grupo de colegios de la isla y decidimos implicarnos”; “...entramos en el Programa un poco a nivel experimental, para ver una primera fase de aplicación de Brújula y de seguimiento del proyecto” o “Fue una decisión que se votó en el claustro”. Estos serían algunos de los ejemplos de las frases más representativas que hemos seleccionado para identificar a la etiqueta que titula este párrafo.

La categoría de “valoración” se construye en base a las siguientes expresiones, que pueden pertenecer al conjunto de mejoras: “Hay demasiadas propuestas de actividades, la temporalización se te va de las manos “En algunas tienes que quitar un 20%, en otras igual tienes que quitar un 60% y en otras pues simplemente un 10%...”, de adaptación: “tenemos la posibilidad de adaptarlas según nuestro criterio” o “a veces modifico muchísimo y opto por insertar cosas que son más y que no son del proyecto Brújula” o como una valoración en general: “Sí, es una buena propuesta educativa, pero que está en pañales todavía...”; “yo, sinceramente, he trabajado más TIC a raíz de Brújula”; . Estos serían algunos de los ejemplos de las frases más representativas que hemos seleccionado para identificar a la etiqueta que titula este párrafo.

La categoría de “actuación” se construye en base a las siguientes expresiones, que pueden pertenecer al conjunto de: innovación: “...íbamos a tener un apoyo dentro del centro (un coordinador, un supervisor).” o “...nos daba unas programaciones hechas”, de recursos: hay pizarras digitales en casi todas las aulas, (creo que el 90 y tanto por ciento), pero sobre todo se han dado muchos pasos hacia delante en las *tablets*”; “...tenemos *tablets* a disposición de todo el alumnado, tenemos pizarras digitales en todas las aulas” o “respecto a las TIC estamos bien servidos” o como actuación a nivel absoluto: “...Ha dado muchas posibilidades y hemos salido del curso del libro, caminamos hacia otros medios de trabajo...” . Estos serían algunos de los ejemplos de las frases más representativas que hemos seleccionado para identificar esta categoría.

La categoría de “alumnado” se construye en base a las siguientes expresiones, que pueden pertenecer al conjunto de conocimientos: “A nivel de conocimientos, a nivel individual como comentaba antes con el tema de la evaluación nos damos cuenta que en algunos trabajos tenemos que buscar la forma de que lleguen”, de competencias: “El modo competencial... y todo el día están siendo competentes, desarrollando eso seguro; las competencias, y lo que falta es lo otro”, o bien, información general sobre los estudiantes: “está costando ese cambio y a veces tendemos más a primar los conocimientos que las herramientas o las estrategias para llegar a ellos.”; “Creo que dado mi alumnado hay que saber adaptarlos y las situaciones que propone no encajan”, etc. Estos serían algunos de los ejemplos de las frases más representativas que hemos seleccionado para identificar a la etiqueta que titula este párrafo.

La coordinadora menciona aspectos en común en los que, también, repararon los docentes, en base a la actuación, el alumnado, así como valoraciones que hacen de su propio Programa.

Por lo que se refiere a la categoría “Origen de Brújula20”, podemos encontrar a lo largo de la entrevista las siguientes expresiones que la ratifican: “lo que lo impulsó fue la necesidad que tenía el profesorado”; “Pues ahí estuvimos dándole vueltas, de cómo lo llamábamos, estuvimos barajando un montón de opciones.” “...al final un poco lo de Brújula20 es por orientar, por asesorar, porque te apoya... Y luego 20 porque es un programa que finaliza,

(empezó en el 2016 la primera fase) en un plazo de cuatro años, la última fase termina en el año 2020.”

Podemos encontrar cierta analogía con la categoría de “Alumnado” presente en las entrevistas con los docentes. Expresiones como “El alumnado que antes no destacaba, ahora brilla y aquel alumnado que sacaba muy buenas notas, a lo mejor las ha disminuido.” “Tienen competencia en redes sociales, pero a lo mejor en herramientas de trabajo colaborativo no saben, manejar otro tipo de cosas. Lo que intentamos es que se aborden todas las áreas de la competencia digital. Va muchísimo más allá de saber manejar un ordenador. Para cualquier trabajo hay que tener competencia digital, que te sepas desenvolver en redes sociales, que sepas comunicar, que sepas resolver problemas es fundamental.” “la respuesta al modelo tradicional de contenidos es que ahora lo que se pide es que alguien sea competente y que tenga habilidades para desenvolverse en distintos aspectos de la vida.”

Por lo que se refiere a la categoría “Valoración” (presente también en las entrevistas con docentes), podemos reunir una serie de expresiones en la que la coordinadora plantea la posibilidad de hacer adaptaciones e incluso realiza autocrítica del Programa como “Nos dimos cuenta de que había demasiado trabajo cooperativo. En la siguiente fase, le dijimos a los diseñadores que el cooperativo tenía que estar como base en todas las S.A. pero, efectivamente, tenía que haber tareas de trabajo individual, ...”. “que ese profesorado nos dé el *feedback*. O sea (si has estado en un centro de pilotaje), cada vez que terminan de poner en marcha una S.A., tienen que contestar a una encuesta. De si la temporalización ha sido la adecuada, si los recursos eran adecuados al nivel, si había faltas de ortografía, si las actividades eran motivadoras, ... O sea, tienen que hacer propuestas de mejora.” “tú lo adaptas a tu estilo docente, lo adaptas al contexto de tu centro, lo adaptas a tu alumnado, haces lo que quieras, ¿vale? O sea, lo que tienes que hacer es esa programación tuya”.

En la categoría referente a la “Actuación”, encontramos expresiones que hacen alusión a los recursos utilizados por Brújula en la puesta en práctica de una S.A, así como novedades propuestas con el fin de romper con lo establecido en la forma de impartir clases. Estas expresiones son las siguientes: “El Programa Brújula20 cuenta con una serie de personas, que son mentores, mentorías, que son profesorado, que ahora mismo está en Comisiones de Servicio

trabajando con nosotros y que atiende a los centros de pilotaje.” “Le das la oportunidad de que se exprese, en vez de la prueba escrita, ahora utilizas como instrumento de evaluación debates, presentaciones, maquetas, etc.” “Las tabletas, la dotación tecnológica, tabletas y ordenadores, dos por cada aula y tabletas, un kit, mínimo una para cada dos alumnos.” “...esas herramientas y recursos TIC, los utilizamos porque van a mejorar el aprendizaje del alumnado”. “ahora el docente se encuentra con que tiene un abanico con un montón de instrumentos de evaluación distintos”.

## **6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

En este apartado, se agrupan todas aquellas deducciones que se han extraído de la investigación en cuestión. Las conclusiones se citarán a partir de ahora con la marca de: C seguida del número por orden de puntualización.

Como se ha podido comprobar, dentro de cada categoría se evidencian una serie de ideas que engloban el punto de vista que tiene cada individuo sobre el Programa Brújula20, tanto por parte de los maestros y maestras que trabajan diariamente con él, como por el de los fundadores del mismo.

En cuanto a las entrevistas realizadas a los docentes de Educación Primaria, destacamos:

### **Justificación:**

(C1). Los responsables del Programa seleccionaron al centro y presentaron Brújula20 a la dirección y posteriormente al claustro de profesores del centro educativo a nivel experimental. Es decir, para poner en marcha una primera fase de prueba durante un año en período de pilotaje. En este momento se daría pie a evaluar y rectificar aspectos de la programación, S.A., materiales, etc. Luego, tendrían que decidir si lo aplicarían oficialmente.

### **Valoración:**

(C1). Es una buena propuesta educativa porque el docente no pierde tiempo realizando una programación desde cero, sino que tiene la facilidad de corregir aquellos aspectos que no le parezcan adecuados y permite presentar al alumnado aquellos otros que sí sean apropiados.

(C2). Existe flexibilidad absoluta a la hora de llevar a la práctica la programación, aunque no en el período de pilotaje, sino únicamente cuando se implanta de forma oficial. Siempre hay posibilidad de adaptar una S.A. al contexto real del aula a la que se dirija.

(C3). La temporalización de las Situaciones de Aprendizaje propuestas por Brújula20 no es ajustada ni realista. Es totalmente necesario ajustarla al nivel, edad y condiciones del aula, ya que existe un gran número de actividades por S.A. y es casi imposible llevarlas a cabo todas en una sesión de clase.

(C4). La metodología es positiva, activa, cooperativa, competencial y globalizadora. Además, se hace un uso eficiente de las TIC.

(C5). Exceso de instrumentos de evaluación. En la mayoría de los casos es imposible utilizarlas todas o las que consigues introducir llevan mucho tiempo de preparación previa, tanto con el uso de las TIC como las que no.

(C6). En ocasiones, se olvidan aspectos de educación básica, como, por ejemplo: la ortografía, el cálculo o la gramática. Hay muchos productos, conclusiones, reflexiones, etc. pero el alumnado no tiene las destrezas para saber redactar, resolver problemas, elaborar sus propias creaciones, etc.

(C7). En cuanto al aprendizaje cooperativo, es muy positivo, pero debe existir siempre pruebas objetivas individuales, más estandarizadas, en las que se compruebe con exactitud si se están adquiriendo o no los conocimientos proporcionados.

(C8). En cuanto al empleo de las TIC por parte del profesorado, este considera que tiene un escaso grado de conocimiento en alguna de las áreas que componen. También se considera que es fundamental realizar formaciones en torno a la implementación de metodologías y uso de las TIC de forma previa a la aplicación de Brújula20.



(C9). Una gran parte de los docentes considera que su competencia profesional se ha visto reforzada por la implementación de Brújula20.

### **Actuación:**

(C1). El Programa Brújula20 ofrece recursos tangibles, intangibles y humanos. Brinda dotaciones tecnológicas como: *tablets*, ordenadores y pizarras digitales, además de la oportunidad de mentorizar a los docentes que trabajan con él durante el período de pilotaje.

(C2). Mayor facilidad para programar.

(C3). Después de finalizar una Situación de Aprendizaje, se debe rellenar un cuestionario a modo de *feedback* para exponer errores y proponer mejoras al respecto.

(C4). El profesorado mentor es una figura valorada positivamente dentro del programa Brújula20, ya sea como facilitador de aprendizajes para el profesorado participante o como figura de apoyo profesional. No obstante, el tiempo de docencia compartida no parece ser suficiente.

### **Alumnado:**

(C1). En algunos casos hay un desfase entre las expectativas de lo que Brújula espera obtener del alumnado y la realidad en la que este se encuentra inmerso.

(C2). Ha aumentado el uso que se le está dando a las TIC para que sea un elemento fundamental dentro del trabajo del alumnado y su posterior evaluación.

(C3). Ha aumentado la autonomía del alumnado, así como la forma de llegar al conocimiento.

En cuanto a la entrevista realizada a la responsable de Brújula20, destacamos:

### **Origen:**

(C1). Brújula20 expone que el fundamento para crear el Programa se basa en que el profesorado necesita respuestas a la hora de programar sus propias Situaciones de Aprendizaje porque no cuentan con el tiempo dentro de la institución educativa, ni con las herramientas necesarias para desarrollarlas. Además de que, en esas Programaciones de aula, deben cumplir con todas las exigencias que se les demanda por parte de los distintos sectores, como la Consejería de Educación, la Inspección laboral, la Jefatura de los Centros, etc.

(C2). El nombre que se le da al Programa está sujeto a interpretarse como una especie de reunión, diálogo o comunicación, que englobe a todos los agentes educativos que lo integran. Se propone llamarlo, así como representación de la orientación, el asesoramiento y apoyo que Brújula20 da al profesorado de Canarias.

### **Valoración:**

(C1). Brújula20 ofrece al profesorado una serie de Programaciones que están sujetas a cambio. Es decir, permite que el profesorado adaptar sus S.A., adecuándolas al contexto de su aula, de manera que las programaciones adquieran un tono más personal.

(C2). Brújula20 propone encuestas de satisfacción dirigidas al profesorado una vez se ha terminado la S.A. mientras se lleva a cabo el período de pilotaje en los centros con el fin de exponer deficiencias y suplirlas con propuestas de mejora.

### **Actuación:**

(C1). Brújula20 se define como una herramienta complementaria más. Como una opción añadida al abanico de posibilidades de adaptación y mejora de la labor docente y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Alumnado:**

(C1). Un elevado número de alumnos/as expone que echan de menos el trabajo individual. Citan que de ese modo se concentran más y ...

(C2). Algunos/as alumnos/as extrañan el uso del libro de texto como una herramienta más cómoda, ya que les resulta más fácil tener ahí todo lo que deben estudiar para las pruebas de las distintas asignaturas.

(C3). En cuanto al rendimiento escolar, se puede decir que ha sufrido algunos cambios con respecto a años anteriores en los que Brújula20 no estaba implementado en las aulas de Primaria. La consecuencia que se ha dado es que el alumnado que antes destacaba ahora saca calificaciones inferiores y, por el contrario, aquellos/as que anteriormente no destacaban, han progresado.

(C4). Se busca desarrollar las competencias que harán que el alumnado salga de la escuela preparado para enfrentarse a las demandas del siglo XXI. Actualmente se pide que tengan habilidades y estrategias para desenvolverse en los distintos ámbitos de la vida y, para ello, proponen una transformación del modelo tradicional basado en contenidos, por otro en el que se les dé más rigor a las competencias educativas.

(C5). Se pretende hacer un uso eficaz de las TIC por parte del alumnado, abordando todas las áreas de la competencia digital. Esto se refiere a saber manejar las nuevas tecnologías,

teniendo en cuenta la seguridad, la comunicación, la redacción, la autonomía, saber discernir la información adecuada o inadecuada.

Por todo ello, se establecen las siguientes interpretaciones de mejora al programa Brújula20:

Entendiendo Brújula20 como una herramienta más al servicio del docente y no como una imposición de las altas esferas, como nos aseguran los responsables del mismo, se podrían realizar varias lecturas. El Programa Brújula 20 está cofinanciado, en un 85 por ciento, con fondos FEDER a través del proyecto de Uso y Calidad de las TIC en el Entorno Educativo, siendo destinados 3 millones de euros para este. Supone una inversión de mucho peso en una de las comunidades autónomas con mayor fracaso escolar de España. Este desembolso se hace necesario para modernizar las escuelas de Canarias, pero ¿es realmente necesario un gasto de tal envergadura en lo que a recursos tecnológicos se refiere?, ¿es esta la mejor inversión que se puede hacer en materia de educación?

En esta línea y en cuanto a los bienes económicos de los que se dispone para financiar el Programa, estimamos que existen prioridades en las que se puede invertir. Una de ellas sería en el personal especializado para brindar formación y acudir al centro educativo siempre que sea necesaria su intervención en cuestiones didácticas y durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado dentro de las aulas. Es un asunto que sigue reclamando la plantilla docente, los cuales buscan respuestas inmediatas cuando no saben llevar a cabo una Situación de Aprendizaje de Brújula20.

Actualmente, el empleo de las TIC como metodología activa en el aula es una tendencia educativa que está en pleno auge y como bien expone Brújula20, se intentará llegar al máximo número de centros para la dotación de los recursos tecnológicos que este ofrece al alumnado. Eso implica atender, en el próximo curso escolar, a los niños y niñas de 1º y 2º curso. A pesar de que el Programa no se ha implementado aún en estos niveles, es objetivo de este hacerlo y es una cuestión que nos impacta, pues consideramos que a estas edades podría suponer un problema trabajar con estos recursos tecnológicos.

La responsable de Brújula20, cita durante la entrevista que el diseño para estos cursos va a tener una duración de dos años, ya que su estructura educativa es algo más compleja que en cursos superiores. Y es por eso por lo que creemos que se debe incidir en aspectos más pedagógicos y de formación del profesorado, en lugar de buscar introducir nuevos materiales al alumnado, sin ni siquiera tener los docentes un elevado nivel de conocimiento sobre su utilización y puesta en práctica.

Sabemos que los niños y niñas son el reflejo del aprendizaje en sus entornos y que toman de ejemplo aquellas conductas que manejan día a día. Quizás, con la inclusión de estos recursos para que el alumnado de entre 6 a 8 años comience a manipularlo, implica que luego lo necesiten en sus hogares para seguir con alguna de las actividades que propone su utilización a modo de tarea o repaso y sea nocivo para la vida del niño/a.

Además, los alumnos que tengan acceso a estas tecnologías en casa van a tener más facilidad que el resto a la hora de trabajar con el Programa. ¿No acrecienta esto la desigualdad en las aulas? Un libro, por ejemplo, es un material del que todo el mundo dispone (y no siempre) y que puede consultarse en todo momento. Al prescindir de este, ¿cómo sigue trabajando el alumnado cuando no está en la escuela? Por otra parte, puede suponer cierta dificultad para las familias establecer cierto seguimiento del alumno/a al no disponer del temario. Otro inconveniente es que cuando el alumnado falta a clase, tampoco tiene apoyo para no quedarse atrás con el temario.

En definitiva, el Programa Brújula20 es una iniciativa valiente y ambiciosa, aún en fase de desarrollo, que pretende transformar la realidad educativa las aulas de Canarias, tratando de modernizar la forma de impartir clase a un alumnado, motivándolo y primando la adquisición de competencias por encima de la mera asimilación de contenidos. Cualquier docente debe tener la oportunidad de probar el Programa y así poder valorarlo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Gobierno de Canarias (2018). Programa Brújula20. Canarias, España. Recuperado de:

<http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/programabrujula20/>

Arnal, J; Del Rincón, D & Latorre, A (1992). Investigación Educativa: Fundamentos y metodología. Barcelona, España. Labor.

J.P. Goetz & M.D. LeCompte (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid, España. Morata

McMillan, J & Schumacher, S (2005). Investigación educativa. Madrid, España. Pearson Addison Wesley.

Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, Javier & García Jiménez, E (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga, España. Ediciones Aljibe.

Valles Martínez, M (1997). Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España. Editorial Síntesis.

## 7. ANEXOS

### Anexo 1: Ejemplo de una Situación de Aprendizaje del Programa Brújula20

DATOS TÉCNICOS DE LA SITUACIÓN DE APRENDIZAJE		
Nº y título de la UP de referencia: 4. Girar y girar sin parar		
Implementación		
De la semana n.º 1 a la semana nº 4	Nº sesiones: 24	Trimestre: Segundo
Título de la SA: Girar y girar sin parar		
Autoría: Lourdes Pérez Navarro		
Tipo de situación de aprendizaje: Tareas	Estudio: 3º Educación Primaria	Área/Materia: Lengua Castellana y Literatura

IDENTIFICACIÓN
<p><b>Sinopsis:</b></p> <p>En esta situación de aprendizaje el alumnado aprenderá a producir textos escritos relacionados con el Universo y los viajes espaciales utilizando un vocabulario acorde a su edad y expresando acciones o estados, conjugando y usando adecuadamente los tiempos simples en las formas personales del modo indicativo de los verbos, a través de la realización creativa de textos que incorporarán al diario del astronauta o cuaderno de bitácora. La lectura de textos relacionados con el Universo y el cuidado del medio ambiente desarrollarán la comprensión lectora y fomentarán el hábito lector y será una fuente de inspiración para la creación de microcuentos. Además conocerán los gentilicios que podrán integrar en sus textos para mejorar progresivamente el uso de la Lengua, desarrollar la eficacia escritora y fomentar la creatividad. Todo ello se enmarcará dentro del tema transversal de la Paz y será una motivación más para crear mensajes redactados de forma asertiva. El uso de recursos digitales favorecerá la práctica de la ortografía y el afianzamiento de la misma.</p>

**Justificación:**

Se trabajarán diferentes tipos de textos (cuentos, cartas, instrucciones/mapas de pensamiento, noticias, infografías) para identificar la expresión oral y escrita como vehículo de acceso al conocimiento, acercando al alumnado desde aspectos creativos y a través de diferentes soportes, al concepto de Universo como espacio por explorar, relacionándose con el cuidado medioambiental. Al mismo tiempo, se aprovechará para presentar el verbo en sus formas simples pasado, presente y futuro reconociendo sus características, concordancia y terminaciones para desarrollar y ejercitar la capacidad de seleccionar el tiempo que corresponde a cada situación y mantenerlo a lo largo de una narración.

Se enriquecerá la creación de textos con la descripción de lugares imaginarios. Fomentar el pensamiento creativo formará parte del trabajo en el aula generando ideas que serán respetadas por todos y todas teniendo en cuenta que se trata de crear algo nuevo, estimulando a su vez el pensamiento crítico a través de la valoración de los textos propios y de los de sus compañeros y compañeras. Se desarrollará el pensamiento creativo describiendo lugares imaginarios y el pensamiento crítico valorando las creaciones nuevas tanto propias como del resto del alumnado.

Se parte de los criterios de evaluación 1, 4 y 5 que contienen los aprendizajes relacionados con la comprensión de textos orales y la identificación de las ideas principales y secundarias, la producción de textos escritos de diferente índole con coherencia y un vocabulario acorde a su edad, así como el conocimiento de la gramática para la mejora de los textos, en este caso, los tiempos verbales que sitúan la acción narrativa en diferentes momentos. Todo ello con el objeto de fomentar la mejora de la expresión oral y escrita de forma clara, creativa y rica en interacción con sus iguales mediante la elaboración de textos y la generación de ideas.



### **Evaluación:**

La evaluación será formativa, el profesorado supervisará el proceso de aprendizaje del alumnado e identificará los posibles obstáculos para realizar los ajustes necesarios. El alumnado recibirá, del profesorado y del resto del alumnado (coevaluación), retroalimentación a lo largo de todo el desarrollo de la SA, de tal forma que pueda ir mejorando su aprendizaje. Además, a través de la autoevaluación y las actividades de metacognición, el alumnado conocerá sus logros y dificultades que irá evidenciando en el diario de aprendizaje.

Al finalizar la SA el profesorado evaluará (heteroevaluación) los criterios de evaluación y los estándares contenidos en estos, a través de las rúbricas, lista de control y escala de valoración, tomando como instrumentos de evaluación las exposiciones orales, los cuentos, las descripciones, microrrelatos, cartas y resúmenes. Por otro lado, el alumnado realizará una autoevaluación, utilizando para ello un diario de aprendizaje de la materia (cuaderno). También se realizará una coevaluación sobre los trabajos elaborados que se concretará en aportaciones de mejora de los propios textos.

La secuencia de actividades diseñada, el trabajo del alumnado en grupos cooperativos, la elaboración de los distintos productos y los instrumentos, técnicas y herramientas de evaluación propuestos, garantizan el enfoque competencial de la evaluación y facilitan el desarrollo y adquisición de las competencias asociadas a los criterios trabajados: CL, AA, CD, CSC, CEC por parte del alumnado.

Los instrumentos de evaluación seleccionados contribuirán al desarrollo de las competencias asociadas a los criterios de evaluación, tal y como se especifica en la fundamentación metodológica. Por lo tanto, la evaluación de estos productos permitirá evaluar no solo el grado de adquisición de los aprendizajes contenidos en los criterios sino también, el grado de adquisición y desarrollo de las competencias.

Las técnicas de evaluación empleadas por el profesorado serán la observación sistemática, para evaluar el trabajo en equipo y las exposiciones orales y por otro lado el análisis de documentos y producciones del alumnado. Las herramientas de evaluación serán acordes a las técnicas empleadas, utilizándose listas de control, registros anecdóticos, rúbricas y diarios de aprendizaje.

En esta SA se evaluarán los criterios de evaluación 1, 4 y 5, de forma parcial, y los estándares de aprendizaje 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 60, 61, 64, 65, 73, 74, 75, 76, 78, 83, 88, 90, 91, 92 y 93.

El criterio de evaluación 1 se volverá a trabajar en la situación de aprendizaje 7, el criterio 4 en las situaciones de aprendizaje 5, 8 y 9 y, por último, el criterio 5 en las situaciones de aprendizaje 5, 7 y 8, lo que posibilitará recuperar los aprendizajes no adquiridos. Todo ello permitirá la adquisición de los aprendizajes contenidos en los criterios de evaluación por parte del alumnado.

Por último, para evaluar los aprendizajes del alumnado y el grado de desarrollo de las competencias se utilizará la rúbrica de los criterios de evaluación trabajados y los descriptores del grado de adquisición de las competencias facilitadas por la CEU.

FUNDAMENTACIÓN CURRICULAR	
Criterios de evaluación:	
Código:	Descripción:

LCL03C01	<p>Comprender el sentido global de textos orales del ámbito familiar o escolar a través del reconocimiento de la información verbal y no verbal, distinguiendo las ideas principales y secundarias, para desarrollar progresivamente estrategias de comprensión que le permitan interpretar y asimilar dicha información de forma significativa y hacer uso de ella en sus propias producciones.</p> <p>Se pretende verificar que el alumnado, a través de una actitud de escucha activa y mediante la activación de estrategias de comprensión literal e interpretativa, comprende e interpreta la información y el sentido general de textos orales del entorno familiar o escolar de diferente tipo (avisos, normas, instrucciones, exposiciones...) y finalidad (narrativos, descriptivos, informativos, instructivos, etc.), que identifica el tema y las ideas principales del texto, y que es capaz de resumirlo para profundizar en sus conocimientos previos y acceder a otros nuevos y aplicarlos en sus propias producciones.</p>
LCL03C04	<p>Producir textos escritos propios del ámbito familiar, personal o educativo con diferentes intenciones comunicativas, coherencia y corrección, haciendo uso del diccionario y utilizando un vocabulario acorde a su edad, respetando su estructura y utilizando progresivamente estrategias de mejora del proceso de escritura para mejorar la eficacia escritora y fomentar la creatividad.</p> <p>Se pretende comprobar que el alumnado sea capaz de escribir, en diferentes formatos y haciendo un uso adecuado de las TIC, distintos tipos de textos propios del ámbito familiar, personal o escolar (diarios, cartas, correos, opiniones, resúmenes, noticias, entrevistas...), así como textos narrativos o descriptivos, presentando las ideas con orden claridad y cohesión, aplicando las reglas gramaticales, las ortográficas para palabras de uso frecuente y las de puntuación (uso del punto, la coma, los signos de entonación...), usando el registro adecuado y teniendo en cuenta la caligrafía y la presentación, con la finalidad de mejorar progresivamente en el uso de la lengua y buscar cauces que desarrollen la propia creatividad. Asimismo, se comprobará que el alumnado reconoce y empieza a aplicar las fases del proceso de escritura (planificación, textualización, revisión, reescritura) y que es capaz de valorar sus propias producciones y las de sus compañeros y compañeras evitando prejuicios y discriminaciones.</p>
LCL03C05	<p>Conocer la terminología lingüística y gramatical básica, y aplicar el conocimiento de la lengua (gramática, vocabulario, ortografía) para favorecer y desarrollar progresivamente una comunicación y comprensión oral y escrita creativa, adecuada y eficaz en contextos cercanos al alumnado, reconociendo algunas de las características del español hablado en Canarias.</p> <p>Con este criterio se pretende verificar si el alumno o la alumna identifica, clasifica y usa categorías gramaticales por su función en la lengua: presenta y expresa características del nombre y del adjetivo; expresa acciones o estados conjugando y usando adecuadamente los tiempos simples en las formas personales del modo indicativo de los verbos; si enlaza o relaciona palabras u oraciones, identificándolas como unidades de significado completo y diferenciando sujeto y predicado; si reconoce y usa sinónimos y antónimos, familias de palabras y palabras polisémicas; si reconoce algunos prefijos y sufijos así como palabras compuestas; si utiliza el diccionario escolar para enriquecer su vocabulario y fijar la ortografía propia del nivel;</p>

si reconoce y utiliza los conectores básicos necesarios que dan cohesión al texto (sinónimos, conectores de orden...), con la finalidad de mejorar progresivamente en el uso de la lengua, tanto en lo referido a la producción como a la comprensión de textos orales o escritos propios del ámbito personal o escolar.

### FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA: CONCRECIÓN

#### Modelos de enseñanza:

Enseñanza no directiva (END), Enseñanza directiva (EDIR), Inductivo básico (IBAS).

#### Fundamentos metodológicos:

Los modelos de enseñanza seleccionados persiguen que el alumnado sea el protagonista principal en la construcción del conocimiento en un entorno colaborativo. Se utilizarán distintas técnicas de trabajo cooperativo como "lápices al centro", "lectura en parejas", "la sustancia", "el folio giratorio", para propiciar la participación y reflexión tanto personal como grupal. Además, se fomentará el aprendizaje basado en el pensamiento crítico a través de la puesta en práctica de destrezas del pensamiento como problema-solución, y de las rutinas "piensa y comparte" y "problema-acción-resultado" que favorecerán y pondrán en valor el pensamiento individual y de grupo.

Los aprendizajes llevados a cabo por el alumnado a lo largo de la situación de aprendizaje contribuirán al desarrollo de la competencia lingüística en conexión con otros aprendizajes.

Inicialmente el rol del profesorado será más directivo, pero a medida que avance la situación de aprendizaje, y el grupo vaya interiorizando las distintas dinámicas de trabajo, se irá transformando en el guía y orientador de la actividad en el aula. Todo ello será posible aceptando y estimulando la iniciativa y autonomía del alumnado, siendo flexibles en el diseño de la sesión y de la organización del aula, promoviendo el aprendizaje significativo, aumentando la curiosidad natural y guiándoles a través de aprendizajes por investigación y descubrimiento.

#### Contribución al desarrollo de las competencias:

Las actividades planteadas, los productos y las metodologías aplicadas contribuyen al desarrollo de las competencias asociadas a estos tres criterios de evaluación. El cuento, la noticia, la carta, la infografía, los videos y los textos orales contribuyen al desarrollo de la CL. La búsqueda de soluciones a las distintas situaciones que se le plantea al alumnado en las actividades, permitirá que éste aplique estrategias de pensamiento de manera creativa construyendo nuevas informaciones, contribuyendo de esta manera al desarrollo de la competencia AA. La elaboración de los textos en cooperación con sus iguales, contribuirá al desarrollo de la competencia CSC. El gusto por las diferentes formas de textos como expresión cultural contribuirá al desarrollo de la competencia CEC. Finalmente la participación y el trabajo colaborativo, así como la motivación y

la curiosidad por el aprendizaje y la mejora en el uso de las tecnologías, contribuirá al desarrollo de la CD.

**Agrupamientos:**

Las actividades se realizarán en gran grupo para favorecer el intercambio oral, el enriquecimiento de ideas, la transformación del conocimiento y la socialización. En grupos heterogéneos, propiciando el conocimiento entre sí y la cohesión de grupo y la participación equitativa con el fin de ayudarse, apoyarse y corregirse. También se trabajará de forma individual, permitiendo así el trabajo autónomo y la autoevaluación.

**Recursos:**

Los recursos se seleccionarán con el propósito de motivar al alumnado para el logro de los aprendizajes esperados, utilizando diferentes formatos (textos en diferentes formatos, vídeos, recursos TIC,...) para atender a los diferentes estilos de aprendizaje del grupo. Se favorecerá y potenciará, en la medida de lo posible, el uso de los recursos digitales, sobre todo de aquellos que permitan el aprendizaje lúdico, del material fungible y del material que aporta el alumnado, dando alternativas así a la utilización de recursos no digitales en las actividades.

**Espacios:**

Los espacios a utilizar serán variados: el aula, aula con recursos TIC, así como distintos espacios del centro (patio, pasillos, biblioteca,...) para la presentación de algunos productos finales.

## FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA: SECUENCIA DE ACTIVIDADES

### 1. Viajeros espaciales

**Primera sesión:** El profesorado iniciará la SA proyectando en la PDI un video que despertará la curiosidad del alumnado por los viajes espaciales. (Recurso 1) Previo al visionado se entregará al alumnado el mapa de escritura (Recurso 2), para leer las preguntas que se plantearán en dicho mapa y ser conscientes de la información que tendrán que retener y seleccionar del video. Verán el vídeo dos veces y realizarán una primera recopilación de respuestas. Una vez hayan terminado, en un folio aparte o en la libreta redactarán un texto con sentido, siguiendo el mapa de escritura, en el que quedará constancia del problema para explorar el espacio exterior.

**Segunda sesión:** El profesorado entregará una lista de control (Recurso 3) al alumnado y el grupo se dividirá en parejas. Cada niño o niña corregirá el texto de su compañera o compañero y realizará las aportaciones para que lo mejore siguiendo los apartados de la lista de control. Después volverán a intercambiar los textos y con la lista de control reescribirán su texto mejorando la composición, la ortografía...y lo ilustrarán.

Antes de trabajar la composición escrita, se recordará al alumnado la importancia de tener en cuenta las reglas ortográficas y utilizar oraciones largas con sentido completo. Se aprovechará para reforzar las reglas trabajadas el trimestre anterior (signos de puntuación, empleo de sinónimos, concordancia, uso de adjetivos para enriquecer el texto). El profesorado entregará un folio o carpeta de cartulina al alumnado para que elabore una portada en el que conste el título "Diario del astronauta o cuaderno de bitácora", la decorarán con motivos del espacio y la identificarán con sus datos personales. Esta carpeta servirá para que el alumnado archive sus textos y productos.

El profesorado evaluará el texto final y las aportaciones de la lista de control del alumnado con la lista de control del profesorado (Recurso 4).

Cod. CE Compet. Estándares	Técnicas Herramientas Productos Instrumentos de evaluación Tipos de evaluación	Agrupamientos	Sesiones	Recursos	Espacios	Observaciones

<p>PLCL03C01</p> <p>Competencias</p> <p>CL, AA, CSC</p> <p>Estándares de aprendizaje evaluable</p> <p>10, 12, 16, 17, 20,21</p>	<p>Técnicas de Análisis de documentos</p> <p>Herramientas de control</p> <p>Productos de control de coevaluación</p> <p>Instrumentos de Respuestas de Texto narrativo</p>	<p>GGRU</p> <p>TIND</p> <p>GHET</p>	<p>2</p>	<p>- Recurso 1: Video Viajes espaciales</p> <p><a href="https://co.tuhistory.com/expandido/viajes-espaciales">https://co.tuhistory.com/expandido/viajes-espaciales</a></p> <p>- Recurso 2: Mapa de escritura</p> <p>- Recursos 3: Lista de control coevaluación</p> <p>- Recurso 4: Lista de control profesorado</p> <p>- Materiales:</p> <p>Sistema de proyección o PDI</p> <p>Cuaderno o folio</p>	<p>Aula</p> <p>Aula con recursos TIC</p>	<p>Al finalizar la actividad tendrán dos textos. El segundo texto servirá al profesorado para valorar si es capaz de corregir sus errores y mejorar su texto; para ello tendremos una lista de control empleada por el profesorado.</p>
<p>PLCL03C04</p> <p>Competencias</p> <p>CL, AA</p> <p>Estándares de aprendizaje evaluable</p> <p>61, 64, 73,74</p>	<p>Tipos de evaluación de Coevaluación</p> <p>Heteroevaluación</p>					

### **Anexo 3: Entrevistas**

- Entrevista Programa Brújula20:

Buenas tardes, somos estudiantes del Grado de Magisterio en Educación Primaria y hemos seleccionado este centro para realizar una investigación del Programa Brújula20. Por lo que, a continuación, le haré una serie de preguntas que nos servirán para reunir la información necesaria sobre los aspectos, tanto positivos como negativos, que este proyecto presenta.

Entrevista 1:

#### **Entrevistador: ¿Por qué se decidió aplicar este Programa en el Centro?**

Entrevistado: Una vez que surgió el proyecto, se presentó al claustro y, cuando el claustro entendió en lo que consistía el proyecto, entendimos que era bastante trabajo porque desde el principio se nos planteó trabajar con Situaciones de Aprendizaje (a partir de ahora S.A.) que no habíamos desarrollado nosotros, con lo cual tenías que estudiarla. El aspecto positivo era que íbamos a tener un apoyo dentro del centro (un coordinador, un supervisor) que iba a estar con nosotros y había muchas técnicas nuevas que no conocíamos. Muchas mejoras a nivel sobre todo de aplicaciones informáticas para utilizar con el alumnado, ya sea, el “Padlet”, ya sea, ¡el kahoot!, que nos dio la posibilidad de innovar y darles más usos a los medios tecnológicos que teníamos aquí, etc. No sabíamos realmente todos los inconvenientes que íbamos a tener; además, también había una motivación alta porque se iba a dotar al centro de *tablets* (que hoy en día las estamos utilizando) y era uno de los aspectos que la consejería apoyaba a los centros, además de con recursos económicos, como, por ejemplo: para fotocopias, etc. Un montón de elementos que a veces es complicado tener.

#### **Entrevistador: ¿Qué papel desempeñan los docentes a la hora de instaurar el Programa Brújula20 en el centro?**

Entrevistado: Los docentes son el principal pilar para que el proyecto pueda funcionar, de ellos dependen de que se preparen primero las S.A., si te las tienes que estudiar, hay que tener en



cuenta que son S.A. que no has preparado tú, con lo cual no las conoces. Hay muchas actividades, muchos juegos que no solo no los conoces, sino que te exige utilizar una serie de recursos (como los que estamos comentando informáticos) para los cuales necesitas una formación, o ver unos vídeos-tutoriales que seguir, que tienes que ponerte al día para poder desarrollarlos luego. Entonces, los profesores han dejado mucho de su tiempo libre. El año pasado cuando se instauró el programa aquí, la gente venía media hora o hasta una hora antes del comienzo de las clases sólo para coger el ordenador, para imprimir, para leer, para preparar las aplicaciones, preparar las clases, y luego todas las tardes aquí había muchos profesores porque necesitaban usar los medios del centro. Ha exigido mucho trabajo, muchas horas que no han sido pagadas, y es por ponerse al día, por mejorar el trabajo con el alumnado.

**Entrevistador: ¿Está utilizando actualmente el Programa Brújula20 en su aula?**

Entrevistado: Sí. El sábado tuvimos la supervisión porque era la primera vez que empezábamos con el proyecto Brújula y eso significaba que íbamos a estar supervisados. Eso también nos exigía más trabajo, nosotros terminábamos una Situación de Aprendizaje de cada área concreta y tienes que hacer una evaluación, una evaluación que te llevaba 10-15 minutos mínimo terminarla (una vez habías terminado todo ese proceso de preparación). Yo por ejemplo yo, que tenía hasta seis áreas o incluso la misma área en diferentes cursos, tenía que perder hasta 3 horas sólo haciendo evaluaciones de cada S.A. de cada área que estaba trabajando. Este año tenemos más flexibilidad, más tiempo y, además, ya tenemos el rodaje del año anterior, con lo cual lo estamos utilizando y ya este año funciona mejor que el año pasado al tener ya esa flexibilidad y tener nosotros ya esa experiencia.

**Entrevistador: A rasgos generales, ¿dirías que el Programa Brújula20 es una buena propuesta educativa?, ¿qué aspectos positivos podrías extraer del Programa?**

Entrevistado: Sí, es una buena propuesta educativa, pero que está en pañales todavía, o sea, es la primera vez que se hace un proyecto como este (aunque los maestros que lo están haciendo son maestros que trabajan en el pie del aula con el alumnado) y es una posibilidad para que estés un llevarlo a la práctica. Está funcionando y va funcionando cada vez mejor, aunque necesita más tiempo, pero una vez nosotros ya hayamos adaptado perfectamente el proyecto Brújula a nuestro contexto de aula, ya sepamos qué actividades vienen en cada unidad, cuando pasen 4 o 5 años ya nosotros haremos a nuestra mano este, dominaremos al 100% cada actividad que vamos a hacer; con lo cual, va a funcionar cada vez mejor. / Los avances tecnológicos que

ha significado a la hora de trabajar con el alumnado, la clase invertida como el “*Clic Classroom*”, nos ha servido para que el alumnado desde casa utilizando códigos QR u otros métodos, puedan entrar desde casa a través de las nuevas tecnologías también para seguir clases que no da tiempo de hacer en el aula, ellos pueden llevar el control de su propio aprendizaje. Ha dado muchas posibilidades y hemos salido del curso del libro, caminamos hacia otros medios de trabajo que sea más crear con el alumnado el aprendizaje, diseñar modelos, diseñar trabajos que se basan más en el procedimiento y el producto final que obtienen que digamos que es una repetición de los esquemas establecidos con anterioridad. Entonces, en ese sentido si es positivo.

**Entrevistador: ¿Existe un coordinador de la consejería que esté presente en el centro?**

Entrevistado: Hubo un coordinador, pero este año, como ya no estamos siendo evaluados, es una pena, porque el año pasado el coordinador estuvo más allá de la supervisión que nos hacía, sobre todo nos dio un apoyo fundamental a la hora de formarnos en todos los aspectos que desconocíamos del proyecto Brújula. Era Adolfo el coordinador que estuvo el año pasado. Y este año, como no somos centro evaluado, tenemos acceso al uso del proyecto Brújula, a las programaciones nuevas, que no son las del año pasado, que eran de 3º y 5º, sino las de 4º y 6º que las estamos aplicando este año también, pero no tenemos esa figura que era importante porque nos echaba una mano. Este año dependemos de nosotros mismos.

**Entrevistador: ¿Qué relación existe entre el equipo educativo que pone en práctica el Programa en el centro con los responsables de Brújula20?**

Entrevistado: Realmente, la relación que tenemos es que cuando tenemos un problema podemos recurrir a ellos para que nos actualicen la aplicación, pero no tenemos esa figura en el centro. Tenemos relación con la Consejería ante cualquier problema del equipo directivo, puede matricularlos en algunos de los cursos del proyecto Brújula nuevos, pero la relación no es exactamente igual.

**Entrevistador: ¿Crees que existe flexibilidad a la hora de programar las sesiones o debe seguir las pautas que presenta Brújula20?**

Entrevistado: Este año estamos más contentos porque sí que tenemos esa flexibilidad. El año pasado no la teníamos, nosotros teníamos que llevar a la práctica todas las S.A. íntegras porque teníamos que evaluarlas. Entonces teníamos que ver si eran muchas actividades para el periodo de tiempo que teníamos que desarrollarlas, si las actividades se ajustaban al contexto nuestro de aula, etc. Este año no tenemos esas exigencias porque no estamos siendo evaluados, entonces nosotros tenemos la posibilidad de adaptarlas según nuestro criterio (por supuesto respetando que tenemos que desarrollar suficientes actividades de las que vienen en cada sesión y en la línea en la que viene la situación para que se cumplan los criterios de evaluación). Pero podemos eliminar aquellas que entendemos que no lo desarrollan o que no son necesarias para evaluar los y, también, podemos adaptar aquellas que creemos siempre en función de trabajarlos.

**Entrevistador: Después de haber pasado el período de pilotaje durante el curso pasado y aún con la implementación de mejoras, ¿cree que es necesaria una adaptación o supresión del Programa?**

Entrevistado: Yo no suprimiría el proyecto. Es un proyecto que, a largo plazo, va a ser muy positivo porque hay un trabajo que se nos está exigiendo desde la Consejería, y claro, es ideal que lo tengamos todos. Ustedes, por ejemplo, son maestros que están empezando ahora, verán cuando empiecen, que una programación de aula lleva años de trabajo. Cuando te presentas a una oposición, solo de un área, de una sola asignatura, son meses de trabajo para llevar al día todas las actividades que tienes que desarrollar al día con el alumnado (con los tiempos controlados y con las sesiones todas planificadas). A nosotros se nos exige, hoy en día, que los maestros tengamos programadas todas las áreas que llevemos con la programación (no anual, esa hace años que ya se estaba exigiendo) de aula diaria con cada grupo, con cada área durante todas las sesiones del curso, etc. Eso es un trabajo inmenso que lleva años para tenerlo preparado, para poder tenerlo bien. Ya el proyecto Brújula nos lo está dando. Es verdad que hay actividades que hay que suprimir, eliminar o adaptar, pero tener ya una programación de aula para todo el año te permite tener una base sobre la que tú puedas trabajar y te ahorras un trabajo que se nos está exigiendo. A veces la burocracia es tanta, que no te da tiempo de preparar o innovar luego en actividades con el alumnado, por eso, tener esa parte hecha yo sí la considero muy positiva, siempre que tengas esa libertad de la que estamos hablando para adaptarla a tu contexto y a tu forma de trabajar.

**Entrevistador: Desde tu punto de vista, ¿qué elementos mejorarías del Programa?**

Entrevistado: Pues yo mejoraría la parte de formación del profesorado. Es importante que se adapte a lo que luego tenemos que trabajar en el proyecto Brújula. Es verdad que desde el equipo directivo de cada centro se intenta pedir lo que entendemos que se hace más necesario, pero hace falta que la Consejería apoye más, y sobre todo económicamente, porque tenemos muchas formaciones externas de docentes o profesionales que vienen desde la Consejería a formar a nuestro profesorado, pero no se prima al profesorado, propio del centro, que domina muchas de esas técnicas que tenemos. Yo desde hace años llevo defendiendo que hay que aprovechar los recursos que tiene algunos docentes de cada centro, por ejemplo, en el nuestro hay muchas profesionales en muchos ámbitos diferentes. La Consejería debería tener una suplementación económica para que a esas personas les merezca la pena desarrollar un curso, desarrollar un guion, una formación para sus propios compañeros pero que venga recompensado de alguna forma, ya sea en tiempo libre, en cuestiones económicas, etc., de alguna forma. Yo en ese sentido, creo que con los propios recursos del propio centro se podría llegar mucho más lejos que cómo se está trabajando ahora.

**Entrevistador: ¿Podría darme un ejemplo de algún caso en el que haya utilizado sus técnicas anteponiéndolas a las que le daba Brújula20?**

Entrevistado: Por ejemplo, en Brújula, lo que echamos en falta muchos docentes el año pasado (puede ser por nuestra forma tradicional de trabajar) pero, la forma de evaluar con Brújula, hay muchísimas herramientas de evaluación pero que exigen tanto trabajo que a veces es imposible llevarlas a la práctica todas, tienes que elegir los mejores instrumentos de evaluación y las mejores herramientas para evaluar a los alumnos. Por otro lado, esa evaluación normalmente es muy grupal, muy con trabajo cooperativo, a veces no tienes una realidad individual del alumno y tienes que hacer alguna prueba más objetiva, alguna prueba más estandarizada, para comprobar que ya no los criterios de evaluación en sí solo, si no los estándares de aprendizaje que se nos exigen que los alumnos tengan al final de la etapa de Primaria. A veces cuando haces una prueba objetiva individualizada te das cuenta de que hay alumnado que, aunque en el trabajo en equipo cómo se apoya en los compañeros le está llegando los criterios de evaluación a nivel general, a nivel individual no los tiene; hemos tenido que tirar por esas pruebas más individuales para darnos cuenta.

**Entrevistador: Con respecto a las TIC, ¿cree que el centro reúne las condiciones necesarias para el correcto funcionamiento de las situaciones de aprendizaje que propone Brújula20?**

Entrevistado: Se han dado pasos de gigante, ya prácticamente hay pizarras digitales en casi todas las aulas, (creo que el 90 y tanto por ciento) pero sobre todo se han dado muchos pasos hacia delante en las *tablets*. Yo quiero por ejemplo ( es mi propósito y todavía no lo conseguí este año) que cada alumno tuviese una *tablet* en el aula; por ejemplo, estoy trabajando en clase con el proyecto Brújula pero a través de un blog, un blog que yo he creado para el alumnado de sexto de primaria, entonces ellos trabajan directamente con ese blog descargando los trabajos, viendo los vídeos, y sería una herramienta que utilizamos en el aula, que utilizan en casa y que a los padres les permite seguir como están trabajando. Entonces, en ese sentido, los que había que llegar. El objetivo es tener un 100% de *tablets* para el alumnado y yo creo que se conseguirán en el futuro.

**Entrevistador: ¿La digitalización de las aulas que plantea Brújula20 ha incrementado el trabajo del alumnado con las TIC?**

Entrevistado: Sí, ya se estaba trabajando bastante con el alumnado el tema de las TIC, también porque tenemos un coordinador TIC, que es Pablo en el centro, que siempre está intentando que la gente haga un uso eficiente y que use de todo el material que se dispone en el centro. Pero es verdad que con el proyecto Brújula se ha llegado mucho más lejos, hay cosas que en el centro no conocíamos, como el croma, por ejemplo, para hacer algunas actividades con los niños, se ha hecho uso también para grabar muchos vídeos del alumnado, para la exposición oral de trabajos, hicimos incluso el “*mannequin challenge*” con ellos. Ha aumentado el tipo de uso que se le está dando a las TIC para que sea un elemento fundamental dentro del trabajo y luego de la evaluación. También nos sirve a nosotros porque a veces en las clases no te da tiempo de llevar a cabo todos esos instrumentos de evaluación y luego a través de las TIC, viendo esos vídeos, sí hemos tenido esa posibilidad.

**Entrevistador: ¿Piensas que se corresponden los conocimientos que Brújula20 esperar obtener con la realidad con la que se encuentra?**

Entrevistado: A nivel de conocimientos, a nivel individual como comentaba antes con el tema de la evaluación nos damos cuenta que en algunos trabajos tenemos que buscar la forma de que lleguen, porque si es verdad que para trabajo en equipo y para otra serie de herramientas y de estrategias para llegar le dan más cursos y herramientas (que a lo mejor es más positivo) para aquellos que por sí mismos no sean capaces de llegar al conocimiento y también para que sean capaces de trabajar en grupos, en diferentes grupos, en grupos heterogéneos; pero si es verdad que el volumen de conocimiento al primar las estrategias se reduce un poco. Yo creo que incluso puede ser más importante lo que se está haciendo ahora y es que ellos sean capaces luego de llegar al conocimiento a través de sí mismos, buscando en Internet, solicitando información de profesionales que la puedan obtener, sabiendo hacer una entrevista, sabiendo hacer una exposición oral que en el futuro en el instituto o en la universidad le va a servir... entonces no creo que esté equivocado, pero sí es verdad que está costando ese cambio y a veces tendemos más a primar los conocimientos que las herramientas o las estrategias para llegar a ellos.

**Entrevistador: ¿Qué opina del modelo competencial que defiende el Programa Brújula20?**

Entrevistado: Veo fundamental, de hecho, todavía cuando entregamos los boletines de notas a los padres, las familias, le dan más importancia a lo que son las áreas, a las notas de las áreas, pero realmente la parte más importante es la parte competencial. Desde que hice mi oposición, estoy defendiendo que incluso faltan algunas competencias que todavía no están incluidas se basan en el modelo de Gardner, las inteligencias múltiples y esas competencias que se están introduciendo, pero todavía falta esa competencia motriz, que no solo se debe de trabajar en Educación Física. La competencia motriz ayuda al aprendizaje en todas las áreas y muchas de las áreas son demasiado estáticas en el aula, entonces yo sí defiende un modelo competencial y creo que hay que implementar o aumentar todavía más las competencias que se están trabajando.

**Entrevistador: A modo de reflexión final, ¿cómo definirías Brújula20 en breves palabras?**

Entrevistado: Creo que el sentido que le quisieron dar es el que nos está llegando. Nos está orientando hacia lo que hay que conseguir en el futuro, es la orientación que necesitamos para que esté barco llegue a buen puerto.

Entrevista 2:

**Entrevistador: ¿Por qué se decidió aplicar este Programa en el centro?**

Entrevistado: Nuestro centro se define, yo creo, a que siempre están una línea de innovación continua. Al director se le fue propuesto el Programa Brújula que no se proponía, hace varios años. Había un número limitado de colegios que podían optar a él hace 2 años y entramos en el Programa un poco a nivel experimental, para ver una primera fase de aplicación de Brújula y de seguimiento del proyecto, luego a partir de ahí se rectificaron determinados aspectos de la programación y del proyecto y, más adelante, continuar con el proyecto en óptimas condiciones.

**Entrevistador: ¿Qué papel desempeñaron los docentes a la hora de instaurar el Proyecto Brújula20 en el centro?**

Entrevistado: En principio a la hora de instaurar el programa muy poco, simplemente fuimos informados de en qué consistía y aceptamos entrar en él (por la actitud general que hay en el centro de innovación y de adaptarnos a nuevos retos). También es verdad que el proyecto Brújula aportaba o, pensábamos en un momento que nos aportaba facilidad de programar, nos daba unas programaciones hechas y, también nos iba a aportar un coordinador y un monitor (en este caso coordinador) del proyecto que en determinados días de la semana (un día a la semana) iba a asistir al centro y realizar tareas de apoyo. Realmente trabajó muy bien en el centro (no solo en Brújula, sino también en otros aspectos del trabajo).

**Entrevistador: ¿Está utilizando actualmente el Programa Brújula20 en su aula?**

Entrevistado: Sí, estoy utilizándolo en mi aula y diría que todos lo estamos utilizando en el colegio.

**Entrevistador: A rasgos generales, ¿dirías que el Programa Brújula20 es una buena propuesta educativa?, ¿qué aspectos positivos podrías extraer del proyecto?**

Entrevistado: Sí, es una buena propuesta educativa, pero siempre que el profesorado se implique y siempre que se tenga en cuenta que hay muchas cosas que hay que adaptar del proyecto. De hecho, antes les comentaba que, en este segundo año de Brújula, lo que hacemos es adaptar

las programaciones. Ya no estamos en la fase de evaluación de Brújula, sino en las fases de aplicación de Brújula, en la cual directamente cogemos la programación, la adaptamos a nuestra aula (al entorno) y, sobre todo, a lo que se refiere a las actividades, se adaptan a los niveles de los alumnos. En muchos casos, no son todo lo realistas que podríamos esperar y por eso necesitan esa adaptación. Aspectos positivos tiene muchas cosas. Primero, la metodología en general de trabajo es positiva, es una metodología muy activa, muy de grupo de colaboración, es una metodología competencial, donde se busca que los niños desarrollen estrategias. Y luego hay un aspecto que a mí especialmente me parece muy interesante y es el uso de las nuevas tecnologías, están metidas de alguna forma en prácticamente todas las actividades, en todas las S.A que se van dando y en todas las áreas, y ese aspecto es importante. Quizás, donde tienen los aspectos positivos también se pueden encontrar los negativos, a lo mejor por exceso.

**Entrevistador: ¿Existe un coordinador de la consejería que esté presente en el centro?**

Entrevistado: (contestada)

**Entrevistador: ¿Qué relación existe entre el equipo educativo que pone en práctica el proyecto en el centro con los responsables de Brújula20?**

Entrevistado: En este curso no tenemos ninguna relación con los responsables, digamos que el colegio ha asumido que trabajamos con Brújula, pero eso supone que las programaciones que tenemos de aula, por ejemplo, son del Programa Brújula y programaciones que son las que de alguna manera tenemos que tener y presentar en caso de que se nos pidan, y eso lo lleva la jefa de estudios, pero no hay un asesor externo al centro.

**Entrevistador: ¿Crees que existe flexibilidad a la hora de programar las sesiones o debe seguir las pautas que presenta Brújula20?**

Entrevistado: Sí, claro, esa era la premisa que les estaba comentando antes y es precisamente la flexibilidad de adaptar las programaciones al aula, a los niveles y a cada uno de los tutores; y también contando un poco con la coordinación con los demás compañeros que estemos trabajando en un mismo nivel y en un mismo área, podemos compartir recursos, podemos compartir materiales, la experiencia (ver un poco lo que nos ha funcionado y lo que no). Eso también es una forma de adaptar.



**Entrevistador: Después de haber pasado el período de pilotaje durante el curso pasado y aún con la implementación de mejoras, ¿cree que es necesaria una adaptación o supresión del proyecto?**

Entrevistado: la adaptación creo que va a ser siempre necesaria, porque tal y como vienen definidas, por ejemplo, las S.A y las unidades didácticas de cada área, en mi opinión, hay mucho elemento normativo, digamos que en la norma hay mucho concepto que debería ser externo a la propia programación porque se supone que está registrado y recogido en otros documentos y sobraría en los documentos de programación de área, pues como son todos los estándares de aprendizaje, todas las metodologías que se repiten cuando ya digamos que se parte de esas metodologías activa, participativa, etc. entonces, creo que hay elementos que siempre podrán ser mejorables y siempre van a requerir una adaptación.

**Entrevistador: ¿Hay cosas que está olvidando Brújula20?**

Entrevistado: Sí, lo que yo he visto y también creo que bastantes compañeros coinciden es el aspecto de los contenidos, están dentro de los estándares de evaluación y están implícitos pero de alguna manera no quedan explícitos y se dan por hecho que determinados contenidos los alumnos ya los tienen adquiridos y los han trabajado y en algunos casos no es así.

**Entrevistador: Desde tu punto de vista, ¿qué elementos mejorarías del Programa?**

Entrevistado: Yo eliminaría de las programaciones los aspectos normativos que ya aparecen en otros documentos y me sentaría más en definir claramente aquellos contenidos previos que hay que trabajar para poder llevar a cabo la S.A.

**Entrevistador: ¿Podría darme un ejemplo de algún caso en el que haya utilizado sus técnicas ante poniéndolas a las que le daba Brújula20?**

Entrevistado: bueno, en muchos casos he antepuesto mis técnicas o mis recursos, mi forma de trabajar dado que yo, en concreto, llevo unos tres o cuatro años trabajando en este centro trabajando un poco digamos “especializado” en las áreas de sociales y naturales y en el segundo

ciclo (3° y 4°) y ahí he desarrollado una programación acompañada de unos recursos (especialmente recursos digitales) y trabajando sin libros, o sea que en ese sentido yo ya llevaba unos cuantos años trabajando con estas dos áreas sin libro. Una cosa que también es muy definitoria de Brújula y no la hemos comentado, no existe ningún tipo de libro de texto sino, en todo caso como un punto de apoyo, y yo ya he estado trabajado de esta forma. Cuando me ha tocado trabajar S.A de sociales y naturales en estos niveles (el año pasado en cuarto y este año en quinto) en ambas áreas he echado mano de esos recursos que ya tenía. Esos recursos son en concreto por ejemplo el blog que creé hace tiempo que es el blog “princesa natural”, que está anexado a nuestro blog de centro Princesa Tejina, con todos los recursos de los que se dispone, los enlaces a las páginas, actividades específicas para los temas que estoy tratando. Luego, también he trabajado mucho con el programa notebook, que es el programa de pizarra digital y es un programa muy completo y sobre el cual ya tenía un montón de elecciones digitales en *smart lesson* con las cual he estado trabajando y las he seguido utilizando. También por supuesto en otras áreas.

**Entrevistador: Con respecto a las TIC, ¿cree que el centro reúne las condiciones necesarias para el correcto funcionamiento de las situaciones de aprendizaje que propone Brújula20?**

Entrevistado: La verdad es que el centro ahora mismo está muy bien dotado en el aspecto TIC, ahora tenemos algunos problemas. Lo último que te puedo comentar es que ha habido algunos problemas de conexión y de desconfiguración de las *tablets* que se están usando mucho. El centro dispone por un lado de pizarras digitales en todas sus aulas, ordenadores también por supuesto; luego, en su momento hemos trabajado mucho con el aula Medusa, el aula medusa ha sido renovada completamente, tiene 17 ordenadores nuevos que están funcionando muy bien; y, aparte, lo último que hemos ido metiendo durante los últimos dos o tres años han sido *tablets* (de hecho, estamos bastante bien dotados de *tablets*). Todavía lógicamente no tenemos una por cada uno de los alumnos del centro, pero prácticamente podríamos decir que tenemos una por cada tres alumnos del centro (más o menos podría ser así la radio a grosso modo). Se están introduciendo mucho, se ha promovido su uso y de hecho es una herramienta muy eficaz porque son muy ligeras y funcionan bien y se están trabajando, pues, desde primero hasta sexto.

**Entrevistador: Y, con la digitalización de las aulas que plantea Brújula20, ¿ha incrementado el trabajo del alumnado con las TIC o ya era así?**

Entrevistado: Por supuesto, ha incrementado el trabajo sobre todo el uso de las *tablets* (que es lo que estaba comentando) permite mucha agilidad a la hora de la conexión, a la hora de acceder a la propia herramienta (es mucho más cómodo que a lo mejor ir al aula Medusa) y es mucho más polivalente, quiero decir que por ejemplo acaba de trabajar un niño un tipo de actividad y puede recurrir a la *tablet* para poder seguir trabajando. Tenemos herramientas como por ejemplo el Kahoot!, que lo utilizamos un montón. Hay un montón de herramientas digitales que se trabajan a través de la *tablet*, y la *tablet* permite además agrupamientos muy variados, desde individual hasta parejas, pequeños grupos o gran grupo, o sea, que es muy positivo su uso.

**Entrevistador: ¿Piensas que se corresponden los conocimientos que espera Brújula20 obtener del alumnado con la realidad con la que se encuentra?**

Entrevistado: Antes decía que yo veía que en determinadas situaciones de aprendizaje había un desfase entre las expectativas o aquello que te pide Brújula y aquello que realmente el alumno está capacitado para dar por su nivel inicial, en algunos casos este desfase se produce. Ahí está nuestra tarea precisamente de adaptación. Pero sí, pienso que como todo hay que coger lo bueno de todo, hay elementos positivos que ya se estaban trabajando en este colegio, antes de Brújula este colegio ya era puntero en bastantes cosas, estaba empezando a ser puntero en tecnologías, en metodología activa, por ejemplo, en el trabajo en matemáticas comprensivas, en el trabajo de lengua con unos proyectos de lectura. Yo creo que hay muchos elementos en el colegio muy positivos, y pienso que Brújula puede por supuesto bien utilizado y bien empleada y bien adaptada, puede incidir en la mejora de los resultados.

**Entrevistador: ¿Qué opina del modelo competencial que defiende el Programa Brújula20?**

Entrevistado: El modelo es más competencial que otra cosa. Es fundamental que sea competencial y en ese sentido me parece muy correcto. Lo que pasa es que nunca debemos de olvidar que detrás de las competencias hay unos contenidos que hay que adquirir, no podemos desarrollar una competencia si no hay unos contenidos previos que se han trabajado; por lo tanto, lo que estaba diciendo hasta ahora es que es complementario. Creo que todos los profesores tenemos nuestra experiencia (lógicamente) y sabemos que no se puede trabajar un contenido de la nada, se trabaja siempre con unos conocimientos previos. Si no hay unos conocimientos previos

para iniciar esa S.A habrá que empezar un trabajo previo, pues de repaso, un pequeño paso de afianzamiento de recordar un poquito de lo que se trataba.

**Entrevistador: A modo de reflexión final, ¿cómo definirías Brújula20 en breves palabras?**

Entrevistado: Bueno pues en tres palabras o en una frase lo definiría como: metodología activa, metodología competencial y globalizadora.

**Entrevistador: no tiene por qué ser positiva, lo que creas realmente.**

Entrevistado: Es que quiero decir pocas cosas negativas (entre risas), aquí se graba todo. Quiero decir pocas cosas negativas, quiero ser positivo porque, a ver, yo soy muy crítico (además ustedes ya me conocen) y yo lo he hablado con muchos compañeros. Hay cosas que nos [detiene repentinamente la conversación]. Precisamente, desde el momento en el que tenemos la capacidad de adaptar, ya poco nos podemos quejar porque si lo puedes adaptar, pues lo adaptas. Si tu tienes tu criterio y ves que esto no funciona, no puedes decir “no funciona...”, no, adáptalo, que siempre habrá alguna manera de mejorar. Aquí no puedes decir que de alguna manera la culpa es de Brújula, yo no veo ninguna S.A que no se pueda trabajar, todas ellas se pueden trabajar. En algunas tienes que quitar un 20%, en otras igual tienes que quitar un 60% y en otras pues simplemente un 10%, eso dependerá de la situación en concreto y, también, depende del profesor. Si a mí me dan herramientas TIC y yo, desde que veo herramientas TIC y no sé qué y conectarse y no sé qué, yo pues me voy a cerrar en banda y no voy a ser capaz de aplicarlo, la culpa a lo mejor no la tiene Brújula. Por eso digo que tenemos que hacer autocrítica, yo quiero ser crítico con Brújula, pero también quiero ser crítico con mi propio trabajo, y también lógicamente (aunque esto sea más delicado) con el trabajo de mis compañeros, ¿no? Aunque por supuesto, los valoró muy positivamente; creo que hay gente aquí que trabajando fenomenal pero bueno, todo se puede valorar.

Entrevista 3:

**Entrevistador: ¿Por qué se decidió aplicar este Programa en el centro?**

Entrevistado: Se decidió desde el año pasado. Como este colegio es muy pionero en hacer proyectos y en estar siempre a la última (la verdad que fue una propuesta del equipo directivo) y

se propuso como idea. Habíamos sido seleccionados entre un grupo de colegios de la isla y decidimos implicarnos. Fue un proyecto que nos dio la idea el director, como que había sido una propuesta que él había recibido (que nuestro colegio estuviera implicado en este proyecto).

**Entrevistador: ¿Qué papel desempeñaron los docentes a la hora de instaurar el Programa Brújula20 en el centro?**

Entrevistado: Fue una decisión que se votó en el claustro. Cuando el director nos informó sobre el proyecto Brújula como novedad el año pasado (en el curso 2017/2018) de pilotaje, nos lo propuso, votamos y la mayoría votó dado la información que nos dio, nos pareció un buen proyecto (era novedoso). Y ya te digo que este colegio siempre suele ser bastante pionero en aceptar nuevas propuestas y aunque hubiera algún docente que no estuviera de acuerdo o no quisiera porque no se sentía valiente o capaz de llevar esto a cabo (porque era a lo mejor diferente a su manera de actuar) se tuvo que implicar igualmente porque la mayoría ganó.

**Entrevistador: ¿Está utilizando actualmente el Programa Brújula20 en su aula?**

Entrevistado: sí, en principio lo llevamos utilizando desde el año pasado como pilotaje y este año es de manera libre (vamos a llamarlo así) pero como acuerdo del centro, se lleva en los cursos de tercero hasta sexto. Yo soy tutora de quinto y en mi aula la llevo a cabo en quinto, en lengua qué es la que doy (por supuesto llevo a cabo todas las S.A que me oferta el proyecto Brújula) pero luego, en música, de 3º a 6º tengo la programación a veces modifico muchísimo y opto por insertar cosas que son más y que no son del proyecto Brújula porque hay determinadas cosas de artística que no me gustan, es una de las áreas más flojas de todo el proyecto Brújula, artística, dónde se va un poquito de la artística que gusta a los alumnos he activado dos propuestas que no son de mi agrado. Creo que dado mi alumnado hay que saber adaptarlos y las situaciones que propone no encajan. Entonces opto por poner cosas que no están en el proyecto Brújula sinceramente; sin embargo, en lengua, soy bastante... pero en lo otro soy más flexible, no lo llevo a rajatabla.

**Entrevistador: A rasgos generales, ¿dirías que el Programa Brújula20 es una buena propuesta educativa?, ¿qué aspectos positivos podrías extraer del proyecto?**

Entrevistado: mira, sí lo es, a nivel general el diseño de las programaciones es muy bueno, he aprendido mucho de cómo hacer un tipo de programación muy completa y, comparándolo con las que yo hacía, me gustan más ahora este tipo de programaciones; por lo tanto, si creo que es una buena propuesta educativa porque está muy bien diseñada, las situaciones son muy buenas y ya te digo, los aspectos que trabaja, cómo está todo bien especificado, es magnífico. / aparte de la justificación y la sinopsis así en general de cómo es, está todo tan esquematizado, que presenten los criterios tan bien y que estén tan bien desarrollados. Hay demasiadas propuestas de actividades, la temporalización se te va de las manos (si lo sigues a raya); entonces, tienes que ser tú el que temporalice un poquito y quite cosas que nos creas prioritarias. Pero por supuesto el haber aprendido como esquematizan, no sé, es como si yo hubiese aprendido un nuevo diseño de programación que es muy efectivo, una nueva plantilla muy buena.

**Entrevistador: ¿Existe un coordinador de la consejería que esté presente en el centro?**

Entrevistado: no, actualmente no, el año pasado sí. El año pasado durante el pilotaje si lo hubo, pero este año ya hemos tenido la experiencia del año pasado y corremos solos.

**Entrevistador: ¿Qué relación existe entre el equipo educativo que pone en práctica el proyecto en el centro con los responsables de Brújula20?**

Entrevistado: hoy en día ninguna. El año pasado ya te digo que si había una persona coordinadora que venía una vez a la semana y pasaba por aquí y nos resolvía dudas, nos hacía un poco también como formador de determinadas aplicaciones que nosotros veíamos en las programaciones y nosotros no las manejábamos. Él venía y nos las explicaba, nos daba cierta formación que era bastante relevante, pero hoy en día, no hay ninguna relación entre el equipo nuestro con los responsables.

**Entrevistador: ¿Crees que existe flexibilidad a la hora de programar las sesiones o debe seguir las pautas que presenta Brújula20?**

Entrevistado: hay flexibilidad, ya que no nos vemos obligados a hacer una valoración ni al final de curso ni al final de cada situación como ocurría el año pasado en el pilotaje, ahora total flexibilidad que te he dicho ya antes que si. Antes te comentaba que yo soy muy flexible en

artística, sigo aquello que me gusta y pongo lo que me gusta a mí y lo que creo que va a funcionar.

**Entrevistador: Después de haber pasado el período de pilotaje durante el curso pasado y aún con la implementación de mejoras, ¿cree que es necesaria una adaptación o supresión del Programa?**

Entrevistado: Todo es mejorable. Supresión no, yo querría que continuasen y que se adaptara también 1º y 2º, que son los dos niveles que faltan. Yo no creo que sea necesaria una supresión. ¿Una adaptación? pues todo es mejorable, sobre todo en el ámbito que a mí me toca (no te puedo hablar de otras), pero de lengua está bastante bien, creo que también se puede mejorar porque no se le da mucha importancia a veces a la ortografía y a lo de siempre, al final tienes unos productos y muchas conclusiones, reflexiones, pero luego está todo escrito con faltas; si no lo has trabajado en clase y no lo has machacado... hay aspectos que el tutor tiene que insertar, por tanto, es mejorable y artística todavía hay que conseguir, bajo mi criterio, hay que conseguir que los niños no se aburran, y artística es una asignatura diferente. Vamos a pasar a la acción, porque si no, estamos en una clase, sentados de nuevo y lo que yo quiero en artística es que haya dinámicas de juegos, de bailes y de cosas musicales que los niños se muevan, al estilo de educación física.

**Entrevistador: Desde tu punto de vista, ¿qué elementos mejorarías del Programa?**

Entrevistado: **CONTESTADA**

**Entrevistador: ¿Podría darme un ejemplo de algún caso en el que haya utilizado sus técnicas anteponiéndolas a las que le daba Brújula20?**

Entrevistado: Muchos ejemplos, en lengua como las situaciones a veces pasan de largo ciertas cosas yo indago un poco más, si me habla de hacer un acróstico que lo pasa un poco por el aire, yo hago una presentación sobre acrósticos, ejemplos en internet y preparo un documento que expongo como inicio, parto de ahí y luego ya empiezo con Brújula. Yo pongo primero un desarrollo, aunque parezca que las situaciones están muy bien (que lo están), luego siempre cada maestro tiene su manera y a mí me gusta iniciar a lo mejor con la base mejor asentada y con los

conocimientos previos y empiezo yo con una proposición mía, con una preparación de algo que yo he trabajado, y ya luego inicio la situación.

**Entrevistador: Con respecto a las TIC, ¿cree que el centro reúne las condiciones necesarias para el correcto funcionamiento de las Situaciones de Aprendizaje que propone Brújula20?**

Entrevistado: sí, de sobra, siempre las TIC se han tenido como preferentes, tenemos aula medusa, tenemos *tablets* a disposición de todo el alumnado, tenemos pizarras digitales en todas las aulas. Respecto a las TIC estamos bien servidos.

**Entrevistador: ¿La digitalización de las aulas que plantea Brújula20 ha incrementado el trabajo del alumnado con las TIC o ya trabajaba desde antes?**

Entrevistado: Sí, siempre este centro ha sido implicado en el tema TIC, tenemos un coordinador TIC bastante entusiasta que nos mete en ese tema, pero desde luego, yo, sinceramente, he trabajado más TIC a raíz de Brújula. A mi me ha metido más en el mundo TIC que antes.

**Entrevistador: ¿Piensas que se corresponden los conocimientos que espera Brújula20 obtener del alumnado con la realidad con la que se encuentra?**

Entrevistado: Mira, a veces no, sinceramente. Es todo muy ideal (la situación) y luego hay que ver la realidad de tu aula, tú tienes niños que no llegan a ese nivel o las actividades, que no encajan y tienes que adaptarlo. Y ya te digo, que yo inserto muchas cosas, pero la realidad vs. la idealidad que da Brújula no se corresponde, no es ideal todo y Brújula no sabe qué alumnos tienes, entonces lo adaptas tú y hay actividades que son un poquito elevadas incluso para ellos, las elimino directamente, priorizo lo que quiero y lo que no.

**Entrevistador: ¿Qué opina del modelo competencial que defiende el Programa Brújula20?**

Entrevistado: Bien, en eso si te digo que sí. El modelo competencial que plantea es casi de lo que sobra, porque sí que todo es de muy reflexión, muy de diálogo, muy de discutir, muy de



trabajo cooperativo y todo el día están siendo competentes, desarrollando eso seguro; las competencias, y lo que falta es lo otro. A lo mejor un poco (no lo de antes), lo clásico, pero los contenidos se nos escapan, la ortografía se nos escapa.

**Entrevistador: A modo de reflexión final, ¿cómo definirías Brújula20 en breves palabras?**

Entrevistado: Brújula es un proyecto novedoso que todos deberíamos probar porque nos saca del ámbito de confort y de la zona de confort que hemos tenido todos estos años atrás. Hay que ponerse las pilas y, desde luego, es algo moderno, actual y recomendable.

#### **Entrevista 4. Responsable del Programa Brújula20**

**Entrevistador: ¿Qué les impulsó a crear el Programa Brújula20?**

**Entrevistado:** Pues... lo que impulsó fue la necesidad que tenía el profesorado. Al profesorado siempre se le está pidiendo: “estas programaciones didácticas no pueden ser de esta forma, necesitas que la programación tenga estos aspectos, esto lo tienes que hacer así, etc.” Entonces yo creo que el profesorado llega a un punto en el que dice: vale, esto no lo hago bien, pero dame un modelo, no basta con decir: “esto no es así”, sino: esto no es así, pero te ofrezco un modelo para que, sobre ese modelo, tú puedas cambiarlo, puedas utilizarlo y puedas saber qué es lo que se te pide realmente. o sea que esa fue la idea un poco, ofrecer al profesorado recursos, programaciones didácticas que le facilitaran su labor docente y que incluyeran, además, todos aquellos aspectos que se les pide desde: inspección de educación, centros, etc.

**Entrevistador: Vale. ¿Y por qué decidieron llamarlo así?**

**Entrevistado:** Pues ahí estuvimos dándole vueltas, de cómo lo llamábamos, estuvimos barajando un montón de opciones. lo de Brújula fue porque pensamos... decíamos veleta, pensamos en palabras canarias que significaran reunión, diálogo... y al final un poco lo de Brújula por orientar, por asesorar, porque te apoya... Y luego 20 porque es un programa que finaliza, (empezó en el 2016 la primera fase) en un plazo de cuatro años, la última fase termina en el año

2020. Tenemos por aquí una infografía donde detalla muy bien donde nos encontraríamos. nosotras pertenecemos al área de tecnología educativa, dentro de la consejería de educación. el área de tecnología educativa pues parte de las tendencias educativas y sociales, integra todas las competencias del siglo XXI (como la competencia digital), teniendo en cuenta un trinomio: la innovación educativa, las pedagogías del ejemplo y la fundamentación curricular de las TIC, todo eso como componentes de lo que sería el programa Brújula20 y en la orientación que se le da al profesorado. Sí, es eso, un poco lo que hablábamos. El profesorado tiene que entregar, a principio de curso una programación de aula, en la que se le pide que integre las TIC, metodologías innovadoras, tienes que atender a la diversidad, y tienes, y tienes, y tienes. Y el profesorado muchas veces no tiene las competencias, se siente desbordado. Las destrezas del pensamiento, las inteligencias múltiples, ... Les pedimos un montón de cosas para lo que el profesorado no tiene competencias y que tiene que reflejar en un documento que después tiene que aplicar en el aula con el alumnado. entonces, pensando en todo eso dijimos vale, pues vamos a darles modelos, que integren tecnologías, que integren metodologías innovadoras, que les demos pistas de cómo se puede atender a la diversidad, y que, con esos modelos, después el docente los haga suyos, los transforme, los complete, los adapte a su contexto, a su alumnado, a su estilo docente. Pero por lo menos tienen ya un modelo, ya no te estoy diciendo: “te faltó metodologías, te faltó recursos TIC,” toma un modelo. Esa es la idea fundamental de por qué nació el Programa Brújula20.

**Entrevistador: Perfecto. Pues bueno, aquí sacamos un extracto de lo que sale en la página web, que dice: “El Proyecto Bújula20 se ha creado para modelar y simplificar el trabajo docente”, ¿podrías aclararnos esta afirmación con la que se define el proyecto?**

**Entrevistado:** Sí. cuando hablamos de modelar, nos referimos a darte un modelo, que a veces se malinterpreta esta palabra. O sea, no te voy a modelar lo que tú haces, no, no, lo que quiero es darte un modelo y ahora tú coges ese modelo de programación, de S.A, y lo que te decía antes. Con ese modelo, tú lo adaptas a tu estilo docente, lo adaptas al contexto de tu centro, lo adaptas a tu alumnado, haces con él lo que quieras, ¿vale? O sea, lo que tienes que hacer es hacer esa programación tuya, porque eso ha sido diseñado, los diseñadores son docentes que están impartiendo clase en distintos centros, tanto de Primaria como de Secundaria, y lo que siempre decimos, si nosotros cuatro tuviésemos que hacer ahora mismo una programación de

5º de Primaria por ejemplo, o diseñar una S.A. sobre, por ejemplo, el cuerpo humano, (yo soy de Secundaria y no sé bien...), bueno, y nos ponemos los cuatro a hacer un diseño, estoy, vamos, cien por cien, que los diseños son totalmente distintos. Estamos cubriendo los mismos criterios de evaluación, pero cada uno de nosotros tiene una idea diferente. Presentan actividades distintas, más creativas, menos, incorporas distintos recursos, pero son igual de válidas las cuatro propuestas. Por eso decimos, oye, las personas que diseñaron, pues hicieron ese modelo de S.A. A ti te puede gustar más o menos, tú puedes decir: “oye, mira qué actividad tan buena, está la voy a coger”. Pero de repente: “esta actividad me parece super clásica o esto no me gusta o yo le añadiría esto, yo le haría una simulación con el ordenador...” O sea, te ofrecemos un montón de... un modelo, para que te aporte ideas y tú, lo tienes que hacer tuyo, lo que tienes que sentir es que es tu programación, no que la ha hecho otra persona y que tú ahora la tienes que aplicar, porque si yo tengo que hacer eso te digo: no, quédate con la programación, yo no la voy a coger. Eso sí, si la cojo, la miro, hay actividades que puedo utilizar, otras que no, pues lo aplico.

**Entrevistador: Exacto, que tienen total flexibilidad...**

**Entrevistado:** No va a ser nada que sea obligatorio. Si tú la lees y dices: “pf, esto no me gusta nada, la tiras y haces tú programación, tus unidades de programación. Pero si hay algo que te gusta, lo coges y lo incorporas a tu programación. A lo mejor te gusta entera como está y dices: “oye, pues me gustó el diseño que hicieron, las ideas que han propuesto. Pues lo voy a utilizar tal cual está diseñada”, ¿vale? Pues eso es lo que queremos decir con modelar. Te doy un modelo para que tú lo adaptes, te insistimos, la tienes que hacer tuya, si no es tuyo, no lo vas a usar jamás. Ni puede ser una imposición, nada. Y lo de simplificar es que, hacer una programación, (si ustedes han estado haciendo las prácticas, lo han visto), con todo lo que se pide que tiene que tener una programación, es un trabajo ingente. O sea, el profesorado se siente desbordado y, en muchos aspectos, sin competencias para desarrollar todos los puntos que se piden en una programación general anual. entonces, la idea era, oye, pues te voy a simplificar esa labor. Te doy la programación hecha, las unidades que la integran, desarrolladas en S.A. y si te gustan, sencillamente tú a lo que te tienes que dedicar es a trabajar con el alumnado en el aula. no tienes que estar ahora rellenando papeles y haciendo programaciones. Lo que te decía antes: unas programaciones que tienes que poner que si la descripción, que si los planes de recuperación, cómo vas a atender a la diversidad, que recursos TIC vas a utilizar, concreta los objetivos de

etapa... o sea, son un montón de apartados, es que se ven desbordados porque te lleva tiempo y, después, pues a veces hay muchos aspectos que no sabes hacer. La idea es quitar ese trabajo burocrático para que te puedas dedicar a lo que realmente te gusta, que es estar en el aula, con los alumnos y alumnas, trabajando, haciendo actividades y desarrollando proyectos. Luego, quizás sería interesante saber todo el proceso que lleva la construcción de esas propuestas que se concretan en Brújula y que se dan al profesorado, todas las fases por las que se pasa hasta que llega. Porque ustedes solamente me comentaban antes el tema del pilotaje. Para que se llegue a ese pilotaje (suponiendo que saben qué es un pilotaje), eso sí que sería importante concretarlo, el proceso. Pues nosotros lo que hacemos es contactar con los centros, tanto de Primaria como de Secundaria. O sea, el Programa empezó en el año 2016 y va por fases. Entonces, en la primera fase, se desarrollaron las programaciones didácticas, las S.A y todos los recursos que las acompañan, de 3º, 5º de Primaria y 1º de la E.S.O.; en la segunda fase (que también hemos terminado), se hizo 4º y 6º de Primaria y 2º de la E.S.O. Ahora estamos en la tercera fase, que se está diseñando para 3º de la E.S.O y 1º y 2º de Primaria. Estos cursos se están diseñando a dos años. ¿Por qué?, por la complejidad que tienen. 1º, que los niños llegan, la lectura, la escritura, ... Entonces, los diseños de 1º y 2º de Primaria ya se están empezando, pero esos terminan en dos años. Y la siguiente fase, o sea la última, que la empezaremos en septiembre, es 4º de la E.S.O., cubrimos la educación obligatoria. Buscamos a las personas que lo quieren diseñar. ¿Cómo las elegimos?, pues intentamos que tengan un perfil innovador, que manejen más o menos herramientas TIC, que sepan incluirlas en esos diseños... y una vez que contactamos con ellos, les damos una formación. Se hacen esos diseños, luego se validan por otras personas (que también son docentes) y una vez que están finalizados se pasan al pilotaje. ¿Por qué?, porque es importante para saber los fallos que tienen. Todos los diseños deben pasar por ese período para ponerse en práctica a través de profesorado que lo esté utilizando y que ese profesorado nos dé el *feedback*. O sea (si has estado en un centro de pilotaje), cada vez que terminan de poner en marcha una S.A., tienen que contestar una encuesta. De si la temporalización ha sido la adecuada, si los recursos eran adecuados al nivel, si había faltas de ortografía, si las actividades eran motivadoras, ... O sea, tienen que hacer propuestas de mejora. A lo mejor el profesorado dice: “pues oye, esta actividad no la hice por el nivel que tenía, pues, en vez de esto hice cualquier cosa”, nos hace una propuesta de mejora. nosotros vaciamos todas esas encuestas, aplicamos las propuestas de mejora y, una vez aplicadas, cogemos esos materiales y los ponemos a disposición ya de todo el profesorado. Entonces, ahora mismo, ¿qué puede coger el profesorado? - 3º, 5º de Primaria y 1º de la E.S.O., eso está liberado. ahora estamos pilotando 4º y 6º de Primaria y 2º de la E.S.O., que lo liberaremos en septiembre. O sea, que el próximo

curso, el profesorado podrá utilizar los anteriores cursos, más estos. Y en septiembre se empezará a pilotar lo que se está diseñando ahora. ya tenemos 24 centros elegidos, repartidos por todas las islas y se empezará a pilotar. Con distinto contexto, realidades, centro, alumnado, etc.

**Entrevistador: ¿Y los centros cómo se eligen?**

**Entrevistado:** Los centros, contactamos con ellos, se los planteamos: “oye, ¿te interesaría?, ¿sí?, ¿no? Un poco intentamos que estén repartidos, eso sí, distintas zonas de la isla, dentro de la isla, distintos ámbitos de centros de profesorado, norte, sur, Santa Cruz, Laguna y que estén en todas las islas, centros rurales, centros de ciudad, ... Entonces el centro que nos dice que sí, ... Luego hay centros que nos dicen que no porque pilotar es un trabajo... para aquellos maestros que dan una asignatura y que les gusta cambiar cosas, durante el pilotaje tienen que seguirlo lo más fielmente posible porque si tú lo cambias, ¿qué *feedback* me vas a dar?, me dices: “pues no hice la actividad uno, ni la dos, ni la tres, -” ¿por qué?”. Pues eso, que el pilotaje exige un esfuerzo que adquiere el profesorado en el que debe ponerlo en práctica y contarnos si los materiales sirven o no, si no nosotros no sabríamos si de verdad sirven.

**Entrevistador: ¿Eso después de cada S.A.?, el *feedback***

**Entrevistado:** Sí. Haces la S.A y luego rellenas la encuesta de valoración.

**Entrevistador: ¿Y luego esto cómo se evaluaría?, ¿es parte única de la Consejería o externa a ella?**

**Entrevistado:** No. Esto estaría evaluado por la Agencia Canaria de Evaluación, hace una evaluación del Programa y en esa evaluación sí que hace una encuesta a las familias, al alumnado y al profesorado de los centros que se están pilotando. Ahora mismo, los centros que están pilotando 4º y 6º de Primaria y 2º de la E.S.O., están en plena evaluación de la Agencia Canari que se hace externamente al Programa. Es importante que conozcan el contexto. Porque no sé

qué pensaban ustedes, a priori, de quiénes eran los encargados de realizar estas programaciones, si pensaban que era la Consejería o si sabían algo más.

**Entrevistador:** Teníamos ideas generales, además entendíamos que esta tarea se encargaría a distintos docentes. Aunque no teníamos claro si se trataba de docentes con más o menos experiencia, cuáles eran los rasgos que debía cumplir la plantilla especializada en el plan.

**Entrevistado:** Gente que lleve al menos un poquito de experiencia en docencia. Sobre todo, que sean creativos, que pongan en práctica metodologías innovadoras, que conozcan un poquito el modelo para diseñar... Claro, alguien que empiece, que nunca ha llegado a una clase, es difícil que entienda el modelo. Aunque últimamente también en las oposiciones, quién se va a presentar, debe realizar una programación casi, casi, muchos utilizan el mismo modelo que estamos siguiendo nosotros, o sea que también, no descartamos a nadie que por ejemplo haya acabado este año, no decimos: “no, tú no”, sí que puede diseñar.

**Entrevistador:** Vale, pues la siguiente pregunta sería: ¿qué relación se establece entre el centro y la Consejería, una vez terminado el período de pilotaje?

**Entrevistado:** Una vez que termina el pilotaje, primero, por ejemplo, ahora un centro de Primaria, que este año pilotó 4º y 6º, por haber pilotado; nosotros no repetimos centro. Si ha pilotado un año, no lo seleccionamos para pilotar el siguiente año, pero sí les dejamos los materiales. Aunque no pilote, todos los materiales que seguimos haciendo, ellos los tienen a su disposición. ¿Por qué?, -pues porque han pilotado algunos cursos y ahora no les vamos a decir: “no te puedo dar los materiales de otros cursos porque tú no estás pilotando”. La idea es que tengan una continuidad y que sigan utilizando esos materiales y, además, tienen preferencia en asesoramiento. El Programa Brújula20 cuenta con una serie de personas, que son mentores, mentorías, que son profesorado, que ahora mismo están en Comisiones de Servicio trabajando con nosotros y que atiende a los centros de pilotaje. Van, hacen docencia compartida, si el docente se lo pide, les asesora, les acompaña, tienen reuniones con ellos, dudas si no saben cómo llevar a cabo una S.A, incluso entra con ellos en el aula si la tienen que poner en práctica, les realizan

formación. Entonces, una vez dejan de pilotar, siguen teniendo preferencia de asesoramiento por las mentorías y la Consejería sigue pendiente de ellos. Muchas veces cuando hacíamos formación, luego dar el salto desde la formación hasta la incorporación, había una brecha ahí, el salto era complicado, luego te sentías un poco en la soledad. Desde Brújula20 tienes, por un lado, esa propuesta de aula, pero el hecho de que mientras el pilotaje tengas una persona que te acompaña, que tú a lo mejor te enfrentas a la práctica de un de recurso que no controlas, a priori, que te genera cierta ansiedad, sabes que tienes esa docencia compartida in situ. La necesidad se genera y tiene una respuesta en el mismo momento, no es lo mismo cuando se genera la formación y luego la práctica es diferente. El acompañamiento en el itinerario de la puesta en práctica, en horario de mañana, esa persona que se coordina contigo y que está contigo y hace que fluya todo mucho más. Nosotros tenemos, en Tenerife 3 profesores (que están ahora mismo en Comisión de Servicio), de Primaria y Secundaria, que es profesorado mentor, mentor porque mentoría a quién está utilizando esas programaciones y S.A. (tres aquí, tres en Gran Canaria, uno en Fuerteventura, Lanzarote, La Palma, El Hierro y La Gomera). Además, ahora mismo la Agencia Canaria está evaluando los centros que pilotaron y que ahora están utilizando los materiales, además están siendo evaluados: profesorado, familias y alumnado, aunque no estén en pilotaje.

**Entrevistador:** Cada fase, se intenta cambiar de centro para el pilotaje, ¿es imposible dar esa función, junto al mentor, a aquellos centros que ya han tenido la oportunidad de haber sido pilotados?

**Entrevistado:** No, porque claro, la idea es que el profesorado gane autonomía. El profesorado mentor acompaña al docente, pero yo lo que quiero es que ganes autonomía y que seas capaz de poner en práctica esas herramientas, esas metodologías por ti mismo. Entonces intentamos que el centro no repita, porque si pilotas y repites, se te hace más sencillo y nosotros lo que queremos es eso. Pero sí que les vamos haciendo un seguimiento y pueden tirar de las mentorías esos centros. De la mejora de lo que hace la persona, en la puesta en práctica de todo lo que estás trabajando y que luego seas autónomo para seguirlo utilizando. A nivel de tecnologías, a nivel de integrar metodologías, etc. Eso luego queda en el docente y en el centro, es el auténtico cambio, de la mejora que al final... de la integración, proceso digital, metodología... Ah y me faltó algo, las dotaciones que se da a los centros con el período de pilotaje, los materiales... Las

tabletas, la dotación tecnológica, tabletas y ordenadores, dos por cada aula y tabletas, un kit, mínimo una para cada dos alumnos.

**Entrevistador: Vale y en cuanto al aprendizaje cooperativo, ¿cómo lo trabajan en Brújula20?**

**Entrevistado:** Sí es verdad que una de las consignas que le damos a las personas que diseñan es que el trabajo cooperativo tiene que ser una base en todas las S.A., ¿vale? Curioso también, les comento que, en la primera fase que estamos pilotando y, bueno, vamos a los centros, de Fuerteventura o Lanzarote, y hablábamos con los niños y las niñas en Primaria, y me hacía gracia que: “¿te gusta trabajar...?, -Sí pero también me gustaría trabajar de vez en cuando individual”, y les decía “¿por qué?, -pues porque yo me concentro más así”. Eso fue en la primera fase y es verdad que nos dimos cuenta de que había demasiado trabajo cooperativo, y es verdad, que uno lo necesita, hasta nosotros como adultos. A mí, trabajar en equipo me encanta, pero necesitas momentos tuyos de trabajo individual. Y nos dimos cuenta de que los niños y niñas también lo pedían: “oye, es que siempre estamos trabajando en grupo”, graciosísimo los chicos, además ellos son super honestos... Entonces, en la siguiente fase, le dijimos a los diseñadores: “el cooperativo tiene que estar como base en todas las S.A.”, pero, efectivamente, tiene que haber tareas de trabajo individual, ...

**Entrevistador: Pues sí, es importante y necesario.**

**Entrevistado:** Exacto. Una vez escuchamos a los niños, dijimos: “es que tienen razón, necesitas espacio, en el que estés leyendo, pensando, haciendo lo que tengas que hacer”. No tiene que ver con la pregunta, pero es que me acordé y me pareció curioso. Es que no era un niño, no, no, eran varios, en distintos centros, como que echaban de menos el espacio, el estar con ellos mismos. Incluso había otros que decían: “a mí me gustaría tener libro de texto”, y le decía: “¿pero, por qué quieres un libro?”, me decían: “porque en el libro, yo...”, como que le daba seguridad, “porque en el libro tengo todo lo que tengo que estudiar”. Sí, hay cosas curiosas. Como que les cuesta romper a veces determinados hábitos.



**Entrevistador:** Volviendo un poco hacia atrás, si me disculpas, en cuanto a las dotaciones, ¿están planteando incorporarlo en 1º y 2º también?, el tema de las *tablets*, ordenadores, materiales TIC.

**Entrevistado:** Sí, de hecho, ya lo tenemos en cuenta. Los niños de 1º y 2º, el dispositivo que mejor van a manejar será la *tablet*, un ordenador no puede ser. Tabletas y pizarras digitales son los dispositivos que se están dotando a los centros. Estas están llegando ahora a todos los centros, son nuevas... Estas son pizarras interactivas multitáctil, que tiene, por un lado, es un *android*, dentro tiene, lo que sería, una tableta gigante, el inicio, esto es una tableta. Esto está llegando a todos los centros, es un ordenador... Puedes meter cualquier tipo de aplicación, como en un móvil, dos dispositivos en uno... una tecnología muy sencilla y transparente, una tecnología muy potente, que también supone una mejora con la antigua PDI.

**Entrevistador:** ¿Eso sería de cara a la tercera fase?

**Entrevistado:** No, ya se están incorporando a los centros. Independientemente incluso de los períodos de pilotaje o no, esto está llegando a los centros, se están instalando. Y ahora se van a pedir más, se van a comprar más porque la idea es que todos los centros, Primaria y Secundaria, tengan ahora estas pizarras.

**Entrevistador:** ¿En cada clase?

**Entrevistado:** No, en cada clase no vamos a poder llegar. Eso sería lo ideal, en cada clase. Estamos ahora probando, todo lo que llevan los centros, nosotros lo tenemos duplicado para ver los fallos que tiene, poder resolver las dudas al profesorado. Tenemos en cada oficina una pizarra de estas y estamos trabajando con ellas.

**Entrevistador:** ¿Por qué se ha transformado el modelo tradicional de contenidos a un modelo en el que se le da la prioridad únicamente a las competencias?

**Entrevistado:** Únicamente no, pero bueno. Un poco lo que se intenta es que los contenidos, ese modelo memorístico de repetir con el que hemos estudiado todos, en el que me tengo que aprender todos los contenidos y los repito, ¿qué aplicabilidad tiene? La mitad del alumnado te pregunta, si han estado haciendo las prácticas lo sabrán, ¿esto para qué me sirve? ¿Para qué quiero una integral? Un montón de veces la enseñanza no tiene una aplicabilidad práctica en la vida cotidiana, entonces lo que se intenta es que todo sea competencial. Yo aprendo porque mis aprendizajes los voy a utilizar después para aplicarlos en distintas situaciones de mi vida, hablamos ya no de contenidos, sino de aprendizajes. Si han trabajado con el currículo, en los criterios de evaluación se han integrado los estándares de evaluación, se han integrado los contenidos y se le ha dado a todo eso un barniz competencial. Aprendo contenidos con esta finalidad, aprendo contenidos como medio, no como un fin en sí mismo. El saber existe, pero hay que saber hacer, tienes que tener unas habilidades y saber trabajar con esas habilidades. Ahora mismo piensa que para obtener un trabajo, tú vas a demandarlo y te preguntan si sabes trabajar en equipo, si sabes comunicar información porque, además, el contenido te lo aprendes, cuando no sabes algo tienes una competencia para ir a buscar esa información en un texto, en Internet, preguntando, haciendo una entrevista, etc. Lo que tienes que tener es esa competencia para saber buscar. Cuando ya el aprendizaje tiene ese barniz competencial, cuando tú realmente lo ves reflejado, hay un contenido, pero si el contenido está contextualizado ya no surge esa pregunta.

**Entrevistador:** Claro, están más motivados porque ya conocen el motivo de su aprendizaje.

**Entrevistado:** Motivados y sabes el por qué y para qué, lo ves en una situación real o simulada. Esa pregunta cada vez se oye menos y, de hecho, en Brújula es algo que no se ha escuchado, más bien todo lo contrario. Nosotros tenemos vídeos también, tenemos evidencias, una vez que se finaliza el pilotaje del alumnado. Nos cuentan todo lo que ha supuesto el año y muchos nos dicen que tenían un don que no sabían que tenían, han descubierto que pueden comunicar, que tienen muchísima fluidez, cómo se expresan... Todo porque le han dado la oportunidad y quizás, en ocasiones anteriores, pues no la habían tenido porque no ponían en situación al alumnado. El alumnado que antes no destacaba ahora brilla y aquel alumnado que sacaba muy buenas notas, a lo mejor las ha disminuido. Ese alumnado que era más de memorizar, como dice

María Acaso, la “enseñanza bulímica”, me lo trago y después vomito y lo echo todo en el examen. Entonces ese alumnado, por ejemplo, vamos a decir que le ha perjudicado, a lo mejor han disminuido sus notas, pero aquel alumnado que no destacaba, que eso además se ha visto en la evaluación, ahora destaca. Le das la oportunidad de que se exprese, en vez de la prueba escrita, ahora utilizas como instrumento de evaluación debates, presentaciones, maquetas, etc. Eso hace que aquel alumnado que no era tan memorístico ahora pueda brillar y destaque. Hay un equilibrio. ¿Sin ser pruebas escritas recuerdan algún otro instrumento de evaluación cuando ustedes cursaron Primaria?

**Entrevistador:** No, a nosotros nos faltaron más presentaciones, más actividades para expresarnos oralmente. Es algo importante porque luego para tu vida, en la fase adulta, va a ser necesaria sí o sí la comunicación y si no tienes habilidades en ese ámbito vas a tener muchos problemas.

**Entrevistado:** Totalmente. En conclusión, con Brújula hay muchos instrumentos de evaluación diversos para evaluar todas las competencias. Y nada, la respuesta al modelo tradicional de contenidos es que ahora lo que se pide es que alguien sea competente y que tenga habilidades para desenvolverse en distintos aspectos de la vida.

**Entrevistador:** De acuerdo, pasamos a la siguiente pregunta. Citando a la página web oficial de Brújula20, afirman que “es un objetivo prioritario el desarrollo de metodologías con un enfoque competencial y la integración de las TIC para el desarrollo de la competencia digital del alumnado”. ¿Se podría decir que valoran todas las competencias por igual?

**Entrevistado:** Sí, todas las competencias tienen la misma importancia. Nosotros partimos de que somos área de tecnología educativa, entonces como somos área de tecnología educativa ponemos especial hincapié en el desarrollo de la competencia digital del alumnado y del profesorado. Es objetivo incluso de la comisión europea, trabajar la competencia digital del ciudadano en general. El Ministerio de Educación establece un marco común de la competencia digital docente. Vivimos en el siglo en el que estamos, es una realidad, es una necesidad, no

podemos vivir al margen de... La competencia digital nos acompaña sí o sí, no solo en lo que nosotros considerábamos y veíamos. Muchas veces cuando los y las docentes integraban en sus situaciones de aprendizaje esa competencia digital, quizás, ponían mucho más énfasis en la parte de la alfabetización informacional, la búsqueda del tratamiento de esa información y se quedaban ahí. Desde el programa, lo que se busca es ver cómo se van trabajando las distintas áreas y no solo se refleja una, sino que también, el alumnado es protagonista, hay creación de contenido, se respetan las licencias, el uso de las imágenes, las fuentes que hacemos, los recursos, cómo lo podemos citar, la seguridad al movernos en las redes sociales, al movernos en Internet, la resolución de problemas, tenemos que ser autónomos y buscar los medios necesarios si no está en nuestras manos para conseguirlo. La comunicación y la colaboración es fundamental, en línea, en red. Nosotros hacemos un análisis de las situaciones de aprendizaje y vamos viendo, no solo metodología de las distintas situaciones, sino también qué áreas de la competencia digital se están reflejando. La competencia digital es prioritaria pero igualmente importante que el resto de las áreas, lo que pasa es que nosotros lo que hemos hecho es poner el énfasis en que no solo se aborde una de las áreas, sino buscar el equilibrio y que estén presentes las distintas áreas en la competencia, el acercamiento también de los docentes de Canarias al conocimiento de la competencia digital. Yo creo que muchas veces no se tenía la fotografía de todas las áreas y de todo lo que supone, no sé si ustedes mismo la están descubriendo ahora (entre risas). El otro día hablamos aquí de esa versión tan reduccionista de la competencia digital. Cuando tú dices competencia digital parece que es que los alumnos sepan manejar un cacharro, un ordenador o lo que sea. No, eso no es la competencia digital. Los niños no son nativos digitales. Sabrán manejarse a lo mejor en el Facebook o en Instagram, pero pídele otra cosa. Tienen competencia en redes sociales, pero a lo mejor en herramientas de trabajo colaborativo no saben, manejar otro tipo de cosas. Lo que intentamos es que se aborden todas las áreas de la competencia digital. Va muchísimo más allá de saber manejar un ordenador. Para cualquier trabajo hay que tener competencia digital, que te sepas desenvolver en redes sociales, que sepas comunicar, que sepas resolver problemas es fundamental. Entonces, ¿tiene más peso la competencia digital que la competencia de aprender a aprender? No, pero nosotros desde el área de tecnología educativa intentamos que en las SA se integren esas herramientas y recursos TIC, los utilizamos porque van a mejorar el aprendizaje del alumnado, si no no lo voy a utilizar. Nosotros siempre hablamos de ese tándem de pedagogía-tecnología. La base es la pedagogía y la tecnología tiene que estar al servicio de esta. Para nosotros es nuestro lema. Tienen que ir de la mano.

**Entrevistador: ¿Y se da formación al profesorado para saber gestionar la enseñanza de esta competencia?**

**Entrevistado:** Nosotros tenemos un catálogo de cursos de formación que abordan todas las áreas de la competencia digital, o sea que el docente puede apuntarse y después en el caso del pilotaje, esa es una parte en la que las mentorías tienen que asesorar mucho más porque el profesorado no tiene ahora mismo esa competencia y cuando se encuentra con alguna herramienta o con algo relacionado con las TIC es donde más inseguridad tiene y pide ayuda. Nosotros lo que intentamos es ayudar, pero la meta es que tú seas autónomo, no te voy a resolver, te voy a apoyar y a asesorar para que seas tú capaz de resolver y llevarlo a la práctica.

**Entrevistador: ¿El implementar las TIC a un mayor nivel se relaciona directamente con una educación de mejor calidad? ¿Qué creen?**

**Entrevistado:** Qué pregunta tan difícil (entre risas). Para mí la respuesta es lo que estábamos diciendo. Las TIC tienen que tener una finalidad y uso las TIC si voy a conseguir una mejora de ese aprendizaje. Puedo utilizar una simulación, por ejemplo, si voy a explicar la fotosíntesis, que es un concepto abstracto que al alumnado le cuesta, pues si tengo una herramienta TIC que ayude a explicarla, me va a facilitar la enseñanza y facilita al alumnado la adquisición del aprendizaje de ese concepto. Entonces las TIC no se relacionan con calidad por sí mismo, en muchas ocasiones facilitan el aprendizaje de determinados conceptos complejos, así que benditas TIC. Cosas que no podíamos hacer antes ahora lo podemos practicar, antes se memorizaba.

**Entrevistador: ¿Podemos decir que es un aprendizaje más significativo no? Cala más en el alumnado**

**Entrevistado:** Sí, es mucho más significativo. Como decimos, te facilita el aprendizaje de conceptos que son complicados de ver de otra manera y que antes lo intuías, los memorizabas, sin entender lo que realmente estaba ocurriendo. Ahora tienes la oportunidad de vivirlo, por así decirlo. Llama más la atención la interacción, es mucho más animado y empatizas mucho más.

**Entrevistador: ¿Cómo propone Brújula20 trabajar aspectos ortográficos, gramaticales, en general los aspectos que recoge la enseñanza tradicional?**

**Entrevistado:** No tengo muy clara la pregunta. La consigna que le damos a los diseñadores es que para diseñar tienes que partir de los criterios de evaluación. Lo que dice el criterio de evaluación son los aprendizajes que el alumnado tiene que adquirir. Entonces en un criterio me hablará de la ortografía, de aspectos gramaticales... ¿Cómo se traduce eso en una SA de Brújula? Una actividad que pueda conseguir el logro de esos aprendizajes por medio de metodologías variadas.

**Entrevistador: ¿Cómo se evalúa el grado de adquisición de las competencias en una SA de Brújula20?**

**Entrevistado:** Las competencias están vinculadas a los criterios de evaluación. Si han visto el currículo, cada criterio tiene vinculado una serie de competencias. En esa descripción del criterio, nuestra lógica curricular se ha hecho para que en la descripción del criterio estén incluidos los estándares, los contenidos, las competencias. Entonces, cuando tú estás evaluando un aprendizaje de un criterio de evaluación, ese aprendizaje ya está vinculado a una competencia, o a dos, o tres. A través de un instrumento de evaluación que evidencie los aprendizajes del criterio, evalúas los aprendizajes y sus competencias vinculadas. Lo que intentamos decirles a los diseñadores es que hay que seleccionar instrumentos de evaluación que evidencien el aprendizaje, por ejemplo, ¿en un debate qué aprendizajes quieres evidenciar? Pues a lo mejor que sepan argumentar en valores éticos. Pues si yo quiero que argumentes ya estás trabajando la competencia lingüística, aprender a aprender. Entonces con un debate yo puedo evaluar porque te estoy observando y veo que eres capaz de argumentar, de dar respuesta, de contraargumentar y al mismo tiempo te estoy evaluando las competencias vinculadas. Van relacionados aprendizajes con competencias. La clave está en seleccionar instrumentos de evaluación que evidencien esos aprendizajes del criterio. El tema de la evaluación es muy complicado y es algo que preocupa al profesorado. Lo que decíamos, antes se evaluaba con pruebas escritas, ¿qué pasa con las SA de Brújula? La prueba escrita antes era el único instrumento de evaluación y ahora el docente se encuentra que tiene un abanico con un montón de instrumentos de evaluación distintos y, a veces, el profesorado se pregunta qué hace con todo eso.

**Entrevistador:** Después de haber realizado una serie de entrevistas en un centro donde se trabaja con Brújula20 llegamos a la conclusión de que el programa parece no recoger los conocimientos mínimos prescriptivos para cualquier curso educativo. ¿Piensan que se ajustan los conocimientos previos que tiene el alumnado con los que requiere Brújula20?

**Entrevistado:** No partimos de contenidos, sino de aprendizajes y eso es algo que tenemos que transformar en el profesorado. El profesorado, me atrevo a decir más en Primaria que en Secundaria, es dependiente de un libro de texto. Si tu abres un libro de texto de cualquier área y editorial verás que hay muchas cosas que no casan con el currículum, para nosotros nuestro libro de texto es el currículum de Canarias, lo prescriptivo. El libro de texto sí que tiene contenidos y probablemente tengan más de los que corresponden a ese nivel educativo. Muchas veces el profesorado dice que no le da tiempo de dar todo el libro, mira, cíñete al currículum. El otro día hablando con un diseñador de Física y Química me decía que quería calificar una actividad, pero ese aprendizaje no estaba recogido en el currículum, entonces no lo puedes calificar. ¿Que tú lo quieres impartir? Perfecto, pero no lo puedes calificar. El alumnado tiene que aprender unos aprendizajes a lo largo del curso para cada una de las áreas, todavía el profesorado se ciñe a contenidos y las pruebas que se hacen son para evaluar contenidos, define... ¿dónde queda la competencialidad de eso? Sitúame en un contexto. Cuando el alumnado ha terminado con esas nueve situaciones de aprendizaje, tiene que haber adquirido los aprendizajes de todos los criterios de evaluación de esa área; y nosotros chequeamos que, en todas esas actividades, que todos esos instrumentos de evaluación (desde la situación de aprendizaje 1 a la 9), hacemos un chequeo y tenemos que ver que todos los aprendizajes (no sé cuántos criterios hay en lengua) están recogidos en la situación de aprendizaje. Entonces, el alumnado adquiere esos aprendizajes cuando termina la S.A de Brújula. Y lo que decíamos, los estándares y los contenidos están, de hecho, incluso ahora en las situaciones de aprendizaje, se evalúan esos aprendizajes, pero aparece además relacionado en cada S.A qué estándares se están trabajando, qué contenidos se están abordando... porque el profesorado necesitaba tenerlo visualmente, aunque le hemos dicho: “está en la redacción del criterio”. Brújula se ciñe a la normativa, partimos del currículum y además les decimos a los diseñadores que libros no, únicamente el currículum porque esto es lo que tiene que adquirir un alumno cuando acaba el curso. Hay que calificar únicamente los aprendizajes que vienen en el currículum, no se pueden calificar las conductas. La muestra es muy representativa, para llegar a abarcar todas las necesidades de todos los centros y de todo

su alumnado, es muy complicado. El currículo no tiene contenidos mínimos, todos los aprendizajes son prescriptivos y todos los criterios de evaluación son igual de importantes y por lo tanto todos se tienen que abordar y todos los alumnos tienen que adquirirlo a lo largo del curso.

**Entrevistador: A día de hoy, ¿se podría decir que el Programa Brújula20 ha mejorado el rendimiento escolar con respecto a cursos anteriores en los que no se había implementado? ¿Por qué? ¿Es lo mismo rendimiento que aprendizaje? ¿Cómo miden el aprendizaje?**

Entrevistado: Todavía no tenemos datos. Ten en cuenta que tenemos una evaluación externa solo que fue de la primera fase del pilotaje, aquellos centros que pilotaron 3º, 5º y 1º de la eso, son los únicos datos que tenemos porque son los que hizo la agencia canaria. Ahora vamos a tener datos de 2º y 4º de primaria y de 2º de la ESO, más los centros que pilotaron el año pasado (que este año no pilotan pero que tienen los materiales) más los centros que querían acogerse al Programa Brújula; no se acogían para un pilotaje pero si se les proporcionaba *tablets*, pero se comprometían a que en algún nivel educativo (3º, 5º o 1º de la Eso) el centro se comprometía a usar esos materiales. Eso que he comentado todavía no se ha evaluado, se evalúa este año. Lo que les decía antes, los resultados que hemos obtenido hasta ahora demuestran que el alumnado que antes no destacaba o que suspendía ahora aprueba y tiene mejores notas que antes; y efectivamente, el alumnado que antes destacaba que era muy bueno, ha bajado un poco en cuanto a sus calificaciones. Son mucho más competenciales las S.A, hay gran variedad de instrumentos, la calificación no se ciñe a un único instrumento (que es un examen) y hay alumnado que, a lo mejor, la prueba escrita no le va bien; sin embargo, le haces una prueba oral o le calificas con otro instrumento y te das cuenta de que destaca. Creo que se le da más oportunidades al alumnado al tener una variedad de instrumentos con el que evaluarlos y calificarlos y ese alumnado que a lo mejor antes estaba un poco escondido, ahora sí, destaca que lo hemos visto con las encuestas de "ACCUEE". Sí que hace falta más tiempo para saber si el rendimiento del alumnado ha ido a mejor. Es una pregunta que ahora mismo te puedo contestar de forma parcial a lo que vimos de los 23 centros del año pasado y que el propio alumnado y sus familias (les hicimos también encuestas a las familias) se mostraban mucho más contentos (con el colegio o el instituto) porque se sentían más valorados. Bueno, están los instrumentos de evaluación primero que permiten evidenciar esos aprendizajes y luego el profesorado cuenta con herramientas de



evaluación, también tenemos las rúbricas de la CEU (que están también publicadas), que de alguna manera hacen que se pueda traspasar de ese aprendizaje a emitir una calificación por parte del alumnado. Es verdad que también dentro del programa se hace una evaluación formativa, que permite que el alumnado vaya mejorando, hasta que se emite luego esa calificación final. Se tienen que diseñar instrumentos de evaluación que evidencien los aprendizajes del criterio. Eso es lo que proponemos en nuestras S.A y en lo que insistimos a los diseñadores, “selecciona bien el instrumento de evaluación”, que el instrumento te tiene que evidenciar los aprendizajes del criterio de evaluación. Se hace un análisis del criterio de evaluación muy detallada también para hacer la propuesta que se diseña.

**Entrevistador: ¿Dónde están los datos que avalan la eficacia del programa en términos de mejora del aprendizaje del alumnado?**

Entrevistado: Los resultados de la evaluación externa que hizo la ACCUEE el año pasado se publicaron, se pasaron a los centros con todas las orientaciones y las recomendaciones que hizo la ACCUEE y yo creo que ahora sí vamos a tener un abanico enorme de datos y podremos ir viendo un poco la evolución. La ACCUEE se encarga de hacer todas las evaluaciones externas a todos los programas y los resultados son públicos, van al consejo escolar de Canarias. Es una evaluación ajena a nosotros, nosotros tenemos nuestras propias evaluaciones (que es lo que tú ves de las S.A de los que pilotan), pero eso son evaluaciones que van a familias, al alumnado y al profesorado. El año pasado no se le hizo encuestas a las familias y este año le pedimos a la agencia que incluyese a las familias porque veíamos muy importante su participación en todo esto y finalmente, se les ha mandado y en breve nos llegarán los resultados.

**Entrevistador: lo que decían antes, ¿le pusieron Brújula20 porque en el 2020 acababa el diseño verdad?**

Entrevistado: En realidad acabábamos todo el programa en el 2020 (con pilotaje y todo), lo que pasa que si cambiamos en el plan inicial porque 1º y 2º de primaria que estaba previsto que se empezara a diseñar este año con 3º de la ESO y terminará ahora en junio, pero 1º y 2º vimos que era complicado, sobre todo la gente de Primaria dijo que estos diseños hay que hacerlos

con mucha cabeza porque es un alumnado que llega de Infantil, todo lo de la lectoescritura, entonces hay que pensarlo muy bien y por eso hemos decidido hacer esos diseños en dos años, terminan en el 2020 y se pilotaría en el 2021. O sea, que, en realidad, en 2021 va a haber pilotaje de 1º y 2º de Primaria y de 4º de la ESO y se publicarían los datos en julio de 2021 todos los materiales. Antes nos decías que tú estuviste en la primera fase de pilotaje (refiriéndose a Emma), desde entonces hemos mejorado muchísimo, hicimos unos diseños y en esas mismas plantillas nos hemos dado cuenta de cosas que había que mejorar, le hemos ido también incorporando cosas que antes no tenía. Es importante que tengan en cuenta que el programa está en el área de tecnología educativa, pero todas las decisiones que se toman (incluso para diseñar las plantillas de diseño) se consensuan en una comisión, el Programa Brújula tiene una comisión de coordinación en el que estamos nosotros como representantes del área de tecnología educativa, está inspección de educación, está ordenación educativa, hay gente de diseño curricular y gente de innovación educativa. Todo esto es muy importante y muy difícil de conseguir, o sea, que todas las personas que estamos implicadas, estamos consensuando todo lo relacionado con el Programa Brújula, eso es un hito bastante importante. Lo que intentamos es que, da igual que te vaya a visitar el inspector o inspectora, algún asesor o asesora del CEP, alguien de la dirección general de ordenación. Todo el mundo tiene que ir con el mismo mensaje y, por eso, todo lo consensuamos en esa reunión. Al profesorado le debe llegar el mismo mensaje porque está ya cansado de que, depende de quien venga, te diga una cosa u otra. Ahora mismo todo lo que ven es en papel, pero estamos trabajando para hacer materiales interactivos y que estén dispuestos en entornos virtuales de aprendizaje. Yo creo que hemos ido aprendiendo desde que empezamos hasta ahora, yo creo que se ha avanzado, que ha habido mejoras y que hemos aprendido de los errores. El proyecto es bonito, es interesante (nosotros estamos ilusionados) y de verdad que para nosotros la idea siempre es que nosotros estamos haciendo esto para que el profesorado tenga un modelo, que, si te gusta pues estupendo, y que si no te gusta, pues igual de estupendo. Si el profesorado quiere, puede seguir con su libro de texto, y si quiere utilizar nuestro programa, pues me parece igual de bien. Cada uno es libre de utilizar lo que quiera para enseñar o para aprender lo que quiera, lo que te estamos proporcionando es una herramienta más, un modelo, para que lo hagas tuyo, para que lo utilices, para que lo destroces, para que lo critiques, para que hagas con él lo que quieras, que es mucho más fácil que tú mismo edites o cambies lo que quieras a que tengas que escribir desde cero todas las S.A. No estamos acostumbrados a tener eso. No basta con preparar en casa lo que vas a hacer en tus clases, lo que te piden es que tengas redactadas todas las actividades y eso lleva tiempo. Hay que tener competencias para redactar, que no estamos acostumbrados, no es fácil. Redactar cuesta y redactar para que otra

persona lo entienda, todavía mucho más. Entonces, te lo estoy dando, porque lo que queremos es que en vez de dedicarte a estar escribiendo tres horas y a contar, pues que te dediques a ponerlo en práctica con el alumnado o que cambies cosas, porque sobre este papel es más fácil que si te lo doy en blanco y te digo: “escribeme las preguntas”, pero si te digo: “corrígelas”, los fallos los ves enseguida. Eso es muy fácil, pero cuando te lo doy en blanco, eso ya cambia. Nosotros lo que queremos es que tú lo adaptes. Esa es la idea con la que nace el Programa, esa es nuestra filosofía.