



Corps et culture

Numéro 5 | 2000
Corps et Educations

Cécile COLLINET, *Les Grands courants d'éducation physique en France*

Paris, PUF, 2000, 276 p., 148 F.

Jacques Gleyse



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/corpsetculture/742>
ISSN : 1777-5337

Éditeur

Association Corps et Culture

Édition imprimée

Date de publication : 1 février 2000
ISSN : 1268-5631

Référence électronique

Jacques Gleyse, « Cécile COLLINET, *Les Grands courants d'éducation physique en France* », *Corps et culture* [En ligne], Numéro 5 | 2000, mis en ligne le 25 avril 2007, consulté le 19 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/corpsetculture/742>

Ce document a été généré automatiquement le 19 avril 2019.

© tous droits réservés

Cécile COLLINET, *Les Grands courants d'éducation physique en France*

Paris, PUF, 2000, 276 p., 148 F.

Jacques Gleyse

- 1 Le texte que nous propose Cécile Collinet est issu de sa thèse soutenue en 1999. Celui-ci, n'est pas en soi totalement nouveau ni original, dans la mesure où il s'intéresse à un terrain déjà très couru : celui de l'histoire de l'Éducation Physique au XX^e siècle. Cependant ce qui en fait la totale originalité et la force, c'est la méthode adoptée et le fond organisateur.
- 2 Tout d'abord, il faut préciser que c'est un travail de Titan auquel s'est livré l'auteur. En effet, les sources documentaires explorées sont d'une telle richesse et en nombre tel, que l'on ne peut qu'être impressionné par la quantité de travail qui a dû être nécessaire pour les recueillir. Peu nombreux sont les auteurs dans le champ qui ont eu cette opiniâtreté et pour tout dire cette puissance de travail.
- 3 Mais de quoi s'agit-il précisément. L'auteur tente, en fait, de réaliser une analyse épistémologique d'une discipline scolaire : l'Éducation physique. Pour ce faire, elle utilise une grille de lecture unitaire qui de prime abord, cherche à saisir les caractéristiques de grands courants de pensée, et à détecter et rendre compte des dimensions de ces courants, dégage ensuite leur structure interne et leur mode de production de connaissance, enfin met en évidence leurs relations aux autres dimensions constitutives du contexte social.
- 4 Six grands courants sont étudiés très méticuleusement : le courant de la gymnastique rationnelle avec Georges Demenÿ, celui de la Ligue française d'EP avec Philippe Tissié et Pierre Seurin, celui de la Méthode naturelle avec Georges Hébert, celui du sport éducatif de la FSGT, celui de la psychocinétique de Jean Le Boulch ; et, enfin, celui dit de la conduite motrice avec Pierre Parlebas.
- 5 Chaque exploration donne lieu, lorsque cela est possible, à l'étude approfondie d'un discours et notamment d'une revue publiée par le courant.

- 6 Ainsi pour le premier, c'est la revue *L'Éducation physique, bulletin trimestriel du Cercle de gymnastique rationnelle* (1881-1885) qui sert de point de départ à l'étude. Pour le deuxième, il s'agit de la *Revue des jeux scolaires* (1890-1906) qui deviendra *Revue des jeux scolaires et d'hygiène sociale* (1906-1934), puis *Éducation physique et médecine* (1935-1939), *Revue médicale d'éducation physique et de biotypologie et d'hygiène appliquée. L'homme sain* (1940-1950), *L'Homme sain. Revue latine d'éducation physique et de gymnastique appliquée* (1950-1961) et enfin *L'Homme sain* (1961-1972). Pour le troisième il s'agit de la revue *L'Éducation physique* (1902-1971). Le quatrième courant est étudié d'abord au moyen de la revue *La vie de la FSGT* (1950-1953), puis de *Sport et plein air* et enfin de *DIRE*. L'avant dernier courant trouve comme canal d'expression *Les Cahiers scientifiques d'éducation physique* (1961-1971) qui donnent lieu à une première exploration. Enfin, le dernier courant est étudié d'abord au travers de 22 articles parus dans la revue *E.P.S.*, mais aussi de la revue *Sport en jeux*, de 1969 à 1984. Et ce corpus n'est pas exhaustif puisque des ouvrages de certains auteurs sont également étudiés.
- 7 On voit donc là la masse documentaire qui a été manipulée et la richesse qui peut en découler.
- 8 Cécile Collinet constate tout d'abord, l'existence d'une structure commune aux différents courants. Ceux-ci s'articulent autour de trois éléments fondamentaux : un domaine de finalités, un domaine scientifique, un domaine didactique. Autrement dit, elle met en évidence une régularité profonde du discours sur l'éducation physique au cours du XX^e siècle ce qui n'avait été réalisé, à ce jour par aucun auteur. Au contraire, tous (à part peut-être Philippe Liotard), jusqu'à présent, insistaient sur les conflits et les débats. Cécile Collinet fait apparaître donc une autre vision de l'histoire, celle des continuités et non celle des ruptures. Cela tient sans doute à son objet « le discours » au sens strict, mais aussi probablement à sa démarche.
- 9 La plus grande similitude de fonctionnement est, paradoxalement — au regard des analyses habituelles —, repérée dans les discours des courants de Tissié, de la FSGT et de Le Boulch, qui définissent une position affirmée et quasiment immuable, pratiquement fixe ; ce que l'auteur appelle « une position fortement définie » (Collinet C. : 257). À l'inverse, deux courants semblent plus susceptibles de mouvement, ce qui permet de les caractériser de « semi évolutifs », ceux d'Hébert et Demeny. Enfin, le courant de « la science de l'action motrice » semble lui relativement atypique, en positionnant le débat dans un autre espace que celui spécifique de l'Éducation physique.
- 10 Mais, l'auteur permet aussi de voir comment ces courants dialoguent et fonctionnent dans une sorte d'autarcie au regard du social.
- 11 Bref, au bout du compte, le lecteur sort enrichi de cette nouvelle vision « épistémologique » de l'histoire de l'éducation physique. Celle-ci montre comment c'est bien un « discours » homogène qui organise la discipline et non un système seulement fractionné.
- 12 En définitive l'ouvrage renverse le texte de Bernard Xavier René « L'Un et le multiple », en montrant que l'Un aurait une forte tendance à prévaloir sur la pluralité. Cela évidemment doit inciter à la vigilance tout au moins « épistémologique », puisque le principe d'un discours unique est rapidement de devenir totalitaire.
- 13 Les étudiants de CAPEPS externe d'EPS ainsi que d'agrégation interne trouveront dans cet ouvrage un outil particulièrement intéressant et riche.