



---

## **Autour du « Puits de Moïse ». Pour une nouvelle approche**

Colloque, Dijon, du 16 au 18 octobre 2008

**Sophie Jugie et Daniel Russo**

---



### **Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/cem/7522>

DOI : 10.4000/cem.7522

ISSN : 1954-3093

### **Éditeur**

Centre d'études médiévales Saint-Germain d'Auxerre

### **Édition imprimée**

Date de publication : 15 août 2008

ISSN : 1623-5770

### **Référence électronique**

Sophie Jugie et Daniel Russo, « Autour du « Puits de Moïse ». Pour une nouvelle approche », *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre | BUCEMA* [En ligne], 12 | 2008, mis en ligne le 02 juillet 2008, consulté le 22 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/cem/7522> ; DOI : 10.4000/cem.7522

---

Ce document a été généré automatiquement le 22 avril 2019.



Les contenus du *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre (BUCEMA)* sont mis à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International.

---

# *Autour du « Puits de Moïse ». Pour une nouvelle approche*

Colloque, Dijon, du 16 au 18 octobre 2008

Sophie Jugie et Daniel Russo

---

- 1 À l'occasion de l'exposition présentée au musée des Beaux-Arts de Dijon<sup>1</sup>, puis au Museum of Arts de Cleveland, Sophie Jugie et Stephen N. Fliegel avaient rouvert un certain nombre de dossiers autour de la création artistique des années 1400, très bien connus par ailleurs, mais jamais approfondis ainsi de manière scientifique. À partir de l'étude des polychromies et des travaux de restauration menés sur le Puits de Moïse de Claus Sluter – mort à Dijon en 1406 –, au croisement d'enquêtes nouvelles, l'importance de la Croix placée au centre du grand cloître de la Chartreuse de Champmol n'en parut que plus décisive, tant du point de vue de la commande que de celui de sa réalisation monumentale. Les travaux récents de Renate Prochno et de Sherry C. M. Lindquist, notamment, ont montré toute la complexité du processus engagé sur un chantier, du reste, très bien documenté<sup>2</sup> : l'élaboration du projet, l'organisation des hommes, l'origine et l'agencement des matériaux, tout relève d'interventions multiples sur un centre artistique princier où la cour de Bourgogne tint un grand rôle, mais non exclusif, aux côtés d'autres acteurs plus traditionnels, tel l'ordre des Chartreux. Envisageant la création des sculptures du Puits et l'insistance sur les effets visuels recherchés, Daniel Russo et Sherry C. M. Lindquist se sont efforcés de comprendre la pertinence de l'ensemble pour les contemporains, par rapport à l'emplacement des figures sculptées et au support livresque de ces réalisations<sup>3</sup>. Enfin, partant d'un examen minutieux des restes sculptés du Puits de Moïse et de l'analyse des documents conservés, Suzie Nash aboutit à la relecture complète du Calvaire et de son insertion possible dans le complexe monumental de la Chartreuse<sup>4</sup>.
- 2 Au carrefour de ces interprétations nouvelles, souvent divergentes les unes des autres, mais complémentaires, en collaboration avec le musée des Beaux-Arts de Dijon et la Société des amis des musées de Dijon, a été prévu un colloque réunissant les chercheurs déjà cités, et d'autres, historiens en particulier, travaillant sur les aspects du mécénat

ducal et princier. L'ouverture du nouvel espace prévu pour les expositions temporaires du musée des Beaux-Arts, sur le site de Saint-Étienne, à l'automne 2008, devrait servir de cadre à cette rencontre internationale placée sous la présidence de Roland Recht, professeur au Collège de France.

- 3 Sophie JUGIE et Daniel RUSSO, Introduction
- 4 Hervé OURSEL (modérateur), Les données documentaires et archéologiques
- 5 Renate PROCHNO, Histoire et reconstitution du Puits de Moïse
- 6 Éric PALLOT, La restauration du Puits de Moïse, 1999-2003
- 7 Fabienne JOUBERT (modératrice), Les données documentaires et archéologiques
- 8 Susie NASH, Le Puits de Moïse reconsidéré
- 9 Table ronde
- 10 Fabienne JOUBERT, Conclusions de la journée
- 11 Bertrand SCHNERB (modérateur), Iconographie et spiritualité religieuse
- 12 Susie NASH, Étude iconographique et reconstitution du Puits de Moïse
- 13 Daniel RUSSO, Ancien et Nouveau Testament
- 14 Sherry LINDQUIST et Alain GIRARD, Le Puits de Moïse dans l'espace et les dévotions des chartreux
- 15 Table ronde
- 16 Doyen Jean RICHARD, Conclusions de la matinée
- 17 Musée archéologique de Dijon
- 18 Ancienne Chartreuse de Champmol
- 19 Samedi 18 octobre (à confirmer)
- 20 Matthieu PINETTE, Le château de Germolles
- 21 Contacts courriel : « [lesamisdesmuseesdedijon@orange.fr](mailto:lesamisdesmuseesdedijon@orange.fr) » ; « [sjugie@ville-dijon.fr](mailto:sjugie@ville-dijon.fr) » ; « [daniel.russo@u-bourgogne.fr](mailto:daniel.russo@u-bourgogne.fr) ».
- 22 Programme du colloque [pdf]

---

## NOTES

1. *L'art à la cour de Bourgogne. Le mécénat de Philippe le Hardi et de Jean sans Peur (1364-1419)*, Paris, 2004.
2. R. PROCHNO, *Die Kartause von Champmol. Grablege der burgundischen Herzöge 1364-1477*, Berlin, 2002 ; S.-C. M. LINDQUIST, *Patronage, Piety and Politics in the Art and Architectural Programs at the Chartreuse de Champmol in Dijon*, Ph. D., University of Evanston, Illinois, 1995 [University Microfilms International, Ann Arbor].
3. D. RUSSO, « L'iconographie vétéro-testamentaire à la cour de Bourgogne », in E. T ABURET-DELAHAYE (dir.), *La création artistique en France autour de 1400*, Paris, 2006,

p. 381-394 ; S.-C. M. LINDQUIST, « Le sacré circonscrit : le corps du Christ à la Chartreuse de Champmol », in E. TABURET-DELAHAYE (dir.), *La création...*, *ibid.*, p. 395-408.

4. S. NASH, « Claus Sluter's "Well of Moses" for the Chartreuse de Champmol reconsidered », *The Burlington Magazine*, 147/1233 (décembre 2005), p. 798-809 et 148/1235 (juillet 2006), p. 456-467.

---

## INDEX

**Index géographique** : France/Dijon

**Mots-clés** : Puits de Moïse