



Argumentation et Analyse du Discours

2 | 2009
Rhétorique et argumentation

Avant-propos

Ruth Amossy et Roselyne Koren



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/aad/567>
ISSN : 1565-8961

Éditeur

Université de Tel-Aviv

Référence électronique

Ruth Amossy et Roselyne Koren, « Avant-propos », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 2 | 2009, mis en ligne le 01 avril 2009, consulté le 23 septembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/aad/567>

Ce document a été généré automatiquement le 23 septembre 2019.



Argumentation & analyse du discours est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Avant-propos

Ruth Amossy et Roselyne Koren

- 1 Le deuxième numéro de la revue *Argumentation et Analyse du Discours* se propose de reprendre et de relancer sur des bases nouvelles un débat ancien, et pourtant toujours actuel : celui qui porte sur les relations entre argumentation et rhétorique.
- 2 Une dissociation de fait semble s'être imposée aujourd'hui à travers le découpage des disciplines, où une coupure plus ou moins radicale s'est établie entre les historiens de la rhétorique et les théoriciens de l'argumentation, mais aussi entre les littéraires qui se penchent sur les figures du discours et les philosophes qui s'interrogent sur les modalités du raisonnement. A cela s'ajoutent dans le domaine francophone l'appropriation de l'argumentation par les sciences du langage et leur prise de distance par rapport à son sens rhétorique, d'une part, et, d'autre part, la progressive dilution de la rhétorique dans la stylistique qui jouit d'un statut dans l'institution, alors qu'aucun créneau n'est réservé à la rhétorique dans l'enseignement académique.
- 3 Les articles réunis dans ce numéro tentent, chacun à sa façon, de montrer les liens intrinsèques qui unissent argumentation et rhétorique, les bénéfices de leur liaison, voire de leur indifférenciation, et les enjeux scientifiques et sociaux d'un retour à la question accompli sous les auspices de la modernité. Ils sont de la plume de grands spécialistes de la question dans le domaine français, mais aussi dans les domaines européen et américain au sens large. Dans cet objectif, une attention toute particulière est accordée à l'apport de travaux anglo-saxons qui se sont tout particulièrement penchés sur le sujet, et à la façon dont des traditions culturelles différentes peuvent se recouper et s'enrichir.
- 4 La première partie du numéro est consacrée à un ensemble de réflexions théoriques, la seconde examine les liens de l'argumentation et de la rhétorique dans l'étude des figures. Une introduction substantielle trace les grandes lignes de la réflexion sur le fond de laquelle se détachent les travaux réunis ici. Dans l'esprit des textes subséquents, elle se propose d'infléchir la réflexion dans le sens d'un rapprochement aussi étroit que possible entre les modèles abstraits et les analyses en contexte, le logique et le linguistique, le rationnel et le passionnel, l'argumentatif et le figural,... Dans cette perspective globale, ce numéro éclaire les recoupements disciplinaires au

gré desquels l'exploration des rapports entre la rhétorique et l'argumentation devient une entreprise qui touche aux enjeux de la philosophie, des sciences du langage et des sciences de la communication, de la stylistique et des études littéraires.

AUTEURS

RUTH AMOSSY

Université de Tel Aviv, ADARR

ROSELYNE KOREN

Université Bar-Ilan, ADARR