



PALEO
Revue d'archéologie préhistorique
13 | 2001
Varia

Éditorial

Jean-Jacques Cleyet-Merle



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/paleo/918>
ISSN : 2101-0420

Éditeur

SAMRA

Édition imprimée

Date de publication : 14 décembre 2001
ISSN : 1145-3370

Référence électronique

Jean-Jacques Cleyet-Merle, « Éditorial », *PALEO* [En ligne], 13 | 2001, mis en ligne le 26 mai 2010, consulté le 07 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/paleo/918>

Ce document a été généré automatiquement le 7 mai 2019.



PALEO est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Éditorial

Jean-Jacques Cleyet-Merle

- 1 Actualité oblige, le lecteur va, dès l'ouverture de ce treizième bulletin de Paléo, constater une légère modification, qu'il approuvera je l'espère, dans la présentation générale de la revue. En marge des articles classiques et des nouvelles de la Préhistoire, les membres de l'équipe chargée de l'étude de la grotte de Cussac, cet extraordinaire « sanctuaire » exhumé en Dordogne il y a un peu plus d'un an, ont bien voulu nous confier une note d'information synthétique faisant le point de cette belle découverte. Norbert Aujoulat y ajoute, au nom du Ministère de la Culture, une magnifique illustration de quelques-uns des plus beaux panneaux décorés et des vestiges anthropologiques, *a priori* contemporains, qui en décuplent l'intérêt. Que tous soient chaleureusement remerciés : grâce à eux, Paléo devient la première revue scientifique à faire bénéficier ses lecteurs d'une information sérieuse et maîtrisée... Cela valait bien un petit écart de conduite... et de budget.
- 2 Pour le reste, l'organisation du bulletin annuel demeure inchangée : une quinzaine de contributions dans des domaines variés (faune, industrie lithique, art et anthropologie) a été retenue en 2001 par les instances éditoriales, pour au moins autant de propositions en attente. La procédure de « contrôle de qualité » mise en place depuis plusieurs années a fait ses preuves et Paléo s'affirme nettement (cf. le sommaire) comme le vecteur spécialisé de travaux scientifiques dépassant de loin le cadre de l'Hexagone.
- 3 Cette politique a un coût : au-delà de l'engagement humain considérable, et totalement désintéressé, des membres des différents conseils et comités et plus particulièrement des services d'édition -mais la plupart des préhistoriens ne sont-ils pas d'une façon ou d'une autre des professionnels du bénévolat- au-delà des progrès techniques accomplis, générant des économies substantielles, force est de constater que le prix de revient d'une page de Paléo a augmenté de 50 % en une dizaine d'années alors que les ressources financières affichent une consternante stagnation pour ne pas dire une baisse...
- 4 L'un des principaux soucis du directeur de publication est désormais d'assurer la survie matérielle de la revue au détriment, je l'avoue bien volontiers, de l'élaboration d'une politique plus dynamique de publication. Je remercie une nouvelle fois nos partenaires

fidèles à la cause depuis de nombreuses années et dont la liste apparaît en troisième de couverture. Au total, une légère érosion de nos moyens est patente.

- 5 Faut-il en déduire une stagnation proportionnelle des besoins en publication, une lassitude de l'intérêt des publics pour la sauvegarde et l'étude du patrimoine préhistorique ? Je ne parviens pas à me résoudre à un tel constat. Peut-on, doit-on critiquer le déficit général et chronique en publications et stigmatiser cette propension qu'auraient certains préhistoriens à phagocyter à leur seul profit des informations obtenues à partir de travaux financés par les fonds publics ? En toute honnêteté, comme nous l'avons constaté à la rédaction, les manuscrits ne manquent pas. Les chercheurs ont parfaitement intégré leur ultime devoir, celui de la communication de leurs résultats qui constituent le moteur de la recherche fondamentale. Au contraire du vieil adage « la parole -écrite- est d'argent mais le silence est d'or » qui pourrait bien constituer la trame d'un scénario catastrophe : à défaut d'une solution rapide viendra le moment où le chercheur souhaitant publier dans Paléo aura le choix entre s'abstenir ou s'endetter...
- 6 Quoi qu'il en soit, la notoriété maintenant bien établie de Paléo montre que les bonnes orientations ont été prises. Nous continuerons donc à privilégier cette politique de qualité éditoriale et scientifique qui nous vaut la confiance de la communauté des préhistoriens.

AUTEUR

JEAN-JACQUES CLEYET-MERLE

Directeur de publication