

**Lidil**

Revue de linguistique et de didactique des langues

42 | 2010

**Multimodalité de la communication chez l'enfant**

---

Jean-Pascal Simon (coord.), *Apprendre à expliquer en maternelle*, CRDP Grenoble, coll. « Projets pour l'école », 2009.

Dominique Bucheton et Yves Soulé, *L'atelier dirigé d'écriture au CP – Une réponse à l'hétérogénéité des élèves*, Delagrave, coll. « Pédagogie et Formation », 2009.

Antoine Bosseau et Emmanuelle Canut, *Elle/il apprend à parler... Comment l'aider ?*, MSH Lorraine, janvier 2010.

Marielle Rispaïl

---

**Édition électronique**URL : <http://journals.openedition.org/lidil/3092>

ISSN : 1960-6052

**Éditeur**

UGA Éditions/Université Grenoble Alpes

**Édition imprimée**

Date de publication : 30 novembre 2010

Pagination : 181-185

ISBN : 978-2-84310-184-7

ISSN : 1146-6480

**Référence électronique**

Marielle Rispaïl, « Jean-Pascal Simon (coord.), *Apprendre à expliquer en maternelle*, CRDP Grenoble, coll. « Projets pour l'école », 2009.

Dominique Bucheton et Yves Soulé, *L'atelier dirigé d'écriture au CP – Une réponse à l'hétérogénéité des élèves*, Delagrave, coll. « Pédagogie et Formation », 2009.

Antoine Bosseau et Emmanuelle Canut, *Elle/il apprend à parler... Comment l'aider ?*, MSH Lorraine, janvier 2010. », *Lidil* [En ligne], 42 | 2010, mis en ligne le 31 mai 2012, consulté le 02 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/lidil/3092>

---

## Notes de lecture

Jean-Pascal Simon (coord.), *Apprendre à expliquer en maternelle*, CRDP Grenoble, coll. « Projets pour l'école », 2009.

Dominique Bucheton et Yves Soulé, *L'atelier dirigé d'écriture au CP – Une réponse à l'hétérogénéité des élèves*, Delagrave, coll. « Pédagogie et Formation », 2009.

Antoine Bosseau et Emmanuelle Canut, *Elle/il apprend à parler... Comment l'aider?*, MSH Lorraine, janvier 2010.

Les trois titres que nous présentons sont réunis à dessein. En effet, par-delà la variété des sujets traités, ces ouvrages didactiques suivent une démarche commune : ils répondent à l'objectif de tisser des liens entre les pratiques de classe et la recherche, affirmant par là non seulement que cette dernière peut s'adresser directement aux enseignants, pour peu qu'elle prenne la peine d'épouser la forme de leurs préoccupations ; mais aussi que, sans relation directe avec l'expérience de classe, la didactique ne peut devenir crédible ni fonder de théorisation. Ces ouvrages correspondent ainsi, chacun dans sa spécificité, à la définition de la didactique donnée par Jean-François Halté et heureusement rappelée par Jean-Pascal Simon dans sa préface : « C'est une discipline théorico-pratique : son objectif est de produire des argumentations « savantes », étayées et cohérentes, susceptibles d'étayer efficacement les pratiques d'enseignement. » « Étayer » veut dire, bien sûr, que ces pratiques pré-existent à l'argumentation, voire qu'elles lui sont un point d'appui indispensable.

Le deuxième point commun de ces ouvrages est que, prenant le risque de collections « vulgarisées », ils s'adressent directement aux enseignants, particulièrement aux enseignants du primaire, et même des débuts du primaire. En effet, le livre d'Antoine Bosseau et Emmanuelle Canut se demande comment aider les enfants à entrer dans le langage oral par la lecture partagée, celui qu'a coordonné Jean-Pascal Simon s'attache aux conduites explicatives en maternelle, et celui de Dominique Bucheton et Yves Soulé à l'écriture au CP. Dans les trois cas, on est dans des débuts d'apprentissage, on veut apporter une aide à ceux

qui sont en difficulté ; dans les trois cas, on part d'élèves et de classes « ordinaires » pour observer, modéliser, extraire le « miel didactique » de quotidiens anonymes, car aider l'enseignant c'est aider les élèves. Dans les trois cas, on mêle dans le même ouvrage, voire dans un même chapitre ou un même paragraphe, discours conceptuel et réflexions pratiques, on facilite la lecture par des différenciations graphiques des deux discours (grisés, encadrés, etc.). Dans les trois cas enfin, on met le langage au cœur d'un processus complexe qui ne différencie pas, dans les premières années de l'école, parler/lire/écrire et dont les enjeux déterminent donc la réussite scolaire dans son ensemble. A. Bosseau et E. Canut, dans leur ouvrage dédié à Laurence Lentin, affirment ainsi dans un premier sous-titre efficace : « Première étape de la lecture : apprendre à parler ».

On l'a dit, *Apprendre à expliquer en maternelle* veut décrire les conduites explicatives chez le très jeune enfant, ainsi que les conditions d'émergence et d'amélioration de ce type de discours. Transversal et transdisciplinaire, le discours explicatif est, en classe, le corollaire de l'action ; sollicité par l'enseignant pour justifier ou expliquer telle ou telle stratégie ou telle résolution de situation-problème, il peut être donc être produit à tout moment de la classe, il pourrait même devenir le discours scolaire par excellence, tant il a partie liée avec les interactions de groupes et la posture métacognitive face à une tâche. Le développement linguistique sur lequel il s'appuie met l'élève sur la voie de l'abstraction et on imagine facilement, avec les auteurs, les prolongements écrits que peuvent avoir des activités explicatives orales.

L'ouvrage est construit de façon convaincante car il entraîne le lecteur dans une démarche active : à partir de quelques indispensables précisions conceptuelles (expliquer, narrer, décrire, conduite et activité), on est amené à faire une lecture critique de trois séances détaillées au scalpel, à la fois du point de vue des élèves et de celui de l'enseignant. La troisième partie propose une douzaine de fiches de séances, aptes à développer les conduites explicatives de jeunes enfants, à partir de domaines d'activités soigneusement variés (identifier des collections, différencier ce qui coule/flotte, reconstruire un récit oral, distinguer des incohérences dans des images, etc.). Le souci didactique prévaut dans cette construction, qu'il s'agisse de conceptualisation, d'analyse ou des pistes de travail, ainsi que l'objectif de formation des enseignants, clairement présent dans les fiches par exemple, à travers les rubriques « consigne », « guidage par l'enseignant » ou « recommandations et suggestions ».

On salue ce type de recherche-action, où l'on devine que les enseignants remerciés en début d'ouvrage se sont enrichis autant que les chercheurs, et qu'a rendu possible la structure des IUFM, grâce à son enracinement sur le terrain. C'est aussi à une équipe d'IUFM qu'on doit l'ouvrage *L'atelier dirigé d'écriture au CP*, qui vient répondre à l'angoisse de nombreux enseignants, générée par une double cause : l'entrée dans l'écrit, qui continue à mettre en échec tant de jeunes enfants, et l'hétérogénéité des classes, grandissante et rarement prise en compte dans les formations.

L'ouvrage, on le sent, a été conçu avec passion. C'est un travail engagé, qui veut développer la thèse selon laquelle, face aux difficultés de certains élèves, la solution n'est pas « de sortir l'élève de la classe mais de l'y garder actif et engagé dans le travail ordinaire de celle-ci ». C'est donc un véritable défi qui est relevé, de façon ambitieuse (écrire « pour de vrai » c'est « (mettre) en mots écrits une pensée singulière ») et respectueuse pour tous les acteurs de l'école, puisque sont pris en compte certes les élèves en difficulté, mais aussi les « élèves en avance » qui s'ennuient en classe, les enseignants débutants, souvent enthousiastes mais sceptiques, et les enseignants chevronnés, lucides mais enracinés dans leurs habitudes.

L'ouvrage est fait de quatre parties, qui mêlent réflexion et pratiques, liées par des analyses critiques et des points de vue pluriels. Le désir de convaincre et de faire bouger les pratiques de classe est joint à un objectif de formation des enseignants, par l'identification et le développement des « gestes professionnels », liés à la mise à l'écrit d'une classe, cette entrée ne séparant bien sûr pas lecture et écriture, dont l'apprentissage est affirmé comme « à la fois distinct et concomitant ». L'originalité de la démarche vient du fait qu'on ne cherche en aucun cas à faire « appliquer » dans la classe des savoirs tout faits et mitonnés en milieu universitaire, mais qu'on part de classes observées, grâce à des maîtres volontaires sans qui rien ne pourrait se faire, qu'on discute de leurs expériences et qu'on en tire petit à petit, pour le formaliser, ce qui pourrait servir à d'autres. Ce faisant, on n'occulte pas les obstacles de tous ordres, pour en faire au contraire des objets de formation, dans une « didactique professionnelle » qui détaille, grâce à l'outil vidéo, les ajustements nécessaires, les décisions, les logiques, qui guident l'action enseignante, tout en ne résolvant jamais de façon exhaustive toutes les difficultés possibles de la classe.

Donc oui, il est possible d'écrire de vrais textes, en CP, et de les faire écrire par tous les élèves d'une classe, de prendre ainsi à bras-le-corps

les inégalités socio-langagières, dans une démarche audacieuse et optimiste. Oui, il est possible de former des maitres jeunes et moins jeunes à ces « ruses » de chaque instant et ces outils (le « multi-agenda » semble un des plus efficaces) qui, réunis dans un parcours cohérent, permettent de faire reculer la magie de l'« expérience » comme seul garant d'un enseignement réussi. Oui, il est possible de faire confiance à l'« action conjointe » des maitres et des élèves pour concevoir, aborder et mener à bien des tâches complexes. Deux point attachants pour finir : l'accent mis, dans tout le travail, sur la dimension réflexive assumée par l'oral dans les tâches d'écriture, et concrétisée par la transcription, en Annexe, des dialogues de négociation développés autour de la tâche « Yaourt », dont la lecture et l'étude sont pleines de belles surprises ; et le chapitre conclusif, qui montre combien cette ultime étape doit à la cohérence acharnée d'un parcours de chercheuse, qui a mené Dominique Bucheton des textes d'adolescents aux postures des maitres et élèves en cycle 2 face à l'écrit, à la recherche à la fois de leur identité singulière et de leur construction sociale.

Si le fascicule (70 p.) *Elle/il apprend à parler... Comment l'aider ?* ne le dispute pas aux ouvrages précédents par la taille, il est pourtant de la même veine. Suite en partie de l'ouvrage d'hommages à Laurence Lentin que nous avons présenté dans le dernier *Lidil* et dont Emmanuelle Canut était une des co-auteurs, il est entièrement tourné vers les enseignants et mêle dans un juste dosage propos argumentés encourageants (« Parler est une activité intelligente »), principes scientifiques jamais assez entendus (« Le socle de l'apprendre à parler/penser : la syntaxe » ou « L'articulation des sons n'est pas le langage »), questions fondamentales (« Que signifie apprendre à parler ? ») et prise en compte de leurs interrogations (« Les comptines aident-elles à apprendre à parler ? », « Et la télévision ? »), etc. De petits chapitres attractifs, illustrés de nombreux exemples et études de cas, créent une impression de proximité avec le lecteur, destinée à déculpabiliser le maitre qui aurait des difficultés dans sa classe. On y découvre ainsi que les obstacles sont partagés, que des ressources existent (associations, sites Internet, spécialistes de l'orthophonie, supports scientifiques vulgarisés, etc.), que des questions non résolues persistent, même chez les chercheurs ! que lire/parler un livre vont ensemble, dans un mouvement naturel dès lors qu'on fait confiance à l'enfant dans un dialogue avec lui d'égal à égal (cf. p. 38, « je te lis une histoire, tu m'écoutes, nous la racontons ensemble »).

Ces trois ouvrages mettent au cœur de leurs préoccupations la formation des enseignants, bien mise à mal aujourd'hui, dont on ne dira jamais assez combien elle doit être professionnelle, inventive, généreuse et inscrite dans un tissage infini entre savoirs et savoir-faire.

Marielle Rispaïl

CEDICLEC, Université Jean Monnet - St-Étienne

LIDILEM, Université de Grenoble

Laurence Meurant et Marie Zegers de Beyl (éds), *Dans les coulisses d'un enseignement bilingue (langue des signes - français) à Namur*, Presses universitaires de Namur, 2009.

*Dans les coulisses d'un enseignement bilingue (langue des signes - français) à Namur* est un livre rare, tant nos représentations sont fortes et tenaces. Bilingue ? oui, car adressé à des maîtres et enfants parlants ET à des maîtres et enfants signants. Signant car utilisant la langue des signes. Bilingue ? oui, car c'est un ouvrage sous forme d'un livre et de sa traduction en 3 DVD. Dès la préface, écrite en français et en LSF, Marie-Thérèse Lhuilier explique qu'elle utilisait en famille et avec ses amis la LSF, langue interdite à l'école ; et elle déplore « l'oralisme imposé aux enfants sourds », qui loin d'aider à la communication, fait barrière entre les professeurs entendants et les enfants sourds. Car « il y a les signes et il y a les mots », dit-elle. De leur côté, Claire de Halleux et Yvette Thoua retracent dans l'avant-propos l'aventure de la petite équipe, fondée en 2000, et devenue groupe de recherche en 2004, pour laquelle « il fallait un grain d'innocence »... Cette équipe a voulu respecter, à travers les « langues gestuelles » trouvées-crées par la communauté sourde, deux principes de base : « d'une part, l'universalité de l'humain, autrement dit en quoi les Sourds sont semblables aux Entendants, d'autre part la spécificité sourde, en quoi les Sourds sont différents ». C'est ainsi un vrai ouvrage de réflexion que l'équipe de l'université de Namur, unique en Belgique, offre comme une passerelle aux communautés sourde et entendante : il s'agit d'une invite à une rencontre interculturelle, sous l'angle de l'enseignement et de la recherche.

On y trouve d'abord la construction de séances didactiques commentées qui s'attaquent à de vrais obstacles langagiers : la transmission de comptines, poèmes et contes, autrement dit de la fonction poétique