

BRUNN, Gerhard, REULECKE, Jürgen, *Metropolis Berlin. Berlin als deutsche Hauptstadt im Vergleich europäischer Hauptstädte 1870-1939*

Isabelle von Buelzingsloewen



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/2039>

DOI : 10.4000/ifha.2039

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Isabelle von Buelzingsloewen, « BRUNN, Gerhard, REULECKE, Jürgen, *Metropolis Berlin. Berlin als deutsche Hauptstadt im Vergleich europäischer Hauptstädte 1870-1939* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 1994, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/2039> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.2039>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

BRUNN, Gerhard, REULECKE, Jürgen, *Metropolis Berlin. Berlin als deutsche Hauptstadt im Vergleich europäischer Hauptstädte 1870-1939*

Isabelle von Buelzingsloewen

- 1 Le 20 juin 1991, après un débat extrêmement virulent et très largement amplifié par les médias, le Bundestag se prononçait à une courte majorité en faveur du transfert à Berlin des instances suprêmes de l'État allemand. Après un intermède de plus de 40 ans, Berlin retrouvait ainsi au détriment de Bonn (qui doit néanmoins conserver huit ministères et un certain nombre d'organisations administratives) son statut de capitale de l'Allemagne unifiée. C'est de cette polémique qu'est né cet ouvrage dirigé par deux spécialistes bien connus de l'histoire urbaine allemande. Une polémique dont G.B. rappelle en introduction qu'elle recouvre en réalité un débat autrement plus fondamental et régulièrement soulevé depuis les événements de 1968, qui concerne l'identité nationale des Allemands, leur rapport à l'histoire et à la politique et le rôle que doit jouer l'Allemagne sur le plan international.
- 2 La question générale posée par les différentes contributions du recueil est la suivante: quel rôle les capitales ont-elles joué dans le processus de constitution des États nationaux et des consciences nationales? Si elle dépasse largement le cadre de la seule Allemagne, cette réflexion a néanmoins pour but de dégager et de mettre en valeur les spécificités du cas berlinois – spécificités fonctionnelles mais également symboliques, les auteurs ayant choisi d'accorder une grande importance aux mythes et aux représentations: Berlin peut-elle être comparée aux autres capitales européennes ou constitue-t-elle un cas à part qui rendrait compte d'une évolution particulière de l'Allemagne que l'on a si souvent qualifiée d'anormale? A cette question, les auteurs apportent trois types de réponse.
- 3 Les deux articles de D. Briesen s'efforcent tout d'abord d'évaluer la place de Berlin dans le réseau urbain allemand mais aussi dans celui des grandes capitales européennes;

dans les deux cas, D.B. renverse le mythe de Berlin construit dans les années d'entre-deux-guerres (période d'apogée pour la capitale allemande) et qui prévaut encore très largement aujourd'hui en particulier chez ceux qui plaident pour que Berlin renoue avec sa tradition de ville capitale; selon l'auteur, le rayonnement national et international de Berlin aurait été largement surestimé par les contemporains comme le montre l'étude de divers paramètres d'ordre culturel (nombre et origine géographique des hommes de lettres et de science allemands), économique (siège et influence géographique des organismes de crédit) et politique (siège des associations professionnelles et autres groupes d'intérêt). D.B. montre par ailleurs, vérifiant la théorie de la long-term rank stability développée par l'américain Allan Pred, que le rôle de Berlin n'a pas fondamentalement évolué entre 1871 et 1940. Non seulement la capitale allemande n'est jamais parvenue à rivaliser avec de grandes métropoles telles que Londres ou Paris mais son influence a été limitée au sein même du Reich par des métropoles régionales concurrentes telles que Munich, Hambourg, Francfort ou encore Cologne.

- 4 Une seconde série d'articles est consacrée à l'étude de quelques-unes des autres capitales européennes (on regrettera l'absence d'enquêtes sur les capitales d'Europe du Sud et du Nord): R. Michie étudie ainsi le rôle économique de Londres; le cas de Paris est analysé par Chr. Charle qui montre l'attirance qu'a exercée la capitale française sur les élites du pays; J. Mikoletzky et A. Sagvari traitent quant à elles des deux capitales d'Europe Centrale que sont Vienne et Budapest. Enfin un troisième groupe d'articles aborde les villes capitales à travers leurs représentations: l'image de Londres dans la littérature anglaise est étudiée par P. Garside; F. Rioux s'intéresse à l'évolution de l'image de Paris depuis le milieu du XIXe siècle jusqu'à la Seconde Guerre Mondiale; deux contributions analysent l'image de Berlin diffusée d'une part par la gauche allemande de 1890 à 1933 (R. Stremmel), d'autre part par la presse populaire (K. Dördelmann montre que cette image est globalement plus positive que celle diffusée par les journaux destinés aux élites). Enfin trois articles tentent de restituer l'image de Berlin vue de l'étranger: A. Orde s'intéresse ainsi aux récits de voyage anglais, C. Chombard-Gaudin analyse la perception française de Berlin entre 1900 et 1939, montrant que la capitale prussienne, souvent décrite comme le symbole de la modernité, suscite à la fois admiration et répulsion; enfin, un second article de J. Mikoletzky s'intéresse à la perception viennoise de la capitale allemande.
- 5 Au total et malgré l'intérêt indéniable de la plupart des articles qui le composent, on pourra regretter le manque d'unité de l'ouvrage et surtout l'absence d'articles réellement comparatistes qui répondent véritablement au projet initialement développé par les auteurs. Un manque qui reflète en réalité l'état de la recherche dans ce domaine.
- 6 Pour plus de renseignements sur la polémique qui a opposé, quasiment dès la chute du Mur, les partisans de Berlin à ceux de Bonn quant au choix de la nouvelle capitale de la RFA, on pourra se reporter à R. Fritsch-Bournazel, « Berlin, capitale de l'Allemagne unie », in: *Études*, 375, n°5, nov. 1990, p.437-444; G. Brunn, « Hauptstadt Berlin – Hauptstadt Bonn? », in: J. Reulecke (dir.), *Stadtgeschichte als Zivilisationsgeschichte*, Essen, 1990, p.77-100; H. Menudier, « Bonn ou Berlin? Le débat parlementaire sur la capitale », in: *Documents*, numéro spécial 1991, p.8-27; É. François, « Berlin capitale », in: *L'Histoire*, 149, nov. 1991; K. von Beyme, *Hauptstadtssuche. Hauptstadtfunktionen im Interessenkonflikt zwischen Bonn und Berlin*, Frankfurt am Main, 1991; H. Herles, *Die*

Hauptstadtdebatte, Bonn/Berlin, 1991 (qui commente les débats parlementaires qui ont précédé le vote du 20 juin 1991); A. Rummel, Bonn, Sinnbild deutscher Demokratie – Zur Debatte um Hauptstadt und Regierungssitz, Bonn/Berlin, 1991; C. Buffet, « Bonn ou Berlin: querelle d'Allemands ou question capitale? », in: Relations internationales, 70, 1992, p.191-208.

7 Isabelle von BUELTZINGSLOEWEN