

## Sergeac – Abri Castanet

Amy Clark, Matthew Sisk, Romain Mensan et Randall White

---



### Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/2635>  
ISSN : 2114-0502

### Éditeur

Ministère de la culture

### Référence électronique

Amy Clark, Matthew Sisk, Romain Mensan et Randall White, « Sergeac – Abri Castanet », *ADLFI. Archéologie de la France - Informations* [En ligne], Aquitaine, mis en ligne le 01 mars 2008, consulté le 19 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/2635>

---

Ce document a été généré automatiquement le 19 avril 2019.

© Ministère de la Culture et de la Communication, CNRS

---

# Sergeac – Abri Castanet

Amy Clark, Matthew Sisk, Romain Mensan et Randall White

---

Identifiant de l'opération archéologique : 025467

Date de l'opération : 2008 (EV)

- 1 L'abri effondré dénommé « Castanet » est situé sur la rive droite du vallon de Castel-Merle, tributaire de la Vézère. Les fouilles de Peyrony et Castanet, en 1911 à 1913 et encore en 1924-1925, ont livré un Aurignacien ancien situé directement sur le bedrock, avec de nombreux objets d'art, de parure, ainsi qu'une riche industrie osseuse et lithique.
- 2 À part la fouille et la contextualisation des structures d'habitat, des éléments graphiques, les activités « lithiques » et les parures, l'équipe est en train de concrétiser une approche plus étendue de l'abri Castanet et du versant est du vallon de Castel-Merle.
- 3 Les études topographiques, des sondages et le débroussaillage du talus lors de la campagne 2008 ont livré des données qui modifient l'appréhension du vallon par les différents membres de l'équipe. Ainsi la morphologie du vallon à l'époque aurignacienne était celle d'une gorge profonde avec des abris suspendus en hauteur. Une telle configuration rend nécessaire la prise en compte globale du vallon de Castel-Merle comprenant également le réseau karstique sous le massif de Castel-Merle.
- 4 La campagne 2008 dans le secteur sud était consacrée à la fouille méticuleuse en passes, suivant les unités stratigraphiques (US) horizontales et verticales, composant le seul niveau archéologique. Le but était de descendre partout au sommet d'une énorme structure de combustion visible en coupe.
- 5 L'une des questions importantes concernant l'occupation de l'abri Castanet est la présence ou non d'un deuxième niveau (supérieur) individualisé par Peyrony. Dans le secteur sud, nous pouvons d'ores et déjà affirmer que ce deuxième niveau d'occupation n'existe pas et que le peu de matériel observé haut placé dans la stratigraphie provient d'un apport du plateau. Pour le secteur nord (Peyrony), les informations recueillies en 2007 et 2008 indiquent que le matériel retrouvé dans la « couche supérieure » provient

également du plateau. En somme, aucune trace d'un véritable niveau supérieur n'a été observée à Castanet.

- 6 Nous avons rassemblé une série de datations <sup>14</sup>C pour les différentes US dans les deux secteurs de Castanet. Ces datations démontrent que l'Aurignacien type Castanet est loin d'être le premier Aurignacien dans la région, et montre que, dans les limites d'erreur des estimations <sup>14</sup>C, les secteurs nord et sud de l'abri Castanet sont contemporains.
- 7 Les analyses de J.-C. Castel montrent que le renne domine de loin les autres espèces (92 % NISP), quelque soit le secteur.
- 8 Catherine Cretin et Laurent Chiotti ont démontré une variabilité typologique significative entre différentes unités stratigraphiques. Cette analyse soutient l'hypothèse que les caractéristiques sédimentaires qui distinguent ces US sont en grande partie liées aux différentes activités et aménagements humains. Il existe également une série importante de raccords et remontages lithiques entre US. Cette analyse bénéficie d'une évaluation taphonomique innovante.
- 9 André Morala a évoqué une structuration de l'approvisionnement en matière première lithique liée à la saison d'occupation : les Aurignaciens de Castanet exploitaient surtout les collines et les plateaux avoisinants et non le lit de la Vézère, apparemment gelé.
- 10 Élise Tartar a accompli une analyse intégrale de l'industrie osseuse, en reprenant toutes les collections disponibles : Peyrony, 1994-1998 et 2005-2008. Il est très intéressant de constater la présence majoritaire d'outils informels (retouchoir, pièces intermédiaires), même si les formes classiques sont attestées.
- 11 Randall White a pu démontrer une production sur place des perles en forme de panier (ivoire, talc, os). Un bandeau en ivoire trouvé en place en 2008 est associé d'un certain nombre de fragments d'ivoire, certains assez conséquents, qui montrent une réduction des défenses sub-fossiles par percussion. Il n'y a pas la moindre trace technique liée à la production de supports par double rainurage.
- 12 En 2008, nous avons fait intervenir Vellutti *et Cie.* pour entreprendre une première évaluation de la surface du bloc K gravé trouvé dans le secteur nord (Peyrony) en 2007. Leur évaluation nous a permis de formuler une stratégie pour le nettoyage, restauration et étude de ce document important.
- 13 La fouille scientifique et moderne de l'Aurignacien ancien de l'abri Castanet continue à tenir sa promesse d'avancer notre connaissance des sociétés des premiers hommes modernes de l'Europe.
- 14 (Fig. n°1 : Les deux secteurs de l'abri Castanet. En haut à gauche : secteur nord (Peyrony). En haut à droite : secteur sud 1995-2008. Au centre : partie non fouillée) , (Fig. n°2 : Planche de dessin de l'outillage, secteur sud.a) raccord, lame retouchée (silex du Bergeracois) ;b) pointe (silex sénonien indéterminé) ;c) pointe (silex sénonien indéterminé) ;d) pointe (probable silex du Bergeracois) ;e) grattoir sur lame aurignacienne (probable silex du Bergeracois).) et (Fig. n°3 : Secteur sud. Quelques éléments de l'industrie osseuse. 1) retouchoir ; 2-4) poinçons ; 5) pointe ; 6) baguette brute ; 7) outil intermédiaire ; 8) lissoir. Longueur du n° 8 : 4,35 cm.)
- 15 White Randall, Mensan Romain, Sisk Matthew et Clark Amy

---

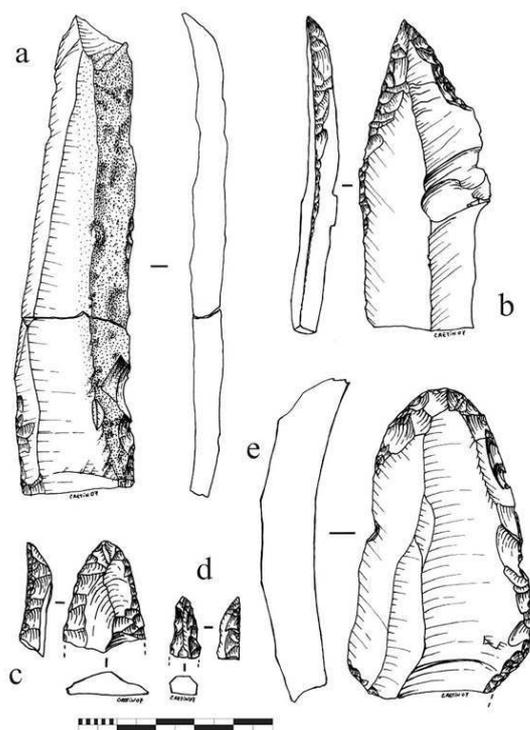
## ANNEXES

Fig. n°1 : Les deux secteurs de l'abri Castanet. En haut à gauche : secteur nord (Peyrony). En haut à droite : secteur sud 1995-2008. Au centre : partie non fouillée



Auteur(s) : Talenton, H.. Crédits : Talenton, H. (2008)

Fig. n°2 : Planche de dessin de l'outillage, secteur sud. a) raccord, lame retouchée (silex du Bergeracois) ; b) pointe (silex sénonien indéterminé) ; c) pointe (silex sénonien indéterminé) ; d) pointe (probable silex du Bergeracois) ; e) grattoir sur lame aurignacienne (probable silex du Bergeracois).



Auteur(s) : Crétin, C.. Crédits : Crétin, C. (2008)

Fig. n°3 : Secteur sud. Quelques éléments de l'industrie osseuse. 1) retouchoir ; 2-4) poinçons ; 5) pointe ; 6) baguette brute ; 7) outil intermdiaire ; 8) lissoir. Longueur du n° 8 : 4,35 cm.



Auteur(s) : Tartar, E.. Crédits : Tartar, E. (2008)

## INDEX

**operation** Fouille d'évaluation (EV)

**peuple** Aurignacien

**Thèmes** : abri sous roche, impact humain, industrie lithique, industrie osseuse, ivoire, karst, outil, radiocarbone, renne, stratigraphie, topographie

**Index géographique** : Aquitaine, Dordogne (24), Sergeac

**Index chronologique** : Paléolithique supérieur

## AUTEURS

RANDALL WHITE

SUP