

Mark Downham, Cyber punk (1988)

Damien Airault



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/12736>

DOI : [10.4000/critiquedart.12736](https://doi.org/10.4000/critiquedart.12736)

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Damien Airault, « Mark Downham, Cyber punk (1988) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 01 mai 2015, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/12736> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.12736>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

Archives de la critique d'art

Mark Downham, Cyber punk (1988)

Damien Airault

- 1 Si le *Cyber Punk* (initialement publié en 1988) de Mark Downham semble être réservé aux lecteurs familiarisés à la science-fiction, son essai dépasse, par son ouverture intellectuelle, par son engagement et une vision à la fois littéraire et messianique, l'étude, réservée aux amateurs du genre. Il devient une pierre angulaire à toutes les théorisations de ce mouvement.
- 2 S'inspirant considérablement des théories situationnistes et post-situationnistes (au premier rang desquelles le « simulacre » de Jean Baudrillard), Mark Downham offre dans cet essai à la déstructuration toute postmoderne des clés de lecture inscrivant le *cyberpunk* dans l'histoire littéraire et dans un ensemble de mouvements politiques, sociaux, intellectuels et technologiques. Les références qu'il convoque sont aussi imposantes qu'elles peuvent paraître hermétiques aux novices (du *Vidéodrome* de David Cronenberg à Thomas Pynchon). Mais Mark Downham a l'avantage de donner à un corpus d'œuvres littéraires et cinématographiques un poids allant bien au-delà de la fascination originale de l'auteur.
- 3 Il ne souhaite rien moins que de formuler une théorie politique inédite, avec le ton et les raccourcis que cette forme implique. *Cyber Punk* est donc le manifeste lapidaire d'un mouvement de pensée souvent mal compris.