
Le travail collectif des enseignants en question(s)

Jean-François Marcel et Thierry Piot



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/questionsvives/1524>

DOI : 10.4000/questionsvives.1524

ISSN : 1775-433X

Éditeur

Université Aix-Marseille (AMU)

Édition imprimée

Date de publication : 15 septembre 2014

ISBN : 978-2-912643-45-2

ISSN : 1635-4079

Référence électronique

Jean-François Marcel et Thierry Piot, « Le travail collectif des enseignants en question(s) », *Questions Vives* [En ligne], n° 21 | 2014, mis en ligne le 15 septembre 2014, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/questionsvives/1524> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/questionsvives.1524>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.



Questions Vives est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Le travail collectif des enseignants en question(s)

Jean-François Marcel et Thierry Piot

- 1 Depuis plus d'une dizaine d'années, on assiste à des régulations des politiques éducatives et à des transformations structurelles du système d'éducation et de formation qui accordent aux établissements d'enseignement/de formation une place désormais essentielle. On attend des établissements qu'ils mettent en œuvre des projets adaptés à leur environnement, projets dont on cherche à mesurer l'efficacité. De manière récurrente, parfois incantatoire, les prescriptions institutionnelles demandent aux collectifs de travail que constituent les enseignants et les formateurs, d'apporter une amélioration des performances des établissements d'enseignement/de formation en prenant en compte les spécificités du contexte et les dynamiques locales. D'une certaine manière, à côté de la classe (niveau *micro*), pensée comme une unité de production scolaire stable depuis la création de l'école publique au 19^e siècle, émerge plus récemment une unité au niveau *méso* : l'établissement scolaire/de formation. Un courant de recherche s'est attaché à l'étude scientifique des pratiques enseignantes « hors de la classe » : citons par exemple Lessard (2000), Marcel et Piot (2005), Maroy (2006), Marcel, Dupriez, Périsset Bagnoud et Tardif (2007), Marcel, Piot et Tardif (2009) et Piot (2010).
- 2 Ces pratiques professionnelles se sont à la fois diversifiées et développées. Elles entretiennent un rapport assez distendu avec les contenus d'enseignement/de formation et elles se déploient souvent « entre adultes », hors de la présence des élèves. Les formes de partenariat, de collaboration et de coopération sont diverses et revêtent des modalités inter-individuelles et des modalités collectives.
- 3 Le projet de ce numéro de *Questions Vives* est précisément d'investir une forme particulière de ces pratiques, la forme collective. Cela renvoie à l'étude des équipes pédagogiques ou des collectifs d'enseignants en soulignant là encore des modalités très diverses de constitution et de fonctionnement, mais avec le souci de dépasser les disparités « de surface » pour rendre compte les invariants structurels qui les caractérisent. En effet, ces collectifs de travail peuvent se construire par « assignation »

sur la simple base de l'appartenance à l'équipe pédagogique de telle classe ou de telle filière mais également par choix délibéré (par adhésion à un projet par exemple). Entre les deux bornes de cette polarisation, nous trouvons tous les stades intermédiaires qui renvoient, bien sûr, à des niveaux d'engagement différents.

- 4 Ce numéro spécial a pour ambition de faire le point des processus de construction et d'action des collectifs de travail dans les établissements d'enseignement/de formation. À cette fin, il mobilisera des cadres théoriques pluriels (sociologiques, psychologiques, ergonomiques...) et des démarches méthodologiques spécifiques (observation avec ou sans enregistrements, entretiens individuels et/ou collectifs, questionnaires) de manière à instruire cette question du « sujet collectif » sur le plan structurel et dynamique. À quelles conditions peut-on parler de sujet collectif dans le cas du travail enseignant ? Comment s'articule-t-il avec les sujets individuels ? Quel est le rapport du collectif à la prescription institutionnelle : appropriation, interprétation, vecteur d'invention de nouvelles formes pédagogiques ou de résistance au changement ? Comment se pose ou se repose, au niveau du collectif de travail, la question du sens du travail et même la notion de « travail bien fait » ? À quelle condition le collectif de travail est-il un vecteur pour penser le travail au sein d'un établissement ? Et le cas échéant, dans quelles articulations avec le management ? Autour de quels buts, voire de quels instruments le travail collectif se structure-t-il ?
- 5 Que produit ce collectif : une culture commune ? Des valeurs partagées ? Des normes sociales ? Un langage commun ou des représentations communes ? Une identité professionnelle partagée ? Des règles de travail ? Des outils de travail ? Des apprentissages professionnels ? Du développement professionnel ? Et ces productions comment sont-elles capitalisées et pérennisées ? Comment sont-elles diffusées et transmises ? Quels types de coordinations requiert le travail collectif et quel est le rapport avec les logiques institutionnelles ?
- 6 Il souhaite également interroger les démarches de recherche : la posture du chercheur en éducation vis-à-vis des collectifs d'enseignants (extériorité, accompagnement, etc.), les orientations de sa recherche (visée académique et/ou transformative) et les domaines de validité des connaissances produites. Il se base sur une diversité de contextes et d'acteurs (français et étrangers ; enseignement scolaire, enseignement agricole, enseignement supérieur ; formation professionnelle initiale).

BIBLIOGRAPHIE

Lessard, C., 2000, Évolution du métier d'enseignant et nouvelle régulation de l'éducation, *Recherche et Formation*, 35, 91-116.

Marcel, J-F., & Piot T. (dirs), (2005). *Dans la classe, hors de la classe. Évolution de l'espace professionnel des enseignants*. Paris : INRP.

Marcel, J-F, Dupriez, V., Perisset Bagnoud, D., & Tardif, M. (Éds) (2007). *Coordonner, collaborer, coopérer : de nouvelles pratiques enseignantes*. Bruxelles, De Boeck.

Marcel, J-F, Piot, T., & Tardif, M. (2009). Le travail partagé des enseignants. *Les Sciences de l'Éducation pour l'ère nouvelle*, 42(2).

Maroy, C. (2006). Les évolutions du travail enseignant en France et en Europe : facteurs de changement, incidences et résistances dans l'enseignement secondaire, *Revue Française de Pédagogie*, 155. 111-142.

Piot, T. (2010). Le travail collaboratif entre enseignants, en tension entre activité productive et activité constructive . In L. Corriveau & Z. Savoie (Dir), *Travailler ensemble dans les établissements scolaires et de formation*. Paris : De Boeck.

AUTEURS

JEAN-FRANÇOIS MARCEL

UMR « Éducation, Formation, Travail, Savoirs », École Nationale de Formation Agronomique,
Université de Toulouse

THIERRY PIOT

Université de Caen Basse-Normandie, CERSE EA 965