

## Philosophie de l'action

**Vincent Descombes**

---



**Édition électronique**  
URL : <https://journals.openedition.org/annuaire-ehess/20716>  
ISSN : 2431-8698

**Éditeur**  
EHESS - École des hautes études en sciences sociales

**Édition imprimée**  
Date de publication : 1 janvier 2011  
Pagination : 461-462  
ISSN : 0398-2025

**Référence électronique**  
Vincent Descombes, « Philosophie de l'action », *Annuaire de l'EHESS* [En ligne], 1 2011, mis en ligne le 15 juin 2015, consulté le 20 mai 2021. URL : <http://journals.openedition.org/annuaire-ehess/20716>

---

Ce document a été généré automatiquement le 20 mai 2021.

EHESS

---

# Philosophie de l'action

Vincent Descombes

---

Vincent Descombes, *directeur d'études*

## L'individualité humaine. Comment poser en philosophie la question de l'individualité humaine ?

- 1 POURSUITANT notre enquête sur l'identité prise au sens d'une définition de soi, nous avons cherché à préciser les termes dans lesquels poser la question de l'individualité humaine.
- 2 Tout d'abord, quel est le problème auquel on veut répondre en déterminant un « principe d'individuation » ? Commentant l'« argument de la croissance » (ou argument d'Epicharme), nous avons reconnu que la notion du principe d'individuation répond à des questions différentes sur l'identité individuelle selon que le point de vue adopté est synchronique ou diachronique. Lorsque la question porte sur des individus contemporains, on demande ce qui fait la différence entre deux exemplaires d'un même type (qu'on peut supposer aussi semblables que l'on voudra). Lorsque la question de l'individuation est posée du point de vue diachronique, elle porte sur l'identité d'un individu historique. Comme le fait ressortir l'argument d'Epicharme, il faut alors fournir un critère d'identité approprié à la nature de l'être individué qu'on veut identifier (un organisme, un vaisseau, une personne humaine, une cité, etc.).
- 3 Dans un second temps, nous avons discuté de l'individualité telle qu'elle s'exprime à la première personne en nous appuyant sur un article classique d'Elizabeth Anscombe (« The First Person »). Le but d'Anscombe est d'expliquer (et de combattre) la séduction qu'exercent sur nous les doctrines dualistes de la personne (l'âme et le corps, l'ego et l'être humain, l'*ipse* et l'*idem*). Comme Wittgenstein, elle dénonce une méprise philosophique sur la fonction du pronom personnel « moi » dans l'expression de la conscience de soi. Le philosophe devient dualiste parce qu'il raisonne ainsi : il faut bien que le mot « moi » désigne quelque chose ; or son référent ne peut pas être ce corps

(car le locuteur qui dit « moi » n'a pas à vérifier si un corps est présent et si c'est bien le sien) ; donc l'ego est forcément autre chose que *ce corps*. La leçon de cette analyse est que l'emploi du pronom substantivé (« le moi », « *the self* ») n'est consistant que si l'on fournit un critère d'identité pour ce qui est visé comme le même moi. En aucun cas, une simple emphase sur le réfléchi (« je suis moi-même ») ne peut tenir lieu d'un principe d'individuation.

- <sup>4</sup> Comment concevoir une individualité *pour soi* dès lors qu'on a écarté la solution classique de l'identité réflexive (« moi = moi ») ? Plusieurs contemporains ont cherché à poser cette question en termes dynamiques. Ils ont demandé : comment concevoir le processus par lequel un individu devient sujet ? Comment devient-on soi pour soi ? Ici, on parle volontiers de *subjectivation*, mais la logique d'un tel processus reste à préciser. Nous avons examiné certains usages du mot « *subjectivation* » : d'abord au sens classique de *rendre subjectif*, ensuite au sens récent de *changer quelqu'un en sujet*. Un tel devenir-sujet peut se concevoir : soit comme un changement qualitatif (donc graduel), soit comme une mutation du tout au tout (sur le modèle de « devenir majeur »). Enfin, ce devenir-sujet peut être défini comme l'imposition d'un statut social à l'Individu (« assujettissement »), ou bien, plus classiquement, comme une forme d'autoposition personnelle. Ainsi, la notion de « *subjectivation* » reproduit inévitablement toutes les ambiguïtés de la notion de sujet : comment en effet concevoir un devenir-sujet si l'on ne peut pas définir ce que ce serait que *d'être finalement devenu sujet* ?
- <sup>5</sup> Ces thèmes ont également fait l'objet d'un enseignement à l'Université de Chicago pendant l'automne 2009, et de trois séminaires à l'Université de Bologne au début du mois de mai 2010.

## Publications

- « Il problema dell'identità colletiva : il noi istituenti e il noi istituiti », dans *Lo Spazio sociale della ragione*, édité par Italo Testa, Milan, Mimesis Edizione, 2009, p. 33-49.
- « La question de l'individualité humaine », *Philosophie*, n° 106, été 2010, p. 38-56.

---

## INDEX

**Thèmes** : Philosophie et épistémologie