

ANNUAIRE
DE L'EHESS

Annuaire de l'EHESS

Comptes rendus des cours et conférences

2009

Annuaire 2007-2008

Institution de la délibération

Bernard Manin et Philippe Urfalino



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/annuaire-ehess/19142>

ISSN : 2431-8698

Éditeur

EHESS - École des hautes études en sciences sociales

Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 2009

Pagination : 150

ISSN : 0398-2025

Référence électronique

Bernard Manin et Philippe Urfalino, « Institution de la délibération », *Annuaire de l'EHESS* [En ligne], | 2009, mis en ligne le 15 mai 2015, consulté le 20 mai 2021. URL : <http://journals.openedition.org/annuaire-ehess/19142>

Ce document a été généré automatiquement le 20 mai 2021.

EHESS

Institution de la délibération

Bernard Manin et Philippe Urfalino

Bernard Manin, Philippe Urfalino, *directeurs d'études*

Délibération, discussion et démocratie : une approche multidisciplinaire

- 1 LE séminaire a été centré autour de textes sélectionnés, de taille limitée, fournis à l'avance aux participants (articles, chapitres de livres). Chaque séance a consisté dans la présentation, le questionnement et la discussion des lectures du jour. Les textes choisis étaient des travaux anciens ou récents sur la délibération et sa place dans les régimes démocratiques. Un premier axe de réflexion fut le lien entre parlementarisme et délibération et plus particulièrement l'articulation entre la discussion publique et la confrontation des partis politiques au sein des parlements. On a d'abord examiné la thèse selon laquelle l'idée centrale du parlementarisme serait la discussion publique, la confrontation des opinions faisant émerger la vérité (C. Schmitt) ; on a ensuite tiré les leçons d'une enquête comparative sur les conditions et les impacts des discussions parlementaires dans quatre pays (J. Steiner, A. Bächtiger, M. Spörndli, M. Steenbergen). Deux séances ont été consacrées aux manières différentes de concevoir la délibération, chez Aristote, selon qu'elle est individuelle ou collective, par l'étude de certains chapitres de l'*Éthique à Nicomaque* et de la *Rhétorique*. Par ailleurs, constatant que l'idéal délibératif a récemment fait l'objet de critiques dans certains travaux américains (C. Sunstein, D. Mutz), on s'est interrogé sur les défaillances et les limites de la discussion délibérative. On a exploré, par contraste, les mérites de mécanismes que l'on peut considérer comme des alternatives à la discussion : la sommation de l'information et la concurrence. Les performances des marchés de prédiction ont servi à illustrer les succès de tels mécanismes. On a aussi examiné, dans la même perspective, l'idée plus ancienne de la concurrence conçue comme un mécanisme de découverte (F. Hayek). On a analysé, ensuite, les rapports entre la discussion et la délibération. On s'est appuyé sur l'étude de A. Lilti pour montrer en quoi la conversation et la sociabilité des salons

parisiens du XVIII^e siècle pouvaient difficilement tenir lieu de modèle à la délibération. Deux séances ont été consacrées, avec l'aide de Charles Girard, aux travaux de Joshua Cohen sur le pluralisme raisonnable et la notion de raisons acceptables par autrui. Enfin, un exposé de Julien Talpin sur les expériences de budget participatif a clos le séminaire.

INDEX

Thèmes : Histoire, Problèmes généraux