

Imagine Architecture: Artistic Visions of the Urban Realm

Nathalie Simonnot



Electronic version

URL: <http://journals.openedition.org/critiquedart/17616>

DOI: [10.4000/critiquedart.17616](https://doi.org/10.4000/critiquedart.17616)

ISSN: 2265-9404

Publisher

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Electronic reference

Nathalie Simonnot, « Imagine Architecture: Artistic Visions of the Urban Realm », *Critique d'art* [Online],
All the reviews on line, Online since 01 June 2016, connection on 22 September 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/17616> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.17616>

This text was automatically generated on 22 September 2020.

Archives de la critique d'art

Imagine Architecture: Artistic Visions of the Urban Realm

Nathalie Simonnot

- 1 Quelles sources d'inspiration l'architecture et la ville apportent-elles aux artistes contemporains ? La réponse est contenue dans cet important catalogue d'œuvres d'art –dessins, peintures, photomontages et maquettes– qui montre comment notre environnement construit a stimulé la créativité artistique. De cet environnement immédiat, permanent et parfois envahissant émergent de formidables exercices de style sur les contorsions de la représentation perspective, sur la liberté de s'extraire des contraintes propres à la statique architecturale et sur la manière de penser l'espace en termes d'évasion ou d'aliénation. On sent que certaines œuvres doivent être interprétées comme des exutoires face à une architecture et une ville rigides, alors que d'autres subliment des archétypes architecturaux, des dispositifs spatiaux et des modèles de villes. La part accordée aux édifices iconiques, réels (œuvres de Le Corbusier) ou supposés (tour de Babel), montre une autre facette de la réinterprétation des figures largement diffusées en offrant à l'analyse la question de leur réception par des sphères professionnelles différentes. Quatre thématiques structurent la répartition des exemples avec, comme dans toute tentative de synthèse, quelques non-sens ou passages en force mais sans grande incidence puisque les thèmes disparaissent rapidement derrière le propos de chaque projet. Il peut en résulter l'impression d'un catalogage un peu rapide, renforcée par les (trop) nombreuses vignettes qui illustrent certaines réalisations et font perdre de la force à la démonstration. On regrettera davantage l'absence de datation des œuvres qui porte préjudice à la compréhension des influences et des tendances, mais le propos n'a pas vocation à développer une histoire, encore moins à instruire. L'étanchéité entre chaque projet est totale, les liaisons absentes (ou indécélables) et l'effet cumulatif prégnant. On ne sait pas davantage ce qui a motivé le choix des exemples mais on est sûr qu'il entraîne indirectement la promotion de certains artistes au détriment des autres.