



## Revue des études slaves

LXXXV-3 | 2014  
Taras Ševčenko (1814-1861)

---

### Vladimir BELIAKOV, *Dictionnaire russe-français des expressions phraséologiques. РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ*

Presses universitaires du Mirail, Toulouse, 2013, 301 pages

Stéphane Viellard

---



#### Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/res/458>

DOI : 10.4000/res.458

ISSN : 2117-718X

#### Éditeur

Institut d'études slaves

#### Édition imprimée

Date de publication : 30 décembre 2014

Pagination : 597-598

ISBN : 978-2-7204-0532-7

ISSN : 0080-2557

#### Référence électronique

Stéphane Viellard, « Vladimir BELIAKOV, *Dictionnaire russe-français des expressions phraséologiques. Русско-французский фразеологический словарь* », *Revue des études slaves* [En ligne], LXXXV-3 | 2014, mis en ligne le 26 mars 2018, consulté le 15 décembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/res/458> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/res.458>

---

Ce document a été généré automatiquement le 15 décembre 2020.

Revue des études slaves

---

Vladimir BELIAKOV, *Dictionnaire russe-français des expressions phraséologiques. РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ*

Presses universitaires du Mirail, Toulouse, 2013, 301 pages

Stéphane Viellard

---

## RÉFÉRENCE

BELIAKOV Vladimir, *Dictionnaire russe-français des expressions phraséologiques. РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ*, Presses universitaires du Mirail, Université de Toulouse-Le Mirail, Toulouse, 2013, 301 pages.  
ISBN 978-2-8107-0269-5

- 1 Comme le rappelle l'A. (professeur à l'université Toulouse - Jean Jaurès et spécialiste de sémantique et de lexicologie), dans la note 1 de son introduction, la multiplicité des termes désignant les séquences lexicales contraintes entrant dans le domaine de la phraséologie (locution, expression toute faite, idiotisme, construction idiomatique, lexie complexe, unité polylexicale, phrasème, collocation, etc.) illustre l'importance de ce phénomène linguistique et en souligne la complexité. C'est à la description du fonctionnement linguistique de ce phénomène et à la classification des types d'unités phraséologiques que l'A. avait déjà consacré une étude intitulée *les Stéréotypes linguistiques en russe sémantique et combinatoire* (Éditions universitaires de Dijon, Dijon, 2012). Le *Dictionnaire russe-français des expressions phraséologiques* vient compléter cette étude en proposant un ouvrage pratique, comportant 1 550 entrées et plus de 3 300 expressions, et destiné avant tout à l'étudiant soucieux d'« enrichir ses possibilités

d'expression en langue russe », mais aussi à tous ceux qui, connaissant le russe, souhaitent en explorer la phraséologie. D'ailleurs, il s'adresse aussi bien au lecteur francophone qu'au russophone.

- 2 Après avoir rappelé quelques principes généraux sur les différents traits caractérisant les expressions phraséologiques (polylexicalité, opacité sémantique et figement), l'A. détaille l'organisation générale de l'ouvrage. La question du classement des séquences figées étant toujours délicate, l'A. s'appuie sur les parties du discours impliquées dans la structure des séquences en les hiérarchisant dans l'ordre Substantif-Adjectif-Adverbe-Numéral-Verbe-Pronom, ce qui permet de classer ПЛЯСАТЬ ПОД ДУДКУ sous l'entrée ДУДКА, ДЁШЕВО ОТДЕЛАТЬСЯ sous l'entrée ДЁШЕВО, et МЫ ПАХАЛИ sous ПАХАТЬ. Les parties du discours en question ne sont toutefois pas données comme dans un dictionnaire (nominatif pour les noms, infinitif pour les verbes, etc.), mais apparaissent simplement en gras dans l'expression. La lecture alphabétique se fait donc par repérage des mots graissés. La plupart des expressions sont accompagnées d'une note sur le registre auquel elles appartiennent (littéraire, populaire, familier, etc.), sur leur emploi (ironique, péjoratif, etc.) et sont assorties d'une glose (explicitation en français) ainsi que d'une ou plusieurs expressions françaises équivalentes, sauf lorsque celle-ci n'existe pas (par exemple, ЗА БУГОР, ЗА БУТРОМ). Le régime syntaxique de la locution est mentionné lorsqu'il diffère de celui de son équivalent français, guidant ainsi le lecteur non russophone dans son emploi (par exemple ДОСТАТЬСЯ НА ОРЕХИ КОМУ ОТ КОГО ; ТОЛЬКО И ВИДЕЛИ КОГО). Les expressions phraséologiques n'ayant de sens qu'en discours, les exemples, tirés de la base de données informatisée *ruscorpora*, permettent de contextualiser leur emploi, en adoptant, comme le souligne l'A., le « principe de la primauté du locuteur : l'intention du locuteur prime sur les données dictionnaires » (p. 9). L'importance de ce principe n'est plus à démontrer, tant il est vrai que l'usage l'emporte très souvent sur la définition lexicographique, contribuant ainsi à l'évolution (et souvent à l'effacement) du sens initial de certaines locutions. L'A. a par ailleurs privilégié les « unités phraséologiques disponibles, c'est-à-dire appartenant à la langue générale standard contemporaine qui couvre [...] la période des 50 dernières années » (p. 8). Sont donc délibérément exclus les archaïsmes, mais aussi les séquences phrastiques que constituent les énoncés sentencieux (proverbes, maximes, citations célèbres...), les slogans, les expressions terminologiques spécialisées, les régionalismes, ainsi que les expressions obscènes.
- 3 La limitation à l'usage contemporain pose alors la question du choix des équivalents français. Il n'est pas certain, par exemple, que *s'amuser à la moutarde*, *enfiler des perles* soient les équivalents les plus usités actuellement par un francophone pour rendre le russe ИГРАТЬ В БИРЮЛЬКИ. Le choix des équivalents est important, et parfois délicat. Ainsi, seule la seconde traduction donnée pour l'expression ПОСЛАТЬ КОГО-НИБУДЬ НА ТРИ БУКВЫ permet d'illustrer en quoi l'expression russe est populaire et péjorative, même si le lecteur francophone ne sait pas nécessairement quelles sont les trois lettres en question. Il y a néanmoins un décalage entre la traduction proposée (vulgaire en français) et l'euphémisme retenu plaisamment par le russe qui, dans un autre registre, aura sans vergogne recours au mot en question. On peut se demander aussi si *se mordre les doigts* (p. 138 КУСАТЬ ЛОКТИ) n'est pas moins usité que *s'en mordre les doigts*, ou si *plein comme une bourrique* (p. 139 ЛЫКА НЕ ВЯЗАТЬ) n'est pas une expression secondaire, née du croisement de deux locutions : *être saoul comme une bourrique* et *être plein comme une barrique*, et si *que dalle* et *des nèfles* peuvent bien fonctionner pour rendre КОТ НАПЛАКАЛ

(p. 126), qui suppose une quantité négligeable, mais non nulle. Les limites de l'ouvrage interdisaient une analyse historique des expressions qui, souvent problématique, nécessite le recours à l'étymologie ainsi qu'aux réalités historiques et culturelles. Mais la visée essentiellement didactique de ce dictionnaire en fait aussi bien pour les étudiants que pour les traducteurs un outil commode, et, à la différence de bien des ouvrages compilés et déjà anciens, un outil fondé sur la phraséologie du russe contemporain.

---

AUTEUR

STÉPHANE VIELLARD

Université Paris-Sorbonne