

XXVIII Jornadas AEDE (Las Palmas de Gran Canaria, 2019)

Educación y Satisfacción con la vida: un análisis con la *World Values Survey*

Barbara Mariela López Aguilar¹

Dolores García-Crespo²

Departamento de Estadística y Econometría
Universidad de Málaga

Resumen

En este trabajo se adopta un enfoque de satisfacción con la vida para analizar si la educación contribuye al bienestar de los individuos, más allá del impacto positivo que ésta puede tener a través de variables como los ingresos o el estado subjetivo de salud. Para ello, se han utilizado los microdatos procedentes de la *World Values Survey* para dos grupos de países relativos al período 2010-2014. En particular, los individuos seleccionados para el análisis pertenecen a siete países de la OCDE y a los que integran el grupo BRICS. El análisis consiste en modelizar, mediante modelos probit ordenados, la probabilidad de que el individuo se encuentre en un determinado nivel de satisfacción con la vida en función de su educación, una vez controlada la heterogeneidad individual observada. Además, se incluyen efectos fijos por países en cada uno de los dos grupos considerados. Los resultados indican un efecto positivo de la educación sobre el bienestar, una vez descontado el impacto de la renta y la salud sobre aquél, efecto que se mantiene para el estrato de renta media cuando se segmenta la muestra por niveles de ingresos, poniendo de manifiesto el componente de consumo de la educación.

JEL: I21, I31

Palabras claves: satisfacción con la vida, educación, ingresos, probit ordenado

¹ Este estudio es parte del Trabajo Fin de Master de Barbara Mariela López Aguilar realizado en el Máster de Análisis Económico y Empresarial de la Universidad de Málaga.

² Autora de contacto: Dolores García-Crespo, Departamento de Estadística y Econometría (Universidad de Málaga). E-mail: gcrespo@uma.es.

1. Introducción

Los investigadores de las ciencias sociales han mostrado un creciente interés por el estudio de la felicidad mediante un enfoque de bienestar subjetivo, que se basa en preguntar directamente a las personas sobre su felicidad, la satisfacción con la vida o algún elemento que influya en su bienestar. El empleo de estas preguntas subjetivas sobre la felicidad, como una medida aproximada de la utilidad, ha servido principalmente para obtener información sobre las preferencias de los individuos respecto a temas de interés teórico y político como, por ejemplo, sobre los ingresos, las condiciones laborales, la salud y la desigualdad.

Aunque inicialmente, el análisis de la felicidad se enmarca en la Psicología (Kahneman, 1999; Kahneman y Thaler, 2006), hay acuerdo para considerar el trabajo de Easterlin (1974), y todos los estudios posteriores sobre la paradoja de Easterlin, como punto de partida para la denominada “Economía de la felicidad”. En aquel artículo seminal, el autor pone de manifiesto la escasa influencia del crecimiento económico en el largo plazo sobre la felicidad, resultado que ha sido confirmado en un amplio número de investigaciones (Easterlin y Angelescu, 2009).

En las últimas décadas, el debate acerca de la naturaliza determinista o no de la felicidad así como el enfoque metodológico más adecuado ha generado una cantidad creciente de estudios con bases de datos diversas y referidas a distintas áreas geográficas (Ferrer-i-Carbonell, 2011; Ferrer-i-Carbonell y Frijters, 2004). Asimismo, se ha cuestionado y defendido el uso de las medidas autoreportadas en las encuestas como una proxy de la utilidad de los individuos. No obstante, y tras todas las reflexiones indicadas, parece haber acuerdo en que los individuos son capaces y proporcionan respuestas coherentes cuando se les pregunta, en una escala finita, sobre el grado de satisfacción acerca de sus propias vidas, tal como señala Ferrer-i-Carbonell (2011). Y la respuesta a esta variable se considera como un indicador empírico del grado de felicidad o bienestar que siente el individuo.

Con este marco de referencia, en este estudio se han utilizado los microdatos de la *World Value Survey* (WVS, en adelante), correspondientes al período 2010-2014, para analizar la relación existente entre educación de los individuos y grado de satisfacción con la vida reportado por los mismos. Los microdatos corresponden a un conjunto de países que se

agrupan en dos según el país de pertenencia del individuo: por un lado los individuos de países que conforman la OCDE, y por otro, los correspondientes a los países que conforman el BRICS, que engloba a las cinco naciones con economías emergentes. El objetivo de este estudio es doble: (i) por un lado, actualizar los resultados obtenidos en el trabajo de Salinas-Jiménez et al (2011) para países de la OCDE, que abordan este mismo aspecto y (ii) ampliar el estudio a países de los BRICS e introducir efectos fijos por países en los dos grupos considerados.

El artículo está estructurado como sigue. En el epígrafe segundo se describe la base de datos utilizada y se realiza un análisis descriptivo inicial de los datos. En tercer epígrafe presenta los resultados de la estimación del modelo probit ordenado estimado y finalmente, las principales conclusiones se recogen en el cuarto.

2. Base de datos y análisis descriptivo

Para este estudio se han utilizado los microdatos de la *World Value Survey* (WVS, en adelante), correspondientes al período 2010-2014, siendo 2014 la última ola disponible en esta base de datos internacional. En el análisis se han agrupado los individuos en dos grupos: por un lado los pertenecientes a siete países de la OCDE (Australia, Japón, Países Bajos, España, Estados Unidos, Suecia y Alemania), y por otro, los que forman parte de los países que conforman el denominado grupo BRICS, que engloba a las cinco naciones con economías emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). El análisis se realiza para la muestra completa de cada grupo de países y para cada uno de los tres niveles de renta en que ésta se ha dividido de acuerdo con el decil de renta al que declara pertenecer cada persona en la encuesta.

Se define como variable dependiente la utilizada en la WVS como indicador de satisfacción con la vida. En la Tabla 1 se muestra la pregunta concreta empleada para evaluar tal variable, con respuestas enmarcadas en una escala de 1 (que significa estar completamente insatisfecho) a 10 (si el individuo está completamente satisfecho).

Como variables explicativas o predictoras del nivel global de bienestar del individuo, se utilizan características socioeconómicas y personales de cada persona como su nivel de renta (agrupados en tres grupos), su estado de salud declarado (agrupado en cuatro categorías), nivel educativo (tres categorías), si está desempleado, edad, sexo, estado civil, si declara ser religiosa y el país al que pertenece. La Tabla 1 también recoge en detalle la definición de cada

una de estas variables independientes, así como las correspondientes preguntas de la *WVS* de las que se obtienen.

Tabla 1: Definición de las variables utilizadas

<u>Satisfacción con la vida</u>	
Considerando todo, ¿qué tan satisfecho estás con tu vida en general en estos días? Usando esta tarjeta en la que 1 significa que está "completamente insatisfecho" y 10 significa que está "completamente satisfecho", ¿dónde pondría su satisfacción con su vida en general?	
<u>Renta</u>	
Existe una escala de ingresos en la que 1 indica el grupo de ingresos más bajos y 10 el grupo de ingresos más altos de su país. Nos gustaría saber en qué grupo está su hogar. Por favor, especifique el número apropiado, contando todos los salarios, salarios, pensiones y otros ingresos que ingresen.	
Renta baja	Variable ficticia (1:deciles 1-3)
Renta media	Variable ficticia (1:deciles 4-7)
Renta alta	Variable ficticia (1:deciles 8-10)
<u>Nivel educativo</u>	
¿Cuál es el nivel educativo más alto que has alcanzado?	
Educación secundaria	Variable ficticia (1: Estudios secundarios completos: técnico/vocacional o tipo de preparación universitaria)
Educación superior	Variable ficticia (1: Nivel educativo universitario: con o sin título)
<u>Otras variables de control</u>	
Desempleado	Variable ficticia(1: Desempleado)
<u>Estado de salud (subjetivo)</u>	
¿En general, cómo describirías tu estado de salud actualmente?	
Salud mala	
Salud adecuada	
Salud buena	Variables ficticias creadas para cada una de estas categorías.
Salud muy buena	
Religioso	Variable ficticia(1: Persona religiosa)
Casado	Variable ficticia(1: Casado actualmente)
Género	Variable ficticia(1: Mujer)
Edad	Edad en años.

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario de la *World Values Survey*.

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de las variables objeto de estudio. Se aprecia que, en promedio, los individuos que forman parte de los países de la OCDE, parecen estar bastante satisfechos con su vida, indicando un valor medio de 7.3. Teniendo en cuenta la distribución de los ingresos se tiene que, aproximadamente, el 29% de la muestra pertenece

al grupo de bajos ingresos, el 61% al de ingresos medios y el 10% restante son individuos con un nivel de renta alto. El 36% de los encuestados poseen estudios superiores, el 41% tienen un nivel de educación secundaria y el 23% no han culminado esta enseñanza. Solo el 6% se encuentran desempleados. El 51% de la muestra son mujeres, con una edad promedio cercana a los 50 años. Aproximadamente el 57% de las personas están actualmente casados y 44% declaran ser personas religiosas. Por otra parte, la mayoría siente que su estado de salud es bueno o muy bueno, representando el 49% y 24% respectivamente.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos para países pertenecientes a la OCDE

Países: Australia, Japón, Países Bajos, España, Estados Unidos, Suecia, Alemania.				
Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
<u>Satisfacción con la vida</u>	7.3302	1.8030	1	10
<u>Renta</u>				
Renta baja	0.2880	0.4528	1	0
Renta media	0.6119	0.4873	1	0
Renta alta	0.1000	0.3000	1	0
<u>Educación</u>				
Educación inferior a secundaria	0.2240	0.4170	1	0
Educación secundaria	0.4141	0.4926	1	0
Educación superior	0.3619	0.4806	1	0
<u>Desempleado</u>	0.0616	0.2405	1	0
<u>Estado de salud (subjetivo)</u>				
Salud mala	0.0500	0.2179	1	0
Salud adecuada	0.2222	0.4158	1	0
Salud buena	0.4905	0.4993	1	0
Salud muy buena	0.2372	0.4254	1	0
<u>Religioso</u>	0.4418	0.4966	1	0
<u>Casado</u>	0.5671	0.4955	1	0
<u>Género (mujer)</u>	0.5087	0.4999	1	0
<u>Edad</u>	50.396	17.081	17	99
<u>Australia</u>	0.0983	0.2978	1	0
<u>Japón</u>	0.1500	0.3571	1	0
<u>Países Bajos</u>	0.1524	0.3595	1	0
<u>España</u>	0.0989	0.2986	1	0
<u>Estados Unidos</u>	0.2079	0.4058	1	0
<u>Suecia</u>	0.1060	0.3079	1	0
<u>Alemania</u>	0.1863	0.3894	1	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la World Values Survey (2010-2014).

Si se analiza el nivel de satisfacción con la vida promedio para cada uno de los países de manera individual, se tiene que Japón y España se encuentran por debajo de la media del grupo, y que países como Australia, Países Bajos, Suecia, Alemania y Estados Unidos declaran un nivel de bienestar por encima del promedio, como se evidencia en la Tabla 3.

Se observa también que los individuos que viven en Suecia son los que declaran un mayor nivel de satisfacción con la vida, y que España es el que presenta el menor valor de todos los

países considerados, con como promedio en la satisfacción con la vida de 6.8. Este valor se encuentra en consonancia con el 6.9 que se desprende de la *Encuesta de Condiciones de Vida* en el año 2013.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos de la Satisfacción con la vida para países que conforman la OCDE

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
<u>Satisfacción con la vida</u>	7.2557	1.7904	1	10
Australia	7.4062	1.9206	1	10
Japón	6.9421	1.9438	1	10
Países Bajos	7.5138	1.3180	1	10
España	6.7729	1.7428	1	10
Estados Unidos	7.4514	1.8564	1	10
Suecia	7.6713	1.6544	1	10
Alemania	7.4188	1.9039	1	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la *World Values Survey* (2010-2014).

Tabla 4: Nivel educativo para toda la muestra y diferentes niveles de renta para los países de la OCDE (Entre paréntesis se encuentran los porcentajes)

Educación	Renta baja	Renta media	Renta alta	Total
Educación inferior a secundaria	1005 (34.07)	1226 (19.57)	63 (6.15)	2294 (22.40)
Educación secundaria	1353 (45.86)	2526 (40.31)	361 (35.25)	4240 (41.41)
Educación superior	592 (20.07)	2514 (40.12)	600 (58.59)	3706 (36.19)
Total	2950 (100.00)	6266 (100.00)	1024 (100.00)	10240 (100.00)

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la *World Values Survey* (2010-2014).

En la Tabla 4 muestra el nivel educativo de toda la muestra así como de los subgrupos en los que se ha dividido según niveles de renta. En ella se aprecia que aproximadamente el 46% de las personas que poseen ingresos bajos solo han alcanzado el nivel secundario y que del resto de los individuos el 34% no alcanza este nivel, logrando estudios superiores solo el 20%. En el grupo de ingresos medios y altos el 80% y 94% respectivamente han alcanzado estudios secundarios o superiores, siendo solo el 6% de los encuestados, en el caso del grupo de renta alta, los que no lo han logrado. Como era de esperar el porcentaje de personas con educación superior más elevado se encuentra dentro de la categoría de renta alta. También hay que destacar que la mayoría de los individuos de los que se tiene información (6266 es el tamaño de esa muestra) tienen ingresos medios y solo el 10% del total de encuestados tienen ingresos elevados.

Las Tablas 5-7 presentan la descripción estadística de la muestra para los individuos que pertenecen al grupo BRICS.

Así, en primer lugar, en la Tabla 5 se aprecia que, en promedio, los individuos que forman parte de los países de del grupo BRICS, parecen estar menos satisfechos con su vida que los que pertenecen a la OCDE, indicando un valor medio de 6.51. Teniendo en cuenta la distribución de los ingresos se tiene que, aproximadamente, el 32% de la muestra pertenece al grupo de bajos ingresos, el 58% al de ingresos medios y el 10% restante son individuos con un nivel de renta alto. El 16% de los encuestados poseen estudios superiores, el 48% tienen un nivel de educación secundaria y el 36% no han culminado esta enseñanza.

Tabla 5: Estadísticos descriptivos para los países del BRICS.

Países: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica.				
Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
<u>Satisfacción con la vida</u>	6.5116	2.372	1	10
<u>Renta</u>				
Renta baja	0.3247	0.4644	1	0
Renta media	0.5782	0.4953	1	0
Renta alta	0.0953	0.2937	1	0
<u>Educación</u>				
Educación inferior a secundaria	0.3622	0.4806	1	0
Educación secundaria	0.4766	0.4995	1	0
Educación superior	0.1613	0.3678	1	0
<u>Desempleado</u>	0.1295	0.3358	1	0
<u>Estado de salud (subjetivo)</u>				
Salud mala	0.0667	0.2495	1	0
Salud adecuada	0.2384	0.4261	1	0
Salud buena	0.4280	0.4948	1	0
Salud muy buena	0.2669	0.4424	1	0
<u>Religioso</u>	0.6959	0.4600	1	0
<u>Casado</u>	0.6143	0.4868	1	0
<u>Género (mujer)</u>	0.4930	0.4999	1	0
<u>Edad</u>	41.365	15.471	16	93
<u>Brasil</u>	0.0944	0.2924	1	0
<u>China</u>	0.1489	0.3560	1	0
<u>India</u>	0.3663	0.4818	1	0
<u>Rusia</u>	0.1618	0.3683	1	0
<u>Sudáfrica</u>	0.2286	0.4199	1	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la *World Values Survey* (2010-2014).

En este grupo de países el 49% son mujeres, con una edad promedio cercana a los 41 años, siendo un grupo de individuos en promedio más joven que el primer grupo de países analizados. Aproximadamente el 61% de las personas se encuentran actualmente casados, 70% declaran ser personas religiosas (puede ser consecuencia de que se encuentren encuestados pertenecientes a países como India y China) y solo el 13% se encuentran desempleados. Por otra parte, la mayoría siente que su estado de salud es bueno o muy bueno, representando el 43% y 27% respectivamente.

En segundo lugar, en la Tabla 6 se muestran los niveles promedio de bienestar para cada uno de los países que conforman el grupo; se tiene que China, Sudáfrica y Brasil se encuentran por encima de la media del grupo, siendo los individuos pertenecientes a este último los que mayor satisfacción con la vida declaran superando los 7 puntos. Se encuentran por debajo de la media del grupo India y Rusia con un nivel bajo en comparación con el resto de países.

Tabla 6: Estadísticos descriptivos de la Satisfacción con la vida para países que conforman el BRICS.

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
<u>Satisfacción con la vida</u>	6.511579	2.372041	1	10
Brasil	7.842720	2.200747	1	10
China	6.858348	1.984817	1	10
India	6.093168	2.507924	1	10
Rusia	6.126978	2.196261	1	10
Sudáfrica	6.678216	2.305405	1	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la *World Values Survey* (2010-2014).

Tabla 7: Nivel educativo para toda la muestra y por niveles de renta para los países del BRICS (entre paréntesis se encuentran los valores en porcentaje).

	Renta baja	Renta media	Renta alta	Total
Nivel educativo				
Educación inferior a secundaria	2248 (50.85)	2560 (31.03)	377 (26.78)	5185 (36.83)
Educación secundaria	1808 (40.90)	4161 (50.43)	681 (48.37)	6650 (47.23)
Educación superior	365 (8.26)	1530 (18.54)	350 (24.86)	2245 (15.94)
Total	4421 (100.00)	8241 (100.00)	1408 (100.00)	14080 (100.00)

Fuente: Elaboración propia a partir de los microdatos de la *World Values Survey* (2010-2014).

Finalmente, de acuerdo con la Tabla 7, que muestra la estructura por nivel educativo y renta de la muestra de países BRICS, se puede concluir que la mitad de las personas en el grupo de bajos ingresos no alcanza el nivel de escuela secundaria, mientras que solo el 8% de las personas en este grupo de ingresos ha recibido educación superior; en el grupo de ingresos medios, el 51% de las personas tienen un nivel de educación secundaria, pero aún el 31% de los encuestados muestran un nivel de educación más bajo. Finalmente, en el grupo de altos ingresos, se observa que el 73% de las personas tienen al menos estudios secundarios, y que el porcentaje de individuos que han culminado estudios superiores se va incrementando en la medida que se aumenta el nivel de ingresos, hasta alcanzar el 25% en la categoría de renta alta.

Este análisis exploratorio previo será de utilidad para posteriormente estimar los modelos correspondientes que permitan identificar cuáles de las variables objeto de estudio influyen de manera más significativa en la probabilidad de que se declare un nivel de satisfacción con la vida.

3. Resultados de la estimación

Las Tabla 8 y 9 muestran las estimaciones obtenidas en el modelo probit ordenado explicativo de la satisfacción con la vida declarada por los individuos de acuerdo con el grupo de países a que pertenecen, OCDE o BRICS, respectivamente². La primera columna de cada una de ellas recoge las estimaciones correspondientes a toda la muestra de países y las tres siguientes las relativas a cada uno de los tres grupos de renta en que se ha segmentado cada muestra (renta baja, media y alta, respectivamente).³

En primer lugar, para la OCDE, y según la Tabla 8, los coeficientes estimados de las variables de renta son positivos y altamente significativos. Esto implica que a mayor renta del individuo, mayor nivel de satisfacción con la vida⁴. Una relación positiva y significativa también se obtiene entre la educación de los individuos y su estado de bienestar declarado.

En segundo lugar, los resultados también sugieren que disfrutar de una mejor salud tiene un efecto positivo y significativo sobre el bienestar subjetivo, ya que los coeficientes van aumentando en la medida que se pasa de declarar un estado de salud adecuado a uno bueno o muy bueno, tomándose como referencia los que declaran un estado de salud malo.

Respecto a las variables de control, las estimaciones indican que declararse una persona religiosa o estar desempleado va asociado a menores niveles de satisfacción vital, al contrario de lo que sucede con las mujeres y el estar casados. La edad, por su parte, muestra una

² La variable dependiente (satisfacción con la vida declarada por los individuos) se ha agrupado en tres categorías: 1 si los individuos responden estar insatisfechos (niveles de bienestar iniciales de 1, 2 y 3), 2 para los que se sientan medianamente satisfechos (niveles de bienestar iniciales de 4, 5, 6 y 7) y 3 para los valores iniciales de 8, 9 y 10, que serían encuestados que se encuentran muy satisfechos.

³ El grupo de referencia está formado por hombres españoles o indios, según el grupo de países considerado, con un nivel de renta bajo, ocupados, que declaran un estado de salud malo, no religiosos y con un estado civil distinto a casado.

⁴ En el modelo probit ordenado, podemos interpretar el signo de los coeficientes estimados de cada variable explicativa, aunque son los efectos marginales de cada regresor sobre cada una de las tres categorías de la variable satisfacción los que en realidad completan el análisis (por brevedad, en el Apéndice se recogen tales efectos para los países de la OCDE únicamente).

relación no lineal con la satisfacción, es decir, parece que las etapas de juventud y de madurez van asociadas a mayor bienestar declarado frente al declarado en las edades medias.

Tabla 8: Estimación del modelo probit ordenado explicativo de la satisfacción con la vida para los países de la OCDE.

Variable dependiente: Satisfacción con la vida (3 categorías).				
	Todas	Renta baja	Renta media	Renta alta
Renta media	0.3320*** (0.0299)			
Renta alta	0.5600*** (0.0503)			
Educación secundaria	0.1166*** (0.0352)	0.0647 (0.0573)	0.1415*** (0.0470)	0.1185 (0.1881)
Educación superior	0.1013*** (0.0386)	0.0581 (0.0701)	0.1656*** (0.0497)	0.0722 (0.1841)
Desempleado	-0.3756*** (0.0511)	-0.4194*** (0.0729)	-0.3193*** (0.0764)	-0.4549* (0.2975)
Salud adecuada	0.6825*** (0.0575)	0.8002*** (0.0832)	0.6502*** (0.0863)	0.0182 (0.2357)
Salud buena	1.2201*** (0.0569)	1.2908*** (0.0838)	1.1907*** (0.0846)	0.7221*** (0.2292)
Salud muy buena	1.7928*** (0.0627)	1.8353*** (0.1009)	1.7695*** (0.0904)	1.3408*** (0.2407)
Religioso	-0.0950*** (0.0195)	-0.1316*** (0.0347)	-0.0844*** (0.0254)	-0.0332 (0.0650)
Casado	0.3594*** (0.0277)	0.3786*** (0.0485)	0.3451*** (0.0361)	0.4116** (0.1086)
Mujer	0.0677*** (0.0251)	0.0614 (0.0449)	0.0643** (0.0324)	0.1054 (0.0904)
Edad	-0.0238*** (0.0044)	-0.0329*** (0.0081)	-0.0217*** (0.0056)	-0.0066 (0.0168)
Edad2	0.0003*** (0.0000)	0.0004*** (0.0001)	0.0003*** (0.0000)	0.0002 (0.0001)
Australia	0.2577*** (0.0562)	0.2087** (0.1083)	0.2811*** (0.0692)	0.5746** (0.2669)
Japón	0.2705*** (0.0536)	0.2772*** (0.0918)	0.2483*** (0.0758)	0.6543*** (0.2539)
Holanda	0.4664*** (0.0513)	0.5190*** (0.0909)	0.4140*** (0.0663)	0.8206*** (0.2583)
Estados Unidos	0.2588*** (0.0503)	0.2234** (0.1009)	0.2230*** (0.0603)	0.9874*** (0.2595)
Suecia	0.4025*** (0.0566)	0.2942*** (0.1240)	0.4254*** (0.0670)	0.7350*** (0.2683)
Alemania	0.4412*** (0.0481)	0.3451*** (0.0922)	0.4646*** (0.0580)	0.9967*** (0.2779)
Observaciones	10240	2950	6266	1024

Errores estándar entre paréntesis: *significación al 10%, **significación al 5%, ***significación al 1%.

Fuente: Estimaciones propias a partir de la *World Values Survey* (2010-2014).

Finalmente, los resultados de la columna primera de la Tabla 8 indican que los individuos de cualquiera de los países de la OCDE considerados tendrían mayores niveles de satisfacción que los españoles, descontado el efecto del resto de explicativas consideradas.

Tal y como se ha indicado anteriormente, el mismo modelo se ha estimado segmentando la muestra en tres niveles de renta y cuyos resultados se muestran en las tres últimas columnas de la Tabla 8. En este sentido, resulta destacable que, en esta nueva situación, la educación muestra un efecto positivo con la satisfacción para los individuos que se encuentran en el tramo medio de renta, siendo, en este caso, la influencia de la educación universitaria superior a la de los estudios medios. Parece ser, por tanto, que este colectivo, la educación muestra un componente consumo para los individuos, además del efecto positivo que podría tener indirectamente a través de, por ejemplo, la salud.

La falta de significatividad de la educación en la explicación de la satisfacción reportada en el tramo de renta alta podría explicarse por alguno de estos dos motivos: (i) el escaso número de observaciones con las que se estima el modelo o (ii) que la gran mayoría de la muestra (el 94% de los encuestados en el grupo de altos ingresos) poseen estudios secundarios o superiores. Por otra parte, en el grupo de bajos ingresos, la educación pierde importancia como un factor que contribuye al bienestar subjetivo. Estos resultados está en línea con los obtenidos en Salinas-Jiménez et al (2011).

Los resultados para el resto de variables de control son robustos a través de los diferentes grupos de ingresos, a excepción de lo que ocurre con declararse como una persona religiosa o la edad, que no tienen influencia en la renta alta de la distribución o con el hecho de ser mujer, que solo resulta significativa esta variable en el tramo medio de renta.

Por último, en la Tabla 9 se muestra la estimación del mismo modelo explicativo del bienestar subjetivo para los individuos de países que integran el grupo de los BRICS. Los principales resultados indican que se mantienen prácticamente las relaciones obtenidas con los individuos de la OCDE entre las variables explicativas del modelo y la satisfacción declarada por los mismos⁵. Cabe destacar, por tanto, que, de nuevo, las variables educativas no resultan tener un impacto significativo sobre la satisfacción con la vida para los niveles de renta bajo y alto, por lo que parece ser que tener estudios secundarios y superiores es significativo para explicar la satisfacción con la vida para personas con nivel medio de ingresos. Como en la muestra de la OCDE, un alto porcentaje de los encuestados (73%) en el grupo de altos

⁵ Una excepción la constituye el hecho de declararse religioso, que este grupo de países, aumenta la probabilidad de declarar más satisfacción vital. Relación que se mantiene para los niveles bajos y altos de renta.

ingresos poseen estudios secundarios o superiores; lo mismo ocurre, aunque en sentido contrario, en el grupo de bajos ingresos donde el 90% de los encuestados declaran poseer estudios secundarios o inferiores, representando estos últimos la mitad de la muestra, por lo que se pudiera deducir que la escolarización no constituye un elemento que les permite diferenciarse si pertenecen a estas dos categorías.

Tabla 9: Estimación del modelo probit ordenado explicativo de la satisfacción con la vida para los países del BRICS.

Variable dependiente: Satisfacción con la vida (3 categorías).				
	Todas	Renta baja	Renta media	Renta alta
Renta media	0.3764*** (0.0222)			
Renta alta	0.8678*** (0.0388)			
Educación secundaria	0.0717*** (0.0250)	0.0605 (0.0436)	0.1182*** (0.0335)	0.0355 (0.0895)
Educación superior	0.1109*** (0.0332)	0.0933 (0.0692)	0.2049*** (0.0424)	0.0111 (0.1015)
Desempleado	-0.1326*** (0.0313)	0.0296 (0.0527)	-0.2101*** (0.0432)	-0.1439 (0.1005)
Salud adecuada	0.3595*** (0.0429)	0.4124*** (0.0619)	0.3246*** (0.0646)	0.2185 (0.1806)
Salud buena	0.6170*** (0.0422)	0.6375*** (0.0621)	0.5836*** (0.0632)	0.6767*** (0.1703)
Salud muy buena	0.8725*** (0.0451)	0.6746*** (0.0693)	0.9448*** (0.0666)	0.9677*** (0.1709)
Religioso	0.1552*** (0.0254)	0.1088*** (0.0448)	0.1521*** (0.0339)	0.2257 (0.0802)
Casado	0.1788*** (0.0244)	0.1686*** (0.0432)	0.1384*** (0.0323)	0.3318*** (0.0829)
Mujer	0.0475*** (0.0200)	0.0609* (0.0350)	0.0184 (0.0264)	0.1497** (0.0699)
Edad	-0.0122*** (0.0036)	-0.0133** (0.0063)	-0.0114*** (0.0049)	-0.0153 (0.0131)
Edad2	0.0001*** (0.0000)	0.0002** (0.0001)	0.0001*** (0.0000)	0.0002 (0.0001)
Rusia	0.2861*** (0.0360)	0.1959*** (0.0662)	0.2949*** (0.0459)	0.4269*** (0.1626)
Brasil	0.9900*** (0.0390)	1.0537*** (0.0666)	0.9147*** (0.0505)	1.0525*** (0.1805)
China	0.5755*** (0.0372)	0.5982*** (0.0654)	0.5080*** (0.0486)	0.8217*** (0.1631)
Sudáfrica	0.2404*** (0.0308)	0.0157 (0.0611)	0.2444*** (0.0403)	0.4963*** (0.0867)
Observaciones	14080	4421	8251	1408

Errores estándar entre paréntesis: *significación al 10%, **significación al 5%, ***significación al 1%.

Fuente: Estimaciones propias a partir de la World Values Survey (2010-2014).

Por último, de acuerdo con los coeficientes asociados a las variables de los países que integran este segundo de países se observa cómo, excepto para Sudáfrica, los coeficientes que

controlan el efecto fijo de país van aumentando en la medida que se pasa de la categoría de renta baja a la de renta alta, evidenciando que en estos países la relación entre ingresos y satisfacción con la vida, aún controlada la educación, es positiva, por lo que individuos que pertenezcan a las clases más alta de renta declararán como promedio mayores niveles de bienestar.

4. Conclusiones

En este trabajo se adopta un enfoque de satisfacción con la vida para analizar si la educación contribuye al bienestar de los individuos, más allá del impacto positivo que ésta puede tener a través de variables como los ingresos o el estado subjetivo de salud, ampliando el estudio realizado en Salinas-Jiménez et. al (2011) con la misma base de datos pero distinto periodo muestral y ámbito geográfico considerados. Para ello, se han utilizado los microdatos procedentes de la *World Values Survey* para dos grupos de países relativos al período 2010-2014. En particular, los individuos seleccionados para el análisis pertenecen a siete países de la OCDE y a los que integran el grupo de los BRICS.

El análisis consiste en modelizar, mediante modelos probit ordenados, la probabilidad de que el individuo se encuentre en un determinado nivel de satisfacción con la vida en función de su educación, una vez controlada la heterogeneidad individual observada. Además, se incluyen efectos fijos por países en cada uno de los dos grupos considerados. Los resultados indican un efecto positivo de la educación sobre el bienestar subjetivo declarado por los individuos, una vez descontado el impacto de la renta y la salud sobre aquél, efecto que se mantiene para el estrato de renta media cuando se segmenta la muestra por niveles de ingresos, poniendo de manifiesto el componente de consumo de la educación.

Como posibles ampliaciones del trabajo se han de citar: (i) la utilización de datos de panel con objeto de comprobar si al tener en cuenta el efecto individual fijo los resultados cambian significativamente frente a los obtenidos con información de corte transversal (ii) la endogenización de la educación; y (iii) la profundización en las diferencias que pueden presentar los países.

Bibliografía

- Bradburn, N. M. (1969): *The Structure of Psychological Well-Being*, Aldine Publishing Company, Chicago.
- Cantril H. (1965): *The Pattern of Human Concerns*, Rutgers University Press, New Brunswick.
- Caporale G., Georgellis Y., Tsitsianis, N. and Yin, Y. (2009): *Income and happiness across Europe: Do reference values matter?*, Journal of Economic Psychology, 30(1): 42-51.
- Clark A. E., Diener E., Georgellis Y. y Lucas R. (2008): *Lags and leads in life satisfaction: A test of the baseline hypothesis*, The Economic Journal, 118, F222-F243.
- Diener E., Suh, E. M., Lucas, R. y Smith, H. L. (1999): *Subjective well-being: Three decades of progress*, Psychological Bulletin, 125, 276-302.
- Duesenberry J. S. (1949): *Income, Saving and the Theory of Consumer Behavior*, Harvard University Press.
- Easterlin, R. (1974): *Does Economic Growth Improve the Human a lot? Some Empirical Evidence. In Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz*, New York, Academic Press.
- Easterlin, R. and Angelescu, L. (2009): *Happiness and Growth the World Over: Time Series Evidence on the Happiness-Income Paradox*, Discussion Paper No. 4060.
- Ferrer-i-Carbonell, A. y Frijters, P. (2004): *How important is methodology for the estimates of the determinants of happiness?*, The Economic Journal, 114, 641-659.
- Ferrer-i-Carbonell, A. (2011): *Happiness economics*, Els Opuscles del CREI, Vol. 28.
- Kahneman, D. (1999): *Objective happiness*, Foundations of Hedonic Psychology: Scientific Perspectives on Enjoyment and Suffering. Russell Sage Foundation, New York. Capítulo 1.
- Kahneman, D. and Thaler, R.H. (2006): *Anomalies. Utility Maximization and Experienced Utility*, Journal of Economic Perspectives, 20(1): 221-234.
- Knight, F. H. (1922): *Ethics and the economic interpretation*, *Quarterly Journal of Economics*, 36, 454-81.
- Lucas, E. R., A. Clark, Y. Georgellis, y E. Diener (2004): *Unemployment alters the set-point for life satisfaction*, Psychological Science, 15, 8-13.
- Salinas-Jiménez, M. M, Artes, J. y Salinas-Jiménez, J. (2011): *Education as a Positional Good: a Life Satisfacción Approach*, Social Indicators Research, 103, 409-426.
- Sandvik, E., Diener E. y Seidlitz, L. (1993): *Subjective wellbeing: The convergence and stability of self-report and nonself-report measures*, Journal of Personality, 61, 317-342.
- Tetaz, M. (2016): *Para ser feliz el tiempo es más importante que el dinero*, Revista Clarín de Economía, https://www.clarin.com/economia/feliz-tiempo-importante-dinero_0_B1i0_zWgl.html.
- Wilson, W. (1967): *Correlates of avowed happiness*, Psychological Bulletin, 67, 294-306.
- Wood, J. V. and Taylor, K. L. (1991): *Serving self-relevant goals through social comparison*, in: *Suls, J. and Wills, T. A. (eds.): Social comparison: Contemporary theory and Research*, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

- Van Praag, B. M. S. (1991): *Ordinal and cardinal utility: An integration of the two dimensions of the welfare concept*, *Journal of Econometrics*, 50, 69-89.

Apéndice

Tabla A.1: Efectos marginales del modelo probit ordenado (incluyendo las variables educativas) para los países de la OCDE para Nivel de Satisfacción con la vida=1

Variable dependiente: Satisfacción con la vida (3 categorías).				
Referencia: Nivel de satisfacción con la vida = 1.				
	Todas	Renta baja	Renta media	Renta alta
Renta media	-0.0252*** (0.0024)			
Renta alta	-0.0424*** (0.0041)			
Educación secundaria	-0.0088*** (0.0027)	-0.0084 (0.0074)	-0.0082** (0.0027)	-0.0040 (0.0065)
Educación superior	-0.0077*** (0.0029)	-0.0075 (0.0091)	-0.0091*** (0.0028)	-0.0025 (0.0063)
Desempleado	0.0285*** (0.0040)	0.0545*** (0.0096)	0.0181*** (0.0044)	0.0155 (0.0106)
Salud adecuada	-0.0517*** (0.0045)	-0.1040*** (0.0109)	-0.0368*** (0.0052)	-0.0006 (0.0080)
Salud buena	-0.0924*** (0.0569)	-0.1678*** (0.0118)	-0.0677*** (0.0060)	-0.0246*** (0.0093)
Salud muy buena	-0.1358*** (0.0065)	-0.2387*** (0.0155)	-0.1001*** (0.0077)	-0.0457*** (0.0125)
Religioso	0.0072*** (0.0015)	0.0171*** (0.0046)	0.0048*** (0.0015)	0.0011 (0.0022)
Casado	-0.0272*** (0.0023)	-0.0492*** (0.0066)	-0.0195*** (0.0024)	-0.0140*** (0.0047)
Género(mujer)	-0.0051*** (0.0019)	-0.0079 (0.0059)	-0.0036** (0.0018)	-0.0036 (0.0032)
Edad	0.0018*** (0.0003)	0.0043*** (0.0011)	0.0012*** (0.0003)	0.0002 (0.0005)
Edad2	0.0000*** (0.0000)	0.0000*** (0.0000)	0.0000*** (0.0000)	0.0000 (0.0000)
Australia	-0.0195*** (0.0043)	-0.0271*** (0.0141)	-0.0159*** (0.0040)	-0.0195** (0.0099)
Japón	-0.0205*** (0.0041)	-0.0360*** (0.0120)	-0.0141*** (0.0044)	-0.0222** (0.0098)
Países Bajos	-0.0353*** (0.0041)	-0.0675*** (0.0122)	-0.0234*** (0.0040)	-0.0279*** (0.0104)
Estados Unidos	-0.0196*** (0.0039)	-0.0291*** (0.0132)	-0.0126*** (0.0035)	-0.0336*** (0.0112)
Suecia	-0.0305*** (0.0044)	-0.0383*** (0.0162)	-0.0241*** (0.0041)	-0.0250*** (0.0105)
Alemania	-0.0334*** (0.0038)	-0.0449*** (0.0121)	-0.0263*** (0.0036)	-0.0339*** (0.0117)
Observaciones	10240	2950	6266	1024

Errores estándar entre paréntesis: *significación al 10%, **significación al 5%, ***significación al 1%.

Fuente: Estimaciones propias a partir de la *World Values Survey* (2010-2014).

Tabla A.2: Efectos marginales del modelo probit ordenado (incluyendo las variables educativas) para los países de la OCDE para Nivel de Satisfacción con la vida=2

Variable dependiente: Satisfacción con la vida (3 categorías).

Referencia: Nivel de satisfacción con la vida = 2.

	Todas	Renta baja	Renta media	Renta alta
Renta media	-0.0866*** (0.0077)			
Renta alta	-0.1460*** (0.0129)			
Educación secundaria	-0.0304*** (0.0092)	-0.0133 (0.0117)	-0.0417*** (0.0135)	-0.0299 (0.0475)
Educación superior	-0.0264*** (0.0101)	-0.0119 (0.0144)	-0.0463*** (0.0142)	-0.0183 (0.0465)
Desempleado	0.0979*** (0.0133)	0.0859*** (0.0151)	0.0915*** (0.0219)	0.1149 (0.0750)
Salud adecuada	-0.1779*** (0.0152)	-0.1639*** (0.0184)	-0.1864*** (0.0248)	-0.0046 (0.0596)
Salud buena	-0.3181*** (0.0149)	-0.2644*** (0.0191)	-0.3432*** (0.0239)	-0.1825*** (0.0573)
Salud muy buena	-0.4674*** (0.0158)	-0.3760*** (0.0220)	-0.5074*** (0.0247)	-0.3388*** (0.0587)
Religioso	0.0248*** (0.0051)	0.0269*** (0.0071)	0.0242*** (0.0073)	0.0084 (0.0164)
Casado	-0.0937*** (0.0071)	-0.0776*** (0.0099)	-0.0989*** (0.0102)	-0.1040*** (0.0271)
Género(mujer)	-0.0177*** (0.0065)	-0.0126 (0.0092)	-0.0184** (0.0093)	-0.0266 (0.0228)
Edad	0.0062*** (0.0011)	0.0067*** (0.0017)	0.0062*** (0.0016)	0.0017 (0.0042)
Edad2	0.0000*** (0.0000)	0.0000*** (0.0000)	-0.0110*** (0.0000)	0.0000 (0.0000)
Australia	-0.0672*** (0.0146)	-0.0428*** (0.0221)	-0.0806*** (0.0198)	-0.1452** (0.0672)
Japón	-0.0705*** (0.0139)	-0.0568*** (0.0188)	-0.0712*** (0.0217)	-0.1654*** (0.0637)
Países Bajos	-0.1216*** (0.0133)	-0.1063*** (0.0185)	-0.1187*** (0.0189)	-0.2074*** (0.0647)
Estados Unidos	-0.0675*** (0.0131)	-0.0458*** (0.0207)	-0.0639*** (0.0172)	-0.2495*** (0.0646)
Suecia	-0.1049*** (0.0147)	-0.0603*** (0.0254)	-0.1219*** (0.0191)	-0.1857*** (0.0672)
Alemania	-0.1150*** (0.0124)	-0.0707*** (0.0189)	-0.1332*** (0.0164)	-0.2519*** (0.0693)
Observaciones	10240	2950	6266	1024

Errores estándar entre paréntesis: *significación al 10%, **significación al 5%, ***significación al 1%.

Fuente: Estimaciones propias a partir de la World Values Survey (2010-2014).

Tabla A.3: Efectos marginales del modelo probit ordenado (incluyendo las variables educativas) para los países de la OCDE para Nivel de Satisfacción con la vida=3

Variable dependiente: Satisfacción con la vida (3 categorías).

Referencia: Nivel de satisfacción con la vida = 3.

	Todas	Renta baja	Renta media	Renta alta
Renta media	0.1117*** (0.0099)			
Renta alta	0.1884*** (0.0167)			
Educación secundaria	0.0392*** (0.0118)	0.0217 (0.0192)	0.0555*** (0.0161)	0.0339 (0.0539)
Educación superior	0.0341*** (0.0129)	0.0195 (0.0235)	0.0499*** (0.0170)	0.0207 (0.0528)
Desempleado	-0.1264*** (0.0171)	-0.1405*** (0.0242)	-0.1096*** (0.0262)	-0.1305 (0.0851)
Salud adecuada	0.2296*** (0.0193)	0.2680*** (0.0277)	0.2232*** (0.0294)	0.0052 (0.0676)
Salud buena	0.4105*** (0.0185)	0.4323*** (0.0269)	0.4109*** (0.0281)	0.2071*** (0.0649)
Salud muy buena	0.6032*** (0.0194)	0.6147*** (0.0306)	0.6075*** (0.0289)	0.3845*** (0.0664)
Religioso	-0.0320*** (0.0065)	-0.0441*** (0.0116)	-0.0289*** (0.0087)	-0.0095 (0.0186)
Casado	0.1209*** (0.0091)	0.1268*** (0.0159)	0.1184*** (0.0122)	0.1180*** (0.0307)
Género(mujer)	0.0227*** (0.0084)	0.0206 (0.0150)	-0.0221** (0.0111)	0.0302 (0.0259)
Edad	-0.0079*** (0.0015)	-0.0110*** (0.0027)	-0.0075*** (0.0019)	-0.0018 (0.0048)
Edad2	0.0001*** (0.0000)	0.0001*** (0.0000)	0.0000*** (0.0000)	0.0000 (0.0000)
Australia	0.0867*** (0.0188)	0.0699** (0.0362)	0.0965*** (0.0237)	0.1648*** (0.0762)
Japón	0.0910*** (0.0179)	0.0928*** (0.0306)	0.0852*** (0.0260)	0.1877*** (0.0722)
Países Bajos	0.1569*** (0.0170)	0.1738*** (0.0300)	0.1422*** (0.0226)	0.2353*** (0.0732)
Estados Unidos	0.0870*** (0.0169)	0.0748** (0.0337)	0.0766*** (0.0221)	0.2832*** (0.0732)
Suecia	0.1354*** (0.0189)	0.0985*** (0.0307)	0.1460*** (0.0228)	0.2108*** (0.0763)
Alemania	0.1485*** (0.0160)	0.1156*** (0.0307)	0.1595*** (0.0197)	0.2858*** (0.0785)
Observaciones	10240	2950	6266	1024

Errores estándar entre paréntesis: *significación al 10%, **significación al 5%, ***significación al 1%.

Fuente: Estimaciones propias a partir de la *World Values Survey* (2010-2014).