



Day-ahead electricity price forecasting with emphasis on its volatility in Iran (GARCH combined with ARIMA models)

Mojtaba Pourghorban and Siab Mamipour

Department of Economics, University of Kharazmi

14 February 2019

Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/94826/>
MPRA Paper No. 94826, posted 3 July 2019 13:20 UTC



Day-ahead electricity price forecasting with emphasis on its volatility in Iran (GARCH combined with ARIMA models)

Mojtaba, Pourghorban ¹; Siab, Mamipoor ²

1- Department of Economics, University of Kharazmi, Tehran, Iran

pourghorban@outlook.com

2- Department of Economics, University of Kharazmi, Tehran, Iran

s.mamipoor@khu.ac.ir

Abstract

This paper provides a method to forecast day-ahead electricity prices based on autoregressive integrated moving average (ARIMA) and generalized autoregressive conditional heteroskedastic (GARCH) models. In the competitive power market environment, electricity price forecasting is an essential task for market participants. However, time series of electricity price has complex behavior such as nonlinearity, nonstationarity, and high volatility. ARIMA is suitable in forecasting, but it is not able to handle nonlinearity and volatility are existent in time series. Therefore, GARCH models are used to handle volatility in the time series forecasting. The proposed method is computed using the daily electricity price data of Iran market for a five-year period from March 2013 to February 2018. The results reported in this paper illustrate the potential of the proposed ARMA-GARCH model and this combined model has been successfully applied to real prices in the Iranian power market.

Keywords: Electricity price forecasting, ARIMA model, GARCH model



پیش‌بینی قیمت برق در ایران با لحاظ نوسانات در رهیافت ترکیبی گارچ-آریما

مجتبی پورقربان ۱ و سیاب ممی پور ۲

۱ کارشناسی ارشد مهندسی صنایع، دانشکده اقتصاد، دانشگاه خوارزمی تهران، ایران

pourghorban@outlook.com

۲ دانشیار، دانشکده اقتصاد، دانشگاه خوارزمی تهران، ایران

s.mamipoor@khu.ac.ir

چکیده

پس از تجدید ساختار بازار برق ایران در سال ۱۳۸۴ و تبدیل آن به یک بازار رقابتی که قیمت برق را نیروهای حاکم بر بازار تعیین می‌نمایند، نوسانات قیمتی در این کالا افزایش یافته است. با توجه به اینکه سری زمانی قیمت‌های بازار برق معمولاً دارای ویژگی‌های پیچیده مانند ناپایداری، شرایط غیرخطی و نوسانات زیاد است، پژوهش حاضر، در پی یافتن روشی است تا بتواند با لحاظ نوسانات قیمتی، مدلی با حداقل خطای برای پیش‌بینی قیمت متوسط موزون روزانه برق در بازار برق ایران با استفاده از داده‌های قیمتی دوره زمانی اول فروردین ۱۳۹۲ الی بیست و نهم اسفند ۱۳۹۶ ارائه نماید. مدل‌هایی که برای قیمت‌گذاری پیشنهاد می‌شوند، نیازمند برآورد تغییرپذیری می‌باشند. در برآورد یک رابطه، همواره جزئی به عنوان خطای در نظر گرفته شده که براساس یک پیش‌فرض اولیه، به عنوان متغیری با واریانس ثابت فرض می‌شود. در بسیاری از موارد، از آن جهت که در مقاطعی از زمان، سری زمانی قیمت برق نوسانات گسترده‌ای را از خود به نمایش می‌گذارد به این فرض خدشه وارد می‌شود. این موضوع، فرض واریانس همسانی را که یکی از پیش‌فرضهای خانواده مدل‌های آریما می‌باشد، مورد تردید قرار می‌دهد و موجب می‌شود که از همه اطلاعات موجود در پسماندهای سری‌های زمانی استفاده نشود. بدین ترتیب به منظور مدل سازی نوسانات، الگوی آرج پیشنهاد می‌شود تا پیش‌بینی پویا در مدل سری زمانی بر اساس میانگین و واریانس آن میسر شود. برای دست‌یابی به مدلی برای پیش‌بینی قیمت متوسط موزون روزانه برق، با پهله‌گیری از مدل گارچ و ترکیب آن با مدل آریما، داده‌های سری زمانی قیمت برق موردن برآورد قرار گرفت. در بررسی نتایج مشخص شد، مدل آریما - گارچ ارائه شده خطای پیش‌بینی فصلی، سالانه و پنج ساله قابل قبولی داشته است. بدین ترتیب مدل پیشنهادی آریما - گارچ، برای پیش‌بینی قیمت در بازار برق ایران مناسب می‌باشد و قادر است رفتار نوسانی قیمت برق را با لحاظ نوسانات آن، با دقت مناسبی پیش‌بینی نماید.

واژه‌های کلیدی: پیش‌بینی قیمت برق، مدل گارچ، مدل آریما

مقدمه

در اوایل دهه ۸۰ شمسی، با توجه به نیازهای کشور به جذب سرمایه‌های بخش خصوصی و توسعه و گسترش صنعت برق، مطالعات مربوط به تجدید ساختار صنعت برق و با جمع‌بندی مطالعات و تجربیات گذشته و برای زمینه‌سازی تصمیمات اجرایی آغاز گردید. به استناد ماده ۱۲ قانون سازمان برق ایران و بندهای (ه) و (ز) ماده یک قانون تاسیس وزارت نیرو، برای تعیین شرایط و روش خرید و فروش برق در بازار برق ایران و تنظیم مناسبات و تسهیل رقابت در این بازار و در جهت تحقق مفاد آینه‌نامه اجرایی



شرایط و تضمین خرید برق (مصوب ۱۳۸۴/۴/۸ هیئت وزیران) و تسهیل مشارکت بخش خصوصی در تولید برق، تصویب و ابلاغ گردید (وزارت نیرو، ۱۳۸۴). فرایند خصوصی سازی در صنعت برق را تجدید ساختار در صنعت برق می‌نامند، این فرایند تمام ملاحظات فنی و اقتصادی در تولید، انتقال و توزیع انرژی الکتریکی در سیستم‌های سنتی را به چالش کشیده است و مفاهیم جدیدی را در تولید، انتقال، توزیع و بهره برداری از سیستم قدرت را بوجود آورده است. در بازار برق در حالت کلی شرکت‌های تولیدکننده برق، شرکت‌های توزیع، شرکت‌های انتقال، بهره بردار سیستم، بورس خرید و فروش برق و واسطه گران معاملات حضور دارند (منظور، ۱۳۸۸).

فرایند مقررات زدایی و شیوه‌های جدید انجام مبادلات در بازار برق موجب ناظمینانی قیمت برای تولیدکنندگان و مصرف کنندگان این کالا شده است. پیش‌بینی قیمت برق ابزاری در انتخاب استراتژی شرکت کنندگان در بازار است. تا طرف‌های عرضه و تقاضا بازار برق را قادر سازد سرمایه‌گذاری، بهره برداری، برنامه‌ریزی‌های آتی و مدیریت ریسک ناشی از نوسانات قیمت را سامان‌دهی نمایند.

برق به عنوان یک کالا دارای ویژگی‌هایی است که پیش‌بینی قیمت لحظه‌ای نقدی آن را از سایر کالاهای متمایز می‌نماید. زیرا برق کالایی غیر قابل ذخیره سازی است و تعادل تولید و مصرف آن کاملاً همزمان صورت می‌گیرد. همچنین قیمت‌های آن به صورت محلی تعیین شده و امکان معاملات به شکل آریتراتژ برای آن وجود ندارد و قابلیت ذخیره سازی برای این کالا در شبکه مهیا نیست. تقاضای برق نیز به عوامل غیرقابل پیش‌بینی از قبیل شرایط آب و هوایی وابسته است. این امر اثر شوک‌های عرضه و تقاضا را بر قیمت بازار برق تشديد می‌نماید. برق به عنوان یک کالا در پاسخ به نوسانات دوره‌ای تقاضا، دارای الگوی فعلی می‌باشد. تقاضای برق به شرایط آب و هوایی و میزان فعالیت‌های اقتصادی بستگی دارد و این مسئله، سطوح مختلفی از فصلی بودن را برای کالای برق ایجاد می‌نماید (بورینایس، ۲۰۰۷^۲).

با توجه به خواص ذاتی برق امکان ایجاد یک بازار رقابت کامل برای این کالا وجود ندارد (نمایی، ۱۳۹۱). تمامی شرکت کنندگان در بازار برق، مانند بازار کالاهای دیگر درجه معینی از ریسک را متحمل می‌شوند. همچنین بهره بردار سیستم سهمی از این ریسک را دارد که ناشی از تفاوت غیر قابل پیش‌بینی مقدار تقاضای پیش‌بینی شده و واقعی است. درجه ریسک بازیگران و بهره بردار سیستم به روش قیمت گذاری بازار بستگی دارد (مشهور، ۱۳۸۵). شاخص تولید کننده، متوسط قیمت کالاهای و خدماتی است که بنگاه‌ها به ازای تولید کالا و خدمات دریافت می‌کنند. درصد تغییر شاخص قیمت تولید کننده بخش برق در بازار برق ایران در طی سال‌های ۱۳۹۶ الی ۱۳۹۲ شاهد نوسانات بالای بوده است. مطابق آمار انتشار یافته، بیشترین تورم نقطه به نقطه مثبت و منفی به ترتیب برابر با +۴۱ و -۱۹,۸ درصد بوده است (مأخذ: مرکز آمار ایران).

بازار برق تجدید ساختار یافته در ایران از یک سو، دارای ویژگی‌های مهمی مانند مدل حراج یک طرفه، مدل آزادی خرید و همچنین مدل بازار روز قبل و نیز در شرایط بازار عمده فروشی می‌باشد (آین نامه شبکه برق کشور، ۱۳۸۴). از سویی دیگر، فرآیند مقررات زدایی و شیوه‌های جدید انجام مبادلات در بازار برق موجب ناظمینانی قیمت برای تولیدکنندگان و مصرف کنندگان این کالا شده است. بنابراین، یافتن مدل‌هایی که قابلیت ارزیابی، تخمین و پیش‌بینی صحیح نوسانات قیمت جهت مدیریت ریسک و تصمیم‌گیری را داشته باشند، از ضروریات این بازار به شمار می‌رود (منظور، ۱۳۹۴). با توجه به اهمیت موضوع، محققان مطالعات بسیاری در این زمینه انجام داده‌اند و روش‌های بسیاری را پیشنهاد کرده‌اند. در میان این روش‌ها، دو رویکرد بطور گسترده برای پیش‌بینی قیمت‌ها به چشم می‌خورد که از یک سو می‌توان به روش‌های مبتنی بر هوش مصنوعی مانند شبکه‌های عصبی (ANN)^۳؛

¹ Spot price

² Bourbonnais, 2007

³ Artificial Neural Networks



ماشین‌های یادگیری، الگوریتم ژنتیک و فازی و از سویی دیگر به روش‌های تجزیه و تحلیل سری زمانی^۱ اشاره کرد (تان و همکاران، ۲۰۱۰).

کنترراس و همکاران (۲۰۰۳)^۲ برای پیش‌بینی قیمت روزانه برق در بازارهای اسپانیا و کالیفرنیا مدلی بر اساس روش ARIMA ارائه کردند که نتایج، توانایی مدل را تایید نموده است. گونزالس و همکاران (۲۰۰۵)^۳ بوسیله مجموعه‌ای از مدل‌های پویا که توسط یک زنجیره مارکوف مرتبط شده‌اند، یک مدل ورودی-خروجی پنهان-مارکو (IOHMM) را برای تحلیل و پیش‌بینی قیمت‌های برق اسپانیا پیشنهاد دادند. کنجو و همکاران (۲۰۰۵)^۴ یک روش جدید برای پیش‌بینی قیمت برق روزانه بر اساس تبدیل موجک و مدل‌های ARIMA ارائه دادند. استفاده از داده‌های بازار انرژی برق در اسپانیا در سال ۲۰۰۲ نشان داده شده است که عملکرد روش پیشنهادی که بر مبنای تبدیل موجک و مدل‌های آریما می‌باشد، بهتر از استفاده مستقیم از مدل‌های ARIMA است. گارسیا و همکاران (۲۰۰۵)^۵ برای پیش‌بینی قیمت روزانه در بازارهای برق اسپانیا و کالیفرنیا روش GARCH را ارائه کردند. نتیجه شد، زمانی که نوسانات قیمت وجود دارد مدل GARCH ارائه شده از روش ARIMA بهتر است. کاتالا و همکاران (۲۰۰۷)^۶ یک رویکرد شبکه عصبی پیش‌خور سه لایه که توسط الگوریتم لونبرگ - مارکارد^۷ توسعه یافته بود، برای پیش‌بینی قیمت هفت‌های آینده در بازارهای برق اسپانیا و کالیفرنیا پیشنهاد نمودند. نیکلاس و جیمز (۲۰۰۸)^۸ ڈر مطالعه خود مدل‌های سری‌های زمانی ARIMA-EGARCH-M و ARIMAEGARCH ARIMA-EGARCH-M^۹ را برای قیمت ساعتی برق در مراکز MISO ارزیابی کردند. مدل ARIMA-EGARCH-M نسبت به سایر مدل‌ها، از نظر عملکرد پیش‌بینی، برتری داشت. تان و همکاران (۲۰۱۰)^{۱۰} روش پیش‌بینی قیمت را بر مبنای موجک همراه با ترکیب مدل ARIMA و GARCH را برای بازارهای برق اسپانیا و همچنین پنسیلوانیا، نیوجرسی و مریلند ارائه دادند. نتایج حاصل از مقایسه‌ها نشان داد که روش پیشنهادی بسیار دقیق‌تر از سایر روش‌های مرسوم پیش‌بینی بود. رازاک و همکاران (۲۰۱۶)^{۱۱} یک بهینه‌سازی چند مرحله‌ای برای ترکیب مدل حداقل-مربعات-ماشین-بردار-پشتیبان (LSSVM) و الگوریتم ژنتیک (GA) ارائه کردند تا به وسیله پارامترهای بهینه شده و در نظر گرفتن ویژگی‌های ورودی، پیش‌بینی دقیق قیمت روزانه بازار برق انتاریو به دست آید. یانگ و همکاران (۲۰۱۷)^{۱۲} برای پیش‌بینی قیمت در بازارهای برق استرالیا، اسپانیا و همچنین پنسیلوانیا، نیوجرسی و مریلند، ترکیبی از تبدیل موجک، ماشین یادگیری سریع کرنل^{۱۳} براساس روش بهینه‌سازی ازدحام ذرات^{۱۴} یک مدل ARMA ارائه کردند. پس از تجزیه موجک، سری‌های یادگیری سریع کرنل^{۱۳} براساس ورودی جدید توسط مدل ARMA پیش‌بینی شده و سری‌های غیرایستا با استفاده از مدل SAPSO-KELM پیش‌بینی شدند. نتایج توانایی این مدل را تایید نمود.

با بررسی پیشینه تحقیقات انجام شده، مشخص شد که فرآیند آموزش روش‌ها، پیچیده و زمانبر است. همچنین، این روش‌ها در صورت در دسترس نبودن کارشناسان، قابل اجرا نیستند. بنابراین می‌توان ادعا نمود در برخی از شیوه‌ها ممکن است پیش‌بینی

¹ Time series analysis

² Tan, Zhang, Wangb & Xu, 2010

³ Contreras, Espinola, Nogales & Conejo, 2003

⁴ Gonzalez, San Roque & Garcia-Gonzalez, 2005

⁵ Conejo, Plazas, Espinola & Molina, 2005

⁶ Garcia, Contreras, Vanakkeren & Garcia, 2005

⁷ Catala, Mariano, Mendes & Ferreira, 2007

⁸ Levenberg-Marquardt

⁹ Nicholas & James, 2008

¹⁰ Razak, Abidin, Yap, Abidin, Rahman & Nasir, 2016

¹¹ Least Square Support Vector Machine

¹² Yang, Ce & Lian, 2017

¹³ The kernel extreme learning machine

¹⁴ Self-adaptive particle swarm optimization



قیمت تسویه بازار با شکست مواجه شود. علاوه بر این، باید توجه داشت در صورت استفاده از الگوهای سری زمانی برای پیش‌بینی، مدل آریما برای پیش‌بینی تمام سری‌های زمانی مناسب نیست، زیرا نمی‌تواند مشخصات نوسانات بالا را لحاظ نماید. با وجود مطالعات فراوان برای پیش‌بینی قیمت برق از دیرباز، استفاده از روش‌های ترکیبی در سال‌های اخیر به طرز چشم‌گیری رواج یافته است. برغم تحقیقات انجام شده در این زمینه، روش‌های پیش‌بینی دقیق و دقیق‌تر قیمت در بازار برق، همچنان مورد نیاز است.

هدف اصلی در این پژوهش ارائه روشی برای پیش‌بینی قیمت متوسط موزون روزانه برق در بازار برق ایران می‌باشد که علاوه بر دقت بالای پیش‌بینی در دوره‌های زمانی فصلی، سالانه و پنج ساله دارای سادگی برای کاربر و همچنین قابلیت اجرا در زمان کوتاه باشد. سهم اصلی این روش پیشنهادی، استفاده از مدل گارچ در لحاظ نوسانات قیمتی و ترکیب آن با مدل آریما و ارائه یک مدل ترکیبی آریما-گارچ می‌باشد.

این مطالعه به لحاظ استفاده از نوع تحقیق کاربردی می‌باشد و از لحاظ روش تحقیق از نوع تحلیلی-توصیفی می‌باشد. همچنین از نظر گردآوری آمار و اطلاعات موردنیاز از نوع کتابخانه‌ای و استنادی است. داده‌های مورد بررسی از پایگاه اطلاعاتی شرکت مدیریت شبکه برق ایران دریافت شده است. جامعه آماری این تحقیق، کشور ایران است و به لحاظ موضوعی در حوزه بازار عمده فروشی می‌باشد. قیمت متوسط موزون روزانه برق به عنوان داده آماری برای بازار برق ایران انتخاب شده است.

روش تحقیق

مدل‌سازی معادله میانگین (ARIMA)

مدل‌های سری زمانی مربوط به خانواده مدل‌های ARIMA^۱ هستند. برای داده‌های سری زمانی به صورت Y_t ، مدل ARIMA ابزاری برای مطالعه و شاید پیش‌بینی مقادیر آتی چنین سری‌هایی است. در فرایند ARIMA(p,d,q) نمادهای d و p به ترتیب بیانگر تعداد وقفه‌های خودرگرسیونی^۲، مرتبه تفاضل‌گیری و تعداد جملات میانگین متحرک^۳ است. در صورتی که d برابر با صفر گردد، فرایند ARIMA تبدیل به فرایند ARMA می‌شود. فرض مدل‌های ARMA آن است که Y_t مانا است. اگر Y_t نامانا باشد، با تفاضل‌گیری می‌توان آن را مانا کرد.

تشخیص مدل‌های ARMA به معنی تعیین مرتبه مدل می‌باشد. تعداد جملات خودرگرسیو و تعداد جملات میانگین متحرک معمولاً با استفاده از توابع خود همبستگی^۴ (AC) و خود همبستگی جزئی^۵ (PAC) تعیین می‌شود. برآورد مدل نیز عمدهاً وابسته به تشخیص مدل در مرحله اول است. مرحله بازبینی مستلزم کنترل و بررسی مجدد مدل است و کفايت یا عدم کفايت مدل تعیین می‌شود. این مدل‌ها توسط معیار اطلاعات آکائیک^۶ (AIC) یا شوارتز - بیزین (SBC) بازبینی می‌شود، به گونه‌ای که مدل مناسب کمترین مقدار آماره آکائیک یا شوارتز - بیزین را داشته باشد (سوری، ۱۳۹۱). مدل‌های خودرگرسیو میانگین متحرک به صورت رابطه ۱ شرح داده می‌شود.

$$Y_t = \mu + \phi_1 Y_{t-1} + \phi_2 Y_{t-2} + \cdots + \phi_p Y_{t-p} + u_t + \theta_1 u_{t-1} + \theta_2 u_{t-2} + \cdots + \theta_q \phi_{t-q} \quad (1)$$

¹ Autoregressive Integrated Moving Average

² AR: Auto Regressive

³ MA: Moving Average

⁴ Auto Coloration

⁵ Partial Auto Coloration

⁶ Akaike Information Criterion (AIC)

⁷ Shwarz Bayesian Criterion (SBC)



مدل سازی نوسانات یا واریانس (ARCH)

همه مدل‌هایی که برای قیمت‌گذاری طرح می‌شوند، نیازمند برآورد و پیش‌بینی تغییرپذیری هستند. در برآورد یک رابطه ساختاری همواره جزئی به عنوان خطا مطرح می‌شود که براساس یک پیش‌فرض اولیه در فرایند برآورد، به عنوان متغیری با واریانس ثابت در نظر گرفته می‌شود. در بسیاری از موارد به این فرض خدشه وارد می‌شود، زیرا در مقاطعی از زمان سری زمانی متغیر برآورد شده، نوسانات گسترده‌ای را از خود به نمایش می‌گذارد. این موضوع، فرض واریانس همسانی یا وجود واریانس ثابت را مورد تردید قرار می‌دهد. یکی از پیش‌فرض‌های خانواده مدل‌های ARIMA واریانس همسانی است. بنابراین، در این نوع مدل‌ها از همه اطلاعات موجود در پسماندهای سری‌های زمانی استفاده نمی‌شود. به منظور مدل سازی نوسانات، الگوی خودرگرسیون واریانس شرطی(ARCH) استفاده شد. در این روش فرض بر آن است که جمله خطا دارای میانگین صفر و به صورت سریالی غیرهمبسته بوده اما واریانس آن، با شرط دارا بودن مقادیر گذشته خود، متغیر فرض می‌شود. بنابراین در این حالت واریانس در طول روند تصادفی سری ثابت نبوده و تابعی از رفتار جملات خطا می‌باشد. بدین ترتیب مدل ARCH قادر است، روند واریانس شرطی را با توجه به مقادیر گذشته خود توضیح دهد و در نهایت پیش‌بینی پویا در مدل‌های سری زمانی بر اساس میانگین و واریانس آن‌ها میسر می‌شود.

مدل ARCH چارچوب مناسبی برای تحلیل تغییرپذیری در سری‌های زمانی ارائه می‌کند. اما این مدل دارای محدودیت‌ها و مشکلاتی است. یکی از مشکلات آن مربوط به تعیین q (یعنی تعداد وقفه‌های جمله خطای ARMA) است. برای حل این مشکلات از مدل دیگری استفاده می‌شود که موسوم به ARCH تعمیم یافته یا (GARCH)^۱ می‌باشد (بولرسف، ۱۹۸۶). در حالت کلی GARCH(p,q) بصورت رابطه ۲ بیان می‌شود.

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \dots + \alpha_q u_{t-q}^2 + \beta_1 \sigma_{t-p}^2 + \dots + \beta_q \sigma_{t-p}^2 \quad (2)$$

خاصیت مدل‌های GARCH این است که واریانس شرطی توزیع سری y_t بوسیله یک فرآیند ARMA تشکیل می‌شود. از این رو انتظار می‌رود که باقیمانده‌های مدل ARMA مربوطه، الگوی ویژه‌ای را نشان دهند. یعنی، اگر y_t با یک فرآیند ARMA تخمین زده شود، در آن صورت مدل برآورد شده، کفايت^۲ می‌کند که ACF و PACF مربوط به باقیمانده‌ها، یک نوفه سفید را نمایش دهند. بدین ترتیب در حالت کلی، واریانس شرطی u_t توسط معادله فوق توصیف می‌شود، ولی معمولاً با GARCH(1,1) کفايت می‌کند. بدیهی است که واریانس شرطی u_t در طول زمان در حال تغییر است، ولی واریانس غیر شرطی ثابت می‌باشد.

برای برآورد ناظمینانی با مدل GARCH ابتدا می‌بایست بهترین مراتب مدل ARIMA(p,d,q) تعیین گردد. این عمل مشابه مدل‌های ARMA صورت می‌پذیرد. برای تشخیص وجود یا عدم وجود مدل GARCH و یا GARCH(p,q) از آزمون تشخیص ناهمسانی واریانس استفاده می‌شود. پس از تایید وجود اثر ARCH برای انتخاب بهینه مرتبه p و q در مدل از معیارهای اطلاعاتی آکائیک (AIC) و شوارتز - بیزین (SIC) استفاده می‌شود. بدین طریق که مدل‌های با مقادیر کوچکتر (AIC) و (SIC) مناسب‌تر هستند. همچنین \bar{R}^2 نیز می‌تواند به عنوان یک معیار اطلاعات باشد، افزایش ضریب تعیین تعديل شده (\bar{R}^2) به معنای بهبود مدل است. برای تخمین مدل‌های GARCH از روش حداقل درستنمایی (MLE)^۳ استفاده می‌شود.

¹ Autoregressive Conditional Heteroskedasticity

² Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity

³ Bollerslev, 1986

⁴ Adequate

⁵ Maximum Likelihood Estimation



مانابی

پیش از برآورد و انجام پیش بینی یک الگوی سری زمانی ضروریست، مانابی آن آزمون گردد. یک فرآیند تصادفی، زمانی مانا نامیده می شود که میانگین، واریانس و خودکوواریانس آن مستقل از زمان باشد. بدین معنا که میانگین و واریانس در طول زمان ثابت بوده و مقدار کوواریانس بین دو دوره زمانی، تنها به فاصله بین دو دوره بستگی داشته باشد و به زمان واقعی محاسبه کوواریانس مرتبط نباشد. اگر سری زمانی مورد مطالعه مانا نباشد، به دلیل ایجاد رگرسیون کاذب، به تفسیرهای نادرست نتایج منجر می شود. بدین معنا که با وجود درصد بالای ضریب تعیین، رابطه معناداری بین متغیرهای الگو وجود ندارد و منجر به تفسیر نادرست درباره میزان ارتباط متغیرها می گردد. بدین ترتیب، امکان استفاده از مدل های خودرگرسیو از بین می رود. عموماً یک سری زمانی ناما را با یک یا چند بار تفاضل گیری، می توان به سری زمانی مانا تبدیل نمود. یک سری زمانی ناما که با d دفعه تفاضل گیری به سری زمانی مانا تبدیل شده، همگرا از درجه d گفته و با $I(d)$ نمایش می دهنند. برای آزمون مانابی سری زمانی در مطالعه حاضر، از آزمون دیکی فولر تعمیم یافته (ADF)^۱ بهره گرفته شده است. مدل ارائه شده در رابطه ^۲ را دیکی- فولر تعمیم یافته می نامند.

$$\Delta X_t = \alpha + \gamma x_{t-1} + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta x_{t-i} + \lambda_t + U_t \quad (3)$$

مرتبه رگرسیون های ADF می تواند با استفاده از معیار انتخابی مدل، همانند معیار اطلاعاتی آکائیک یا شوارتر انتخاب شود.

یافته ها

توصیف داده ها

اطلاعات مورد استفاده در این مطالعه بر اساس آمار منتشر شده از سوی شرکت مدیریت شبکه برق ایران می باشد. مجموعه داده ها تعداد ۱۸۲۷ مشاهده بوده که از اول فروردین ماه ۱۳۹۲ الی بیست و نهم اسفند ماه ۱۳۹۶ را شامل می گردد. در این مطالعه، قیمت متوسط موزون روزانه برق در طی ۱۸۲۷ روز به عنوان داده های اصلی و قیمت به عنوان متغیر اصلی مورد بررسی انتخاب شده است. داده های قیمت، متوسط قیمت خرید برق در بازار عمده فروشی و بر حسب ریال بر مگاوات ساعت می باشد. آمار توصیفی قیمت (P) در بازه زمانی فوق الذکر به شرح جدول ۱ می باشد.

¹ Stationary

² Auto Covariance

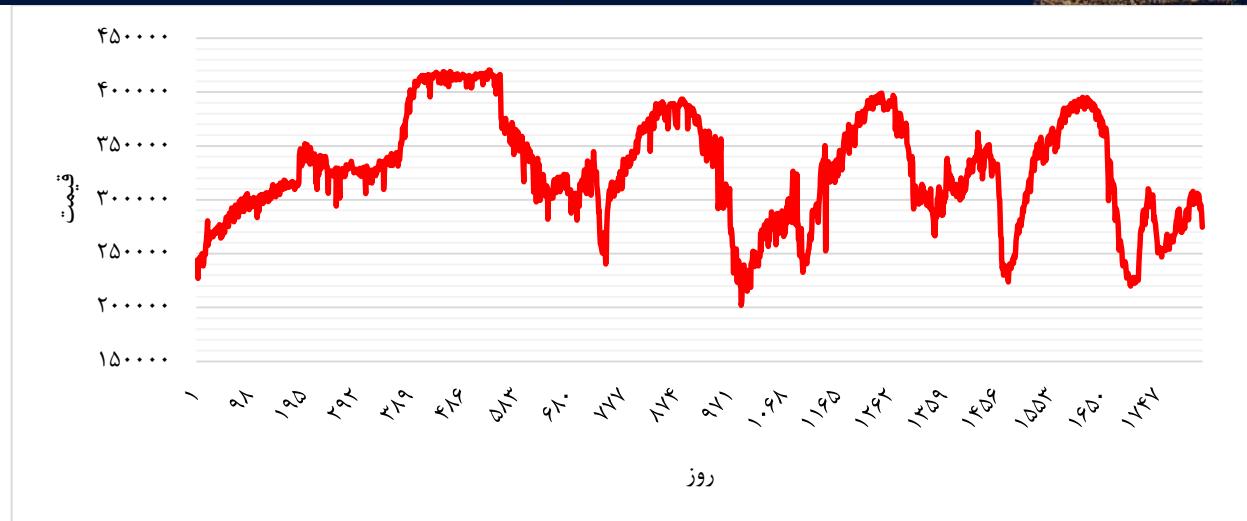
³ Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test

جدول ۱: آمار توصیفی متغیر قیمت متوسط موزون روزانه برق (P)

آمار توصیفی	(ریال برای هر مگاوات ساعت)
میانگین	۳۲۷۷۷۰
میانه	۳۲۶۲۴۷,۵
ماکریم	۴۲۰۴۵۳
مینیمم	۲۰۱۹۹۶,۹
انحراف معیار	۴۹۶۱۹,۷۳
چولگی	-۰,۰۳۱۶۴۱
کشیدگی	۲,۲۹۱۱۷۴
آماره جارک - برا	۳۸,۵۵۲۶۹
احتمال	۰,۰۰۰۰
تعداد مشاهدات	۱۸۲۷
مأخذ: محاسبات تحقیق	

طبق نتایج جدول ۱، میانگین قیمت متوسط موزون روزانه برق برابر با ۳۲۷۷۷۰ ریال برای هر مگاوات ساعت می‌باشد. در بررسی چولگی و کشیدگی داده‌ها مشخص است، چولگی معیاری از تقارن یا عدم تقارن تابع توزیع می‌باشد. برای یک توزیع کاملاً متقارن چولگی صفر و برای یک توزیع نامتقارن با کشیدگی به سمت مقادیر بالاتر، چولگی مثبت و برای توزیع نامتقارن با کشیدگی به سمت مقادیر کوچکتر، مقدار چولگی منفی است. طبق نتایج این جدول، معیار چولگی کوچک و منفی است که بیانگر چوله به چپ بودن قیمت برق است. همچنین بیان می‌شود که کشیدگی نشانگر پهنای دم‌های توزیع است که برای توزیع نرمال برابر ۳ می‌باشد. در واقع هر چه دم‌های توزیع کشیده‌تر باشد ارتفاع آن نیز کاهش می‌یابد و برعکس. طبق نتایج جدول ۱، مقدار کشیدگی برای متغیر قیمت برابر با ۲,۲۹۱ است. مقدار محاسباتی آماره جارک-برا برابر با ۳۸,۵۵ به دست آمده، که از مقدار بحرانی جدول کای دو یعنی ۵,۹۹ بزرگتر است و همچنین سطح معنی‌داری این آماره از ۰,۰۵ کمتر است. از این‌رو، فرضیه صفر مبنی بر نرمال بودن توزیع قیمت برق رد شده و در مدل برآورده، قیمت برق دارای توزیع نرمال نمی‌باشد. نمودار ۱ رفتار زمانی قیمت برق را نشان می‌دهد.

¹ Jarque-Bera



نمودار ۱: قیمت متوسط موزون روزانه برق

آزمون ریشه واحد

همانطور که اشاره شد، پیش از برآورد و انجام پیش‌بینی یک الگوی سری زمانی ضرور است، مانایی آن آزمون گردد. مطابق جدول ۲ نتایج آزمون ریشه واحد برای متغیر مورد استفاده در مدل ترکیبی ARMA – GARCH ارائه شده است.

جدول ۲: آزمون ریشه واحد

متغیر	مرتبه تفاضل	(t-Statistic)	مقادیر بحرانی	سطح اطمینان	عرض از مبدا	روند	نتیجه
نامانا	P	-۳,۹۶۳۰۷۳	۹۹٪	دارد	۰,۱۹۷۹	دارد	نامانا
		-۳,۴۱۲۲۷۰	۹۵٪				
		-۳,۱۲۸۰۶۷	۹۰٪				
مانا	۱	-۱۶,۶۴۳۶۴	-۳,۹۶۳۰۷۳	۹۹٪	۰,۰۰۰۰	دارد	دارد

مأخذ: یافته‌های تحقیق

از آنجایی که برای متغیر P، آماره محاسبه شده در فاصله اطمینان ۹۵٪ از مقدار بحرانی، بزرگتر می‌باشد. لذا فرضیه صفر مبنی بر وجود ریشه واحد رد نمی‌شود. بنابراین متغیر قیمت متوسط موزون روزانه برق (P) دارای ریشه واحد است و نامانا می‌باشد. بدین ترتیب آزمون ریشه واحد برای تفاضل مرتبه اول (ΔP) بررسی می‌شود. ملاحظه می‌گردد، آماره محاسبه شده برای متغیر ΔP در فاصله اطمینان ۹۹٪ از مقدار بحرانی، کوچکتر می‌باشد. بنابراین فرضیه صفر مبنی بر وجود ریشه واحد رد نمی‌شود. بدین ترتیب قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP) دارای ریشه واحد نبوده و مانا می‌باشد.



مراتب بهینه مدل ARMA(p,q)

با توجه به احراز مانایی (ΔP_t) در جدول ۲، با هدف برآورد مدل ARMA - GARCH برای قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول، در مرحله نخست ضروری است که مراتب بهینه p و q در مدل ARMA مشخص شوند. معیارهای اطلاعاتی حاصل از برآورد مدل ARMA(p,q) برای قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP_t) در مراتب مختلف p و q در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: معیارهای اطلاعاتی حاصل از برآورد مدل P_t برای ARMA(p,q)

R^2	AIC	SIC	ARMA(p,q)
۰,۱۲۲۰۳۴	۲۰,۸۴۴۰۲	۲۰,۸۷۷۲۰	ARMA(۴,۵)
۰,۱۰۲۹۰۸	۲۰,۸۶۲۸۶	۲۰,۸۹۶۰۴	ARMA(۵,۴)
۰,۱۰۵۸۳۷	۲۰,۸۶۰۲۴	۲۰,۸۹۰۴۱	ARMA(۴,۴)
۰,۰۹۹۹۰۱	۲۰,۸۶۵۱۹	۲۰,۸۹۲۳۴	ARMA(۳,۴)
۰,۰۸۰۲۷۴	۲۰,۸۸۵۵۰	۲۰,۹۰۹۶۳	ARMA(۳,۳)
۰,۰۸۰۲۱۵	۲۰,۸۸۴۴۷	۲۰,۹۰۲۵۶	ARMA(۲,۲)
۰,۰۶۹۷۵۸	۲۰,۸۹۴۶۱	۲۰,۹۰۶۶۸	ARMA(۱,۱)

مأخذ: یافته‌های تحقیق

بهترین برآورد مدل ARMA(p,q) با کمترین مقادیر AIC و همچنین بیشترین مقدار R^2 ، طبق نتایج جدول به صورت مدل (۴,۵) ARMA حاصل شده است.

آزمون تشخیص ناهمسانی واریانس

در ادامه، برای تشخیص وجود یا عدم وجود مدل ARCH و یا GARCH از آزمون آرج استفاده می‌شود. ضریب لاغرانژ (LM) که برابر با nR^2 می‌باشد، بعنوان ملاک آزمون مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج این آزمون در جدول ۴ گزارش شده است.

جدول ۴: نتایج آزمون تشخیص ناهمسانی واریانس به خودهمبستگی

آماره خی دو		آماره F	
ارزش احتمال Prob. Chi-Square(۳)	مقدار $N^* R^2$	ارزش احتمال Prob. F(۳, ۱۸۲۰)	مقدار
۰,۰۰۰۰	۲۴۲,۰۹۳۱	۰,۰۰۰۰	۹۲,۸۴۳۵۱

مأخذ: یافته‌های تحقیق



نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که مقدار آماره F و همچنین مقدار $\chi^2 = nR^2$ بزرگ بوده و در ناحیه بحرانی قرار گرفته‌اند. مقدار احتمال‌ها نیز کوچکتر از ۰,۰۵ هستند، لذا فرضیه وجود ARCH رد نمی‌شود.

انتخاب مراتب بهینه مدل GARCH(p,q)

با توجه به اینکه معادله میانگین حاصل شده دارای ناهمسانی واریانس است، لذا می‌توان این ناهمسانی را در قالب معادله واریانس مدل سازی کرد. بدین منظور، ضروری است که ضرایب معادله واریانس مثبت باشند و مجموع آن‌ها بغیر از عرض از مبداء، کوچکتر از یک باشند تا واریانس متناهی حاصل شود. از معیارهای اطلاعاتی آکائیک (AIC) و شوارتز - بیزین (SIC) برای انتخاب p و q بهینه در فرآیند GARCH(p,q) استفاده می‌شود. به طوری که مدل با مقادیر کوچکتر (AIC) و (SIC) مناسب‌تر می‌باشد.

جدول ۵: نتایج حاصل از برآورد GARCH(p,q)

AIC	SIC	ضرایب مثبت	مجموع ضرایب کوچکتر از یک	GARCH (p,q)
۲۰,۵۶۴۲۷	۲۰,۶۰۳۵۵	دارد	دارد	GARCH (1,1)
۲۰,۸۵۹۲۹	۲۰,۸۹۵۵۵	دارد	دارد	GARCH (0,1)
۲۰,۶۸۲۳۳	۲۰,۷۱۸۵۹	دارد	دارد	GARCH (1,0)
۲۰,۵۴۴۴۲	۲۰,۵۸۹۷۴	ندارد	ندارد	GARCH (2,2)

مأخذ: یافته‌های تحقیق

مطابق جدول ۵ مدل GARCH (1,1) شرایط لازم را برآورده می‌نماید.

برآورده مدل ARMA - GARCH برای قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP_t)

بدین ترتیب با ترکیب مدل آریما و مدل گارچ، برآورده مدل ARMA(4,5) - GARCH(1,1) برای قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP) انجام می‌شود. در جدول ۶ نتایج حاصل از برآورده مذکور ارائه شده است.

جدول ۶: نتایج برآورد مدل ARMA(4,5) و GARCH(1,1) برای قیمت برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP)

متغیر توضیحی	ضریب تخمینی	انحراف معیار	آماره محاسبه شده (z-Statistic)	سطح احتمال
Constant	۲۳.۰۹۶۶۶	۹۸,۱۶۸۰.۳	۰.۲۳۵۲۷۷	۰.۸۱۴۰
AR(1)	-۰.۵۵۶۱۰۹	۰.۰۰۰۹۰۱	-۶۱۷,۳۷۷۴	۰.۰۰۰۰
AR(2)	۰.۲۴۶۹۶۹	۰.۰۰۰۹۰۹	۲۷۱,۷۵۳۶	۰.۰۰۰۰
AR(3)	-۰.۵۵۴۵۱۱	۰.۰۰۰۷۹۹	-۶۹۳,۸۳۰۵	۰.۰۰۰۰
AR(4)	-۱.۰۰۰۵۷۵	۰.۰۰۰۸۵۱	-۱۱۷۶,۳۹۵	۰.۰۰۰۰
MA(1)	۰.۲۸۰۳۵۶	۰.۰۲۴۸۲۴	۱۱,۲۹۳۵۶	۰.۰۰۰۰
MA(2)	-۰.۳۹۶۸۹۵	۰.۰۱۳۸۴۲	-۲۸,۶۷۲۲۷	۰.۰۰۰۰
MA(3)	۰.۶۱۹۱۸۷	۰.۰۰۶۳۷۵	۹۷,۱۲۹۴۳	۰.۰۰۰۰
MA(4)	۰.۱۴۱۱۰۴	۰.۰۱۳۸۷۰	۶۰,۶۴۲۲۸۸	۰.۰۰۰۰
MA(5)	-۰.۲۷۲۴۴۱	۰.۰۲۴۴۷۹	-۱۱,۱۲۹۶۵	۰.۰۰۰۰

$$\text{GARCH} = C(1) + C(2) \times \text{RESID}(-1)^2 + C(3) \times \text{GARCH}(-1)$$

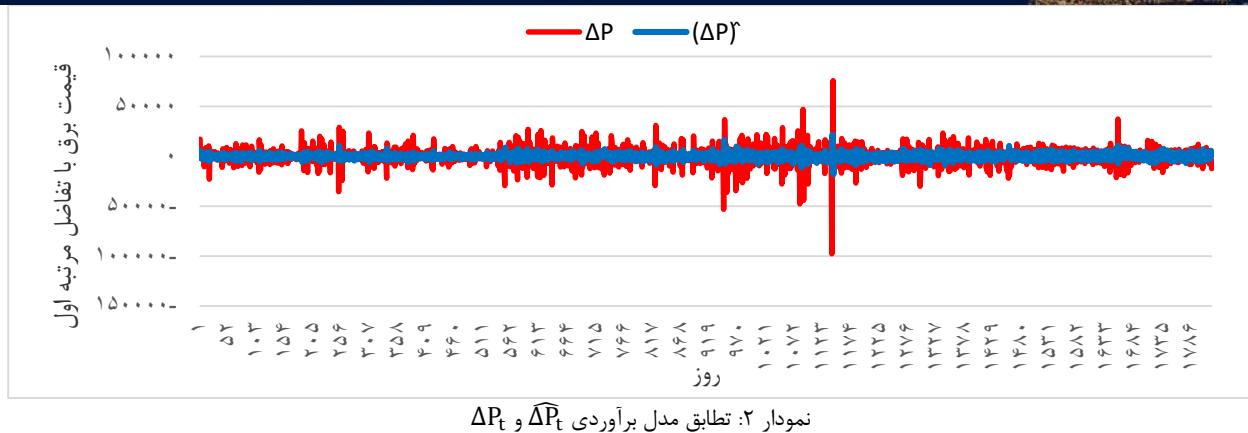
متغیر توضیحی	ضریب تخمینی	انحراف معیار	آماره‌ی محاسبه شده (z-Statistic)	سطح احتمال
Constant	۱۳۳۱۱۲۳۰	۱۰۱۵۸۲۸	۱۳,۱۰۳۸۳	•,•••
RESID(-1) ²	۰,۴۰۱۲۵۰	۰,۰۲۰۲۵۲	۱۹,۸۱۲۹۶	•,••••
GARCH(1,1)	۵۷۸۲۰۱۱	۵۷۸۱۱۷۳	۱۶,۴۱۸۱	

زنگنه

\bar{R}^2	AIC	SIC
۰,۱۲۳۶۱۷	۲۰,۵۶۴۲۷	۲۰,۶۰۳۵۵

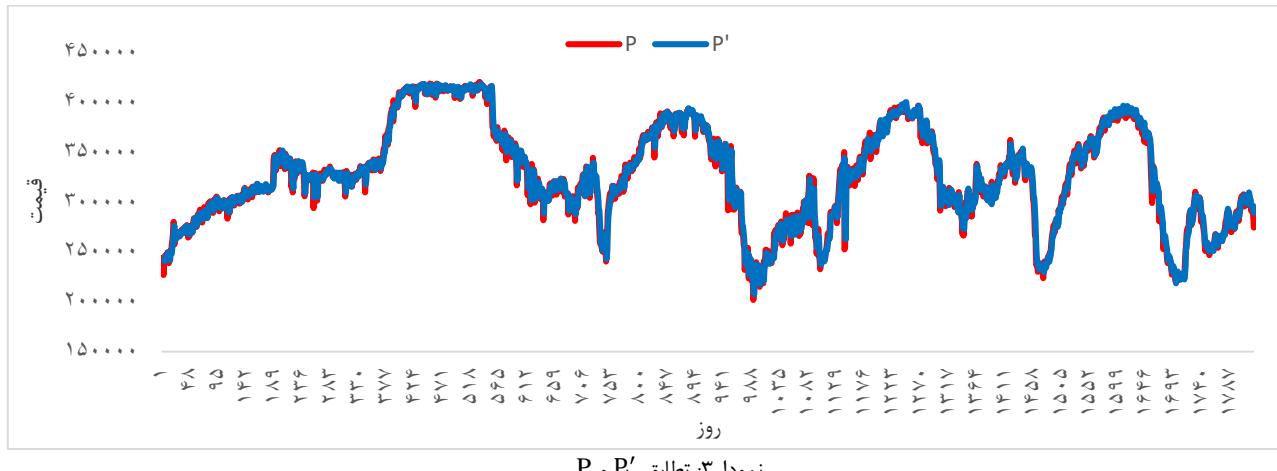
مأخذ: یافته‌های تحقیق

با استفاده از مدل (۱،۱) GARCH مشاهده می شود که پسمندی‌های مدل دارای الگوی نویه سفید و توزیع نرمال می‌باشد. از آنجایی که ضریب تعیین تغییر شده برابر $12/3$ می‌باشد، نتیجه گرفته می‌شود که $12/3$ درصد از تغییرات در قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP_t) توسط مدل فوق تبیین و توضیح داده شده است. در نمودار ۲ تطابق مدل برآورده $\widehat{\Delta P_T}$ و قیمت متوسط موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول (ΔP_T) ترسیم شده است.



بمنظور نمایش دقیق برآورد، با استفاده از رابطه ۴، $\widehat{\Delta P}$ به P'_t تبدیل شده است. سپس در نمودار ۳، تطابق P'_t و سری قیمت اصلی (P) ترسیم شده است.

$$\widehat{\Delta P}_t = P'_t - P'_{t-1} \Rightarrow P'_t = P'_{t-1} + \widehat{\Delta P}_t \quad (4)$$



معیار ارزیابی قدرت پیش‌بینی

معیارهای ارزیابی پیش‌بینی، مقادیر واقعی و پیش‌بینی را مقایسه کرده و از این طریق، میزان خطای پیش‌بینی را اندازه‌گیری می‌کنند. از انواع این معیار، میانگین مجدد خطا (MSE)^۱ و میانگین قدر مطلق خطا (MAE)^۲ باشند که متاثر از واحد اندازه‌گیری هستند. نظر به بزرگ بودن داده‌های قیمتی، از معیار میانگین قدر مطلق درصد خطا (MAPE)^۳ برای ارزیابی قدرت پیش‌بینی استفاده می‌شود که تحت تاثیر واحد اندازه‌گیری قرار ندارد. برای محاسبه خطای برآورد سری زمانی قیمت متوسط

¹ Mean Squared Error

² Mean Absolute Error

³ Mean Absolute Percentage Error



موزون روزانه برق با تفاضل مرتبه اول، ابتدا P_t' بصورت رابطه ۴ به $\Delta \bar{P}$ تبدیل شده و خطای پیش‌بینی حاصل از مدل برآورده با مقادیر واقعی بصورت رابطه ۵ محاسبه می‌شود.

$$\text{MAPE}_{P'} = \frac{100 \sum_{t=T+1}^{T+m} \left| \frac{P_t' - P_t}{P_t} \right|}{m} \quad (5)$$

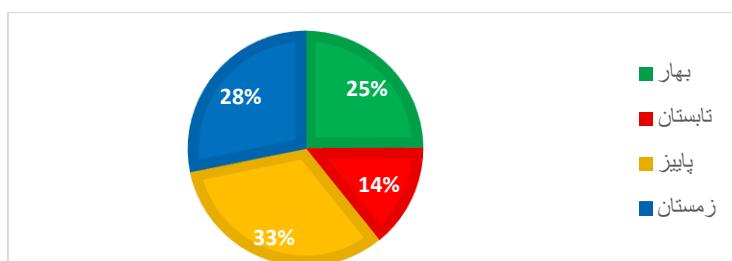
میانگین قدر مطلق درصد خطا برای برآورد مدل مبتنی بر ARMA-GARCH در دوره سالانه متشكل از قیمت متوسط موزون روزانه برق در طی سال‌های ۱۳۹۲ الی ۱۳۹۶ به ترتیب برابر با ۱,۳۷، ۱,۴۴ درصد، ۲,۴۱، ۱,۹۲ درصد و ۱,۴۵ درصد می‌باشد. این مقدار در طی دوره پنج ساله برابر با ۱,۷۱ درصد است. میانگین قدر مطلق درصد خطا (MAPE) به تفکیک فصول، سالانه و پنج ساله در جدول ۷ گزارش شده است.

جدول ۷: میانگین قدر مطلق درصد خطا مدل برآورده آرما-گارچ به تفکیک فصول و سال (برحسب٪).

سال	دوره	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴	۱۳۹۵	۱۳۹۶
	بهار	۱,۴۵	۰,۹۵	۱,۷۲	۲,۶۹	۱,۶۵
	تابستان	۱,۰۳	۰,۶۰	۱,۲۹	۱,۰۸	۰,۸۱
	پاییز	۱,۱۷	۲,۳۴	۳,۳۹	۲,۱۹	۱,۹۹
	زمستان	۱,۲۷	۱,۹۲	۳,۲۹	۱,۷۳	۱,۳۵
	سالانه	۱,۳۷	۱,۴۴	۲,۴۱	۱,۹۲	۱,۴۵
	کل پنج ساله			۱,۷۱		

مأخذ: یافته‌های تحقیق

با تجمعیع خطای فصول پنج ساله عنوان یک نکته جنبی می‌توان در نظر داشت، که خطای پیش‌بینی در فصل تابستان از بقیه فصول کمتر می‌باشد. نمودار ۴ نشانگر این مطلب است.



نمودار ۴: تجمعیع خطای فصول پنج ساله



به عنوان یک فرضیه می‌توان مطرح نمود که با توجه به افزایش دما در غالب نواحی کل کشور مصرف برق در اکثر مناطق افزایش یافته است. می‌توان نتیجه گرفت با افزایش تقاضای مصرف برق در فصل تابستان، دقت پیش‌بینی مدل افزایش پیدا کرده است.

نتیجه‌گیری

برای شرکت‌کنندگان در بازار برق، پیش‌بینی قیمت ابزاری مهم در انتخاب استراتژی مناسب است. با توجه به این ایفاده نقش مهم، دست‌یابی به مدل پیش‌بینی قیمت که دارای دقت و سرعت بالای محاسبات باشد، از اهمیت بسزایی برخوردار است. در پی یافتن مدلی برای پیش‌بینی قیمت روزانه برق در ایران با لحاظ نوسانات آن، استفاده از مدل گارچ و ترکیب آن با مدل آریما پیشنهاد شد. مدل ترکیبی آریما-گارچ ارائه شده، توانست قیمت متوسط موزون روزانه برق را در بازه اول فرودین ۱۳۹۲ الی بیست و نهم اسفند ۱۳۹۶ با دقت قابل قبولی به تفکیک فصول، سالانه و پنج ساله پیش‌بینی نماید. می‌توان نتیجه گرفت، مدل ترکیبی آریما- گارچ برای پیش‌بینی قیمت متوسط موزون روزانه برق مناسب بوده و دارای سرعت بالای عملکرد است. با توجه به مزیت مدل پیشنهادی ارائه شده در لحاظ نوسانات قیمت متوسط موزون روزانه برق، به عنوان یک پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی، قیاس توانایی این مدل در برابر روش‌های دیگر پیش‌بینی قیمت برق نظیر، هوش مصنوعی و شبکه عصبی با بکارگیری پیشنهاد می‌شود.

منابع

- سوری ع، ۱۳۹۱. اقتصاد سنجی جلد ۲، انتشارات فرهنگ شناسی و نور علم، شماره کتاب شناسی ملی ۰۲۰۳۹۳۰۰۲۰۳.
- مشهور او مقدسی م، ۱۳۸۵. تاثیر تجدید ساختار صنعت برق بر توسعه منابع انرژیهای تجدید پذیر.
- منظور د و یادی پور م، ۱۳۹۵. ارزیابی و پیش‌بینی نوسانات قیمت در بازار برق ایران به کمک مدل ARMAX-GARCH فصلنامه اقتصاد مقداری (بررسیهای اقتصادی سابق)، دوره ۱۳، شماره ۱، صفحات ۹۷-۱۱۷.
- منظور د و صفاکیش ا، ۱۳۸۸. پیش‌بینی قیمت برق در بازار برق رقابتی ایران با رویکرد مدل‌های سری زمانی، هفتمين همايش ملی انرژي.
- نشریه آمار تفصیلی صنعت برق ایران ویژه تولید نیروی برق در سال ۱۳۹۵، ناشر شرکت مادر تخصصی توانیر، مرداد ۱۳۹۶ صفحات ۴-۵.
- نمازی ح، ۱۳۹۱. نظامهای اقتصادی، شرکت سهامی انتشار، شابک ۱-۲۶۰-۳۲۵-۹۶۴-۹۷۸.
- وزارت نیرو، هیات تنظیم بازار برق، ۱۳۸۴. آیین نامه تنظیم تعیین شرایط و روش خرید و فروش برق در شبکه کشور.
- Bollerslev, T. (1986). Generalized autoregressive conditional heteroskedasticity. *Journal of Econometrics*, 31(3), 307-327.
- Bourassa,R (2007) “The Econometrics of Energy Systems”, Electricity Spot Price Modeling: Univariate Time Series Approach, New York: Palgrave Macmillan, pp. 51-74



- 10- Catala, J. P. S., Mariano, S. J. P. S., Mendes, V. M. F., & Ferreira, L. A. F. M. (2007). Short-term electricity prices forecasting in a competitive market: a neural network approach. *Elect Power Syst Res*, 77, 1297–1304.
- 11- Conejo, A., Plazas, M., Espinola, R., & Molina, A. (2005). Day-ahead electricity price forecasting using the wavelet transform and ARIMA models. *IEEE Trans Power Syst*, 20(2), 1035–1042.
- 12- Contreras, J., Espinola, R., Nogales, F., & Conejo, A. (2003). ARIMA models to predict next-day electricity prices. *IEEE Trans Power Syst*, 18(3), 1014–1020.
- 13- Garcia, R., Contreras, J., Van Akkeren, M., & Garcia, J. (2005). A GARCH forecasting model to predict day ahead electricity prices. *IEEE Trans Power Syst*, 20(2), 867–874.
- 14- Gonzalez, A. M., San Roque, A. M., & Garcia-Gonzalez, J. (2005). Modeling and forecasting electricity prices with input/output hidden Markov models. *IEEE Trans Power Syst*, 20(1), 13–24.
- 15- Nicholas, B., & James, E. P. (2008). Short term forecasting of electricity prices for MISO hubs: evidence from ARIMA–EGARCH models. *Energy Econ*, 30(6), 3186–3197.
- 16- Razak, A.W.A., Abidin, I. Z., Yap, K. S., Abidin, A. A. Z., Rahman, T. K. A., & Nasir, M. N. M. (2016). A novel hybrid method of LSSVM-GA with multiple stage optimization for electricity price forecasting. *IEEE International Conference on Power and Energy (PECon)*, Melaka (2016), 390–395.
- 17- Tan, Z., Zhang, J., Wang, J., & Xu, J. Day-ahead electricity price forecasting using wavelet transform combined with ARIMA and GARCH models. *Appl. Energy* 2010, 87, 3606–3610.
- 18- Yang, Z., Ce, L., Lian, L., 2017. Electricity price forecasting by a hybrid model, combining wavelet transform, ARMA and kernel-based extreme learning machine methods. *Applied Energy* 190, 291–305.