

# 基于 SWOT 分析模型的 我国科技智库发展路径研究\*

宋姗姗 王金平 曲建升

**【摘要】**当前，“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”是我国全面深化改革的一项重要基础，因此对我国科技智库发展面临的内外环境和发展路径进行系统分析具有十分重要的现实意义。文章对科技智库的定义及国内发展现状进行了梳理，并通过 SWOT 分析模型对我国科技智库发展过程中面临的优势、劣势、机会以及威胁要素进行了详细分析，最后从对科技智库运行机制、运用外部资源能力、政府及管理机构支持智库建设三个方面，提出我国新型科技智库的发展方向。

**【关键词】**科技智库 SWOT 模型 发展路径

**Abstract:** Currently, strengthening the construction of new think tanks with Chinese characteristics and establishing and improving the decision-making consultation system is an important basis of comprehensive deepening reform for china. Therefore, it is of great practical significance to systematically analyze the internal and external environment and development path of science and technology think tanks in China. This paper introduces the definitions and development status of science and technology think tanks, and analyzes these factors including the strengths, weaknesses, opportunities and threats in the development process of China's science and technology think tanks based on SWOT analysis model. Finally, the paper puts forward the development path of China's new science and technology think tank from the three aspects composed of operation mechanism, the use capabilities of external resource and the support from the government and the management organization.

**Key words:** science and technology think tank SWOT analysis model development path

DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2019.07.008

## 0 引言

随着世界各国现代化进程的发展，智库在一个国家和地区的社会发展建设中发挥着越来越重要的作用，日益成为党和政府科学民主决策的重要智力支撑，是国家治理体系和治理能力现代化的重要体现<sup>[1]</sup>。当前，我国已进入全面深化改革和高质量发展的关键时期，深入实施创新驱动发展战略，建设创新型国家，迫切需要一批高水平、专业化、具有较大国际影响力的科技智库，为我国建设创新型国家提供智力支撑<sup>[2]</sup>。

## 1 概念阐释

“智库”（Think Tank）又称思想库、脑库（Brain Tank）或智囊团（Brain Trust），是相对独立于政府、政党等权利集团且专门从事有关政策研究和分析的机构<sup>[3]</sup>。在科技智库的内涵方面，学者万劲松<sup>[4]</sup>认为，“科技智库是以科技战略政策科学研究为主要职能，以科技战略政策决策咨询为主要功能的专业政策研究和咨询机构”。因此本文认为，科技智库是指以有关科技战略决策问题为主要研究对象，以服务科技创新决策为目标，运用专业的科学知识开展决策咨询研究的机构，科技智库的建设对于我国科学应对和解决我国发展中面临的诸多问题以及前瞻布局未来重大科技方向具有十分重要的战略意义。

\* 本文系中国科学院“西部之光”人才培养计划“西部青年学者”A类项目“西部环境与发展智库平台建设”（项目编号：Y7AX011001）、甘肃省自然科学基金项目“西部环境与发展智库平台建设”（项目编号：17JR5RA305）的成果之一。

SWOT 分析模型是 1971 年由美国哈佛大学商学院安德鲁斯 (Kenneth R Andrews) 提出的一种管理学研究方法, 该方法是将研究对象的内部优势 (Strengths) 和内部劣势 (Weakness) 及其所处外部环境的机会 (Opportunities) 和威胁 (Threats) 4 个方面的因素结合考虑, 从而制定出与内部条件与外部环境相适应的发展战略。我国科技智库建设恰逢国际发展环境剧烈变化和国内社会经济发展转型的关键时期, 因此运用 SWOT 分析模型对我国科技智库发展面临的内外环境和发展路径进行系统分析具有十分重要的现实意义。

## 2 我国科技智库的发展现状

我国科技智库的发展是源于科技政策研究和咨询机构的产生, 即 1949 年中国科学院的成立, 后在 1977 年和 1994 年, 中国社会科学院和中国工程院相继从中国科学院中分离出来, 继续发挥科技政策的咨询制定工作。1980 年代后, 中国科协也将科技咨询工作作为其主要任务, 并成立了中国科技咨询服务部。2006 年《国家中长期科学和技术发展规划纲要》等一系列科技战略的实施, 预示着科技发展逐步走向自主创新的重大转变<sup>[5]</sup>。之后从 2009 年开始, 我国国际经济交流中心每两年组织召开一次全球智库峰会, 作为加强国内外智库和专家学者的思想交流平台, 有效推动了我国包括科技智库在内的各类智库的发展, 也为推动全球经济健康持续发展贡献了中国智慧。

2012 年, 党的十八大报告提出: “坚持科学决策、民主决策、依法决策, 健全决策机制和程序, 发挥思想库作用”<sup>[6]</sup>。2013 年 4 月, 习近平就加强智库建设作出重要批示: “智库是国家软实力的重要组成部分, 随着形势的发展, 智库的作用会越来越大”<sup>[7]</sup>。2013 年底, 中共十八届三中全会指出: “要加强中国特色新型智库建设, 建立健全决策咨询制度”<sup>[8]</sup>。2015 年 1 月, 中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》, 将中国特色新型智库建设正式定格为国家战略, 成为国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。2017 年 2 月召开的国家高端智库理事会扩大会议进一步强调要“突出‘出成果、抓运行’两大任务”, “深化体制机制创新, 探索形成符合决策咨询规律、体现智库特点的管理运行机制”<sup>[9]</sup>。我国科技智库的时间发展路径见图 1。

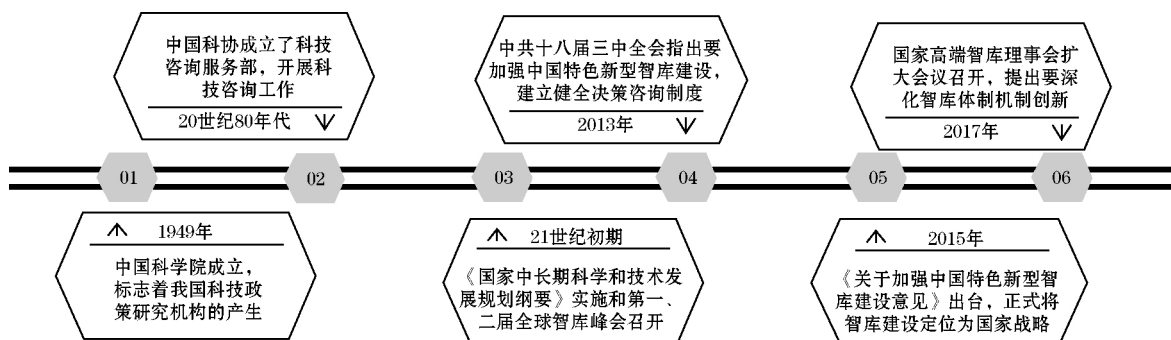


图 1 我国科技智库的时间发展

在党和国家高度重视相关工作的情况下, 我国科技智库的建设取得了显著成果, 但与西方科技智库强国相比, 我国的科技智库发展还处于起步阶段。在 2018 年 1 月美国宾夕法尼亚大学“智库研究项目”(TTCSP) 公布的《全球智库报告 2017》中<sup>[10]</sup>, 全球智库型研究机构有 7 815 家, 中国 512 家, 位列世界第二智库大国, 但只有 7 家中国智库进入全球智库百强榜, 这也是中国智库首次进入百强榜单, 而其中没有一家科技智库, 由此可见我国科技智库的发展依然相对落后。

## 3 我国科技智库发展的 SWOT 分析

### 3.1 优势

#### 3.1.1 我国科技智库科研体系较为健全

完善的科研支撑体系是智库发展的重要基础, 是智库发展走上稳健运行和快速发展轨道的重要保障。当前, 我国科技智库在组织架构、职能定位、条件保障等方面都有着明确的定位。在科技智库的组织架构方面, 中国科学院、中国工程院和中国社科院等国立科研机构构成我国科技战略咨询的基础, 此外, 科技智库的相关利益主体 (如企业咨询机构、高校智库、民间智库等) 也为我国科技智库的发展提供了强大的智力支持。在科技智库的条件保障方面, 近年来, 我国不断深化科研体制机制改革, 加强资源整合和智库项目的顶层设计, 加大对科技智库的投入力度, 积极发挥财政资金的激励和引导作用, 同时还鼓励科技智库积极主动与国际著名高端智库交流合作, 借鉴国外先进经验, 推动我国科技智库“走出去”。

### 3.1.2 我国政体决定了政府决策效率较高

我国作为人民民主专政的社会主义国家,相关决策能够通过自上而下的行政体系有效推行,为政策的顺利实施扫除了很多障碍,而以“三权分立”和“多党制”为主要特征的西方民主制度虽然表面上实现了权力制衡,但由于各党派之间、中央和地方政府之间以及各利益团体之间的利益博弈严重,严重影响了决策效率。而且从目前来看,我国智库已经呈现多元化的发展趋势,不同智库既在决策咨询市场上呈现竞争态势,又在某种程度上实现了交流合作,智库与政府之间良好的合作关系提升了我国政府的决策效率。“西方模式”的智库建设实质上脱胎于西方的政治经济体制,基金会和个人资助占智库资金来源的很大比例,因此在政策的制定过程中,智库常常刻意与政府保持距离,虽然保持了智库的所谓“中立性”,但在一定程度上影响了智库研究成果向政府决策的转化,导致了政府的决策采纳和执行效率不高等情况。

### 3.1.3 科技智库高水平人才储备充足

科技人才是智库建设的主力军和核心竞争力,科技智库的良好运行必须依靠高素质科研人才来支撑。目前,我国已经形成了以政府、高校、科研院所等主体在内的专家人才队伍,并通过不断与高校和科研院所开展合作交流,吸引专业人才加入智库,提升研究人员的专业技术能力。此外,我国科技智库还通过专业人才培养项目加快内部人才培养,通过选派、挂职等形式与其他智库组织开展合作,形成了较为成熟完善的智库人才引入和培养体系,为提升科技智库的研究服务能力和社会影响力储备了大量专业人才力量。

## 3.2 劣势

### 3.2.1 科研人员的“研究成果”向“决策建议”的转化意识不强

科研成果向决策建议的成功转化是体现科学研究价值的重要方面。2015年我国修订出台了《中华人民共和国促进科技成果转化法》,2016年中科院也出台了《中国科学院促进科技成果转移转化指导意见》《中国科学院促进科技成果转移转化专项行动实施方案》一系列创新支持政策,旨在推动我国科技成果落地实施。近几年我国科技成果向产业化的转移逐渐有所提升,但在科技政策建议方面没有发挥其更大的作用,主要原因还在于科技智库的研究人员“研究成果”向“决策建议”的转化意识不强。

目前,我国科技智库的成果转化方式基本都是向上的,即通过相对便捷的方式将智库思想产品转化为高层决策,不少智库专家更是仅仅满足于研究成果获得领导批示<sup>[11]</sup>,但实际上,获得中央和领导认可的成果只占智库成果的很小一部分。智库科研人员这种单纯依赖报告、提案的成果转化方式严重削弱了智库成果的社会效益,一定程度上造成智库成果浪费,智库的影响力也就大打折扣。

### 3.2.2 研究人员与决策者之间缺乏良性沟通机制

科技智库“政策咨询建议”价值的发挥,离不开研究人员与决策者之间的良好沟通。美国能成为世界上拥有最成熟“智库市场”的国家,一个重要原因就在于“旋转门”机制,该机制是指美国政界、商界和学界之间的一种人员转换方式,具体到智库领域,是指学界和政界人士的身份转换<sup>[12]</sup>,所以“旋转门”机制既提高了美国智库决策的科学性和可行性,又在一定程度上避免了研究成果仅限于书面理论的讨论。

相比而言,我国智库研究人员与决策者之间缺乏良性沟通机制,虽然“科学听证会”制度在我国已经得到了应用,但公众参与效果不佳,政府单向行政指令型的“决策建议征求”,很可能出现政策制度不够科学和实施过程不够完善等问题。所以科技创新智库的建设和发展离不开研究人员与决策者的通力合作,如果不能进行很好的沟通,就会导致科技智库的社会价值降低,同时也会影响科技人员的研究积极性。

### 3.2.3 智库国际影响力显著不足

智库的影响力指的是智库通过思想产品供应,以理论影响社会思潮和上层决策的能力,影响力的大小主要取决于其在科学决策、咨询服务等方面对国家战略制定发挥的作用。从国际上来看,高水平的智库都在积极打造其国际影响力,并在国家科技创新战略全局中发挥着积极作用。

而与西方智库的国际影响力相比,我国智库的国际互动能力较差,思想产品传播方式缺乏创新。根据《全球智库报告2017》,我国智库在国际上影响力最大的中国现代国际关系研究院仅位居第29名,远不及美英等国的智库影响力。在思想产品传播方面,由于我国智库很少介入各类大型国际论坛,媒体功能较弱,难以发布具有国际影响力的研究报告,因此很难形成一定的国际干预力和对外话语权<sup>[13]</sup>。

### 3.2.4 民间智库的优势体现不足,发展缓慢

目前来看,我国科技智库主要还是以官方智库为主,民间智库作为由社会团体出资建设的政策研究机构,其

研究与社会、市场等结合紧密,在政策研究方面反应迅速,但同时也存在一些问题,主要表现在管理不足、资金困难、人才缺乏等方面。

我国大多民间智库没有明确的行业规范和规章制度,普遍存在管理制度不健全、人员分配不科学、缺乏信息获取渠道等问题,严重限制了民间智库的长足发展。而且民间智库的资金主要来源于内部筹资,从政府、企业和基金会获取资金难度较大,缺乏长效的资金支持对智库的发展较为不利。民间智库还存在专业人才缺乏,整体素质不高等问题,而且由于受现行体制和政策的制约,各领域高水平研究人员到民间智库就职缺乏动力,这就造成了民间智库难以形成真正有影响力的专家队伍。民间智库作为体制外的政策研究机构,既无可供研究的资源支撑,也无影响上层决策的渠道,从而导致其决策咨询效果不佳。

### 3.3 机会

#### 3.3.1 科技革命的蓬勃兴起

随着科学技术的迅猛发展,世界各国都在加速科技创新活动的开展,科学技术日益成为推动社会经济发展的重要引擎,美国、日本、芬兰等 20 个发达国家已经步入创新型国家行列,强大的科技创新能力很大程度提升了国家的全球竞争力和国际影响力。当前,世界各国日趋激烈的综合国力的竞争,很大程度上体现在科技实力的竞争。科技实力的提升不仅包括科学技术的进步和创新,更需要科技智库充分发挥“锦囊团”“思想库”的作用,引领科学技术的发展方向,为我国建设成为世界科技强国作出积极贡献。

#### 3.3.2 政府对科技智库具有迫切需求

目前,我国社会经济发展已经取得了令全球瞩目的辉煌成就,然而随着我国经济结构的调整转型,一些问题也随之出现,首先是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾<sup>[14]</sup>,虽然当前我国社会生产力水平显著提高,但资源环境破坏严重、城乡区域发展不平衡,科技创新能力不足,经济发展质量和效益不强等问题普遍存在,这是我们不可回避的现实问题,而这些问题的解决都需要科技智库充分发挥科学民主决策的作用。因此加强科技智库建设,主动适应并引领新常态,充分释放发展内生动力,是有效解决当前社会经济转型期各项矛盾的必然要求。

#### 3.3.3 国家对“智库建设”的政策支持

在国家创新精神引导和政策推动下,我国开展了一系列有关智库建设的发展举措。党的十八大以来,习近平同志多次对我国科技智库建设作出重要指示,《关于加强中国特色新型智库建设的意见》《中国科协关于建设高水平科技创新智库的意见》《中国科协高水平科技创新智库建设“十三五”规划》《国家科技决策咨询制度建设方案》等一系列有关政策文件的出台,要求加强中国特色新型智库建设,增强国家软实力。2017年,党的十九大报告提出“我国要加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度”,还提出急需科技智库遴选优先发展领域、研判世界科技发展态势及前瞻谋划国家创新体系的战略格局,可见我国不断加强顶层设计,建设高水平科技智库,在国家科技创新战略和重大决策中发挥着有力的支撑作用。

#### 3.3.4 大数据分析技术的发展

大数据分析技术的发展,为科技智库进行决策分析和战略创新提供了有利的技术支撑,因此充分发挥数据资源的支撑作用,运用信息采集分析系统,对数据特别是一些无法用数据衡量的非结构化资源进行处理,以获得可供利用的信息就显得尤为重要<sup>[15]</sup>。

同时,移动互联网、云计算、大数据、区块链、人工智能等为代表的新一代信息技术的应用,为科技智库及时有效地获取所需信息提供了更加智能化和便捷化的方式,实现了科技智库工作方式的有效变革,技术的变革为科技智库的发展提供了良好的契机。因此,科技智库的发展必须适应时代变革的潮流,不断强化创新工作方式,促进科学技术更好地服务于科技创新。

### 3.4 威胁

#### 3.4.1 国外科技智库竞争力增强

目前,智库在欧美等发达国家发展得较为成熟,已成为影响政府科学民主决策的一支重要力量。美国拥有世界上数量最多、水平最高的智库,在《全球智库报告 2017》排名前 10 中,美国达到了 5 个,欧洲其次,其地位和影响力仅次于美国。从智库数量方面来看,中国智库数量增长较快,目前已位列世界第二智库大国,但综合竞争力仍显不足,相对于欧美发达国家智库在科技决策中发挥的系统性战略支撑作用,我国科技智库在相关决策咨询中发挥的作用相形见绌。

### 3.4.2 用户对科技智库成果质量要求提高

智库的研究成果质量是智库进行政策咨询和战略决策服务能力水平的直接体现。习近平同志指出“我国有的智库研究存在重数量、轻质量问题，有的存在重形式传播、轻内容创新问题，还有的流于搭台子、请名人、办论坛等形式主义的做法”<sup>[16]</sup>，所以目前我国智库研究成果普遍存在解读政策多、创新思路少的问题，智库缺乏前瞻性和富有创造性的思想产品，经不起实践检验，最终会逐渐失去决策层的信任和大好的发展机遇，所以我国科技智库建设要把着力点放在提高成果质量、增强内容创新上，注重科技智库产品和服务的质量，将质量管理的理念逐步引入到科技智库建设的全过程中，建设高质量、高水平的科技智库。

### 3.4.3 智库立场存在受境外势力影响的风险

西方智库由于产生时间较早，组织体系较为完善，大多数智库已经形成完备的资金支持系统，资金来源广泛。相对而言，我国在智库建设方面投入较少，部分智库仍然处于经费短缺状态，官方智库在各级政府部门的财政资助下，基本可以保持良好的组织和运转，但是一些非官方智库的资金来源问题一直是困扰其发展的主要因素之一。

在政府资助和国内社会支持不足的现实背景下，个别西方基金会和跨国公司趁机以提供经费资助为名进入中国智库系统，而我国的个别智库也可能由于经费紧张被迫寻求外部资金支持，接受西方资金赞助已成为一些智库得以生存的重要保障。这虽然在一定程度上缓解了智库经费不足的问题，但是也可能导致相关智库立场出现偏差，以及智库观点受到影响，损害智库建设的建设性和客观性。

## 4 我国科技智库发展路径分析

### 4.1 我国科技智库发展的 SWOT 分析矩阵

通过运用 SWOT 分析模型对我国科技智库发展路径进行分析后发现智库在发展过程中不可避免会遭遇到各种问题，但总体来看，优势大于劣势，机遇大于挑战，如图 2。随着新时代全面深化改革进程的不断推进，我国科技智库发展面临的许多复杂现实问题亟待解决，这些难题是重大挑战，但同时也是历史机遇，如何理清认识，抓住机遇，建设中国特色国际一流的智库，是每一个智库领导者和研究者的历史责任。

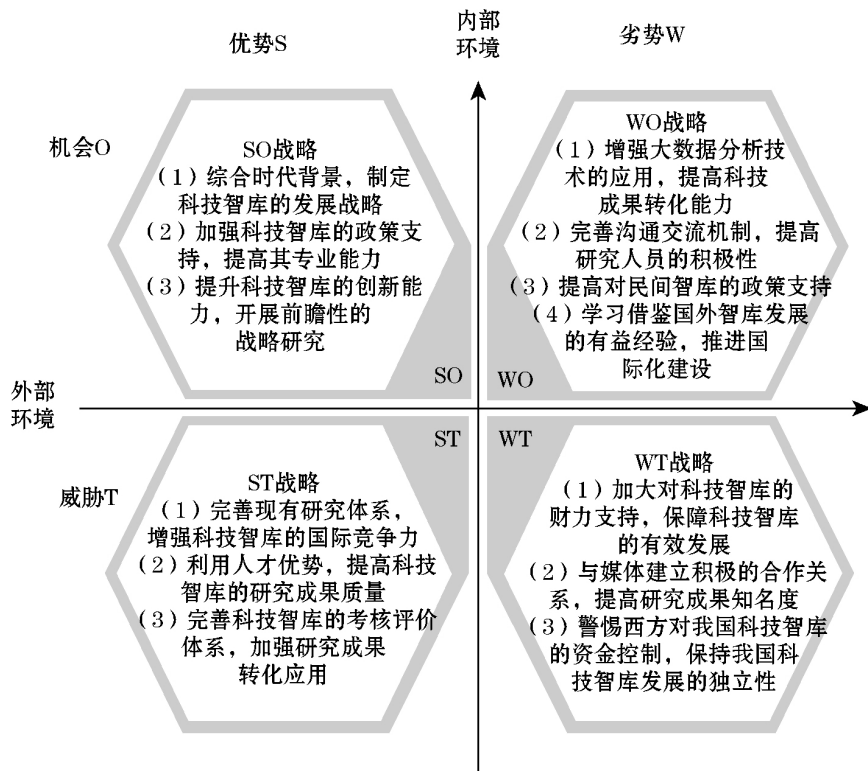


图 2 我国科技智库发展的 SWOT 分析矩阵

### 4.2 发展路径及相关建议

#### 4.2.1 对科技智库研究方式、运行机制方面的建议

科技智库的发展需要内部机制和外部环境的有效结合，需要坚持一切从实际出发，在制度保障、规则完善、

加强重视程度和成果转化等方面入手,保障科技智库的持续发展。

在外部环境方面,党和政府需要加大对科技智库的重视程度,最大限度地鼓励科技智库的创新,推进思想市场发展。从制度层面加强适应智库发展的制度保障体系和理论建设,“把决策咨询纳入法定决策程序,实现专家咨询制度的法制化”,同时政府还要增强决策公示和信息公开力度,畅通信息获取渠道。其次要构建科技智库的合作交流平台,促进研究人员与决策者的互通有无,使智库参与到政策的设计、制定、评价与实施等各个环节,将科技智库的研究成果深入融入到战略的决策咨询之中,提升科技智库的成果转化能力。最后,还要加大对科技智库的财力支持,党和政府要设立科技智库建设的专项资金,提高科技智库的融资能力,建立专家咨询劳务报酬制度,鼓励基金会、企业和个人对智库研究所的捐助,保障科技智库的有效健康发展。

在内部建设方面,首先,要加大科技智库的创新能力提升,要求智库具有宽阔的国际视野和战略眼光,积极主动瞄准国家重大战略需要开展前瞻性研究,注重成果质量,破解社会发展难题。其次,还要注重培养更多的科技人才,加强与高校和科研院所的合作,构建不同领域人才的合作交流平台,促进决策的有效性和科学性;再次,要进一步提高科技智库的咨询水平,建立决策成果的评价制度,完善以影响决策创新和推动实践发展为导向的智库评价办法,“坚持定性定量、主观与客观、定期与随机评价相结合的方式<sup>[17]</sup>”,构建用户评价、同行评价、社会评价相结合的智库指标体系<sup>[1]</sup>”。并尊重智库专家学者的思想价值,建立健全科学、完善的人员激励机制,加大对有重大贡献的智库专家学者和奋斗在基层一线的优秀科技工作者的表彰奖励力度。

#### 4.2.2 对智库运用外部资源能力的建议

智库应充分运用外部资源优势促进自身发展,结合媒体、科技手段、大数据技术等,充分发挥现代网络传播覆盖面广、时效性强、影响力大的优势,发挥科技手段和大数据技术对科技智库决策的支持,并紧密结合受众需求,调整传播媒介和传播方式,及时面向社会各界发布我国智库的最新重要研究成果,增强智库的权威性和社会影响力。

首先,智库要与媒体之间建立积极的合作关系,通过提升新媒体影响力作为提升中国智库国际影响力和知名度的突破口,争取决策者和民众的认可与支持。智库不但要将研究成果提交给党和政府,还要在社会上进行科普宣传,让公众知晓<sup>[18]</sup>。形式上科技智库可以积极接受媒体访谈,充分运用各种平台来举办研讨会、讲座等,还可以通过出版著作、发表文章等,形成自己的影响力。

其次,科技智库要与我国的科技战略相结合,围绕“一带一路”倡议、京津冀协同发展、“雄安新区建设”、东北经济振兴等重大战略,围绕区域经济社会发展的前瞻性开展深入调研,服务区域协调发展和国家重大战略实施,开展地方科技智库建设试点,尽快形成可复制、可推广的智库建设经验,实现区域协同发展<sup>[19]</sup>。

最后,我国智库要积极构建以网络为载体,以数据为核心的建设框架,并以重大发展需求和大数据技术的运用为突破口,抓住大数据时代新型智库建设的契机,打破单一智库“信息孤岛”的发展窘况,着力打造云智库,为政府决策、社会发展提供研判依据和最前沿的视角与资讯,从而提升智库研究质量和国际竞争力。

#### 4.2.3 相关管理机构应进一步加强对科技智库建设的支持

我国政府及相关管理机构支持中国科技智库建设在立足国情、发展自身特色的同时,也要坚持“走出去”和“请进来”相结合,加强与国外知名智库的深度交流,学习借鉴西方发达国家科技智库建设的有益经验和做法。同时还要密切关注全球科技发展的新趋势,通过参加各类大型国际论坛与国际智库开展合作研究,在一些中国具有影响力的全球问题和中国议题上率先突破,逐步提升我国智库引导社会舆论和社会思潮、争取国际话语权的能力,服务于中国与世界的合作共赢战略,向世界发出自己的声音。

其次,我国要加大对民间智库的扶持和管理,出台有关制度、章程,规范其管理运营,邀请民间智库专家参与到众多重大决策的研究制定讨论中,保证公共决策研究的多元性,并加大对中小型智库机构的资金资助和项目支持,推动民间智库的长效发展。同时还要建立政府与民间智库的交流合作平台,积极听取来自各地社会团体、民间组织、大型公司的专家意见,整合各种民间智库的最新政策研究成果、充分发挥民间智慧,从而了解社会舆情和群众诉求<sup>[20]</sup>,促使国家政策在制定过程中借助更多的社会智力资源。

最后,政府要积极创建“智库联盟”的合作机制<sup>[21]</sup>,不断加强各类智库之间的合作互动,构建以决策机构为核心,以科协、高校、科研院所、民间智库为支撑的稳定的交流合作平台,集智库研究人员、政府决策者、企业咨询决策者以及高校工作人员等众多专家学者智慧形成最大合力,推进信息共享、资源共享和成果共享,为社会发展、科技进步提供咨询服务和智力支持。同时,我国智库在参与国际合作的过程中,应坚守底线,保持研究成

果和相关观点的建设性。政府在通过资金支持我国智库发展的同时,还要对智库资金的来源进行监管,要求智库公开自己的资金来源,自觉接受社会监督。

智库作为社会发展的第四种力量,已经成为衡量一个国家战略影响力和话语权的重要标准,发展中国特色新型智库和社会智力资源已经成为我国的重要国家战略。随着我国科学技术的进步和大数据分析技术的应用推广,政府的逐步重视及智库本身的发展,科技智库的作用及影响力必将提升到一个新台阶,中国特色新型智库也必将在对提升党中央决策的科学性和民主性上发挥更大的作用。

#### 注释

- [1] 国务院新闻办公室网站. 关于加强中国特色新型智库建设的意见 [EB/OL]. [2018-07-20]. <http://www.scio.gov.cn/zhzc/8/5/Document/1397284/1397284.htm>.
- [2] 中国科技战略研究网. 关于落实创新驱动发展战略加快科技改革发展的意见 [EB/OL]. [2018-07-21]. [http://www.most.gov.cn/fggw/zfwj/zfwj2015/201501/t20150112\\_117696.htm](http://www.most.gov.cn/fggw/zfwj/zfwj2015/201501/t20150112_117696.htm).
- [3] Diane Stone. Think Tanks [M]. Neil J. Smelser, Paul B. Baltes eds. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. Oxford: Elsevier, 2001: 15668-15671.
- [4] 万劲波. 智库的基本属性与范畴界定 [N]. 中国科学报, 2015-12-11 (2).
- [5] 中国科技战略研究网. 国家中长期科技和技术发展规划纲要 [EB/OL]. [2018-08-09]. <http://www.most.gov.cn/kjgh/>
- [6] 人民网. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——胡锦涛同志在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. [2018-08-08] <http://politics.people.com.cn/n/2012/1109/c1001-19529890.html>.
- [7] 李国强, 徐蕴峰. 学习习近平“智库观”推动中国智库建设健康发展 [EB/OL]. [2018-10-27]. [http://www.china.com.cn/opinion/think/2017-10/27/content\\_41804129.htm](http://www.china.com.cn/opinion/think/2017-10/27/content_41804129.htm).
- [8] 新华网. 关于《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的说明 [EB/OL]. [2018-10-15]. [http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c\\_118164294.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164294.htm).
- [9] 人民网. 国家高端智库建设试点工作一周年回顾与研究 [EB/OL]. [2018-09-01]. <http://theory.people.com.cn/n1/2016/1201/c40531-28917210.html>.
- [10] McGann, James G. “2017 Global Go To Think Tank Index Report” (2018). TTCSPP Global Go To Think Tank Index Reports 13 [EB/OL]. [2018-09-10]. [https://repository.upenn.edu/think\\_tanks/13](https://repository.upenn.edu/think_tanks/13).
- [11] 霍国庆. 我国科技成果转移转化的根本症结及其解决策略 [J]. 智库理论与实践, 2016 (2): 119-125.
- [12] 王薇. 关于美国智库“旋转门”机制的思考 [J]. 法制与社会, 2013 (23): 145-147.
- [13] 王文. 中国特色新型智库的国际影响力评估与构建 [J]. 新闻与写作, 2018 (6): 19-23.
- [14] 中国网. 中共十九大开幕,习近平代表十八届中央委员会作报告 [EB/OL]. [2018-10-18]. [http://www.china.com.cn/cppcc/2017-10/18/content\\_41752399.htm](http://www.china.com.cn/cppcc/2017-10/18/content_41752399.htm).
- [15] 王海峰. 大数据智库: 中国特色新型智库建设途径研究 [D]. 上海: 华东政法大学, 2016: 37-39.
- [16] 人民网. 习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [EB/OL]. [2018-08-17]. <http://politics.people.com.cn/n1/2016/0519/c1024-28361447-4.html>.
- [17] 崔玉军. 国外智库评价: 理论与实践 [J]. 社会科学论坛, 2015 (11): 19-33.
- [18] 杜军, 鄢波, 赵培阳, 等. 广东科技创新智库的发展机制与路径研究 [J]. 科技管理研究, 2017 (16): 110-116.
- [19] 新华网. 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第十二次会议 [EB/OL]. [2018-10-07]. <http://ln.people.com.cn/n2/2016/0107/c374580-27489841.html>.
- [20] 金家厚. 民间智库发展: 现状、逻辑与机制 [J]. 行政论坛, 2014 (1): 56-61.
- [21] 人民网. 共同打造智库联盟升级版 [EB/OL]. [2018-09-13]. <http://world.people.com.cn/n1/2017/0313/c1002-29142712.html>.

**宋姗姗** 中国科学院西北生态环境资源研究院情报学硕士研究生在读。研究方向: 情报理论与方法、科技智库。通讯作者。

**王金平** 中国科学院西北生态环境资源研究院副研究员, 硕士生导师。研究方向: 科技智库、海洋战略情报、农业水资源。

**曲建升** 中国科学院西北生态环境资源研究院研究员, 博士生导师。研究方向: 生态环境战略情报、气候政策、元分析与知识集成。