

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование лексико-грамматических средств языка у старших
дошкольников с дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и
клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель: Лобовко
Елизавета Дмитриевна,
обучающийся ЛОГ-1501
группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина
Александровна,
Зав. кафедрой логопедии и
клиники дизонтогенеза,
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	6
1.1. Определение основных понятий темы.....	6
1.2. Онтогенез становления лексико-грамматических средств языка у детей.....	12
1.3. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией.....	17
1.4. Характеристика лексико-грамматических средств языка у детей с дизартрией.....	21
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	29
2.1. Организация констатирующего эксперимента и логопедические методики обследования лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.....	29
2.2. Характеристика нарушений лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией на основании результатов констатирующего эксперимента.....	38
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	52
3.1. Теоретическое обоснование и содержание формирующего эксперимента.....	52
3.2. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	73

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	130

ВВЕДЕНИЕ

Нарушения речи у детей стали серьезной проблемой в наше время. Речь является специфическим человеческим способом формирования и формулирования мыслей с помощью языковых средств. Так же, речь является одним из главных показателей развития ребенка [21].

Одним из наиболее часто встречающихся в детском возрасте расстройств речи является дизартрия. Это расстройство представляет значительные трудности для дифференциальной диагностики и коррекции, так как ведущими в структуре речевого дефекта являются стойкие нарушения звукопроизношения [4].

В настоящее время накоплен большой теоретический материал по проблемам этиологии и симптоматики разнообразных клинических проявлений неречевых и речевых нарушений при дизартрии. Е. Н. Винарская и Л. Б. Литвак изучали локально-диагностические проявления дизартрических расстройств. Изучением дизартрии занимались ученые: О. О. Правдина, Е. М. Мастюкова, К. А. Семёнова, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Е. Ф. Архипова и другие. Однако вопросы формирования лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с указанным речевым расстройством, остаются недостаточно изученными.

Проблема исследования – поиск научно обоснованных путей формирования лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией.

Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью особенностей лексической и грамматической сторон речи, необходимостью определения условий повышения эффективности коррекционно-логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Объект исследования – состояние лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Предмет исследования – процесс логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Цель исследования – определение путей формирования лексико-грамматических средств языка в процессе логопедической работы со старшими дошкольниками, имеющими дизартрию.

Задачи:

1) изучить и теоретически обосновать формирование лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией;

2) провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение состояния лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с дизартрией;

3) провести формирующий эксперимент, направленный на формирование лексико-грамматического строя речи старших дошкольников с дизартрией;

4) провести контрольный эксперимент, с целью изучения эффективности логопедической работы по формированию лексико-грамматического строя речи старших дошкольников с дизартрией.

При написании выпускной квалификационной работы использовались теоретические и эмпирические *методы* научного исследования:

- теоретический анализ литературы;
- констатирующий эксперимент;
- формирующий эксперимент;
- контрольный эксперимент.

База исследования – МБДОУ детский сад №392 г. Екатеринбурга.

Структура и объем работы: введение, три главы, заключение, список источников информации, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Определение основных понятий темы

Одними из первых научные описания понятия дизартрия появились в печати около ста пятидесяти лет тому назад. Впервые термин «дизартрия» использовал немецкий клиницист А. Куссмауль в 1879 году, под этим понятием он объединил все нарушения артикуляции. В середине XX века ученые приходят к мнению, что нарушения речи при дизартрии носят по своей структуре сложный характер, с которым связана так же патология просодической стороны устной речи [4].

Дизартрия – это обобщенное название группы расстройств речи, включающих несколько форм, каждая из которых имеет свою неврологическую и речевую симптоматику. Вне зависимости от степени поражения центральной нервной системы при дизартрии страдает экспрессивная речь. При этом отмечаются нарушения высоты, тона, громкости голоса, ритмико-интонационной стороны речи, искажается фонетическая окраска звуков, в целом это приводит к неправильной реализации фонетического строя речи. Эта патология связана с нарушением иннервации мышц периферического речевого аппарата [4].

Патогенез дизартрии определяется органическим поражением центральной и периферической нервной системы. Это поражение возникает вследствие влияния неблагоприятных внешних факторов, воздействующих на организм ребенка во внутриутробном периоде развития, в момент родов и после рождения. Возможными причинами дизартрии могут быть асфиксия и родовая травма, гемолитическая болезнь, инфекционные заболевания нервной системы, черепно-мозговые травмы, нарушения мозгового

кровообращения, опухоли головного мозга, пороки развития и наследственные болезни нервной системы.

В настоящее время дизартрию изучают в соответствии с четырьмя подходами: клиническим (неврологическим), лингвистическим, нейропсихологическим, психолого-педагогическим.

С точки зрения клинического (неврологического) подхода изучаются клинические проявления дизартрии, соотносящиеся со степенью органического или функционального поражения центральной или периферической нервной системы и ее отделов. Клинический подход рассматривает причины дизартрии, характер очагового поражения ЦНС, симптоматику, которая включает характер изменения тонуса мышц, движений всех отделов речевого аппарата. Наличие дизартрии вызвано органическим или функциональным поражением мозга.

Исследования лингвистов характеризуют дизартрию с точки зрения изменения фонемных сигнальных признаков речевых звуков, фонологических противопоставлений звуков в потоке речи, понятности его семантического и эмоционального смысла, фонематического восприятия речи. С психолингвистической позиции рассматриваются нарушения акустических характеристик процесса звукопроизношения, просодическая организация звукового потока и артикуляционные характеристики звукопроизносительного процесса.

В нейропсихологическом подходе используются специфические методы анализа высших психических процессов при нарушениях мозговых структур. С точки зрения этого подхода артикуляция – это частный случай любого произвольного движения, который может быть нарушенным у человека с дизартрией. Патологический кинестетический образ артикуляторного действия может приводить к специфическим способам организации речевых движений и формированию аномальных двигательных стереотипии.

Психолого-педагогическое направление представляет особое значение при изучении дизартрии, так как речевое нарушение у детей связано с патологией раннего этапа развития центральной нервной системы. С позиций этого подхода квалифицируется характер нарушения фонетической стороны, качественные и количественные характеристики словаря, особенности формирования грамматических структур речи, связного высказывания и письма.

Клинические формы дизартрии классифицируются в зависимости от локализации очага поражения мозга. Бульбарная дизартрия возникает вследствие заболевания или опухоли продолговатого мозга. Симптомами будут являться паралич, или парез мышц глотки, гортани, языка, мягкого нёба. У ребенка с бульбарной дизартрией нарушается глотание твердой и жидкой пищи, появляются трудности жевания. Из-за пареза мышц мягкого нёба выдыхаемый воздух свободно проходит через нос, при этом все звуки приобретают выраженную назальность. У детей снижается тонус мышц, лицо амимично, возникает атрофия мышц языка и глотки, что ведет к многочисленным искажениям звукопроизношения. Речь детей с бульбарной дизартрией невнятная, крайне нечеткая, замедленная.

Подкорковая дизартрия возникает при поражении подкорковых узлов головного мозга. Для этой формы характерно нарушение мышечного тонуса и наличие гиперкинезов. Эти движения можно наблюдать в состоянии покоя, но, как правило, они усиливаются в момент речи. Ребенок в состоянии правильно произносить некоторые звуки, слова, короткие фразы, но через мгновение он же может оказаться не в состоянии произнести ни одного звука. Внятность речи уменьшается из-за неплавного переключения артикуляционных поз при произнесении звуков, а также из-за нарушения просодической стороны речи. Это сказывается на коммуникативной функции речи.

При мозжечковой дизартрии очаг поражения локализуется в мозжечке и его проводящих путях. При этой форме нарушается координация движений

всего тела, в том числе речевого аппарата. Все отделы аппарата речи работают асинхронно. Отличием мозжечковой дизартрии является скандированная «рубленая» речь, частично сопровождаемая выкриками отдельных звуков или слогов. У детей эта форма дизартрии в чистом виде наблюдается редко.

Корковая форма дизартрии имеет два варианта течения нарушения. При поражении нижних отделов постцентральной области коры левого полушария наступает кинестетическая апраксия. Она характеризуется слабым восприятием сигналов от периферических отделов артикуляционного аппарата. В речи детей неустойчивое звукопроизношение. При поражении нижних отделов премоторной области коры левого полушария наступает кинетическая апраксия. Нарушается плавное переключение от одного артикуляционного уклада к другому в речевом потоке. При корковой дизартрии нет выраженных параличей, парезов, саливаций, расстройств голоса, дыхания. У детей с этой формой дизартрии не наблюдается нарушений в развитии лексико-грамматической стороны речи.

Псевдобульбарная дизартрия, форма, которая встречается наиболее часто. У ребенка возникает псевдобульбарный паралич или парез, который обусловлен поражением проводящих путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепно-мозговых нервов. Степень нарушения речевой или артикуляционной моторики при псевдобульбарной дизартрии может быть разной. Условно выделяют три степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, среднюю, тяжелую.

При легкой степени псевдобульбарной дизартрии отсутствуют грубые нарушения моторики артикуляционного аппарата. Трудности артикуляции связаны с медленными, недостаточно «точными» движениями языка и губ. Неярко выявляются расстройства жевания и глотания. Речь может быть несколько замедленной. Зачастую затруднения появляются при произношении сложных по артикуляции звуков. Трудными для произношения являются мягкие звуки, так как они требуют добавления к

основной артикуляции подъема средней части спинки языка вверх. Недостатки фонетической стороны речи неблагоприятно влияют на фонематическое развитие.

Дети со средней степенью псевдобульбарной дизартрии составляют многочисленную группу. Характерной особенностью таких детей является амимичность: трудности надувания щек, вытягивания губ, их плотного смыкания. Так же ограничены движения языка. Трудность может представлять переключение от одного движения к другому. Мягкое нёбо часто малоподвижное, у голоса наблюдается назальный оттенок. Для этой степени псевдобульбарной дизартрии характерно обильное слюнотечение. Речь детей со средней степенью псевдобульбарной дизартрии невнятная, смазанная, тихая. Ротовая струя при выдыхании слабая. Звонкие согласные часто заменяются глухими, а звуки в конце слова и в сочетаниях согласных опускаются.

Анартрия – тяжелая степень псевдобульбарной дизартрии, которая характеризуется глубоким поражением мышц речевого аппарата. Лицо ребенка, страдающего этой степенью псевдобульбарной дизартрии, маскообразное, нижняя челюсть отвисает, рот постоянно находится в открытом состоянии. При этом язык лежит на дне ротовой полости в неподвижном положении, движения губ резко ограничены. Трудности вызывают акты жевания и глотания. Речь у таких детей отсутствует полностью, иногда могут иметься отдельные нечленораздельные звуки.

Характерным отличием всех детей с псевдобульбарной дизартрией является то, что при искаженном произнесении звуков, они обычно сохраняют ритмический контур слова, то есть число слогов и ударность. Сложность для ребенка представляет произнесение стечений согласных: в этом случае может выпадать один согласный или оба. Из-за трудности переключения от одного слога к другому наблюдаются случаи уподобления слогов [47].

Занимаясь изучением темы, нужно разобраться в том, какой возраст считается старшим дошкольным. Согласно психической периодизации советского психолога Д. Б. Эльконина, дошкольным считается возраст с 3 до 7 лет. Период с 5 до 7 лет принято считать старшим дошкольным возрастом. В этом возрасте дети должны правильно произносить все звуки родного языка, у них завершается усвоение грамматической системы языка, при этом продолжается обогащение лексики [50].

Понятие лексико-грамматический строй речи включает в себя два термина: лексика и грамматика. «Грамматика» в языкознании имеет два значения. Во-первых, этот термин обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, – науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении. В методике развития речи детей предполагается усвоение ими именно грамматического строя языка.

Грамматический строй языка – система единиц и правил их функционирования в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса. Морфология изучает грамматические свойства слова и его формы, а также грамматические значения в пределах слова. Словообразование изучает образование слова на базе другого однокоренного слова, которым оно мотивировано. Синтаксис включает изучение словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов [18].

Грамматика, по словам К. Д. Ушинского – это логика языка. С ее помощью мысли получают материальную оболочку, она делает речь организованной и понятной для окружающих. Формирование грамматического строя речи является важнейшим условием совершенствования мышления старших дошкольников, так как грамматические формы родного языка представляют «материальную основу мышления» [13].

Лексический состав так же является важнейшим компонентом языка, без усвоения которого невозможно овладеть речью как средством общения и орудием мышления. Характерными особенностями лексики являются:

множественность составляющих её единиц, изменчивость состава, известная неопределённость границ, отделяющих различные её области. Эти черты обусловлены тем, что в лексике находят наиболее прямое отражение явления окружающей нас действительности.

Слово является основной структурно-семантической единицей языка, без него невозможна речевая деятельность. Успешность этой деятельности зависит от объёма словаря, который используется в общении, и от точности понимания значения слов.

В старшем дошкольном возрасте усвоение языка под воздействием окружающей среды и специально организованного обучения и воспитания является существенной стадией в приобщении ребенка к родному языку. Формировать лексико-грамматический строй языка у детей – это значит применять специальные приемы, методы и средства для развития лексической и грамматической сторон речи, что в дальнейшем будет способствовать развитию коммуникативного навыка, правильному усвоению норм русского языка в школьном обучении.

1.2. Онтогенез становления лексико-грамматических средств языка у детей

Под термином онтогенез речи принято считать период формирования речи человека, от его первых речевых актов до того состояния, при котором родной язык превращается в полноценное орудие мышления и общения [16].

Для понимания того, каким образом дети с нарушениями в развитии речи овладевают языковой системой со всем многообразием фонетических и лексико-грамматических явлений; какие существуют закономерности усвоения лексико-грамматических единиц, нужно опираться на онтогенетические законы развития речи детей.

Развитие речи на ранних этапах, в том числе формирование лексико-грамматической стороны, рассмотрены и описаны с разных позиций в работах таких авторов, как Н. И. Жинкин, А. А. Леонтьев, А. Н. Гвоздев, М. М. Кольцова, Е. Н. Винарская, Д. Б. Эльконин.

По мнению Л. С. Выготского изначально речь необходима для установления контакта с окружающим миром, то есть она имеет функцию сообщения. Неречевая, то есть предметная деятельность ребенка, и общение взрослых с ребенком – это две предпосылки нормального развития речи [10].

В период становления речь на каждом этапе развития подвержена влиянию многочисленных и разнообразных факторов. Факторы коммуникативного характера оказывают первостепенное значение в формировании лексико-грамматического строя речи детей. Это происходит на трех этапах развития речи детей: в довербальный период, в момент появления первых слов и в последующем развитии речи.

А. А. Леонтьев подразделяет процесс формирования речевой деятельности в онтогенезе на ряд последовательных периодов. Первый период с момента рождения и до года имеет название – подготовительный. Второй, от года до трех лет, носит название – преддошкольный. От трех лет до семи протекает третий период – дошкольный. Четвертый период называется школьным и охватывает возраст от семи до семнадцати лет [26].

В соответствии с традиционным психологическим подходом, становление детской речи до трех лет подразделяют на три этапа. В доречевом этапе, условно охватывающем первый год жизни ребенка, выделяют периоды гуления и лепета. На втором году жизни происходит первичное усвоение языка, этот этап называется дограмматическим. На третьем году жизни наступает этап усвоения грамматики.

А. А. Леонтьев утверждает, что временные границы этих этапов могут иметь разные варианты, особенно это касается третьего этапа. Помимо этого может происходить акселерация, то есть сдвиг возрастных характеристик на более ранние этапы онтогенеза [27].

На первом этапе дети готовятся к овладению речью. Первыми голосовыми реакциями у ребенка являются крик и плач. Они способствуют развитию разнообразных движений дыхательного, голосового и артикуляционного отделов речевого аппарата. Примерно через две недели ребенок проявляет реакцию на голос говорящего: перестает плакать, прислушивается при обращении к нему. Вскоре ребенок учится поворачивать голову в сторону говорящего, следить за ним глазами, реагирует на интонацию.

Период гуления наступает примерно в 2 месяца и отмечается у всех детей. По своим фонетическим характеристикам гуление одинаково у всех детей народов мира. В процессе гуления ребенок повторяет один и тот же звук, при этом получая удовольствие от движений органов артикуляции. Дети повторяют услышанные от взрослых звуки, это способствует быстрому развитию сложных предречевых реакций ребенка. При этом ребенок должен видеть лицо взрослого, чтобы наблюдать за органами артикуляции.

К 6 месяцам гуление постепенно переходит в лепет. Звуки, которые произносит ребенок, начинают напоминать звуки родного языка. Дети в этот период произносят цепочки слогов, которые со временем усложняются и становятся разнообразными. Дети пытаются подражать интонации, ритму, темпу речи взрослых. Примерно к 8 месяцам лепет приобретает модулированный характер и имеет разные интонации.

В возрасте 9 – 10 месяцев наблюдается качественный скачок в развитии речи ребенка. Появляются реакции на сами слова, вне зависимости от ситуации или интонации говорящего человека. В это время приобретают значение условия, в которых развивается речь ребенка. К концу первого года жизни появляются первые слова. С их появлением заканчивается подготовительный этап и берет начало этап становления активной речи. В это время ребенок проявляет внимание к артикуляции окружающих людей. Он повторяет за говорящим взрослым слова, при этом путает звуки, переставляет их местами, искажает или опускает.

К началу второго года жизни ребенка значение приобретает словесный раздражитель. М. М. Кольцова утверждает, что в этот период развития ребенок реагирует на комплекс слов в предметной ситуации, при этом он не разграничивает между собой слова [20].

Первые слова ребенка имеют обобщенно-смысловой характер. Понять то, что хочет сказать ребенок, можно только в ситуации, в которой происходит его общение со взрослым. Эта речь имеет название – ситуационная, ее ребенок произносит совместно с жестами, мимикой, интонацией, которые помогают уточнить значение слова. С полутора лет у слова появляется обобщенный характер. Ребенок понимает словесное объяснение взрослого, усваивает знания, накапливает новые слова.

А. Н. Гвоздев в своей работе «Вопросы изучения детской речи» представил данные анализа первых слов детей. Этот анализ показал, что первые 3-5 слов ребёнка сходны со словами взрослого по звуковому составу: папа, мама, дай. В первых словесных проявлениях ребенок «отбирает» слова, которые ему доступны по артикуляции. В овладении речью отмечается тот факт, что дети не принимают трудных слов, вместо них ребенок употребляет легкое «трафаретное» слово [12].

По мере развития речи ребенок изначально овладевает денотативным компонентом значения слова. Он устанавливает связь между определенным предметом и его обозначением. Позднее, в ходе развития операций анализа, синтеза, сравнения, ребенком усваивается понятийный словарь.

После полутора лет отмечается рост активного словаря у детей, начинают появляться первые предложения, которые состоят из целых слов и аморфных слов-корней. Первые словосочетания могут быть целиком заимствованы из речи взрослых, либо могут являться задумкой самого ребенка. Употребляемые во фразах слова, используются в той форме, в которой ребенок их запомнил.

К концу второго года жизни появляются случаи словоизменения. У имен существительных, употребляемых ребенком, меняются падежные

окончания. Так же для имен существительных характерным является появление уменьшительно-ласкательных суффиксов. У глаголов появляются окончания третьего лица изъявительного наклонения – ит, – ет.

Примерно в 2 – 2,5 года ребенок пользуется простыми предложениями, при этом главные предложения между собой не связаны или связаны союзами «и», «и вот», «и вот еще». Появление придаточных предложений происходит в возрасте 2,5 лет. На этом же этапе в речи ребенка формируются отношения подчинения, между придаточным и главным предложением, и соподчинения между придаточными предложениями. К трем годам возникают причинные отношения, после – логические отношения, при этом само словесно-логическое мышление еще отсутствует.

На дошкольном этапе происходит наиболее интенсивное речевое развитие детей. Часто замечен качественный скачок в расширении словарного запаса, так как дети начинают активно использовать все части речи. Постепенно формируется навык словообразования. Высказывания строятся с употреблением союзов, союзных слов. Формируется более дифференцированный выбор слов в соответствии с их семантикой.

В ходе развития мышления и речи лексический словарь ребенка не только обогащается, но и систематизируется. Слова группируются в семантические поля, то есть объединяются в функциональные образования на основе семантических признаков.

Л. С. Выготский считает, что в ходе развития значения слова происходит развитие понятий. Существует несколько этапов становления понятийного обобщения у ребенка. «Синкретические» образы, аморфные и приблизительные, дают начало для формирования структуры понятий. В дальнейшем наступает этап потенциальных понятий, то есть псевдо понятий. Таким образом, значение слова проходит развитие от конкретного к абстрактному, обобщённому [10].

Становление лексико-семантической системы у детей, по мнению А. И. Лаврентьевой, проходит в четыре этапа. Первый этап характеризуется

тем, что словарь состоит из отдельных неупорядоченных слов. На втором этапе в сознании начинает формироваться система слов, которые могут относиться к одной ситуации. Эти группы называются ситуационными полями. Далее, на третьем этапе – тематическом, у ребенка происходит осознание сходств ситуаций, и он начинает объединять слова в тематические группы. Это вызывает формирование у ребенка лексической антонимии. Особенностью четвертого этапа в развитии лексического строя является расширение антонимии, а так же появление синонимии [22].

В рамках дошкольного этапа развивается «чувство языка», то есть интуитивное чувствование языковой нормы употребления знака. Тем самым обеспечивается нормативное употребление в своих высказываниях всех грамматических категорий и форм слов. К концу дошкольного периода дети овладевают развернутой фразовой речью, которая правильно оформлена фонетически, лексически и грамматически.

В школьный период развития речи происходит совершенствование связной речи. В ходе специально организованного обучения дети сознательно усваивают грамматические правила, овладевают в полной мере звуковым анализом и синтезом. В рамках этого этапа формируется письменная речь.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с дизартрией

Нарушения речи у старших дошкольников с дизартрией могут ограничивать их общение с детьми, имеющими нормальное речевое развитие, и со взрослыми. Это ограничение негативно влияет на становлении познавательной деятельности. Психолого-педагогическую характеристику детям, имеющим дизартрию, давали такие исследователи как Е. М. Мастюкова, Е. Ф. Архипова, О. А. Токарева, Л. В. Лопатина и другие.

Речь является одним из видов коммуникативной деятельности человека, включает в себя как процесс говорения, так и его результат. Речевая деятельность реализуется при совместной работе головного мозга и других отделов нервной системы. В речевой деятельности принимают участие слуховой, зрительный, двигательный и кинестетический анализаторы. Для понимания значения слова необходимо создание у ребенка прочного образа предмета, для этого нужна одновременная работа всех анализаторных систем [12].

Дети, имеющие дизартрию, представляют неоднородную группу по клиническим проявлениям и психолого-педагогической характеристике. Взаимосвязь между тяжестью дефекта и выраженностью психопатологических отклонений отсутствует. Тяжелые формы дизартрии могут быть у детей с сохранным интеллектом, легкие же формы дизартрии могут наблюдаться у детей с нарушениями интеллекта.

Наряду с недостатками звукопроизношения у детей могут наблюдаться нерезко выраженные нарушения внимания, памяти, мышления, эмоционально-волевой сферы, двигательные расстройства, замедленное развитие ряда высших корковых функций.

Е. Ф. Собонович и А. Ф. Чернопольская выделили четыре группы детей с дизартрией. К первой группе относятся дети с недостаточностью некоторых моторных функций артикуляционного аппарата. Для них характерна избирательная слабость, паретичность некоторых мышц языка, асимметричность языка. Часть детей этой группы имеет недоразвитие фонематического анализа и синтеза [42].

У детей второй группы нет патологических особенностей общих и артикуляционных движений. У них отмечается вялость артикуляции, нечеткость дикции, общая смазанность речи. Трудными для детей являются звуки, требующие мышечного напряжения, например, сонорные звуки, аффрикаты. Общее речевое развитие этой группы детей часто соответствует возрасту.

Для детей третьей группы характерно наличие всех артикуляторных движений губ и языка, но при этом отмечаются трудности в нахождении позиции по инструкции, по подражанию. Замена звуков у этой группы детей происходит и по месту образования и по способу, носит непостоянный характер. По структуре дефекта наблюдается фонематическое недоразвитие речи либо общее недоразвитие речи.

Особенностью четвертой группы является то, что ее составляют дети с выраженной моторной недостаточностью. У детей может быть малоподвижность, скованность, замедленность движений, ограниченный его объем. При этом у части детей может быть гиперактивность, большое количество лишних движений. В движении артикуляторных органов может наблюдаться вялость, скованность, гиперкинезы, синкинезии. Нарушения звукопроизношения могут быть различными. У данной группы детей выявлены симптомы органического поражения центральной нервной системы. По структуре речевого дефекта могут быть все варианты.

Нарушения в развитии заметны еще в раннем возрасте. Первым проявлением дизартрии можно считать наличие псевдобульбарного синдрома. К его признакам относится слабость крика, его отсутствие, нарушение сосания, глотания, отсутствие или слабость безусловных рефлексов. Дыхание у детей поверхностное, часто аритмичное. Все нарушения сочетаются с асимметрией лица, подтеканием молока из угла рта.

По мере взросления ребенка речевые симптомы в диагностике дизартрии начинают приобретать все большее значение. Обращается внимание на стойкие дефекты произношения, недостаточность произвольных артикуляционных движений, голосовых реакций, неправильное положение языка в полости рта, его насильственные движения, нарушения голосообразования и речевого дыхания, задержанное развитие речи.

Нарушения двигательной функции проявляются в более поздних сроках формирования этой функции. Это наблюдается в задержке

способности самостоятельно садиться, ползать, ходить, захватывать предметы и манипулировать с ними.

Нарушения в эмоционально-волевой сфере проявляются в виде повышенной эмоциональной возбудимости и истощаемости нервной системы. В период первого года жизни дети беспокойны, могут много плакать, требовать к себе постоянного внимания. Можно заметить у таких детей нарушение сна и аппетита, предрасположенность к срыгиванию и рвоте, диатезу. Отмечается плохое приспособление к изменению погоды. В дошкольном возрасте и школьном дети имеют двигательную беспокойность, могут быть раздражительными, у них заметны перепады настроения. Такие дети отличаются суетливостью, зачастую непослушанием. Двигательное беспокойство особенно усиливается при утомлении. Моторика детей часто неловкая, недостаточно координированная. Дети отстают от своих сверстников в навыках самообслуживания, с задержкой развивается готовность руки к письму, дольше не проявляется интерес к рисованию и другой ручной деятельности. У части детей отмечается низкая работоспособность, нарушения памяти и внимания, недостаточная сформированность словесно-логического мышления.

Н. С. Жукова отмечает, что неполноценная речевая деятельность детей накладывает след на развитие сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. У детей с дизартрией наблюдается недостаточная устойчивость внимания и ограниченные возможности его распределения. У детей снижена вербальная память, страдает процесс запоминания. Часто дети забывают сложные инструкции, последовательность [16].

Речь и мышление тесно связаны между собой. Уровень развития словесно-логического мышления детей с дизартрией ниже возрастной нормы. Затруднения у детей вызывают задания на обобщение предметов, указание последовательности, установление причинно-следственных связей, ориентировке во времени. Зачастую суждения и умозаключения таких детей не связаны между собой, отличаются своей бедностью. Таким образом,

речевое развитие детей с дизартрией протекает замедленно, со своими специфическими особенностями [10].

При составлении рассказа дети испытывают трудности в определении замысла, последовательности событий, выборе сюжета и его реализации с помощью языка. Редко дети выступают инициаторами общения, они не спрашивают у взрослых интересующие вопросы, в игровых ситуациях манипуляции с игрушками не сопровождаются речью. Дети не всегда понимают словесные инструкции, то есть им требуется дополнительное повторение задания, его разъяснение. Они испытывают трудности при переключении с одного задания на другое. После проделанной работы отмечается низкий интерес к полученным результатам.

Характерными особенностями детей с дизартрией является то, что они зачастую не любят самостоятельно застегивать пуговицы, шнуровать ботинки, засучивать рукава. Часто у таких детей возникают трудности в изобразительной деятельности, они не могут правильно держать карандаш, пользоваться ножницами, регулировать силу нажима на карандаш и кисточку. Затруднения возникают и при выполнении физических упражнений или в ходе танцев. Детям сложно соотносить свои движения с началом и концом музыки, менять характер движения по такту, удерживать равновесие, прыгать на той или иной ноге.

1.4. Характеристика лексико-грамматических средств языка у детей с дизартрией

У детей с дизартрией в структуре речевого дефекта могут наблюдаться разные варианты. Это может быть фонетическое недоразвитие речи, когда страдает лишь звукопроизношение и просодическая сторона речи. При фонетико-фонематическом недоразвитии речи наряду с нарушением фонетической стороны будут наблюдаться расстройства фонематического

слуха и восприятия. Если же по структуре речевого дефекта наблюдаются нарушения фонетической стороны речи, фонематических процессов и лексико-грамматической стороны языка, значит это общее недоразвитие речи.

Наряду с ведущим фонетическим дефектом, у детей с разными формами дизартрии часто наблюдается недоразвитии лексико-грамматического строя языка, то есть в структуре дефекта преимущественно бывает общее недоразвитие речи.

При недоразвитии речи у детей, в том числе ее лексической и грамматической стороны, можно наблюдать три уровня общего недоразвития речи. Эти уровни выделила Р. Е. Левина, учитывая степень несформированности речи.

Первый уровень характеризуется отсутствием общеупотребительной речи. При описании речевых возможностей детей этого уровня используется понятие «безречевые дети». При этом дети в общении пользуются рядом вербальных средств: звукоподражаниями, звуковыми комплексами, обрывками лепетных слов. Совместно с этим дети используют жесты и мимику. Этап характеризуется отсутствием фразовой речи. Звукопроизношение смазанное, отмечается нечеткость артикуляции, трудности произнесения многих звуков.

На втором уровне у ребенка появляется фразовая речь. Изначально может показаться, что эти фразы непонятные, однако уже используются слова с категориальными признаками рода, лица, числа и падежа. На этом уровне речевого недоразвития еще отсутствует словообразование. В словаре ребенка имеется много слов, но он использует их неточно. С целью пояснения смысла слова дети пользуются жестами.

В размах третьего уровня в речи детей используется развернутая фраза с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Могут наблюдаться замены слов, близких по значению, аграмматические фразы,

искажения слоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения сложных по артикуляции звуков.

Рассмотрим особенности лексико-грамматических средств языка с точки зрения лексики и грамматики отдельно.

Психолингвистический подход является перспективным при рассмотрении особенностей лексической стороны речи у детей с дизартрией. Вопросами изучения структуры значения слова, его развития в онтогенезе, семантических полей занимались Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, Н. А. Уфимцева, Л. В. Сахарный и другие.

А. А. Леонтьев считал, что в процессе овладения речью детское слово совпадает со словом взрослого по отнесенности к определенному предмету, но отличается по отнесенности к социальной действительности и субъективному содержанию. При этом структура значения слова на разных этапах развития является различной [26].

Между значением слова и познавательной деятельностью существует тесная связь, так как развитие этих компонентов отражает формирование понятий у детей. Л. С. Выготский сформулировал этапы развития понятийного обобщения и путем эксперимента доказал, что существует связь между развитием понятий и семантикой слова. Для каждого этапа развития психического отражения свойственны конкретные уровни овладения значением слова. Выделяется три уровня обобщения: образ, псевдопонятие и понятие [10].

У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией отмечается задержка в развитии семантической структуры слова. У этих детей наблюдаются отклонения в соотношении денотативных и лексико-семантических компонентах значения слова, особенные трудности возникают с обобщающими словами.

В возрасте 6-7 лет у детей происходит активное формирование семантических полей, при этом внутри семантического поля дифференциация еще не сформирована. При нормальном развитии речи у

детей появляются потенциальные возможности для этой дифференциации. У детей с общим недоразвитием речи и дизартрией зачастую отсутствуют признаки для дифференциации элементов внутри семантического поля. Дети сталкиваются с трудностями объяснения значения слова, переименования предметов, дифференциации сходных по семантике слов. Отличия наблюдаются и в объяснении детьми с общим недоразвитием речи и дизартрией семантики слов.

При актуализации предикативного слова у детей с нарушениями в речевом развитии выявляются трудности в назывании многих прилагательных, которые употребляются в этом возрасте в речи детей с нормальным развитием. В словаре глаголов преобладают те действия, которые ребенок выполняет ежедневно, либо за которыми ежедневно наблюдает. С трудом усваиваются слова отвлеченного значения, которые обозначают оценку или качество. При этом особенностью формирования лексики у таких детей является то, что они испытывают трудности в поиске уже известного им слова, то есть нарушается актуализация пассивного словаря.

Дети с недоразвитием лексико-грамматической стороны речи могут употреблять слова либо в излишне широком значении, либо в слишком узком значении. Так же иногда ребенок использует слово лишь в определенной ситуации, не вводя его в контекст других ситуаций. Все это свидетельствует о ситуационном характере использования слов.

Среди вербальных парафазии у детей с нарушениями в развитии речи распространенными являются замены слов из одного семантического поля. У имен существительных преобладают замены по родовому понятию. Замены среди имен прилагательных могут свидетельствовать о том, что дети не дифференцируют качества предметов, то есть величину, высоту, ширину и толщину. Неумение дифференцировать действия предметов приводит к заменам глаголов, дети используют глаголы более общего значения.

В плане грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи и дизартрией так же есть свои особенности. При дизартрии наблюдаются трудности усвоения знаковой формы языка, может нарушаться комбинирование знаков на основе правил языка, оперирование знаками в процессе порождения речи.

У детей с легкой степенью дизартрии зачастую грамматические формы словоизменения, словообразования, типы предложений появляются в той же последовательности, что и при нормальном развитии речи. Отличительной особенностью является медленный темп овладения грамматическим строем речи, может наблюдаться дисгармония в становлении морфологической и синтаксической системы языка, а так же в отношении общей картины развития речи.

Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова при анализе речи детей с дизартрией установили, что у них наблюдается нарушение формирования морфологических и синтаксических единиц. Для детей представляет трудность выбор грамматических средств, а так же их комбинирование. Эти нарушения дифференциации обуславливают изменения во флексиях [30].

Нарушение формирования грамматических операций способствует появлению морфологических аграмматизмов, которые заключаются в трудностях выделения морфемы и соотнесения значения морфемы со звуковым образом. У детей с дизартрией наблюдается смешение флексий различных значений.

При словоизменении у детей с дизартрией отмечается низкий уровень генерализации, то есть выявления закономерностей морфологической системы языка и их обобщение в момент порождения речи. При образовании формы слова наблюдается языковая асимметрия, то есть отступление от регулярности в строении и функционировании знаков языка.

Е. М. Мастюкова и Н. В. Ипполитова утверждают, что среди форм словоизменения наибольшие трудности могут вызывать предложно-падежные конструкции имен существительных, падежные окончания имен

существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего времени по родам, согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе и падеже [32].

Л. Ф. Спирова утверждает, что основной закономерностью дизонтогенеза речи является морфологически нечленимое использование слов. Внешне отдельные словосочетания детей с дизартрией могут напоминать правильно оформленные грамматические построения. Однако, слова, которые соединяются в предложения, не имеют между собой грамматических связей [43].

Особенностью детей с дизартрией является то, что длительное время они не замечают грамматической изменяемости слов, при этом используют новые слова или фрагменты слов в разных сочетаниях между собой. Префиксы, суффиксы и окончания выступают в качестве меняющихся окружений основы, при этом не обладают определенным значением. Они представляют физиологически слабый, не воспринимаемый детьми словесный раздражитель.

Е. Ф. Собонович и А. Ф. Чернопольская утверждают, что у детей с дизартрией на ранних этапах формирования речи наблюдается острый дефицит элементов языка, являющихся носителями грамматических значений. Этот факт связан с нарушением функций общения и преобладанием механизма имитации слов, которые слышит ребенок [42].

Морфологическое членение слов не имеет резкого скачка у детей с дизартрией, в отличие от детей с нормальным речевым развитием. Дети могут употреблять в одном предложении до 3-5 слов-корней. Возраст, когда дети уже замечают специфику оформления слов в предложении, может быть разным. Постепенно дети начинают употреблять слова в двух, трех формах. В некоторых синтаксических конструкциях дети грамматически верно употребляют окончания слов, им доступно их изменение, но в аналогичных ситуациях ребенок может продуцировать некорректные формы слов.

Е. М. Мастюкова утверждает, что для детей с речевым дизонтогенезом характерно одновременное существование в речи предложений, которые грамматически правильно и неправильно оформлены. Ребенок может использовать слово в одной и той же синтаксической конструкции по-разному. Появление в речи правильных форм слова не способствует исчезновению сложившегося стереотипа [32].

Н. В. Ипполитова и Е. М. Мастюкова говорили о том, что дети с дизартрией, не накопив нужного набора словоизменительных элементов и не научившись перемещать слово по словоизменительной шкале, раньше времени начинают пользоваться предлогами. Флексия и предлог для ребенка являются переменными элементами, комбинирующимися по-разному с основой, поэтому они не воспринимаются детьми. Вместо предлогов дети произносят гласные: [а], [у], [и]. При дизартрии страдает понимание детьми служебных слов, вследствие чего в предложных конструкциях ребенок может употребить не тот предлог [32].

По мнению Л. В. Лопатиной и Н. В. Серебряковой нарушения морфологической системы языка у детей с дизартрией вызваны нечеткостью кинестетического и слухового образа слова. Это приводит к неправильному сопоставлению окончаний по звуковому составу. Морфологические нарушения проявляются в следующем: ошибки согласования в роде и числе, нарушение парадигмы склонения и спряжения, трудности словообразования, замена аффиксов [30].

В целом можно отметить, что у детей с дизартрией встречаются следующие ошибки: неверное использование родовых, числовых и падежных окончаний у имен существительных, местоимений и имен прилагательных. Дети ошибочно употребляют падежные и родовые окончания у количественных числительных. Встречаются ошибки при согласовании глагола с именем существительным и местоимением, при употреблении родовых и числовых окончаний глаголов прошедшего времени.

Выводы по 1 главе:

Дизартрия связана с нарушением иннервации мышц периферического речевого аппарата. Её изучают в соответствии с четырьмя подходами: клиническим, лингвистическим, нейропсихологическим, психолого-педагогическим. Клинические формы дизартрии классифицируются в зависимости от локализации очага поражения мозга. Выделяют бульбарную, подкорковую, корковую, мозжечковую и псевдобульбарную дизартрию.

В процессе онтогенеза происходит усвоение фонетических, лексических и грамматических единиц языка. Существуют определенные закономерности усвоения детьми тех или иных единиц языка, описанные в работах А. А. Леонтьева, А. Н. Гвоздева, М. М. Кольцовой и других. Если у ребенка наблюдаются отклонения в речевом онтогенезе, в этом случае можно говорить о тех или иных нарушениях речи. При нарушении процесса формирования лексико-грамматических средств языка в сочетании с фонетическими и фонематическими нарушениями, ребенку ставится общее недоразвитие речи.

У детей с общим недоразвитием речи и дизартрией проявляются свои особенности в становлении речи, а так же психолого-педагогические особенности. У таких детей возможна задержка в формировании словесно-логического мышления и бытовых навыков, сниженный объем вербальной памяти, недостаточно устойчивое внимание. Дети неверно используют окончания многих частей речи, неправильно согласуют слова между собой, часто пользуются простыми предложениями.

Для формирования лексико-грамматических средств языка необходимо учитывать психолого-педагогические особенности детей с дизартрией, а так же знать основные закономерности процесса становления лексики и грамматики у этих детей.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация констатирующего эксперимента и логопедические методики обследования лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией

Обследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 392 г. Екатеринбурга. Эксперимент проводился в течение десяти недель. Участие в эксперименте принимали 10 детей в возрасте от 5 до 6 лет.

Цель данного этапа эксперимента заключалась в изучении состояния лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

Задачи:

- 1) Изучить имеющиеся методики обследования лексико-грамматических средств языка.
- 2) Провести полное обследование речи данной группы детей.
- 3) Проанализировать полученные результаты, сделав акцент на лексико-грамматических средствах языка.

При выборе диагностических методик внимание обращалось на следующие моменты:

- 1) Методики должны быть направлены на изучение всех речевых компонентов.
- 2) Методики должны быть подобраны в соответствии с возрастными и психологическими особенностями детей.
- 3) Предлагаемые задания должны быть интересными для детей, предлагаться в игровой форме.

Обследование речи детей проводилось в первой и второй половине дня, в индивидуальной форме. Для каждого ребенка использовался подход, с учетом особенностей его личности. Для обследования детей были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой. Речевая карта Н. М. Трубниковой предлагает подробные задания для обследования всех компонентов речи детей, в частности включает в себя задания для диагностики лексико-грамматических средств языка [45].

Результаты, полученные в ходе обследования, анализировались количественно и качественно. Параметры, по которым проводилась количественная и качественная оценка, разрабатывались для каждого направления обследования. Количественная оценка производилась по балльной системе.

Исследование включало в себя следующие направления:

- 1) анализ анамнестических данных;
- 2) изучение моторной базы речи:
 - а) анализ результатов наблюдения: изучалась общая моторика, ручная моторика, мимическая моторика, поведение в свободной деятельности;
 - б) анализ изучения состояния речевой моторики;
- 3) анализ состояния органов артикуляционного аппарата;
- 4) изучение фонетической стороны речи:
 - а) анализ изучения звукопроизношения;
 - б) анализ состояния просодики;
- 5) анализ результатов обследования слоговой структуры слова;
- 6) анализ состояния фонематических процессов;
- 7) изучение лексической стороны речи;
- 8) изучение грамматической стороны речи;
- 9) изучение связной речи.

Сбор анамнеза проводится путём беседы с родителями о пренатальном, натальном и постнатальном развитии ребёнка. Выясняются

течение беременности, перенесённые заболевания матери, наследственные заболевания родителей, различные вредности, которые имели место быть во время беременности. Отмечается протекание родов, состояние ребёнка в первые дни после них, перенесённые ребёнком заболевания, особенности раннего развития ребенка. Кроме беседы, можно предложить родителям анкету или опросник, которые они не спеша заполнят дома, вспомнив те или иные моменты в развитии ребёнка. Логопед по согласию родителей изучает специальную документацию, которую ему могут предоставить родители, в первую очередь это медицинские карты, заключения специалистов. Здесь важную роль играет преемственность в работе разных специалистов: невропатолога, педиатра, отоларинголога, хирурга, окулиста и других. Полученные в ходе сбора анамнеза данные помогут более точно описать клиническую картину нарушения.

При обследовании моторной базы речи определялись следующие показатели: статическая координация движений, динамическая координация движений, скорость движений, возможность осуществления одновременных движений, выполнение усложненной двигательной программы. Оценка выполнения тестов дается описательно. Отмечаются следующие показатели: повышение напряженности мышц, не участвующих в выполнении теста; тремор и другие виды гиперкинезов; синкинезии; полнота и точность выполнения движений; согласованность движений рук и ног; двигательная память; качество статической координации; качество динамической координации. Необходимо изучать состояние моторной базы речи, так как ее нарушение может быть следствием ряда речевых патологий. Данные о моторике ребенка помогут сузить круг возможных нарушений, а так же покажут, на какие аспекты необходимо сделать акцент в ходе коррекционной работы. Развитие моторной базы речи в ходе логопедической работы имеет большое значение, так как речевые и моторные зоны в головном мозге расположены достаточно близко и могут оказывать влияние на развитие друг друга.

В результате обследования звукопроизношения должно быть выявлено умение ребенка произносить тот или иной звук изолированно, в слогах, словах и в самостоятельной речи. При этом следует отмечать качество недостатков звукопроизношения. Они могут быть следующими: замена, смешение, искажение или отсутствие отдельных звуков – при изолированном произнесении, в словах, во фразах. Кроме того, важно выяснить, как ребенок произносит слова разной слоговой структуры, имеется ли перестановка или выпадение звуков и слогов. Данные о состоянии звукопроизношения и слоговой структуры слова покажут характер нарушения этих компонентов. Для логопеда эти данные помогут определить клиническую картину нарушения и механизм нарушения.

Для обследования звукопроизношения в словах нужно использовать специально подобранные предметные картинки. Нами были использованы материалы О. Б. Иншаковой. Названия предметов, которые изображены на картинках, должны быть различного слогового и звукового состава, многосложные, со стечением согласных, с исследуемыми звуками, занимающими различное местоположение в слове. Для того чтобы выявить у ребенка умение произносить те или иные звуки речи, ему предлагаются картинки с изображением предметов, в названиях которых исследуемый звук стоит в разных позициях: в начале, конце, середине слова и в сочетании с согласным. Если у ребенка не получается произнести звук в слове, ему предлагают произнести то же слово отраженно [17].

Для выявления отклонений в звукопроизношении подобного обследования достаточно. Можно встретиться и с такими случаями, когда в каком-то слове ребенок произносит звук правильно, а в самостоятельной речи искажает его или заменяет другим. Для этого нужно проверить, насколько правильно ребенок произносит проверяемые звуки во фразовой речи. Для этого ребенку предлагается произнести подряд несколько фраз, в которых исследуемый звук повторялся как можно чаще. Для осуществления

этой цели можно использовать пословицы, поговорки, чистоговорки, потешки.

Обследование просодической стороны речи можно проводить с помощью следующих заданий: рассказать наизусть одно из стихотворений, прочитать выразительно небольшой текст, знакомый по содержанию. Так же в ходе предыдущего обследования звукопроизношения уже можно заметить некоторые особенности состояния просодической стороны речи. При этом отмечаются и анализируются следующие критерии: состояние голоса, темп речи, мелодико-интонационная стороны речи, разборчивость речи, состояние речевого дыхания.

При обследовании состояния голоса ребенка проверяется сила, высота, тембр, назальность, твердая или мягкая атака. В ходе обследования темпа логопед обращает внимание на его характер. Темп может быть быстрым, медленным, ускоренным или замедленным. При изучении мелодико-интонационной стороны речи проверяется умение ребенка пользоваться интонацией повествования, интонацией восклицания и вопросительной интонацией. Разборчивость речи можно установить по четкости произнесения звуков, слогов, а также по четкости постановки ударения в словах. Анализируется уровень сформированности речевого дыхания и его особенности, отмечается характер дыхания, сила выдоха.

Обследование фонематических процессов включает в себя исследование состояния фонематического слуха и фонематического восприятия, а также звукового анализа слова. Перед этим обследованием необходимо ознакомиться с данными о состоянии физического слуха ребенка. При обследовании фонематического слуха и восприятия необходимо учитывать умение ребенка опознавать на звук фонему среди других фонем; различать на слух фонемы, близкие по способу, месту образования и акустическим признакам; выделять исследуемый звук среди слогов, слов. Так же предлагаются задания на придумывание слова с

определенным звуком, определение наличия звука в названии картинки, определение места звука в слове.

При обследовании звукового анализа слова предлагаются разные задания. Ребенку необходимо определить количество звуков в предлагаемых словах, выделить последовательно каждый звук в словах, назвать первый ударный гласный звук, определить последний согласный звук в словах. Можно предложить выделить согласный звук из начала слова, назвать ударный гласный звук в конце слова, определить количество гласных и согласных в названных словах. Этот перечень можно продолжить другими заданиями. Полученные в ходе обследования фонематических процессов данные позволят определить структуру речевого дефекта, а так же в дальнейшем будут являться показателем для определения направлений и методов логопедического воздействия.

Для изучения состояния лексической стороны речи старших дошкольников используются следующие методы: обследование пассивного и активного словарного запаса по специально составленному материалу; наблюдения за детьми в процессе учебной, предметно-практической, игровой и обиходно-бытовой деятельности; изучение медицинской и педагогической документации, анкетирование родителей.

В ходе обследования лексики изучается состояние пассивного и активного словаря детей, для этого используются задания как требующие вербализации, так и не требующие, то есть ребенку предлагается либо показывать, либо называть предмет. При обследовании понимания речи необходимо узнать, как ребенок понимает номинативный, предикативный и атрибутивный словарь, предложения, грамматические формы. Например, ребенку предлагается показать среди предложенных картинок тот или иной предмет, то или иное действие, явление. Можно предложить выполнить какое-либо действие по словесной инструкции, исправить предложение или закончить его. При обследовании понимания грамматических форм анализируется умение ребенка понимать логико-грамматические отношения,

падежные окончания существительных, рода, числа и другого. Все это так же можно оценить в ходе предметно-практической деятельности, когда мы предлагаем ребенку выполнить то или иное задание, либо в ходе показа изображений.

В ходе обследования активного словаря детям предлагается самим называть слова. Можно предложить ребенку назвать предметы на картинках, а так же самостоятельно продолжить тематические ряды слов. Далее предлагается отгадать загадку или узнать предмет по описанию. Интересным для ребенка будет задание на называние детенышей животных, нахождение общие названий, называние группы слов одним словом. Важно создавать игровой момент при проведении всех заданий, чтобы ребенку не наскучило их выполнять. Далее необходимо проверить, как ребенок знает признаки предмета. При анализе называния действий людей и животных так же можно пользоваться загадками. Необходимо отметить, насколько точно ребенок знает времена года и их признаки. Следующим не менее важным компонентом является обследование способности называть антонимы, синонимы и однокоренные слова. Данные по обследованию антонимии и синонимии могут дать информацию о состоянии словесно-логического мышления ребенка, этапа развития, на котором он находится.

Анализ результатов обследования лексической стороны речи проводится качественный и количественный. Качественные характеристики включают в себя: трудности в понимании тех или иных частей речи и грамматических форм, неточность употребления слов той или иной части речи, ограниченность пассивного или активного словаря. Количественные показатели определялись на основе числа ошибок в тех или иных заданиях. За правильно выполненное задание предлагается ставить два балла. Если у ребенка возникали те или иные ошибки, но при этом были и правильные ответы, то ставился один балл. Если ребенок не справлялся с заданием, то ставилось 0 баллов. Между количественными и качественными показателями проводится параллель, то есть заключение можно делать, основываясь на

учете двух видов анализа результатов. В дальнейшем данные о состоянии лексической стороны речи ребенка послужат не только аргументом для определения структуры дефекта, но и в случае общего недоразвития речи помогут определить уровень этого недоразвития.

Для обследования состояния грамматического строя речи детей используются задания по иллюстрациям либо по словесной инструкции логопеда. Ребенку предлагается составить предложения по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Логопед следит за выполнением задания и задает вопросы, которые требуют от ребенка ответов сложными предложениями. Можно усложнить задание и предложить ребенку составить предложение по опорным словам, которые называет логопед. Далее предлагаем слова, расположенные в беспорядке, ставим перед ребенком цель – составить из этих слов предложение. В следующем задании можно предложить поставить недостающий предлог в предложении, важно учитывать то, что ребенку необходима игровая форма выполнения заданий. В ходе выполнения задания по пересказу сказки, можно оценить не только состояние грамматического строя, но и в целом связной речи, а так же памяти ребенка. Эту же цель решает и следующее задание – рассказ из собственного опыта. Здесь у ребенка появляется возможность самому выбрать тему, придумать ход рассказа. Логопед оценивает логическую последовательность текста, умение формулировать мысль, выбирать нужные синтаксические конструкции.

В ходе обследования грамматического строя речи важное внимание уделяется словоизменению. Логопед проверяет, как ребенок употребляет существительные единственного и множественного числа в различных падежах. Это исследование проводится по специальным картинкам. В следующем задании логопед оценивает умение ребенка образовывать форму множественного числа родительного падежа имен существительных, это выявляется в ходе задавания ребенку вопросов. Далее можно предложить назвать множественное число имени существительного, здесь важно

правильно преподнести ребенку инструкцию, чтобы она была для него понятной. В ходе предметно-практической деятельности можно оценить употребление ребенком предлогов. Логопед производит действия с предметом, при этом задает вопросы: «Где сейчас предмет? Куда я его положила?».

При обследовании словообразования одним из исследуемых умений является образование уменьшительно-ласкательной формы имени существительного. Логопед обращает внимание на то, чтобы его инструкция была понятной для ребенка. Можно предложить ребенку образовать имена прилагательные от имен существительных, для этого логопед задает ребенку соответствующие вопросы. Следующим заданием будет образование сложных слов из двух простых, логопед называет два слова, ребенок соединяет их в одно.

В ходе обследования грамматического строя речи так же используется количественная и качественная оценка результатов. Количественная оценка результатов проводится по аналогии оценке результатов обследования лексической стороны речи. В ходе качественной оценки оценивается способ выполнения заданий, характер допущенных ошибок. Анализируется, какие компоненты грамматического строя нарушены и сколько их. Данные, полученные в ходе этого обследования, помогают определить структуру речевого дефекта, а так же указывают на уровень общего недоразвития речи. Так же в ходе обследования грамматического строя речи оценивается состояние связной речи ребенка.

Проведя полное логопедическое обследование ребенка, можно сделать заключение о клинической картине нарушения и о структуре речевого дефекта, то есть поставить диагноз. Однако, клинический диагноз ставится неврологом, а не логопедом.

2.2. Характеристика нарушений лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией на основании результатов констатирующего эксперимента

При анализе результатов изучения *анамнестических данных* обращалось внимание на наиболее важные показатели общего анамнеза детей: протекание беременности, протекание родов, перенесенные в раннем возрасте заболевания, становление статодинамических функций, речевой анамнез.

Во время беременности патологии наблюдались у трех детей: беременность протекала с токсикозом у Киры С., Вовы Н., Влада Б. Осложнения во время родов зафиксированы у одного ребенка: долгий безводный период у Киры С. У трех детей зафиксированы травмы и заболевания в раннем возрасте: у Данила С. ушибы и травмы головы в 1 год 6 месяцев, у Вовы Н. и Вани У. перенесенные инфекции, ушибы и травмы головы. Физическое развитие, в том числе становление статодинамических функций у семи детей протекало в норме, данные по Роме К. отсутствуют. Влад Б. и Вова Н. начали ходить в 1 год 3 месяца.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что общий анамнез отягощен у пяти детей, информацию о Роме К. получить не удалось.

Данные речевого анамнеза отсутствуют у шести детей, известно, что все занимаются с логопедом в настоящий момент. У Вовы Н. гуление и лепет появились в соответствии с нормой, а первые слова в 1 год 2 месяца. Задержка в появлении фразовой речи отмечается у Руслана П. и Саши Л. У Влада Б. лепет появился в 7 месяцев, а первые слова в 1 год 3 месяца.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что анамнез отягощен у Киры С., Вовы Н., Данила С., Руслана П., Влада Б., Саши Л. Данные об одном ребенке получить не удалось. У трех детей анамнез не отягощен.

При анализе изучения состояния *общей моторики* было отмечено, что нарушения в переключаемости с одного движения на другое зафиксированы у Киры С. и Данила С. Сложности в удержании статической позы наблюдаются у всех детей. Они начинают шататься, дрожать, теряют равновесие. Многоступенчатую инструкцию без зрительной опоры все дети выполняют с ошибками. Зафиксированы нарушения двигательной памяти у Данила С. и Саши Л., у остальных детей этот компонент в норме. Нарушения чувства ритма и темпа отмечены у Вовы Н., Данила С., Руслана П., Богдана А. и Влада Б. Тремора и гиперкинезов не наблюдалось ни у одного из детей.

Можно сделать вывод, что у всех детей присутствует нарушение в развитии *общей моторики*. Этот факт дает основание предположить, что нарушения будут наблюдаться и в артикуляционной моторике.

В ходе изучения состояния *ручной моторики* было зафиксировано, что у Киры С., Вовы Н., Саши Л., Влада Б. нарушена переключаемость от одного движения к другому. У Киры С. и Влада Б. наблюдается поиск позы, а у Вовы Н. скованность в движениях. Данил С., Рома К. и Руслан П. выполняли пробы верно, но при этом были незначительные затруднения. У Руслана П., Богдана А., Вани У., Маши А. наблюдался постоянный зрительный контроль и поиск позы.

Помимо этого детям было предложено нарисовать рисунки, в ходе чего выявлено, что все дети умеют совершать операции с карандашами. У Данила С. не получалось делать достаточно сильный нажим карандашом, его рисунок был плохо виден. Рисунки остальных детей соответствовали возрастной норме.

Можно сделать вывод, что у девяти детей наблюдаются те или иные нарушения *ручной моторики*, у Ромы К. этот показатель соответствует возрастной норме.

При изучении состояния *мимической моторики* зафиксировано, что у всех детей отмечается невозможность подмигнуть одним глазом, они закрывают оба глаза, либо зажмуривают второй глаз наполовину. У

Киры С. и Вовы Н. не получилось выполнить пробу свист. Рома К., Богдан А., Ваня У., Влад Б., Данил С. не смогли наморщить лоб, а при плотном смыкании век у них наблюдались синкинезии. Кира С., Ваня У., Саша Л., Влад Б. не нахмурили брови, не смогли их поднять, не наморщили лоб, при легком смыкании глаз сомкнули их плотно. Кира С. не показала ни одну эмоцию, также не выполнила пробу свист, плевков, оскал. Маша А. испытывала трудности при показе эмоций.

При создании мимических поз у всех детей наблюдалась смазанность и нечеткость движений. Можно предположить, что это связано с нарушением седьмой пары черепно-мозговых нервов.

При изучении состояния *артикуляционной моторики* были выделены основные направления обследования: двигательная функция губ, двигательная функция нижней челюсти, двигательная функция языка, двигательная функция мягкого неба, продолжительность и сила выдоха.

При обследовании двигательной функции губ было выявлено, что все дети, кроме Богдана А., не справились с заданием одновременно поднять верхнюю губу и опустить нижнюю, также отмечались сложности в поднимании верхней губы. У Вовы Н., Ромы К., Саши Л. наблюдаются трудности удержания позы «Хоботок», при этом они чрезмерно напрягают губы. Кира С. не может вытянуть губы в трубочку и хоботок. Вместо «б-б-б» Данил С. и Влад Б. произносили «ба-ба-ба». У Руслана П. и Вани У. отмечались содружественные движения нижней челюстью и нижней губой.

У шести детей отмечаются трудности в движении нижней челюстью вперед, два ребенка не справились с этим заданием полностью, один справился частично. Амина С., Богдан А., Влад Б. не смогли выполнить движения нижней челюстью вправо и влево. У Руслана П. отмечается поиск позы.

При выполнении пробы «Лопатка» у всех детей наблюдается тремор языка. У Вовы Н., Данила С. и Влада Б. отмечается невозможность сделать язык широким, он находится в положении иголочка, что говорит о

повышенном тоне языка. Во всех статических позах у Киры С., Данила С., Влада Б. и Вани У. наблюдается тремор. У Данила С. и Влада Б. отмечается недостаточность диапазона движений языка, истощаемость движений, поиск позы. У Вовы Н., Руслана П., Маши А., Ромы К., Вани У. наблюдается трудность в переключаемости движений.

При обследовании мягкого неба обнаружено, что все дети справились с пробами, а значит у всех детей двигательная функция мягкого неба в норме.

Продолжительность и сила выдоха у семи детей в норме, то есть воздушная струя имеет направленность, нормальную силу и продолжительность. У Данила С. и Влада Б. направленная и сильная струя воздуха появляется только при контроле. Отмечается слабый и укороченный выдох у Ромы К.

Можно сделать вывод, что артикуляционная моторика нарушена у всех детей, эти нарушения разнообразны и индивидуальны у каждого ребенка. В целом, можно отметить, что у всех детей объем движений не полный, замедленная переключаемость, движения смазанные и не всегда координированные. У всех детей в той или иной степени наблюдается саливация. У части детей наблюдаются гиперкинезы и повышение мышечного тонуса.

Далее была обследована *динамическая организация движений артикуляционного аппарата.*

При выполнении заданий тремор языка отмечался у Киры С., Данила С., Ромы К., Руслана П., Влада Б., Вани У. Кира С. испытывала трудности при оскале зубов, смогла сделать чашечку только во рту, трубочку делает вовнутрь, при этом переключаемость с одного движения на другое не нарушена. У Данила С., Вовы Н. и Влада Б. отмечается повышенный мышечный тонус языка, трудности в переключении с одной артикуляционной позы на другую. Некоторые задания Данил С. выполнял неправильно даже по показу, когда нужно было полужакрыть рот, он оставил его в том же положении. У Ромы К. отмечаются синкинезии, при выполнении

некоторых проб он закатывает глаза. У Маши А. и Саши Л. Наблюдаются трудности в переключении с одной артикуляционной позы на другую. У Богдана А. в некоторых позициях появлялся тремор языка.

Исходя из этого, можно сказать, что в основном нарушена координация движений, объем движений не полный, отмечаются трудности в переключаемости с одной артикуляционной позы на другую.

Анализ строения артикуляционного аппарата показал, что у всех детей отмечаются незначительные отклонения в строении артикуляционного аппарата. У Киры С. и Влада Б. наблюдается несформированный кончик языка. Зафиксировано, что у Данила С. и Маши А. мелкие и редкие зубы. В строении артикуляционного аппарата Вовы Н. и Вани У. наблюдается кривой зубной ряд. Язык Ромы К. и Саши Л. напряженный и малоподвижный. У Руслана П. и Богдана А. напряженный язык.

Обследование звукопроизношения осуществлялось по традиционной методике: речевая реакция на оптический раздражитель, речевая реакция на акустический раздражитель, а также произношение звука в различных фонетических условиях. Для проверки звукопроизношения использовались предметные картинки со знакомыми изображениями и игрушками.

Результаты обследования оценивались количественно и качественно. Была разработана трёхбалльная количественная оценка:

- 3 балла – правильное произношение всех фонетических групп;
- 2 балла – нарушены 1-2 фонетические группы;
- 1 балл – нарушены 3 и более фонетические группы.

Качественная оценка определялась характером нарушений:

- отсутствие звуков;
- искажение звуков;
- замена звуков;
- смешение звуков.

Таблица 1

Анализ результатов обследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста

Испытуемый	Звуки раннего онтогенеза	Свистящие	Шипящие	Соноры		Баллы
				Звук [Р]	Звук [Л]	
Кира С.	+	[С] → [ТС]	+	Глоточный ротоцизм	+	2
Богдан А.	+	[Ц] → [С]	[Щ]→[С] [Ш]→[С] [Ж]→[З] [Ч]→[С]	[Р]→[Л]	+	1
Данил С.	Смешение [Т] и [П], [Д] и [Т], [Х] и [К]	[С] - боковой сигматизм, смешение [З] и [В], [Ц] → [С']	[Щ]→[С'] [Ш]→[С'] [Ж]→[В'] [Ч]→[ТС]	Отсутствует	Двугубный ламбда-цизм	1
Ваня У.	+	[С] - боковой сигматизм, смешение [З] → [З']	[Ж] - боковой сигматизм	[Р]→[Р']	+	1
Вова Н.	+	+	[Ш]→[Щ]	Отсутствует	[Л]→[Л']	2
Саша Л.	+	Межзубный сигматизм, на стадии автоматизации	+	+	Двугубный ламбда-цизм	2
Рома К.	+	+	+	Глоточный ротоцизм, [Р'] отсутствует	+	2
Маша А.	+	+	+	Глоточный ротоцизм	[Л]→[В]	2
Руслан П.	+	+	[Ш]→[Щ]	На стадии автоматизации	[Л]→[Л']	2
Влад Б.	+	[С] → [ТС] [З] → [З']	[Ш]→[С'] [Ж]→[З']	Отсутствует	+	1
Итого:	1	6	6	9	5	

Обследование звукопроизношения показало, что самыми распространенными нарушениями у данных детей, являются дефекты произношения соноров. За ними следуют нарушения произношения свистящих и шипящих. Также у Данила С. отмечаются дефекты

произношения звуков раннего онтогенеза, что свидетельствует о сильном отставании в формировании звукопроизношения.

В группе звуков раннего онтогенеза преобладает смешение, то есть фонологический дефект. В группе свистящих и шипящих в основном преобладают замены – фонологический дефект. Среди соноров чаще всего прослеживаются искажения, то есть антропофонический дефект.

Некоторые звуки дети способны произносить изолированно, но в речевом потоке они их произносят неправильно. Это свидетельствует о том, что данные звуки находятся на стадии автоматизации.

Состояние просодики оценивалось в ходе обследования звукопроизношения ребенка, а так же в ходе свободного общения с ребенком.

Было зафиксировано, что у Киры С., Данила С., Влада Б. слабый и немодулированный голос. В мелодико – интонационной стороне речи отмечается невыразительность речи у Киры С., Данила С., Вовы Н., Руслана П., Вани У. У Данила С. и Влада Б. направленная и сильная струя воздуха может быть только при контроле. У Ромы К. и Саши Л. отмечается слабый и укороченный выдох.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у восьми детей просодическая сторона речи имеет нарушения в развитии. У Маши А. и Богдана А. просодика соответствует возрастной норме.

При анализе изучения *слоговой структуры слова* было выявлено, что нарушений у детей нет. Ошибки возникали при произнесении незнакомых слов, носили не стойкий характер, после подсказки логопеда ошибки исчезали.

В ходе обследования *фонематического слуха и восприятия* были получены следующие сведения. Ошибки в различении фонем близких по способу, месту образования и акустическим признакам наблюдались у всех детей. Они путали группу шипящих и свистящих звуков. Помимо этого у Киры С., Данила С., Вовы Н., Влада Б., Вани У. и Саши Л. наблюдается не

дифференциация звонких и глухих звуков между собой и соноров. У Киры С. и Данила С. отмечаются сложности в выделении исследуемого звука среди слов, придумывании слов с определенным звуком, определении звука в картинках, назывании картинок и определении названий, определении места звука в слове, раскладывании картинок в два ряда. У Богдана А., Маши А., Ромы К. возникли трудности при определении места звука в слове.

При обследовании звукового анализа слова у Киры С., Данила С., Вовы Н., Влада Б. и Вани У. наблюдались ошибки в выполнении следующих заданий: определить количество звуков в словах, выделить последовательно каждый звук, определить последний и первый звук в слове, придумать слова, состоящие из определенного количества слогов, определить количество гласных и согласных в слове. Часть заданий дети не поняли, отказались выполнять.

Богдан А. не смог придумать слова, состоящие из определенного количества слогов. Маша А. не смогла определить последний звук в слове и определить количество гласных и согласных в слове. Саша Л. Не смог выделить последовательно каждый звук, а так же испытывал трудности в определении гласных и согласных в слове. У Руслана П. отмечаются небольшие ошибки в следующих заданиях, назвать ударный гласный звук в слове, придумать слово, состоящее из шести звуков, выделить пятый звук в слове. В большинстве случаев ребенок выполнял задания правильно. Рома К. справился со всеми предложенными заданиями, трудности возникли лишь в пробе - переставить, заменить или добавить звуки, чтобы получилось новое слово.

Можно сделать вывод, что в той или иной степени фонематические процессы нарушены у всех детей. Анализ полученных данных свидетельствует о том, что фонематические процессы более сохранены у Руслана П., Ромы К., Богдана А., Маши А., Саши Л. У остальных детей нарушения выражены сильнее.

При *обследовании понимания речи* было выявлено, что у Киры С. есть трудности в понимании рода прилагательных. Данил С. ошибался в выборе наиболее подходящего по смыслу слова, а так же в исправлении предложения. Вова Н. допустил ошибки в выборе правильного предложения, испытывал трудности в понимании падежных окончаний существительных и понимании глаголов совершенного и несовершенного вида. У Руслана П. наблюдались затруднения в понимании отношений, выраженных предлогами, понимании падежных окончаний существительных и префиксальных изменений глагольных форм. У Вани У. отмечаются трудности в понимании предложений, не смог выбрать слово, наиболее подходящее по смыслу, а так же трудности наблюдались в понимании рода прилагательных. У Маши А. отмечаются трудности в понимании сравнительных конструкций.

Допущенные ошибки можно считать незначительными, так как дети в основном выполняли все пробы верно. Это позволяет сделать вывод о том, что пассивный словарь существительных, глаголов, прилагательных и наречий соответствует возрастной норме.

В ходе *обследования активного словаря* детей было выявлено следующее. Ошибки в назывании изображенных на картинках предметов прослеживались у всех детей. В основном сложности наблюдались при назывании деревьев, грибов, цветов и мебели. Также отмечается, что у всех детей возникли трудности в нахождении общих названий и подборе антонимов. Ни один ребенок не справился с заданием на подбор однокоренных слов, некоторые дети меняли форму слова. При подборе синонимов шесть детей не назвали ни одного синонима, а Вова Н. в этом задании допустил многочисленные ошибки. Так, например, Богдан А. и Влад Б. к слову «радость» подобрали синоним «веселость». При подборе антонимов к слову «тупой» дети называли такие варианты «умный», «не тупой», один ребенок отказался отвечать на данный вопрос. К слову

«старший» и «высокий» Богдан А., Маша А. и Влад Б. подобрали антоним «маленький».

В задании назвать детенышей животных ошибки прослеживались у Киры С., Руслана П., Ромы К., Богдана А., Маши А., Влада Б., Саши Л. Например, Маша А. назвала детеныша лошади «лошадята», а у утки и собаки детенышей не назвала. Богдан А. назвал детеныша коровы «телебенком». Влад Б. называл всех детенышей в уменьшительно-ласкательной форме «кошечка, собачка, козлик».

При подборе признаков и назывании действий животных затруднения возникли у Киры С., она описывала все немногословно, зачастую пользовалась не самыми распространенными словами. Неточности в употреблении слов прослеживались у всех детей. Так, например, Вова Н. при подборе признаков неба сказал: «Небо тучевое, синее, облачное». Богдан А. на вопрос: «Ручей узенький, а река?» ответил: «Большая». Ошибки в назывании обиходных действий наблюдались у Руслана П. и Саши Л. Пять детей запутались в назывании последовательности времен года. При назывании признаков времен года часть детей отметили, что летом можно ездить на море. Богдан А. сказал: «Осенью листья падают, спадают ветки. Зимой ребята делают шубы деревьям из снега, играют в снежки. Весной начинает цвет расти. Летом мы ездим на море».

Анализируя данные таблицы (приложение 1), можно сделать вывод, что у Киры С. и Вани У. средний балл за выполнение заданий ниже 1. У Данила С. и Влада Б. получился средний балл 1,1. У Руслана П. средний балл 1,2. У Ромы К. и Богдана А. средний балл 1,3. У Саши Л., Маши А., Вовы Н. средний балл 1,4. Чем ниже полученные баллы, тем большие нарушения наблюдаются у ребенка в его активном словаре.

Наиболее трудными для детей старшего дошкольного возраста оказались задания на подбор однокоренных слов, подбор синонимов, подбор антонимов. Так же особые сложности возникли при назывании предметов по картинке и назывании детенышей животных. У всех детей отмечается

неточность в употреблении некоторых слов, что свидетельствует о несформированности понятий. Можно сделать вывод, что у всех детей присутствует недоразвитие активного словаря, что свидетельствует о нарушении лексической стороны речи.

При обследовании *грамматической стороны речи* детей было выявлено, что почти все дети пользуются простыми предложениями, зачастую повторяя слова. В речи Маши А. присутствовали сложные предложения, а так же осложненные вводными словами и однородными членами предложения. При составлении рассказа из собственного опыта у некоторых детей возникли трудности. Кира С. была не многословна, Данилу С. потребовалась помощь взрослого в составлении рассказа, а у Руслана П., Ромы К., Саши Л., Вани У., Влада Б. наблюдались ошибки в согласовании слов. Почти у всех детей возникли проблемы в составлении рассказа по опорным словам, в образовании родительного падежа множественного числа имени существительного, в преобразовании единственного числа имени существительного во множественное число.

Сложности в употреблении предлогов были замечены у Данила С. и Руслана П. У восьми детей отмечались ошибки в образовании уменьшительной формы имени существительного. Так, например, Влад Б. изменил слово «ухо» как «ухочко». При образовании прилагательных от существительных у всех детей возникли сложности. Богдан А. образовал следующие прилагательные «снеговой, пластмассный, меховой, шестевой». При образовании сложных слов встречались варианты «каменедробитель, черепенная земля», при этом никто из детей правильно с заданием не справился.

В ходе количественного анализа результатов обследования грамматического строя речи (приложение 2) выявлено, что у Данила С. показатель составил 0,8. У Киры С., Вовы Н., Руслана П., Вани У., Саши Л., Влада Б. средний балл получился равным 1,2. У Богдана А. средний балл 1,3.

У Ромы К. и Маши А. средний балл равен 1,5. Чем ниже средний балл, тем большие нарушения грамматического строя речи отмечаются у ребенка.

Наиболее трудными заданиями для детей стали образование сложных слов и образование уменьшительной формы существительных. Можно сделать вывод, что у всех детей в речи встречались аграмматизмы, у всех детей присутствует развернутая фразовая речь с элементами лексико-грамматического недоразвития. В активной речи дети пользуются в основном простыми предложениями. Таким образом, у всех детей есть нарушение в грамматической стороне речи.

В ходе сравнения нарушений лексического и грамматического строя речи выявлено, что результаты у всех детей отличаются. Полученная разность свидетельствует о следующем: отрицательное число – преобладают нарушения грамматического строя, ноль – нарушения грамматического и лексического строя речи равносильны, положительное число – преобладают нарушения лексического строя речи.

Нарушения грамматического строя речи преобладают у Киры С., Ромы К., Вани У., Маши А., Влада Б. Нарушения лексического строя речи преобладают у Данила С., Вовы Н., Саши Л. Нарушения лексики и грамматики равносильны у Руслана П. и Богдана А. Полученные данные позволяют грамотно построить коррекционную работу.

Обоснованием для *логопедических заключений* стало следующее. У шести детей отягощен анамнез, данные по одному ребенку получить не удалось, у трех детей анамнез не отягощен. У всех детей присутствует нарушение в общей моторике. У девяти детей отмечается нарушение мелкой моторики. При создании мимических поз у всех детей наблюдалась смазанность и нечеткость движений. Артикуляционная моторика нарушена у всех детей, эти нарушения разнообразны и индивидуальны у каждого ребенка. В целом, можно отметить, что у всех детей объем движений не полный, замедленная переключаемость, движения смазанные и не всегда

координированные. У всех детей отмечаются незначительные отклонения в строении артикуляционного аппарата.

Обследование звукопроизношения показало, что у всех детей есть те или иные нарушения в произношении звуков. Самыми распространенными нарушениями являются дефекты произношения соноров, за ними следуют группы свистящих и шипящих. Просодическая сторона речи имеет нарушения в развитии у восьми детей. У шести детей выявлены нарушения слоговой структуры слова. У всех детей отмечается недоразвитие фонематических процессов, лексического и грамматического строя речи.

Так как у всех детей отмечается нарушение фонетической стороны речи, фонематических процессов и лексико-грамматических средств языка, значит в структуре речевого дефекта у всех детей общее недоразвитие речи. Исходя из анализа результатов обследования сформированности лексико-грамматических средств языка, можно сделать вывод, что у всех детей общее недоразвитие речи третьего уровня.

По результатам изучения анамнестических данных, обследования общей, ручной, мимической и артикуляционной моторики, можно сделать вывод о том, что по клинико-педагогической классификации у всех детей псевдобульбарная дизартрия. У Киры С., Данила С., Влада Б., Вовы Н. и Вани У. псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести. У Ромы К., Руслана П., Богдана А., Саши Л., Маши А. псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести. Обоснования для логопедических заключений на всех детей можно наблюдать в приложении 8.

Выводы по 2 главе:

Цель констатирующего эксперимента достигнута. Нами были изучены и подобраны методики обследования всех компонентов речи с упором на лексико-грамматические средства языка. Для каждого ребенка использовался подход, с учетом особенностей его личности. Для обследования детей были использованы методические рекомендации Н. М. Трубниковой.

Нами проанализированы полученные результаты состояния речи детей. Выявлено, что у всех детей имеются нарушения фонетической, фонематической и лексико-грамматической сторон речи. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что у всех детей по структуре речевого дефекта наблюдается общее недоразвитие речи.

В ходе обследования моторики нами было сделано заключение, что у всех детей по клинико-педагогической классификации наблюдается псевдобульбарная дизартрия. У пяти детей дизартрия имеет среднюю степень тяжести, у пяти детей легкую степень тяжести.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Теоретическое обоснование и содержание формирующего эксперимента

Содержание формирующего эксперимента обосновано выявленными нарушениями всех сторон речевой деятельности, в частности лексико-грамматической стороны речи.

Цель формирующего эксперимента – коррекция лексико-грамматической стороны речи старших дошкольников с дизартрией.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Изучение методической литературы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.
2. Разработка содержания формирующего эксперимента по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.
3. Проведение формирующего эксперимента по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

В отечественной логопедии накоплен теоретический, практический и методический материал по формированию лексико-грамматических средств языка. В существующих программах обучения и воспитания детей с ОНР и дизартрией описаны содержание и структура занятий по развитию лексико-грамматической стороны речи. Этими вопросами занимались такие авторы как Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие.

Для реализации формирующего эксперимента по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с

дизартрией нами были выделены следующие общедидактические и специальные принципы:

1. Принцип доступности. Материал на логопедических занятиях должен объясняться учителем-логопедом понятно, в доступной для детей форме. Задания необходимо подбирать с учетом возрастных и познавательных особенностей ребенка.

2. Принцип наглядности. Осуществляется в подборе речевого материала для занятий: карточки с артикуляцией звуков, предметные и сюжетные картинки, схемы и таблицы.

3. Принцип индивидуального подхода. Учет индивидуальных особенностей и возможностей каждого ребенка.

4. Принцип развития. Задания и упражнения должны соответствовать зоне ближайшего развития ребенка.

5. Принцип комплексности. Логопедическую работу необходимо реализовывать по всем компонентам речевой деятельности. Нужно развивать моторную сферу, фонетическую и фонематическую сферу, лексико-грамматические средства языка.

6. Принцип деятельностного подхода. Логопедическая работа должна осуществляться с учетом ведущей деятельности в старшем дошкольном возрасте, то есть игровой [9].

В рамках планирования формирующего эксперимента, а так же с учетом общедидактических и специальных принципов, нами были выделены следующие направления логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка:

1. Нормализация мышечного тонуса.
2. Нормализация моторной сферы (общей, ручной, мимической и артикуляционной моторики).
3. Работа по формированию правильного дыхания.
4. Развитие фонетической стороны речи (звукопроизношения и просодической стороны речи).

5. Развитие фонематической стороны речи.
6. Формирование лексико-грамматических средств языка.

Логопедическая работа осуществлялась в форме подгрупповых и фронтальных занятий. Нами были разработаны требования к проведению этих форм проведения занятий.

Требования к проведению подгрупповых занятий: проводится во второй половине дня, продолжительность 20 минут, проводятся учителем-логопедом с подгруппой детей, имеющих сходную структуру дефекта.

Требования к проведению фронтальных логопедических занятий по развитию речи: проводится в первую половину дня, продолжительность занятия 25 минут, проводится учителем-логопедом со всеми детьми группы.

Формирующий эксперимент проходил в течение 6 недель в период с 15 октября по 25 ноября 2018 года на базе МБДОУ детского сада № 392 г. Екатеринбурга. В формирующем эксперименте принимали участие 10 детей, в возрасте 5 – 6 лет, с диагнозом общее недоразвитие речи третьего уровня, псевдобульбарная дизартрия легкой или средней степени тяжести. Было проведено 60 подгрупповых и 6 фронтальных занятий.

Логопедические занятия по формированию лексико-грамматических средств языка строились с учетом следующих требований:

1. Четкое определение темы и цели занятия.
2. Выделение предметного, глагольного словаря, словарь признаков, который дети должны усвоить в активной речи.
3. Отбор лексического и грамматического материала с учетом темы и цели занятий, этапа обучения, индивидуального подхода, с учетом речевых и психических возможностей детей.
4. Обозначение основных этапов занятия, с указанием их взаимосвязи.
5. Подчеркивание обучающего момента и последовательного закрепления нового материала.

6. Обеспечение постепенной смены видов речевых и речемыслительных заданий возрастающей сложности.

7. Включение в занятия разнообразные игровые и дидактические упражнения с элементами соревнования, контроля за своими действиями и действиями товарищей.

8. Учет зоны ближайшего развития дошкольника, потенциальных возможностей для развития мыслительной деятельности, сложных форм восприятия, воображения.

9. Регулярное проведение повторения усвоенного речевого материала. Материал повторяется не только на последующих занятиях, но в ходе режимных моментов. В этом участие принимает воспитатель, который общается с детьми на ту или иную тему в ходе игры в группе, прогулки.

Содержание логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников на подгрупповых занятиях предполагает, что эта работа должна осуществляться в контексте преодоления дизартрии в целом. В начале каждого занятия уделяется время на работу по преодолению дизартрических проявлений. Для каждого ребенка подбирались индивидуальные упражнения, в зависимости от имеющихся нарушений. Каждое подгрупповое занятие имеет тему, которая прослеживается по ходу всего занятия и находит свое отражение во всех упражнениях. Далее представлены основные направления работы (упражнения будут варьироваться в зависимости от особенностей ребенка, места занятия в системе занятий):

1. Развитие моторной сферы (общей, ручной и артикуляционной моторики), упор должен делаться на развитии статической и динамической координации движений, развитии пространственной координации, развитии двигательной функции губ, языка, нижней челюсти, продолжительности и силы выдоха.

2. Работа над голосом: развитие силы голоса, работа над интонацией.

3. Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия: опознание фонем, повторение слогового ряда, определение места звука в слове, определение количества звуков, называние ударного звука и так далее.

4. Формирование лексико-грамматических средств языка: накопление словаря, формирование фразы и включение её в связную речь.

Подробнее остановимся на четвертом пункте по формированию лексико-грамматических средств языка. Обследуемые дети имеют разный уровень развития лексики и грамматики. Проведенные исследования позволили сделать вывод, что у некоторых детей преимущественно нарушена грамматическая сторона речи, у других же эти нарушения находятся на одном уровне с нарушениями лексической стороны, третья группа детей имеет преимущественно нарушения лексической стороны речи. Эти данные представлены в приложении 3. Они в совокупности с данными из приложения 1 и приложения 2, свидетельствуют о том, какие именно компоненты лексической и грамматической стороны речи необходимо формировать у того или иного ребенка.

Работа по формированию лексико-грамматических средств языка ведется в нескольких направлениях. Первым можно выделить – накопление словаря. В ходе этого направления происходит работа со словом, уточняется его значение, далее расширяется и активизируется словарный запас. На этом этапе ребенку предлагаются задания на словоизменение и словообразование. Для реализации данного направления использовались предметные и сюжетные картинки по темам, реальные предметы. Для уточнения значения слова использовалась наглядность, объяснение значения слова через синонимы, толкования. Для использования слов в активном словаре детям предлагались упражнения на составление фраз из слов, составление предложений. Воспитателю предлагался перечень слов, которые были изучены на занятии, для того, чтобы эти слова могли повторять в ходе игр в

группе, а так же на прогулках. На последующем занятии обязательно проводилась проверка усвоения ранее изученных слов.

Вторым направлением, наряду с накоплением словаря, является формирование фразовой речи. При этом работа ведется не только над структурой фразы, но и над ее грамматическим и интонационным оформлением. Упражнения должны начинаться с легких, а в последствии усложняться, предложения будут переходить от простых к распространенным и двусоставным. Это распространение происходит постепенно. Сначала вводится прямое дополнение в винительном, дательном и творительном падежах, затем вводится определение, косвенное дополнение и обстоятельство. Для реализации этих задач используются предметы или сюжетные картинки, сопровождающиеся вопросами логопеда.

Наряду с формированием простого распространенного предложения с второстепенными членами идет работа над формированием простого предложения с однородными членами. Работа начинается с согласования имени существительного с именем прилагательным в роде, числе, падеже; местоимения с глаголом в числе, лице и роде; имени существительного с глаголом прошедшего времени в роде и числе.

Следующим этапом будет отработка подчинительной связи – управления. Сначала отрабатываются беспредложные конструкции. Работа с падежами ведется в следующем порядке: винительный падеж прямого объекта, творительный падеж орудийности, дательный косвенный объекта, родительный принадлежности. Далее детей знакомят с назначением предлогов и их практическим усвоением.

Конструкции с неизменяемыми частями речи – примыкание, предлагается усваивать на материале наречий. Сначала работа ведется над пространственными наречиями, затем над наречиями, обозначающими время и образ действия.

Работа над интонацией проводится параллельно с работой над фразой. Необходимо сформировать у детей представления о повествовательной,

вопросительной и восклицательной интонации. Обязательно уточняется смысл этой интонации, возможные ситуации употребления.

Опираясь на программу по формированию лексико-грамматических средств речи Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной, нами было составлено содержание фронтальных занятий. Оно включает в себя следующие основные направления:

1. Развитие понимания устной речи: развитие умения вслушиваться в речь говорящего, выделять предлоги, действия, признаки, понимать обобщающее значение слов.

2. Усвоение практическим путем некоторых способов словообразования с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов и глаголов с приставками на, по, вы.

3. Формирование умения изменять форму глагола, то есть преобразовывать глаголы повелительного наклонения первого лица единственного числа в глаголы изъявительного наклонения третьего лица единственного числа настоящего времени.

4. Формирование навыка составления простого предложения по вопросам, по демонстрации действия, по картинке. В дальнейшем расширение и усложнение этих предложений.

5. Закрепление навыков составления короткого рассказа [49].

На всех видах занятий по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией у детей необходимо создавать запас словарных образов, сложившихся на базе восприятия и осмысления объектов окружающего мира. Основной целью занятий можно считать – обеспечение перехода представлений из пассивного словаря в активный. Предметный лексический материал должен быть связан с названиями предметов, которые знакомы детям. При этом необходимо предлагать детям группировать предметы по признакам. Уточняется значение имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Глагольная лексика зачастую не связана с конкретной темой,

поэтому работа по усвоению понимания действий происходит в ходе работы над какой-то знакомой темой «Дикие животные», «Овощи», «Перелетные птицы». Календарно-тематическое планирование можно увидеть в приложении 11.

Формирование грамматически правильно оформленной речи происходит на базе усвоения лексического материала, а так же с предварительно отработанной фонетической стороной речи. Детей учат вслушиваться в окончания частей речи, в изменения окончаний одного и того же слова. Изначально отрабатываются более употребительные в речи падежные формы, затем материал усложняется.

Работа по формированию лексико-грамматических средств языка является основой для обучения детей составлению и использованию разных типов предложений. Для употребления простых предложений важно, чтобы все слова в предложении было понятны ребенку. Детям можно предложить самостоятельно подобрать однородные члены, сказуемые, дополнения и так далее. Такой прием придаст больший интерес к упражнению [23].

При работе над словообразованием нами была выбрана следующая последовательность действий. Первым этапом стало формирование словообразования имен существительных. Изначально закрепляются формы слов с конкретными значениями, при дифференциации которых ребенок испытывает наименьшие трудности. На этом этапе отрабатывается образование существительных при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов, с помощью суффикса -ниц, -инк, образование названий детенышей животных и птиц, образование имен существительных, обозначающих профессии [25].

На втором этапе формирования словообразования отрабатываются следующие формы: образование прилагательных от существительных, образование возвратных глаголов, образование глаголов совершенного и несовершенного вида. На третьем этапе происходит дифференциация приставочных глаголов.

Используя методические рекомендации Р. И. Лалаевой, нами были выделены три этапа логопедической работы по формированию словоизменения у старших дошкольников с дизартрией. На первом этапе должно происходить формирование наиболее продуктивных и простых по смыслу форм. Например, у имен существительных это дифференциация единственного и множественного числа, у глаголов настоящего времени третьего лица согласование их с именем существительным в числе.

На втором этапе отрабатывается употребление предложных конструкций единственного числа имен существительных, закрепление беспредложных форм множественного числа, дифференциация глаголов первого, второго и третьего лица настоящего времени, отрабатывается согласование имени прилагательного и имени существительного.

На третьем этапе происходит закрепление сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения. Отрабатывается употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа имен существительных, согласование имени прилагательного и имени существительного в косвенных падежах [23].

Для увеличения объема лексических средств языка нами использовались упражнения, которые направлены на уточнение основных признаков различения предметов, например, цвета, размера, формы, вкуса. Сначала уточнение признаков проводилось на основе сопоставления похожих предметов, отличающихся одним признаком. В последствии предметы группировались с учетом совокупности признаков, и дети угадывали по описанию задуманный предмет. Далее дети обучались практическому употреблению относительных прилагательных с различными значениями соотнесенности: предметами питания, с материалами, с растениями, с временами года.

3.2. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

Для определения эффективности подобранной логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией нами было проведено контрольное исследование.

Контрольное исследование проводилось с 26 ноября по 7 декабря на базе МБДОУ детского сада № 392 г. Екатеринбурга. В контрольном исследовании приняло участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с диагнозом ОНР 3 уровня, псевдобульбарная дизартрия. Для проверки результативности контрольный эксперимент проводился аналогично констатирующему эксперименту. Применялись те же характеристики и шкала оценивания.

В ходе анализа обследования *пассивного словаря* выявлено, что Руслан П. испытывал меньшие трудности в понимании отношений, выраженных предлогами, в понимании падежных окончаний имен существительных. У Вовы Н. наблюдается динамика в понимании падежных окончаний имен существительных и глаголов совершенного и несовершенного вида. Кира С. допустила меньше ошибок в задании на понимание рода прилагательных. Полученные данные позволяют сделать вывод, что состояние пассивного словаря улучшилось у трех детей, у остальных же оно осталось без изменений, то есть в пределах возрастной нормы.

Анализ обследования *активного словаря* детей показал, что у детей появилась положительная динамика. При назывании изображенных на картинках предметов детьми было допущено меньше ошибок. Так, Кира С., Вова Н., Руслан П., Саша Л. назвали больше грибов, Богдан А. назвал почти все предметы мебели. Безошибочно справилась с заданием Маша А.

В задании на дополнение тематического ряда динамика прослеживается у Киры С. и Богдана А. Кира С. смогла дополнить несколько

тематических рядов, в первый же раз она не дополнила ни один. Богдан А. безошибочно дополнил все ряды. В задании на называние предмета по его описанию динамика появилась у Маши А., она безошибочно назвала все загаданные предметы.

В задании на называние детенышей животных положительные результаты отмечаются у Данила С., Руслана П. и Маши А. На констатирующем этапе эксперимента Данил С. не смог назвать правильно ни одного детеныша, при повторном обследовании ребенок правильно назвал детенышей кошки, собаки, коровы, свиньи и курицы. Руслан П. и Маша А. назвали всех детенышей животных без ошибок.

В задании на нахождение общих названий Вова Н. справился со всеми рядами слов правильно. В задании на называние обобщенных слов по группе однородных предметов у всех детей результаты не изменились. Так же они не изменились в рамках задания на подбор признаков к предметам. В названии действий людей и животных Ваня У. не допустил ни одной ошибки. В назывании времен года, их последовательности и признаков правильные ответы дала Кира С.

В задании на подбор антонимов к словам положительные результаты появились у Ромы К., он назвал антонимы к словам большой, холодный, чистый, твердый, светлый. При подборе синонимов Кира С. назвала синонимы к словам врач и тайна. В задании на подбор однокоренных слов Маша А. подобрала однокоренные слова к лисе и козе.

Анализируя данные таблиц, предложенных в приложениях 4 и 5, можно сделать вывод, что у Киры С. и Вани У. средний балл за выполнение заданий стал равен 1. У Вовы Н., Ромы К, Данила С., Руслана П., Богдана А., Саши Л., Влада Б. средний балл за выполнение заданий возрос на 0,1. У Маши А. показатели возросли на 0,3 балла, это самый высокий показатель среди детей.

Показатели детей возросли в задании на называние детенышей животных (три ребенка), на дополнение тематического ряда (два ребенка). Во

всех остальных заданиях изменения были видны у одного того или иного ребенка. В части заданий изменений не прослеживалось.

Можно сделать вывод, что положительная динамика в отношении формирования активного словаря видна у всех детей.

Анализ обследования *грамматической стороны* речи детей показал следующие результаты. В задании на составление предложений по сюжетной картинке Кира С. и Влад Б. справились с заданием безошибочно. В задании на составление предложений по опорным словам Ваня У. улучшил свои результаты. Данил С. и Вова Н. частично справились с заданием на составление предложений из слов, расположенных в беспорядке, тем самым улучшили свои предыдущие показатели. В задании на подстановку недостающего предлога Данил С. улучшил свои показатели, ответив на часть вопросов правильно.

В заданиях на пересказ прослушанного текста, составление рассказа из собственного опыта, преобразование имен существительных из единственного числа во множественное число, употребление предлогов, образование имен прилагательных от имен существительных улучшений результатов не прослеживалось ни у одного их детей.

В заданиях на употребление имен существительных единственного и множественного числа в различных падежах Саша Л. справился без единой ошибки. Рома К. справился с заданием на образование формы родительного падежа множественного числа имен существительных. В задании на образование уменьшительной формы имен существительных положительная динамика прослеживалась у Богдана А. и Влада Б. В задании на образование сложных слов Руслан П., Саша Л. и Маша А. частично справились с заданиями, тем самым улучшили свои показатели.

В ходе составления рассказа из собственного опыта было отмечено, что Кира С. начала пользоваться однородными членами предложения. Данил С. составил рассказ с некоторыми грамматическими ошибками, но уже без

помощи логопеда. У Вани У. и Ромы К. отмечается значительно меньше ошибок в согласовании слов в предложении.

В ходе количественного анализа результатов контрольного эксперимента в рамках грамматического строя речи выявлено, что у всех детей прослеживается положительная динамика. На основании данных, представленных в приложении 6 и 7 можно сделать вывод, что у Маши А. и Саши Л. средний балл увеличился на 0,2. У остальных детей средний балл возрос на 0,1.

Сравнивая таблицы, представленные в приложениях 2 и 6, можно сделать вывод, что в основном показатели увеличились в заданиях на составление рассказа по сюжетной картинке, образовании сложных слов. В остальных заданиях улучшения выявлены либо у одного того или иного ребенка, либо не выявлены у всех детей.

Исходя из анализа данных, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно сделать вывод, что у всех детей наблюдается положительная динамика в формировании лексической и грамматической сторон речи. Улучшение показателей варьируется в диапазоне от 0,1 до 0,3.

Основываясь на полученных данных, можно сделать заключение, что комплекс проведенных занятий, направленных на формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня и псевдобульбарной дизартрией, позволяет эффективно прийти к положительному результату. Можно предположить, что если увеличить время на проведение логопедических занятий, то есть вместо 1,5 месяца заниматься с детьми 9 месяцев, то показатели будут еще выше.

Выводы по 3 главе:

Таким образом, проведенная нами работа по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией строилась на общедидактических и специальных принципах.

На основе полученных данных из анализа констатирующего эксперимента была поставлена цель и выделены направления логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией. Были описаны приемы работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

При планировании содержания логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников нами учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, а так же уровень сформированности лексической и грамматической стороны речи.

Результаты контрольного эксперимента позволили оценить эффективность подобранной логопедической работы по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие правильной речи у ребенка – процесс, требующий теоретических знаний в ряде областей, таких как медицина, психология, педагогика и других. Для формирования лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников необходимо пройти определенный алгоритм действий. В первую очередь проводится комплексное обследование ребенка специалистами, включая невролога и логопеда. После этого формулируется логопедическое заключение. Исходя из заключения и индивидуальных особенностей ребенка, строится перспективный план коррекционной работы. Логопед выбирает доступные для ребенка методы и приемы работы, которые осуществляются в игровой форме. Работа по формированию лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией не проводится изолированно, она включена в комплексный подход, реализуется параллельно с развитием моторной базы речи и фонематических процессов.

Целью работы было определение путей формирования лексико-грамматических средств языка в процессе логопедической работы со старшими дошкольниками, имеющими дизартрию. В соответствии с целью были решены следующие задачи:

1) Изучено и теоретически обосновано формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией с помощью трудов Архиповой, А. Н. Гвоздева, Р. И. Лалаевой, Е. М. Мастюковой.

2) Проведен констатирующий эксперимент, направленный на изучение состояния лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией. Исследование проводилось на базе МБДОУ детского сада №392 г. Екатеринбурга. Результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировались количественно и качественно. В итоге всем детям были поставлены логопедические заключения.

3) Проведен формирующий эксперимент, направленный на формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией. Эксперимент проходил в течение 6 недель, в нем принимали участие 10 детей, в возрасте 5 – 6 лет, с диагнозом общее недоразвитие речи третьего уровня, псевдобульбарная дизартрия легкой и средней степени тяжести. Было проведено 60 подгрупповых и 6 фронтальных занятий.

4) Проведен контрольный эксперимент, результаты которого подтвердили эффективность подобранной логопедической работы.

Дети старшего дошкольного возраста с дизартрией нуждаются в систематической специальной логопедической работе по формированию лексико-грамматических средств языка. Организация и содержание этой работы будут отличаться от традиционных методов логопедической помощи, так как будут включать в себя дополнительные направления, которые могут варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка. Логопеду следует опираться на основные принципы и требования при работе с детьми с дизартрией. При составлении плана занятий необходимо учитывать особенности каждого ребенка, структуру дефекта и компенсаторные возможности.

В ходе работы были не только получены новые знания по проблеме формирования лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с дизартрией, но и автоматизированы умение работать с литературными и электронными источниками, умение обследования детей, умение планировать и реализовывать логопедическую работу, навыки взаимодействия с детьми, родителями и воспитателями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 254 с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2006. – 331 с.
3. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : Просвещение, 1964. – 91 с.
4. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : Гуманитар, изд. Центр ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
5. Белякова, Л. И. Методика развития речевого дыхания у дошкольников с нарушениями речи [Текст] / Под ред. Л. И. Беляковой. – М. : Книголюб, 2004. – 56 с.
6. Буланин, Л. Л. Фонетика современного русского языка [Текст] / Л. Л. Буланин – М. : Либроком, 2011. – 208 с.
7. Бурлак, С. А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы [Текст] / С. А. Бурлак. – М. : Астрель, 2012. – 297 с.
8. Винарская, Е.Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : АСТ: Астрель Хранитель, 2006. – 141 с.
9. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова. – М. : ВЛАДОС, 2006 – 703 с.
10. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – С. 51. – 2 Т.
12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – Спб. : Издательство «Детство-Пресс», 2007. – 472 с.

13. Горецкий, В. Г. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] / В. Г. Горецкий, М. Р. Львов, О. В. Сосновская. – М. : Академия, 2007. – 464 с.
14. Гуровец, Г. В. Медико-педагогическая характеристика сложных форм речевой патологии. Изучение и коррекция речевых расстройств [Текст] / Г. В. Гуровец, Л. Р. Давидович, С. И. Маевская. – Л., 1986. – 179 с.
15. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. ; Просвещение, 1985. – 112 с.
16. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Е. М. Филичева. – М. : Эксмо, 2011. – 312 с.
17. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда / О. Б. Иншакова – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2017. – 279 с.
18. Касаткина, Л. Л. Русский язык [Текст] : Учебник для ВУЗов / Л. Л. Касаткина. – М. : Академия, 2011. – 784 с.
19. Князев, С. В. Современный русский литературный язык, фонетика, орфоэпия, графика и орфография [Текст] / С. В. Князев, С. К. Пожарицкая. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : 2011. – 430 с.
20. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить. [Текст] / М. М. Кольцова – М. : Сов. Россия, 1973. – 159 с.
21. Крылов, А. А. Психология [Текст] / А. А. Крылов. – М. : Издательство Проспект, 2005. – 234 с.
22. Лаврентьева, А. И. Детская речь: становление языковой способности в онтогенезе [Текст] : учебное пособие / А. И. Лаврентьева. – М. : МГПУ, 2003. – 51 с.
23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 1999. – 160 с.

24. Лалаева, Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников [Текст] : Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / Р. И. Лалаева. – М. : Просвещение, 1983. – 136 с.

25. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 2004. – 224 с.

26. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2005. – 310 с.

27. Леонтьев, А. А. Основы теории речевой деятельности [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Наука, 1974. – 368 с.

28. Логопедия: методические традиции и новаторство [Текст] / Под ред. С. Н. Шаховской, Т. В. Волосовец. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 333 с.

29. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] : Учебное пособие / Л. В. Лопатина. – СПб. : Издательство «Союз», 2005. – 192 с.

30. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст]: Учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Издательство «Союз», 2000. – 192 с.

31. Лопухина, И. С. Логопедия: 550 занимательных упражнений для развития речи: пособие для логопедов и родителей [Текст] / И. С. Лопухина. – М. : Аквариум, 2011. – 386 с.

32. Мастюкова, Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Классикс Стиль, 2003. – 320 с.

33. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1967. – 173 с.

34. Поваляева, М. А. Коррекционная педагогика. Взаимодействие специалистов [Текст] / Под ред. М. А. Поваляевой. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. - 350 с.
35. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
36. Пясецкий, П. Я. Путешествие по Китаю в 1874–1875 годах через Сибирь, Монголию, Восточный, Средний и Северо-Западный Китай [Текст] / П. Я. Пясецкий. – СПб. : Издательство «Альфарет», 2015. – 584 с.
37. Ребёнок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление [Текст] / Под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с.
38. Репина, З. А. Нарушения письма у школьников с ринолалией [Текст] : Учеб. Пособие / З. А. Репина. -2-е изд., испр. и доп. / Урал. гос. пед. унт. Екатеринбург, 1999. – 90 с.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
40. Скворцова, И. В. Программа развития и обучения дошкольников. 100 логопедических игр. Для детей 4-6 лет [Текст] / И. В. Скворцова – СПб. : Издательский Дом «Нева», 2003. – 240 с.
41. Слесарева, Т. П. Теория и методика научных исследований в области языкознания: метод. рекомендации [Текст] / Т. П. Слесарева ; М-во образования РБ, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Каф. общего и русского языкознания. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 50 с.
42. Соботович, Е. Ф. Проявление стертых форм дизартрии и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология. – 1974. – № 4. – С.20-26.

43. Спирова Л. Ф. Особенности нарушения речи при псевдобульбарной дизартрии. Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спирова. – под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Издательство АПН РСФСР, 1961. – 238 с.
44. Токарева, О. А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии). Расстройства речи у детей и подростков [Текст] / О. А. Токарева. – под. ред. С. С. Ляпидевского. – М. : Медицина, 1969. – С.190-212.
45. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учебно-методическое пособие / Урал, гос. пед. ун-т, – Екатеринбург, 1998. – 51 с.
46. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
47. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.
48. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 2000. – 314 с.
49. Чиркина, Г. В. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей [Текст] / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 2008. – 272с.
50. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2007. – 383 с.

Результаты обследования активного словаря у старших

дошкольников

2 – справился полностью

1 – частично справился с заданием

0 – не справился с заданием

Задание	Кира С.	Данил С.	Вова Н.	Рома К.	Руслан П.	Богдан А.	Ваня У.	Саша Л.	Маша А.	Влад Б.	Итого:
1. Называние предметов на картинках	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Самостоятельное дополнение тематического ряда	0	1	2	2	2	1	1	2	2	1	14
3. Называние предмета по его описанию	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	16
4. Называние детенышей животных	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	10
5. Нахождение общих названий	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12
6. Называние обобщенных слов по группе однородных предметов	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	17
7. Подбор признаков к предметам	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15
8. Называние действий людей и животных	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	17
9. Называние времен года, их последовательности и признаков	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	18
10. Подбор антонимов	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9
11. Подбор синонимов	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	5
12. Подбор однокоренных слов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	0,8	1,1	1,4	1,3	1,2	1,3	0,9	1,4	1,4	1,1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты обследования грамматического строя речи у старших дошкольников

2 – справился полностью

1 – частично справился с заданием

0 – не справился с заданием

Задание	Кира С.	Данил С.	Вова Н.	Рома К.	Руслан П.	Богдан А.	Ваня У.	Саша Л.	Маша А.	Влад Б.	Итого:
1. Составление предложений по сюжетной картинке	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	15
2. Составление предложений по опорным словам	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	11
3. Составление предложений из слов, расположенных в беспорядке	2	0	0	2	1	2	1	2	2	1	13
4. Подстановка недостающего предлога	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	17
5. Пересказ текста	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12
6. Рассказ из собственного опыта	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	13
7. Использование сущ. ед. и мн. числа в различных падежах	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	17
8. Образование форм род. пад. мн. ч. сущ.	1	0	1	1	1	2	1	2	2	2	13
9. Преобразование ед. ч. сущ. во мн. ч.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
10. Использование предлогов	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	17
11. Образование уменьшительной формы сущ.	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	9
12. Образование прил. от сущ.	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
13. Образование сложных слов	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Итого:	1,2	0,8	1,2	1,5	1,2	1,3	1,2	1,2	1,5	1,2	

Сравнение нарушений лексического и грамматического строя речи

Ребенок	Баллы по результатам обследования активного словаря (А)	Баллы по результатам обследования грамматического строя (Б)	Разность (А-Б)
Кира С.	0,8	1,2	-0,4
Данил С.	1,1	0,8	0,3
Вова Н.	1,4	1,2	0,2
Рома К.	1,3	1,5	-0,2
Руслан П.	1,2	1,2	0
Богдан А.	1,3	1,3	0
Ваня У.	0,9	1,2	-0,3
Саша Л.	1,4	1,2	0,2
Маша А.	1,4	1,5	-0,1
Влад Б.	1,1	1,2	-0,1

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты повторного обследования активного словаря у старших дошкольников

2 – справился полностью

1 – частично справился с заданием

0 – не справился с заданием

Задание	Кира С.	Данил С.	Вова Н.	Рома К.	Руслан П.	Богдан А.	Ваня У.	Саша Л.	Маша А.	Влад Б.	Итого:
1. Называние предметов на картинках	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	12
2. Самостоятельное дополнение тематического ряда	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	17
3. Называние предмета по его описанию	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	17
4. Называние детенышей животных	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13
5. Нахождение общих названий	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	13
6. Называние обобщенных слов по группе однородных предметов	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	17
7. Подбор признаков к предметам	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15
8. Называние действий людей и животных	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	18
9. Называние времен года, их последовательности и признаков	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19
10. Подбор антонимов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11. Подбор синонимов	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	6
12. Подбор однокоренных слов	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Конст. эксперимент:	0,8	1,1	1,4	1,3	1,2	1,3	0,9	1,4	1,4	1,1	
Контр. эксперимент:	1	1,2	1,5	1,4	1,3	1,4	1	1,5	1,7	1,2	

**Результаты констатирующего и контрольного исследования
активного словаря**

Ребенок:	Результаты констатирующего эксперимента:	Результаты контрольного эксперимента:	Разница показателей
Кира С.	0,8	1	0,2
Данил С.	1,1	1,2	0,1
Вова Н.	1,4	1,5	0,1
Рома К.	1,3	1,4	0,1
Руслан П.	1,2	1,3	0,1
Богдан А.	1,3	1,4	0,1
Ваня У.	0,9	1	0,1
Саша Л.	1,4	1,5	0,1
Маша А.	1,4	1,7	0,3
Влад Б.	1,1	1,2	0,1

**Результаты повторного обследования грамматического строя речи
у старших дошкольников**

2 – справился полностью

1 – частично справился с заданием

0 – не справился с заданием

Задание	Кира С.	Данил С.	Вова Н.	Рома К.	Руслан П.	Богдан А.	Ваня У.	Саша Л.	Маша А.	Влад Б.	Итого:
1. Составление предложений по сюжетной картинке	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1 2	18
2. Составление предложений по опорным словам	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	12
3. Составление предложений из слов, расположенных в беспорядке	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	15
4. Подстановка недостающего предлога	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	18
5. Пересказ текста	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12
6. Рассказ из собственного опыта	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	13
7. Употребление сущ. ед. и мн. числа в различных падежах	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	17
8. Образование форм род. пад. мн. ч. сущ.	1	0	1	2	1	2	1	2	2	2	14
9. Преобразование ед. ч. сущ. во мн. ч.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
10. Употребление предлогов	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	17
11. Образование уменьшительной формы сущ.	0	1	1	2	1	2	1	1	1	1	11
12. Образование прил. от сущ.	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
13. Образование сложных слов	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	5
Конст. эксперимент:	1,2	0,8	1,2	1,5	1,2	1,3	1,2	1,2	1,5	1,2	
Контр. эксперимент:	1,3	0,9	1,3	1,6	1,3	1,4	1,3	1,4	1,7	1,3	

**Результаты констатирующего и контрольного исследования
грамматического строя речи**

Ребенок:	Результаты констатирующего эксперимента:	Результаты контрольного эксперимента:	Разница показателей
Кира С.	1,2	1,3	0,1
Данил С.	0,8	0,9	0,1
Вова Н.	1,2	1,3	0,1
Рома К.	1,5	1,6	0,1
Руслан П.	1,2	1,3	0,1
Богдан А.	1,3	1,4	0,1
Ваня У.	1,2	1,3	0,1
Саша Л.	1,2	1,4	0,2
Маша А.	1,5	1,7	0,2
Влад Б.	1,2	1,3	0,1

Логопедические заключения

Ребенок:	Обоснование для постановки клинического заключения	Обоснование для постановки психолого-педагогического заключения	Логопедическое заключение:
Кира С.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести
Данил С.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести
Вова Н.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести
Рома К.	Нарушения общей моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести

Руслан П.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести
Богдан А.	Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести
Ваня У.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести
Саша Л.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики. Нарушения ручной моторики. Нарушение мимической моторики. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести
Маша А.	Нарушения общей моторики, ручной, мимической, артикуляционной, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи и фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	Общее недоразвитие речи третьего уровня. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести
Влад Б.	Отягощен анамнез. Нарушения общей моторики, ручной, мимической. Нарушения артикуляционной моторики, динамической организации движений. Нарушения носят односторонний характер, наблюдается саливация.	Нарушение фонетической стороны речи. Нарушение фонематической стороны речи. Нарушение лексической и грамматической стороны речи.	ОНР 3 уровня. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести

**Перспективный план индивидуальной коррекционной работы для
Данила С.**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра и стоматолога.
2	Уточнение нервно-психического состояния	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической организации движений. Совершенствование переключаемости движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Развитие двигательных функций губ, языка и челюсти. Развитие точности движений, плавности и лёгкости, плавного переключения с одного движения на другое.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [с, с', з, з', ц, щ, ж, ш, ч, р, р']. Автоматизация звуков [л] и [л']. Дифференциация звуков [с – с', з – з', з – с, з' – с', ц – с', ш – с', ж – ш, ж – з, ж – в, щ – с', щ – ш, ч – с', ч – т', л – л', р – р'].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования и словоизменения.
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

**Перспективный план индивидуальной коррекционной работы для
Вовы Н.**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Консультация терапевта, отоларинголога, стоматолога.
2	Уточнение нервно-психического состояния	Направление на консультацию к неврологу (невропатологу).
3	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	Совершенствование статической организации движений (точно воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряженности и скованности движений). Совершенствовать ритмическое чувство.
4	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование переключаемости с одного движения на другое. Развитие умения работать с карандашом, кисточкой, ножницами, пластилином, конструктором.
5	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование статической организации движений языка и губ. Развитие подвижности артикуляционного аппарата. Преодоление гипертонуса языка. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
6	Развитие просодической стороны речи	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
7	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка звука [р]. Автоматизация звуков [р, л] в слогах, словах, предложениях. Дифференциация звуков [л – р, ш – щ].
8	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Формировать умение опознавать, различать, выделять звуки, слоги в речи, определять места, количество и последовательность звуков и слогов в слове.
9	Формирование лексико-грамматических средств языка	Формирование умения понимать предложения, грамматические конструкции. Расширение, закрепление и уточнения словаря по темам «Грибы», «Цветы», «Деревья». Формирование и активизация использования навыков словообразования (образование множественного числа существительных; согласование прилагательных и существительных в роде, числе, падеже), словоизменения. Обогащение глагольного словаря. Обогащение активного словаря прилагательными.
10	Развитие и совершенствование связной речи	Формирование навыка составлять предложения по опорным словам. Упражнять в распространении предложений за счет введения однородных членов. Закреплять навыки составления рассказа по картине, по серии сюжетных картинок.

**Перспективный план индивидуальной коррекционной работы для
Руслан П.**

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического здоровья	Консультация у врача ЛФК и педиатра, направление на консультацию к отоларингологу и окулисту.
2	Укрепление нервной системы. Уточнение нервно-психического состояния	Направление на консультацию к неврологу, согласование лечения.
3	Развитие общей моторики, зрительно пространственной ориентации	Совершенствование статистической организации движений. Развитие пространственной ориентации. Развитие ориентирования в собственном теле. Развития чувства ритма и темпа.
4	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование и развитие динамического праксиса, дифференциации движения пальцев рук.
5	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование и развитие динамического праксиса, посредством выполнения артикуляционной гимнастики и артикуляционного массажа. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
6	Развитие мимической мускулатуры	Формирование объема и дифференциации движения мышц лица посредством лицевого массажа и выполнения самомассажа.
7	Формирование правильного звукопроизношения	Подготовка артикуляционного аппарата к постановке согласных сонорных звуков [Р] и [Л]. Постановка и автоматизация данных звуков. Дифференциация звуков [Л] и [Л']
8	Развитие фонематического слуха и навыка звукового анализа	Обучение опознаванию, дифференциация звуков в слогах. Обучение определению места, количества и порядок звуков в слогах и словах.
9	Формирование лексико-грамматических средств языка	Формирование умения правильного построения предложений, понимания и различия грамматических конструкций. Расширение активного словаря по темам «Животные», «Профессии», «Мебель». Формирование и активизация использования навыков словообразования (образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами; образование множественного числа существительных; согласование прилагательных и существительных в роде, числе, падеже), словоизменения. Обогащение глагольного словаря. Обогащение активного словаря прилагательными.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение семинаров и консультаций с родителями. Введение тетрадей для закрепления материала на занятиях с логопедом, выполнение домашних заданий.

Перспективный план индивидуальной коррекционной работы Ромы К.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния.	Согласование лечения у педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы.	Направление на консультацию к невропатологу; согласование лечения.
3	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	Совершенствование статической и динамической организации движений, пространственной ориентации.
4	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений пальцев обеих рук.
5	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их работы.
6	Развитие мимической мускулатуры	Нормализация мышечного тонуса, формирование объема и дифференциации движений мышц лица.
7	Формирование правильного звукопроизношения.	Постановка звуков [р] и [р']. Автоматизация звуков [р] и [р']. Автоматизация звуков [л] и [л']. Дифференциация звуков [л] и [л']. Дифференциация звуков [р] и [р'].
8	Развитие фонематического слуха и навыка звукового анализа	Обучение опознаванию, дифференциация звуков в слогах. Обучение определению места, количества и порядок звуков в слогах и словах.
9	Формирование лексико-грамматических средств языка	Формирование понятий о слове, о связи слов в предложении; уточнение, расширение и активизация словарного запаса; работа по словоизменению и словообразованию (образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами; образование множественного числа существительных; согласование прилагательных и существительных в роде, числе, падеже); деление слов на слоги (части); обогащение словаря синонимами и антонимами. Обогащение глагольного словаря. Обогащение активного словаря прилагательными.
10	Формирование связной речи	Составление описательного рассказа о предмете с опорой на картинный план и образец педагога; составление рассказа по серии сюжетных картинок с предварительным расположением картинок по порядку; составление рассказа по сюжетной картинке.
11	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий.	Проведение консультаций для родителей; воспитателей, ведение тетради связи с родителями для закрепления полученных знаний.

Перспективный план коррекционной работы для Богдана А.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической организации движений. Совершенствование переключаемости движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Развитие двигательных функций губ, языка и челюсти. Развитие точности движений, плавности и лёгкости, плавного переключения с одного движения на другое.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [ц, щ, ж, ш, ч, р]. Дифференциация звуков [с – ц, з – ж, ш – с, щ – с, ч – с, р – л].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных, образование имен прилагательных от существительных) и словоизменения.
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

Перспективный план коррекционной работы для Вани У.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической организации движений. Совершенствование переключаемости движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование и развитие динамического праксиса, посредством выполнения артикуляционной гимнастики и артикуляционного массажа. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [с, з, ж, р]. Дифференциация звуков [с – з, з – з', ш – ж, р – р'].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных, образование имен прилагательных от существительных) и словоизменения (образование формы множественного числа имен существительных и другое).
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

Перспективный план коррекционной работы для Саши Л.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической организации движений. Совершенствование переключаемости движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование и развитие динамического праксиса, посредством выполнения артикуляционной гимнастики и артикуляционного массажа. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [л, л']. Автоматизация звуков [с, с', з, з', ц]. Дифференциация звуков [л – л', с – с', з – з'].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных, образование имен прилагательных от существительных) и словоизменения (образование формы множественного числа имен существительных и другое).
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями. Работа над пересказом текста.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

Перспективный план коррекционной работы для Маши А.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование статической организации движений (точно воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряженности и скованности движений). Совершенствовать ритмическое чувство.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование и развитие динамического праксиса, посредством выполнения артикуляционной гимнастики и артикуляционного массажа. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [р, л]. Дифференциация звуков [л – в, р – р’].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных, образование имен прилагательных от существительных) и словоизменения (образование формы множественного числа имен существительных и другое). Развитие синонимии, антонимии, обучение нахождению однокоренных слов, образованию сложных слов.
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями. Работа над пересказом текста.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

Перспективный план коррекционной работы для Влада Б.

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Посещение педиатра.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической организации движений. Совершенствование переключаемости движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование и развитие динамического праксиса, посредством выполнения артикуляционной гимнастики и артикуляционного массажа. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
5	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [с, з, ш, ж, р]. Дифференциация звуков [с – т, з – з', ш – с', ж – ж', р – р'].
6	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
7	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание правильного темпа и ритма речи. Воспитание интонационной выразительности речи. Работа над интонационной выразительностью речи; ритмические упражнения.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Обогащение, уточнение, активизация словаря в соответствии с программными требованиями. Развитие навыка словообразования (образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных, образование имен прилагательных от существительных) и словоизменения (образование формы множественного числа имен существительных и другое).
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями. Работа над пересказом текста.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

Речевая карта

I. Общие сведения

Содержание вопроса	
ФИО	Кира С.
Дата рождения	15.09.2013
Домашний адрес	информация отсутствует
Заключение психоневролога	информация отсутствует
Состояние органов слуха и носоглотки	нет патологий
Данные окулиста	нет патологий
Посещал ли дошкольное учреждение	посещает в настоящий момент
Посещает ли спец. школу	нет
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Ребенок активный, проявляет интерес к игровой и познавательной деятельности. Навыки самообслуживания и пространственная ориентировка сформированы. Ребенок проявляет скромность с незнакомыми людьми, необходимо время для налаживания контакта с ней.
Данные о родителях	информация отсутствует
Общий анамнез: от какой беременности, характер беременности, течение родов, рост и вес при рождении, на какие сутки выписан из роддома, вскармливание, особенности питания, перенесенные заболевания	Ребенок от второй беременности. Беременность протекала с токсикозом. Роды в срок, самопроизвольные, длительный безводный период. Вскармливание грудное до 1 года.
Раннее психомоторное развитие: когда стал держать голову, когда стал самостоятельно садиться, ходить, когда появились зубы, поведение ребенка до года	Со слов мамы поведение ребенка без особенностей. Спала хорошо, развивалась нормально, болела редко.
Речевой анамнез: - гуление, лепет - первые слова, фразы - как шло развитие речи - с какого времени замечено нарушение речи - Занимался ли с логопедом - Характеристика речи в настоящий момент	С логопедом занимается с мая 2017 года.

Выводы: По имеющимся данным, можно предположить, что пренатальный период был отягощен токсикозом и долгим безводным

периодом. Ребенок растет в билингвистической семье, что так же сказывается на развитии речи.

II. Обследование состояния общей моторики

<i>Прием</i>	<i>Содержание задания</i>	
1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед. В стороны, на пояс б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения	а) выполнила правильно; б) выполняла все движения, включая запретное;
2. Исследование произвольного торможения движений	маршировать и остановиться внезапно по сигналу	выполнила правильно, остановилась быстро;
3. Исследование статической координации движений	а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.	а) выполнила верно, но наблюдались сильные покачивания; б) задание выполняла верно, сильно покачивалась, не могла устоять на одной ноге;
4. Исследование динамической координации движений	а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках	а) задание выполнила с ошибкой, шаг и хлопок выполняла одновременно; б) задание выполняла, но пятки касались пола, ноги дрожали;
5. Исследование пространственной организации (по подражанию)	а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа	а) повторила ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг, в остальных движениях допускала ошибки, а именно двигалась в других направлениях; б) повторила ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг, остальные движения сделала неверно; в) прошла по кругу, остальные движения выполнять не стала;

	б) то же выполнить слева в) по словесной инструкции проделать эти же задания	
6. Исследование темпа	а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить б) письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе	а) после хлопка ребенок не показывал никакого движение; б) задание выполнила, темп черчения во второй и третьей пробе одинаковый;
7. Исследование ритмического чувства	а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II) б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.	а) правильно выполнила только первый ритмический рисунок, остальные выполняла неверно; б) правильно выполняла ритмические рисунки, которые состоят из двух элементов;

Выводы: Обучающийся выполняет движения по инструкции, наблюдаются сложности в переключении с одного движения на другое, при этом движения достаточно сильные, координированные. Наблюдаются сложности в удержании статической позы, а именно возникают сильные пошатывания, дрожания. Инструкцию без зрительной опоры выполняет с ошибками. Чувство ритма и темпа нарушено. Наблюдаются трудности в пространственной ориентировке (путает право и лево).

III. Обследование произвольной моторики пальцев рук

<i>Содержание задания</i>	<i>Характер выполнения</i>
выполнить под счет 5-6 раз: -пальцы сжать в кулак - разжать - держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе - сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь - попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно	- выполнила правильно; - выполнила правильно; - при выполнении путалась, соединяла не те пальцы, которые было нужно;
На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5	Выполнила правильно, наблюдался долгий поиск позы;
На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2	Выполнила правильно, наблюдался поиск позы;
Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции	Правильно выполнила задание пальцы сжать в кулак – разжать, остальные выполняла только по подражанию.

Выводы: Произвольная моторика пальцев рук отстает в своем развитии, обучающийся повторяет по подражанию, наблюдается поиск позы.

IV. Обследование строения артикуляционного аппарата

1. Носогубные складки – выражены, симметричны;
2. Рот – закрыт, слюнотечение отсутствует;
3. Губы – в норме, естественной толщины, плотно сомкнуты;
4. Зубы – в норме, нет молочных верхних резцов;
5. Прикус – в норме;
6. Строение челюсти – в норме;
7. Язык – кончик языка раздвоенный;
8. Подъязычная уздечка – в норме;
9. Маленький язычок – в норме;
10. Мягкое небо – в норме;
11. Твердое небо – в норме;

Выводы: артикуляционный аппарат ребенка в норме, за исключением несформированного кончика языка.

Обследование моторики артикуляционного аппарата

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сомкнуть губы б) округлить губы при [О] - удержать позу в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу г) «хоботок» д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»	а) в норме б) в норме в) губы не вытягиваются, позу не удерживает; г) губы не вытягивает; д) в норме; е) долгий поиск позы, губу поднять не получилось; ё) в норме; ж) опускалась только нижняя губа; з) в норме
2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции	а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть б) сделать движение нижней челюстью вправо в) сделать движение влево г) сделать движение нижней челюстью вперед	а) в норме б) поиск позы, не выполнила задание; в) поиск позы, не выполнила задание; г) поиск позы, не выполнила задание;
3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции	а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5 б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5 в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой» д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу ж) движение языком вперед-назад	а) в этой позе наблюдалось дрожание языка; б) язык дрожит; в) по подражанию выполнила верно, по словесной инструкции задание не поняла; г) в норме д) в норме; е) наблюдалось дрожание языка; ё) наблюдалось дрожание языка, по словесной инструкции задание не поняла; ж) в норме;
4. Исследование	а) широко открыть рот и четко	а) в норме;

двигательной функции мягкого неба	произнести звук «а» б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи	б) в норме; в) в норме;
5. Исследование продолжительности и силы выдоха	а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.) б) поддувать легких предметов.	а) в норме; б) в норме;

Выводы: моторика артикуляционного аппарата нарушена. Объем движений неполный, замедленная переключаемость, движения смазанные, не всегда точные и координированные. Слюнотечения не наблюдается. Тип физиологического дыхания – смешанный. Объем дыхания достаточный, выдох сильный, продолжительный. При обследовании было выявлено, что обучающийся не может поднять верхнюю губу над верхними зубами, а так же не может двигать челюстью вправо, влево и вперед. Так же в статических позах наблюдалось сильное дрожание языка.

Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

<i>Содержание задания</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу 3. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот 4. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку 5. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрывать и закрыть его 6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - взма - здра»	1. Оскаливать зубы не умеет, остальные движения выполнила верно; 2. Выполнила верно, но наблюдалось дрожание языка; 3. Выполнила верно, но чашечка дрожащая, получается только во рту. 4. При трубочке губы внутрь, остальные движения в норме. 5. По подражанию выполнила верно, а по словесной инструкции сразу закрывала рот. 6. Выполнила верное два первых ряда, остальные произносила неправильно.

Вывод: в динамической организации движений артикуляционного аппарата грубых нарушений не обнаружено. Объем движений не совсем полный, переключаемость замедленная, движения не всегда точные. Синкинезии отсутствуют. Наблюдается тремор языка. Повышенного слюнотечения не выявлено. Сложности в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда несколько раз.

Обследование мимической моторики

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови б) поднять брови в) наморщить лоб	а) поиск позы, не выполнила; б) поиск позы, не выполнила; в) поиск позы, не выполнила;
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки б) плотно сомкнуть веки в) закрыть правый глаз, затем левый г) подмигнуть	а) сомкнула плотно; б) в норме; в) поиск позы, но выполнила правильно; г) закрывала оба глаза;
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку б) надуть правую щеку в) надуть обе щеки одновременно	а) в норме; б) в норме; в) в норме;
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	выразить мимикой лица: а) удивление б) радость в) испуг г) грусть д) сердитое лицо	а) не выполнил; б) не выполнила; в) не выполнила; г) не выполнила; д) не выполнил;
5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции	а) свист б) поцелуй в) улыбка г) оскал д) плевок е) цоканье	а) не выполнила; б) в норме; в) в норме; г) не выполнила; д) не выполнила; е) в норме;

Вывод: Мимические мышцы слабо развиты, наблюдается долгий поиск позы при работе мышц лба и мышц глаз. Движения мышц не точные, не координированные. Синкинезии отсутствуют. При создании многих мимических поз наблюдается смазанность, нечеткость движений.

V. Обследование фонетической стороны речи

1. Протокол обследования звукопроизношения

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука				Примечание	
					Изолированно	В слогах	Отсутствие	Искажение	Замена	Смешение		
Гласные												
Ы	Дым Мышь Грибы	дым мыш гибы	дым мыш гибы	+	ы	мы ым						
А	Аист Мак Игла	пт'тса тсв'иток игла	аитс мак игла	+	а	ма ам						
У	Утка Муха Кенгуру	утка муха кингуу	утка муха кингуу	+	у	му ум						
О	Осы Кот Окно	- котик акно	отсы кот акно	+	о	мо ом						
И	Ива Сливы Петухи	деева тслива питух	ива тсливы питухи	+	и	ми им						
Согласные												
С	Собака Колесо Колос	тсабака калитсо -	тсабака калитсо колатс	-	Тс	тса атс		с=тс				Межзубный сигматизм. Антропофоничес

											кий дефект
С'	Сито Осень гусь	- ос'ень гус'	с'ита ос'ень гус'	+	с'	с'я ас' ас'я					
З	Замок Коза тазик	замок каза тазик	замок каза тазик	+	з	за аза зда					
З'	Земляника Газета	ягада газета	зимлиника газета	+	з'	з'я аз'я					
Ц'	Цветок Курица Огурец	цвиток курица агурец	цвиток курица агурец	+	ц	ац ца аца					
Ш	Шапка Кошка Мышь	шапка кошка мышка	шапка кошка мышка	+	ш	ша аш аша					
Ж	Жук Лыжи Лыжник	жук лыжи чилавек	жук лыжи лыжник	+	ж	жа аж ажа					
Ч	Чуллок Очки Ключ	калготки ачки ключ	чулок ачки ключ	+	ч	ча ач ача					
Щ	Щетка Ящик Плащ	щетка - плащик	щетка ящик плащ	+	щ	ща ащ аща					
Л	Лопата Пила Стол волк	лапата пила стол волк	лапата пила стол волк	+	л	ла ал ала					
Л'	Лист Билет кольцо	л'ист л'исток кал'ьцо	л'ист л'исток кал'ьцо	+	л'	л'я ал'я					
Р	Рыба Корова	рыба карова	рыба карова	-	р	ра ар		+			Глоточный ротоцизм. Звук

	топор	тапор	тапор			ара					находится на стадии автоматизации в слогах, изолированно произносит правильно.
Р'	Пряник Ремень звери	пиченье р'имишок звер'и	пр'яник р'имень звер'и	-	р'	р'я ар'я		+			Глоточный ротоцизм. Антропофонический дефект. Звук находится на стадии автоматизации в словах, изолированно произносит правильно
П	Панама Платок Сноп	шапка ткань -	панама платок	+	п	па ап апа					
П'	Петух Ступеньки Цепь	п'итух лесинки цепочка	п'итух ступ'еньки цеп'ь	+	п'	п'я ап'я					
Д	Дом Дедушка Карандаш	дом дедушка карандаш	дом дедушка карандаш	+	д	да ад аду					
Г	Голова Нога Глаз	лицо ноги глаз	галова нога глаз	+	г	га ага гна					
Г'	Гитара	гитара	гитара	+	г'	г'е аг'е					
К	Кукла Рука	кукла рука	кукла ука	+	к	ка ак					

	Молоток	-	малаток			ака					
К'	Кепка Тапки	к'епка тапачк'и	к'епка тапк'и	+	к'	к'я ук'я					
Х	Халат Муха Хлеб Петух	халат муха хлеб питух	халат муха хлеб питух	+	х	ха ах охо					
Х'	Орехи	аех'и	аех'и	+	х'	х'е ах'е					
М	Мухомор Лампа Дом	гриб лампа дом	мухамор лампа дом	+	м	ма ам уму					
Н	Нож Сани Лимон	ножик санки лимон	нож санки лимон	+	н	на ан оно					
Н'	Нитки Коньки Пень	н'итки кан'ки -	н'итки кан'ки пен'	+	н'	н'я ан' ан'и					
В	Ворона Корова Гвозди	варона карова гвозди	варона карова гвозди	+	в	ва ов уву					
В'	Свинья Венок	св'ин'я -	св'ин'я в'инок	+	в'	в'е ов'					
Ф	Фартук Кофта Шкаф	- кофта шкаф	фартук кофта шкаф	+	ф	фа аф афа					
Т	Туфли Котлеты Кот	туфли катлеты кошка	туфли катлеты кот	+	т	то от уту					
Т'	Телевизор Утюг	т'елевизар ут'юг	т'елевизар ут'юг	+	т'	т'и ат'					

Йотация	Ящик Юбка Яблоко Юла Ежик Елка	- юпка яблака юла ёжик дерева	ящик юпка яблака юла ёжик ёлка	+								
АЙ ЕЙ	Трамвай Лейка	автобус -	трамвай лейка	+								
БЯ БЕ	Ружье Платье Свинья	писталет плат'е свин'я	уж'ё плат'е свин'я	+								

Выводы: Полиморфные нарушения звукопроизношения. Антропофонический дефект: [с] – межзубный сигматизм, [р] – глоточный ротоцизм, [р'] - глоточный ротоцизм.

2. Состояние просодии.

1. Голос (сила, высота, тембр) – тихий;
2. Темп речи – умеренный;
3. Мелодико-интонационная сторона речи – не выразительная;
4. Дыхание (тип дыхания, сила выдоха) – смешанный типа дыхания, выдох средний.

Вывод: просодическая сторона речи сформирована с небольшими отклонениями.

VI. Обследование слоговой структуры.

Вид слоговой структуры слова	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Примечание
Односложные слова с закрытым слогом	Мак Дом Сыр	Цвиток Домик Тсыр	мак дом тсыр	Искажает звук [р] и звук [с].
Двусложные слова из 2-х прямых открытых слогов	Рука Роза Лапа	рука роза лапа	рука роза лапа	Искажает звук [р] и звук [с].
Двусложные слова с 1-м закрытым слогом	Сахар Диван Забор	Тсахар диван забор	Тсахар диван забор	Искажает звук [р] и звук [с].
Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Кукла Марка Утка Арбуз Карман	кукла - утка арбуз карман	кукла марка утка арбуз карман	Искажает звук [р].
Односложные слова со стечением согласных в начале слова	Стол Стул Шкаф	Тстол тстул шкаф	тстол тстул шкаф	Искажает звук [р] и звук [с].
Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Волк Тигр	Волк Тигар	волк тигар	Искажает звук [р].
Двусложные слова со стечением согласных в начале слова	Трава Брови Книга	Трава брови Книга	трава брови книга	Искажает звук [р].
Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Клумба Клубника Гнездо	Цвиты Кубника гниздо	клумба кубника гниздо	Пропуск звука [л] в слове клубника
Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Корабль Бинокль	Карабаль -	карабаль бинокаль	Искажает звук [р].
Трехсложные слова из 3-х открытых слогов	Панама Канава Малина	шапка яма малина	панама канава малина	Не искажает
Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Кошелек Пулемет Телефон	кашилек писталет тилифон	кашилек пулимет тилифон	Не искажает
Трехсложные слова со стечением согласных	Памятник Конфеты Винтовка Термометр	- канфетки - - -	памитник канфеты винтофка тирмомитыр трактаритет	Искажает звук [р] и звук [с].

	Тракторист			
Четырехсложные слова с открытыми слогами	Паутина Черепаша	паутина чирипаха	паутина чирипаха	Искажает звук [р].
Многосложные слова из сходных звуков	Клубок Колобок Корзина Картина	- калабок карзинка картина	кубок калабок карзина картина	Искажает звук [р], пропускает звук [л] в слове клубок.

Для выявления негрубых нарушений слоговой структуры слова предлагаются для повторения следующие предложения: Петя пьет горькое лекарство - Петя пьет горькое лекарство (искажение [р] и [с]). Космонавт управляет космическим кораблем - Касманафт управляет космическим кораблем. (пропуск [р], искажение [р] и [с])

Вывод: нарушений слоговой структуры слова не выявлено.

VII. Обследование фонематического слуха

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Примечание
1. Оповещение фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и	а, у, и, <u>о</u> , у, а, <u>о</u> , ы, <u>о</u>	Выполнила правильно;
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных	п, н, м, к, т, р	п, н, м, <u>к</u> , т, р, <u>к</u>	Выполнила правильно;
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих	п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф	П - Б Д - Т К - Г Ж - Ш З - Тс В - Ф	Выполнила правильно;
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч	тс, тс, щ, ш, ж, ч	Спутала з и с;
в) соноров	р, л, м, н	р, л, м, н	Выполнила правильно;
3. Повторение за логопедом слогового ряда:			Допускала ошибки практически в каждой пробе;

а) со звонкими и глухими звуками	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА	ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ДА-ДА, БА-ПА, ПА-ПА-БА-БА, БА-БА-БА, ША-ЖА, ЖА-ША-ША, СА-СА-СА, ЗА-СА-СА	
б) с шипящими и свистящими	СА-ША-СА, ШО-СУ-СА; СА-ША-ШУ, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА; ЖА-ЗА-ЖА	СА-СА-СА, СО-СУ-СА, ША-ША-ШУ, СА-СА-СА, ША-ЧА-ЧА, ЗА-ЗА-ЗА, ЖА-ЖА-ЖА	Все пробы выполнила с ошибками, повторяет последний слог;
в) с сонорами	РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА	ЛА-ЛА-ЛА, РА-ЛА-ЛА	Допустила ошибки в пробах;
4. Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С]	ЛА, КА, ЦА, СО, НЫ, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, СИ	СО, СУ, СЫ, СИ	Выполнила правильно;
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы	Жук	Выделила звук в одном слове;
6. Придумывание слов со звуком [З]			Слово не придумала, молчала;
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чай- ник, лыжи, цапля, звезда	колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чай- ник, лыжи, цапля, звезда	Показывала на все картинки;

8. Называние картинок и определение отличий в названиях	бочка - почка, коза - коса, дом - дым	Бочка, коза, косичка, домик, дым	Не нашла отличий;
9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч	Чайник, ручка, мяч	Не выделила нахождение звука в словах;
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]	сом, шапка, машина, коса, автобус; кошка, пылесос, карандаш	Первая группа - сом, машина, коса, кошка, пылесос; вторая – шапка, автобус, карандаш;	Разложила картинки наугад.

Вывод: фонематический слух сформирован на недостаточном уровне, фонематическое восприятие так же плохо развито. Обучающийся дифференцирует оппозиционные звуки, не смешиваемые в произношении. Допускает многочисленные ошибки при различении оппозиционных звуков в слогах, в выделении слова с определенным звуком. Смешивает между собой шипящие, свистящие.

VIII. Обследование звукового анализа слова

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка	Ус-2, дом-3, роза-4, баран – 4, ромашка - 4	Считала на пальцах, выполнила верное три первые пробы;
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет	Мак- ма,к; Зонт – зо, нт; Крыша – кры, ша; Танкист – тан, кист; Самолет – са, ма, лет	Не справилась с заданием, выделяла слоги;
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша	Оля- О, Юра – Ю, Аня – А, Уши – у, осы – о, Яша - Я	Выполнила правильно;
4. Определить последний согласный звук в словах	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол	Ус – с, кот –кот, сыр –сыр, стакан – ны,	Не справилась с заданием, в случае незнания произносила слово полностью;

		щенок – кы, стол - лы	
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай	Сок – с, шуба – шу, магазин – магазин, щука – шу, чай -щ	Не справилась с заданием, выделяла первый звук либо слогом, либо произносила все слово;
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки	Ведро – о, грибы – ы, рука – а, чулки - и	Выполнила правильно;
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сосна		Молчала, не выполняла задание;
8. Придумать слова, состоящие из 3, 4, 5 звуков			Не придумала ни одного;
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами			Не придумала ни одного слова;
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	Дым, рак, шапка, огурец, помидор		Не отвечала на вопрос;
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах			Не отвечала на заданный вопрос;
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобразить картинки, названия которых отличаются по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина	Бык –рак, дом – стул, мак – лук	Соединила слова по родовидовой принадлежности;
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля - Коля, крыша - крыса		Улыбалась и не отвечала на вопрос;
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)		Не отвечала на вопрос;
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...	Баран, петух, самолет	Выполнила правильно;
16. Объяснить смысл предложений	на грядке лук, за рекой зеленый луг	Лук растет	Объяснила первое предложение;

Вывод: Навыки звукового анализа сформированы на низком уровне. У обучающегося возникли трудности в выделении последовательности звуков в слове, в определении последнего и первого звуков. Задания, где предлагалось придумать слова, не выполнила совсем.

IX. Обследование понимание речи

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
Обследование понимания номинативной стороны речи 1. Показ называемых предметов	называются окружающие ребенка предметы	Синяя ручка, стол, стул, кровать, подушка;	Выполнила верно, назвала небольшое количество слов;
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок		Выполнила правильно, показала все слова;
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием). Ребенка просят показать картинку с вороной среди 2 картинок	картинки (ворона и ворота)		Выполнила правильно;
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед	1. девочка катается на коньках 2. девочка шьет 3. девочка читает 4. девочка поливает цветы		Показала все картинки верно;
5. Понимание слов, обозначающих признаки: а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: где большой медведь, а где маленький, где	1. большой и маленький медведь 2. толстый и тонкий карандаш 3. длинная и короткая лента 4. узкая и широкая лента		а) Правильно выполнила; б) Правильно выполнила; в) Правильно выполнила;

<p>длинный карандаш, а где короткий, тонкий – толстый (карандаш), узкая – широкая (лента), высокий – низкий (забор)</p> <p>б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. Д.</p> <p>в) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный; где треугольный флажок, а где прямоугольный</p>	<p>5.высокий и низкий забор</p> <p>Игрушечная пирамидка</p>		
<p>б. Понимание пространственных наречий.</p> <p>Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.</p>		<p>Подняла руки вверх, развела в стороны, убрала за спину, вытянула вперед, повернулась вокруг себя, повернулась вправо, влево</p>	<p>Выполнила пробы правильно, пугала право – лево;</p>
<p>Обследование понимания предложений</p> <p>1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности</p>	<p>даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»</p>	<p>Закрывает дверь, положила подушку на кровать, положила подушку на стул, положила карандаш под стол;</p>	<p>Выполнила пробы верно;</p>
<p>2. Понимание инверсионных конструкций типа:</p> <p>а) ребенок должен определить, что сделано раньше</p>	<p>карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»</p>	<p>Зарядку</p>	<p>Выполнила пробу верно;</p>
<p>б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»</p>	<p>«Петю встретил Миша»</p>	<p>Миша</p>	<p>Выполнила пробу не верно;</p>
<p>3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по</p>	<p>карточка с предложением: «Утром к дому прилетела (стая,</p>	<p>Стая</p>	<p>Выполнила пробу верно;</p>

смыслу	стайка, стадо) воробьев»		
4. Исправить предложение	карточка с предложением: «Коза принесла корм девочке»	Девочка принесла корм	Выполнила пробу верно;
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	карточки с предложениями (рисунками): «Слон больше мухи», «Муха больше слона»	Слон больше мухи	Верно выполнила пробу;
6. Выбрать правильное предложение	карточки с предложениями (рисунками): «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»	Взошло солнце, потому что стало тепло	Выбрала неправильное предложение;
7. Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...»	Стало холодно	Выполнила пробу правильно;
Обследование понимания грамматических форм: 1. Понимание логико-грамматических отношений. Ребенка просят показать, где хозяйка собаки, где владелец мотоцикла	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл.		Выполнила пробу правильно;
2. Понимание отношений, выраженные предлогами, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать	Мяч лежит в коробке, перед коробкой, на коробке, возле коробки, под коробкой, за коробкой	Мяч лежит в коробке, перед коробкой, на коробке, возле коробки, под коробкой, за коробкой	Правильно выполнила пробы;

соответствующую картинку)			
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш	Показывает пальцем предметы	С пробой не справилась, упростила себе задание;
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок показывает, на какой картинке нарисован шар (шары)	Шишка – шишки, Мяч – мячи, Кот – коты, Ручка- ручки, Дом - дома	Шишка – шишки, Мяч – мячи, Кот – коты, Ручка- ручки, Дом - дома	С пробами справилась верно;
5. Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый- (что?), зеленые- ?	Предметные картинки с изображением 1 зеленого флажка и нескольких зеленых флажков	Показала на один зеленый флажок, на много зеленых флажков	Верно выполнила пробы;
6. Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывая при этом на соответствующую картинку; «на картинке красное ...», «на картинке красный ...», «на картинке красная ...»	Предметные картинки (яблоко, шар, морковь)	На картине красное яблоко, на картине красный морковь, на картине красная шар	Пробу выполнила не правильно, трудности с пониманием рода прилагательных;
7. Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («на скамейке сидят ...», «на скамейке сидит ...»)	2 картинки, на которых одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами 1. На скамейке сидят ребята 2. на скамейке сидит девочка	Сидят ребята, сидит девочка	Выполнила правильно пробы;
8. Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется,	картинки с изображением одного и того же действия, выполняемого	Валя упал, Женя уснула, Саша пришел	С пробами справилась правильно;

что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Саша)	мальчиком и девочкой: Валя упал Женя уснула Саша пришел		
9. Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать, где мальчик входит, а где выходит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта и т.д.	сюжетные картинки с изображением соответствующих действий: 1. Девочка наливает воду; девочка выливает воду 2. Мальчик входит; мальчик выходит 3. Дверь открыта; дверь закрыта	девочка наливает воду - выливает воду; мальчик входит - выходит; дверь открыта - закрыта.	Правильно справилась с пробами;
10. Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает - снял, льет - разлил)	пары картинок с изображением совершенных и совершаемых действий	Девочка моет руки - девочка вымыла руки. Мальчик снимает брюки - мальчик снял брюки. Ребенок ест - ребенок поел.	Правильно справилась с заданием;
11. Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама, где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.	пары картинок с изображением соответствующих действий	Мальчик сам моется и мальчика моет мама. Девочка заплетается и мама заплетает девочку. Мальчик одевается и папа одевает мальчика.	Правильно справилась с пробами;

Вывод: Объем пассивного словаря существительных, глаголов и прилагательных соответствует возрастной норме. Обучающийся владеет обобщениями. При обследовании понимания отдельных предложений и некоторых грамматических форм наблюдаются незначительные отклонения. А именно испытуемый затрудняется в выборе рода прилагательных.

X. Обследование активного словаря

Содержание задания	Используемый материал	Ответ ребенка	Характер выполнения
<p>1. Обследование слов, обозначающих предметы:</p> <p>а) название предметов, изображенных на предъявляемых картинках</p> <p>б) самостоятельное дополнение тематического ряда: тарелка, ложка, кружка, ...</p>	<p>Одежда: шорты, платье, пиджак, юбка</p> <p>Обувь: тапки, сапоги, туфли, ботинки</p> <p>Фрукты: яблоко, груша, банан, слива</p> <p>Овощи: капуста, лук, огурец, перец, помидор</p> <p>Транспорт: самолет, машина, корабль, трамвай</p> <p>Дикие животные: лиса, олень, кабан, волк, рысь, медведь</p> <p>Домашние животные: кошка, лошадь, гусь, баран, курица, индюк, корова</p> <p>Мебель: стол, тумба, стул</p>	<p>Одежда: шорты, платье, кофта, юбка</p> <p>Обувь: тапочки, сапожки, туфли, ботинки</p> <p>Фрукты: яблоко, груша, банан, слива</p> <p>Овощи: капуста, лук, огурец, перец, помидор</p> <p>Транспорт: самолет, машина, корабль, автобус</p> <p>Дикие животные: лиса, олень, -, волк, -, медведь</p> <p>Домашние животные: кошка, лошадь, гусь, баран, курица, -, корова</p> <p>Мебель: стол, шкаф, стул</p>	<p>а) Справилась с заданием, частично допустила ошибки, либо не назвала предметы;</p> <p>б) Молчала, не дополнила ни один ряд;</p>
<p>в) название предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам), «Что светит, сияет, греет?» (по действиям)</p>	<p>«Кто косой, слабый, трусливый?»</p> <p>«Что светит, сияет, греет?»</p>	<p>Заяц, звезда</p>	<p>С пробой справилась частично;</p>
<p>г) название детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя</p>	<p>Кошка</p> <p>Собака</p> <p>Корова</p> <p>Коза</p> <p>Лошадь</p> <p>Курица</p> <p>Утка</p>	<p>Кот</p> <p>Собака</p> <p>Теленок</p> <p>Коза</p> <p>-</p> <p>Курица</p> <p>Утенок</p>	<p>Частично справилась с заданием;</p>

	Волк Лиса медведь	- Лисенок -	
д) нахождение общих названий: стол - мебель, а чашка... (что?), сапоги - обувь, а шуба... (что?), земляника - ягода, а боровик (что?), комар - насекомое, а щука ... (кто?)	Чашка Шуба Боровик щука	Чайник Куртка - рыба	С пробами не справилась, ответила правильно только один раз;
е) название обобщенных слов по группе однородных предметов	чашка, тарелка, вилка диван, стол, кресло тапки, сапоги, валенки	Посуда - Одежды	Справилась с двумя пробами верно, но изменила слово одежда
2. Название признаков предмета:	Предметные картины: морковь сладкая, а редька ручей узкий, а река трава низкая, а дерево книга тяжелая, а перышко мальчик веселый, а девочка	морковь сладкая, а редька вкусная ручей узкий, а река длинная трава низкая, а дерево высокое книга тяжелая, а перышко маленькое мальчик веселый, а девочка грустная	Частично справилась с пробами;
а) морковь сладкая, а редька ... (какая), ручей узенький, а река ... (какая?), трава низкая, а дерево ... (какое?) и т.д.			
б) подобрать признаки к предметам: елка какая? (например, зеленая, пушистая, высокая, стройная), небо какое?, туча какая?, лимон какой?, часы какие? и т.д.	Елка Небо Тучка лимон	Елка – зеленая, Небо – синее, белое, Тучка – черная, белая, Лимон – желтый, кислый	Справилась с пробами, но назвала мало признаков;
3. Названия действий людей и животных	Картинки: Повар, дворник,	Повар – кушать варит,	Правильно выполнила все пробы;

	маляр, фокусник, летчик, программист	Дворник – убирает листья, Маляр – красит стены, Фокусник - показывает фокусы, Летчик – летает на самолете, Программист - работает на компьютере	
а)повар (учитель, почтальон, сапожник, художник) что делает?			
б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей, еж)	Лягушка, кузнечик, щука, змея, воробей, еж	Лягушка – ходит, кузнечик – убегает, щука – ныряет, змея – ходит, воробей – летает, еж – ходит и прячется	Частично справилась с пробами, выбирала не совсем распространенные слова;
в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона ... (воробей, голубь, сорока)	Ворона Воробей Голубь сорока	Ворона – каркает Воробей – каркает Голубь – каркает Сорока - каркает	Ответила одинаково на все пробы, не справилась с заданием;
г) обиходные действия (например, входят, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит)	Изображения: Машина ехала Машина отъехала Машина уехала Машина заехала Машина подъехала Машина выехала Машина объехала	Машина ехала Машина уехала Машина отъехала Машина заехала Машина уехала Машина объехала Машина выехала	Допустила ошибки при выборе следующих обиходных действий: отъехала и уехала (перепутала действия между собой), подъехала (выбрала уехала), выехала и объехала (перепутала действия между собой)
4. Название времен года, их последовательности, признаков	специально подобранные картинки	осень, зима, лето. Осенью падают листья, зимой падает снег, летом тепло и все зеленое, весной все тает	Перечисляя последовательность пропустила весну. Испытуемый немногословен.
5. Подбор слов с противоположным значением к словам	Большой, холодный, чистый, твердый, тупой, мокрый, широкий, светлый, высокий, старший	большой – маленький, холодный – теплый, чистый - , твердый - мягкий, тупой - , мокрый - , широкий - короткий, светлый - темный,	Частично справилась с заданием, к некоторым словам не подобрала противоположных по значению слов, к двум подобрала не правильные слова.

		высокий - короткий, старший -	
6. Подбор синонимов к словам	боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный		Молчала, не справилась с заданием.
7. Подбор однокоренных слов к словам	бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить		Молчала, не справилась с заданием.

Вывод: номинативный, предикативный и атрибутивный словарь испытуемого не соответствует возрастной норме. В одинаковом соотношении сохранен словарь существительных, глаголов и прилагательных. С заданиями на подбор синонимов, антонимов и однокоренных слов не справился. Отмечались ошибки в назывании предметов некоторых тематических групп, названии признаков предметов и обиходных действий, выявлены трудности при подборе антонимов, синонимов и однокоренных слов. Тем самым можно сказать, что активной словарь сформирован на недостаточном уровне.

XI. Обследование грамматического строя

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый материал</i>	<i>Ответ ребенка</i>	<i>Характер выполнения</i>
1. Составление предложений по сюжетной картинке и серии сюжетных картинок. Задаются вопросы, требующие ответов сложными предложениями (почему?, зачем? и т.д.)	Сюжетная картинка «Уборка дома», серия сюжетных картинок «Посадили дерево»	Мальчик поливает цветок. Мама подметает пол. Мальчик и девочка посадили дерево. Оно выросло. Они собрали яблоки и ушли.	С заданием справилась, но рассказы получились немногословными, предложения простые.
2. Составление предложений по опорным словам	карточка с опорными словами: дети, лес, корзины, земляника, цветы, спелая, сладкая	Дети пошли в лес. Они набрали в корзинку ягоды и еще цветы.	Выполнила верно, не использовала слова спелая и сладкая;
3. Составление предложений по отдельным словам, расположенным в	карточка со словами: на, катается, лыжах, Саша	Саша катается на лыжах	Задание выполнила верно;

беспорядке			
4. Подстановка недостающего предлога в предложении	карточка с записью предложения: «Лампа висит ... столом»	Лампа висит над столом	Выполнила верно;
5. Пересказ текста после прослушивания: а) знакомый текст б) незнакомый текст	«Колобок» «Лев и мышь» Толстой	Колобок жил с бабушкой и дедушкой. Он убежал и встретил зайца. Он сказал «Я тебя съем». Колобок убежал от зайца и встретил волка. Он сказал «Я тебя съем». Колобок убежал от волка и встретил медведя. Он сказал ему «Я тебя съем». Колобок убежал от медведя. Встретил лису, она его обманула и съела. Лев поймал мышку. Она попросила отпустить, потому что сделает ему добро. Он отпустил мышку. Пришли охотники и поймали льва. Мышка перегрызла веревку и ему сказала «Ты смеялся, а я тебе сделала добро».	Справилась с заданиями хорошо. Пересказала текст после первого прослушивания.
6. Рассказ из собственного опыта (о любимых игрушке, книге, животном, празднике и т.д.)	Какая у тебя любимая игрушка?	Мишка. Есть белый мишка и есть серый. Я больше люблю белого. А серым я не играю.	С заданием справилась, но была не многословна.
7. Словоизменение а) употребление существительного единственного и множественного числа в различных падежах. Исследование ведется по картинкам: «Чем покрыт стол? Чем мальчик режет хлеб?»	Сюжетные картинки: часы, чайник без ручки, девочка кормит петуха, мальчик нари-совал кошку, мальчик рубит дрова, девочка шьет платье;	Часы, чайник, девочка покормила петуха, мальчик рисует кошку, мальчик работает топором, девочка платье шьет;	С заданием справилась;

<p>Кого кормит девочка? на кого смотрят дети? Зачем дети идут в лес?»</p>			
<p>б) образование форм родительного падежа множественного числа существительных. Задают вопросы: «Чего много в лесу? (деревьев, кустов, ягод, листьев), «Чего много в саду?», «Чего много в этой комнате?»</p>	<p>Чего много в лесу? Чего много в саду? Чего много в этой комнате?</p>	<p>Елок, деревьев Обезьянов, елки Карандашей, пакет, игрушки</p>	<p>Наблюдаются ошибки в образовании формы родительного падежа;</p>
<p>в) преобразование единственного числа имен существительных во множественное по инструкции: «Я буду говорить про один предмет, а ты про много» (рука - руки)</p>	<p>коза, глаз, стул, отряд, лоб, ухо, дерево, рот, билет, перо, окно, рукав, воробей, доктор, болото, лев, рог, хлеб, сторож, завод</p>	<p>Коза – козы глаз – глаза стул – стулы, ухо – уши дерево – дерева рот – роты билет – билеты перо – окно – окна рукав – рукавы воробей – воробьи доктор – доктора болота – болоты лев – львы рог – рога хлеб – хлебы сторож – сторожи завод - заводы</p>	<p>Грубые нарушения преобразования единственного числа имен существительных во множественное;</p>
<p>г) употребление предлогов. Предлагается ответить примерно на такие вопросы: «Где лежит карандаш?» (в коробке), «А теперь?» (вынуть из коробки и положить на стол), «Откуда я взял карандаш?» (из коробки), «Откуда упал карандаш?» (со стола), «Откуда ты достал карандаш?» (из-под стола), «Где</p>	<p>Где лежит мяч? А теперь? А теперь? А теперь? Где я держу карандаш? Откуда я достала мячик? Куда я спрятала его?</p>	<p>На столе Над головой На полу Под стулом В руке Из шкафа Под спину</p>	<p>С заданием справилась;</p>

лежит карандаш?» (за коробкой), «Откуда ты достал карандаш?» (из-за под коробки)			
8. Словообразование а) образование уменьшительной формы существительного. Задание может быть таким: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие (стол - столик)	ковер, гнездо, голова, сумка, ведро, птица, трава, ухо, лоб, воробей, стул, дерево	ковер - ковер, гнездо - гнездо, голова - голова, сумка - сумка, ведро - ведро, птица - птица,	С заданием не справилась, не поняла инструкцию;
б) образование прилагательных от существительных. Предлагается ответить на вопросы: «Из чего сделан стул (шкаф)?»	Стул сделан из дерева, значит он какой? Чашка сделана из стекла, значит она какая?	Из дерева Из стекла	С заданием не справилась, не поняла инструкцию
в) образование сложных слов (из 2 слов образовать одно)	камень дробить (камнедробилка), землю черпать (землечерпалка), сено косить (сенокосилка)		Не ответила на вопрос, молчала;

Вывод: Экспрессивная речь: Присутствует развернутая, фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В речи встречались аграмматизмы (путал предлоги, падежи, склонения). В активной речи ребенок пользуется в основном простыми предложениями. Нарушено словообразование и словотворчество (образование существительных множественного числа, образование формы родительного падежа, образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом). Состояние связной речи: пересказ осуществляет при помощи взрослого.

Логопедическое заключение: Общее недоразвитие речи III уровня.
Псевдобульбарная дизартрия средней степени

Обоснование логопедического заключения: Анамнез отягощен.

Состояние общей моторики: испытуемый выполняет движения по инструкции, наблюдаются сложности в переключении с одного движения на другое, при этом движения сильные, координированные. Наблюдаются сложности в удержании статической позы, возникают сильные пошатывания, дрожания. Инструкцию без зрительной опоры выполняет плохо. Чувство ритма и темпа нарушено. Наблюдаются трудности в пространственной ориентировке, путает право и лево.

Произвольная моторика пальцев рук отстает в своем развитии, обучающийся повторяет по подражанию, наблюдается поиск позы.

Артикуляционный аппарат испытуемого в норме, за исключением несформированного кончика языка.

Моторика артикуляционного аппарата нарушена. Объем движений неполный, замедленная переключаемость, движения смазанные, не всегда точные и координированные. Слюнотечения не наблюдается. Тип физиологического дыхания – смешанный. Объем дыхания достаточный, выдох сильный, продолжительный. Испытуемый не может поднять верхнюю губу над верхними зубами, а так же не может двигать челюстью вправо, влево и вперед. Так же в статических позах наблюдалось сильное дрожание языка. Синкинезии отсутствуют.

Мимические мышцы слабо развиты, наблюдается долгий поиск позы. Движения мышц не точные, не координированные. При создании многих мимических поз наблюдается смазанность, нечеткость движений, что свидетельствует о нарушении 7 пары ЧМН: лицевого нерва (двигательная ветвь).

Фонетическая сторона речи: полиморфные нарушения звукопроизношения. Антропофонический дефект: [с] – межзубный сигматизм, [р] – глоточный ротоцизм, [р'] - глоточный ротоцизм.

Фонематический слух нарушен. Испытуемый дифференцирует оппозиционные звуки, не смешиваемые в произношении. Допускает многочисленные ошибки при различении оппозиционных звуков в слогах, в

выделении слова с определенным звуком. Смешивает между собой шипящие, свистящие.

Навыки звукового анализа сформированы на низком уровне. У испытуемого возникли трудности в выделении последовательности звуков в слове, в определении последнего и первого звуков.

Объем пассивного словаря существительных, глаголов и прилагательных соответствует возрастной норме. Испытуемый владеет обобщениями. При обследовании понимания отдельных предложений и некоторых грамматических форм наблюдаются незначительные отклонения. Испытуемый затрудняется в выборе рода прилагательных.

Номинативный, предикативный и атрибутивный словарь испытуемого не соответствует возрастной норме. С заданиями на подбор синонимов, антонимов и однокоренных слов не справился. Отмечались ошибки в назывании предметов некоторых тематических групп, назывании признаков предметов и обиходных действий.

Присутствует развернутая, фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. В речи встречались аграмматизмы (путал предлоги, падежи, склонения). В активной речи испытуемый пользуется в основном простыми предложениями. Нарушено словообразование (образование существительных множественного числа, образование формы родительного падежа, образование существительных с уменьшительно-ласкательным суффиксом).

Нарушения в общей и артикуляционной моторике, а также нарушения работы мимической мускулатуры подтверждают наличие органического поражения центральной нервной системы.

Перспективный план коррекционной работы

№ п/п	Направления работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния.	Посещение педиатра, лора.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к неврологу.
3	Развитие общей и мелкой моторики	Совершенствование пространственной ориентации. Совершенствование статической организации движений (воспроизводить и удерживать позы, преодоление напряжённости и скованности движений). Совершенствование динамической и статической организации движений.
4	Развитие моторики артикуляционного аппарата и мимической моторики	Совершенствование статической организации движений языка и губ. Развитие подвижности артикуляционного аппарата. Преодоление гипертонуса языка. Работа над переключаемостью с одной артикуляционной позы на другую.
5	Мелодико-интонационная сторона речи и ритма	Работа над модуляцией голоса (повышение, понижение голоса). Воспитание интонационной выразительности речи.
6	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков [с, р, р']. Дифференциация звуков [с – з, р – р'].
7	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Обучение опознаванию, различению, выделению звуков, слогов в речи, определению места, количества, и последовательности звуков и слогов в слове, а также слов в предложении.
8	Формирование лексико-грамматических средств языка	Уточнение имеющегося словаря имен существительных и его обогащение. Уточнение словаря имен прилагательных, его обогащение. Формирование глагольного словаря: усвоение инфинитива, вопросительного и повелительного наклонения глаголов. Употребление предлогов в словосочетаниях. Употребление предлогов в предложениях. Словообразование прилагательных и сложных слов.
9	Совершенствование связной речи	Работа над распространением предложений с помощью дополнений, определений, обстоятельств. Работа над сложносочинёнными и сложноподчинёнными предложениями.
10	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций для родителей и воспитателей. Наличие у ребенка тетради для закрепления пройденного материала дома. Обязательное включение родителей в обучение ребенка.

**Календарно-тематическое планирование формирующего эксперимента
для старшей группы**

№п/п	Тема	Программное содержание
		ОКТАБРЬ, 3-я неделя
1.	ФРУКТЫ, САД	<p>Формирование лексических средств языка: <u>Имена существительные:</u> <i>апельсин, ананас, банан, груша, вишня, черешня, лимон, слива, яблоко, яблоня, мандарины, фрукты, персик, косточка, кожура, сок, варенье, компот, кисель, повидло, сады.</i> <u>Имена прилагательные:</u> <i>красивый, сочный, вкусный, сахарный, нежный, ароматный, румяное (яблоко), лимонный, вишнёвый, малиновый, абрикосовое, яблочное, персиковое.</i> <u>Глаголы:</u> <i>расти, цвести, зреть, плодоносить, наливать, зацветать, вырасти, созреть, дозреть, собирать, варить, готовить.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка: 1. Образование имен прилагательных от имен существительных. 2. Образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. 3. Согласование имен числительных с именами существительными. 4. Согласование притяжательных местоимений с именами существительными. 5. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.</p>
		ОКТАБРЬ, 4-я неделя
2.	ОВОЩИ, ОГОРОД	<p>Формирование лексических средств языка: <u>Имена существительные:</u> <i>морковь, редис, капуста, свекла, помидор, лук, бобы, горох, огурец, укроп, петрушка, репа, кабачок, тыква, перец, кочан, картофель, чеснок, ботва, стручок, урожай, огород, грядки.</i> <u>Имена прилагательные:</u> <i>зелёный, красный, жёлтый, синий, рыжий, сочный, круглый, продолговатый, крепкий, горький, сладкий, мелкий, крупный, большой, маленький, хрустящий, овощной, зрелый, кислый, длинный, овальный.</i> <u>Глаголы:</u> <i>расти, поливать, копать, выкапывать, полоть, сажать, сеять, удобрять, срывать, собирать, срезать, вырезать.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка: 1. Образование уменьшительно-ласкательной формы имен существительных. 2. Согласование имен числительных с именами существительными. 3. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.</p>

№п/п	Тема	Программное содержание
		НОЯБРЬ, 1-я неделя
3.	ЛЕС, ГРИБЫ, ЯГОДЫ	<p>Формирование лексических средств языка: <u>Имена существительные:</u> <i>листья, деревья, лес, берёза, дуб, осина, рябина, липа, тополь, клён, ель, сосна, боровик, подосиновик, подберёзовик, мухомор, маслёнок, сыроежка, гриб, ножка, шляпка, поляна, мох, пенёк, корзина, поганка, грибок, лукошко, малина, черника, брусника, клюква, земляника, компот, варенье, рябина, костяника, сироп.</i> <u>Имена прилагательные:</u> <i>красивый, осенний, шуршащий, желтый, красный, золотой, белый, рыжий, маленький, старый, съедобный, несъедобный, червивый.</i> <u>Глаголы:</u> <i>осыпаются, кружатся, зеленеют (ёлки), облетать, срывать, квасить, сушить.</i> <u>Наречия:</u> <i>далеко, близко, рядом.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка: 1. Образование и употребление имен существительных в родительном падеже множественного числа. 2. Закрепление употребления предлога В. 3. Упражнение детей в подборе обобщающих слов. 4. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.</p>
		НОЯБРЬ, 2-я неделя
4.	ПЕРЕЛЕТНЫЕ ПТИЦЫ	<p>Формирование лексических средств языка: <u>Имена существительные:</u> <i>птицы, грач, ласточка, стриж, чиж, соловей, скворец, скворечник.</i> <u>Имена прилагательные:</u> <i>перелетные, зимующие, пернатые, серый, маленький, черный, белый, пестрый, большой.</i> <u>Глаголы:</u> <i>улетать, прилетать, питаться, кружиться, прощаться, возвращаться, собираться.</i> <u>Наречия:</u> <i>далеко, близко, рядом.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка: 1. Образование и употребление приставочных глаголов. 2. Развитие умения составлять простые предложения. 3. Упражнение детей в образовании имен существительных с уменьшительно-ласкательным значением. 4. Закрепление умения согласовывать имена существительные с именами числительными. 5. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.</p>
		НОЯБРЬ, 3-я неделя
5.	ДИКИЕ ЖИВОТНЫЕ И ИХ ДЕТЕНЬШИ	<p>Формирование лексических средств языка: <u>Имена существительные:</u> <i>волк, заяц, ёж, медведь, лось, лиса, кабан, хвост, рога, лапы, копыта, белка, олень, барсук, клыки, плутовка, волчонок, зайчонок, ежонок, медвежонок, лосенок, лисенок, волчата, зайчата, ежата, медвежата, лосята, лисята.</i> <u>Имена прилагательные:</u> <i>колючий, рыжая, серый, злой, пушистый, хитрая, бурый, трусливый, полосатый, косопалый, длинноухий.</i></p>

№п/п	Тема	Программное содержание
		<p><u>Глаголы</u>: <i>ходить, рычать, прыгать, колотья, красться, бродить, загонять, нагонять, подстергать, мышковать.</i></p> <p><u>Наречия</u>: <i>холодно, голодно, неудобно.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образование сложных имен прилагательных, притяжательных имен прилагательных, имен существительных с помощью суффикса <i>-иц</i>. 2. Подбор слов-антонимов. 3. Согласование имен числительных с именами существительными. 4. Упражнение в подборе эпитетов. 5. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.
		НОЯБРЬ, 4-я неделя
6.	ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ (ПТИЦЫ) И ИХ ДЕТЕНЬШИ	<p>Формирование лексических средств языка:</p> <p><u>Имена существительные</u>: <i>кошка, собака, корова, коза, лошадь, свинья, овца, кот, пёс, бык, козёл, конь, кабан, баран, табун, стадо, отара, свора, курица, петух, цыпленок, утка, селезень, утенок, гусь, гусыня, гусенок, индюк, индюшка, индюшонок, котенок, щенок, теленок, козленок, жеребенок, поросенок, ягненок, цыплята, утята, гусята, индюшата, котята, щенята, телята, козлята, наседка, выводок, хохлатка.</i></p> <p><u>Имена прилагательные</u>: <i>пушистый, гладкий, рогатый, свирепый, ласковый, злобный, упрямый, копытные, молочные, мясные, бодливые, быстроногий, ловкий, неуклюжий, шустрый, игривый.</i></p> <p><u>Глаголы</u>: <i>мяукать, лаять, рычать, мычать, хрюкать, кормить, сторожить, охранять, ласкаться, кусаться, пастись, облизывать, выводить, высиживать, пасти, плавать, кормиться, визжать, разводить, нахохлиться.</i></p> <p>Формирование грамматических средств языка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образование множественного числа имен существительных. 2. Подбор синонимов. 3. Образование притяжательных прилагательных. 4. Составление описательных рассказов по теме с использованием мнемотаблицы.

Фронтальное логопедическое занятие по формированию лексико-грамматических средств языка

Группа детей 5 лет. Общее недоразвитие речи третьего уровня, псевдобульбарная дизартрия средней степени.

Тема «Осень»

Цель: закрепить представления об осени.

Задачи:

1) Коррекционно-образовательные:

- систематизировать знания детей об осени и осенних явлениях в ходе беседы;
- уточнить и активизировать активный словарь по лексической теме осень в ходе беседы и составления рассказа по сюжетной картине «Осень»;
- формировать навык образовывать уменьшительно-ласкательные формы существительных через игру «Назови ласково».

2) Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие мелкой моторики пальцев рук через пальчиковую гимнастику «Осенний букет»;
- развитие вербально-логического мышления через игру «Четвертый лишний»;
- развитие артикуляционной моторики и дыхания через артикуляционную гимнастику и игру с листочками.

3) Коррекционно-воспитательные задачи:





- воспитание умения слушать педагога, товарища;
- воспитание самостоятельности, инициативности в ходе беседы и ответов на вопросы логопеда;


- воспитание аккуратности в обращении с дидактическими материалами;
- формировать умения отвечать на вопросы полным предложением.

Оборудование: корзина с листьями, зеркала, картинки «Четвертый лишний», сюжетная картинка «Осень», мяч.

Ход занятия:

Этап:	Содержание этапа:
1. Организационный момент	<p>- Ребята, по дороге в детский сад я набрала целую корзинку листьев. (Логопед показывает детям корзину с листьями: кленовыми, березовыми, дубовыми, осиновыми.)</p> <div> </div> <p>- Посмотрите, какие они красивые, резные, разноцветные. Каждый из вас выберет по одному листочку и скажет, с какого он дерева и какого цвета.</p>
2. Объявление темы	<p>- Молодцы. Положите листочек на свой стол. Ребята, кто догадался о чем мы будем говорить на занятии? - Конечно же об осени!</p>
3. Развитие артикуляционной моторики	<p>- Понюхайте, чем пахнет осень? (Дети наклоняются к листочку и делают глубокий вдох через нос, не поднимая плечи.) - Верно! Осень пахнет опавшими листьями, последними цветами, сыростью и прохладой. Сядьте ровно перед зеркалом. Давайте представим, что мы сейчас в осеннем лесу, улыбнемся, друг другу и лесным обитателям (губы и зубы сомкнуты). <u>«Хомячок – толстячок».</u> Покажите, какие толстые щёчки у хомячка, который несёт в норку запасы (надуть обе щеки одновременно). Хомячок высыпал зерно в норку (втянуть щёки). <u>«Белочка грызёт орешки».</u> Улыбнутся, и постучать зубами. <u>«Язычок в лесу».</u> Показать, как язычок пролезает между густыми деревьями (зубами). <u>«Мелькает беличий хвостик».</u> Рот открыт, губы в улыбке, поворачивать сильно высунутый язык вправо и влево, так, чтобы его кончик касался уголков рта. <u>«Очень вкусная брусника».</u> Полакомимся брусникой. Рот открыт, кончиком языка облизать верхнюю губу, затем нижнюю.</p>

	<p>«Почистим зубки». Белочка угостила орешками, мы их съели, почистим зубки.</p>
4. Развитие мелкой моторики	<p>- Ребята, давайте соберём осенний букет. Приготовьте свои пальчики. «Осенний букет» Раз, два, три, четыре, пять – Будем листья собирать. (Сжимать и разжимать кулачки) Листья берёзы. Листья рябины, Листики тополя, Листья осины, Листики дуба (Загибать поочерёдно пальцы) Мы соберём В вазу осенний Букет отнесём. (Сжимать и разжимать кулачки)</p>
5. Развитие дыхания	<p>- Встаньте прямо, возьмите листочек за ниточку, поднесите его к губам, немного отодвиньте его от лица. Начинайте дуть по моей команде. - Сделайте вдох, вытяните губы трубочкой, подуйте на листочек. - Молодцы, садитесь на свои места.</p>
6. Формирование психологической базы речи	<p>- Сейчас посмотрите на доску. (Логопед вывешивает на доску картинки из серии «Четвертый лишний».)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;">   </div> <p>- Посмотрите на картинки внимательно и подумайте, какая из них не относится к осени. Какая картинка лишняя и почему? (Логопед убирает с доски все картинки.)</p>
7. Уточнение и активизация словаря	<p>- Ребята, какие признаки осени вы знаете? - Совершенно верно! (Логопед вывешивает на доску сюжетную картинку «Осень»)</p> <p>- Посмотрите внимательно на картинку, что на ней изображено? - Давайте попробуем по цепочке придумать рассказ по этой картинке!</p>

	<p>(Логопед убирает сюжетную картинку.)</p> 
<p>8. Развитие грамматической стороны речи (словообразования)</p>	<p>- Ребята, давайте поиграем с мячом. Сейчас я буду бросать вам мячик и называть слово, а вы мне будите называть этот предмет или животное ласково! «Назови ласково» Лист – листик, листочек Солнце – солнышко Трава – травка Дождь – дождик Лужа – лужица Облако – облачко Дерево – деревце Дом – домик Заяц – зайчик Птица – птичка Белка – белочка Ветка – веточка - Здорово. У вас хорошо получилось!</p>
<p>9. Итог</p>	<p>- О каком времени года мы сегодня говорили? - Что бывает осенью? - Какая погода у нас осенью? - А какое у вас любимое время года? Почему?</p>
<p>10. Оценивание</p>	<p>- Сегодня все хорошо занимались! (Логопед оценивает положительные моменты каждого ребенка.)</p>

Конспект подгруппового занятия по формированию лексико-грамматических средств языка

Группа детей 5-6 лет. Общее недоразвитие речи третьего уровня, псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести.

Тема: «Дикие животные и их детеныши».

Цель: закрепить представления о диких животных и их детенышах.

Задачи:

1) Коррекционно-образовательные:

- систематизировать знания детей об осени и осенних явлениях в ходе игр;
- уточнить и активизировать активный словарь по лексической теме дикие животные в ходе игр «Какой? Какая?», «Найди маму и детеныша», составления рассказа;
- формировать навык согласования имен существительных и имен прилагательных;
- обогащение словаря детей новыми словами в ходе подсказок логопеда.

2) Коррекционно-развивающие:

- развитие вербально-логического мышления через игру «Четвертый лишний»;
- развитие мелкой моторики пальцев рук через пальчиковую гимнастику «Прятки»;
- развитие артикуляционной моторики и дыхания через артикуляционную и дыхательную гимнастику.
- развитие общей моторики в ходе физкультминутки;

3) Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать умения слушать педагога, товарища;


- формировать умения отвечать на вопросы полным предложением;
- воспитывать доброе отношение к животным.

Оборудование: картинка с изображением диких животных, мяч, картинки с изображением диких животных и их детенышей, план рассказа.

Ход занятия:

Этап:	Содержание этапа:
1. Организационный момент	<p>- Ребята, я приготовила для вас стихотворение, хотите послушать? (Да.)</p> <p>Лесные звери У лисы в лесу глухом Есть нора – надежный дом. Не страшны зимой метели Белочке в дупле у ели. Под кустами еж колючий Нагребают листья в кучу. Спит в берлоге косолапый, До весны сосет он лапу. Есть у каждого свой дом, Всем тепло, уютно в нем.</p> <p>- Скажите, о ком это стихотворение? (Это стихотворение о диких животных.)</p> <p>- Правильно (Логопед выставляет перед детьми картинку с изображением диких животных).</p> 
2. Объявление темы занятия	<p>- Сегодня на занятии мы с вами повторим диких животных и их детенышей, узнаем много интересного! Вы готовы заниматься?</p>
3. Формирование психологической базы речи	<p>- Давайте проверим, хорошо ли вы знаете диких животных? (Да.)</p> <p>- Я буду называть цепочку из 4 слов, а вы будете называть лишнее слово и объяснять свой выбор. (Логопед бросает мяч, отвечает тот ребенок, к кому бросили мяч.)</p> <p>Игра «Четвёртый лишний»</p> <p>- волк, белка, лиса, <u>кошка</u> (домашнее животное);</p> <p>- ёж, <u>комар</u>, олень, белка (насекомое);</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - лиса, медведь, заяц, <u>дятел</u> (птица); - <u>заяц</u>, корова, собака, лошадь (дикое животное); - бельчонок, лисёнок, <u>медведица</u>, зайчонок (взрослое животное). - Молодцы, все правильно ответили!
4. Развитие мелкой моторики	<p>-А сейчас ребята я вам предлагаю поиграть с нашими пальчиками.</p> <p>Пальчиковая гимнастика «Прятки»</p> <p>Первый зайчик под листочком, <i>(загибают большой палец)</i></p> <p>А второй забрался в бочку. <i>(загибают указательный)</i></p> <p>Третий зайчика косою Сидит тихо за сосной. <i>(загибают средний)</i></p> <p>На пенёчке сидит четвертый. <i>(загибают безымянный)</i></p> <p>Пятый на бревно залез, <i>(загибают мизинец)</i></p> <p>С бревна спрыгнул и исчез. <i>(разгибают мизинец и «прячут» в кулачок другой рукой)</i></p>
5. Развитие артикуляционной моторики	<ul style="list-style-type: none"> - Ребята, сейчас мы с вами сделаем гимнастику для губ и языка, повторяйте за мной! - Зайчик. Поднимать верхнюю губу, обнажая только верхние зубы. - Сердитый волк. Нижнюю губу прикусить верхними зубами. - Сердитая рысь. Оттягивать вниз нижнюю губу, обнажая только нижние зубы. - Мишка слизывает мед. Облизать сначала только верхнюю губу (язык «чашечкой»), затем облизать верхнюю и нижнюю губы. - Бобры пилят дерево. Круговое движение нижней челюсти. - Молодцы!
6. Развитие дыхания и голоса	<ul style="list-style-type: none"> - А сейчас мы поработаем с дыханием, чтобы у нас был сильный выдох! - Ежики приносятся. - Волк воет: «У-у-у-у-у». (Произносить тихо и громко.)
7. Уточнение и активизация словаря имен существительных	<ul style="list-style-type: none"> - Ребята, посмотрите, перед вами слева и справа картинки животных. Мама потеряли своих детенышей. Давайте по очереди будем соединять пары и называть этих диких животных.

	<p>(Перед детьми расположены картинки диких животных лиса – лисенок, волчица – волчонок, медведица – медвежонок, слониха – слоненок, бобриха – бобренок, зайчиха – зайчонок, тигрица – тигренок, львица – львенок, белка- бельчонок, ежиха - ежонок)</p> 
<p>8. Физкультминутка</p>	<p>Физкультминутка: У нас славная осанка Мы свели лопатки Мы походим на носках А потом на пятках Пойдем мягко. Как лисята И как мишка косолапый И как серый волк – волчище И как зайчика трусишка Вот свернулся волк в клубок, Потому что он продрог Лучик ежика коснулся Ежик сладко потянулся.</p>
<p>9. Уточнение и активизация словаря имен прилагательных, развитие согласования</p>	<p>- Давайте сейчас сыграем в такую игру, вам нужно вытянуть карточку, на ней изображено какое-то животное. Вам нужно назвать какое оно, то есть описать его!</p> <p>Игра: Какой? Какая?</p> <p>Я медведь – мохнатый, косолапый, сильный, неуклюжий, большой.</p> <p>Я лиса – хитрая, рыжая, пушистая, красивая, длиннохвостая, острозубая.</p> <p>Я волк – злой, голодный, хищный, серый, зубастый.</p> <p>Я заяц – трусливый, длинноухий, травоядный, короткохвостый, пугливый, быстроногий.</p> <p>Я ёж – колючий, проворный, маленький, коротконогий, остроносый.</p> <p>Я белка – ловкая, проворная, прыгучая, запасливая, быстрая, шустрая, резвая.</p> <p>-Молодцы, хорошо описали диких животных.</p>
<p>10. Развитие связной речи</p>	<p>- А сейчас с вами составим рассказы о диких животных. Можете выбрать любое животное, которое вам нравится!</p> <p><i>Детям по одному предлагается составить предложения по предложенному плану.</i></p>

	<p style="text-align: center;">СХЕМА РАССКАЗА О ДИКИХ ЖИВОТНЫХ</p>  <p><i>План рассказа:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как называется животное? 2. Какие части тела есть у животного? 3. Какой окрас? 4. Где живет? 5. Чем питается? 6. Какую пользу может принести человеку? <p>- Ребята, у вас отлично получилось!</p>
11. Итог и оценка	<p>- Ребята, вы сегодня составили интересные рассказы, а о ком они были? (Мы составляли рассказы о диких животных.)</p> <p>- Почему они называются дикими? (Потому что эти животные живут в лесу)</p> <p>- Правильно, молодцы!</p> <p>- Скажите, а что вам понравилось делать больше всего?</p> <p>(Логопед оценивает положительные моменты каждого ребенка)</p>