

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Zhodnocení sazeb a výběru místního poplatku za svoz komunálního odpadu
v okrese Frýdek-Místek

Evaluation of Rates and Revenues of Waste Collection Fee in Frýdek-Místek District

Student: Jakub Seidler

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Roman Vavrek, PhD.

Ostrava 2019

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání bakalářské práce

Student: **Jakub Seidler**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa

Téma: Zhodnocení sazeb a výběru místního poplatku za svoz komunálního odpadu v okrese Frýdek-Místek
Evaluation of Rates and Revenues of Waste Collection Fee in Frýdek-Místek District

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Teorie místních poplatků a veřejných financí na území ČR
3. Analýza příjmu místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017
4. Návrh a doporučení pro vybrané obce
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

MAAYTOVÁ, A., F. OCHRANA, J. PAVEL a kol. *Veřejné finance v teorii a praxi*. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5561-8.

NAHODIL, František a kol. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-536.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

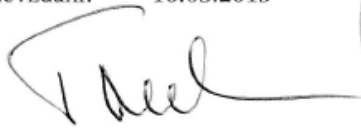
DEVAS, N., I. BLORE and R. SLATER. *Municipalities and Finance: A Sourcebook for Capacity Building*. London: Routledge, 2012. ISBN 1-84407-140-5.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Roman Vavrek, PhD.**

Datum zadání: 23.11.2018

Datum odevzdání: 10.05.2019



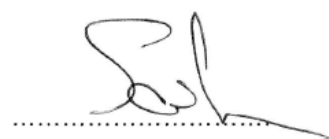
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

Místopřisežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně příloh vypracoval samostatně a také jsem uvedl všechnu použitou literaturu a jiné zdroje informací.

V Ostravě 5.5.2019

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned above a horizontal dotted line.

Jakub Seidler

Poděkování

Děkuji tímto svému vedoucímu bakalářské práce, PhDr. Roman Vavrek, PhD., za odborné vedení, věcné rady a ochotu, kterou mi při psaní bakalářské práce věnoval.

Obsah

1	ÚVOD.....	5
2	TEORIE MÍSTNÍCH POPLATKŮ A VEŘEJNÝCH FINANČÍ NA ÚZEMÍ ČR.....	7
2.1	Veřejné finance na území ČR.....	7
2.2	Soustava veřejných rozpočtů.....	9
2.3	Místní poplatky a jejich členění.....	15
3	ANALÝZA PŘÍJMU MÍSTNÍHO POPLATKU ZA SVOZ KOMUNÁLNÍHO ODPADU V LETECH 2013-2017.....	23
3.1	Analýza obcí v kategorii do 1 999 obyvatel.....	24
3.1.1	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Hrádek.....	26
3.1.2	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Janovice.....	30
3.2	Analýza obcí v kategorii od 2 000 do 4 999 obyvatel.....	33
3.2.1	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Kozlovice.....	35
3.2.2	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Dobrá.....	39
3.3	Analýza obcí v kategorii od 5 000 do 9 999 obyvatel.....	42
3.3.1	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu v obci Bystřice.....	43
3.3.2	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Jablunkov.....	47
3.4	Analýza měst v kategorii nad 10 000 obyvatel.....	49
3.4.1	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Třinec.....	51
3.4.2	Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Frýdek-Místek.....	54
4	KOMPLEXNÍ ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A NÁVRHY.....	58
4.1	Zhodnocení příjmů z místních poplatků.....	58
4.2	Zhodnocení místního poplatku a sazeb za svoz komunálního odpadu....	61

4.3	Návrhy a doporučení	67
5	ZÁVĚR	69
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	71
	SEZNAM ZKRATEK	82
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
	SEZNAM PŘÍLOH	

1 ÚVOD

S odpady a konkrétně s poplatky za svoz komunálního odpadu se každý z nás alespoň jednou za život setká. Místní poplatky a jejich dopad na jednotlivé obce, jejich rozpočty a obyvatele těchto obcí, jsou často projednávány a jsou velmi ožehavým tématem. Zvláště citlivou částí místních poplatků je stanovování jejich výše. Žádný čelní představitel obce nechce ve svém volebním období zvyšovat žádný místní poplatek z důvodu možného poklesu preferencí mezi budoucími voliči.

Cílem bakalářské práce je komplexně analyzovat a zhodnotit sazbu místního poplatku za svoz komunálního odpadu ve vybraných obcích okresu F-M v období let 2013–2017. Komparací celkových příjmů a výdajů přepočtených na jednoho obyvatele z místních poplatků za svoz komunálního odpadu zjistit, zda mají jednotlivé obce nastavenou dostatečnou sazbu tohoto poplatku.

Bakalářská práce je za účelem dosáhnutí výše uvedeného cíle rozdělena na 4 základní části. První část je teoretická, druhá část se zabývá analýzou a kompletací dat vybraných obcí. Ve třetí části jsou všechna data komplexně zhodnocena a dle výsledků navrhuta doporučení pro jednotlivé obce. Ve čtvrté části jsou shrnuty ty nejpodstatnější a nejzajímavější poznatky z porovnání místního poplatku za svoz komunálního odpadu ve vybraných obcích. Při vytváření bakalářské práce jsem využil všech dostupných zdrojů informací.

Teoretická část je zaměřena na platné znění zákona č. 565/1990 Sb., odbornou domácí a zahraniční literaturu. První část popisuje širší souvislosti mezi veřejnými financemi, rozpočtovou politikou a rozpočty obcí. V druhé části jsou vydefinovány jednotlivé pojmy a jsou zde detailněji rozebrány jednotlivé místní poplatky.

Praktická část se podrobněji zabývá celkovými příjmy z místních poplatků, sazbou poplatku za svoz komunálního odpadu, rozdílem mezi příjmy a výdaji z místního poplatku za svoz komunálního odpadu a rozdílem mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele obce u místního poplatku za svoz komunálního odpadu. Do porovnání jsou vybrány obce Hrádek, Janovice, Kozlovice, Dobrá, Bystřice, Jablunkov, Třinec a Frýdek-Místek. Zkoumaným obdobím jsou roky 2013–2017. Data využitá v praktické části byla získána především z veřejně dostupných zdrojů a to zejména z webového portálu ministerstva financí, dále z obecně závazných vyhlášek jednotlivých obcí nebo byla data poskytnuta jednotlivými obcemi.

Hypotézou práce, je ověření předpokladu, že obce s počtem obyvatel do 2 000, mají v průměru za období let 2013–2017 nižší místní poplatek za svoz komunálního odpadu než ostatní velikostní skupiny obcí.

Při zpracování závěrečné práce byly využity metody popisu, analýzy (vertikální a horizontální), komparace a analogie.

2 TEORIE MÍSTNÍCH POPLATKŮ A VEŘEJNÝCH FINANČÍ NA ÚZEMÍ ČR

Základní pojmy jako jsou veřejné finance, veřejná správa a veřejný sektor je nutno z důvodu snadné významové záměny, správně a přesně vydefinovat. Veřejné finance vymezíme jako vztah mezi neveřejnými ekonomickými subjekty a subjekty veřejné správy za předpokladu, že alespoň jeden ze subjektů nakládá s finančními prostředky z veřejných zdrojů. Veřejné finance jsou velmi podstatným prostředkem k dosahování cílů na mikroekonomické a makroekonomické úrovni v příslušné zemi. Veřejnými financemi se hlavně pomáhá finančně pokrýt výdaje státní správy jako je vlastní provoz, investiční činnost a zabezpečování a údržba veřejných statků. Do veřejné správy zahrnujeme všechny instituce na bázi centrálního či územního vlivu. Centrálními institucemi jsou např. NKÚ, resortní ministerstva, Parlament ČR, aj. Do územních institucí řadíme např. samosprávy obcí či samosprávy jednotlivých krajů. Veřejný sektor je jednou z nejdůležitějších částí systému národního hospodářství, která plní nenahraditelnou úlohu v ekonomickém systému. Veřejný sektor produkuje celou řadu služeb a produktů s cílem o co největší uspokojení potřeb veřejnosti, kde jsou upozaděny individuální cíle na úkor cílů společenských (Nahodil et al., 2014). V další části bude podrobněji specifikován pojem Veřejné finance na území ČR.

2.1 Veřejné finance na území ČR

Veřejné finance můžeme chápat ve dvojitým významu. Prvním významem tak můžeme označit činnosti či jiné aktivity, související s financováním veřejného sektoru v praxi a jako druhý význam je možno veřejné finance chápat na úrovni teorie (Maaytová et al., 2015).

Dle historického poznatku nejsou veřejné finance schopny v tržní ekonomice zajišťovat efektivní alokaci omezených zdrojů. Tržní selhání je zdůvodněno třemi oblastmi a to nedostatečnou efektivností trhu (např. monopol), nedostatečnou stabilitou (např. míra inflace) a v oblasti spravedlnosti a hodnot (např. chudoba). Hlavním účelem veřejných financí je tvorba veřejných finančních fondů z daní a jejich účelné přerozdělování pro účely zajišťování veřejných statků (Černohorský et al., 2011).

Ve veřejných financích se můžeme setkat se třemi základními charakteristikami, a to nenávratnost, nedobrovolnost a neekvivalence. Veřejné finance jsou však definovány i třemi principy. Princip alokační, stabilizační a redistribuční (Peková, 2008).

Veřejné finance jsou, a i v minulosti byly, brány jako jeden z hlavních nástrojů pro omezení sociálních problémů a k nastolení sociální rovnováhy. Tyto sociální výdaje však neúměrně zvyšují transferové platby na tuto politiku a pro jejich krytí se zvyšuje progresivní zdanění (Dvořák, 2008).

Finance se dále dají rozdělit na veřejné, privátní a finance domácností. Veřejnými financemi můžeme chápat všechny finance státu. Soukromými financemi se rozumí všechny finance privátních podniků. Financemi domácností se rozumí všechny finance jednotlivců, rodin (Hejduková, 2015).

Dle Maaytové et al. (2015, s. 14) „*veřejné finance ale nezkoumají společenské problémy jako celek, nýbrž pouze jejich určitou část – a to ekonomické problémy a z nich problém, který se týká otázek veřejného financování.*“

Hledisko veřejných financí vymezuje Hejduková (2015), jako oddíly veřejných financí, jinak taky nazývané jako veřejné rozpočty. Jsou to rozpočty, ze kterých se financují jak platby realizační, tak transferové a na druhou stranu jsou to i rozpočty, do kterých finanční prostředky přicházejí. Mezi jednotlivé oddíly veřejných financí v ČR patří státní rozpočet, rozpočty územní samosprávy, rozpočty státních podniků, rozpočty veřejnoprávních organizací a rozpočty státních účelových fondů. Velmi důležitá je ve veřejných financích správně zvolená fiskální politika. Veřejné finance uskutečňují konkrétní funkce podle toho, jak příjmy a výdaje ovlivňují ekonomiku. Funkce alokační zajišťuje mikroekonomickou stabilitu státu a zajišťuje veřejné statky. Stát tímto financuje většinu oblasti veřejného sektoru, které jsou dostupné všem obyvatelům (vzdělávání, zdravotnictví, aj.). Funkce redistribuční se zabývá spravedlivým přerozdělováním příjmu ve státě. Funkce stabilizační má na starost makroekonomickou stabilitu vztahující se k zaměstnanosti, ekonomickému růstu, platební bilanci, cenové stabilitě a k míře zadlužení. Všechny výše uvedené funkce jsou spolu provázány a nelze je oddělit. Stát si jen určuje priority v rámci veřejné politiky.

Dle Dvořáka (2008) „fiskální nerovnováha, která se projevuje trvalými rozpočtovými deficity a růstem veřejného dluhu, se postupně stává zcela běžným rysem státního finančního hospodaření“.

Rozpočtová politika ČR

Rozpočtovou politikou je myšlena taková veřejná politika, která je zároveň i jeden z nástrojů k uskutečňování veřejné politiky, na jejímž základě jsou získávány veřejné finance na hrazení jednotlivých cílů veřejné politiky ze souboru veřejných rozpočtů (Ochrana et al., 2010).

Nejširším pojmem je tzv. „veřejná politika“, ve které jsou zahrnuty všechny programové cíle vlády, jednotlivých politik a sektorových politických částí. Ke splnění zadaných cílů jsou však nutné finanční zdroje. Z analýzy veřejných příjmů a výdajů je možné jednoduše vyčíst, které politické cíle se plní či již byly splněny. Z výdajové stránky rozpočtu je pak snadné vyčíst jaké veřejné statky a služby stát zajišťuje a do jakých konkrétních aktivit investuje veřejné zdroje. Rozlišujeme tak tři typy sociálně politických přístupů vlády k rozpočtové politice, a to přístup liberální, konzervativní a socialistický. Každý tento typ politiky má jiný dopad na výdajovou stránku veřejných rozpočtů a každý tento typ má i vlastní priority financování (viz tabulka 2-1) (Maaytová et al., 2015).

Tabulka 2-1 Dopad přístupů vlády na rozpočtovou a výdajovou politiku

Politický přístup vlády	Výdajová stránka	Priority veřejného financování
Liberální	Přísně selektivní výdaje	Štíhlé veřejné výdaje
Konzervativní	Cílový přístup	Spoluúčast občana a vlády
Socialistický	Univerzalistické	Štědré veřejné výdaje

Zdroj: Maayetová et al., 2015. Vlastní úprava.

2.2 Soustava veřejných rozpočtů

Nejdůležitější částí rozpočtové soustavy v ČR je soustava veřejných rozpočtů. Člení se do několika úrovní v závislosti na státoprávním seřazení dané země. Jeho využití je hlavně v zabezpečování jednotlivých funkcí státu na různých úrovních. Do soustavy veřejných rozpočtů přiřazujeme:

- nadnárodní rozpočet,
- ústřední rozpočet,
- rozpočet jednotlivých územních samospráv,
- rozpočet veřejných podniků a neziskových organizací (Peková, 2008).

Veřejné rozpočty jsou zpravidla sestaveny na jedno rozpočtové období, což je pro většinu států jeden kalendářní rok. Na veřejný rozpočet můžeme pohlížet jako na:

- peněžní fond,
- účetní bilanci,
- finanční plán,
- nástroj veřejné politiky.

Veřejný rozpočet můžeme chápat jako nástroj veřejné politiky a tu jako nástroj rozpočtové politiky, která se zabývá plněním účetní bilance a klade si jako hlavní cíl vyrovnaný rozpočet. To znamená, že pomocí příjmů, výdajů a salda veřejných rozpočtů jsou ovlivňovány makroekonomické ukazatele, např. hospodářský růst, inflace, zaměstnanost, aj. Veřejný rozpočet na regionální úrovni je také důležitým nástrojem k ovlivňování sociálních a rozvoji ekonomických částí spravovaného území (Hejduková, 2015).

Hlavní funkcí rozpočtu je jeho vyrovnanost, kdy můžeme schválit a uskutečnit pouze takové výdaje, na které existují v rozpočtu finanční prostředky. Výdaje můžeme krýt 3 způsoby. První jsou příjmy z rozpočtu daného období. Druhé jsou přebytky let minulých a třetí možností je půjčka (Sedmihradská, 2015).

Rozpočet obce

Rozpočty obcí jsou největší skupinou územních veřejných rozpočtů v ČR. Každá obec je povinna hospodařit dle svého obecního rozpočtu a dále se musí při tvorbě rozpočtu řídit stanovenými pravidly a postupy. Obce mají povinnost kromě každoročního rozpočtu sestavovat i plán na období dvou až pěti let. Rozpočty obcí v hlavní míře ovlivňuje velikostní struktura obce a její příslušnost: obec, město, městys či statutární město (Tománek, 2008).

Rozpočty obcí obsahují jak příjmy, tak výdaje, které jsou určeny k vykonávání samosprávy a státní správy v rámci přenesené působnosti. Finance ve veřejném

sektoru obsahují transfery neziskovým organizacím či k podnikatelským subjektům, a to v případě příjmů, například u obcí, formou přijatých financí z místních poplatků. Tak i na straně výdajů např. zakoupením místních či regionálních veřejných statků zajišťovaných soukromým sektorem. Obce dále mohou na základě smluvních podmínek při financování některých veřejných statků spolupracovat a ušetřit tak finanční prostředky. Např. jedna obec zajišťuje a provozuje určitý veřejný statek a ostatní obce jí na tento veřejný statek přispívají finančními prostředky (Peková et al., 2012).

Příjmy a výdaje může obec dále dělit na běžné a kapitálové. Ty mají tu výhodu, že můžeme snadno oddělit opakující se jednorázové výdaje a příjmy. Kladný či záporný finanční výsledek obce je indikátor finančního stavu obce a týká se ho tzv. „*zlaté pravidlo vyrovnaného rozpočtu*“. V případě že obec končí v každoroční ztrátě, je nutné provést nevyhnutelné změny v obci (Sedmihradská, 2015).

Dle zákona č. 128/2000 Sb., je uvedeno že obec má ve svém vlastnictví majetek a finanční prostředky, které obec spravuje samostatně za předpokladu uvedeného v zákoně. Obec si samostatně sestavuje vlastní rozpočet a dle tohoto rozpočtu i hospodaří (Hejduková, 2015).

Dle Provazníkové (2015, s.51) „*rozpočet je toková veličina na příslušném příjmovém a výdajovém účtu nikdy není stav rozpočtovaných příjmů a výdajů, jelikož v rozpočtovém období se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje. Během rozpočtového období tudíž běžně dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a vývojem výdajů příslušného územního rozpočtu*“.

Rozpočty jednotlivých obcí jsou si velmi podobné, až na některé položky. Jedná se z pravidla o položky investičních výdajů, kdy si jednotlivé obce stanovují různé priority pro své plány dle aktuálních potřeb obce. Je také důležité v rozpočtu obcí zohlednit velikost jednotlivých obcí a s tím spojený celkový rozpočet obce. Např. Ostrava je o poznání větší a disponuje mnohem větším rozpočtem než obec s tisícovkou obyvatel. Rozpočet obce můžeme jednoduše definovat jako:

- decentralizovaný peněžní fond, fungující na principech nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti,
- účetní bilance zabývající se příjmy a výdaji v obecním rozpočtu
- rozpočtový plán na jednotlivé období, většinou se jedná o kalendářní rok

- nástroj obecní a regionální politiky, sloužící k naplnění politických programů (Nahodil et al., 2014).

Tabulka 2-2 Schéma běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
- Daňové <ul style="list-style-type: none"> • svěřené • sdílené (místní, správní) 	- všeobecné veřejné služby (veřejná správa) - veřejný pořádek (policie, hasiči)
- Nedaňové <ul style="list-style-type: none"> • uživatelské poplatky • příjmy z pronájmu majetku • příjmy od vlastních nez. org. • zisk z podnikání • ostatní 	- vzdělání - péče o zdraví - bydlení - komunální služby - na podnikání
- Přijaté transfery <ul style="list-style-type: none"> • běžné dotace ze státního rozp. • běžné dotace ze státních fondů • od územních rozpočtů • ostatní 	- placené úroky - běžné dotace jiným rozpočtům - ostatní
Přebytek (Saldo)	Schodek (Saldo)

Zdroj: Vlastní zpracování dle Provazníková (2015)

Výdaje územních rozpočtů

Většina vyspělých zemí ve větší míře decentralizuje pravomoc za výdaje na zajišťování veřejných statků na menší územně samosprávné celky. Tento trend je možno ve větší míře sledovat i na území ČR. Množství vydaných finančních prostředků územními samosprávami stále roste, což je projevem větší samostatnosti územních samosprávných celků (Provazníková, 2015).

Skrze veřejné výdaje se vykonávají základní funkce státu, veřejného sektoru a veřejných financí (Hejduková, 2015).

Mezi nejčastěji používané rozdělení výdajů územních rozpočtů se používá dělení dle:

- ekonomického hlediska,
- rozpočtové skladby,
- infrastruktury,
- funkce veřejných financí,

- rozpočtového plánování.

Ekonomické hledisko můžeme dále rozdělit na běžné výdaje a kapitálové výdaje. V rozpočtové skladbě se dále využívá tzv. druhové členění a odvětvové třídění výdajů. Výdaje do infrastruktury můžeme dělit dle účelu na výrobní a sociální výdaje. Dle funkce veřejných financí dělíme dále výdaje na alokační, redistribuční a stabilizační. A poslední je hledisko rozpočtového plánování, které můžeme dělit na plánované a neplánované výdaje (Provazníková, 2015).

Dalším neméně důležitým členěním výdajů územní samosprávy je členění na základě zákonné předurčenosti, kde rozlišujeme výdaje:

- mandatorní,
- nemandatorní.

Mandatorní výdaje musí územní samospráva hradit na základě platných zákonů či jiných právních norem. Naopak výdaje nemandatorní může územní samospráva měnit a pohotově tak reagovat na změnu podmínek ve veřejné správě a jejich potřebách (Hejduková, 2015).

Příjmy územních rozpočtů

Primární funkce veřejných příjmů je opatřit dostatečné množství finančních prostředků na uhrazení všech veřejných výdajů. Veřejné příjmy dále souvisí s rozdělováním a přerozdělováním důchodů. Veřejné příjmy a jejich struktura se v každé zemi řídí dle daného hospodářského a společenského systému. Dalším kritériem jsou funkce v dané zemi, které naplňují veřejný sektor (Hejduková, 2015).

Obce zajišťují celou řadu veřejných statků a k jejich financování využívají velkých finančních prostředků. Příjmy do těchto veřejných rozpočtů jsou každoročně plánovány rozpočtem obce. Obecní příjmy můžeme rozdělit do 4 skupin rozpočtové skladby:

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- přijaté transfery,
- kapitálové příjmy (Máče, 2012).

popřípadě je možno příjmy dělit na:

- obligatorní,
- fakultativní (Hejduková, 2015).

První tři skupiny můžeme dále nazvat jednotně jako nenávratné příjmy. Tyto nenávratné příjmy jsou těmi nejdůležitějšími zdroji příjmů, které se využívají při financování veřejných statků na místní a regionální úrovni. Úvěry a půjčky (kapitálové příjmy) můžeme také nazvat jako nevratné příjmy (Provazníková, 2015).

Obligatorní příjmy jsou takovým druhem příjmu, který je závazně vybírán na základě zákona (např. daně). Fakultativní příjmy jsou takové, kde jejich zavedení a výběr závisí na rozhodnutí místní či regionální veřejné správy, ale pouze v případě že to zákon dovolí (např. místní poplatky) (Hejduková, 2015).

Daňové příjmy

Největší příjmovou položkou obcí jsou daňové příjmy, jejichž součástí jsou i místní poplatky. Již z názvu je na první pohled jasné, co je a co není daňový příjem. Avšak jednoznačná shoda na definici daní neexistuje (Maayetová et al., 2015).

Daňové příjmy se dle Máče (2012) dělí na:

- příjmy ze sdílených daní, které jsou obcím rozdělovány na základě zákona o rozpočtovém určení daní,
- ostatní daňové příjmy, do kterých patří především příjmy z místních poplatků, správních poplatků a celý výnos z daně z nemovitosti.

Nejvýnosnější jsou daně sdílené. Jsou to takové daně a z nich plynoucí výnosy, o které se musí obec procentuálně dělit s jinými veřejnými rozpočty. Obce poté získají část těchto výnosů. Typickým rysem této daně je, že nad jejím výběrem nemá obec žádnou pravomoc. Jako příklad sdílených daní je možno uvést např. daň z přidané hodnoty, daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, daň z příjmů právnických osob mimo daně placené obcemi, aj.

Opakem jsou ostatní daně, někdy také nazývané svěřené, kde naopak celý výnos s těchto daní náleží obci. I když v porovnání se sdílenými daněmi netvoří tak velkou část příjmů obce, jejich význam není nezanedbatelný. Obec má také zákonnou pravomoc působit na příjmy z nich plynoucí a u některých ovlivňovat její výši. Jedná

se např. o daň z nemovitosti, správní poplatky a hlavně se jedná o místní poplatky, které si blíže představíme.

2.3 Místní poplatky a jejich členění

Místní poplatky mají na území ČR charakter obecních daní. Zaplacením místního poplatku nedochází k poskytnutí protislužby a není tak možno tuto službu nárokovat. Výnos z místních poplatků by měl primárně sloužit k poskytování veřejných statků na území obce. Celková výše příjmů z místních poplatků má však na celkovou výši daňových příjmů obce jen malý podíl. Obec ukládá místní poplatky a jejich výši na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (ve znění pozdějších předpisů) a dále ji upravuje dle obecně závazných vyhlášek, které obce vydávají dle aktuální potřeby. Místní poplatky mají fakultativní charakter, tzn., že si obec sama rozhoduje, zda daný místní poplatek bude na svém území uplatňovat či nikoliv. Daná obec si tak v rámci výše uvedeného zákona stanovuje výši jednotlivých místních poplatků, popřípadě stanovuje různé výjimky (Provazníková, 2015).

Místní poplatky nenáleží do státního rozpočtu, ale rozpočtově náleží konkrétní obci, která je na základě obecně závazné vyhlášky vybírá. V případě že konkrétní místní poplatek není uveden v obecně závazné vyhlášce, není tento poplatek povinný (Hejduková, 2015).

Místní poplatky lze také chápat jako platbu za službu, kterou obec poskytuje na rozdíl od daní, kde neexistuje přímá vazba mezi platbou a poskytovanou službou.

Hlavními důvody ke zpoplatnění služeb jsou:

- racionální přerozdělování a zamezení plýtvání se zdroji,
- údržba služeb a jejich rozšiřování,
- důvod spravedlnosti v poskytování služeb (Blore et al, 2004).

Je to především finanční hledisko, které obce zohledňují při rozhodování o tom, zda místní poplatek zavést či nikoliv. Obce upřednostňují u místních poplatků fiskální efekt namísto přehlíženého efektu regulačního a stimulačního. Regulační a stimulační funkce je možno dosáhnout vhodnou definicí v obecně závazných vyhláškách daných obcí. Obecně závaznou vyhlášku si obce vytvářejí a upravují dle zákona o místních poplatcích (Radvan, 2012).

Do kompetence obcí patří dle §1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů výběr těchto místních poplatků:

- „poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.“

Dle Peková (2004, s. 278) lze popsat jednotlivé části týkající se místních poplatků těmito pojmy:

- „poplatník (kdo poplatek platí). Poplatníkem místních poplatků jsou fyzické i právnické osoby v závislosti na druhu poplatku,
- předmět (k čemu se poplatek vztahuje, kdy vzniká poplatková povinnost). Předmět místních poplatků je různý, včetně služby,
- základ (z čeho se poplatek vypočítává). Základem poplatku je cena, je-li předmět poplatku ocenitelný, např. vstupné, nebo měrná jednotka užívání služby, např. den, resp. počet dní apod.,
- sazba. Sazby poplatků jsou různé, většinou jsou pevné v korunách, méně se využívají procentní sazby. U většiny místních poplatků je zákonem stanovena maximálně možná výše sazby. Obec může stanovit v rámci této úpravy i nižší sazby poplatku. Zákon o místních poplatcích umožňuje využít i paušální sazbu poplatku,
- osvobození od placení, popř. slevy. V pravomoci zastupitelstva obce je případné snížení nebo prominutí poplatku. Může vzít v úvahu v konkrétním případě poplatníkovi schopnost platit poplatek, zpravidla se respektuje snížená schopnost občana platit poplatek, např. u invalidů, důchodců apod., nebo může tento postup zvolit v rámci konkrétních

případů podpory podnikání apod. To znamená, že místními poplatky nemusí být postihovány všechny subjekty v municipalitě, ale pouze někteří poplatníci místních poplatků,

- *splatnost. Splatnost místních poplatků zpřesňuje obecní úřad v obecně závazné vyhlášce o místních poplatcích. Místní poplatky spravuje a vybírá obecní úřad. Vyměřuje je v platebním výměru,*
- *sankce, a to v případě, že poplatky nejsou zaplacený včas nebo ve správné váš. V takovém případě obec vyměří poplatek platebním výměrem a může zvýšit poplatek až o 50%.“*

Poplatek ze psů (§2)

Místní poplatek ze psů je jedním z nejtradičnějších a ve městech nejčastějším místním poplatkem, který můžeme na území ČR nalézt. Zpoplatňování zvířat má dlouhou historickou tradici. Ve starověku bylo velmi komplikované měřit velikost příjmů obyvatelstva, a tak zde můžeme najít např. zdanění dobytka či půdy (Radvan, 2012).

Hlavním důvodem zavedení tohoto poplatku je regulace psů v obci a získávání finančních prostředků na udržování čistoty veřejných míst v obci (Hejduková, 2015).

Poplatníkem (plátcem) je vždy držitel psa. Držitelem psa může být jak osoba fyzická, tak i osoba právnická, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území ČR v příslušné obci. Předmětem poplatku je pes starší 3 měsíců. Sazbu poplatku si může obec stanovit až do maximální výše 1 500 Kč za kalendářní rok. U druhého a každého další psa může obec vybírat poplatek až do výše 50% horní hranice, tzn. až do maximální výše 2 250 Kč za kalendářní rok. U osob pobírajících invalidní, starobní, vdovský, vdovecký či sirotčí důchod, jenž je jediným příjmem, je výše poplatku za kalendářní rok ve výši 200 Kč. V případě držení psa kratší období než je kalendářní rok je poplatek určen v poměrné výši za celé započaté měsíce v kalendářním roce. Osvobozen od poplatku je poplatník, který je nevidomý, bezmocný či je držitelem průkazu ZTP/P. Dále to jsou osoby provádějící výcvik pro výše uvedené osoby, osoby provozující útulek, který byl zřízen obcí a osoby u kterých zvláštní právní předpis stanoví povinnost držení a používání psa (zákona č. 565/1990 Sb.).

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt (§3)

Celosvětově i historicky patří poplatek za lázeňský a rekreační pobyt k nejtradičnějším místním poplatkům. Ve světě ho však může nalézt pod názvy jako jsou turistická daň, turistická taxa, turistický poplatek či turistická dávka (Radvan, 2012).

Důvodem k zavedení tohoto poplatku je v obci snaha k co největšímu pokrytí nákladů spojených s údržbou a rozvojem rekreačních míst a lázeňského ruchu v obci (Hejduková, 2015).

Poplatníkem je fyzická osoba, která přechodně a za úplatu pobývá v lázeňských nebo turistických místech z důvodu léčení či rekreace, pokud tyto fyzické osoby neprokáží jiný důvod pobytu. Výše poplatku za lázeňský či rekreační pobyt činí maximálně 15 Kč za osobu a každý započatý den, osvobozen je však den příchodu. Obec si dále může stanovit buďto týdenní, měsíční či roční paušální částku tohoto poplatku. Poplatek obci odvede ubytovatel, který ubytování na přechodnou dobu poskytl a tato osoba je i plátcem poplatku. Ubytovatelem je buďto fyzická či právnická osoba. Ubytoval je dále povinen vést v písemné formě evidenční knihu o ubytovaných se všemi jejími náležitostmi. Údaje v knize se evidují s chronologickou posloupností a její archivace je nutná v délce 6 let. Od poplatku jsou osvobozeny osoby nevidomé, bezmocné, osoby s průkazem ZTP/P a jejich průvodci, osoby mladší 18 let a starší 70 let věku, osoby, na které náleží přídavky na dítě a vojáci v základní či civilní službě (zákona č. 565/1990 Sb.).

Dle Radvana (2012, s.73-74) „není třeba se však bránit razantnějšímu navýšení sazby oproti stávajícímu stavu, neboť poplatek je politicky i ekonomicky neutrální: neplátí jej voliči, ale turisté, kteří se obvykle nezajímají o výši turistické taxy a cíl své dovolené si vybírají podle jiných kritérií.“

Poplatek za užívání veřejného prostranství (§4)

Výběr tohoto poplatku má regulační funkci a obec prostřednictvím tohoto poplatku koriguje počet pořádaných akcí, které narušují veřejný pořádek. Vybrané finanční prostředky dále obec využívá k pokrytí nákladů za úklid obce po těchto akcích (Hejduková, 2015).

Poplatníkem je buďto fyzická či právnická osoba, která využívá veřejná prostranství k provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, aj. Sazba poplatku činí maximálně 10 Kč za každý i započatý m² veřejného prostranství za každý i započatý den. U vybraných typů zařízení¹ využívajících veřejné prostranství může obec navýšit sazbu poplatku až na její desetinásobek. Od poplatku jsou osvobozeny akce, konající se na veřejném prostranství, jejichž výnos je určen na charitativní účely či na veřejně prospěšné účely. Od poplatku jsou také osvobozeny místa určená k trvalému parkování sloužící zdravotně postiženým osobám. Obec má možnost stanovit si paušální částku na týdenní, měsíční či roční bázi (zákona č. 565/1990 Sb.).

Poplatek ze vstupného (§6)

Také poplatek ze vstupného má v České potažmo Československé republice svou historii. Tento poplatek byl vybírán již ve 30. letech 20. století jako dávka ze zábavy. Poplatek ze vstupného by měl hlavně plnit funkci regulační a tím pádem omezovat počet akcí v obci. Obce však tento místní poplatek chápou spíše jako dobrý prostředek pro zvyšování příjmů do obecního rozpočtu (Radvan, 2012).

Poplatníkem je jak osoba fyzická, tak i osoba právnická, která danou akci pořádá. Poplatek se vybírá na kulturní, sportovní, prodejní či reklamní akci a je ponížen o DPH je-li ve vstupném zahrnuta. Vstupné je dle zákona chápáno jako peněžité plnění, které osoby uhradí za možnost se dané akce zúčastnit. Sazba poplatku je maximálně ve výši 20% z úhrnné částky vstupného. Obec po dohodě s poplatníkem může stanovit paušální částku za pořádanou akci. Od poplatku jsou osvobozeny takové akce, jejichž celý výtěžek je určen na charitativní či veřejně prospěšné účely (zákona č. 565/1990 Sb.).

¹ prodejní nebo reklamní zařízení, lunaparky a jiné atrakce (zákona č. 565/1990 Sb.)

Poplatek z ubytovací kapacity (§7)

Dle Pelce (2011) je poplatek z ubytovací kapacity tradiční formou zajišťování příjmu obcí, který kryje výdaje spojené s celoročním či sezonním pobytem většího počtu návštěvníků v obci.

Výběr místního poplatku z ubytovací kapacity využívá obec na výdaje spojené se zřizováním místních služeb, které dále využívají návštěvníci obce (Hejduková, 2015).

Poplatek z ubytovací kapacity má především funkci fiskální, naproti tomu je potlačena funkce regulační. Ve velikosti poplatku či jeho zavedení však můžeme nalézt i příznak funkce stimulační. Je důležité si uvědomit, že cestovní ruch a s ním spojená výše celkových příjmů z ubytovací kapacity získávají stále na větším významu, a to zejména z ekonomického hlediska, jak pro místní podnikatele, tak i pro samotnou obec (Radvan, 2012).

Poplatníkem místního poplatku z ubytovací kapacity je ubytoval (fyzická či právnická osoba), který ubytovaným poskytl dočasné ubytování. Ubytovatel je dále povinen vést evidenční knihu hostů se všemi náležitostmi, stejně jako u místního poplatku za lázeňský a rekreační pobyt. Sazba tohoto poplatku může být v maximální výši 6 Kč za každé lůžko a den. Sazba se po dohodě s ubytovatelem může platit ročním paušálem. Od poplatku jsou osvobozeny ubytovací zařízení sloužící k přechodnému ubytování studentů a žáků, zdravotnických zařízení, lázeňských zařízení či sloužící k sociálním nebo charitativním účelům (zákona č. 565/1990 Sb.).

Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst (§10)

Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst (dále jen „poplatek ke vjezdu“) má hlavně plnit funkci regulační a posléze funkci fiskální. Obec má díky tomuto místnímu poplatku možnost omezovat počet motorových vozidel v obci a chránit tím své občany před škodlivostí vypouštěných emisí CO₂, dále má možnost umožnit svobodný pohyb občanů po obci či městě a zachovat tak historický ráz měst a obcí. Obce však místní poplatek ke vjezdu chápou jako funkci

fiskální. Regulační funkci již v obcích a městech zastávají dopravní značky a značení (Radvan, 2012).

Poplatníkem místního poplatku ke vjezdu je fyzická či právnická osoba, které bylo řádně vystaveno povolení ke vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst. V případě, že poplatník zaplatí příslušný místní poplatek je mu umožněno vjet do míst, do kterých je jinak dopravním značením vjezd zakázán. Sazba poplatku je v maximální výši 200 Kč za každý započatý den. Sazba může být po dohodě obce s poplatníkem vybírána paušálem. Osvobozeny jsou fyzické či právnické osoby, které vlastní ve vybraných místech či částí měst nemovitost, bydlí zde osoby jim blízké, manželé těchto osob či děti těchto osob. Dále se jedná o osoby, které ve vybraných místech či částí měst podnikají, provádí veřejně prospěšnou činnost nebo jsou držiteli průkazu ZTP/P a jejich průvodci (zákona č. 565/1990 Sb.).

Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (§10b)

Obec si samostatně v obecně závazné vyhlášce stanovuje v jaké výši jsou rozúčtovány náklady na sběr a svoz komunálního odpadu na obyvatele obce. Obec si tímto místním poplatkem získává finanční prostředky na náklady, které obci vznikají při nakládání s odpady (Hejduková, 2015).

Dle českého právního řádu mají obce možnost zvolit jednu ze tří variant, jak zpoplatnit komunální odpad. Místní poplatek za komunální odpad je pro obce, co do velikosti výnosu, nejzajímavějším místním poplatkem, a proto jej využívá většina obcí a měst na území ČR. Bohužel konstrukce poplatku nemotivuje občany ke zvýšenému třídění odpadu či k jeho minimalizaci. Můžeme tak konstatovat, že u místního poplatku za svoz komunálního odpadu vítězí funkce fiskální nad všemi ostatními funkcemi, zejména pak nad funkcemi regulační a stimulační (Radvan, 2012).

Poplatníkem je fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt nebo má dle zákona o pobytu cizinců na území ČR povolen trvalý nebo přechodný pobyt delší než 90 dnů nebo pobýval přechodně na území ČR dle zákona o pobytu cizinců na území ČR více než 3 měsíce nebo jí byla udělena mezinárodní ochrana dle zákona upravujícího azyl nebo dočasnou ochranu. Dále je to fyzická osoba, mající v katastru obce stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterém tato či jiné osoby

nejsou hlášeny k trvalému pobytu. Poplatníci s trvalým pobytem či se stavbou určenou k individuální rekreaci platí tento poplatek přímo obci. Celková sazba poplatku se skládá ze dvou oddělených sazeb. První sazbu je možno stanovit v maximální výši 250 Kč za poplatníka za kalendářní rok. Druhá sazba je vypočtena přímo obcí jako rozdíl mezi skutečnými náklady za komunální odpad minulého období a mezi celkovým počtem poplatníků (poplatníci s trvalým pobytem v obci + počet staveb určených k individuální rekreaci) a jeho maximální výše může dosáhnout 750 Kč za poplatníka za kalendářní rok. Poměrná část poplatku za svoz komunálního odpadu je použita v případě, že poplatník změní místo trvalého pobytu či se změní majitel stavby určené k rekreaci. Od poplatku je osvobozena fyzická osoba, která je umístěna v dětském domově do 3 let věku dítěte, školského zařízení pro ústavní, ochranné výchovy či školského zařízení pro preventivní výchovu na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy. Dále pak pro fyzické osoby umístěné do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc či pro osoby umístěné v domově pro zdravotně postižené, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení (zákona č. 565/1990 Sb.).

Dle Radvana (2012, s.123) *„je při konstrukci obecně závazných vyhlášek regulujících poplatků za komunální odpad je možné uvažovat o větším prosazení ekologických prvků směřujících k posílení regulační a stimulační funkce místního poplatku.“*

Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (§10c)

Jedná se o nejnovější, nejméně výnosný a nejméně oblíbený místní poplatek ze všech místních poplatků. Hlavním důvodem je především nedokonalá zákonná úprava, která obcím nedává přesný návod pro správné nastavení pravidel do obecně závazné vyhlášky (Radvan, 2012).

Poplatníkem je majitel stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obecní vodovod a kanalizaci. Poplatek hradí poplatník obci, ve které se nachází stavební pozemek. Výše místního poplatku za 1m² zhodnoceného stavebního pozemku stanovuje v obci obecně závazná vyhláška (zákona č. 565/1990 Sb.).

3 ANALÝZA PŘÍJMU MÍSTNÍHO POPLATKU ZA SVOZ KOMUNÁLNÍHO ODPADU V LETECH 2013-2017

Obsahem této kapitoly je analýza příjmu místního poplatku za svoz komunálního odpadu ve vybraných obcích. První část je zaměřena na stanovení metod analýzy a v části druhé je provedena samotná analýza.

Metody analýzy

Cílem této kapitoly je komplexně analyzovat a zhodnotit sazbu místního poplatku za svoz komunálního odpadu ve vybraných obcích okresu F-M. S detailem srovnání celkových příjmů a výdajů přepočtených na jednoho obyvatele z místních poplatků za svoz komunálního odpadu. A dále zjistit, zda mají jednotlivé obce nastavenou dostatečnou sazbu tohoto poplatku.

Pro analýzu místního poplatku za svoz komunálního odpadu ve vybraných obcích je vybráno období let 2013–2017. Analýza místních poplatků a detailněji pak u místního poplatku za svoz komunálního odpadu je provedena v obcích okresu Frýdek-Místek. Obce jsou rozděleny dle počtu obyvatel do čtyř skupin po dvou (viz tabulka 3-1). První skupinu tvoří obce Hrádek a Janovice. Druhou skupinu tvoří obce Kozlovice a Dobrá. Třetí skupinu tvoří obec Bystřice a město Jablunkov a čtvrtou, co do počtu obyvatel největší skupinu, tvoří město Třinec a město Frýdek-Místek.

Tabulka 3-1 Velikostní struktura vybraných obcí okresu Frýdek-Místek

Velikostní struktura obcí (počet obyvatel)	Název obce	Počet obyvatel (stav k 1.1.2018)
do 1 999	Hrádek	1 863
	Janovice	1 873
2 000 - 4 999	Kozlovice	3 035
	Dobrá	3 136
5 000 - 9 999	Bystřice	5 281
	Jablunkov	5 571
10 000 a více	Třinec	35 302
	Frýdek-Místek	56 334

Zdroj: <http://monitor.mfcr.cz>. Vlastní zpracování.

Pro analýzu byly vybrány metody popisu, analýzy vertikální, analýzy horizontální, komparace a analogie. Data pro analýzu byla získána hlavně z webových stránek ministerstva financí, z obecně závazných vyhlášek jednotlivých obcí a od obcí samotných, které jsem kontaktoval v případě nejasností.

V každé kategorii jsou pro srovnání v okrese Frýdek-Místek vybrány dvě obce, které jsou si co do počtu obyvatel nejbližší. Výběr jednotlivých obcí byl proveden na základě mého osobního vztahu k vybraným obcím, dále rozhodovala znalost místního prostředí a také musela být dodržena velikostní blízkost jednotlivých obcí v počtu obyvatel.

Popis jednotlivých obcí je členěn na dvě základní části. V první části je popsána charakteristika a historie obce. V druhé části jsou detailněji popsány příjmy z místních poplatků, sazby místního poplatku, rozdíl mezi příjmy a výdaji a rozdíl mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

3.1 Analýza obcí v kategorii do 1 999 obyvatel

V kategorii obce do 1 999 obyvatel, jsou pro srovnání v okrese Frýdek-Místek vybrány obce Hrádek a Janovice. Tato kategorie je ze 4 sledovaných velikostních skupin nejmenší. Z celkového počtu 72 obcí v okrese Frýdek-Místek je obcí do 1 999 obyvatel celkem 50, což je podíl 69,4% z celkového počtu všech obcí okresu Frýdek-Místek. Jako první obec bude popsána obec Hrádek, následovat bude popis obce Janovice.

Charakteristika a popis místních poplatků obce Hrádek

Obec Hrádek leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, v blízkosti státní hranice se Slovenskou republikou (cca 12,5 km ke státní hranici) a s Polskou republikou (cca 6 km ke státní hranici). Katastr obce má rozlohu 980 ha a k 1.1.2018 v ní žilo 1 863 obyvatel. Obcí protéká řeka Olše a obec je součástí mikroregionu Sdružení obcí Jablunkovska a dále je součástí Euroregionu Těšínské Slezsko. Obec

má také ze všech obcí v České republice největší procentuální zastoupení obyvatel hlásící se k Polské národnosti, konkrétně to je 31% obyvatel.²

Historie obce a její první písemná zmínka se datuje k roku 1577, avšak prapůvod obce Hrádek se datuje již do první poloviny 12. století. Nové pracovní příležitosti a rozkvět obce nastal hlavně kolem roku 1780, kdy se budovala bohumínsko-košická dráha. Po rozpadu monarchie a skončení první světové války bylo důležité pro nově vznikající republiky Polska a Československa stanovit státní hranice obou států. Vedl se hlavně spor o území Těšínska. Oba státy se za účasti mezinárodní komise dohodly o rozdělení sporného území. Od té doby až k dnešním dnům je obec Hrádek součástí země moravskoslezské v rámci Československé a později jen již České republiky.

Obec Hrádek vybírá od roku 2013 do roku 2017 celkem 5 druhů místního poplatku (viz tabulka 3-2). Co do velikosti příjmů je největším vybíraným místním poplatkem poplatek za svoz komunálního odpadu (položka 1340), dále je to místní poplatek ze psů (položka 1341), poplatek za lázeňský a rekreační pobyt (položka 1342), poplatek za ubytovací kapacitu (položka 1345) a co do místních příjmů nejmenší je poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343). V roce 2013 vybrala obec na místních poplatcích celkem 937 848 Kč. Největší podíl na celkových příjmech z místních poplatků tvoří místní poplatek za svoz komunálního odpadu, tento poplatek tvoří 95,1% z celkových příjmů obce z místních poplatků. Podíl tohoto poplatku na celkových příjmech je po celé sledované období nad hranicí 91%, avšak v čase klesá. Jeho celkový podíl na celkových příjmech v roce 2017 klesl na úroveň 91,8%. Místní poplatek ze psů v roce 2013 je na úrovni 3,3% z celkových příjmů obce z místních poplatků. Jeho podíl na celkových příjmech obce má stoupající tendenci, když v roce 2017 činil jeho podíl na celkových příjmech úrovně 4,3%. Místní poplatek za lázeňský a rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity v období od roku 2013 do roku 2017 zvýšily svůj podíl na celkových příjmech obce o více než 1%, konkrétně u lázeňského a rekreačního pobytu z hodnoty 1% v roce 2013 na hodnotu 2,1% a u poplatku z ubytovací kapacity to bylo z hodnoty 0,7% v roce 2013 na hodnotu 1,7%

² Obyvatelstvo podle národnosti obec Hrádek. 26.3.2011 [cit.10.2.2019]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/shortUrl?su=d39c246a>

v roce 2017. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství má marginální podíl na celkových příjmech obce.

Z uvedených dat je tedy patrné že v letech 2013-2017 tvořil největší podíl na celkových příjmech místní poplatek za svoz komunálního odpadu, v souhrnu sledovaného období se jedná o podíl ve výši 93,5%, avšak podíl klesl z hodnoty 95,1% v roce 2013 na hodnotu 91,8% v roce 2017, což je snížení podílu tohoto poplatku o 3,3%. Největší propad v příjmech tohoto místního poplatku můžeme sledovat mezi roky 2016 a 2017 kde byl propad o celých 18% (v 2013-2016 se vždy jednalo o rozdíly v řádu několika procent). Na tomto propadu v příjmech se největší měrou podílelo zapojení poplatníků do systému MESOH. Při zapojení se do programu MESOH může poplatník snížit výši svého poplatku až o 70%.

Tabulka 3-2 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 obce Hrádek v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	891 504	867 902	917 756	884 917	725 400
Poplatek ze psů (položka 1341)	30 780	31 490	33 640	34 740	34 350
Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt (položka 1342)	9 400	15 700	16 610	17 930	16 960
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	0	142	40	0	0
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	6 164	11 064	10 888	15 256	13 192
Celkový příjem obce z místních poplatků	937 848	926 29	978 934	952 843	789 902

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.1.1 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Hrádek

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Místní poplatek za svoz komunálního odpadu v obci Hrádek je největší příjmovou položkou ze všech místních poplatků a slouží hlavně k pokrytí části nákladů, které vznikají při nakládání s komunálními odpady. Poplatek za komunální odpad si obec Hrádek stanovuje každoročně obecně závaznou vyhláškou. Konkrétně se jedná o vyhlášku č. 2/2013, vyhlášku č. 4/2016 a vyhlášku č. 1/2017. Konečná výše poplatku pro poplatníka za kalendářní rok, se vždy skládá ze dvou částí (viz tabulka 3-3).

Obec Hrádek si tak například pro rok 2017 stanovila první sazbu ve výši 250 Kč za kalendářní rok a sazbu druhou stanovila dle podílu mezi skutečnými celkovými náklady za nakládání s odpady za rok 2016, které jsou ve výši 1 346 626 Kč a celkovým počtem poplatníků v obci 1 902 (1 853 osob s trvalý pobytem a 49 objektů k rekreaci). Na jednoho obyvatele tedy vychází náklady v částce 708 Kč. Obec však druhou sazbu stanovila ve výši 290 Kč a celkový místní poplatek za komunální odpad na kalendářní rok 2017, tak činil celkem 540 Kč (Obecně závazná vyhláška obce Hrádek č. 1/2017).

Tabulka 3-3 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v obci Hrádek v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	290	290	290	290	290
Celkem	540	540	540	540	540

Zdroj: www.obechradek.cz. Obecně závazné vyhlášky. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

V následující části si analyzujeme rozdíly mezi příjmy a výdaji za místní poplatek, za svoz komunálního odpadu v obci Hrádek za období let 2013-2017 (viz tabulka 3-4).

Výsledná data ukazují každoroční rozdíl mezi příjmy a výdaji za místní poplatek za svoz komunálního odpadu. Nejvyšší rozdíl mezi příjmy od občanů a výdaji za svoz komunálního odpadu můžeme vidět v roce 2013, kdy činil doplatek ze strany obce za službu svozu komunálního odpadu celkově 536 560 Kč, což v procentuálním vyjádření činí 37,6% na celkových výdajích. Ve výdajích je patrný trend každoročního snižování výdajů za svoz komunálního odpadu. V porovnání let 2013 a 2017 jde o snížení výdajů

o 27,4%. Nejmenšího deficitu mezi příjmy a výdaji dosáhla obec v roce 2016 kdy činil rozdíl pouhých 132 503 Kč, což v porovnání s nejvyšším rozdílem mezi příjmy a výdaji tedy s rokem 2013 činí snížení deficitu o 75,3%.

Tabulka 3-4 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 obce Hrádek v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	891 504	867 902	917 756	884 917	725 400
Výdaje (položka 3722)	1 428 064	1 232 648	1 392 186	1 017 420	1 036 927
Rozdíl	-536 560	-364 746	-474 430	-132 503	-311 527

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

Závěrečná analýza za obec Hrádek se týká rozdílu mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele v daném roce. V tabulce 3-5 nalezneme informaci o částkách, které musí obec Hrádek vynaložit na jednoho obyvatele na doplacení deficitu vznikajícího mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu. Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Z výsledných dat je patrné, že nejvíce musela obec Hrádek u místního poplatku za svoz komunálního odpadu doplácet v roce 2013 a to rovných 294 Kč za každého poplatníka. Nejméně pak doplácela v roce 2016 a to 72 Kč za každého poplatníka v obci. Podíl mezi deficitem obce v roce 2016 a rokem 2013 je 75,5%.

Tabulka 3-5 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce Hrádek v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	488	479	500	481	392
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	781	680	758	553	561
Rozdíl	-294	-201	-258	-72	-168

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Charakteristika a popis místních poplatků obce Janovice

Obec Janovice leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek a nachází se v blízkosti Moravskoslezských Beskyd. Obec se nachází v těsné blízkosti velkých měst jako jsou Frýdek-Místek (cca 6 km od obce) a Frýdlant nad Ostravicí (cca 5 km od obce). Obci se díky její geografické poloze přezdívá vstupní branou Beskyd. Katastr obce má rozlohu 1 316 ha a k 1.1.2018 v ní žilo 1 873 obyvatel. Obcí protéká potok Říčka a obec je součástí mikroregionu Zájmové sdružení Frýdlantsko-Beskydy a je součástí Euroregionu Beskydy.

Historie obce se datuje k roku 1447 a její první písemná zmínka pochází ze zápisu farního úřadu z obce Dobrozemnice (dnešní obec Dobrá), avšak prapůvod obce Janovice se datuje již mezi 13. – 14. století. V roce 1848 bylo zrušeno nevolnictví a v obci tak začala nová éra svobodného vývoje území. Do obce přicházejí noví obyvatelé a obec tak má na přelomu 19. a 20. století rozlohu cca 1 315 ha což je bez jednoho hektaru stejná rozloha jako má obec dnes. Počet obyvatel se v tomto období pohybuje v rozmezí od 1600 do 1900 obyvatel. Po období první a druhé světové války, která obci nepřinesla nic dobrého a po letech v totalitním Československu, kdy byly Janovice součástí Frýdlantu nad Ostravicí, si občané ve svobodných volbách v roce 1990 zvolili obecní zastupitelstvo a Janovice se tak stávají samostatnou obcí.

Obec Janovice vybírá od občanů 5 druhů místního poplatku (viz tabulka 3-6). Těchto pět poplatků bude níže podrobněji popsáno, a to v časovém období 2013–2017. Největším příjmovým poplatkem v obci Janovice je místní poplatek za svoz komunálního odpadu (položka 1340), na druhém místě co do velikosti příjmu je místní poplatek ze psů (položka 1341), co do velikosti příjmu je na třetím místě poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343), dalším poplatkem je poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345) a nejmenší část v příjmech tvoří poplatek ze vstupného (položka 1344). V roce 2013 vybrala obec na místních poplatcích celkem 1 025 293 Kč. Největší část celkových příjmů tvoří místní poplatek za svoz komunálního odpadu, celkově tvoří 96,7% z celkových příjmů obce. V obci Janovice ve sledovaném období nikdy neklesl podíl poplatku za svoz komunálního odpadu pod 95%. Po celou dobu je poměr vůči celkovým příjmům obce konstantní s maximální odchylkou do 1% v jednotlivých letech. Mezi další vybíraný poplatek s podílem od 2,7% do 3% na celkových příjmech je místní poplatek ze psů. I tento poplatek má

konstantní procentuální úroveň na celkových příjmech obce. S celkovou průměrnou mírou 0,6% na celkových příjmech obce ve sledovaném období je místní poplatek za užívání veřejného prostranství. Zbylé dva místní poplatky, tedy poplatek ze vstupného a poplatek z ubytovací kapacity jsou v součtu s celkovou průměrnou mírou 0,4% ve sledovaném období pouze okrajovou příjmovou položkou obce Janovice.

V obci Janovice tedy v letech 2013-2017 tvoří poplatek za svoz komunálního odpadu v celkovém součtu průměrný příjem ve výši 96,2%. Příjmy za komunální odpad byly krom roku 2014 vždy vyšší než 1 000 000 Kč. Celkové příjmy obce v jednotlivých letech tak můžeme považovat za stabilní bez větších či menších kolísání.

Tabulka 3-6 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 obce Janovice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	1 025 293	991 156	1 026 295	1 001 130	1 006 141
Poplatek ze psů (položka 1341)	28 167	29 554	30 347	31 068	31 808
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	6 220	7 080	4 937	6 680	4 010
Poplatek ze vstupného (položka 1344)	420	520	1 520	2 394	3 325
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	284	792	1 908	5 844	1 680
Celkový příjem obce z místních poplatků	1 025 293	991 156	1 026 295	1 001 130	1 006 141

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.1.2 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Janovice

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Největší a nejdůležitější položkou místních poplatků v obci Janovice je místní poplatek za svoz komunálního odpadu a je tak nedílnou součástí příjmů pro pokrytí části nákladů, které vznikají při nakládání s komunálními odpady. Ve sledovaném období se poplatky v obci Janovice stanovily dle dvou závazných vyhlášek. První obecně závazná vyhláška č. 3/2012, podle které se stanovila výše poplatku na roky 2013-2015 a druhá obecně závazná vyhláška č. 1/2016, kterou se stanovila výše poplatku pro roky 2016-2017. Konečná výše poplatku pro poplatníka za kalendářní rok se v obci Janovice vždy skládá ze dvou částí (viz tabulka 3-7).

Jak je patrné z tabulky č. 3-7, výše poplatku pro poplatníka byla v obci Janovice ve sledovaném období neměnná, a to ve výši 500 Kč. Pro představu je uveden výpočet skladby poplatku za svoz komunálního odpadu pro rok 2015. První sazbu si obec stanovila v maximální zákonné výši tedy 250 Kč. Druhá sazba byla vypočtena na základě podílu mezi skutečnými náklady za rok 2014, který byly ve výši 961 540 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků v obci, tedy 2 259 poplatníků (1 909 osob s trvalým pobytem + 350 rekreačních objektů). Na jednoho obyvatele tak vychází celkové náklady ve výši 426 Kč. Obec však stanovila výši druhé sazby na 250 Kč (Obecně závazná vyhláška obce Janovice č. 1/2016).

Tabulka 3-7 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v obci Janovice v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	250	250	250	250	250
Celkem	500	500	500	500	500

Zdroj: www.obecjanovice.cz. Obecně závazné vyhlášky. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

V analýze rozdílů mezi příjmy a výdaji za místní poplatek za svoz komunálního odpadu v obci Janovice za období let 2013-2017 bude detailněji rozebrána výše deficitu tohoto poplatku (viz tabulka 3-8).

Z tabulky č. 3-8 je patrné, že nejvyšší rozdíl mezi příjmy a výdaji byl v roce 2016, kdy je deficit ve výši 659 858 Kč, což představuje 39,7% na celkových výdajích za svoz komunálního odpadu. V roce 2016 jsou také výdeje na svoz komunálního odpadu nejvyšší. V porovnání s rokem 2013 jde o nárůst výdajů o 64%. Ve sledovaném období jde o průměrný deficit ve výši 289 403 Kč, který k celkovým průměrným výdajům ve sledovaném období činí 22,3%.

Tabulka 3-8 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 obce Janovice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	1 025 293	991 156	1 026 295	1 001 130	1 006 141
Výdaje (položka 3722)	1 062 215	1 186 372	1 262 033	1 660 988	1 325 423
Rozdíl	-36 922	-195 216	-235 738	-659 858	-319 282

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

Poslední provedená analýza je o rozdílu mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele v daném roce v obci Janovice. Z provedených analýz vyplynulo, že obec každý rok ve sledovaném období skončila v deficitu a z níže uvedených dat budou zjištěny částky, které by obec Janovice musela vynaložit na jednoho obyvatele na doplacení deficitu vznikajícího mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu (viz tabulka 3-9). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Z výsledných dat je patrné, že má obec Janovice ve sledovaném období průměrný roční výdaj na jednoho obyvatele za svoz komunálního odpadu ve výši 154 Kč. Nejvíce musela obec za své poplatníky doplácet v roce 2016 a to rovných 350 Kč. Nejméně obec doplácela v roce 2013 a to pouhých 20 Kč za každého poplatníka v obci. Podíl mezi deficitem obce v roce 2013 a rokem 2016 je ohromných 93,6%. Při bližší analýze příjmů na jednoho obyvatele je zřejmé, že v každém sledovaném roce jsou příjmy na jednoho stálého obyvatele obce vyšší než je samotný poplatek. Průměrně obec ve sledovaném období vybrala 538 Kč na jednoho obyvatele obce, avšak jak bylo zjištěno z dat výše, je místní poplatek v průměrné výši za sledované

období pouze 500 Kč, tedy průměrný rozdíl ve výši 38 Kč. Tento rozdíl vzniká úhradou poplatku nestálými obyvateli obce za rekreační objekty.

Tabulka 3-9 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce Janovice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	550	531	541	532	535
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	570	636	666	882	705
Rozdíl	-20	-105	-124	-350	-170

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.2 Analýza obcí v kategorii od 2 000 do 4 999 obyvatel

Pro srovnání obcí v rozmezí od 2 000 do 4 999 obyvatel v okrese Frýdek-Místek, byly vybrány obce Kozlovice a Dobrá. Tato kategorie je třetí největší a z celkového počtu 72 obcí v okrese Frýdek-Místek, je obcí ve výše zmíněném rozsahu obyvatel celkem 17, což je podíl 23,6% z celkového počtu všech obcí okresu Frýdek-Místek. Nejprve bude rozebráno hospodaření obce Kozlovice a následovat bude popis obce Dobrá.

Charakteristika a popis místních poplatků obce Kozlovice

Obec Kozlovice leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek na pomezí Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny. Obec leží mimo hlavní silniční tahy, přibližně uprostřed na trase mezi městy F-M a Frenštát pod Radhoštěm. Obcí také protéká nevelká řeka Ondřejnice. Obec Kozlovice se také dělí na dvě části a to část Kozlovice a část Měrkovice. Dohromady v této obci žilo k 1.1.2018 celkem 3 035 obyvatel na rozloze 2 107 ha. Obec Kozlovice je také členem Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice a Euroregionu Beskydy.

První písemná zmínka je z roku 1294, kdy jistý hrabě Jindřich z Hückeswagenu daroval zakládací listinu o obci jistému rychtáři Sydylmanovi a jeho dědicům. Součástí obce Kozlovice je i část obce zvaná Měrkovice, která byla založena roku 1789 kdy bylo

rozparcelováno kozlovické panství. Obec Měrkovice jako taková zanikla až v roce 1960 a následně byla přičleněna k obci Kozlovice jako její nedílná součást.

Obec dle platných vyhlášek vybírá od roku 2013 do roku 2017 celkem 5 druhů místního poplatku (viz tabulka 3-10). Největší příjem do obecní pokladny z místních poplatků přináší místní poplatek za svoz komunálního odpadu (položka 1340), druhým nejvyšším je poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343), dále je to místní poplatek ze psů (položka 1341), poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345) a co do příjmů nejnižší je poplatek ze vstupného (položka 1344). V roce 2013 vybrala obec na místních poplatcích celkem 1 655 269 Kč. Výběr poplatku za svoz komunálního odpadu tvoří v celkových příjmech obce část o velikosti 86,9%. Podíl tohoto poplatku na celkových příjmech je po celé sledované období nad hranicí 86%, v letech 2013-2014 byla jeho hranice pod 90%, avšak již v roce 2015 stoupla jeho hranice nad úroveň 91% z celkových příjmů obce. Roky 2016-2017 již kopírují úroveň roku 2015. Místní poplatek ze vstupného je v roce 2013 na úrovni 9,4% celkových příjmů obce z místních poplatků. Podíl tohoto poplatku však v čase klesá. V roce 2017 již tvoří pouze 3,8% ze celkových příjmů obce z místních poplatků. Místní poplatek ze psů si po celou dobu udržuje stejnou výši a to nad hranicí 2% na celkových příjmech obce ve sledovaném období. Poplatek z ubytovací kapacity zaznamenal hlavně v posledních dvou letech sledovaného období procentuální nárůst a to o 1,4% na úroveň 1,9% roce 2016 a o 0,7% na úroveň 2,6% v roce 2017 z celkových příjmů obce z místních poplatků. Tento nárůst je možno přisuzovat zvýšené nabídce ubytovací kapacity a zvýšenému turistickému ruchu v obci. Místní poplatek ze vstupného je po celé sledované období ve stejné výši a tvoří 0,4% na celkových příjmech z místních poplatků.

Z dat je patrné, že v letech 2013-2017 tvořil největší podíl na celkových příjmech místní poplatek za svoz komunálního odpadu, v souhrnu let 2013-2017 se jedná o podíl ve výši 90,1%, podíl nám stoupl z hodnoty 86,9% v roce 2013 na hodnotu 91,2% v roce 2017, jedná se tedy o zvýšení o 4,3%. Nejméně se obci povedlo vybrat v roce 2014 a naopak nejvíce se obci povedlo vybrat v roce 2016. Můžeme tedy konstatovat, že obec i při setrvalém počtu obyvatel zefektivnila výběr místního poplatku za svoz komunálního odpadu v porovnání let 2014 a 2016 o více než 214 000 Kč což tvoří nárůst o 7,6%.

Tabulka 3-10 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 obce Kozlovice v KČ

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	1 439 003	1 422 796	1 461 505	1 637 184	1 571 114
Poplatek ze psů (položka 1341)	33 906	36 238	35 869	38 217	35 621
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	156 350	136 030	82715	63 590	65 430
Poplatek ze vstupného (položka 1344)	6 900	6 000	6 000	7 931	5 400
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	19 110	2 970	8 358	33 943	44 462
Celkový příjem obce z místních poplatků	1 655 269	1 604 034	1 594 447	1 780 865	1 722 027

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.2.1 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Kozlovice

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Místní poplatek za svoz komunálního odpadu je největší příjmovou položkou ze všech místních poplatků a slouží hlavně k pokrytí části nákladů obce, které vznikají při nakládání s komunálními odpady. Poplatek za komunální odpad se v obci Kozlovice stanovuje ve sledovaném období dvěma vyhláškami. Konkrétně se jedná o obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 a obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015. Konečná výše místního poplatku za komunální odpad pro poplatníka za kalendářní rok se vždy skládá ze dvou částí (viz tabulka 3-11).

Pro rok 2015 si tak například obec Kozlovice určila první sazbu ve výši 250 Kč za kalendářní rok a sazbu druhou stanovila dle podílu mezi skutečnými celkovými

náklady za nakládání s odpady za rok 2014, které jsou ve výši 2 117 003 Kč a celkovým počtem poplatníků v obci 3 049 (2 997 osob s trvalý pobytem a 52 objektů k rekreaci). Na jednoho obyvatele tedy vychází náklady v částce 694 Kč. Obec však druhou sazbu stanovila ve výši 242 Kč a celkový místní poplatek za komunální odpad na kalendářní rok 2015, tak činil celkem 492 Kč (Obecně závazná vyhláška obce Kozlovice č. 3/2015).

Tabulka 3-11 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v obci Kozlovice v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	242	242	242	242	242
Celkem	492	492	492	492	492

Zdroj: www.kozlovice.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

Příjmy a výdaje za místní poplatek v obci Kozlovice za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 (viz tabulka 3-12).

Analýzou výsledných dat bylo zjištěno, že největší rozdíl mezi příjmy a výdaji obce za místní poplatek za svoz komunálního odpadu můžeme sledovat v roce 2017. Deficit mezi příjmy a výdaji představoval v procentuálním vyjádření 49,2% na celkových výdajích. Výdaje v porovnání období let 2014-2017 vzrostly o více než 30%, avšak příjmy průměrně vzrostly pouze o 6,6%. Nejnižšího deficitu obec dosáhla v 2014 a to „pouze“ 32,8% na celkových výdajích za svoz komunálního odpadu.

Tabulka 3-12 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 obce Kozlovice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	1 439 003	1 422 796	1 461 505	1 637 184	1 571 114
Výdaje (položka 3722)	2 782 107	2 117 003	2 204 051	2 762 591	3 090 217
Rozdíl	-1 343 104	-694 207	-742 546	-1 125 407	-1 519 103

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

V závěrečné části analýzy obce Kozlovice bude blíže specifikován rozdíl mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele v daném roce. Z dat vyplývá kolik musí obec vynaložit obecních prostředků na jednoho obyvatele na doplacení deficitu vznikajícího mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu (viz tabulka 3-13). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Z výsledných dat je zjevné, že nejvíce musela obec doplácet za každého obyvatele obce v roce 2017 kdy činil doplatek rovných 504 Kč. Nejméně pak obec doplácela na jednoho obyvatele v roce 2014 a to rovných 233 Kč. Podíl mezi deficitem obce v roce 2017 a rokem 2014 je 46,2%. Příjmy na jednoho stálého obyvatele obce přesahující výši poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2016 a 2017 jsou dány zvýšeným počtem rekreačních objektů v obci o více než 300%.

Tabulka 3-13 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce Kozlovice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	490	478	489	547	521
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	947	711	738	924	1 024
Rozdíl	-457	-233	-249	-376	-504

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Charakteristika a popis místních poplatků obce Dobrá

Obec Dobrá leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, v podhůří Beskyd, v údolí řeky Morávky mezi vrchy Dobrá (385 m n. m.) a Skalickou strážnicí (438m n. m.). Obec se rozkládá kolem hlavního dálničního tahu D48 mířícího z jedné strany na Slovenské hranice a z druhé strany do Frýdku-Místku. Rozloha obce je 873 ha a k 1.1.2018 v ní žilo 3 136 obyvatel. Katastrem obce protéká řeka Morávka. Obec dále patří do mikroregionu Sdružení obcí povodí Morávky a je součástí euroregionu Beskydy.

Historie obce je značně bohatá. První historické zmínky o obci se udávají kolem roku 1305. První škola, do které spadaly i přilehlé obce frýdeckého Pobeskydí byla v obci vystavěna již kolem roku 1568. V obci byl také mezi lety 1682–1686 vystavěn raně barokní kostel sv. Jiří. Koncem 19. století přichází rozmach řemesel a obchodu, rozvíjí se i spolkový život v čele s ochotnickým divadlem. Obec je sídlem stavebního úřadu a matričního úřadu pro několik přilehlých obcí.

Obec Dobrá vybírala v období let 2013-2017 celkem 5 druhů místního poplatku. Čtyři poplatky vybírala obec po celé sledované období, pátý místní poplatek vybírala obec Dobrá pouze v roce 2013 a to poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Místní poplatek za svoz komunálního odpadu je v obci Dobrá největší položkou co do příjmu obce. Podílí se v průměru let 2013-2017 na celkových příjmech 94,5%. Na druhém místě je poplatek ze psů, který zaujímá v průměru za sledované období 4,3% na celkových příjmech obce. Na třetím místě co do velikosti příjmů je místní poplatek ze vstupného, tvoří v průměru 1,1% na celkových příjmech obce. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství zaujímá marginální část příjmů z místních poplatků v obci a netvoří ani jednu desetinu procenta z celkových příjmů obce. Celkové příjmy z místních poplatků se v obci Dobrá ve sledovaném období pohybují v rozmezí od 1 200 000 Kč do 1 300 000 Kč (viz tabulka 3-14).

V roce 2014 se v obci Dobrá vybralo na místním poplatku za svoz komunálního odpadu do obecního rozpočtu nejvíce finančních prostředků. Oproti tomu v roce 2017 se vybralo u výše uvedeného místního poplatku nejméně. Celkový rozdíl mezi těmito dvěma příjmy, tedy mezi nejnižším a nejvyšším byl 7,8%. Celkově je tedy možné konstatovat, že ve sledovaném období je výběr místního poplatku za svoz komunálního odpadu srovnatelný bez větších výkyvů s klesající tendencí.

Místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj (položka 1347) byl s účinností k 1.1.2012 zrušen a nahrazen odvodem z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení. Avšak tento odvod už není možno nadále zařazovat do místních poplatků. Je také důležité zmínit, že místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj byl co do výnosnosti druhým nejvýnosnějším místním poplatkem a jeho zrušení bylo pro obce, kde byly tyto výherní hrací přístroje provozovány citelnou ztrátou výnosů do obecních rozpočtů (Radvan, 2012).

Tabulka 3-14 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 obce Dobrá v KČ

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	1 221 577	1 224 915	1 140 517	1 135 962	1 129 006
Poplatek ze psů (položka 1341)	53 184	54 171	53 060	52 219	56 219
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	240	0	0	40	0
Poplatek ze vstupného (položka 1344)	3 510	4 750	7 081	33 603	19 605
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj (položka 1347)	5 000	0	0	0	0
Celkový příjem obce z místních poplatků	1 283 511	1 283 836	1 200 658	1 221 824	1 204 830

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.2.2 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu obce Dobrá

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

V obci Dobrá je tedy hlavním příjmem z místních poplatků poplatek za svoz komunálního odpadu. Tyto příjmy slouží k pokrytí nákladů spojených se svozem komunálního odpadu a s jeho nakládáním. Celková výše poplatku se skládá ze dvou částí (viz tabulka 3-15) a celkovou výši poplatku si obec stanovuje sama. Konkrétně obec Dobrá upravuje pro roky 2013-2017 výši poplatku těmito závaznými vyhláškami č. 2/2012, č. 4/2014, č. 6/2014, č. 3/2015 a č. 5/2016. Jak je zřejmé z dalšího popisu, obec Dobrá upravuje vždy jak první sazbu poplatku, tak i druhou část poplatku za svoz komunálního odpadu.

Pro bližší představu si například obec Dobrá pro rok 2017 stanovila první sazbu ve výši 72 Kč za kalendářní rok a druhou sazbu stanovila podílem mezi skutečnými

náklady v roce 2015 za svoz komunálního odpadu které činí 1 185 706 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků v obci, kterých bylo celkem 3 221 (3 123 osob s trvalým bydlištěm na území obce a 98 staveb určených k individuální rekreaci). Celkově tedy náklady činí 368 Kč na jednoho poplatníka. Součtem první a druhé sazby tedy dostaneme celkovou výši místního poplatku za svoz komunálního odpadu pro obec Dobrá pro rok 2017, tedy 440 Kč (Obecně závazná vyhláška obce Dobrá č. 5/2016).

Tabulka 3-15 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v obci Dobrá v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	25	25	27	39	72
Druhá	415	415	413	401	368
Celkem	440	440	440	440	440

Zdroj: www.dobra.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

V další části je analyzován rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji, které musí obec Dobrá vynaložit za svoz komunálního odpadu ve sledovaném období 2013-2017 (viz tabulka 3-16).

Z níže uvedených dat je patrné, že největší rozdíl mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu je v roce 2015. Tento rozdíl je však zapříčiněn velkými výdaji v roce 2015 a to konkrétně za výstavbu sběrného dvora ve výši 5 100 000 Kč, nákup štěpkovače 800 000 Kč a za nákup Multikáry na svoz bioodpadu ve výši 2 500 000 Kč. Celkově tedy musíme od výdajů v roce 2015 odečíst 8 400 000 Kč. Celkově tedy výdaje pro rok 2015 činí 1 667 031 Kč. Nejnižší rozdíl je tedy patrný v roce 2015, kdy bez započtení mimořádných výdajů viz výše, činí rozdíl mezi příjmy a výdaji pouze 526 514 Kč, oproti tomu v roce 2017 byl rozdíl mezi příjmy a výdaji nejvyšší, konkrétně tedy 942 787 Kč, což činí rozdíl 44,2% mezi roky 2015 a 2017.

Tabulka 3-16 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 obce Dobrá v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	1 221 577	1 224 915	1 140 517	1 135 962	1 129 006
Výdaje (položka 3722)	1 755 831	2 052 086	10 067 031	1 774 002	2 071 793
Rozdíl	-534 254	-827 171	-8 926 514	-638 040	-942 787

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

Závěrečná analýza obce Dobrá zobrazuje rozdíl mezi příjmy a výdaji na jednoho obyvatele obce. Jak je patrné, v každém roce musela obec Dobrá za své občany doplácet deficit vzniklý mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu (viz tabulka 3-17). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Dle informací zjištěných výše je nezbytné rok 2015 upravit a výsledný výdaj na jednoho obyvatele ponížít o mimořádné výdaje. Po těchto úpravách nám vychází v roce 2015 deficit na jednoho obyvatele obce Dobrá ve výši 167 Kč. Oproti tomu v roce 2017 musela obec doplácet za každého obyvatele obce rovných 301 Kč, což činí oproti roku 2015 nárůst o 44,5%.

Tabulka 3-17 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce Dobrá v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	397	394	362	359	361
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	571	660	3 195	561	662
Rozdíl	-174	-266	-2 833	-202	-301

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.3 Analýza obcí v kategorii od 5 000 do 9 999 obyvatel

V rozmezí počtu obyvatel od 5 000 do 9 999 jsou v okrese Frýdek-Místek vybrány obec Bystřice a obec Jablunkov. V této skupině, která je druhá největší ve sledovaném rozmezí, jsou z celkového počtu 72 obcí v okrese Frýdek-Místek takto velké obce pouze 3, což tvoří 4,2% z celkového počtu všech obcí okresu Frýdek-Místek. Jako první je provedena analýza v obci Bystřice a posléze analýza města Jablunkov.

Charakteristika a popis místních poplatků obce Bystřice

Obec Bystřice leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, v blízkosti hlavní dopravní tepny E75 vedoucí ke státní hranici se Slovenskou republikou. Obec se dále nachází poblíž druhého největšího města Frýdecko-Místeckého okresu Třince, který je vzdálen přibližně 5 km. Obcí protékají a stékají se zde tři řeky, konkrétně jde o řeky Olše, Kopytná, Hlučová. Katastr obce zaujímá rozlohu 1 609 ha a na této ploše žije k 1.1.2018 celkem 5 281 obyvatel. Bystřici obklopují vrchy Čantoryje, Javorový, Ostrý a Kozubová. Obec je součástí Euroregionu Těšínské Slezsko a mikroregionů Sdružení obcí Jablunkovska, Mikroregion Bystřice-Nýdek-Vendryně a Slezský vodohospodářský svazek.

První písemná zmínka o obci pochází již z roku 1423. Vývoj obce byl vždy založen hlavně na zemědělství a pastevectví. V pozdější době pak život v obci ovlivňovaly a dodnes ovlivňují přilehlé Třinecké železárny. Dominantou obce jsou dva kostely. Prvním je celodřevěný katolický kostel Povýšení svatého Kříže, ve kterém se nachází oltář z 16. století. Druhý Evangelický kostel byl vystavěn v roce 1811 a kostelní věž přistavěna v roce 1848. První škola v obci byla vystavěna v roce 1898. Bystřice je dnes moderní obcí poskytující všem občanům bohatý kulturní a společenský život.

Co do příjmů je nedůležitějším poplatkem v obci poplatek za svoz komunálního odpadu, který v obci tvoří v celém sledovaném období v průměru více než 95,3% z celkových příjmů obce z místních poplatků. Druhým místním poplatkem, který se podílí na celkových příjmech obce ve sledovaném období v průměru 4,6% na celkových příjmech, je poplatek ze psů. Posledním místním poplatkem, který obec

vybírání, je poplatek za užívání veřejného prostranství. Výše tohoto poplatku nepřekračuje v průměru hodnotu 0,1% z celkových příjmů obce z místních poplatků (viz tabulka 3-18).

Z dat je tedy patrné, že poplatky za svoz komunálního odpadu jsou stále ve stejné výši bez větších odchylek v hodnoceném období. Obec Bystřice tak má jasnou představu o celkových příjmech z místních poplatků, hlavně tedy z poplatku za svoz komunálního odpadu při sestavování budoucích rozpočtů obce.

Tabulka 3-18 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 obce Bystřice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	2 504 806	2 498 972	2 489 729	2 489 757	2 513 260
Poplatek ze psů (položka 1341)	121 274	121 590	122 197	118 857	121 996
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	1 600	5 850	2 525	2 575	2 990
Celkový příjem obce z místních poplatků	2 627 680	2 626 412	2 614 451	2 611 189	2 638 246

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.3.1 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu v obci Bystřice

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

V obci Bystřice je sazba místního poplatku za svoz komunálního odpadu stanovena dle obecně závazných vyhlášek. Konkrétně tedy v našem sledovaném období jde o obecně závazné vyhlášky č. 1/2012, č. 3/2013 a č. 3/2015, které stanovují sazbu první i druhé části poplatku za svoz komunálního odpadu v obci (viz tabulka 3-19).

Obec Bystřice si tak například první sazbu poplatku za svoz komunálního odpadu pro rok 2016 stanovila v maximální zákonné výši 250 Kč. Druhou sazbu stanovila obec podílem mezi skutečnými náklady za svoz komunálního odpadu za rok 2014, které jsou ve výši 3 086 871 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků v obci 5 370. Celkové náklady obce na jednoho poplatníka jsou tedy ve výši 575 Kč. Obec však druhou sazbu stanovila ve výši 250 Kč. Celkově tedy poplatník v Obci Bystřice ve sledovaném období platí za svoz komunálního odpadu 500 Kč za kalendářní rok (Obecně závazná vyhláška obce Bystřice č. 3/2015).

Tabulka 3-19 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v obci Bystřice v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	250	250	250	250	250
Celkem	500	500	500	500	500

Zdroj: www.bystrice.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

Celkové příjmy a celkové výdaje za svoz komunálního odpadu v obci ve sledovaném období (viz tabulka 3-20) jsou rozebrány v další části.

Z uvedených dat je patrné, že nejvyšší výdaje za svoz komunálního odpadu měla obec v roce 2016 a nejnižší výdaje měla v roce 2013. Rozdíl mezi těmito výdaji tvoří necelých 10%. Obec Bystřice má ve sledovaném období průměrný každoroční deficit ve výši 1 950 000 Kč. Příjmy obce z místního poplatku za svoz komunálního odpadu tak průměrně pokrývají pouze 56% nákladů.

Tabulka 3-20 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 obce Bystřice v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	2 504 806	2 498 972	2 489 729	2 489 757	2 513 260
Výdaje (položka 3722)	4 218 992	4 364 032	4 482 628	4 687 441	4 372 273
Rozdíl	-1 714 186	-1 865 060	-1 992 899	-2 197 684	-1 859 013

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

V poslední části je provedena analýza příjmů a výdajů obce Bystřice za svoz komunálního odpadu přepočteného na jednoho obyvatele obce. Touto analýzou bude zjištěno kolik musí obec doplácet za jednotlivé občany obce (viz tabulka 3-21). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

V roce 2013 musela obec doplácet za své občany nejméně, zatímco v roce 2016 musela obec za své občany doplácet nejvíc. Rozdíl mezi roky 2013 a 2016 v celkovém deficitu na jednoho obyvatele tvoří 22,5%.

Tabulka 3-21 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce Bystřice v KČ

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	471	470	473	473	476
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	794	821	851	890	829
Rozdíl	-323	-351	-378	-417	-352

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Charakteristika a popis místních poplatků ve městě Jablunkov

Město Jablunkov leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, je nejvýchodnějším městem v České republice. Katastrem města prochází rychlostní komunikace E75 směřující na státní hranici se Slovenskou republikou. Ke státní hranici se Slovenskou republikou je to vzdušnou čarou cca 4 km a ke státní hranici s Polskou republikou je to vzdušnou čarou cca 2 km. Katastr města zaujímá plochu 1 039 ha a k 1.1.2018 žilo v katastru města celkem 5 571 obyvatel. Město leží na soutoku dvou řek a to Olše a Lomné. Město je od roku 2015 součástí Euroregionu Těšínské Slezsko a dále je členem v mikroregionu Sdružení obcí Jablunkovska a Slezský vodohospodářský svazek.

Historie obce a její první písemná zmínka pocházejí již z roku 1435. Roku 1447 byl Jablunkov při útoku Uhry zcela zničen. Roku 1560 uděluje těšínský kníže Václav II. Jablunkovu městská privilegia a tím se město dále rozvíjí. Již v roce 1596 měl Jablunkov svého starostu a městskou radu. V roce 1905 byla dokončena budova nové

radnice v roce 1911 zde byla dostavěna nová budova soudu. Z novodobé historie je nutné zmínit datum 28.7.1920, kdy bylo rozhodnuto o rozdělení území mezi tehdejší Československo a Polsko.

Město ve sledovaném období vybírá celkem pět druhů místních poplatků. Pro město, co do příjmů největším místním poplatkem, je poplatek za svoz komunálního odpadu, který tvoří v průměru ve sledovaném období více než 95,3% z celkových příjmů obce. Druhým největším příjmem je poplatek ze psů, který tvoří v průměru 3,4% z celkových příjmů města. Třetím největším poplatkem, je poplatek za užívání veřejného prostranství, který tvoří v průměru 1% z celkových příjmů města. Zbylé dva místní poplatky dohromady tvoří v průměru ve sledovaném období pouze 0,3% z celkových příjmů města (viz tabulka 3-22).

Obec nemá v žádném sledovaném roce žádný velký výkyv v příjmech do městské pokladny, což je pozitivní faktor. Rozdíl mezi nejvyšším celkovým příjmem z místních poplatků a mezi nejnižším příjmem je pouze 87 480 Kč, což tvoří rozdíl pouhých 3,4%.

Tabulka 3-22 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 město Jablunkov v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	2 470 586	2 401 202	2 451 741	2 428 674	2 362 594
Poplatek ze psů (položka 1341)	78 694	83 417	86 343	88 513	96 193
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	22 788	34 860	35 185	17 278	20 100
Poplatek ze vstupného (položka 1344)	2 849	500	0	0	0
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	3 240	4 448	4 722	5 148	11 790
Celkový příjem obce z místních poplatků	2 578 157	2 524 427	2 577 991	2 539 613	2 490 677

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.3.2 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Jablunkov

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Město stanovuje poplatek za svoz komunálního odpadu dle vydaných obecně závazných vyhlášek, konkrétně se jedná o vyhlášku č. 3/2012 a č. 1/2016. Vyhláška určuje první a druhou sazbu a součtem těchto sazeb dostáváme celkový roční místní poplatek za svoz komunálního odpadu. Ve sledované období je celková sazba pro občany města neměnná (viz tabulka 3-23).

Konkrétněji si tedy v roce 2016 stanovilo město první sazbu ve výši 113 Kč a druhou sazbu si určilo na základě podílu mezi skutečnými celkovými náklady na svoz komunálního odpadu v roce 2015, které činily 2 165 223 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků 5 710 (z toho je 5 701 osob s trvalým pobytem a 9 staveb určených k individuální rekreaci). Celkově tak vychází náklady na jednoho obyvatele ve výši 379 Kč. Tato částka tak určuje i druhou sazbu. Celkově tedy každý občan města musí uhradit za kalendářní rok částku ve výši 492 Kč za místní poplatek za svoz komunálního odpadu. Z uvedených dat plyne, že výše druhé sazby je vždy přesně tak vysoká jako jsou reálné náklady minulých období (Obecně závazná vyhláška města Jablunkov č. 1/2016).

Tabulka 3-23 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v městě Jablunkov v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	146	146	146	113	113
Druhá	346	346	346	379	379
Celkem	492	492	492	492	492

Zdroj: www.jablunkov.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

Následující analýza se zabývá rozdíly mezi celkovými příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu ve sledovaném období (viz tabulka 3-24).

Mezi roky 2013 a 2015 došlo k výraznému nárůstu výdajů za svoz komunálního odpadu o více než 20%. Za tímto nárůstem jsou hlavně 3 položky. První položkou je zvýšení výdajů za sběrný dvůr z 397 000 Kč na 669 000 Kč. Druhou položkou je zvýšení počtu kontejnerů na komunální odpad a tím pádem i zvýšení nájemného za tyto kontejnery z 1 164 000 Kč na 1 538 000 Kč. A poslední třetí položkou je nákup štěpkovače a kompostéru ve výši 278 000 Kč v roce 2015. Celkově jde tedy mezi roky 2013 a 2015 o zvýšení nákladů o cca 1 000 000 Kč.

Tabulka 3-24 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 město Jablunkov v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	2 470 586	2 401 202	2 451 741	2 428 674	2 362 594
Výdaje (položka 3722)	3 797 225	4 092 831	4 822 807	4 663 887	4 746 250
Rozdíl	-1 326 639	-1 691 629	-2 371 066	-2 235 213	-2 383 656

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

V poslední analýze města Jablunkov budou zhodnoceny příjmy a výdaje za svoz komunálního odpadu, přepočítáno na jednoho obyvatele města (viz tabulka 3-25). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Mezi roky 2013 a 2017 z uvedených dat vyplynul nárůst deficitu na jednoho obyvatele města. Město tak musí na jednoho obyvatele doplácet o 45% více v roce 2017 než tomu bylo v roce 2013. Za zvýšením tohoto deficitu je zvýšení výdajů na jednoho obyvatele viz uvedený důvod výše.

Tabulka 3-25 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele města Jablunkov v KČ

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	432	419	428	429	420
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	664	715	842	823	844
Rozdíl	-232	-295	-414	-395	-424

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.4 Analýza měst v kategorii nad 10 000 obyvatel

V kategorii obcí nad 10 000 obyvatel v okrese Frýdek-Místek splňují ze všech 72 obcí v tomto okrese pouze dvě města, což tvoří pouhé 2,8% z celkového počtu všech obcí Frýdecko-Místeckého okresu. Jedná se tedy o dvě největší města v okrese Frýdek-Místek, a je to město Třinec a město Frýdek-Místek. Jako první bude analyzováno město Třinec a jako druhé bude analyzováno město Frýdek-Místek.

Charakteristika a popis místních poplatků města Třinec

Město Třinec leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, město leží na řece Olši na rozkládá se na území historického Těšínského Slezska. Město se nachází poblíž hlavní silnice E75 směřující na státní hranici se Slovensko republikou. Katastrální rozloha města je 8 541 ha a k 1.1.2018 v něm žilo 35 302 obyvatel. Území města je rozčleněno na 13 částí. V okolí Třince se dále nachází oblast Moravskoslezských Beskyd a Slezských Beskyd. Město Třinec patří do Euroregionu Těšínské Slezsko a do mikroregionu Slezský vodohospodářský svazek.

První písemná zmínka se datuje k roku 1444. Ještě do první poloviny 19. století byl Třinec pouze jednou z mnoha zemědělských obcí v regionu. Klíčovým rokem pro Třinec a přilehlé okolí se stal rok 1839, kdy v důsledku bohatých nalezišť železné rudy, dostatečné vodní energie a na dřevo bohatých Beskydských lesů, byly založeny železárny Třinec. Důležitým mezníkem pro město bylo vybudování Košicko-Bohumínské dráhy v roce 1871. V polovině 20. století přichází s rozšiřováním města i potřeba kvalitního bydlení. Proto bylo mezi roky 1956-1977 v městské části Lyžbice

vybudováno sídliště, ve kterém k dnešnímu dni žije přibližně polovina všech obyvatel města Třinec.

Město Třinec vybírá ve sledovaném období celkem 6 druhů místních poplatků. Jeden z poplatků vybírá pouze v roce 2013 a jeho výše je v porovnání k celkovým příjmům v roce 2013 marginální. Druhý poplatek, který není vybírán městem po celé sledované období, je poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt. Tento poplatek byl vybírán v od roku 2013 do roku 2015 a jeho výše je tak jako u předchozího poplatku marginální při porovnání s celkovými příjmy z místních poplatků. Pro město Třinec je co do příjmu největší poplatek za svoz komunálního odpadu, jeho výše je v průměru za celé hodnocené období ve výši 89,8%. Druhým největším poplatkem je poplatek ze psů, který tvoří v průměru za celé období 5% na celkových příjmech města. Dalším poplatkem je poplatek z ubytovací kapacity, který tvoří v průměru za celé období 2,9% na celkových příjmech města. A poslední je poplatek za užívání veřejného prostranství, který je v průměru za celé období ve výši 2,3% (viz tabulka 3-26).

Příjmy z místního poplatku za svoz komunálního odpadu jsou po celé sledované období v průměrné výši 16 290 000 Kč a jsou stabilním příjmem města. Bez větších výkyvů je i výše poplatku ze psů, který je v průměrné výši 899 000 Kč. S většími rozdíly jsou pak v příjmech za jednotlivá období ostatní místní poplatky.

Tabulka 3-26 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 město Třinec v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	16 427 612	16 317 357	16 502 503	16 220 897	15 985 764
Poplatek ze psů (položka 1341)	871 552	874 305	910 514	881 918	960 026
Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt (položka 1342)	15 300	16 340	10 450	-	-
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	418 778	159 517	356 821	347 561	806 419
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	330 475	480 865	664 816	635 254	525 635
Zrušené místní poplatky (položka 1349)	23 834	-	-	-	-
Celkový příjem obce z místních poplatků	18 063 717	17 848 384	18 445 104	18 085 630	18 277 844

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.4.1 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Třinec

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Město Třinec si samo stanovuje výši místního poplatku za komunální odpad, činí tak na základě každoročně vydávaných obecně závazných vyhlášek. Konkrétně se jedná o vyhlášku č. 6/2012, č. 15/2013, č. 7/2014, č. 6/2015 a č. 9/2016. Město si stanovuje první a druhou část sazby a po sečtení těchto sazeb vychází na poplatníka celková roční platba za svoz komunálního odpadu ve městě (viz tabulka 3-27).

Konkrétně je zde uveden výpočet celkové sazby místního poplatku za svoz komunálního odpadu za kalendářní rok 2017. První část sazby si město Třinec stanovilo v maximální zákonné výši, tedy 250 Kč. Druhá část sazby je vypočtena jako podíl mezi skutečnými náklady za rok 2015, které činí 27 550 750 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků, kterých bylo celkem 36 621 (z tohoto počtu bylo celkem 36 260 osob s trvalým bydlištěm a 361 staveb určených k individuální rekreaci). Celkově nám tedy vyšlo, že by každý poplatník měl zaplatit 752 Kč. Město Třinec však druhou sazbu stanovilo ve výši 250 Kč. Celkově tedy poplatník v roce 2017 zaplatí celkem za svoz komunálního odpadu 500 Kč (Obecně závazná vyhláška města Třinec č. 9/2016).

Tabulka 3-27 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 v město Třinec v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	250	250	250	250	250
Celkem	500	500	500	500	500

Zdroj: www.trinecko.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

V analýze celkových příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu ve městě Třinec zhodnotíme do jaké míry jsou schopni poplatníci pokrýt náklady na svoz komunálního odpadu za sledované období (viz tabulka 3-28).

Celkově je možné říci, že příjmy jsou po celé sledované období konstantní. Výdaje mají mezi roky 2013-2015 stoupající tendenci v průměru o cca 550 000 Kč. Od roku 2016 můžeme sledovat postupné snižování výdajů až na konečnou hodnotu 30 576 165 Kč v roce 2017. Oproti roku 2015 kdy byly výdaje nejvyšší se jedná o snížení výdajů o 5,3%.

Tabulka 3-28 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 město Třinec v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	16 427 612	16 317 357	16 502 503	16 220 897	15 985 764
Výdaje (položka 3722)	31 274 431	31 895 702	32 301 035	30 728 082	30 576 165
Rozdíl	-14 846 819	-15 578 345	-15 798 532	-14 507 185	-14 590 401

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

Poslední analýza města Třinec se bude zabývat přepočtenými příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele města Třinec. V tabulce níže (viz tabulka 3-29) jsou uvedeny v jednotlivých letech částky, které musí město Třinec vynaložit na pokrytí nákladů za svoz komunálního odpadu za každého svého obyvatele. Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

Město Třinec dle uvedených dat musí v průměru za sledované období zaplatit za každého poplatníka navíc 419 Kč na pokrytí výdajů za svoz komunálního odpadu. Z níže uvedených dat je zřejmé, že nejnižší náklady na svoz komunálního odpadu byly v roce 2017, avšak nejnižší částku, kterou muselo město vynaložit na pokrytí výdajů byl rok 2016. Rozdíl mezi rokem 2015 a rokem 2016, tedy mezi roky s nejvyšší mírou a s nejnižší mírou doplatku města za poplatníky, je 7,8%.

Tabulka 3-29 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele města Třinec v KČ

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	451	452	460	454	449
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	859	884	900	859	859
Rozdíl	-408	-432	-440	-406	-410

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Charakteristika a popis místních poplatků města Frýdek-Místek

Město Frýdek-Místek leží v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek-Místek, na toku řeky Ostravice v částech, kde se do ní vlévá řeka Morávka. Katastrální rozloha města je 5 161 ha a k 1.1.2018 v něm žilo celkem 56 334 obyvatel. K městu dále patří 5 územních částí (Chlebovice, Zelinkovice, Lysůvky, Lískovec a Skalice). Město je součástí Euroregionu Beskydy a je součástí mikroregionu Dobrovolný svazek obcí Olešná a Severomoravský vodárenský svaz. Frýdek-Místek tvořila v historii dvě oddělená města.

Nejstarší dochované písemné zmínky hovoří o vsi Friedeberg (později Místek) na moravské straně již ze 13. století. První písemná zmínka o Frýdku, který leží na slezské straně je ze 14. století. Hlavní rozkvět zažilo město v 19. století s příchodem průmyslu, konkrétně se jednalo o textilní továrny a válcovny plechu. Ke spojení těchto dvou samostatných měst v jedno došlo v roce 1943 a dnešní název Frýdek-Místek se oficiálně používá od roku 1955. Vyhledávanou památkou je frýdecký zámek, původně gotický hrad ze 14 století a kostely sv. Jošta, kostel sv. Jana a Pavla, kostel všech svatých a kostel sv. Jana Křtitele.

Příjmy z místních poplatků tvoří nedílnou součást celkových příjmů města. Frýdek-Místek vybírá v letech 2013-2017 celkem pět druhů místních poplatků. S celkovým průměrným podílem ve sledovaném období je s 86% na celkových příjmech největší místní poplatek za svoz komunálního odpadu. Na druhém místě je s průměrem za sledované období ve výši 7,2% na celkových příjmech, poplatek ze psů. Dále jsou to ve sledovaném období s průměrem 3,9% ve sledovaném období zrušené místní poplatky. Poté následuje s průměrem 2% ve sledovaném období

poplatek z ubytovací kapacity a jako poslední je zde zastoupen poplatek za užívání veřejného prostranství, který tvoří na celkových příjmech ve sledovaném období pouhé 0,9% (viz tabulka 3-30).

V období let 2013-2015 jsou u místního poplatku za svoz komunálního odpadu viditelné, zvyšující se příjmy, a to celkově o 1 400 000 Kč v porovnání let 2013-2015. Po roce 2015 je možné zaznamenat postupné snižování, kdy v roce 2017 byly oproti roku 2015 příjmy nižší o 2 100 000 Kč, což je snížení o 7,5% a jedná se o nejnižší příjem z poplatku za svoz komunálního odpadu ve sledovaném období. Tyto výkyvy se dají zdůvodnit cyklickou úspěšností při výběru místního poplatku za svoz komunálního odpadu od jednotlivých poplatníků ve městě.

Tabulka 3-30 Příjmy z místních poplatků v letech 2013-2017 město F-M v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (položka 1340)	26 876 977	27 525 013	28 251 466	26 555 167	26 139 842
Poplatek ze psů (položka 1341)	2 233 056	2 276 001	2 230 082	2 177 157	2 357 539
Poplatek za užívání veřejného prostranství (položka 1343)	472 945	167 029	253 047	264 625	234 667
Poplatek z ubytovací kapacity (položka 1345)	656 680	691 812	714 750	664 653	506 858
Zrušené místní poplatky (položka 1349)	2 192 752	5 187 795	-154 481	-408 108	-
Celkový příjem obce z místních poplatků	32 432 410	35 847 650	31 294 864	29 253 494	29 238 906

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

3.4.2 Analýza poplatku za svoz komunálního odpadu města Frýdek-Místek

Analýza místního poplatku za svoz komunálního odpadu je rozdělena do tří částí. Jako první budou analyzovány sazby, poté bude analyzován rozdíl mezi příjmy a výdaji a v poslední části bude provedena analýza příjmů a výdajů v přepočtu na jednoho obyvatele obce.

Sazby

Výše poplatku za svoz komunálního odpadu ve městě Frýdek-Místek se řídí dle platných obecně závazných vyhlášek, konkrétně to jsou ve sledovaném období tyto vyhlášky č. 3/2012, č. 3/2013, č. 1/2014, č. 5/2015, č. 4/2016. Výše první ani druhé sazby se ve sledovaném období nezměnila, poplatník platí ve sledovaném období za svoz komunálního poplatku stále stejnou částku, která je ve výši 492 Kč (viz tabulka 3-31).

Pro výpočet celkové sazby poplatku za svoz komunálního odpadu byl jako reprezentativní příklad vybrán rok 2017. První sazbu si město Frýdek-Místek určilo v maximální zákonné výši 250 Kč. Druhou sazbu si město určilo jako podíl mezi skutečnými náklady za svoz komunálního odpadu za rok 2015, který činí 26 357 491 Kč a mezi celkovým počtem poplatníků ve městě, celkem tedy 60 296 (58 048 osob s trvalým bydlištěm a 2 248 staveb určených k individuální rekreaci). Celkové reálné náklady na jednoho obyvatele města tedy činí 437 Kč. Město však nakonec druhou sazbu stanovilo ve výši 242 Kč (Obecně závazná vyhláška města Frýdek-Místek č. 4/2016).

Tabulka 3-31 Skladba místního poplatku za svoz komunálního odpadu v letech 2013-2017 město F-M v Kč

Sazba	2013	2014	2015	2016	2017
První	250	250	250	250	250
Druhá	242	242	242	242	242
Celkem	492	492	492	492	492

Zdroj: www.frydek-mistek.cz. Obecně závazná vyhláška. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů

Předposlední analýza se zabývá celkovými příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu ve městě Frýdek-Místek ve sledovaném období (viz tabulka 3-32).

Analýzou výdajů za svoz komunálního odpadu bylo zjištěno, že nákup služeb zajišťující svoz komunálního odpadu se mezi roky 2013-2017 snížil o 3,2%. Avšak za značným nárůstem výdajů mezi roky 2013 až 2015 stojí nákup drobného hmotného

dlouhodobého majetku ve výši 5 700 000 Kč a v letech 2016-2017 tyto výdaje zvyšuje oproti roku 2013 nájemné které bylo v roce 2017 ve výši 3 800 000 Kč.

Tabulka 3-32 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu 2013-2017 město F-M v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy (položka 1340)	26 876 977	27 525 013	28 251 466	26 555 167	26 139 842
Výdaje (položka 3722)	42 371 153	43 443 630	46 577 854	44 639 297	44 499 905
Rozdíl	-15 494 176	-15 918 617	-18 326 388	-18 084 130	-18 360 063

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Komparace příjmů a výdajů na jednoho obyvatele

Poslední analýzou města Frýdek-Místek je analýza celkových příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu přepočítaného na jednoho obyvatele města. V tabulce níže je uveden celkový deficit za jednotlivá období přepočtený na jednoho obyvatele (viz tabulka 3-33). Počty obyvatel za jednotlivá období (viz příloha 1).

V roce 2013 doplácelo město Frýdek-Místek za své obyvatele nejmenší částku, oproti tomu v roce 2017 muselo město za své obyvatele doplácet nejvíce. V porovnání let 2013 a 2017 se deficit na jednoho obyvatele zvýšil o 17%.

Tabulka 3-33 Analýza příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele město F-M v Kč

Příjmy obce	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy na jednoho obyvatele (položka 1340)	467	482	496	467	461
Výdaje na jednoho obyvatele (položka 3722)	737	760	818	785	785
Rozdíl	-269	-279	-322	-318	-324

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

Zhodnocení analýzy

Z analýzy obcí Hrádek a Janovice je zřejmé, že obec Janovice i přes menší výslednou sazbu místního poplatku za svoz komunálního odpadu hospodaří s utrženými finančními prostředky hospodárněji nežli obec Hrádek. Obec Janovice musí za každého svého poplatníka doplácet v letech 2013-2017 průměrně jen 154 Kč naproti tomu obec Hrádek musí průměrně doplácet za každého poplatníka v průměru 199 Kč, což je 22,6%.

U obcí Kozlovice a Dobrá je z analýzy vidět stejný průběh jako u předešlé dvojice. Obec Dobrá vybírá každoroční poplatek o 52 Kč nižší než obec Kozlovice a přes to je doplatek na jednoho obyvatele obce Kozlovice vyšší v průměru o 61% nežli v obci Dobrá.

Obec Bystřice a město Jablunkov hospodaří s velmi podobnými deficity a rozdíl mezi průměrnými ročními deficity, který musí obec uhradit je pouze 3,4%, ve prospěch města Jablunkov. Rozdíl v roční sazbě je opět zanedbatelných 8 Kč ve prospěch Jablunkova.

Poslední provedená analýza je mezi městy Třinec a Frýdek-Místek. Zde je stejně jako u předchozí dvojice rozdíl v roční sazbě místního poplatku za svoz komunálního odpadu jen 8 Kč ve prospěch Frýdku-Místku. Avšak město Třinec má oproti městu Frýdek-Místek průměrný roční doplatek na jednoho obyvatele o 27,9% vyšší. Z výše uvedeného je tedy jasné, že město Frýdek-Místek hospodaří s odpadovým hospodářstvím lépe nežli Třinec.

Po celé hodnocené období vybírala obec Hrádek nejvyšší průměrný roční poplatek za svoz komunálního odpadu, a to ve výši 540 Kč. Oproti tomu nejnižší poplatek vybírala obec Dobrá, pouze 440 Kč ročně. Z další analýzy vyplynulo, že obec Janovice měla ze všech obcí ve sledovaném období nejvyšší průměrný výnos a to 538 Kč na jednoho obyvatele a nejnižší průměrný výnos na jednoho obyvatele pak zaznamenala obec Dobrá 374 Kč (v počtu obyvatel nejsou započítány rekreační objekty). Nejvyšší průměrné náklady na svoz komunálního odpadu zaznamenalo město Třinec, a to 872 Kč na jednoho obyvatele za rok. Nejnižší náklady pak v průměru let 2013-2017 zaznamenala obec Dobrá, jen 596 Kč na osobu.

4 KOMPLEXNÍ ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A NÁVRHY

Výnosy z místních poplatků tvoří nedílnou součást rozpočtů měst a obcí v České republice. I když jak uvádí literatura tyto poplatky netvoří hlavní příjem měst a obcí, slouží hlavně k pokrytí výdajů spojených se službami, poskytovanými za tyto místní poplatky. V teoretické části byly popsány jednotlivé definice a zákony, ze kterých se v dané problematice vychází.

Praktická část bakalářské práce se zaměřuje na vyhodnocení výběru místního poplatku ve vybraných obcích Moravskoslezského kraje, v okrese Frýdek-Místek a podrobněji zhodnocuje místní poplatek za svoz komunálního odpadu, konkrétně jeho sazbu a rozdíl mezi příjmy a výdaji.

Pro zhodnocení místních poplatků byly vybrány obce s podobným počtem obyvatel, rozděleny do čtyř velikostních skupin. Místní poplatky jsou srovnávány v období 5 let, konkrétně se jedná o období let 2013 až 2017. U všech sledovaných skupin se vždy setkáme se 3 stejnými místními poplatky, které obce a města vybírají. Jedná se o poplatek za svoz komunálního odpadu, poplatek ze psů a poplatek užívání veřejného prostranství.

Pro správnost porovnávání je nutné eliminovat rozdílné počty obyvatel v určených dvojicích u místních poplatků za svoz komunálního odpadu a u místního poplatku ze psů. Tuto korekci provedeme tak, že příjmy z místních poplatků obce s menším počtem obyvatel násobíme koeficientem 1 a příjmy obce s větším počtem obyvatel násobíme koeficientem dle výpočtu koeficientu (viz příloha 2). Tímto výpočtem dosáhneme relevantních údajů o příjmech z místních poplatků v porovnávaných dvojicích obcí, které následně zhodnotíme.

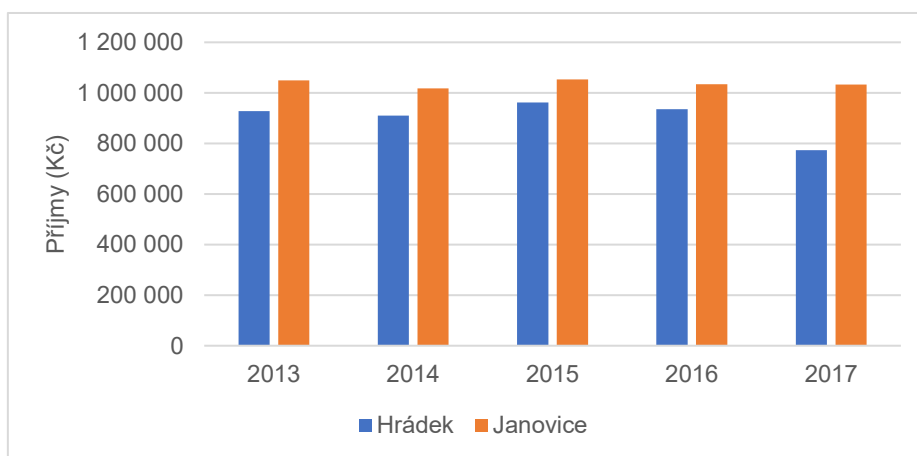
4.1 Zhodnocení příjmů z místních poplatků

V první části jsou zhodnoceny a ve skupinách porovnány jednotlivé dvojice obcí ve výběru místních poplatků v letech 2013-2017. Ve dvojicích bude vždy srovnán stejný místní poplatek a daný místní poplatek se musí vybírat po celé sledované období.

Zhodnocení celkových příjmů v jednotlivých obdobích mezi obcemi Hrádek a Janovice. V těchto obcích jsou zhodnoceny celkové příjmy z místních poplatků za svoz komunálního odpadu, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství a

poplatek z ubytovací kapacity (viz graf 4-1). Celkové příjmy z výše uvedených poplatků jsou v obci Janovice vyšší v průměru za celé sledované období o 13,1%. Nejvyšší rozdíl v příjmech mezi oběma obcemi je možné sledovat v roce 2017, kdy v obci Hrádek v důsledku poskytování vyšších slev na poplatek za svoz komunálního odpadu klesly celkové příjmy obce pod hranici 800 000 Kč za kalendářní rok.

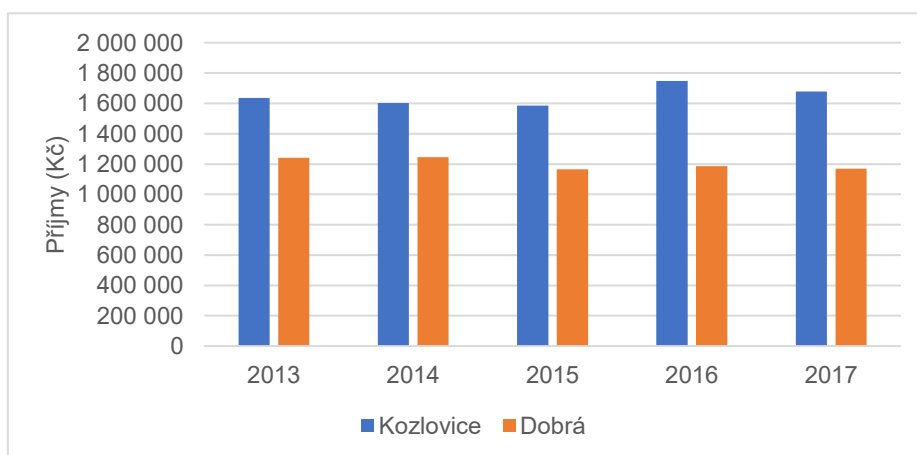
Graf 4-1 Zhodnocení celkových příjmů z místních poplatků – obce Hrádek a Janovice



Zdroj: Vlastní zpracování.

V další části jsou zhodnoceny obce Kozlovice a Dobrá. Obce ve sledovaném období vybíraly čtyři stejné místní poplatky, jednalo se o poplatek za svoz komunálního odpadu, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství a poplatek z ubytovací kapacity. Z grafu níže (viz graf 4-2) je patrné že obec Kozlovice má v průměru za sledované období o 27,2% větší celkové příjmy z místních poplatků než obec Dobrá. Hlavní rozdíl v příjmech představuje poplatek za svoz komunálního odpadu, který je v obci Kozlovice vyšší v průměru za celé období o 24,6%. Tento rozdíl v příjmech je dán hlavně různorodou výší poplatku za svoz komunálního odpadu.

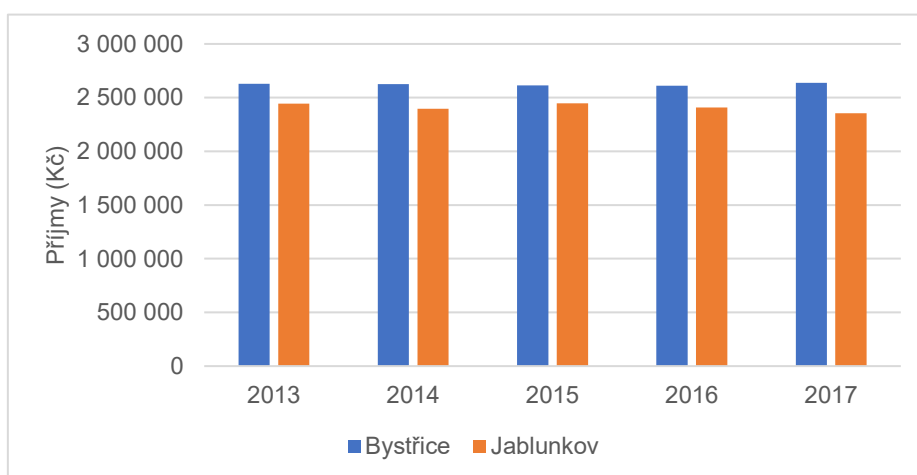
Graf 4-2 Zhodnocení celkových příjmů z místních poplatků – obce Kozlovice a Dobrá



Zdroj: Vlastní zpracování.

Obec Bystřice a město Jablunkov mají celkové příjmy za místní poplatky ve sledovaném období podobnou výši, rozdíl za celé období činí pouze 8,1%. Ve sledovaném období srovnáváme pouze tři místní poplatky. Jedná se o místní poplatek za svoz komunálního odpadu, poplatek ze psů a poplatek za užívání veřejného prostranství. Vyšších celkových příjmů z výše uvedených poplatků dosáhla obec Bystřice (viz graf 4-3). Jen poplatek za užívání veřejného prostranství má město Jablunkov v každém sledovaném roce vyšší.

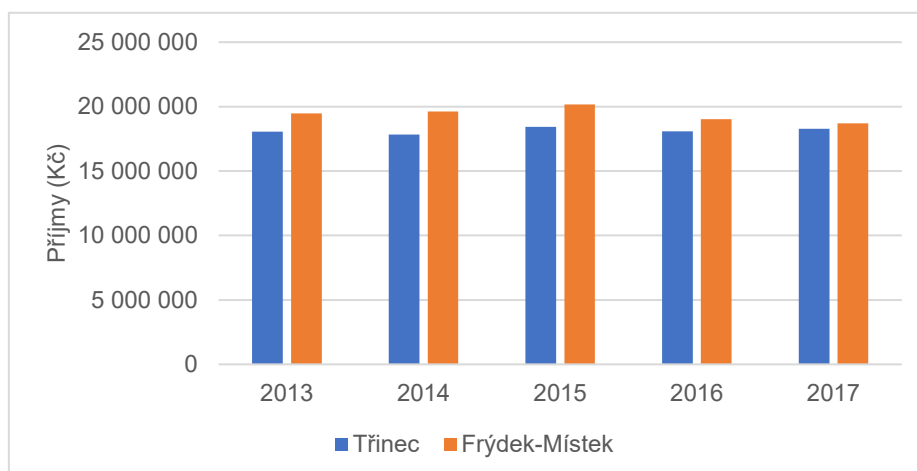
Graf 4-3 Zhodnocení celkových příjmů z místních poplatku – obec Bystřice a město Jablunkov



Zdroj: Vlastní zpracování.

Poslední dvojicí měst pro zhodnocení jsou města Třinec a Frýdek-Místek. Obě města ve sledovaném období vybírají čtyři stejné místní poplatky, konkrétně poplatek za svoz komunálního odpadu, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství a z ubytovací kapacity. Rozdíl v celkových příjmech za celé období je mezi městy pouze 6,5% ve prospěch Frýdku-Místku (viz graf 4-4). Největší rozdíl v celkových příjmech za sledované období je u poplatku za svoz komunálního odpadu 3 815 400 Kč a u místního poplatku ze psů 2 604 201 Kč. V roce 2015 je rozdíl mezi oběma městy v celkových příjmech nejvyšší a činí 8,6%, naopak v roce 2017 jsou celkové příjmy skoro vyrovnané a rozdíl činí pouhé 2,2% ve prospěch města Frýdek-Místek.

Graf 4-4 Zhodnocení celkových příjmů z místních poplatků – města Třinec a Frýdek-Místek



Zdroj: Vlastní zpracování.

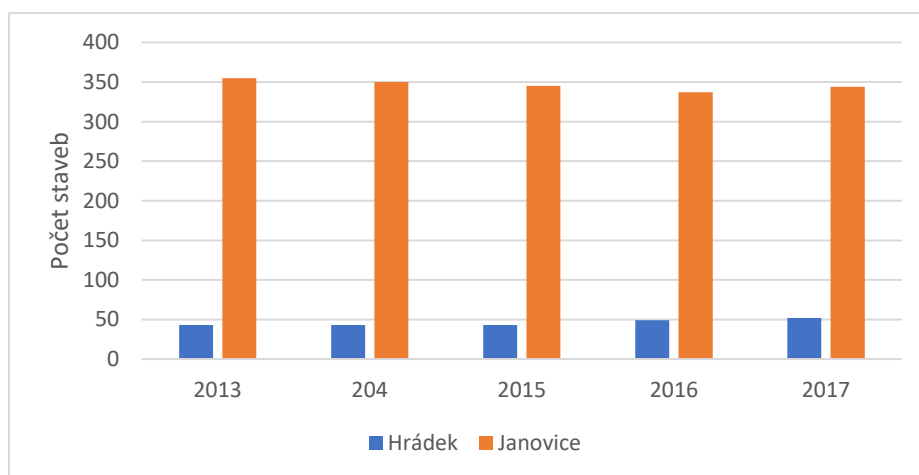
4.2 Zhodnocení místního poplatku a sazeb za svoz komunálního odpadu

V této části je zhodnocen výběr místního poplatku za svoz komunálního odpadu a sazby tohoto poplatku v jednotlivých skupinách obcí a porovnáme je mezi sebou v období 2013-2017. Tato práce nezohledňuje neplatiče místního poplatku za svoz komunálního odpadu, a proto se počítá s tím, že v každé sledované obci je stejné množství neplatičů. Celková výše příjmů z místního poplatku za svoz komunálního odpadu je přepočtena koeficientem (viz příloha 2) pro korekci různého počtu obyvatel v jednotlivých obcích.

První porovnávanou dvojicí jsou obce Hrádek a Janovice. Výše ročního poplatku za svoz komunálního odpadu je u obou obcí různá. Obec Hrádek vybírá po celé zkoumané období roční poplatek ve výši 540 Kč, kdežto obec Janovice vybírá po celé zkoumané období roční poplatek pouze 500 Kč, což je o 7,4% méně než kolik vybírá obec Hrádek. Obě celkové výše poplatku v obou obcích se skládají z první sazby, která je v maximálně možné zákonné výši a druhou sazbu pak obce nastavují dle skutečných nákladů v obci a dále tuto částku upravují. Obec Hrádek vybrala v průměru za sledované období cca 850 000 Kč, naproti tomu obec Janovice vybrala v průměru cca 1 000 000 Kč. Celkově tedy obec Janovice vybrala na poplatcích za svoz komunálního odpadu, kumulativně za celé zkoumané období o 14,2% více než obec Hrádek. Hlavní důvod, proč vybrala obec Hrádek i přes vyšší výši poplatku za svoz komunálního odpadu méně je, že má obec Janovice v průměru za celé sledované

období více než 300 staveb určených k individuální rekreaci, tudíž i více než 300 poplatníků, oproti obci Hrádek. Obec Hrádek dále od poplatku osvobozuje osoby starší 80 let, kdežto v obci Janovice mají stejně staří poplatníci slevu jen 200 Kč z poplatku. Dále obec Hrádek poskytuje slevu ve výši 20% z roční sazby poplatku v případě, že je sběrná nádoba ve vzdálenosti více než 100 m od hranice zastavěné části pozemku obytné budovy a neexistuje k této nádobě řádná komunikace. Od roku 2017 také obec Hrádek poskytuje slevu ve výši až 70% při splnění podmínek při zapojení se do programu „Inteligentního systému nakládání s odpady“ (MESOH). Oproti tomu obec Janovice poskytuje slevu ve výši 200 Kč z roční výše poplatku všem poplatníkům, kteří nedosáhli 7 let věku. Dále je v obci Janovice možno získat slevu na poplatek ve výši 50 Kč – 500 Kč v závislosti na tom, jestli se na vašem pozemku nachází kontejner na komunálního odpad. Výše slevy se odvíjí od počtu vlastníků pozemku, na kterém stojí kontejner pro komunálního odpad. Hlavní rozdílovou položkou v celkových příjmech z poplatku za svoz komunálního odpadu mezi obcemi Hrádek a Janovice je počet staveb určených k individuální rekreaci (viz graf 4-5). Celkově se jedná o roční rozdíl cca 150 000 Kč. Výše průměrného doplatku za poplatníka je v obci Hrádek v průměru za sledované období 199 Kč a u obce Janovice 154 Kč. Obě obce tedy mají výdaje spojené se svozem komunálního odpadu vyšší, než jsou jejich příjmy z tohoto místního poplatku.

Graf 4-5 Počet staveb určených k individuální rekreaci



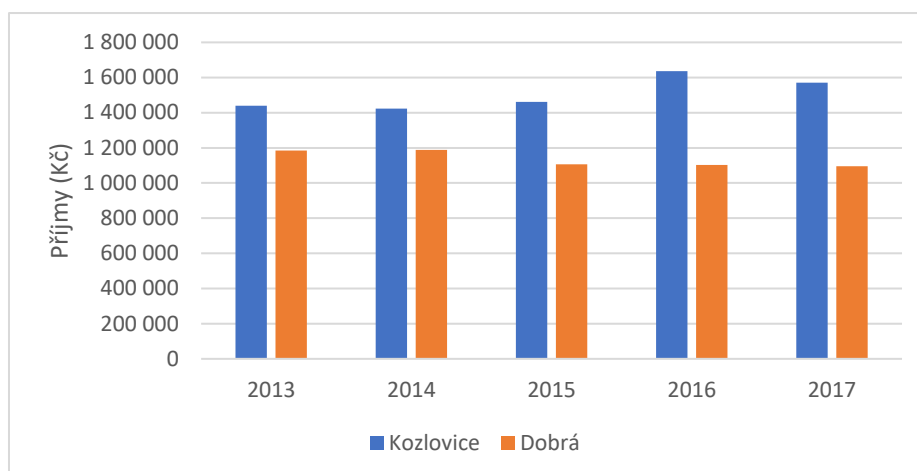
Zdroj: Vlastní zpracování.

Další dvojicí pro zhodnocení výše poplatku za svoz komunálního odpadu a celkovou výši příjmu z výše uvedeného poplatku jsou obce Kozlovice a Dobrá. Výše ročního poplatku za svoz komunálního odpadu je v obou obcích po celé sledované

období neměnná. Obec Kozlovice vybírá ročně na poplatku za svoz komunálního odpadu 490 Kč, naproti tomu obec Dobrá vybírá od občanů pouze 440 Kč ročně, což je ročně o 10,2% méně. Při výpočtu celkové výše poplatku za svoz komunálního odpadu postupují obě obce rozdílně. Obec Kozlovice stanovuje první sazbu v maximální zákonné výši a druhou sazbu stanovuje dle reálných nákladů a dále ji upravuje. Obec Dobrá stanovuje první sazbu variabilně, a to na základě toho, v jaké výši je sazba druhá, tu si obec stanovuje na základě výpočtu reálných nákladů minulého období dělenou počtem poplatníků a dále již tuto sazbu neupravuje. Součet první a druhé sazby pak musí dát celkovou částku 440 Kč. Při zhodnocení celkových příjmů z místního poplatku za svoz komunálního odpadu je patrné, že obec Kozlovice vybrala více než obec Dobrá. Konkrétně tedy obec Kozlovice vybrala průměrně každý rok cca 1 500 000 Kč a oproti tomu obec Dobrá vybrala průměrně každý rok cca 1 150 000 Kč, což je o 23,3% méně. Hlavními důvody takto velkého rozdílu v příjmech jsou v rozdílné celkové výši ročního místního poplatku za svoz komunálního odpadu, kdy obec Kozlovice vybírá o 50 Kč na poplatníka více nežli obec Dobrá a jako druhý důvod se jeví v nastavení osvobození od poplatků v obci Dobrá. Obec Dobrá osvobozuje od placení poplatku děti do 10 let věku a poplatníky starší 80 let, dále obec promíjí polovinu poplatku osobám ve věku od 11 do 15 let a osobám studujícím do 26 let. Obec Kozlovice žádnou skupinu poplatníků nezvýhodňuje a neuděluje žádná osvobození od placení místního poplatku za svoz komunálního odpadu. Rozdílná sazba ročního poplatku dělá rozdíl v příjmech 150 000 Kč a osvobození od poplatku se týká cca 700 poplatníků³, a vytváří rozdíl v příjmech 300 000 Kč. Celkový rozdíl v příjmech je způsobený rozdílnou výší ročního poplatku za svoz komunálního odpadu a různými osvobozeními od placení tohoto poplatku. Proto vybere obec Dobrá oproti obci Kozlovice o 450 000 Kč méně (viz graf 4-6). V porovnání příjmů a výdajů vynaložených na svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce je na tom v průměru za celé hodnocené období lépe obec Dobrá, která vynaloží ročně 199 Kč na jednoho obyvatele oproti 364 Kč, které musí vynaložit obec Kozlovice.

³ Rozdělení osob dle věkové struktury obce Dobrá. 31.12.2017 [cit.5.3.2019]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598089>

Graf 4-6 Příjmy z místního poplatku za svoz komunálního odpadu 2013 - 2017

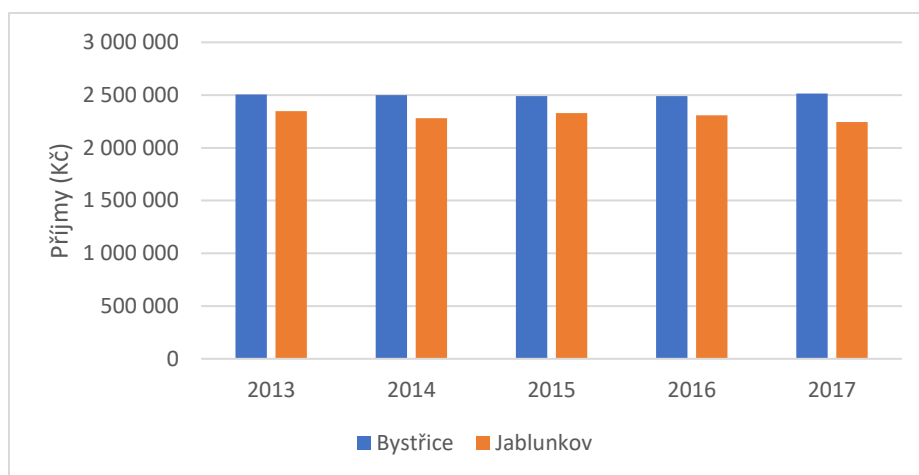


Zdroj: Vlastní zpracování.

Předposlední dvojicí ke zhodnocení výdajů a sazeb za místní poplatek za svoz komunálního odpadu tvoří obec Bystřice a město Jablunkov. Tak jako u předešlých dvojic ani zde se výše poplatku za svoz komunálního odpadu ve sledovaném období neměnila a zůstala tak konstantní po celou dobu. Mezi obcí a městem je ve výši ročního poplatku jen malý 8 Kč rozdíl. Obec Bystřice tak po celou dobu pobírala od poplatníků platbu ve výši 500 Kč a město Jablunkov vybíralo ve sledovaném období 492 Kč od poplatníků. Obec Bystřice pobírala první část sazby poplatku v maximální zákonné výši a druhou část sazby pobírala ve výši upraveného rozdílu mezi skutečnými náklady na svoz komunálního odpadu minulého období a celkovým počtem poplatníků. Město Jablunkov první sazbu stanovilo variabilně a to na základě výše druhé sazby, tu si obec stanovuje na základě rozdílu mezi reálnými náklady minulého období a mezi počtem poplatníků a dále již tuto sazbu neupravuje. Součet první a druhé sazby pak musí dát celkovou částku 492 Kč ročně. Celkové příjmy obce Bystřice za svoz komunálního odpadu činí přibližně 2 500 000 Kč, oproti městu Jablunkov, který za stejný místní poplatek utržil do městské kasy přibližně 2 300 000 Kč (viz graf 4-7), což je o 7,9% méně než utržila obec Bystřice. Celkový rozdíl je z části způsoben rozdílnou roční sazbou místního poplatku za svoz komunálního odpadu, který činí přibližně 45 000 Kč. Obec Bystřice osvobozuje od placení ročního poplatku za svoz komunálního odpadu osoby starší 80 let. Město Jablunkov uděluje úlevu na poplatek ve výši 50% osobám starší 70 let a uděluje úlevu 50% osobám studujícím na území ČR a je ubytován mimo trvalé bydliště alespoň jeden semestr. Úplně jsou od poplatku osvobozeni poplatníci mající trvalý pobyt na MÚ Jablunkov. Ve městě

Jablunkov je přibližně 700 osob věku starší 70 let a přibližně 3,7%⁴ z celkového počtu obyvatel má trvalé bydliště na MÚ Jablunkov. Částka za osoby, mající trvalý pobyt na MÚ činí přibližně 105 000 Kč. A rozdíl mezi osobami uplatňující slevu ve městě Jablunkov a obcí Bystřice je přibližně 50 000 Kč ve prospěch města Jablunkov. Celkový rozdíl mezi obcí Bystřice a Jablunkov je tedy 200 000 Kč. Při zhodnocení rozdílu mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele vychází s průměrným deficitem 352 Kč lépe město Jablunkov. Obec Bystřice má celkový průměrný deficit ve výši 364 Kč. Je tedy patrné, že rozdíl je naprosto minimální.

Graf 4-7 Příjmy z místního poplatku za svoz komunálního odpadu 2013 - 2017



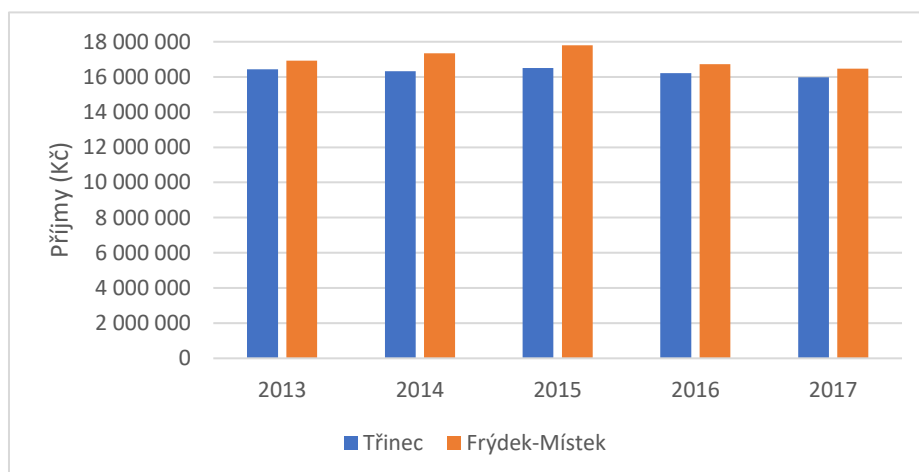
Zdroj: Vlastní zpracování.

Poslední dvojicí pro zhodnocení sazeb a výše výběru místního poplatku za svoz komunálního odpadu jsou dvě největší města okresu F-M, jedná se o město Třinec a město Frýdek-Místek. Jako první si zhodnotíme jednotlivé sazby místního poplatku za svoz komunálního odpadu. Obě města mají nastavenou první sazbu na maximální zákonný limit. Druhou sazbu si stanovují podílem reálných nákladů za svoz komunálního odpadu minulého období a počtem poplatníků. Obě města finální náklad na jednoho obyvatele upravují a snižují jeho sazbu. Celkově tak poplatníci města Třinec platí roční celkovou sazbu ve výši 500 Kč a město Frýdek-Místek stanovilo celkovou roční sazbu ve výši 492 Kč. Ani jedno z měst sazbu po celé zkoumané období nezměnilo. I když celkový rozdíl mezi příjmy a výdaji v přepočtu na jednoho obyvatele

⁴ V roce 2015 bylo na území ČR přibližně 381 000 lidí evidováno s trvalým pobytem na MÚ. 19.10.2016 [cit.25.3.2019]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1939714-trvale-bydliste-na-radnici-bude-v-obcance-schvalili-poslanci>

byl deficitní a města musela za své obyvatele doplácet za svoz komunálního odpadu. Konkrétně město Frýdek-Místek muselo za své obyvatele doplácet průměrně za celé období 302 Kč a město Třinec muselo doplácen dokonce 419 Kč za každého obyvatele města. Celkové příjmy místního poplatku za svoz komunálního odpadu činily ve městě Třinec průměrně přibližně 16 300 000 Kč a příjmy ve městě Frýdek-Místek činily v průměru přibližně 17 060 000 Kč (viz graf 4-8). Město Třinec tak vybralo v průměru o 4,5% méně než Frýdek-Místek. Ve městě Frýdek-Místek jsou osvobozeny od poplatku za svoz komunálního odpadu děti do 3 let věku, dále studenti bydlící mimo území města Frýdek-Místek a poplatníci starší 70 let platí sníženou sazbu poplatku ve výši 252 Kč. Město Třinec poskytuje osvobození od poplatku osobám starší 80 let, dětem od data narození do 6 měsíců, osobám majícím trvalý pobyt na MÚ a dále se poskytuje sleva ve výši 20% v případě, že má poplatník sběrnou nádobu ve vzdálenosti 100 m od hranice svého pozemku. Hlavní rozdíl v příjmech mezi městy Třinec a Frýdek-Místek jsou osoby s trvalým pobytem na MÚ v Třinci.

Graf 4-8 Příjmy z místního poplatku za svoz komunálního odpadu 2013 - 2017



Zdroj: Vlastní zpracování.

Z výše uvedených zjištění vyplývá, že žádná z 8 obcí či měst ve sledovaném období nezměnila výši poplatku za svoz komunálního odpadu. Maximálně se liší stanovování první a druhé sazby místního poplatku za svoz komunálního odpadu. Obce a města však již dopředu ví jaká bude konečná výše poplatku a dle toho poté stanoví první a druhou sazbu. Žádná z obcí nestanovila maximální zákonnou výši poplatku. Roční poplatek se u vybraných měst a obcí pohyboval v rozmezí od 440 Kč do 540 Kč. Každé z měst a obcí však v každém sledovaném roce skončilo v deficitu a muselo za své občany doplácet za svoz komunálního odpadu.

V úvodu závěrečné práce byla stanovena hypotéza, že obce s počtem obyvatel do 2 000, mají v průměru za období let 2013–2017 nižší místní poplatek za svoz komunálního odpadu než ostatní velikostní skupiny obcí. Z výše zhodnocených dat je patrné, že se hypotéza nepotvrdila a ba naopak obce s počtem obyvatel do 2 000, mají průměrný roční místní poplatek za svoz komunálního odpadu za období let 2013-2017 nejvyšší.

4.3 Návrhy a doporučení

Doporučení pro všechna výše uvedená města a obce je zvýšit roční místní poplatek za svoz komunálního odpadu a tím vyrovnat příjmy a výdaje za tuto službu. Popřípadě doporučuji kombinaci zvýšení poplatku a snížení výdajů na svoz komunálního odpadu. Níže si u každé obce a města uvedeme, o jakou částku by se musel zvednout místní poplatek za svoz komunálního odpadu tak, aby obec či město dosáhlo vyrovnaného účtu za svoz komunálního odpadu.

Obec Hrádek by pro každoroční vyrovnaný rozpočet u poplatku za svoz komunálního odpadu musela každoročně vybírat průměrně na jednoho obyvatele o 199 Kč více. Sazba místní poplatku by se tak zvedla z nynějších 540 Kč na 739 Kč. Další cestou, jak ušetřit za výdaje spojené se svozem komunálního odpadu, je více motivovat a zapojit co největší počet občanů do systému MESOH, který obec Hrádek v roce 2017 zavedla.

Obec Janovice by musela vybírat jen o 154 Kč více na každoročním poplatku za svoz komunálního odpadu na jednoho obyvatele obce. Poplatek by se zvedl z nynějších 500 Kč na 654 Kč a tím by došlo k vyrovnání příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu. Částka 154 Kč je v porovnání s ostatními sledovanými obcemi za celé období nejnižší, z toho vyplývá že obec Janovice má ve sledovaném období nejlepší poměr mezi příjmy a výdaji za svoz komunálního odpadu.

Obec Kozlovice by pro každoroční vyrovnaný rozpočet za svoz komunálního odpadu musela zvednout místní poplatek z 492 Kč na 856 Kč na jednoho obyvatele.

Obec Dobrá by oproti obci Kozlovice musela pro vyrovnaný každoroční rozpočet za svoz komunálního odpadu zvednout místní poplatek za svoz komunálního odpadu jen o 222 Kč, z nynějších 440 Kč na 662 Kč na jednoho obyvatele.

Obec Bystřice vybírala v hodnoceném období místní poplatek ve výši 500 Kč a pro každoročně vyrovnaný rozpočet u položky svoz komunálního odpadu by obec musela zvednout poplatek o 364 Kč. Celková výše místního poplatku za svoz komunálního odpadu by tak po zvýšení činila 864 Kč.

Město Jablunkov by muselo zvednout každoroční místní poplatek za svoz komunálního odpadu o 352 Kč na celkových 844 Kč. Tímto zvýšením by se dosáhlo vyrovnání mezi příjmy a výdaji na jednoho obyvatele města za svoz komunálního odpadu.

Město Třinec vybíralo každoroční poplatek za svoz komunálního odpadu ve výši 500 Kč. Pro vyrovnání příjmů a výdajů u této položky, by muselo město zvýšit každoroční poplatek, každému poplatníkovi o 419 Kč. Celkově by tak místní poplatek za svoz komunálního odpadu činil 919 Kč, což je nejvyšší sazba v porovnání s ostatními sledovanými městy a obcemi.

Město Frýdek-Místek by pro dodržení vyrovnaného účtu za svoz komunálního odpadu muselo zvýšit sazbu tohoto místní poplatku o 302 Kč. Celkově by tak každoroční poplatek na jednoho poplatníka činil 794 Kč.

Jednou z cest, jak ušetřit náklady za svoz komunálního odpadu, je zapojení obce či města do některého ze systému pro třídění odpadu. Např. Obec Hrádek je zapojena do systému MESOH. Další variantou je častější revize smluv s firmami, které se zabývají svozem a zpracováním komunálního odpadu a využívat tak tržního prostředí. Snížení nákladů za svoz komunálního odpadu se však dá dosáhnout i efektivnějším rozmístěním nádob na odpady a lepší informovaností občanů ohledně třídění odpadu.

5 ZÁVĚR

Místní poplatky jsou jedinou možností obcí, jak samostatně regulovat příjem do obecní pokladny na základě obecně závazných vyhlášek a v nich stanovených sazeb místních poplatků. Co do velikosti příjmu je pro obce nejzajímavější místní poplatek za svoz komunálního odpadu.

Cílem bakalářské práce bylo, komplexně analyzovat a zhodnotit sazbu místního poplatku za svoz komunálního odpadu v obcích Hrádek, Janovice, Kozlovice, Dobrá, Bystřice, Jablunkov, Třinec, Frýdek-Místek v letech 2013–2017 a zjistit, zda mají jednotlivé obce nastavenou dostatečnou sazbu tohoto poplatku. Ke správnému pochopení všech náležitostí výše uvedeného poplatku jsou v teoretické části vysvětleny a popsány všechny nezbytné pojmy.

Praktická část práce byla zaměřena na popis již konkrétních dat v jednotlivých obcích v jednotlivých letech. Z porovnání a zhodnocení dat je patrné, že žádná ze sledovaných obcí ve sledovaném období nedosáhla vyrovnaného či přebytkového stavu při komparaci příjmů a výdajů z místního poplatku za svoz komunálního odpadu v přepočtu na jednoho obyvatele obce. Každá obec v celém sledovaném období musela pokrýt z vlastních finančních zdrojů deficit za svoz komunálního odpadu. Avšak ani jedna z obcí nevybírala místní poplatek za svoz komunálního odpadu v maximální zákonné výši a vědomě se tak připravovala o větší příjmy do obecního rozpočtu z výše uvedeného místního poplatku.

Hypotéza stanovená na začátku závěrečné práce, že u velikostní skupiny obcí do 2 000 obyvatel budou v průměru za období let 2013–2017 nejnižší poplatky za svoz komunálního odpadu oproti ostatním velikostním skupinám obcí se nepotvrdila. Ba naopak obce v nejmenší velikostní struktuře tedy do 2 000 obyvatel platily v průměru let 2013–2017 za místní poplatek za svoz komunálního odpadu nejvíce.

Zvýšení roční sazby u místního poplatku za svoz komunálního odpadu by vybraným obcím napomohl k vyrovnaní příjmů a výdajů za svoz komunálního odpadu. V obci Hrádek by stačilo na pokrytí nákladů za svoz komunálního odpadu zvednout místní poplatek za kalendářní rok na jednoho obyvatele v průměru za sledované období o 199 Kč. V obci Janovice o 154 Kč. V obci Kozlovice by se jednalo o zvýšení o 364 Kč. V obci Dobrá zvýšení o 222 Kč. V obci Bystřice by se jednalo o zvýšení poplatku o 364 Kč. Město Jablunkov by pro vyrovnaný rozpočet za svoz komunálního

odpadu muselo zvýšit poplatek o 352 Kč. Město Třinec by muselo zvednout poplatek o 419 Kč a poslední město Frýdek-Místek by muselo zvýšit místní poplatek za svoz komunálního odpadu o 302 Kč. Ani jedna z obcí by se tímto zvýšením nedostala na maximální zákonnou výši místního poplatku za svoz komunálního odpadu. Nejlepší poměr mezi příjmy a výdaji tak dosáhly obce v kategorii do 2 000 obyvatel.

Jednotlivá zastupitelství obcí by tedy měla zvážit, zda zvýšit místní poplatek za svoz komunálního odpadu o mou doporučovanou výši, uvedenou výše. Toto zvýšení by nepochybně dopomohlo k vyrovnanějšímu obecnímu rozpočtu, ale je zde riziko ve formě nevole občanů dané obce a mohlo by vést až k „sociálním nepokojům“. Osobně se domnívám, a jednotná sazba místního poplatku za svoz komunálního odpadu u všech sledovaných obcí ve sledovaném období mi dává za pravdu, že obce jen nerady mění místní poplatek za svoz komunálního odpadu a raději financují deficit z obecního rozpočtu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní publikace a odborné články

- [1] BLORE, Ian, Nick DEVAS a R. P. SLATER. Municipalities and finance: a sourcebook for capacity building. Sterling, VA: Earthscan, 2004. ISBN 1-84407-140-5
- [2] ČERNOHORSKÝ, Jan a Petr TEPLÝ. Základy financí. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3669-3
- [3] DVOŘÁK, Pavel. Veřejné finance, fiskální nerovnováha a finanční krize. V Praze: C.H. Beck, 2008. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-075-1
- [4] HEJDUKOVÁ, Pavlína. Veřejné finance: teorie a praxe. V Praze: C.H. Beck, 2015. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-298-4
- [5] MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. Veřejné finance v teorii a praxi. Praha: Grada Publishing, 2015. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-5561-8
- [6] MÁČE, Miroslav. Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech. Praha: Grada, 2012. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-3637-2
- [7] OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2
- [8] PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4
- [9] PEKOVÁ, Jitka. Veřejné finance: úvod do problematiky. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-358-4
- [10] PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4
- [11] PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckovy příručky pro právní praxi. ISBN 978-80-7400-150-5

- [12]PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0
- [13]RADVAN, Michal. Místní daně. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. Téma (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-932-6
- [14]TOMÁNEK, Petr. Postavení územních rozpočtů v rámci rozpočtové soustavy ČR. Ekonomická revue. Ostrava: VŠB - TU Ostrava, Ekonomická fakulta, 2008, XI(1), s. 27-38. ISSN 1212-3951

Legislativa

- [15]Zákon č. 565 ze dne 13. prosince 1990 o místních poplatcích. In: Sbírka zákonů České republiky. 1990, částka 92, s. 2106-2109. Dostupný z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>. ISSN-121-1244

Internetové zdroje

- [16]Historie a základní informace o obci Hrádek. Dostupné z: <http://www.obechradek.cz/moje-obec/historie/obecna-historie/>
- [17]Obecně závazné vyhlášky obce Hrádek. Dostupné z: <http://www.obechradek.cz/obecni-urad/vyhlasky/>
- [18]Základní informace o obci Janovice. Dostupné z: <http://www.obecjanovice.cz/zakladni-informace-o-obci/d-1468>
- [19]Historický vývoj obce Janovice. Dostupné z: <http://www.obecjanovice.cz/historicky-vyvoj-obce/d-1400/p1=1111>
- [20]Základní informace o obci Kozlovice. Dostupné z: <http://www.kozlovice.cz/o-obci/zakladni-informace/>

[21] Historie obce Kozlovice. Dostupné z:

<http://www.kozlovice.cz/o-obci/historie/>

[22] Základní informace o obci Dobrá. Dostupné z:

<http://www.dobra.cz/obec-dobra/zakladni-informace/>

[23] Historie obce Dobrá. Dostupné z:

<http://www.dobra.cz/obec-dobra/historie-obce/>

[24] Základní informace a historie o obci Bystřice. Dostupné z:

<https://www.bystrice.cz/obcan/informace-o-obci/soucasnost/>

[25] Historie města Jablunkov. Dostupné z:

<http://www.jablunkov.cz/mesto/historie/>

[26] Základní informace města Jablunkov. Dostupné z:

<http://www.jablunkov.cz/>

[27] Základní informace města Třinec. Dostupné z:

<http://www.trinecko.cz/obecne-informace/ms-24842/p1=24842>

[28] Historie města Třinec. Dostupné z:

<http://www.trinecko.cz/ve-zkratce/d-25836/p1=24799>

[29] Základní informace města Frýdek-Místek. Dostupné z:

<https://www.frydekmostek.cz/cz/o-meste/informace-o-meste/>

[30] Historie města Frýdek-Místek. Dostupné z:

<https://www.frydekmostek.cz/cz/o-meste/informace-o-meste/historie/>

[31] Doplnující informace o obci Hrádek. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=512176>

[32] Doplnující informace o obci Janovice. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=507423>

[33] Doplnující informace o obci Kozlovice. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=507423>

[34] Doplnující informace o obci Dobrá. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598089>

[35] Doplnující informace o obci Bystřice. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598062>

[36] Doplnující informace o městu Jablunkov. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598259>

[37] Doplnující informace o městu Třinec. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598810>

[38] Doplnující informace o městu F-M. Dostupné z:

<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=598003>

[39] Výdaje obce Hrádek 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00535958#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00535958#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00535958#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00535958#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00535958#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[40] Příjmy obce Hrádek 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00535958#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00535958#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00535958#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00535958#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00535958#rozpocet-prijmy-druhovy>

[41] Výdaje obce Janovice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00493619#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00493619#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00493619#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00493619#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00493619#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[42] Příjmy obce Janovice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00493619#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00493619#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00493619#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00493619#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00493619#rozpocet-prijmy-druhovy>

[43] Výdaje obce Kozlovice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296821#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296821#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296821#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296821#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296821#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[44] Příjmy obce Kozlovice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296821#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296821#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296821#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296821#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296821#rozpocet-prijmy-druhovy>

[45] Výdaje obce Dobrá 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296589#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296589#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296589#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296589#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296589#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[46] Příjmy obce Dobrá 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296589#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296589#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296589#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296589#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296589#rozpocet-prijmy-druhovy>

[47] Výdaje obce Bystřice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296562#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296562#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296562#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296562#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296562#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[48] Příjmy obce Bystřice 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296562#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296562#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296562#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296562#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296562#rozpocet-prijmy-druhovy>

[49] Výdaje města Jablunkov 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296759#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296759#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296759#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296759#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296759#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[50] Příjmy města Jablunkov 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296759#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296759#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296759#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296759#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296759#rozpocet-prijmy-druhovy>

[51] Výdaje města Třinec 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00297313#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00297313#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00297313#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00297313#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00297313#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[52] Příjmy města Třinec 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00297313#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00297313#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00297313#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00297313#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00297313#rozpocet-prijmy-druhovy>

[53] Výdaje města F-M 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296643#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296643#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296643#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296643#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296643#rozpocet-vydaje-odvetvovy>

[54] Příjmy města F-M 2013-2017. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296643#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296643#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296643#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296643#rozpocet-prijmy-druhovy>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296643#rozpocet-prijmy-druhovy>

[55] Velikostní struktura obcí. Dostupné z:

https://www.czso.cz/csu/czso/4120-03-casova_rada_1961_2001-3_velikostni_struktura_obci

[56] Počet obyvatel obce Hrádek 2013-2018. Dostupné z:

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00535958>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00535958>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00535958>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00535958>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00535958>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00535958>

[57] Počet obyvatel obce Janovice 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00493619>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00493619>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00493619>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00493619>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00493619>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00493619>

[58] Počet obyvatel obce Kozlovice 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296821>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296821>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296821>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296821>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296821>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00296821>

[59] Počet obyvatel obce Dobrá 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296589>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296589>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296589>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296589>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296589>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00296589>

[60] Počet obyvatel obce Bystřice 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296562>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296562>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296562>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296562>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296562>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00296562>

[61]Počet obyvatel město Jablunkov 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296759>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296759>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296759>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296759>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296759>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00296759>

[62]Počet obyvatel město Třinec 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00297313>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00297313>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00297313>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00297313>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00297313>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00297313>

[63]Počet obyvatel město Frýdek-Místek 2013-2018. Dostupné z

<http://monitor.mfcr.cz/2013/obce/detail/00296643>

<http://monitor.mfcr.cz/2014/obce/detail/00296643>

<http://monitor.mfcr.cz/2015/obce/detail/00296643>

<http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00296643>

<http://monitor.mfcr.cz/2017/obce/detail/00296643>

<http://monitor.mfcr.cz/2018/obce/detail/00296643>

Interní zdroje:

[1] Obecně závazné vyhlášky obce Hrádek č. 2/2013, č. 4/2016, č. 1/2017

[2] Obecně závazné vyhlášky obce Janovice č. 3/2012, č. 1/2016

[3] Obecně závazné vyhlášky obce Kozlovice č. 1/2012, č. 3/2015

[4] Obecně závazné vyhlášky obce Dobrá č. 2/2012, č. 4/2014, č. 6/2014, č. 3/2015, č. 5/2016

[5] Obecně závazné vyhlášky obce Bystřice č. 1/2012, č. 3/2013, č. 3/2015

[6] Obecně závazné vyhlášky města Jablunkov č. 3/2012, č. 1/2016

[7] Obecně závazné vyhlášky města Třinec č. 6/2012, č. 15/2013, č. 7/2014, č. 6/2015, č. 9/2016

[8] Obecně závazné vyhlášky města Frýdek-Místek č. 3/2012, č. 3/2013, č. 1/2014, č. 5/2015, č. 4/2016

SEZNAM ZKRATEK

MESOH	Motivačnímu a evidenčnímu systému pro odpadové hospodářství
ČR	Česká republika
NKÚ	Národní kontrolní úřad
F-M	Frýdek-Místek
MÚ	Městský úřad
DPH	Daň z přidané hodnot

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 5.5.2019



Jakub Seidler

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Počet obyvatel vybraných obcí okresu F-M v letech 2013–2017

Příloha 2: Koeficient pro přepočítání příjmů z místních poplatků ve vybraných obcích

PŘÍLOHA 1

Počet obyvatel vybraných obcí okresu F-M v letech 2013–2017

Název obce	Počet obyvatel (stav k 1.1.2013)	Počet obyvatel (stav k 1.1.2014)	Počet obyvatel (stav k 1.1.2015)	Počet obyvatel (stav k 1.1.2016)	Počet obyvatel (stav k 1.1.2017)
Hrádek	1 828	1 812	1 836	1 841	1 849
Janovice	1 863	1 866	1 896	1 883	1 881
Kozlovice	2 938	2 979	2 987	2 991	3 017
Dobrá	3 074	3 108	3 151	3 163	3 131
Bystřice	5 315	5 317	5 268	5 266	5 277
Jablunkov	5 717	5 727	5 727	5 664	5 624
Třinec	36 401	36 077	35 884	35 760	35 596
Frydek-Místek	57 523	57 135	56 945	56 879	56 719

Zdroj: Monitor státní pokladny. Vlastní zpracování.

PŘÍLOHA 2

Koeficient pro přepočítání příjmů z místních poplatků ve vybraných obcích

Název obce	Počet obyvatel (stav k 1.1.2018)	Stanovený koeficient	Skupina
Hrádek	1 863	1	1
Janovice	1 873	0,99	
Kozlovice	3 035	1	2
Dobrá	3 136	0,97	
Bystřice	5 281	1	3
Jablunkov	5 571	0,95	
Třinec	35 302	1	4
Frýdek-Místek	56 334	0,63	

Zdroj: <http://monitor.mfcr.cz>. Vlastní zpracování.

$$\text{výpočet koef. pro obec s větším počtem obyv.} = \frac{\text{obec s menším počtem obyv. ve skupině} \cdot (\text{počet obyvatel obce})}{\text{obec s větším počtem obyv. ve skupině} \cdot (\text{počet obyvatel obce})}$$

Tento způsob přepočtu byl zvolen z důvodu větší relevance při porovnávání rozdílně velkých příjmů z místních poplatků za svoz komunálního odpadu u obcí s různorodým počtem obyvatel. V případě, že by tento přepočítání nebyl aplikován, byly by příjmy z místních poplatků neporovnatelné a tudíž pro závěrečnou práci nepoužitelné. Zvláště nutný je přepočítání mezi městy Třinec a Frýdek-Místek.