

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL PROGRAMA
DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSITARIA VIRTUAL
INTERNACIONAL**

RICARDO CAÑÓN MORENO

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2019

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO INSTRUCCIONAL DEL PROGRAMA
DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSITARIA VIRTUAL
INTERNACIONAL**

Línea de investigación en Evaluación de Programas

RICARDO CAÑÓN MORENO

**Trabajo de grado para optar al título de
Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación**

**JUANA HENAO ESCOBAR
ASESORA**

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.
2019**

A quienes me comparten de su buena vibra y me envían sus buenos deseos.

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	1 de 6 páginas
Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Evaluación de la calidad del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional.
Autor(a)	Ricardo Cañón Moreno
Director	Juana Henao Escobar
Publicación	Investigación evaluativa
Palabras Claves	Diseño instruccional, Educación Superior, Programa Virtual, Evaluación de Programas, Calidad.

Descripción
<p>La educación virtual o <i>e-learning</i>, ha contado con un crecimiento acelerado en los últimos años. Instituciones de todos los niveles educativos la han considerado para establecer una nueva oferta en la que la actualización de los métodos de enseñanza y aprendizaje orientan la adecuación pedagógica teniendo en cuenta los requerimientos o necesidades de formación para quienes, por distintas circunstancias, la educación presencial o a distancia no son una opción.</p> <p>El auge en la oferta de programas en la modalidad virtual trae consigo la discusión de todos los aspectos que a ella se asocian, desde las teorías pedagógicas y didácticas hasta los recursos y características de las plataformas utilizadas, permitiendo adelantar procesos de investigación. y de esta manera, generar propuestas permanentes de mejoramiento que despiertan el interés por asegurar la calidad.</p> <p>Esta investigación se centra en el diseño instruccional, siendo este en el <i>e-learning</i> el proceso planificado y estructurado que debe llevarse a cabo para producir no solo materiales, sino que estos sean completos, eficaces y efectivos en donde se integran las actividades y los contenidos con el fin de alcanzar los objetivos propuestos en el aprendizaje (Agudelo, 2009).</p>

El estudio propone la construcción de un instrumento que permita la evaluación del diseño instruccional de programas virtuales para implementarlo en la evaluación del diseño del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional y de esa manera, plantear recomendaciones para el mejoramiento de la calidad a partir de los criterios establecidos en el marco del proceso de autoevaluación que adelanta el programa.

El trabajo se encuentra dividido en cinco capítulos: el primero presenta el problema de investigación que orienta la evaluación; el segundo plantea el marco de referencia conceptual y normativo; el tercero describe el diseño metodológico incluyendo el enfoque y tipo de investigación, las categorías, criterios, validez y consideraciones éticas. El cuarto capítulo presenta el análisis, los hallazgos y recomendaciones. En el quinto, se establecen las conclusiones generales del trabajo y los limitantes identificados.

Fuentes

- Agudelo, M. (2009). Importancia del diseño instruccional en ambientes de aprendizaje. (J. Sánchez, Ed.) *Nuevas ideas en informática educativa*, V, 118-127.
- Branda, L. (1994). *Preparación de objetivos de aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional del Sur. Obtenido de https://www.udc.es/grupos/apumefyr/docs_significativos/preparacionobjetivosaprendizaje.pdf
- Cabrero, J., & Román, P. (2006). *E-actividades. Un referente básico para la formación en internet*. Sevilla, España: Mad S.L. Obtenido de http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1267291393441_1079787008_14570
- Córica, J. (2010). *Variables de la evaluación de un diseño instruccional*. FLEAD Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia.
- Crosta, L., & Prieto, V. (Abril de 2009). Metodología i-AFIEL para medir la innovación en e-learning. *eLearning Papers*(13), 1-14. Obtenido de <https://www.openeducationeuropa.eu/sites/default/files/old/media19664.pdf>
- ECB-Check. (2018). *e-Learning Quality*. Obtenido de ECBCheck: <http://www.ecb-check.net/>
- Esteller, V., & Medina, E. (2009). Evaluación de cuatro modelos instruccionales para la aplicación de una estrategia didáctica en el contexto de la tecnología. *Eduweb, Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, III(1), 57-70.
- Frydenberg, J. (2002). Quality Standards in e-Learning: A matrix of analysis. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, III(2). Obtenido de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/viewArticle/109/189>
- García, L. (2002). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. Madrid: Ariel S.A.
- Goodrich, H. (2000). Using Rubrics to Promote Thinking and. *Educational Leadership*, LVII(5), 13-18.

- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en educación superior a distancia. (2009). *Guía de evaluación para cursos virtuales de formación continua*. Loja, Ecuador: Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Jurado, R. (2010). *Cuaderno No. 3 El diseño instruccional*. Bogotá: Universitaria Virtual Internacional.
- Londoño, E. (2011). El diseño instruccional en la educación virtual: más allá de la presentación de contenidos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(2), 112-127. Obtenido de http://www.umng.edu.co/documents/63968/70434/etb_articulo8.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (19 de Julio de 2009). *¿Qué es la educación virtual?* Obtenido de Educación virtual o educación en línea: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196492.html>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2017). *Documento borrador. Lineamientos de calidad para programas de educación superior a distancia (tradicional, virtual, combinados)*. Bogotá.
- Open & Distance Learning Quality Council (ODLQC). (2012). *ODLQC Standards*. Obtenido de Open & Distance Learning Quality Council Web site: <https://www.odlqc.org.uk/odlqc-standards>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2014). *Metodologías de E-learning. Una guía para el diseño y desarrollo de cursos de aprendizaje empleando tecnologías de la información y las comunicaciones*. Alemania: FAO Fiat Panis.
- Presidencia de la República de Colombia. (26 de Mayo de 2015). *Decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación*. Obtenido de http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto_1075_de_2015.pdf
- Quality Matters. (2018). *Higher Ed Course Design Rubric*. Recuperado el 20 de Agosto de 2018, de Quality Matters: <https://www.qualitymatters.org/qa-resources/rubric-standards/higher-ed-rubric>
- Red para el fortalecimiento de capacidades de Educación virtual en América Latina, Educ@l. (2010). *Criterios para la evaluación de los cursos de la Red Educ@l*. Lima: InWent.
- UvaliĆ-Trumbić, S., & Daniel, J. (2013). *A Guide to Quality in Online Learning*. Mountain View, California: Academic Partnerships.
- Villar, G. (2008). *La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo*. Obtenido de Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI): <http://www.oei.es/tic/villar.pdf>

Contenidos

Introducción

CAPÍTULO I. Problema de Investigación

Planteamiento del problema

Pregunta de investigación

Objetivos

Antecedentes del problema

Justificación del problema

CAPÍTULO II. Marco de referencia

Marco de referencia conceptual

Educación virtual, e-learning

La calidad y la evaluación de la educación virtual

El diseño instruccional

Marco normativo

CAPÍTULO III. Diseño metodológico

Enfoque de la investigación

Corpus de la investigación

Categorías y criterios de análisis

Validez de la información

Consideraciones éticas

CAPÍTULO IV. Análisis, resultados y recomendaciones

Introducción y descripción general del espacio académico

Objetivos de aprendizaje

Evaluación y medición

Materiales

Actividades del espacio académico e interacción del estudiante

Tecnología del espacio académico

Apoyo al estudiante

Accesibilidad y usabilidad

CAPÍTULO V. Conclusiones

Referencias

Anexo 1. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a estudiantes

Anexo 2. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a los espacios académicos

Anexo 3. Peso, porcentaje, valor y estado de cada uno de los criterios utilizados en la evaluación del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional

Anexo 4. Información del instrumento de encuesta aplicado a estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional

Anexo 5. Consolidado de la información por criterio luego de la evaluación de los espacios académicos del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional

Anexo 6. Pieza grafica para los estudiantes invitando a responder la encuesta de la investigación

Metodología

El enfoque que se implementará en esta investigación es de tipo mixto pues esta permite integrar, en un mismo estudio, metodologías cuantitativas y cualitativas para proponer una comprensión completa del objeto de estudio, Creswell, citado por Pereira (2011). El método atiende a un nivel descriptivo dado que se caracterizará el fenómeno indicando sus rasgos particulares (Maya, 2014). De secuencia temporal transversal pues los datos recolectados representan el momento actual en que se realiza la investigación.

En cuanto a los elementos retomados del enfoque cuantitativo, esta investigación empleó como técnicas de recolección de la información la encuesta, aplicada a 104 estudiantes matriculados al programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional y la revisión documental aplicada a una muestra de 28 de los 56 espacios académicos o cursos (50% del total) del programa, utilizando una selección de muestra aleatoria estratificada por cada una de las áreas que organizan el plan de estudios.

Las categorías definidas para el desarrollo de esta investigación corresponden a los aspectos del diseño instruccional descritos en el marco teórico, especialmente a los estándares generales definidos por *Quality Matters* (2018) al ser el instrumento de los consultados que cuenta con la actualización más reciente. Estas categorías se validaron con un juez experto y los criterios para evaluarlas se seleccionaron y agruparon de los instrumentos internacionales consultados, estableciendo así un total de 96 criterios para las distintas categorías.

Para la valoración del diseño instruccional se realizó una ponderación para cada una de las categorías de análisis dándoles un peso distinto, así: Introducción y descripción general del espacio académico 8, Objetivos de aprendizaje 14, Evaluación y medición 20, Materiales 14, Actividades del espacio académico e interacción del estudiante 30, Tecnología del espacio académico 4, Apoyo al estudiante 6, Accesibilidad y usabilidad 4.

La distribución del total (correspondiente al 100%) consideró un mayor valor para la categoría que presenta criterios relacionados con la interacción con el estudiante dado que para la institución su disciplina de valor es la sintonía (sincronía) con el estudiante.

Para el correspondiente análisis se programó un archivo en *Excel*, en el que se incorporaron los datos e información recolectada al aplicar los instrumentos. El trabajo en el archivo *Excel* permitió una programación que organiza los criterios por categoría de menor a mayor valoración.

Conclusiones

En línea con los resultados de la evaluación del diseño instruccional anteriormente expuestos, se plantean las siguientes conclusiones frente a la calidad del diseño y la necesidad de contar con un instrumento actualizado para su valoración.

El diseño instruccional empleado en el programa requiere de una revisión y actualización con base a los resultados. De acuerdo con los resultados de la evaluación se le debe conceder mayor atención a las categorías con resultados más bajos, en este caso a la categoría de apoyo al estudiante y a la categoría de accesibilidad y usabilidad, que, aunque no se relacionan directamente con las actividades y la evaluación, sí se consideran aspectos tecnológicos que facilitan el estudio de los recursos o materiales que se disponen en cada uno de los cursos. El análisis de cada uno de los resultados de los criterios permitirá al equipo del programa establecer acciones puntuales para el mejoramiento del diseño, por ejemplo, brindar la

posibilidad de imprimir los recursos o materiales, establecer enlaces para el apoyo académico o tecnológico o establecer en diferentes formatos la presentación de los recursos de estudio.

La evaluación del diseño instruccional permite evidenciar la necesidad del monitoreo y sistematización permanente del desarrollo de los espacios académicos para garantizar su estructura, componentes y desarrollo, por lo que debe ser una prioridad para la Institución que considera en su cadena de valor la sintonía con el estudiante y la propuesta de experiencias innovadoras de calidad.

Los resultados de la investigación contribuyen al proceso de autoevaluación que adelanta el programa, permitiendo identificar fortalezas y oportunidades de mejora del diseño instruccional a partir del análisis de los resultados. La investigación deja abierta la posibilidad de replicarse en los demás programas de la Institución y establecer a mediano plazo una actualización del modelo instruccional institucional.

Para finalizar, con el crecimiento de la oferta de programas virtuales en el país, el Ministerio de Educación Nacional deberá considerar el planteamiento de criterios mínimos de calidad asociados al diseño instruccional siendo el aspecto relevante y estratégico para que los estudiantes matriculados en la modalidad puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en cada uno de los programas.

Debe considerarse que la evaluación de la calidad de aspectos asociados con la educación virtual se encuentra en permanente cambio, esto se debe a la constante adaptación y nuevas tecnologías adoptadas por las Instituciones Educativas, en ese sentido los esfuerzos por medir y monitorear la calidad también deben irse adaptando.

Fecha de elaboración del Resumen:	10	01	2019
--	----	----	------

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	1
CAPÍTULO I. Problema de Investigación.....	3
Planteamiento del problema	3
Pregunta de investigación.....	5
Objetivos	5
Antecedentes del problema.....	6
Justificación del problema.....	11
CAPÍTULO II. Marco de referencia.....	13
Marco de referencia conceptual.....	13
Educación virtual, <i>e-learning</i>	13
La calidad y la evaluación de la educación virtual	14
El diseño instruccional.....	15
Marco normativo	23
CAPÍTULO III. Diseño metodológico	25
Enfoque de la investigación	25
Corpus de la investigación	25
Categorías y criterios de análisis	27
Validez de la información	37
Consideraciones éticas	38
CAPÍTULO IV. Análisis, resultados y recomendaciones	39
Introducción y descripción general del espacio académico	40
Objetivos de aprendizaje	43
Evaluación y medición	44
Materiales	48

Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	50
Tecnología del espacio académico	53
Apoyo al estudiante	54
Accesibilidad y usabilidad.....	55
CAPÍTULO V. Conclusiones y limitaciones.....	57
Referencias.....	60
Anexo 1. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a estudiantes.....	65
Anexo 2. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a los espacios académicos	72
Anexo 3. Peso, porcentaje, valor y estado de cada uno de los criterios utilizados en la evaluación del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional	75
Anexo 4. Información del instrumento de encuesta aplicado a estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional	83
Anexo 5. Consolidado de la información por criterio luego de la evaluación de los espacios académicos del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional	87
Anexo 6. Pieza grafica para los estudiantes invitando a responder la encuesta de la investigación	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de los modelos de diseño instruccional por generación	15
Tabla 2. Características del material para educación a distancia.....	19
Tabla 3. Tamaño de la muestra. Espacios académicos por áreas del programa	26
Tabla 4. Definición de categorías de análisis.....	27
Tabla 5. Clasificación de criterios de los instrumentos para la evaluación del diseño instruccional.....	28
Tabla 6. Matriz de categorías, criterios y fuente de información	29
Tabla 7. Valoración para cada una de las categorías de análisis	35
Tabla 8. Escala de valoración cualitativa de la Universitaria Virtual Internacional para su sistema de autoevaluación.....	36
Tabla 9. Valoración de la calidad del diseño instruccional del programa	39
Tabla 10. Cumplimiento de los criterios. Categoría introducción y descripción general del espacio académico	41
Tabla 11. Cumplimiento de los criterios. Categoría objetivos de aprendizaje	43
Tabla 12. Cumplimiento de los criterios. Categoría evaluación y medición	45
Tabla 13. Cumplimiento de los criterios. Categoría materiales.....	48
Tabla 14. Cumplimiento de los criterios. Categoría actividades del espacio académico e interacción del estudiante	50
Tabla 15. Cumplimiento de los criterios. Categoría tecnología del espacio académico.....	53
Tabla 16. Cumplimiento de los criterios. Categoría apoyo al estudiante	54
Tabla 17. Cumplimiento de los criterios. Categoría accesibilidad y usabilidad.....	55

Introducción

La educación virtual o *e-learning*, cuenta cada vez con mejores herramientas y estrategias que brindan la oportunidad de contar con procesos de enseñanza-aprendizaje de mayor calidad. Esto asociado al auge de Instituciones de Educación Superior que ofertan programas en la modalidad virtual, en los niveles de pregrado y posgrado. Brindando así, una alternativa de formación a muchas personas que por distintas circunstancias la educación presencial o a distancia no son una opción.

El crecimiento en la oferta de programas en dicha modalidad ha despertado el interés por asegurar la calidad de las propuestas de formación por lo que contar con criterios diferenciados con la modalidad presencial es un aspecto ya considerado por diferentes instituciones a nivel mundial, generado propuestas y diferentes modelos de evaluación de la calidad del *e-learning*. Sin embargo, no todas las propuestas consideran el diseño instruccional como uno de los aspectos a evaluar, interés inicial del investigador de este trabajo por consolidar un instrumento que permita su evaluación a partir de una revisión documental de los diferentes modelos o propuestas reconocidas en la evaluación del *e-learning*.

Esta investigación considera la construcción de un instrumento que permita la evaluación del diseño instruccional de programas virtuales, para implementarlo en la evaluación del diseño del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional y de esa manera plantear recomendaciones para el mejoramiento de la calidad a partir de los criterios establecidos en el marco del proceso de autoevaluación que adelanta el programa.

El presente trabajo se encuentra dividido en cinco capítulos. En el primero denominado problema de investigación se realiza el planteamiento del problema y se contextualiza al lector

sobre la pertinencia de la evaluación de la calidad del diseño instruccional y la necesidad de esta evaluación para el programa de Administración de Empresas de la Institución.

En el segundo capítulo, denominado marco de referencia se establecen los referentes conceptuales y normativos que orientan la evaluación del diseño, se hace énfasis en la relación entre la calidad y la evaluación de la educación virtual y se describen las características y componentes de un diseño instruccional.

El tercer capítulo plantea la estructura metodológica de la evaluación, desde un enfoque cuantitativo, se realiza la descripción de las categorías de análisis y el planteamiento de los 96 criterios de calidad.

En el cuarto capítulo se presentan los hallazgos, el correspondiente análisis y se plantean las recomendaciones. Las recomendaciones, propuestas para cada una de las categorías, surgen partir de los criterios con mayor nivel de incumplimiento brindando así orientaciones que invitan a la reflexión y al mejoramiento del diseño instruccional del programa. Finalmente, en el capítulo cinco se encuentran las conclusiones a las que se llega luego de la realización de la investigación.

CAPÍTULO I. Problema de Investigación

Planteamiento del problema

La educación virtual es un fenómeno reciente de carácter mundial, asociado al internet en los años 90. En Colombia, diferentes Instituciones de Educación Superior optaron por generar propuestas de formación en modalidad virtual con el fin de establecer alternativas de profesionalización para aquellos que por cuestiones de movilización a un centro educativo u otras condiciones no podían acceder a programas presenciales.

Según datos del SNIES, a septiembre de 2018 se identifica un rápido crecimiento en la oferta de programas de educación superior bajo la modalidad virtual, pasando de 10 programas en 2008 a 701 en 2018, de los cuales 424 corresponden a pregrado y 277 a posgrado. Cada uno de estos programas cuenta con registro calificado, proceso reglamentado por el Ministerio de Educación Nacional, el cual considera en el Decreto 1075 de 2015 los criterios mínimos de calidad. Sin embargo, la reglamentación aún es mínima en cuanto a criterios diferenciados para las ofertas de educación virtual. Los aspectos asociados al diseño instruccional, por ejemplo, no son abordados directamente (MEN, 2017), sino dados a las Instituciones de Educación Superior como aspectos a considerar en sus iniciativas de investigación, dejando de lado que en virtualidad el diseño instruccional es un proceso sistémico mediante el cual se analizan demandas y necesidades, tanto de los estudiantes como del contexto, a partir de las cuales se establecen objetivos de aprendizaje para los cuales se plantean actividades interrelacionadas que permiten crear ambientes que facilitan, de forma mediada, los procesos de aprendizaje (Belloch, 2013).

Lo señalado anteriormente entra en sintonía con la necesidad de la Universitaria Virtual Internacional, institución de educación superior que inició sus labores en el año 2010, contando a

la fecha con 4 programas universitarios bajo la modalidad virtual; entre la oferta, el programa de Administración de Empresas, programa terminal (que no está estructurado por ciclos propedéuticos) con una duración de 18 trimestres, que obtuvo su registro calificado en el año 2015, que si bien aún no cuenta con estudiantes graduados, inició su proceso de autoevaluación considerando aspectos definidos en la planeación estratégica consolidada a inicios del año 2017 en la que se establecieron los siguientes aspectos:

- Identidad estratégica: Somos una institución de educación superior virtual que ofrece experiencias educativas innovadoras de calidad a las comunidades globales, promoviendo la movilidad social.
- Objetivo estratégico: Brindar procesos de formación virtuales de calidad, asegurando experiencias, educativas innovadoras que permitan el crecimiento estratégico sostenible, con nuestros grupos de interés.
- Futuro preferido: Seremos una organización educativa virtual, globalizada e innovadora, cuyo equipo de trabajo de alto desempeño está comprometido con la generación de experiencias formativas a partir de un modelo educativo de calidad que impulsa la movilidad social (Uvirtual, 2018, párr. 5 – 7).

Dentro de la planeación se identifica el sello institucional al señalar que la institución ofrece experiencias educativas innovadoras de calidad, aspecto que en la metodología virtual recae en el diseño instruccional de los programas.

Lo anterior orienta la necesidad de la evaluación de la calidad del diseño instruccional del programa, sin desconocer que la institución cuenta con un modelo instruccional definido (Jurado, 2010), identificándolo como una herramienta de apoyo para los tutores virtuales en el

desempeño de sus labores de docencia, buscando así lograr aprendizajes significativos con calidad en los estudiantes, además lo considera como un proceso sistemático planificado y estructurado de actividades interactivas de aprendizaje fundamentadas y mediadas por las TIC, el cual parte de las necesidades de aprendizaje y establece los tiempos y la evaluación para el seguimiento del proceso académico.

Si bien existen ya criterios y herramientas para la evaluación de programas virtuales (Educ@1, 2010; CALED, 2009; Uvalic-Trumbic y Daniel, 2013; ECB-Check, 2018), se considera importante identificar los criterios de calidad para evaluar el diseño instruccional de programas ofertados en la modalidad virtual y, para el caso específico de este estudio, evaluar la calidad del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional, diseño que no ha sido evaluado ni actualizado. Esta investigación permitirá obtener información oportuna y provechosa en el marco del proceso de autoevaluación que adelanta la institución en dicho programa.

Pregunta de investigación

El presente trabajo pretende responder y aportar información en torno al diseño instruccional del programa a través de la siguiente pregunta: ¿cuál es la calidad del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional?

Objetivos

Objetivo general

Evaluar el diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional a partir de criterios de calidad.

Objetivos específicos

1. Identificar las categorías y los criterios de calidad para evaluar el diseño instruccional del programa a través de la revisión de literatura.
2. Determinar la calidad del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas a partir de la revisión de los espacios académicos y el punto de vista de los estudiantes.
3. Plantear recomendaciones del diseño instruccional del programa con base a los resultados de la evaluación.

Antecedentes del problema

Sobre el diseño instruccional se establece que es en sí mismo un proceso sistemático que ha tomado gran relevancia con la incorporación de las tecnologías de la información al campo educativo, convirtiéndose en un factor importante en el desarrollo de las propuestas curriculares de los programas que se ofertan en la modalidad virtual. En ese sentido, contar con un proceso o modelo de diseño instruccional facilita, en gran parte, el desarrollo de las actividades propuestas en la formación, promoviendo así el compromiso y la participación de los estudiantes en el proceso. Ante esta premisa, la investigación de Heinich, Molenda, Russell, & Smaldino, (1999), citado por Benítez (2010), titulada: “El modelo de diseño instruccional ASSURE aplicado a la educación a distancia”, plantea que el material instruccional es un elemento fundamental para asegurar la calidad de la experiencia de aprendizaje; el éxito del material de instrucción requiere escoger los medios tecnológicos apropiados, pues representan la herramienta que aporta al logro de los objetivos. Este planteamiento se complementa con la postura de Londoño (2011), en su artículo “El diseño instruccional en la educación virtual: más allá de la presentación de contenidos” en el que se presenta una revisión bibliográfica donde explora el concepto de diseño

instruccional, los modelos y las teorías que se asocian a ellos, identificando que la pertinencia del modelo recae directamente con los objetivos curriculares que se trazan en el programa, reconociendo además que de acuerdo con el grado de funcionalidad de los materiales educativos se facilita el desarrollo de las competencias en los estudiantes. Sin embargo, elaborar dichos materiales educativos puede resultar costoso para las instituciones que ofertan los programas en la metodología virtual. Al respecto Roldán (2013), en “De diseños instruccionales a medidores pedagógicos: apuntes sobre la eficacia de los recursos” analiza el caso de la Fundación Universitaria Católica del Norte, institución reconocida en Colombia por su propuesta de programas virtuales. En su investigación concluye que es necesario apostarle más a la generación, fidelización e interacción de comunidades y ambientes de aprendizaje, desde la pedagogía y didácticas, que a la producción en serie de contenidos.

Por otra parte, Rosas (2006) en el artículo “Gestar y gestionar la virtualidad: un análisis desde la práctica y las instituciones” plantea los retos que enfrentan las instituciones educativas que gestionan la educación virtual, estableciendo que estas cuentan con capacidades más sólidas que las instituciones educativas presenciales, pues poseen la posibilidad de contar con estrategias ajustadas a los avances de la era del conocimiento y del desarrollo de las tecnologías para promover propuestas o programas de mayor calidad.

Debe también reconocerse que el diseño instruccional ha sido objeto de investigación y de estudio al considerarlo un aspecto importante en la evaluación de propuestas educativas mediadas por tecnología, por lo que se han establecido diversos modelos de evaluación, estándares de calidad y guías de buenas prácticas de *e-learning*. A continuación, se presentan algunos de estos aportes que permitirán establecer los aspectos a evaluar en esta investigación.

Umaña (2014), de la Universidad Estatal de Costa Rica, en su artículo “Evaluación de modelos de diseño instruccional: una revisión literaria” establece que el estudio de los modelos de diseño instruccional es en la actualidad pertinente y debería ser parte de las líneas de investigación de las instituciones educativas que ofrecen educación a distancia. A juicio del autor, la evaluación de los modelos de diseño instruccional está poco sistematizada y también sostiene que los modelos son validados en su ejecución. Sin embargo, este tipo de acciones no permite un análisis y una toma de decisiones para el mejoramiento, a partir de datos puntuales.

En Europa, Crosta y Prieto (2009) en “Enfoques Innovadores para la Inclusión total del e-learning (i-AFIEL)” analizan la metodología utilizada para medir la innovación y los tres aspectos claves relacionados con el contexto del *e-learning*: innovación tecnológica, innovación sociológica y personalización del servicio, dando así una propuesta de evaluación de los modelos para formación virtual teniendo en cuenta los aspectos de desarrollo instruccional.

Así mismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) publicó en el año 2014, con la financiación de la Unión Europea, la “guía para el diseño y desarrollo de cursos de aprendizaje empleando tecnologías de la información y las comunicaciones”. En dicha guía, en la segunda parte (pp. 27 – 58), se dan las pautas para el diseño de un curso *e-learning*, estableciendo que las etapas de análisis y diseño son esenciales debido a que aseguran la efectividad del curso y la motivación y participación de los alumnos. Analizar las necesidades de los alumnos y el contenido pedagógico, y determinar la combinación adecuada de actividades didácticas y soluciones técnicas, es fundamental para poder crear un curso eficaz y atractivo.

En Inglaterra, el Consejo de Calidad de Aprendizaje Abierto y a Distancia (ODLQC, por sus siglas en inglés, 2012), estableció 44 estándares agrupados en seis categorías (*Outcomes*,

Resources, Support, Selling, Providers y Collaborative provision). Estos estándares entraron en vigor en el año 2006 y aunque no se identifican estándares propiamente para el diseño instruccional, algunos se relacionan con la gestión y el suministro de recursos apropiados a las necesidades del grupo de estudiantes que facilitan y permiten el desarrollo de las habilidades pretendidas por el programa.

En Norteamérica, Uvalic-Trumbic y Daniel (2013) editores de “*A Guide to Quality in Online Learning*” presentan los puntos de referencia nacionales para los cursos en línea del programa *Quality Matters*, organización internacional reconocida como líder en la garantía de calidad para la educación en línea. Dentro de su propuesta establecen ocho categorías generales, estas son: Resumen del curso e introducción, Objetivos de aprendizaje, Evaluación y medición, Materiales de instrucción, Actividades de aprendizaje e interacción con el alumno, Curso de Tecnología, Apoyo al estudiante, Accesibilidad y usabilidad. Estas categorías se han basado en los estándares de mejores prácticas promulgados por los organismos de acreditación y las organizaciones tanto norteamericanas como mundiales (*Quality Matters*, 2018, párr. 7). La rúbrica propuesta para las ocho categorías abarca un total de 42 criterios de calidad.

Una iniciativa internacional para la certificación y mejora de la calidad en el *e-learning* es el OpenECBCheck en la que, de manera colaborativa, desde el año 2012 a la fecha, participan más de 30 organizaciones (entre las que se encuentran el Instituto del Banco Mundial, el Instituto de las Naciones Unidas para la formación e investigación (UNITAR) y la Corporación Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ). Dicha iniciativa plantea 51 criterios de evaluación agrupados en 7 áreas, las cuales son: Información y organización del programa, orientación del grupo meta, calidad de los contenidos, diseño del programa, diseño multimedial, tecnología y revisión y evaluación (ECB-Check, 2018).

En América latina, el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED) diseñó en el 2009 la “Guía de evaluación para cursos virtuales de educación continua” basada en el marco regulador para la oferta de cursos virtuales del proyecto “Centro virtual para el desarrollo de estándares de calidad para la educación superior a distancia en América Latina y el Caribe”. Esta guía se enmarca en un instrumento para la autoevaluación con fines de certificación de cursos virtuales y en su estructuración se consideran cuatro áreas (Tecnología, Formación, Diseño instruccional, Servicio y soporte), 16 subáreas, 27 estándares y 80 indicadores. Los estándares de calidad y sus indicadores, al estar incluidos dentro de un modelo, adoptan no sólo aquellas características intrínsecas del curso a evaluar, sino aquellas otras que contribuyen a su organización y gestión. Se resalta en este modelo la identificación del diseño instruccional como una de las áreas en la que se propone evaluar la estructura, diseño, contenidos y metodología utilizada para el desarrollo del programa. Del diseño instruccional identifican las orientaciones generales que se dan de cada uno de los cursos, los objetivos, los contenidos, la interacción, el seguimiento y la tutoría y la evaluación. Dentro de la propuesta está como técnica la observación directa de los componentes de cada curso.

La Red para el Fortalecimiento de Capacidades de Educación Virtual en América Latina, la Red Educ@1, en la que participan 67 instituciones, generó una guía de autoevaluación y un resumen de estándares de calidad para cursos virtuales en la que se establecen 114 criterios agrupados en 6 dimensiones, las cuales son: Organización general/gestión y soporte logístico, Diseño curricular, Diseño didáctico, Producción de los contenidos a través de los distintos medios, aspectos/condiciones tecnológicas y Mediación pedagógica (Educ@1, s.f., 2010).

Por su parte Córlica (2010) para la Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia, estableció 32 variables para la evaluación de un diseño instruccional, de las cuales algunas

pueden tener mayor valor o menor importancia dependiendo del proyecto educativo que se esté evaluando. El autor hace la salvedad que no son las únicas variables por considerar y que pueden darse nuevos aportes en el desarrollo de la evaluación. Dentro de las variables que son consideradas por el autor están: la claridad de las consignas de cada actividad, la secuenciación de los contenidos, la flexibilidad en el diseño, la moderación de las actividades simultaneas en el modelo, la coherencia entre la evaluación y las temáticas del material didáctico, entre otras.

Justificación del problema

El crecimiento en la oferta de programas en la metodología virtual en Colombia llevó a que el Ministerio de Educación Nacional compartiera a finales del 2017 un documento borrador con los lineamientos de calidad para programas de educación superior a distancia (tradicional, virtual, combinados). Si bien es un gran avance en este aspecto, las orientaciones son dadas para las condiciones mínimas sobre las que se solicita el registro calificado. En dicho documento no se identifican orientaciones de calidad frente al diseño instruccional, lo que permitiría inferir que se deja a juicio de las Instituciones de Educación Superior el análisis de este tema en sus procesos de autoevaluación en el mejoramiento institucional.

Bajo ese panorama, el investigador identifica la necesidad de contar con criterios de calidad para la evaluación del diseño instruccional de programas ofertados en la metodología virtual, dicha necesidad toma mayor importancia cuando la Universitaria Virtual Internacional en el marco del proceso de autoevaluación del programa de Administración de Empresas requiere de insumos para establecer la calidad de su diseño instruccional.

En el marco del colectivo de investigación de la evaluación de programas de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación, la consolidación de este trabajo

permite asociar la conceptualización y las herramientas entregadas en la propuesta del plan de estudios y de esta manera establecer un instrumento de evaluación de la calidad del diseño instruccional, replicable en otros programas de formación, permitiendo fortalecer las competencias específicas del investigador de la Maestría.

La investigación se constituye en un aporte académico al campo de la educación virtual, en particular en la evaluación de la calidad del diseño instruccional, al desarrollar un instrumento para su evaluación estableciendo los criterios desde un análisis documental.

CAPÍTULO II. Marco de referencia

Marco de referencia conceptual

Educación virtual, *e-learning*

La educación ha recurrido a diferentes instrumentos y estrategias para llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje. En efecto, se pasó del tablero y la tiza, al tablero acrílico y el marcador y poco a poco la idea de estos elementos ha migrado a componentes tecnológicos. Con el auge de los computadores se ha logrado romper barreras espaciales, ya no hay impedimento por distancias, no es necesario asistir a un salón físico a clases, sino que desde el lugar en donde se encuentre se puede acceder a formación académica por medio de la educación virtual (Sierra, 2011), incorporando a las prácticas académicas las tecnologías de la información y comunicación (TIC), las cuales son fundamentales en la evolución del conocimiento de los últimos años.

En este trabajo se considera la definición de educación virtual del Ministerio de Educación Nacional (2009, párrs.3-6) en la que se establece que:

Consiste en el desarrollo de programas de formación que tienen como escenario de enseñanza y aprendizaje el ciberespacio. ... la educación virtual hace referencia a que no es necesario que el cuerpo, tiempo y espacio se conjuguen para lograr establecer un encuentro de diálogo o experiencia de aprendizaje. ...es una modalidad de la educación a distancia; implica una nueva visión de las exigencias del entorno económico, social y político, así como de las relaciones pedagógicas y de las TIC. No se trata simplemente de una forma singular de hacer llegar la información a lugares distantes, sino es toda una perspectiva pedagógica.

Los procesos educativos asociados al *e-learning* hacen una transferencia de la responsabilidad sobre el aprendizaje directamente al estudiante, siendo este el actor educativo

primordial, delegándole las acciones y elecciones que le permitan flexibilidad, manejo de sus tiempos en la elaboración de actividades, fortalecimiento del aprendizaje autónomo y los procesos colaborativos entre pares.

Las expectativas asociadas a lo pedagógico y social (inclusive a lo económico) del crecimiento del *e-learning* ha dado paso a un interés por medir la calidad de estas propuestas de formación (Rubio, 2003; Esteller & Medina, 2009), siendo entonces necesario contar con modelos o instrumentos de evaluación adecuados para tal fin.

La calidad y la evaluación de la educación virtual

Según la Real Academia Española (2017), calidad es la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo que permiten juzgar su valor. En la definición se utiliza el término *algo* para referirse de manera amplia a objetos materiales e inmateriales por lo que todo es susceptible de ser evaluado. En la educación virtual, en la mayoría de los casos, la calidad está medida en el aprendizaje alcanzado por quienes utilizan sus recursos, sin embargo, los aspectos tangibles asociados a la educación virtual como los libros, materiales (tanto en soporte físico como digital) e infraestructura son evaluados con el fin de incidir en la capacidad del sistema educativo y su calidad para producir aprendizajes en sus usuarios (Silvio, 2006).

La evaluación permite valorar de manera sistemática y objetiva el objeto de estudio, generando juicios de valor que den paso al análisis, comparación, integración y la comprensión de dicho objeto permitiendo ir de lo particular a lo general, generando a lo que Lukas y Santiago (2009) denominan proceso inductivo de conocimiento.

La evaluación de la educación virtual o de aspectos asociados a ella, requiere entonces de la definición de criterios específicos que consideren sus metodologías particulares, con el fin de

brindar insumos que posibiliten el mejoramiento y la toma de decisiones en dichos aspectos a partir de un proceso riguroso que permita al evaluador generar recomendaciones.

El diseño instruccional

El diseño instruccional orienta la planeación de diversos momentos de acciones educativas concretas, tanto en la elaboración de materiales, como en la planeación de cursos (Méndez, 2006). El concepto de diseño instruccional toma fuerza con el auge de los procesos formativos mediados por tecnología (*e-learning*) al considerarlo la estrategia que facilita el aprendizaje, reconociendo las potencialidades y herramientas que ofrecen las plataformas y los campus virtuales. Con el transcurso del tiempo y el auge de nuevas teorías de aprendizaje, se fueron formulando modelos de diseño instruccional. En primer lugar, aparecieron aquellos lineales orientados a la tecnología educativa y el desarrollo de procesos genéricos, los cuales hacen parte de la primera generación. Aquellos que fueron formulados hacia los conceptos de diseño de aprendizaje o teorías pedagógicas hacen parte de la segunda generación. Una tercera versión involucra conceptos cognitivistas y el diseño de cuarta generación, se sugiere el desarrollo de la creatividad del estudiante en la que se consideran aspectos de la teoría constructivista (Londoño, 2011). En la siguiente tabla se presentan las principales características.

Tabla 1

Características de los modelos de diseño instruccional por generación

Generación	Enfoque	Características
I (1960)	Conductista	<ul style="list-style-type: none"> • Se formula linealmente el desarrollo de la instrucción. • Es sistemático • Se centra en el conocimiento y destrezas de tipo académico. • Formulación de objetivos de aprendizajes observables y secuenciales.
II (1970)	Conductual cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Diseños instruccionales de transición • Sistemas abiertos • Centrados en la enseñanza

		<ul style="list-style-type: none"> • Se toman en cuenta aspectos internos y externos de la instrucción. • Se empieza a centrar más en el proceso que en el producto • Prescripciones pedagógicas para seleccionar estrategias y secuencias transaccionales que permiten mayor participación cognitiva del estudiante.
III (1980)	Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias heurísticas • Los contenidos pueden ser planteados como tácitos. • Los conocimientos son de orden conceptual, factual, procedimental. • Conocimientos basados en la práctica y en la resolución de problemas.
IV (1990)	Constructivista	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo heurístico • Centrado en el proceso de aprendizaje y no en el de contenidos específicos. • Permite combinar los diferentes materiales con las actividades propuestas. • Permite al estudiante la creación de interpretaciones por sí mismo. • La motivación no es solo un factor externo.

Nota: Fuente. Adaptado de Polo (2001)

Al contrastar las características de los modelos de diseño instruccional señalados en la tabla y los aspectos descritos por Jurado (2010) del diseño instruccional de la Uvirtual, aplicados en el programa de Administración de Empresas, este corresponde a un modelo constructivista dado que parte del análisis de las necesidades de aprendizaje, establece metas, desarrolla materiales y actividades instruccionales, y establece tiempos y actividades de evaluación del aprendizaje y su seguimiento, aspectos asociados a un modelo heurístico en el que el contexto y las necesidades del estudiante son consideradas en el desarrollo de la propuesta. Además, al considerar que en la metodología virtual la autogestión y el autoaprendizaje son características necesarias o que se desarrollan en los estudiantes, la interpretación y las construcciones propias son importantes y por tanto el diseño debe permitir elaborarlas.

Retomando lo presentado hasta el momento y considerando lo expuesto por Tobón (2007), el modelo instruccional es un esquema en el que se definen las principales interacciones que

intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, orientando lineamientos para formular propuestas educativas que articulen la tecnología, la comunicación y la pedagogía.

Los aspectos relevantes del diseño instruccional, descritos a continuación, son identificados en el análisis realizado en el apartado de antecedentes y sobre los que se hace una descripción para posteriormente realizar la matriz de categorías.

- **Introducción y descripción general del espacio curso académico.** La organización del curso o espacio académico y las unidades de aprendizaje son el resultado de la planificación del curso virtual, realizada por los tutores o expertos del contenido. Esta permite tener una visión general de lo que será el espacio académico y aporta los aspectos necesarios para que los estudiantes autorregulen sus aprendizajes, debido a que pueden conocer el propósito de formación y las competencias que se espera que alcancen, las reglas de participación, la forma en que serán evaluados y los tiempos en que se espera desarrollen los aprendizajes (Puello y Barragán, 2008).
- **Objetivos de aprendizaje.** Branda (1994) establece que los objetivos de aprendizaje informan lo que se espera que el estudiante aprenda, desarrolle y demuestre al cursar un espacio académico o curso. Estos objetivos de aprendizaje deben ser pertinentes, claros, factibles y evaluables. Al asociarlos con las competencias que se buscan desarrollar deberá considerarse la pertinencia de las actividades formativas para el desarrollo de estas.
- **Evaluación y medición.** La evaluación de los aprendizajes debe asociarse al mecanismo por el cual se evidencian los avances del estudiante en el proceso formativo encaminado al desarrollo de las competencias. Deberá considerarse como un proceso no punitivo ni

sancionatorio que considere, como lo expresan Martínez, De Gregorio y Hervás (2012), los siguientes ámbitos:

- La intencionalidad que se tiene.
 - El papel y el grado de intervención de los implicados.
 - Cuál es la información que se desea obtener y su naturaleza cuantitativa o cualitativa.
 - Cuándo ha de ser recogida dicha información.
 - Los criterios de evaluación que van a utilizarse.
 - La cantidad de esos criterios de evaluación que debe alcanzarse para que sea satisfactoria.
 - La comparación de la información recogida con la referencia y la cantidad estimada.
 - La emisión de un juicio.
 - La comunicación de los resultados obtenidos.
- **Materiales.** Considerados como los recursos o medios en los que se soportan los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la educación virtual son la columna vertebral del proceso (Lorenzo, 2002), por lo que deben presentar los contenidos y las estrategias didácticas que se definen para el espacio académico. En ese sentido, los materiales cumplen con la función de presentar, organizar y relacionar información, guiar los aprendizajes, ejercitar habilidades, entrenar, ofrecer simulaciones, motivar, evaluar conocimientos y habilidades, proporcionar entornos para comunicarse, entre otras Gilabert (2012). Así mismo, Mena, citada por Galdeano (2006) reconoce que es función de los materiales:

- Favorecer la autonomía, requisito indispensable en esta modalidad.
- Despertar la curiosidad científica en los estudiantes, motivar para seguir estudiando.
- Recuperar los saberes previos y relacionarlos con los nuevos que se proponen.
- Facilitar el logro de los objetivos propuestos en el espacio académico.
- Presentar la información adecuada, esclareciendo los conceptos complejos o ayudando a esclarecer los aspectos más controvertidos.
- Poner en marcha el proceso de pensamiento en el estudiante, proponiendo actividades inteligentes y evitando, en lo posible, aquellos que sólo estimulen la retención y repetición.
- Permitir a los estudiantes contactarse con problemas y situaciones reales.

Las funciones del material señaladas se complementan con las características que define García (2002) para el desarrollo de material educativo, las cuales se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 2

Características del material para educación a distancia

Característica del material	Descripción
Programados	La previsión debe incluir respuestas a preguntas tales como ¿qué material utilizar?, ¿para la consecución de qué objetivos/contenidos?, ¿en qué momento habrá de utilizarse?, ¿en qué contexto de aprendizaje?, ¿a quién está destinado?
Adecuados	Adaptados al contexto socio-institucional, apropiados al nivel e índole del curso en cuestión, a las características del grupo destinatario.
Precisos y actuales	Ofrecen orientaciones lo más exactas posibles de los hechos, principios, leyes y procedimientos. Deben reflejar la situación presente, con los conocimientos más actualizados en el área del saber correspondiente.

Integrales	Establecen las recomendaciones oportunas para conducir y orientar el trabajo del estudiante. Se tratará de materiales que desarrollen todos los contenidos exigidos para la consecución de los objetivos previstos o materiales que dirijan y orienten hacia las fuentes o utilización de otros medios complementarios.
Abiertos y flexibles	Deben invitar a la crítica, a la reflexión, a la complementación de lo estudiado, que sugieran problemas y cuestionen a través de interrogantes, que obliguen al análisis y a la elaboración de respuestas. Adaptados a los diferentes contextos.
Coherentes	Congruencia entre las distintas variables y elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje, esto es, entre objetivos, contenidos, actividades y evaluación.
Transferibles y aplicables	Materiales que faciliten la utilidad y posibiliten la aplicabilidad de lo aprendido a través de actividades y ejercicios.
Interactivos	Mantenedores de un diálogo simulado y permanente con el estudiante, que faciliten la realimentación constante, preguntando, ofreciendo soluciones, facilitando repasos.
Significativos	Sus contenidos tienen sentido en sí mismos, representan algo interesante para el destinatario y están presentados progresivamente.
Válidos y fiables	La selección de los contenidos debe girar en torno a aquello que se pretende que aprenda el estudiante. Los contenidos presentados son fiables cuando representan solidez, consistencia y contrastabilidad.
Que permitan la autoevaluación	A través de propuestas de actividades, ejercicios, preguntas que permitan comprobar los progresos realizados

Nota: Fuente. Adaptado de Galdeano (2006).

- **Actividades del espacio académico e interacción del estudiante.** Se consideran todas aquellas acciones que se proponen en el proceso formativo. Al respecto Cabero y Román (2006) definen actividades como: las diferentes acciones que los estudiantes llevan a cabo en completa relación con los contenidos e informaciones que les han sido ofrecidos en los materiales con grados de interactividad que conlleve a que el proceso de aprendizaje sea activo y constructivo. Las funciones de las actividades, así como de los

materiales, son diversas, desde las propuestas para alcanzar objetivos meramente cognitivos, hasta aquellas que buscan la motivación o la socialización del estudiante con los demás compañeros del espacio académico. Citando de nuevo a Cabero y Román (2006, p. 26), de manera general, se señalan las funciones de las actividades en un espacio académico:

- Clarificación de los contenidos presentados.
- Transferencia de la información a contextos y escenarios diferentes en los cuales fueron presentados.
- Profundización en el tema.
- Adquisición de vocabulario específico.
- Socialización.
- Aplicación de los contenidos a la actividad profesional del estudiante.

Las acciones que se adelanten en las actividades deberán considerar siempre una intencionalidad pedagógica que conlleve al fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes y al desarrollo de las competencias definidas en el programa y espacio académico.

Otro de los aspectos claves en la educación virtual, y que debe ser considerado en un diseño instruccional, es la interacción, tanto en la educación presencial como en la educación a distancia o virtual, ya que a través de ella se pueden fortalecer las relaciones interpersonales entre estudiantes y tutores y, en consecuencia, lograr que la distancia afectiva se aminore a partir de la comunicación (Pérez, 2009). Dentro de las conclusiones del trabajo de Pérez se identifica que la mayoría de los autores que se han centrado en la investigación de la interacción y la comunicación en ambientes virtuales de aprendizaje

lo hacen desde el enfoque histórico-cultural de Vygotsky y se resalta la importancia del aprendizaje colaborativo y la construcción colectiva del conocimiento a partir de objetivos comunes de aprendizaje. De igual forma, se señala el rol de tutor como el agente organizador de la dinámica del grupo para entablar relaciones asertivas y motivadoras para el aprendizaje mediante el uso de foros de discusión y del correo electrónico.

- **Tecnología del espacio académico.** Si bien todo el sistema educativo virtual se soporta en una infraestructura tecnológica, para el caso de la investigación y en relación con el diseño instruccional se considerarán los aspectos asociados a los requerimientos tecnológicos y a las herramientas que apoyan la labor del tutor para el seguimiento al trabajo de los estudiantes.
- **Apoyo al estudiante.** Asociados a este componente corresponden los aspectos que desde el diseño instruccional se proponen como respaldo que puede tener el estudiante frente a temas académicos asociados con el estudio de las temáticas y actividades que se le proponen en los espacios académicos y a los servicios de apoyo institucionales para que se alcancen los objetivos y aprendizajes propuestos.
- **Accesibilidad y usabilidad.** Con respecto al diseño instruccional son las condiciones que se consideran para el acceso a los materiales, recursos y actividades del espacio académico, la opción de contar con el material para ser impreso o consultado sin una conexión a internet, aspectos de legibilidad y navegación son considerados en esta categoría.

Marco normativo

La educación superior en Colombia es regida y reglamentada por la Ley 30 de 1992, en cuyo Art. 1, se considera a la educación superior como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral. Tiene por objeto el desarrollo de los estudiantes y su formación académica y profesional.

—Respecto a la autonomía de las instituciones universitarias, se establece en el artículo 29 de la Ley 30 de 1992, entre otras, que pueden crear y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

Respecto a la educación virtual, el Decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, establece en la parte 5, Título 3, capítulo 2, sección 2, las condiciones para obtener el registro calificado, que, para el caso de programas ofertados en metodología virtual, numeral 8, la institución debe indicar el proceso de diseño, gestión, producción, distribución y uso de los materiales y recursos. Además, añade:

...para los programas virtuales la institución debe garantizar la disponibilidad de una plataforma tecnológica apropiada, la infraestructura de conectividad y las herramientas metodológicas necesarias para su desarrollo, así como las estrategias de seguimiento, auditoría y verificación de la operación de dicha plataforma, y está obligada a suministrar información pertinente a la comunidad sobre los requerimientos tecnológicos y de conectividad necesarios para cursar el programa.

Se establece en el mismo apartado, sección 6, artículo 2.5.3.2.6.3, la verificación de condiciones para programas a distancia o virtuales, que las instituciones deben informar la forma

como desarrollarán las actividades de formación académica, la utilización efectiva de mediaciones pedagógicas y didácticas, y el uso de formas de interacción apropiadas que apoyen y fomenten el desarrollo de competencias para el aprendizaje autónomo.

CAPÍTULO III. Diseño metodológico

Enfoque de la investigación

El enfoque que se implementará en esta investigación es de tipo mixto pues esta permite integrar, en un mismo estudio, metodologías cuantitativas y cualitativas para proponer una comprensión completa del objeto de estudio, Creswell, citado por Pereira (2011). El método atiende a un nivel descriptivo dado que se caracterizará el fenómeno indicando sus rasgos particulares (Maya, 2014). De secuencia temporal transversal pues los datos recolectados representan el momento actual en que se realiza la investigación.

El estudio tendrá un componente cualitativo teniendo en cuenta sus características que para Vasilachis (2006), citado por Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (2013, p. 336) son:

Respecto a quién y qué se estudia, la forma en la que la realidad es comprendida, experimentada y producida; por el contexto y por los procesos, por la perspectiva de los participantes, por su experiencia, por sus conocimientos, por sus imaginarios y por sus múltiples interrelaciones.

Respecto al método, dado que la investigación cualitativa es interpretativa, inductiva, multimetódica y reflexiva. Además, que se centra en la práctica real, situada y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes.

Respecto a los objetivos, pues busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y en su relación con la teoría, busca su producción, su ampliación, su modificación y su superación lo que le hace relevante; así mismo, que provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce, describe, explica, elucida, construye y descubre.

La metodología cuantitativa permitirá verificar el estado del objeto de estudio a partir de una información teórica previa con mediciones controladas bajo un enfoque deductivo.

Corpus de la investigación

En el marco de la evaluación del diseño instruccional, se tomaron dos fuentes de información:

La primera la información proviene de la aplicación de una encuesta a una muestra de 110 estudiantes dentro de un total de 153 matriculados en el programa de Administración de Empresas de la Uvirtual a junio de 2018. La muestra según la fórmula que se presenta a continuación tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q} = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 153}{(0,05)^2(152) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5} = 109,6 \approx 110$$

La encuesta aplicada a estudiantes (ver anexo 1) permitió conocer su percepción frente a los criterios que requerían conocer su punto de vista en relación con la experiencia al estudiar y hacer uso de los espacios académicos del programa, frente al número esperado de respuesta a la encuesta (110 estudiantes) se debe indicar que luego del periodo dado para ello, solo se contó con 104 instrumentos diligenciados, en este caso el margen de error es del 5,4%.

Por otra parte, para el análisis documental se seleccionó una muestra de 28 de los 56 espacios académicos o cursos (50% del total) del programa de Administración de Empresas, utilizando una selección de muestra aleatoria estratificada por cada una de las áreas que organizan el plan de estudios así:

Tabla 3

Tamaño de la muestra. Espacios académicos, por áreas, del programa

Áreas	Total, de espacios académicos por área	Tamaño de la muestra por área
Misional	8	4
Básica	11	6
Competitiva	16	7
Profesional	16	8

Complementaria	5	3
Total	56	28

Nota: Fuente: Elaboración propia

La revisión documental se realizó considerando espacios académicos finalizados del año 2017, el análisis de cada uno de los espacios permitió evidenciar la existencia o no de lo referido en cada uno de los criterios del instrumento construido para la evaluación de la calidad del diseño instruccional del programa (ver anexo 2).

Categorías y criterios de análisis

Las categorías definidas para el desarrollo de esta investigación corresponden a los aspectos del diseño instruccional descritos en el marco teórico, estas corresponden a los estándares generales definidos por *Quality Matters* (2018) al ser el instrumento, de los consultados, que cuenta con la actualización más reciente. Dichas categorías se definen a continuación.

Tabla 4

Definición de categorías de análisis

Categorías	Definición
Introducción y descripción general del espacio académico	Se consideran los aspectos generales del espacio académico, los requisitos mínimos, las orientaciones para el abordaje del curso, los tiempos y las fechas de las actividades y su pertinencia para el perfil profesional que se propone del programa.
Objetivos de aprendizaje	Determina si los objetivos de aprendizaje del espacio académico son medibles, si están escritos desde la perspectiva del estudiante, y su coherencia con el nivel y actividades propuestas en el espacio académico.
Evaluación y medición	Relacionada con las evaluaciones y la relación entre estas y lo propuesto en los objetivos de aprendizaje, considera aspectos asociados con las valoraciones, los instrumentos utilizados, la política de evaluación y los criterios descriptivos necesarios para que los estudiantes identifiquen y conozcan cómo serán valorados sus trabajos y avances.

Material	Considerada como la categoría en la que se analiza los recursos que hacen parte del espacio académico, la variedad, la relación entre estos y los objetivos de aprendizaje y la referenciación del material.
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	Determina si las actividades de aprendizaje brindan al estudiante la oportunidad de cumplir los objetivos de aprendizaje, si las tareas apoyan el aprendizaje activo y las consideraciones dentro del plan de acompañamiento del tutor para interactuar con los estudiantes.
Tecnología del espacio académico	Aborda cómo las tecnologías del curso apoyan los objetivos y promueven el aprendizaje activo y la participación de los estudiantes.
Apoyo al estudiante	Se consideran los aspectos asociados al apoyo que se le ofrece al estudiante en temas asociados con el asesoramiento y refuerzo académico para aportar al alcance de los objetivos de aprendizaje del curso.
Accesibilidad y usabilidad	Determina si la navegación y las características del espacio académico permiten una experiencia que fomenta el aprendizaje y proporcionan diferentes formatos de los materiales para satisfacer las necesidades particulares de los estudiantes (consulta sin internet, impresión de los materiales, entre otros).

Nota: Fuente. Construcción propia

Al considerar las categorías, se realizó una clasificación de los criterios de calidad planteados en cada uno de los instrumentos relacionados en el apartado de antecedentes del problema. El número de criterios por instrumento que se clasificaron en cada una de las categorías se presenta a continuación:

Tabla 5

Número de criterios utilizados en los instrumentos internacionales para la evaluación del diseño instruccional según las categorías de análisis adoptadas en el estudio

Categoría	Quality Matters (2018)	CALED (2009)	Educ@1 (2010)	OPEN ECBCheck (2012)
Introducción y descripción general del espacio académico	9	6	13	0
Objetivos de aprendizaje	5	0	5	0
Evaluación y medición	5	5	19	3

Materiales	5	5	16	4
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	4	9	39	15
Tecnología del espacio académico	4	1	1	0
Apoyo al estudiante	4	0	0	0
Accesibilidad y usabilidad	6	5	15	1

Nota. Construcción propia

Luego de la clasificación, se procedió a realizar una depuración y selección de los criterios de calidad que se utilizarían en este estudio para evaluar las categorías, atendiendo a que algunos de ellos se repetían en los diferentes instrumentos. De esta forma, se seleccionó un total de 96 criterios para la construcción del instrumento que permitió la evaluación del diseño instruccional del programa. Los criterios por cada una de las categorías se presentan en la Tabla 6. En esta se indica la fuente a la que se recurrió para obtener la información y realizar la valoración respectiva: los Espacios Académicos o cursos del programa (EA) y a los estudiantes.

Tabla 6

Matriz de categorías, criterios y fuente de información

Categoría	No.	Criterio	Fuente
Introducción y descripción general del espacio académico	1.1	Las instrucciones dejan claro cómo comenzar y dónde encontrar varios componentes del espacio académico.	EA
	1.2	Los estudiantes disponen, desde el inicio de los espacios académicos, de la información general del curso.	Estudiantes
	1.3	Desde el inicio del espacio académico el estudiante conoce cuales son los medios de comunicación con el tutor y sus compañeros.	Estudiantes
	1.4	Se presentan las horas de trabajo que el estudiante deberá dedicar cada semana para el trabajo del espacio académico.	Estudiantes

	1.5	Se cuenta con un calendario con las fechas de cada una de las actividades, tareas y evaluaciones del espacio académico se anotan claramente y tienen un orden lógico y secuencial.	EA
	1.6	Se le brinda al estudiante las orientaciones generales y específicas para el trabajo de todo el espacio académico.	Estudiantes
	1.7	Se le brinda al estudiante información sobre los materiales adicionales o complementarios que se incorporan en el proceso.	Estudiantes
	1.8	Se proporciona información e inducción al inicio y al final de cada unidad.	Estudiantes
	1.9	Se les presenta a los estudiantes el propósito y la estructura del espacio académico.	Estudiantes
	1.10	Se indica la relevancia del espacio académico para el desarrollo del perfil profesional.	EA
	1.11	Las expectativas de etiqueta (a veces llamadas "netiquetas") para discusiones en línea, correo electrónico y otras formas de comunicación están claramente establecidas.	Estudiantes
	1.12	Se establecen claramente las políticas del espacio académico y/o institucionales con las que se espera que el estudiante cumpla, o se proporciona un enlace al reglamento estudiantes.	EA
	1.13	Los requisitos mínimos de tecnología están claramente establecidos y se proporcionan instrucciones de uso.	EA
	1.14	Los conocimientos previos para el desarrollo del espacio académico y/o cualquier competencia requerida están claramente establecidos.	Estudiantes
	1.15	Las habilidades técnicas mínimas que se esperan del estudiante están claramente establecidas.	Estudiantes
	1.16	La auto introducción por parte del instructor es adecuada y está disponible en línea.	EA
	1.17	Se les pide a los estudiantes que se presenten en el espacio académico.	EA
Objetivos de aprendizaje	2.1	Los objetivos de aprendizaje del espacio académico, o las competencias del espacio académico, describen los resultados que se pueden medir.	EA
	2.2	Los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad describen los resultados que son mensurables y consistentes con los objetivos o competencias del nivel del espacio académico.	EA
	2.3	Todos los objetivos o competencias de aprendizaje se expresan claramente y se escriben desde la perspectiva del estudiante.	EA

	2.4	La relación entre los objetivos o competencias de aprendizaje y las actividades del espacio académico se establece claramente.	EA
	2.5	Los logros del aprendizaje que se espera para cada espacio académico son resumidos claramente en una declaración académica.	EA
	2.6	Se formulan objetivos particulares para las diferentes secciones, módulos o temas que comprende el espacio académico.	EA
	2.7	Los objetivos específicos guardan relación con los diferentes contenidos.	EA
	2.8	Los objetivos están descritos de una forma clara y sencilla, de manera que pueden ser entendidos por los estudiantes.	Estudiantes
Evaluación y medición	3.1	Las evaluaciones miden los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	EA
	3.2	Se evalúa en función de los objetivos o de las competencias a alcanzar.	Estudiantes
	3.3	La evaluación de los aprendizajes del espacio académico se presenta como una selección de productos de las actividades y logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes a partir de la interacción con: el contenido de estudio, los compañeros y el tutor.	EA
	3.4	El progreso de los estudiantes y sus logros son monitorizados y evaluados.	EA
	3.5	La política de calificación del espacio académico se establece claramente.	EA
	3.6	Los criterios de evaluación son específicos.	EA
	3.7	Los criterios de evaluación son descriptivos.	EA
	3.8	Los criterios de evaluación están en concordancia con la política de calificación.	EA
	3.9	El sistema permite establecer el tiempo de evaluación de los exámenes.	EA
	3.10	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con la complejidad de éstas.	Estudiantes
	3.11	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con las horas de trabajo del estudiante.	Estudiantes
3.12	La evaluación tiene una planificación realista en cuanto al número de actividades y los plazos establecidos para la realización de éstas.	Estudiantes	

	3.13	Se exponen los criterios que serán usados para valorar la participación en actividades, tareas y en grupos de discusión.	EA
	3.14	Se les expone a los estudiantes los requisitos necesarios para la aprobación del espacio académico.	EA
	3.15	En la evaluación, se utilizan tareas individuales, colaborativas y comunicativas.	EA
	3.16	Las tareas están claramente formuladas.	EA
	3.17	Las tareas son explicadas adecuadamente para los estudiantes.	EA
	3.18	Los instrumentos de evaluación seleccionados son secuenciados y variados para el trabajo del estudiante evaluado.	EA
	3.19	Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.	EA
	3.20	En las actividades de evaluación, se utilizan preguntas cerradas, abiertas, socráticas y de aplicación.	EA
	3.21	El espacio académico proporciona a los estudiantes múltiples oportunidades para seguir su progreso de aprendizaje.	Estudiantes
	3.22	El <i>feed-back</i> sobre el trabajo del estudiante se da de manera oportuna por parte del tutor.	Estudiantes
	3.23	El <i>feed-back</i> con el estudiante se diseña de manera que permita una relación constructiva y no amenazadora.	Estudiantes
	3.24	Existe una evaluación inicial para conocer los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema del espacio académico.	EA
	3.25	Se presentan estrategias de evaluación que responden, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento, a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos o a una propuesta que demuestre la creatividad o criticidad de los participantes.	EA
	3.26	Los contenidos contienen ejercicios de autoevaluación.	EA
	3.27	La corrección de las actividades de evaluación incluye una retroalimentación de parte del tutor	EA
	3.28	Los tutores realizan la corrección de las actividades de evaluación en un tiempo inferior a 3 días.	Estudiantes
Materiales	4.1	Los materiales de instrucción contribuyen al logro del espacio académico indicado y de los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad.	Estudiantes
	4.2	Los materiales de instrucción corresponden a los objetivos planeados.	Estudiantes
	4.3	Los materiales de instrucción facilitan el desarrollo de las actividades y se explica su uso con claridad.	Estudiantes

	4.4	Todos los materiales de instrucción utilizados en el espacio académico son citados según sistema de normas APA.	EA
	4.5	Los materiales de instrucción son actuales.	EA
	4.6	Los espacios académicos ofrecen varias alternativas de materiales de instrucción.	EA
	4.7	La distinción entre los materiales requeridos y opcionales está claramente explicada.	EA
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	5.1	Las actividades de aprendizaje promueven el logro de los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	Estudiantes
	5.2	Se proponen diversas actividades, adaptadas a las diferentes estrategias de aprendizaje (simulaciones, estudios de caso...).	EA
	5.3	Se plantean actividades que fomentan la comunicación, trabajo colaborativo e intercambio entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	EA
	5.4	Las actividades de aprendizaje son congruentes con la metodología propuesta en el diseño del espacio académico	EA
	5.5	Las actividades propuestas promueven el desarrollo de las capacidades del estudiante, en torno a los propósitos y contenidos por aprender.	Estudiantes
	5.6	Las actividades de aprendizaje proponen distintos puntos de referencia y de interés ligados a la práctica de la vida real y a las situaciones individuales.	Estudiantes
	5.7	Las actividades incluyen simulaciones de situaciones reales o contextualizadas.	Estudiantes
	5.8	Las actividades de aprendizaje brindan oportunidades de interacción que respaldan el aprendizaje activo.	EA
	5.9	Hay presencia de actividades de aprendizaje comunicativas (foros de discusión, chats, juego de roles, etc.).	EA
	5.10	Hay presencia de actividades de aprendizaje colaborativas (trabajo en grupo).	EA
	5.11	Hay presencia de actividades individuales o tareas.	EA
	5.12	El plan del instructor para el tiempo de respuesta en el aula y los comentarios sobre las tareas está claramente establecido.	EA
	5.13	Se programan mensajes por correo electrónico (<i>e-mail</i>) para animar al estudiante a trabajar y desarrollar las actividades propuestas.	Estudiantes

	5.14	La proporción entre estudiantes y tutores permite el manejo comunicativo y la interacción.	EA
	5.15	Se motiva al estudiante a través de una comunicación constante.	Estudiantes
	5.16	Se atiende a las dudas de los estudiantes con una respuesta que no va más allá de las 24 horas.	Estudiantes
	5.17	Las consignas conservan el buen trato y la cordialidad en la expresión escrita.	EA
	5.18	Las preguntas generadoras para el foro promueven la interacción con el contenido y con los demás participantes.	EA
	5.19	Se ofrecen contenidos por distintos medios que apoyan la discusión en el foro.	Estudiantes
	5.20	Se presenta un cierre de cada uno de los foros planteados.	Estudiantes
	5.21	Se ofrecen varias opciones de horarios para los encuentros sincrónicos.	EA
	5.22	Las preguntas generadoras del encuentro sincrónico son claras y coherentes	EA
	5.23	Se ofrecen materiales de lectura u otros recursos para la discusión en los encuentros sincrónicos.	Estudiantes
	5.24	Se cuenta con un protocolo para cada encuentro sincrónico.	EA
	5.25	Se presenta un resumen de cada encuentro sincrónico realizado.	EA
Tecnología del espacio académico	6.1	Las herramientas utilizadas en el espacio académico respaldan los objetivos y competencias de aprendizaje.	EA
	6.2	Se dispone de un sistema fiable para el registro de calificaciones.	EA
	6.3	Las tecnologías requeridas en el espacio académico son fáciles de obtener.	EA
	6.4	Las tecnologías del espacio académico son actuales.	EA
Apoyo al estudiante	7.1	Los espacios académicos cuentan con vínculos para que el estudiante obtenga soporte técnico.	EA
	7.2	Las instrucciones del espacio académico articulan o vinculan a las políticas y servicios de accesibilidad de la institución.	EA
	7.3	Las instrucciones del espacio académico ofrecen vínculos que ofrecen información acerca de los servicios de apoyo académico para que los estudiantes logren con éxito los objetivos propuestos.	EA
Accesibilidad y usabilidad	8.1	El espacio académico proporciona medios alternativos de acceso a los materiales del espacio académico en formatos que satisfacen las necesidades de diversos estudiantes.	EA

8.2	Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los estudiantes que no disponen de acceso permanente a internet.	EA
8.3	Existen opciones que permiten imprimir los contenidos.	EA
8.4	El diseño del sus avances espacio académico facilita la legibilidad.	EA

Nota: EA corresponde a Espacios Académicos

Para la valoración del diseño instruccional se realizó una ponderación para cada una de las categorías de análisis (para un total de 100), la distribución del total consideró un mayor valor para la categoría que presenta criterios relacionados con la interacción con el estudiante dado que para la institución su disciplina de valor es la sintonía (sincronía) con el estudiante, se consideró también la categoría de análisis de la evaluación y medición como uno de los aspectos relevantes del diseño dado que son los resultados de las evaluaciones lo que le permiten al estudiante establecer y aspectos por mejorar en el proceso formativo. Cabe señalar que la valoración para cada una de las categorías fue validada y retroalimentada por el equipo de autoevaluación de la Institución.

Tabla 7

Valoración para cada una de las categorías de análisis

Categoría	Valoración	
Introducción y descripción general del espacio académico	8	8%
Objetivos de aprendizaje	14	14%
Evaluación y medición	20	20%
Materiales	14	14%
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	30	30%
Tecnología del espacio académico	4	4%
Apoyo al estudiante	6	6%
Accesibilidad y usabilidad	4	4%
Total	100	100%

Nota: La atribución de las valoraciones es a criterio del evaluador con base a los intereses o intencionalidades de la Institución que oferta el programa.

La ponderación de cada categoría fue distribuida entre los criterios asociados a cada una, dicha ponderación puede consultarse en la tabla del anexo 3, columna “peso criterio”.

Para el correspondiente análisis se programó un archivo en *Excel*, en el que se incorporaron los datos e información recolectada al aplicar los instrumentos, el trabajo en el archivo *Excel* permitió una programación que organiza los criterios por categoría de menor a mayor valoración.

Además de la valoración, se considera una escala cualitativa para establecer el grado de cumplimiento de los criterios, para el caso de esta investigación se considera la misma escala que utilizó la institución en su sistema de autoevaluación, esta es:

Tabla 8

Escala de valoración cualitativa de la Universitaria Virtual Internacional para su sistema de autoevaluación

Nivel de cumplimiento	Límite inferior	Límite superior
Se cumple plenamente	90%	100%
Se cumple en alto grado	80%	90%
Se cumple aceptablemente	60%	80%
Se cumple insatisfactoriamente	30%	60%
No se cumple	0%	30%

Nota: En la escala en caso tal que el valor corresponda con uno de los valores límite, este se ubicará en el nivel superior.

Previo a la valoración se realizó el análisis de la información recolectada en el instrumento de encuesta aplicado a los estudiantes, clasificando las respuestas dadas por ellos en dos grupos: respuestas positivas para aquellos que respondían “en todos los espacios académicos” y “en la mayoría de los espacios académicos” y respuestas no positivas para “en algunos espacios

académicos”, “en ninguno de los espacios académicos” o “no sabe/no responde”. La información organizada se presenta en el anexo 4.

Para el caso del análisis de los espacios académicos se estableció, para cada criterio una validación de “se cumple” o “no se cumple”. En el análisis se ubicó “1” si en el espacio académico se evidenciaba el criterio y “0” si no se evidenciaba, luego de la revisión, se calculó el porcentaje considerando el total de espacios académicos evaluados. La información se presenta en el anexo 5.

Validez de la información

Como se mencionó, el desarrollo de la evaluación consideró un instrumento de encuesta y una matriz de revisión documental a partir de las categorías y los criterios de calidad establecidos para cada una de ellas. La validez de los instrumentos se garantizó por medio de las siguientes acciones:

1. Revisión de experto para una validación de correspondencia y coherencia con los criterios asociados a la matriz de categorías, dicha validación fue tomada en cuenta para la consolidación de los criterios que se presentaron en la Tabla 6.
2. Para el caso del instrumento de la encuesta, este se aplicó a dos estudiantes de programas ofertados en modalidad virtual (no de la UVirtual) para una validación de redacción y comprensión de las preguntas propuestas a manera de prueba piloto.

Como resultado de estas acciones se consolidaron las versiones finales de los instrumentos utilizados para la evaluación del diseño instruccional del programa (ver anexos 1 y 2).

Por otra parte, el analizar los espacios académicos ya finalizados permitió contar con información completa de las retroalimentaciones que realizó el tutor a los trabajos de los

estudiantes, consultar las grabaciones de los encuentros sincrónicos y la participación en el desarrollo de actividades individuales y colaborativas.

El instrumento de encuesta fue cargado en la plataforma *surveymonkey*, plataforma para el desarrollo de encuestas de forma masiva. Para su aplicación se contó con el acceso y apoyo institucional, lo que hizo posible que el contacto con los estudiantes se hiciera a través de sus correos institucionales. Se contó con piezas gráficas y mensajes de texto dirigidos a los estudiantes para su participación en la investigación (ver anexo 6).

Consideraciones éticas

Dando cumplimiento a lo estipulado en la normatividad vigente en el país con respecto a los derechos de autor, se siguen las normas de citación y referencia establecidas por la *American Psychological Association* (APA). Toda la información recolectada y asociada a esta investigación fue utilizada y tratada previa autorización de la Rectoría de la Universitaria Virtual Internacional. Como contraprestación, se hace reconocimiento expreso a la Universitaria Virtual Internacional en los documentos derivados de la evaluación y se entregará copia de los resultados como documento de insumo para los procesos de autoevaluación del programa y su revisión en la toma de decisiones frente al diseño instruccional de la Institución. En cuanto a los derechos de autor de este estudio, regirá la reglamentación de la Universidad Externado de Colombia sobre este tipo de actividades.

La investigación garantizó el anonimato de los estudiantes que respondieron la encuesta.

CAPÍTULO IV. Análisis, resultados y recomendaciones

Considerando el proceso descrito anteriormente, a continuación, se presentan los hallazgos de la evaluación del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional luego del análisis de la información recolectada.

La siguiente tabla presenta, en resumen, luego de la evaluación, la valoración para cada una de las categorías y el total para el diseño instruccional.

Tabla 9

Valoración de la calidad del diseño instruccional del programa

Categoría	Ponderación	Calificación	Valoración cualitativa	
Introducción y descripción general del espacio académico	8	4,45	55,68%	Se cumple insatisfactoriamente
Objetivos de aprendizaje	14	10,22	72,97%	Se cumple aceptablemente
Evaluación y medición	20	8,46	42,29%	Se cumple insatisfactoriamente
Materiales	14	9	60,78%	Se cumple aceptablemente
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	30	14	47,95%	Se cumple insatisfactoriamente
Tecnología del espacio académico	4	4,00	100,00%	Se cumple plenamente
Apoyo al estudiante	6	0,00	0,00%	No se cumple
Accesibilidad y usabilidad	4	0,75	18,75%	No se cumple
Valoración diseño instruccional		50,77	50,77%	Se cumple insatisfactoriamente

Nota: Fuente. Construcción propia

El resultado global permite ubicar, siguiendo la escala institucional de autoevaluación, al diseño instruccional del programa en un nivel intermedio al ser valorado con 55.77 sobre 100. Sin embargo, dada la escala institucional, la calidad del diseño instruccional se ubica en un nivel de cumplimiento insatisfactorio, dando paso a oportunidades de mejora que conlleven al mejoramiento en el nivel. Deberán entonces plantearse acciones inmediatas para cada una de las categorías, aprovechando el desagregado por criterios de la evaluación realizada y a partir de los más bajos orientarlas a un mejoramiento inmediato al considerar aspectos que con solo actualizarlos o vincularlos a los espacios académicos darán un cumplimiento de los criterios del 100%.

Con base a la información recolectada por criterio, y la valoración resultante para cada uno de ellos, es posible establecer las recomendaciones a partir de los resultados más bajos para cada una de las categorías. La organización de los criterios, por categoría con base a lo señalado permite establecer recomendaciones por parte del evaluador y da insumos para que la Institución, particularmente el área encargada del diseño, desarrollo y monitoreo de los espacios académicos proponga estrategias para su mejoramiento.

A continuación, se presenta la valoración para cada uno de los criterios, por categoría, de menor a mayor, seguido por recomendaciones para su mejoramiento.

Introducción y descripción general del espacio académico

En la tabla se presenta el valor del cumplimiento de cada criterio y con base en ellos se realizan las recomendaciones respectivas.

Tabla 10

Cumplimiento de los criterios. Categoría introducción y descripción general del espacio académico

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
Se presentan las horas de trabajo que el estudiante deberá dedicar cada semana para el trabajo del espacio académico.	0,0%	No se cumple
Se establecen claramente las políticas del espacio académico y/o institucionales con las que se espera que el estudiante cumpla, o se proporciona un enlace al reglamento estudiantes.	0,0%	No se cumple
Los requisitos mínimos de tecnología están claramente establecidos y se proporcionan instrucciones de uso.	0,0%	No se cumple
Las instrucciones dejan claro cómo comenzar y dónde encontrar varios componentes del espacio académico.	3,6%	No se cumple
La auto introducción por parte del instructor es adecuada y está disponible en línea.	25,0%	No se cumple
Se les pide a los estudiantes que se presenten en el espacio académico.	46,4%	Se cumple insatisfactoriamente
Las habilidades técnicas mínimas que se esperan del estudiante están claramente establecidas.	67,3%	Se cumple aceptablemente
Se le brinda al estudiante información sobre los materiales adicionales o complementarios que se incorporan en el proceso.	68,3%	Se cumple aceptablemente
Los conocimientos previos para el desarrollo del espacio académico y/o cualquier competencia requerida están claramente establecidos.	68,3%	Se cumple aceptablemente
Se proporciona información e inducción al inicio y al final de cada unidad.	71,2%	Se cumple aceptablemente
Se le brinda al estudiante las orientaciones generales y específicas para el trabajo de todo el espacio académico.	76,0%	Se cumple aceptablemente
Desde el inicio del espacio académico el estudiante conoce cuales son los medios de comunicación con el tutor y sus compañeros.	76,9%	Se cumple aceptablemente
Las expectativas de etiqueta (a veces llamadas "netiquetas") para discusiones en línea, correo electrónico y otras formas de comunicación están claramente establecidas.	77,9%	Se cumple aceptablemente
Se indica la relevancia del espacio académico para el desarrollo del perfil profesional.	78,6%	Se cumple aceptablemente

Se les presenta a los estudiantes el propósito y la estructura del espacio académico.	81,7%	Se cumple en alto grado
Se cuenta con un calendario con las fechas de cada una de las actividades, tareas y evaluaciones del espacio académico se anotan claramente y tienen un orden lógico y secuencial.	85,7%	Se cumple en alto grado
Los estudiantes disponen, desde el inicio, la información general de los espacios académicos.	86,5%	Se cumple en alto grado

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. Generar una directriz para que en cada uno de los espacios académicos el tutor relacione el tiempo propuesto para la consulta y estudio de los materiales y recursos cargados en cada curso, así mismo el tiempo que debe dedicar al desarrollo de las actividades, considerando el número de créditos del espacio académico y la intencionalidad pedagógica de cada recurso y actividad. Esa misma directriz puede aprovecharse para indicar a los tutores la validación de la ruta de consulta de los recursos, participación de los encuentros sincrónicos y desarrollo de las actividades, ya que la mayoría de los cursos consultados carecen de dicha orientación.
2. Si bien en la página *web* de la Institución se encuentra cargado el Reglamento Estudiantil, se recomienda generar un boletín con las “reglas de juego institucionales” con los deberes del estudiante en concordancia a lo que se establece en el reglamento, el cual deberá ser conocido por el estudiante y firmado en lo posible en una especie de “contrato o acuerdo de entendimiento”, en el que se pongan en manifiesto el cumplimiento de los tiempos y el compromiso al que se acoge en el desarrollo de las actividades.
3. Se recomienda hacer explícitos los requisitos tecnológicos mínimos en cada uno de los espacios para el desarrollo de las actividades como la conectividad mínima para la

participación de los encuentros sincrónicos, así como si se requiere cámara o sonido para su desarrollo. También debe hacerse en los casos en los que se proponga el uso de algún simulador o recurso que requiera condiciones mínimas para su uso.

4. La cuarta parte de los espacios académicos evaluados cuentan con una presentación del espacio académico es importante indicar a los tutores el cargue de dicha introducción e invitar a los estudiantes a consultarla, dado que en dicho recurso se hace una presentación del espacio académico y la importancia de este en el desarrollo del programa de Administración de Empresas.
5. Alrededor de la mitad de los espacios académicos evaluados cuentan con un foro de presentación de estudiantes, es importante darle la relevancia a este momento del inicio del curso en el que el estudiante puede interrelacionarse con otros estudiantes. Aunque el criterio se consideró válido para aquellos espacios que contaron con el foro de presentación, es importante que el tutor promueva una interacción entre estudiantes desde el inicio que invite al trabajo colaborativo y al apoyo entre pares.

Objetivos de aprendizaje

En la tabla se presenta el valor del cumplimiento de cada criterio y con base en ellos se realizan las recomendaciones respectivas.

Tabla 11

Cumplimiento de los criterios. Categoría objetivos de aprendizaje

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
La relación entre los objetivos o competencias de aprendizaje y las actividades del espacio académico se establece claramente.	17,9%	No se cumple
Los objetivos están descritos de una forma clara y sencilla, de manera que pueden ser entendidos por los estudiantes.	77,9%	Se cumple aceptablemente

Los objetivos específicos guardan relación con los diferentes contenidos.	78,6%	Se cumple aceptablemente
Los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad describen los resultados que son mensurables y consistentes con los objetivos o competencias del nivel del espacio académico.	82,1%	Se cumple en alto grado
Todos los objetivos o competencias de aprendizaje se expresan claramente y se escriben desde la perspectiva del estudiante.	89,3%	Se cumple en alto grado
Los objetivos de aprendizaje del espacio académico, o las competencias del espacio académico, describen los resultados que se pueden medir.	92,9%	Se cumple plenamente
Los logros del aprendizaje que se espera para cada espacio académico son resumidos claramente, en una declaración académica.	92,9%	Se cumple plenamente
Se formulan objetivos particulares para las diferentes secciones, módulos o temas que comprende el espacio académico.	92,9%	Se cumple plenamente

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

Las actividades que se proponen en cada espacio académico deben considerar los resultados de aprendizaje que se establecen en la guía didáctica del curso para cada unidad. En ese sentido se recomienda la construcción de un mapa funcional de competencias y establecer la pertinencia entre la actividad, los resultados de aprendizaje y el elemento de competencia propuesto en el curso. Esta revisión puede considerar o tener en cuenta una de las taxonomías, como la de Bloom, Gagné, Webb, o Li y Shavelson, pues estas, hoy en día, como lo señala López (2014), son usadas para definir los objetivos de aprendizaje, diseñar las actividades, alinear las actividades con los objetivos, evaluar el alcance de los objetivos planteados o alinear los instrumentos de evaluación con los objetivos.

Evaluación y medición

Los resultados de los criterios de la categoría se presentan a continuación.

Tabla 12

Cumplimiento de los criterios. Categoría evaluación y medición

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
Los contenidos contienen ejercicios de autoevaluación.	0,0%	No se cumple
La evaluación de los aprendizajes del espacio académico se presenta como una selección de productos de las actividades y logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes a partir de la interacción con: el contenido de estudio, los compañeros y el tutor.	3,6%	No se cumple
Existe una evaluación inicial para conocer los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema del espacio académico.	3,6%	No se cumple
En la evaluación, se utilizan tareas individuales, colaborativas y comunicativas.	7,1%	No se cumple
Los criterios de evaluación están en concordancia con la política de calificación.	10,7%	No se cumple
La política de calificación del espacio académico se establece claramente.	14,3%	No se cumple
Los criterios de evaluación son específicos.	14,3%	No se cumple
Los criterios de evaluación son descriptivos.	17,9%	No se cumple
Se presentan estrategias de evaluación que responden, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento, a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos o a una propuesta que demuestre la creatividad o criticidad de los participantes.	21,4%	No se cumple
Las evaluaciones miden los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	28,6%	No se cumple
Se exponen los criterios que serán usados para valorar la participación en actividades, tareas y en grupos de discusión.	28,6%	No se cumple
Se les expone a los estudiantes los requisitos necesarios para la aprobación del espacio académico.	28,6%	No se cumple
Los instrumentos de evaluación seleccionados son secuenciados y variados para el trabajo del estudiante evaluado.	32,1%	Se cumple insatisfactoriamente
La corrección de las actividades de evaluación incluye una retroalimentación de parte del tutor	35,7%	Se cumple insatisfactoriamente
Las tareas son explicadas adecuadamente para los estudiantes.	53,6%	Se cumple insatisfactoriamente
Los tutores realizan la corrección de las actividades de evaluación en un tiempo inferior a 3 días.	56,7%	Se cumple insatisfactoriamente

Las tareas están claramente formuladas.	60,7%	Se cumple aceptablemente
La evaluación tiene una planificación realista en cuanto al número de actividades y los plazos establecidos para la realización de éstas.	61,5%	Se cumple aceptablemente
Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con la complejidad de éstas.	66,3%	Se cumple aceptablemente
El <i>feed-back</i> sobre el trabajo del estudiante se da de manera oportuna por parte del tutor.	66,3%	Se cumple aceptablemente
El <i>feed-back</i> con el estudiante se diseña de manera que permita una relación constructiva y no amenazadora.	66,3%	Se cumple aceptablemente
El espacio académico proporciona a los estudiantes múltiples oportunidades para seguir su progreso de aprendizaje.	68,3%	Se cumple aceptablemente
Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con las horas de trabajo del estudiante.	69,2%	Se cumple aceptablemente
Se evalúa en función de los objetivos o de las competencias a alcanzar.	79,8%	Se cumple aceptablemente
El progreso de los estudiantes y sus logros son monitorizados y evaluados.	89,3%	Se cumple en alto grado
En las actividades de evaluación, se utilizan preguntas cerradas, abiertas, socráticas y de aplicación.	100,0%	Se cumple plenamente
El sistema permite establecer el tiempo de evaluación de los exámenes.	100,0%	Se cumple plenamente
Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.	100,0%	Se cumple plenamente

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. Proponer orientaciones para que en todos los espacios académicos se establezcan actividades de autoevaluación, las cuales, según Mantilla (2009, citado por Argoty, Ortíz y Alava, 2011), posibilitan que el estudiante se responsabilice aún más y reconozca sus logros o limitaciones. De esa manera el estudiante, en la autonomía de sus tiempos, tiene mayor protagonismo en el proceso formativo y puede contar, previa programación de la plataforma, con una retroalimentación inmediata de sus actividades.
2. Si bien se ubican algunos recursos en cada una de las unidades, se recomienda hacer explícita la relación entre los materiales de estudio y la actividad a desarrollar, en la

mayoría de los casos esta relación no se presenta por lo que el estudiante puede omitir el estudio de los recursos y limitarse a una búsqueda en la *web* para el desarrollo de lo propuesto en la evaluación de la unidad.

3. Brindar la posibilidad de contar con una evaluación de presaberes o ideas previas en los espacios académicos es importante dado que le brinda la oportunidad al estudiante de indagar lo que sabe sobre la temática o los preconceptos del curso para organizarlos y estructurarlos en relación con los conocimientos nuevos. Se recomienda considerar dicha evaluación, la cual puede contar con retroalimentación inmediata al estructurarla con las opciones que da la plataforma virtual (preguntas de opción múltiple con única respuesta, verdadero falso, de relación, entre otras), la cual no necesariamente debe considerar una calificación a ser tomada en cuenta para la aprobación del curso.
4. Considerar lineamientos y orientaciones para el desarrollo de las rúbricas de evaluación para las actividades que se proponen en los espacios académicos. Considerarlas como los instrumentos para la valoración, dado que estas permiten establecer una gradación para cada uno de los criterios, brindando de entrada el cómo se evaluará el trabajo del estudiante, otras de las ventajas, identificadas por Goodrich (2000) son:
 - Las rúbricas mejoran el desempeño del estudiante ya que propician condiciones favorables para el aprendizaje. Cuando los estudiantes reciben las rúbricas de antemano, entienden cómo los evaluarán y pueden prepararse ya que tienen pautas explícitas con respecto a las expectativas del tutor.
 - Cuando se utilizan las rúbricas para la autoevaluación de los estudiantes, estos mejoran considerablemente su capacidad de localizar problemas en su propio trabajo y desarrollar estrategias para resolver esas dificultades por sí mismos. Las

rúbricas incrementan en el estudiante el sentido de responsabilidad hacia su propio trabajo.

- Cuando los tutores evalúan los trabajos, proyectos, intervenciones, entre otras, saben con claridad qué determina la calidad de dichos productos. La mayoría de los tutores que utilizan estas técnicas encuentran que la evaluación se convierte en un proceso más objetivo y que les permite brindar retroalimentación más precisa al estudiante en torno a los aspectos en los que debe mejorar.

Contar con rúbricas consolidadas, la gradación para los aspectos de calidad y orientaciones para la retroalimentación de los trabajos por parte del tutor serán oportunos para el mejoramiento en los criterios de la categoría evaluada.

Materiales

Frente a la categoría, se presentan a continuación los resultados por criterio de menor a mayor nivel de cumplimiento.

Tabla 13

Cumplimiento de los criterios. Categoría materiales

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
La distinción entre los materiales requeridos y opcionales está claramente explicada.	0,0%	No se cumple
Los espacios académicos ofrecen varias alternativas de materiales de instrucción.	46,4%	Se cumple insatisfactoriamente
Todos los materiales de instrucción utilizados en el espacio académico son citados según sistema de normas APA.	53,6%	Se cumple insatisfactoriamente
Los materiales de instrucción contribuyen al logro del espacio académico indicado y de los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad.	72,1%	Se cumple aceptablemente
Los materiales de instrucción facilitan el desarrollo de las actividades y se explica su uso con claridad.	75,0%	Se cumple aceptablemente

Los materiales de instrucción corresponden a los objetivos planeados.	77,9%	Se cumple aceptablemente
Los materiales de instrucción son actuales.	89,3%	Se cumple en alto grado

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. En el espacio académico por unidad se relacionan diferentes recursos, sin embargo no se identifica cuáles de ellos son obligatorios y qué otros pueden ser considerados por el estudiante para el estudio y comprensión de las temáticas, frente al caso pueden hacerse consultas en las bases de datos institucionales y bibliotecas a las que se tenga acceso y relacionar material de apoyo en las temáticas de estudio o en los temas y conceptos que son requisito (saberes previos) para la comprensión de los temas nuevos.
2. Se recomienda identificar material de estudio en diferentes formatos, en la mayoría de los casos se proponen materiales en formato pdf. Como sugerencia para la propuesta en otros formatos del material, pueden considerarse, por ejemplo, los estilos de aprendizaje identificados por Alonso, Gallego y Honey (1995) o más recientemente en las inteligencias múltiples de Gardner. Dicha consideración contribuye a lo enunciado en el objetivo estratégico de la Institución, el cual es brindar procesos de formación virtuales de calidad, asegurando experiencias educativas innovadoras (UVirtual, 2018).
3. Dar orientaciones o generar un manual de citación propio para la Institución teniendo en cuenta la edición de las normas APA vigente, dicho documento deberá ser socializado y compartido a los tutores para que realicen la correspondiente referenciación de los materiales que se proponen a los estudiantes en la plataforma por cada espacio académico.

Actividades del espacio académico e interacción del estudiante

La Tabla 14 presenta los resultados de la evaluación para cada uno de los criterios de la categoría, con base en ellos se realizan las recomendaciones respectivas.

Tabla 14

Cumplimiento de los criterios. Categoría actividades del espacio académico e interacción del estudiante

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
Hay presencia de actividades de aprendizaje colaborativas (trabajo en grupo).	0,0%	No se cumple
El plan del instructor para el tiempo de respuesta en el aula y los comentarios sobre las tareas está claramente establecido.	0,0%	No se cumple
Se ofrecen varias opciones de horarios para los encuentros sincrónicos.	0,0%	No se cumple
Las preguntas generadoras del encuentro sincrónico son claras y coherentes	0,0%	No se cumple
Se cuenta con un protocolo para cada encuentro sincrónico.	0,0%	No se cumple
Las actividades de aprendizaje brindan oportunidades de interacción que respaldan el aprendizaje activo.	3,6%	No se cumple
Se plantean actividades que fomentan la comunicación, trabajo colaborativo e intercambio entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	10,7%	No se cumple
Se proponen diversas actividades, adaptadas a las diferentes estrategias de aprendizaje. (simulaciones, estudios de caso...).	14,3%	No se cumple
Las preguntas generadoras para el foro promueven la interacción con el contenido y con los demás participantes.	21,4%	No se cumple
Hay presencia de actividades de aprendizaje comunicativas (foros de discusión, chats, juego de roles, etc.).	42,9%	Se cumple insatisfactoriamente
Se atiende a las dudas de los estudiantes con una respuesta que no va más allá de las 24 horas.	49,0%	Se cumple insatisfactoriamente
Se motiva al estudiante a través de una comunicación constante.	51,0%	Se cumple insatisfactoriamente
Las actividades de aprendizaje son congruentes con la metodología propuesta en el diseño del espacio académico.	57,1%	Se cumple insatisfactoriamente

Se programan mensajes por correo electrónico (<i>e-mail</i>) para animar al estudiante a trabajar y desarrollar las actividades propuestas.	62,5%	Se cumple aceptablemente
Se ofrecen contenidos por distintos medios que apoyan la discusión en el foro.	62,5%	Se cumple aceptablemente
Se presenta un resumen de cada encuentro sincrónico realizado.	64,3%	Se cumple aceptablemente
Se presenta un cierre de cada uno de los foros planteados.	64,4%	Se cumple aceptablemente
Se ofrecen materiales de lectura u otros recursos para la discusión en los encuentros sincrónicos.	68,3%	Se cumple aceptablemente
Las actividades incluyen simulaciones de situaciones reales o contextualizadas	70,2%	Se cumple aceptablemente
Las actividades propuestas promueven el desarrollo de las capacidades del estudiante, en torno a los propósitos y contenidos por aprender.	79,8%	Se cumple aceptablemente
Las actividades de aprendizaje promueven el logro de los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	80,8%	Se cumple en alto grado
Las actividades de aprendizaje proponen distintos puntos de referencia y de interés ligados a la práctica de la vida real y a las situaciones individuales.	82,7%	Se cumple en alto grado
Las consignas conservan el buen trato y la cordialidad en la expresión escrita.	92,9%	Se cumple plenamente
La proporción entre estudiantes y tutores permite el manejo comunicativo y la interacción.	96,4%	Se cumple plenamente
Hay presencia de actividades individuales o tareas	100,0%	Se cumple plenamente

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. Proponer actividades colaborativas en los cursos. Se identificó en la mayoría de los espacios académicos una carencia de este tipo de actividades, es importante señalar que en virtualidad debe velarse por espacios en los que se dé la interacción entre pares, dado que la suma de esfuerzos y la concurrencia de los saberes y apoyos de varias personas, son más provechosos y retroalimentan los desarrollos o trabajos individuales. Se complementa la recomendación citando a Jiménez (2009) quien plantea que es necesario brindar, por medio de la experiencia educativa, herramientas que promuevan sistemas

colaborativos de convivencia para un adecuado desenvolvimiento social, en los que se reconozca el trabajo con otras personas como un medio fundamental para el logro de objetivos sociales, en el marco de la era de la globalización y de la sociedad del conocimiento y la información.

2. Brindar orientación y lineamientos frente a los tiempos con los que cuenta el tutor para dar respuesta a las inquietudes de los estudiantes, estas pueden ser descritas y presentadas en el apartado de presentación del tutor.
3. Considerar varios horarios para los encuentros sincrónicos, en especial para aquellos espacios académicos en los que se requiere de la ejercitación o aclaración de procesos (cursos del componente matemático, o aquellos relacionados con talleres). Puede considerarse espacios específicos para responder dudas y ser atendidos por tutores que estén en el mismo espacio académico con grupos diferentes. Esta recomendación permite que los estudiantes que no pueden participar del encuentro en el horario establecido tengan otras alternativas para ser escuchado y atendido.
4. Las grabaciones de los encuentros sincrónicos consultados presentan una clase magistral en la que el tutor hace presentación de temáticas, estas presentaciones pueden ser cargadas como recursos previos y contar con el encuentro sincrónico como el espacio para trabajar, por ejemplo, lecturas previas a partir de unas preguntas orientadoras. El encuentro sincrónico puede transformarse para que sea el estudiante el participante activo, lo que conllevaría a que cada encuentro cuente con unas pautas diferenciadoras para su realización.
5. Generar estrategias y orientaciones al tutor frente a la participación e interacción en los foros propuestos en los espacios académicos, en la mayoría de los espacios evaluados,

donde se plantearon foros, la interacción fue nula. Los estudiantes se limitaron a realizar una intervención y a la apertura de varios temas en el foro sin una interacción oportuna. Frente al tema es importante validar los tiempos que se dan para la participación en los foros, la intencionalidad de su desarrollo y la correspondencia con los resultados de aprendizaje propuestos en la unidad.

6. En la mayoría de los casos, el uso de los anuncios en la plataforma era informativo con respecto a fechas de inicio de unidad, esta herramienta de la plataforma puede usarse como un mecanismo de comunicación a diario en el que se compartan ideas previas, lecturas de apoyo y enlaces de interés en relación con la temática que se esté estudiando en ese momento.

Tecnología del espacio académico

Los resultados para los criterios de la categoría presentan un cumplimiento del 100%, al respecto se recomienda seguir contando con una plataforma que brinde las herramientas esenciales de apoyo para el trabajo del tutor, en ese sentido el módulo de calificaciones, el cargue y generación de actividades y un soporte tecnológico son importantes para el desarrollo de la labor docente.

Tabla 15

Cumplimiento de los criterios. Categoría tecnología del espacio académico

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
Las herramientas utilizadas en el espacio académico respaldan los objetivos y competencias de aprendizaje.	100,0%	Se cumple plenamente
Se dispone de un sistema fiable para el registro de calificaciones.	100,0%	Se cumple plenamente
Las tecnologías requeridas en el espacio académico son fáciles de obtener.	100,0%	Se cumple plenamente
Las tecnologías del espacio académico son actuales.	100,0%	Se cumple plenamente

Nota: Fuente. Construcción propia

Apoyo al estudiante

Frente a la categoría, esta presenta un nivel de cumplimiento de 0%, dado que los espacios académicos no evidencian aspectos asociados a los criterios.

Tabla 16

Cumplimiento de los criterios. Categoría apoyo al estudiante

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
Los espacios académicos cuentan con vínculos para que el estudiante obtenga soporte técnico.	0,0%	No se cumple
Las instrucciones del espacio académico articulan o vinculan a las políticas y servicios de accesibilidad de la institución.	0,0%	No se cumple
Las instrucciones del espacio académico ofrecen vínculos que ofrecen información acerca de los servicios de apoyo académico para que los estudiantes logren con éxito los objetivos propuestos.	0,0%	No se cumple

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. Considerar desde cada espacio académico un enlace a soporte técnico, si bien este no puede ser 24 horas, pueden darse tiempos máximos para responder al estudiante, sobre todo en los casos en los que el estudiante no pueda cargar una actividad o encontrar algún recurso en la plataforma.
2. Dentro del espacio académico el vínculo a otros espacios institucionales no se da, este aspecto es considerado directamente en la página *web* de la Institución por lo que puede generarse un enlace por cada uno de los temas de interés del estudiante, por ejemplo: Bienestar Universitario, Proyección Social, Investigación, entre otros.
3. Los espacios académicos no brindan información frente a los servicios de apoyo académicos, en ese sentido se recomienda generar grupos de apoyo entre los mismos

estudiantes en los que la generación de un foro comunal puede ser de gran apoyo frente a este requerimiento.

Accesibilidad y usabilidad

Se presenta a continuación la valoración para cada uno de los criterios de la categoría.

Tabla 17

Cumplimiento de los criterios. Categoría accesibilidad y usabilidad

Criterio	Cumplimiento del criterio	Valoración cualitativa
El espacio académico proporciona medios alternativos de acceso a los materiales del espacio académico en formatos que satisfacen las necesidades de diversos estudiantes.	0,0%	No se cumple
Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los estudiantes que no disponen de acceso permanente a internet.	0,0%	No se cumple
Existen opciones que permiten imprimir los contenidos.	28,6%	No se cumple
El diseño del espacio académico facilita la legibilidad.	46,4%	Se cumple insatisfactoriamente

Nota: Fuente. Construcción propia

Recomendaciones para la categoría.

1. Como se indicó anteriormente, se recomienda considerar diferentes formatos para la presentación de los recursos de estudio o de apoyo para el proceso formativo de los estudiantes, de igual manera, recursos que puedan ser descargados y trabajados de manera *offline* para los casos en los que se presenten problemas de conectividad o en los casos en los que el estudiante desee guardarlos y consultarlos luego sin tener que acceder de nuevo al curso.
2. Si bien se plantean algunos requisitos técnicos mínimos para el desarrollo de los cursos, es importante considerar otros mecanismos de evaluación, sobre todo en aquellos casos

en los que el internet no es recurrente, esto además de viabilizar el criterio, brinda a la Institución un mecanismo para atender la población con problemas de conectividad.

CAPÍTULO V. Conclusiones y limitaciones

En línea con los resultados de la evaluación del diseño instruccional anteriormente expuestos, se plantean las siguientes conclusiones frente a la calidad del diseño y la necesidad de contar con un instrumento actualizado para su valoración.

El diseño instruccional empleado en el programa requiere de una revisión y actualización con base a los resultados. De acuerdo con los resultados de la evaluación se le debe conceder mayor atención a las categorías con resultados más bajos, en este caso a la categoría de apoyo al estudiante y a la categoría de accesibilidad y usabilidad, que, aunque no se relacionan directamente con las actividades y la evaluación, sí se consideran aspectos tecnológicos que facilitan el estudio de los recursos o materiales que se disponen en cada uno de los cursos. El análisis de cada uno de los resultados de los criterios permitirá al equipo del programa establecer acciones puntuales para el mejoramiento del diseño, por ejemplo, brindar la posibilidad de imprimir los recursos o materiales, establecer enlaces para el apoyo académico o tecnológico o establecer en diferentes formatos la presentación de los recursos de estudio.

La evaluación del diseño instruccional permitió evidenciar la necesidad del monitoreo permanente del desarrollo de los espacios académicos para garantizar su estructura, componentes y desarrollo, por lo que debe ser una prioridad para la Institución que considera en su cadena de valor la sintonía con el estudiante y la propuesta de experiencias innovadoras de calidad.

Los resultados de la investigación contribuyen al proceso de autoevaluación que adelanta el programa, permitiendo identificar fortalezas y oportunidades de mejora del diseño instruccional a partir del análisis de los resultados. La investigación deja abierta la posibilidad de replicarse en

los demás programas de la Institución y establecer a mediano plazo una actualización del modelo instruccional institucional.

Para finalizar, con el crecimiento de la oferta de programas virtuales en el país, el Ministerio de Educación Nacional deberá considerar el planteamiento de criterios mínimos de calidad asociados al diseño instruccional siendo el aspecto relevante y estratégico para que los estudiantes matriculados en la modalidad puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en cada uno de los programas.

Debe considerarse que la evaluación de la calidad de aspectos asociados con la educación virtual se encuentra en permanente cambio, esto se debe a la constante adaptación y nuevas tecnologías adoptadas por las Instituciones Educativas, en ese sentido los esfuerzos por medir y monitorear la calidad también deben irse adaptando.

Limitaciones

En el desarrollo de la investigación se presentaron demoras en la realización de la encuesta por parte de los estudiantes del programa, si bien la Institución prestó sus canales de comunicación invitando a participar del estudio, tan solo 104 de los 152 estudiantes matriculados respondieron el instrumento. Sin embargo, el total de 104 de los 110 esperados de la muestra permitieron contar con información significativa en el estudio y su correspondiente análisis, pues el margen de error pasó de 5% al 5,4%.

Por otra parte, en la revisión documental no fue posible contar con la colaboración de un segundo analista que valorara los criterios establecidos para evaluar la calidad de las categorías

del diseño instruccional, lo que hubiera permitido aumentar la validez del estudio mediante una evaluación de pares.

Referencias

- Agudelo, M. (2009). Importancia del diseño instruccional en ambientes de aprendizaje. (J. Sánchez, Ed.) *Nuevas ideas en informática educativa*, V, 118-127.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Sexta ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Argoty, L., Ortíz, F., & Alava, C. (2011). La autoevaluación en la educación a distancia. *Revista de investigaciones UNAD*, X(2), 79-91.
- Belloch, C. (2013). *Diseño instruccional, Unidad de Tecnología Educativa (UTE)*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Benítez, M. (2010). *El modelo de diseño instruccional ASSURE aplicado a la educación a distancia*. México: Universidad autónoma de San Luis de Potosí.
- Branda, L. (1994). *Preparación de objetivos de aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional del Sur. Obtenido de https://www.udc.es/grupos/apumefyr/docs_significativos/preparacionobjetivosaprendizaje.pdf
- Cabrero, J., & Román, P. (2006). *E-actividades. Un referente básico para la formación en internet*. Sevilla, España: Mad S.L. Obtenido de http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1267291393441_1079787008_14570
- Córica, J. (2010). *Variables de la evaluación de un diseño instruccional*. FLEAD Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia.
- Crosta, L., & Prieto, V. (Abril de 2009). Metodología i-AFIEL para medir la innovación en e-learning. *eLearning Papers*(13), 1-14. Obtenido de <https://www.openeducationeuropa.eu/sites/default/files/old/media19664.pdf>
- ECB-Check. (2018). *e-Learning Quality*. Obtenido de ECBCheck: <http://www.ecb-check.net/>
- Esteller, V., & Medina, E. (2009). Evaluación de cuatro modelos instruccionales para la aplicación de una estrategia didáctica en el contexto de la tecnología. *Eduweb, Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, III(1), 57-70.
- Frydenberg, J. (2002). Quality Standards in e-Learning: A matrix of analysis. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, III(2). Obtenido de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/viewArticle/109/189>

- Galdeano, M. (2006). Los materiales didácticos en Educación a Distancia (I): Funciones y características. *UNNE Virtual*. Obtenido de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/Taller_Herramienta_Xerte/Semana_1/Materiales_DidacticosED-Galdeano.pdf
- García, L. (2002). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. Madrid: Ariel S.A.
- Gilabert, M. (2012). *Desarrollo de materiales para la enseñanza virtual de contabilidad en el nivel superior. Orientaciones y criterios*. Buenos Aires: Universidad Abierta Interamericana.
- Goodrich, H. (2000). Using Rubrics to Promote Thinking and. *Educational Leadership*, LVII(5), 13-18.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en educación superior a distancia. (2009). *Guía de evaluación para cursos virtuales de formación continua*. Loja, Ecuador: Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja.
- Jiménez, K. (2009). Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista Educación*, XXXIII(2), 95-107.
- Jurado, R. (2010). *Cuaderno No. 3 El diseño instruccional*. Bogotá: Universitaria Virtual Internacional.
- Lloréns, L., Espinosa, Y., & Castro, M. (2013). Criterios de un modelo de diseño instruccional y competencia docente para la educación superior escolarizada a distancia apoyada en TICC. *Sinéctica. Revista electrónica de educación*. Obtenido de http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=41_criterios_de_un_modelo_de_diseno_instruccional_y_competencia_docente_para_la_educacion_superior_escolarizada_a_distancia_apoyada_en_ticc
- Londoño, E. (2011). El diseño instruccional en la educación virtual: más allá de la presentación de contenidos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(2), 112-127. Obtenido de http://www.umng.edu.co/documents/63968/70434/etb_articulo8.pdf
- López, A. (2014). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje* (Segunda ed.). Bogotá: Magisterio.
- Lukas, J., & Santiago, K. (2009). *Evaluación Educativa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez, N., De Gregorio, A., & Hervás, R. (2010). La evaluación del aprendizaje en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje: notas para una reflexión. *Revista Iberoamericana de Educación*, II(58).

- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Universidad Autónoma de México.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (19 de Julio de 2009). *¿Qué es la educación virtual?* Obtenido de Educación virtual o educación en línea:
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196492.html>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2017). *Documento borrador. Lineamientos de calidad para programas de educación superior a distancia (tradicional, virtual, combinados)*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (17 de Septiembre de 2018). *Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES)*. Obtenido de [mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co):
<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/snies/>
- Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Glosario*. Obtenido de
<https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-propertyvalue-55247.html>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Cuarta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Open & Distance Learning Quality Council (ODLQC). (2012). *ODLQC Standards*. Obtenido de Open & Distance Learning Quality Council Web site: <https://www.odlqc.org.uk/odlqc-standards>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2014). *Metodologías de E-learning. Una guía para el diseño y desarrollo de cursos de aprendizaje empleando tecnologías de la información y las comunicaciones*. Alemania: FAO Fiat Panis.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV(1), 15-29.
- Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura. Revista de innovación educativa*, I(1). Obtenido de
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/15/18>
- Polo, M. (2001). *El diseño instruccional y las tecnologías de la información y la comunicación*. Obtenido de Universidad Nacional Abierta. Dirección de investigaciones y postgrado:
<http://postgrado.una.edu.ve/disenho/paginas/polo.pdf>
- Presidencia de la República de Colombia. (26 de Mayo de 2015). *Decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación*.

- Obtenido de
http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto_1075_de_2015.pdf
- Puello, J., & Barragán, R. (2008). Un modelo para el diseño de cursos virtuales de aprendizaje por competencias y basados en estándares de calidad. *E-mail Educativo, I*.
- Quality Matters. (2018). *Higher Ed Course Design Rubric*. Recuperado el 20 de Agosto de 2018, de Quality Matters: <https://www.qualitymatters.org/qa-resources/rubric-standards/higher-ed-rubric>
- Real Academia Española. (2017). *Calidad. En Diccionario de la lengua española* (Edición del Tricentenario ed.). Recuperado el 28 de Octubre de 2018, de <http://dle.rae.es/?id=6nVpk8P|6nXVL1Z>
- Red para el fortalecimiento de capacidades de Educación virtual en América Latina. (s.f.). *¿Quiénes somos?* Obtenido de Rededucal.org: <https://rededucal.org/quienes-somos/>
- Red para el fortalecimiento de capacidades de Educación virtual en América Latina, Educ@l. (2010). *Criterios para la evaluación de los cursos de la Red Educ@l*. Lima: InWent.
- Restrepo, B. (2006). Tendencias actuales en la educación superior: rumbos del mundo y rumbos país. *Educación y pedagogía, XVIII*(46), 81-90.
- Roldán, N. (2013). De diseños instruccionales a medidores pedagógicos: apuntes sobre la eficacia de los recursos. En F. U. Norte, *El diseño instruccional: reflexiones y perspectivas en la Católica del Norte Fundación Universitaria* (págs. 79-92). Medellín, Colombia: Católica del Norte Fundación Universitaria. Obtenido de <http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/disenio-instruccional-UCN-pdf.pdf>
- Rosas, P. (2006). Gestar y gestionar la virtualidad: un análisis desde la práctica y las instituciones. *Apertura, 6*(3), 24-34. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68800303>
- Rubio, M. (2003). Enfoques y modelos de evaluación del e-learning. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, IX*(2), 101-120.
- Sierra, C. (2011). *La educación virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo*. Bogotá: Politécnico Gran Colombiano.
- Silvio, J. (2006). Hacia una educación virtual de calidad, pero con equidad y pertinencia. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, III*(1), 1-14.
- Tobón, M. (2007). *Diseño instruccional en un entorno de aprendizaje abierto*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.

- Umaña, A. (2014). Evaluación de modelos de diseño instruccional: una revisión desde la literatura. *Innovaciones educativas*(21), 23-30.
- Universitaria Virtual Internacional (Uvirtual). (2018). *Sobre la UVirtual*. Obtenido de Universitaria Virtual Internacional: <https://www.uvirtual.edu.co/sobre-la-u-virtual/#1489019064058-58ebd851-f295>
- Uvalic-Trumbic, S., & Daniel, J. (2013). *A Guide to Quality in Online Learning*. Mountain View, California: Academic Partnerships.
- Villar, G. (2008). *La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo*. Obtenido de Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI): <http://www.oei.es/tic/villar.pdf>

Anexo 1. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a estudiantes

Encuesta. Percepción de los espacios académicos del programa de Administración de Empresas por parte de los estudiantes

La siguiente encuesta busca recolectar información para hacer la evaluación del diseño instruccional del programa de Administración de empresas de la Universitaria Virtual Internacional. La encuesta es de carácter anónimo y se garantiza la confidencialidad y uso adecuado de la información recolectada.

En cada caso seleccione solo una opción.

1. En los espacios académicos que usted ya ha recibido en el Programa de Administración de Empresas se le brinda desde el inicio la guía introductoria con información general sobre el curso.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe / no responde

2. Se conocen desde el inicio los medios de comunicación con el tutor y con los compañeros.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe / no responde

3. Se brindan las orientaciones generales y específicas para el desarrollo del espacio académico.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe/no responde

4. Se brinda información sobre materiales adicionales o complementarios para el abordaje del espacio académico.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe/no responde |

5. Se proporciona información e inducción al inicio y al final de cada unidad del espacio académico.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe/no responde |

6. Se presenta al inicio del espacio académico su propósito y su estructura.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe/no responde |

7. Se establecen las normas de comportamiento para la interacción y la comunicación en el espacio académico.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe/no responde |

8. Se indican los conocimientos previos requeridos para el desarrollo del espacio académico.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe/no responde |

9. Se indican las habilidades técnicas mínimas necesarias para el desarrollo del espacio académico.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe/no responde

10. Los objetivos del espacio académico están redactados y descritos de una forma clara y sencilla, de manera que pueden ser entendidos por usted.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe/no responde

11. Las evaluaciones se relacionan con las competencias que se buscan desarrollar en el espacio académico.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe / no responde

12. Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con la complejidad de éstas.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe / no responde

13. Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con las horas de trabajo destinadas para el desarrollo del espacio académico.

<input type="checkbox"/>	En todos los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En la mayoría de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En algunos espacios académicos
<input type="checkbox"/>	En ninguno de los espacios académicos
<input type="checkbox"/>	No sabe / no responde

14. El tiempo establecido para el desarrollo de las actividades es el adecuado.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

15. El espacio académico cuenta con múltiples oportunidades que permiten seguir su progreso de aprendizaje.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

16. El tutor ofrece retroalimentación de manera oportuna a las actividades desarrolladas por usted.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

17. La retroalimentación del tutor es constructiva (de tal manera usted puede identificar sus debilidades o fortalezas).

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

18. La retroalimentación del tutor a las actividades desarrolladas por usted se da en un tiempo inferior a 3 días.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

19. Los materiales y recursos contribuyen al logro de los objetivos del espacio académico.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

20. Los materiales y recursos son pertinentes a los objetivos del espacio académico.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

21. Los materiales y recursos facilitan el desarrollo de las actividades.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

22. Las actividades propuestas aportan al logro de los objetivos del espacio académico.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

23. Las actividades propuestas promueven el desarrollo de capacidades o habilidades asociadas a los objetivos del espacio académico.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

24. Las actividades propuestas en el espacio académico se relacionan con sus intereses profesionales.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

25. Las actividades propuestas en el espacio académico incluyen simulaciones de situaciones reales o contextualizadas.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

26. Se reciben mensajes por correo electrónico animando el desarrollo de las actividades propuestas.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

27. Existe comunicación constante y motivante por parte del tutor para el desarrollo de las actividades.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

28. Las dudas son atendidas por el tutor en un tiempo máximo de 24 horas.

- En todos los espacios académicos
- En la mayoría de los espacios académicos
- En algunos espacios académicos
- En ninguno de los espacios académicos
- No sabe / no responde

29. Se ofrecen contenidos por distintos medios que apoyan la discusión en los foros.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

30. Se realiza un cierre de cada uno de los foros planteados en el espacio académico.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

31. Se proponen materiales o recursos para su estudio, previo a los encuentros sincrónicos.

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En todos los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En la mayoría de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En algunos espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | En ninguno de los espacios académicos |
| <input type="checkbox"/> | No sabe / no responde |

Muchas gracias

Anexo 2. Instrumento para la evaluación de la calidad del diseño instruccional aplicado a los espacios académicos

Categoría	Criterio	Se cumple	No se cumple
Introducción y descripción general del espacio académico	Las instrucciones dejan claro cómo comenzar y dónde encontrar varios componentes del espacio académico.		
	Se cuenta con un calendario con las fechas de cada una de las actividades, tareas y evaluaciones del espacio académico se anotan claramente y tienen un orden lógico y secuencial.		
	Se indica la relevancia del espacio académico para el desarrollo del perfil profesional.		
	Se establecen claramente las políticas del espacio académico y/o institucionales con las que se espera que el estudiante cumpla, o se proporciona un enlace al reglamento estudiantes.		
	Los requisitos mínimos de tecnología están claramente establecidos y se proporcionan instrucciones de uso.		
	La autointroducción por parte del instructor es adecuada y está disponible en línea.		
	Se les pide a los estudiantes que se presenten en el espacio académico.		
Objetivos de aprendizaje	Los objetivos de aprendizaje del espacio académico, o las competencias del espacio académico, describen los resultados que se pueden medir.		
	Los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad describen los resultados que son mensurables y consistentes con los objetivos o competencias del nivel del espacio académico.		
	Todos los objetivos o competencias de aprendizaje se expresan claramente y se escriben desde la perspectiva del estudiante.		
	La relación entre los objetivos o competencias de aprendizaje y las actividades del espacio académico se establece claramente.		
	Los logros del aprendizaje que se espera para cada espacio académico son resumidos claramente, en una declaración académica.		
	Se formulan objetivos particulares para las diferentes secciones, módulos o temas que comprende el espacio académico.		
	Los objetivos específicos guardan relación con los diferentes contenidos.		
Evaluación y medición	Las evaluaciones miden los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.		
	La evaluación de los aprendizajes del espacio académico se presenta como una selección de productos de las actividades y logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes a partir de la interacción con: el contenido de estudio, los compañeros y el tutor.		
	El progreso de los estudiantes y sus logros son monitorizados y evaluados.		
	La política de calificación del espacio académico se establece claramente.		
	Los criterios de evaluación son específicos.		
	Los criterios de evaluación son descriptivos.		

	Los criterios de evaluación están en concordancia con la política de calificación.		
	El sistema permite establecer el tiempo de evaluación de los exámenes.		
	Se exponen los criterios que serán usados para valorar la participación en actividades, tareas y en grupos de discusión.		
	Se les expone a los estudiantes los requisitos necesarios para la aprobación del espacio académico.		
	En la evaluación, se utilizan tareas individuales, colaborativas y comunicativas.		
	Las tareas están claramente formuladas.		
	Las tareas son explicadas adecuadamente para los estudiantes.		
	Los instrumentos de evaluación seleccionados son secuenciados y variados para el trabajo del estudiante evaluado.		
	Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.		
	En las actividades de evaluación, se utilizan preguntas cerradas, abiertas, socráticas y de aplicación.		
	Existe una evaluación inicial para conocer los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema del espacio académico.		
	Se presentan estrategias de evaluación que responden, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento, a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos o a una propuesta que demuestre la creatividad o criticidad de los participantes.		
	Los contenidos contienen ejercicios de autoevaluación.		
	La corrección de las actividades de evaluación incluye una retroalimentación de parte del tutor.		
Materiales	Todos los materiales de instrucción utilizados en el espacio académico son citados según sistema de normas APA.		
	Los materiales de instrucción son actuales.		
	Los espacios académicos ofrecen varias alternativas de materiales de instrucción.		
	La distinción entre los materiales requeridos y opcionales está claramente explicada.		
Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	Se proponen diversas actividades, adaptadas a las diferentes estrategias de aprendizaje. (simulaciones, estudios de caso...).		
	Se plantean actividades que fomentan la comunicación, trabajo colaborativo e intercambio entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.		
	Las actividades de aprendizaje son congruentes con la metodología propuesta en el diseño del espacio académico.		
	Las actividades de aprendizaje brindan oportunidades de interacción que respaldan el aprendizaje activo.		
	Hay presencia de actividades de aprendizaje comunicativas (foros de discusión, chats, juego de roles, etc.).		
	Hay presencia de actividades de aprendizaje colaborativas (trabajo en grupo).		
	Hay presencia de actividades individuales o tareas		
	El plan del instructor para el tiempo de respuesta en el aula y los comentarios sobre las tareas está claramente establecido.		

	La proporción entre estudiantes y tutores permite el manejo comunicativo y la interacción.		
	Las consignas conservan el buen trato y la cordialidad en la expresión escrita.		
	Las preguntas generadoras para el foro promueven la interacción con el contenido y con los demás participantes.		
	Se ofrecen varias opciones de horarios para los encuentros sincrónicos.		
	Las preguntas generadoras del encuentro sincrónico son claras y coherentes.		
	Se cuenta con un protocolo para los encuentros de cada encuentro sincrónico.		
	Se presenta un resumen de cada encuentro sincrónico realizado.		
Tecnología del espacio académico	Las herramientas utilizadas en el espacio académico respaldan los objetivos y competencias de aprendizaje.		
	Se dispone de un sistema fiable para el registro de calificaciones.		
	Las tecnologías requeridas en el espacio académico son fáciles de obtener.		
	Las tecnologías del espacio académico son actuales.		
Apoyo al estudiante	Los espacios académicos cuentan con vínculos para que el estudiante obtenga soporte técnico.		
	Las instrucciones del espacio académico articulan o vinculan a las políticas y servicios de accesibilidad de la institución.		
	Las instrucciones del espacio académico ofrecen vínculos que ofrecen información acerca de los servicios de apoyo académico para que los estudiantes logren con éxito los objetivos propuestos.		
Accesibilidad y usabilidad	El espacio académico proporciona medios alternativos de acceso a los materiales del espacio académico en formatos que satisfacen las necesidades de diversos estudiantes.		
	Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los estudiantes que no disponen de acceso permanente a internet.		
	Existen opciones que permiten imprimir los contenidos.		
	El diseño del espacio académico facilita la legibilidad.		

Anexo 3. Peso, porcentaje, valor y estado de cada uno de los criterios utilizados en la evaluación del diseño instruccional del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional

Categoría	No.	Criterio	Peso criterio	% criterio	Valor criterio	Estado del criterio	Calificación Categoría
Introducción y descripción general del espacio académico	1.1	Las instrucciones dejan claro cómo comenzar y dónde encontrar varios componentes del espacio académico.	10%	0,36%	0,029	3,6%	4,45
	1.2	Los estudiantes disponen, desde el inicio la información general de los espacios académicos.	10%	8,65%	0,692	86,5%	
	1.3	Desde el inicio del espacio académico el estudiante conoce cuales son los medios de comunicación con el tutor y sus compañeros.	5%	3,85%	0,308	76,9%	
	1.4	Se presentan las horas de trabajo que el estudiante deberá dedicar cada semana para el trabajo del espacio académico.	5%	0,00%	0,000	0,0%	
	1.5	Se cuenta con un calendario con las fechas de cada una de las actividades, tareas y evaluaciones del espacio académico se anotan claramente y tienen un orden lógico y secuencial.	2%	1,71%	0,137	85,7%	
	1.6	Se le brinda al estudiante las orientaciones generales y específicas para el trabajo de todo el espacio académico.	6%	4,56%	0,365	76,0%	
	1.7	Se le brinda al estudiante información sobre los materiales adicionales o complementarios que se incorporan en el proceso.	6%	4,10%	0,328	68,3%	
	1.8	Se proporciona información e inducción al inicio y al final de cada unidad.	3%	2,13%	0,171	71,2%	
	1.9	Se les presenta a los estudiantes el propósito y la estructura del espacio académico.	6%	4,90%	0,392	81,7%	
	1.10	Se indica la relevancia del espacio académico para el desarrollo del perfil profesional.	10%	7,86%	0,629	78,6%	

	1.11	Las expectativas de etiqueta (a veces llamadas "netiquetas") para discusiones en línea, correo electrónico y otras formas de comunicación están claramente establecidas.	5%	3,89%	0,312	77,9%	
	1.12	Se establecen claramente las políticas del espacio académico y/o institucionales con las que se espera que el estudiante cumpla, o se proporciona un enlace al reglamento estudiantil.	2%	0,00%	0,000	0,0%	
	1.13	Los requisitos mínimos de tecnología están claramente establecidos y se proporcionan instrucciones de uso.	2%	0,00%	0,000	0,0%	
	1.14	Los conocimientos previos para el desarrollo del espacio académico y/o cualquier competencia requerida están claramente establecidos.	10%	6,83%	0,546	68,3%	
	1.15	Las habilidades técnicas mínimas que se esperan del estudiante están claramente establecidas.	3%	2,02%	0,162	67,3%	
	1.16	La autointroducción por parte del instructor es adecuada y está disponible en línea.	10%	2,50%	0,200	25,0%	
	1.17	Se les pide a los estudiantes que se presenten en el espacio académico.	5%	2,32%	0,186	46,4%	
Objetivos de aprendizaje	2.1	Los objetivos de aprendizaje del espacio académico, o las competencias del espacio académico, describen los resultados que se pueden medir.	15%	13,93%	1,950	92,9%	10,22
	2.2	Los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad describen los resultados que son mensurables y consistentes con los objetivos o competencias del nivel del espacio académico.	10%	8,21%	1,150	82,1%	
	2.3	Todos los objetivos o competencias de aprendizaje se expresan claramente y se escriben desde la perspectiva del estudiante.	5%	4,46%	0,625	89,3%	
	2.4	La relación entre los objetivos o competencias de aprendizaje y las actividades del espacio académico se establece claramente.	20%	3,57%	0,500	17,9%	
	2.5	Los logros del aprendizaje que se espera para cada espacio académico son resumidos claramente, en una declaración académica.	10%	9,29%	1,300	92,9%	

	2.6	Se formulan objetivos particulares para las diferentes secciones, módulos o temas que comprende el espacio académico.	15%	13,93%	1,950	92,9%	
	2.7	Los objetivos específicos guardan relación con los diferentes contenidos.	15%	11,79%	1,650	78,6%	
	2.8	Los objetivos están descritos de una forma clara y sencilla, de manera que pueden ser entendidos por los estudiantes.	10%	7,79%	1,090	77,9%	
Evaluación y medición	3.1	Las evaluaciones miden los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	3%	0,86%	0,171	28,6%	8,46
	3.2	Se evalúa en función de los objetivos o de las competencias a alcanzar.	3%	2,39%	0,479	79,8%	
	3.3	La evaluación de los aprendizajes del espacio académico se presenta como una selección de productos de las actividades y logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes a partir de la interacción con: el contenido de estudio, los compañeros y el tutor.	3%	0,11%	0,021	3,6%	
	3.4	El progreso de los estudiantes y sus logros son monitorizados y evaluados.	3%	2,68%	0,536	89,3%	
	3.5	La política de calificación del espacio académico se establece claramente.	3%	0,43%	0,086	14,3%	
	3.6	Los criterios de evaluación son específicos.	4%	0,57%	0,114	14,3%	
	3.7	Los criterios de evaluación son descriptivos.	4%	0,71%	0,143	17,9%	
	3.8	Los criterios de evaluación están en concordancia con la política de calificación.	4%	0,43%	0,086	10,7%	
	3.9	El sistema permite establecer el tiempo de evaluación de los exámenes.	2%	2,00%	0,400	100,0%	
	3.10	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con la complejidad de éstas.	4%	2,65%	0,531	66,3%	

3.11	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con las horas de trabajo del estudiante.	5%	3,46%	0,692	69,2%
3.12	La evaluación tiene una planificación realista en cuanto al número de actividades y los plazos establecidos para la realización de éstas.	4%	2,46%	0,492	61,5%
3.13	Se exponen los criterios que serán usados para valorar la participación en actividades, tareas y en grupos de discusión.	3%	0,86%	0,171	28,6%
3.14	Se les expone a los estudiantes los requisitos necesarios para la aprobación del espacio académico.	4%	1,14%	0,229	28,6%
3.15	En la evaluación, se utilizan tareas individuales, colaborativas y comunicativas.	6%	0,43%	0,086	7,1%
3.16	Las tareas están claramente formuladas.	3%	1,82%	0,364	60,7%
3.17	Las tareas son explicadas adecuadamente para los estudiantes.	3%	1,61%	0,321	53,6%
3.18	Los instrumentos de evaluación seleccionados son secuenciados y variados para el trabajo del estudiante evaluado.	3%	0,96%	0,193	32,1%
3.19	Se evalúa el trabajo individual y el trabajo colaborativo.	3%	3,00%	0,600	100,0%
3.20	En las actividades de evaluación, se utilizan preguntas cerradas, abiertas, socráticas y de aplicación.	3%	3,00%	0,600	100,0%
3.21	El espacio académico proporciona a los estudiantes múltiples oportunidades para seguir su progreso de aprendizaje.	3%	2,05%	0,410	68,3%
3.22	El <i>feed-back</i> sobre el trabajo del estudiante se da de manera oportuna por parte del tutor.	4%	2,65%	0,531	66,3%
3.23	El <i>feed-back</i> con el estudiante se diseña de manera que permita una relación constructiva y no amenazadora.	3%	1,99%	0,398	66,3%

	3.24	Existe una evaluación inicial para conocer los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema del espacio académico.	5%	0,18%	0,036	3,6%	
	3.25	Se presentan estrategias de evaluación que responden, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento, a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos o a una propuesta que demuestre la creatividad o criticidad de los participantes.	5%	1,07%	0,214	21,4%	
	3.26	Los contenidos contienen ejercicios de autoevaluación.	4%	0,00%	0,000	0,0%	
	3.27	La corrección de las actividades de evaluación incluye una retroalimentación de parte del tutor.	3%	1,07%	0,214	35,7%	
	3.28	Los tutores realizan la corrección de las actividades de evaluación en un tiempo inferior a 3 días.	3%	1,70%	0,340	56,7%	
Materiales	4.1	Los materiales de instrucción contribuyen al logro del espacio académico indicado y de los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo/unidad.	20%	14,42%	2,019	72,1%	8,51
	4.2	Los materiales de instrucción corresponden a los objetivos planeados.	10%	7,79%	1,090	77,9%	
	4.3	Los materiales de instrucción facilitan el desarrollo de las actividades y se explica su uso con claridad.	20%	15,00%	2,100	75,0%	
	4.4	Todos los materiales de instrucción utilizados en el espacio académico son citados según sistema de normas APA.	10%	5,36%	0,750	53,6%	
	4.5	Los materiales de instrucción son actuales.	10%	8,93%	1,250	89,3%	
	4.6	Los espacios académicos ofrecen varias alternativas de materiales de instrucción.	20%	9,29%	1,300	46,4%	
	4.7	La distinción entre los materiales requeridos y opcionales está claramente explicada.	10%	0,00%	0,000	0,0%	

Actividades del espacio académico e interacción del estudiante	5.1	Las actividades de aprendizaje promueven el logro de los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	5%	4,04%	1,212	80,8%	14,38
	5.2	Se proponen diversas actividades, adaptadas a las diferentes estrategias de aprendizaje. (simulaciones, estudios de caso...)	5%	0,71%	0,214	14,3%	
	5.3	Se plantean actividades que fomentan la comunicación, trabajo colaborativo e intercambio entre los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	5%	0,54%	0,161	10,7%	
	5.4	Las actividades de aprendizaje son congruentes con la metodología propuesta en el diseño del espacio académico.	3%	1,71%	0,514	57,1%	
	5.5	Las actividades propuestas promueven el desarrollo de las capacidades del estudiante, en torno a los propósitos y contenidos por aprender.	5%	3,99%	1,197	79,8%	
	5.6	Las actividades de aprendizaje proponen distintos puntos de referencia y de interés ligados a la práctica de la vida real y a las situaciones individuales.	5%	4,13%	1,240	82,7%	
	5.7	Las actividades incluyen simulaciones de situaciones reales o contextualizadas.	5%	3,51%	1,053	70,2%	
	5.8	Las actividades de aprendizaje brindan oportunidades de interacción que respaldan el aprendizaje activo.	3%	0,11%	0,032	3,6%	
	5.9	Hay presencia de actividades de aprendizaje comunicativas (foros de discusión, chats, juego de roles, etc.).	5%	2,14%	0,643	42,9%	
	5.10	Hay presencia de actividades de aprendizaje colaborativas (trabajo en grupo).	5%	0,00%	0,000	0,0%	
	5.11	Hay presencia de actividades individuales o tareas.	5%	5,00%	1,500	100,0%	
	5.12	El plan del instructor para el tiempo de respuesta en el aula y los comentarios sobre las tareas está claramente establecido.	3%	0,00%	0,000	0,0%	

5.13	Se programan mensajes por correo electrónico (<i>e-mail</i>) para animar al estudiante a trabajar y desarrollar las actividades propuestas.	3%	1,88%	0,563	62,5%
5.14	La proporción entre estudiantes y tutores permite el manejo comunicativo y la interacción.	4%	3,86%	1,157	96,4%
5.15	Se motiva al estudiante a través de una comunicación constante.	3%	1,53%	0,459	51,0%
5.16	Se atiende a las dudas de los estudiantes con una respuesta que no va más allá de las 24 horas.	6%	2,94%	0,883	49,0%
5.17	Las consignas conservan el buen trato y la cordialidad en la expresión escrita.	3%	2,79%	0,836	92,9%
5.18	Las preguntas generadoras para el foro promueven la interacción con el contenido y con los demás participantes.	3%	0,64%	0,193	21,4%
5.19	Se ofrecen contenidos por distintos medios que apoyan la discusión en el foro.	3%	1,88%	0,563	62,5%
5.20	Se presenta un cierre de cada uno de los foros planteados.	3%	1,93%	0,580	64,4%
5.21	Se ofrecen varias opciones de horarios para los encuentros sincrónicos.	3%	0,00%	0,000	0,0%
5.22	Las preguntas generadoras del encuentro sincrónico son claras y coherentes.	3%	0,00%	0,000	0,0%
5.23	Se ofrecen materiales de lectura u otros recursos para la discusión en los encuentros sincrónicos.	3%	2,05%	0,614	68,3%
5.24	Se cuenta con un protocolo para los encuentros de cada encuentro sincrónico.	5%	0,00%	0,000	0,0%

	5.25	Se presenta un resumen de cada encuentro sincrónico realizado.	4%	2,57%	0,771	64,3%	
Tecnología del espacio académico	6.1	Las herramientas utilizadas en el espacio académico respaldan los objetivos y competencias de aprendizaje.	25%	25,00%	1,000	100,0%	4,00
	6.2	Se dispone de un sistema fiable para el registro de calificaciones.	25%	25,00%	1,000	100,0%	
	6.3	Las tecnologías requeridas en el espacio académico son fáciles de obtener.	25%	25,00%	1,000	100,0%	
	6.4	Las tecnologías del espacio académico son actuales.	25%	25,00%	1,000	100,0%	
Apoyo al estudiante	7.1	Los espacios académicos cuentan con vínculos para que el estudiante obtenga soporte técnico.	40%	0,00%	0,000	0,0%	0,00
	7.2	Las instrucciones del espacio académico articulan o vinculan a las políticas y servicios de accesibilidad de la institución.	30%	0,00%	0,000	0,0%	
	7.3	Las instrucciones del espacio académico ofrecen vínculos que ofrecen información acerca de los servicios de apoyo académico para que los estudiantes logren con éxito los objetivos propuestos.	30%	0,00%	0,000	0,0%	
Accesibilidad y usabilidad	8.1	El espacio académico proporciona medios alternativos de acceso a los materiales del espacio académico en formatos que satisfacen las necesidades de diversos estudiantes.	25%	0,00%	0,000	0,0%	0,75
	8.2	Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para los estudiantes que no disponen de acceso permanente a internet.	25%	0,00%	0,000	0,0%	
	8.3	Existen opciones que permiten imprimir los contenidos.	25%	7,14%	0,286	28,6%	
	8.4	El diseño del espacio académico facilita la legibilidad.	25%	11,61%	0,464	46,4%	

Anexo 4. Información del instrumento de encuesta aplicado a estudiantes del programa de Administración de Empresas de la Universitaria Virtual Internacional

No.	Criterio	Total, respuestas	En todos los espacios académicos		En la mayoría de los espacios académicos		En algunos espacios académicos		En ninguno de los espacios académicos		No sabe / No responde	Respuestas positivas		Respuestas no positivas		
1.2	Los estudiantes disponen, desde el inicio la información general de los espacios académicos.	104	70	67,31%	20	19,23%	12	11,54%	2	1,92%	0	0,00%	90	86,54%	14	13,46%
1.3	Desde el inicio del espacio académico el estudiante conoce cuales son los medios de comunicación con el tutor y sus compañeros.	104	62	59,62%	18	17,31%	21	20,19%	3	2,88%	0	0,00%	80	76,92%	24	23,08%
1.6	Se le brinda al estudiante las orientaciones generales y específicas para el trabajo de todo el espacio académico.	104	56	53,85%	23	22,12%	22	21,15%	2	1,92%	1	0,96%	79	75,96%	25	24,04%
1.7	Se le brinda al estudiante información sobre los materiales adicionales o complementarios que se incorporan en el proceso.	104	47	45,19%	24	23,08%	28	26,92%	4	3,85%	1	0,96%	71	68,27%	33	31,73%
1.8	Se proporciona información e inducción al inicio y al final de cada módulo.	104	55	52,88%	19	18,27%	26	25,00%	3	2,88%	1	0,96%	74	71,15%	30	28,85%
1.9	Se les presenta a los estudiantes el propósito y la estructura del espacio académico.	104	65	62,50%	20	19,23%	17	16,35%	2	1,92%	0	0,00%	85	81,73%	19	18,27%

1.11	Las expectativas de etiqueta (a veces llamadas "netiquetas") para discusiones en línea, correo electrónico y otras formas de comunicación están claramente establecidas.	104	57	54,81%	24	23,08%	20	19,23%	3	2,88%	0	0,00%	81	77,88%	23	22,12%
1.14	Los conocimientos previos para el desarrollo del espacio académico y/o cualquier competencia requerida están claramente establecidos.	104	48	46,15%	23	22,12%	22	21,15%	10	9,62%	1	0,96%	71	68,27%	33	31,73%
1.15	Las habilidades técnicas mínimas que se esperan del estudiante están claramente establecidas.	104	47	45,19%	23	22,12%	20	19,23%	9	8,65%	5	4,81%	70	67,31%	34	32,69%
2.8	Los objetivos están descritos de una forma clara y sencilla, de manera que pueden ser entendidos por los estudiantes.	104	59	56,73%	22	21,15%	20	19,23%	2	1,92%	1	0,96%	81	77,88%	23	22,12%
3.2	Se evalúa en función de los objetivos o de las competencias a alcanzar.	104	59	56,73%	24	23,08%	18	17,31%	1	0,96%	2	1,92%	83	79,81%	21	20,19%
3.10	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con la complejidad de éstas.	104	40	38,46%	29	27,88%	32	30,77%	3	2,88%	0	0,00%	69	66,35%	35	33,65%
3.11	Los tiempos propuestos para las actividades y tareas guardan relación con las horas de trabajo del estudiante.	104	43	41,35%	29	27,88%	28	26,92%	3	2,88%	1	0,96%	72	69,23%	32	30,77%
3.12	La evaluación tiene una planificación realista en cuanto al número de actividades y los plazos establecidos para la realización de éstas.	104	36	34,62%	28	26,92%	35	33,65%	5	4,81%	0	0,00%	64	61,54%	40	38,46%

3.21	El espacio académico proporciona a los estudiantes múltiples oportunidades para seguir su progreso de aprendizaje.	104	46	44,23%	25	24,04%	27	25,96%	5	4,81%	1	0,96%	71	68,27%	33	31,73%
3.22	El <i>feed-back</i> sobre el trabajo del estudiante se da de manera oportuna por parte del tutor.	104	38	36,54%	31	29,81%	30	28,85%	4	3,85%	1	0,96%	69	66,35%	35	33,65%
3.23	El <i>feed-back</i> con el estudiante se diseña de manera que permita una relación constructiva y no amenazadora.	104	35	33,65%	34	32,69%	28	26,92%	4	3,85%	3	2,88%	69	66,35%	35	33,65%
3.28	Los tutores realizan la corrección de las actividades de evaluación en un tiempo inferior a 3 días.	104	32	30,77%	27	25,96%	35	33,65%	6	5,77%	4	3,85%	59	56,73%	45	43,27%
4.1	Los materiales de instrucción contribuyen al logro del espacio académico indicado y de los objetivos o competencias de aprendizaje del módulo / unidad.	104	45	43,27%	30	28,85%	24	23,08%	2	1,92%	3	2,88%	75	72,12%	29	27,88%
4.2	Los materiales de instrucción corresponden a los objetivos planeados.	104	46	44,23%	35	33,65%	19	18,27%	2	1,92%	2	1,92%	81	77,88%	23	22,12%
4.3	Los materiales de instrucción facilitan el desarrollo de las actividades y se explica su uso con claridad.	104	39	37,50%	39	37,50%	24	23,08%	0	0,00%	2	1,92%	78	75,00%	26	25,00%
5.1	Las actividades de aprendizaje promueven el logro de los objetivos o competencias de aprendizaje establecidos.	104	54	51,92%	30	28,85%	17	16,35%	1	0,96%	2	1,92%	84	80,77%	20	19,23%

5.5	Las actividades propuestas promueven el desarrollo de las capacidades del estudiante, en torno a los propósitos y contenidos por aprender.	104	52	50,00%	31	29,81%	19	18,27%	1	0,96%	1	0,96%	83	79,81%	21	20,19%
5.6	Las actividades de aprendizaje proponen distintos puntos de referencia y de interés ligados a la práctica de la vida real y a las situaciones individuales.	104	55	52,88%	31	29,81%	15	14,42%	2	1,92%	1	0,96%	86	82,69%	18	17,31%
5.7	Las actividades incluyen simulaciones de situaciones reales o contextualizadas	104	42	40,38%	31	29,81%	25	24,04%	2	1,92%	4	3,85%	73	70,19%	31	29,81%
5.13	Se programan mensajes por correo electrónico (<i>e-mail</i>) para animar al estudiante a trabajar y desarrollar las actividades propuestas.	104	44	42,31%	21	20,19%	31	29,81%	7	6,73%	1	0,96%	65	62,50%	39	37,50%
5.15	Se motiva al estudiante a través de una comunicación constante.	104	32	30,77%	21	20,19%	46	44,23%	4	3,85%	1	0,96%	53	50,96%	51	49,04%
5.16	Se atiende a las dudas de los estudiantes con una respuesta que no va más allá de las 24 horas.	104	25	24,04%	26	25,00%	45	43,27%	5	4,81%	3	2,88%	51	49,04%	53	50,96%
5.19	Se ofrecen contenidos por distintos medios que apoyan la discusión en el foro.	104	35	33,65%	30	28,85%	28	26,92%	11	10,58%	0	0,00%	65	62,50%	39	37,50%
5.20	Se presenta un cierre de cada uno de los foros planteados.	104	45	43,27%	22	21,15%	24	23,08%	8	7,69%	5	4,81%	67	64,42%	37	35,58%
5.23	Se ofrecen materiales de lectura u otros recursos para la discusión en los encuentros sincrónicos.	104	38	36,54%	33	31,73%	27	25,96%	4	3,85%	2	1,92%	71	68,27%	33	31,73%

Anexo 6. Pieza grafica para los estudiantes invitando a responder la encuesta de la investigación



Apreciado Estudiante de **Administración de Empresas**

Haz parte de la Evaluación del diseño de los espacios académicos de tu Programa.

Solo debes estar atento a la encuesta que compartiremos contigo a tu correo electrónico y participar llenando un sencillo formulario.

¡Déjanos conocer tu opinión y aporta con el mejoramiento de tu programa!



¡Contigo, donde quiera que estés!