

**EVALUACIÓN DE LA MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**PABLO DUVAN ROBLES URREA**

**Universidad Externado de Colombia**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación**

**Énfasis en Políticas**

**Bogotá**

**2019**

**EVALUACIÓN DE LA MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**PABLO DUVAN ROBLES URREA**

**Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa.**

**Asesor: Miriam Adriana Arcila**

**Universidad Externado de Colombia**

**Facultad de Ciencias de la Educación**


**Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa**

**Bogotá**

**2019**

Tabla de contenido	
Resumen Analítico en Educación - RAE.....	5
<b>CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>11</b>
Pregunta de investigación.....	14
Objetivos de la investigación.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos .....	15
<b>Antecedentes del problema .....</b>	<b>15</b>
Justificación del problema .....	20
<b>CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA: .....</b>	<b>21</b>
Marco conceptual.....	22
Marco normativo, legal y político.....	30
Marco contextual .....	33
<b>CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO: .....</b>	<b>36</b>
Enfoque de investigación.....	37
Tipo de investigación.....	37
Población y muestra de la investigación .....	38
Categorías de análisis / Variables .....	39
Hipótesis .....	44
Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido.....	44
Validez .....	45
Validez de los instrumentos: .....	45
Consideraciones Éticas .....	46
<b>CAPITULO IV HALLAZGOS Y TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN, DISCUSIÓN .....</b>	<b>46</b>
Discusión: .....	62
<b>CAPITULO V CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO. ....</b>	<b>66</b>
Conclusiones .....	66
Recomendaciones .....	68
Limitaciones del estudio .....	69
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>73</b>
Anexo 1 entrevistas.....	73
Anexo 2 evidencias y análisis .....	89

**Anexo 3 análisis estadístico descriptivo ..... 116**

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2
1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central.
<b>Título del documento</b>	Evaluación de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia
<b>Autor(es)</b>	Robles Urrea Pablo Duvan
<b>Director</b>	Dra. Adriana Arcila.
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Externado de Colombia, 2019
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Externado de Colombia
<b>Palabras Claves</b>	Evaluación; evaluación de programas; evaluación de resultados; graduados.

2. Descripción
<p>En la siguiente tesis se evaluó la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación desde uno de los factores establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación –CNA– que se refiere a los graduados, quienes son el mejor ejemplo del proceso de formación recibido en la Maestría, según el (CNA, 2010) “la calidad de los graduados (egresados con título) representa una síntesis de la calidad de los estudiantes, su capacidad, la calidad misma del programa y la calidad de los profesores”.</p> <p>Esta evaluación de los resultados producidos por la Maestría tuvo como unidad de análisis los graduados y los respectivos resultados; resultados en aspectos o dimensiones como: la dimensión académica, la dimensión laboral y la dimensión económica. Estas dimensiones se evaluaron previo a la formación recibida en la maestría y después de la formación, estos datos permitieron analizar el</p>

cambio en las distintas dimensiones, y por lo tanto evidenciar los resultados que el proceso de formación produjo en los graduados. Este análisis se centró específicamente en datos como número de publicaciones, aumento salarial, premios o distinciones, entre otras características.

Esta investigación por último evidencia unas fortalezas y unas debilidades del programa, todas emitidas por los actores clave del programa, dentro de los que se encuentran los graduados, siendo esta una investigación evaluativa, se generan a partir de estos resultados recomendaciones en busca del mejoramiento del programa.

### 3. Fuentes

Apodaca, P. (1999). Evaluación de los resultados y del impacto, *revista de investigación educativa*. Recuperado de:  
[file:///C:/Users/Alejandra/Downloads/Evaluacion%20de%20los%20resultados%20y%20del%20impacto%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Alejandra/Downloads/Evaluacion%20de%20los%20resultados%20y%20del%20impacto%20(1).pdf)

Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. (2012). *Educación superior en Iberoamérica*, Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).Chile. RIL Editores.

El Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior en Chile. (2013) *revisión de Políticas Nacionales de Educación*. OCDE, Chile.

Calculo de muestras online. Recuperado de  
<https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>  
(CINDA, 2016), *Calidad de la formación Universitaria*. Recuperado de  
<https://cinda.cl/wp-content/uploads/2018/09/calidad-de-la-formacion-universitaria-informacion-para-la-toma-de-decisiones.pdf>

Cortes Ruiz, M.D. (2015), *Ingeniería Química de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá*, (Tesis de Maestría). ). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Consejo para la acreditación de la Educación Superior. (2007). Garza, Javier, México.

Externado, U. (s.f.). Recuperado el 13 de 10 de 2017, de Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad: <https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

Externado, U. (s.f.). Recuperado el 13 de 10 de 2017, de La Asociación de antiguos alumnos: <http://exalumnos.uexternado.edu.co/la-asociacion/>

Romero Murillo, K.K, (2013), *Evaluación de Impacto de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia* (Tesis de Maestría). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Galeano, M. (2011), *Diseño de proyecto en la investigación cualitativa*. Medellín. Fondo editorial Universidad EAFIT

González González, C.H. (2015), *Evaluación de pertinencia del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana*, (Tesis de Maestría). ). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Meny Yves y Thoenig Jean-Claude. (1992). capítulo VI. La evaluación. Políticas públicas, 1ª edición, Barcelona: Ariel S.A.

MEN. (2007). Recuperado el 2 de Octubre de 2017, de <https://www.uxternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

MEN (2015). Decreto 1075 de 2015. Recuperado el 3 octubre de 2017, de [http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto\\_1075\\_de\\_2015.pdf](http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto_1075_de_2015.pdf)

OIT (2004). Trabajo decente. Recuperado el 12 de diciembre de 2018; de: [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_LIM\\_653\\_SP/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_LIM_653_SP/lang--es/index.htm)

OLE (2015). Colombianos recién graduado ganan 2.2 veces el salario de los recién titulados. Recuperado de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/w3-article-358832.html>

OLE (2017). Datos ingresos recién graduados. Recuperado de <http://bi.mineduacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/taza-de-cotizacion-por-ies>

Roth André-Noël. (1992) Políticas públicas, 1ª edición, Bogotá: ediciones Aurora, capítulo V. La evaluación de las políticas públicas.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ªed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Pérez, R. (2000). Evaluación de programas educativos. Consultado en <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/109031/103701>

Stufflebeam y Shinkifield (1987) citado por Alonso, Cristina; Gómez, Erika; Gómez, Natalia; Moyano, Nohelia; Olmo, Esmeralda; Ramos, Helena, (2000, p.11). Evaluación Sistemática. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Inv\\_evaluativa\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_evaluativa_trabajo.pdf)

Tyler, Ralph (1973) citado por Pérez, Driceida, (2007, párr.3). Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los objetivos. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/220025586\\_Revision\\_y\\_analisis\\_del\\_Modelo\\_de\\_Evaluacion\\_Orientada\\_en\\_los\\_Objetivos\\_Ralph\\_Tyler\\_-\\_1950](https://www.researchgate.net/publication/220025586_Revision_y_analisis_del_Modelo_de_Evaluacion_Orientada_en_los_Objetivos_Ralph_Tyler_-_1950)

#### 4. Contenidos

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, justificación del problema, antecedentes del problema objetivo general, objetivos específicos.

CAPITULO II MARCO DE REFERENCIA: marco conceptual, marco legal, marco contextual

CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO: enfoque de investigación, tipo de investigación, población y muestra de la investigación, categorías de análisis y variables, hipótesis, supuestos teóricos, instrumentos y recolección de información, validez, herramientas de análisis, consideraciones éticas.

CAPITULO IV: ANALISIS DE RESULTADOS: Hallazgos, triangulación de la información, discusión.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: limitaciones del estudio.

## 5. Metodología

Se constituye como una investigación de tipo evaluativa, donde se realizaron unas categorías de análisis, que generaron tres instrumentos de recolección de datos: entrevistas para actores clave de la Maestría, una encuesta para los graduados y el análisis documental con el objetivo de identificar el perfil y los desempeños del graduado, con una muestra final de 12 graduados, identificándose un nivel de confianza del 95% respecto a la población. Se utilizó un enfoque mixto ya que fue “un proceso que recolecta; analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (Rivas, 2007).

El análisis de la información utilizó métodos cuantitativos para datos numéricos, donde se comprobó la hipótesis alternativa con relación al incremento salarial, además se utilizó estadística descriptiva para llegar a conclusiones grupales de la muestra. El análisis cualitativo se realizó triangulando las fuentes entrevistadas, que en este caso fueron los actores clave.



## 6. Conclusiones

- Mediante la formación en la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación se genera un evaluador investigador de la Calidad de la Educación en dimensiones como factores, procesos y actores, quien mediante las herramientas proporcionadas en la formación es capaz de diseñar y ejecutar sistemas de seguimiento y monitoreo.
- Es importante generar sistemas de seguimiento a los graduados, todo esto con el fin de reconocer el impacto de los mismos en el medio, además de tratar de vincular los mismos con una formación académica post-maestría (doctorados, seminarios, entre otros) que les permita estar actualizados en materia de evaluación y aseguramiento.
- Para una Maestría relativamente nueva, los alcances son sobresalientes, prueba de esto el ascenso laboral de los graduados consultados, la mejora salarial, y los trabajos de consultoría y asesorías de un gran porcentaje.
- La Maestría tiene un índice sobresaliente de graduación donde los graduados en su mayoría obtienen su título en el tiempo estipulado, esto como consecuencia de una formación eficiente que brinda las herramientas conceptuales para poder culminar la maestría.
- En este estudio refieren una serie de fortalezas del programa relacionadas especialmente con aspectos curriculares, pues consideran que se propicia un cambio en concepciones como evaluación, calidad, aseguramiento de la calidad, entre otros. Destacan también la idoneidad de la planta docente, de su formación y de su compromiso con el ejercicio investigativo de los estudiantes, resaltando que

es una maestría única en el país que sin duda alguna soluciona la urgente demanda de evaluadores profesionales que se presenta actualmente.

- Los graduados refieren algunas debilidades o aspectos por mejorar del programa, por ejemplo el seguimiento a los graduados debe ser un ejercicio con más fortaleza que permita establecer el impacto, reconocer las razones de la baja producción académica post gradual de los graduados y profundizar en posibles soluciones, además reconocer la importancia de la cobertura de la maestría donde es primordial llegar a otros sectores geográficamente hablando.

<b>Elaborado por:</b>	PABLO DUVAN ROBLES URREA
<b>Revisado por:</b>	

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	9	01	2019
--	---	----	------

## CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Universidad Externado de Colombia es una universidad privada con acreditación de alta calidad, la cual pertenece al denominado “grupo de las 10”, este grupo colaborativo de las 10 universidades se conformó en enero de 1995, con el objetivo inicial de estudiar el significado de los procesos de autoevaluación y hacer algunas propuestas para su aplicación en Colombia.

Se encuentra ubicada en pleno centro de Bogotá, cuenta con 10 facultades dentro de las que se encuentra la facultad de Ciencias de la Educación, que tiene como objetivo “responder a la complejidad de las transformaciones de las sociedades contemporáneas y la realidad colombiana en la pedagogía, la didáctica, el desarrollo humano y la evaluación”, tomado de <https://www.uexternado.edu.co/ciencias-de-la-educacion/la-facultad-4/>. Teniendo en cuenta estos objetivos ofrece los programas de Maestría en Educación (modalidad profundización e investigación), y Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa (modalidad investigación); la primera de estas en la modalidad de investigación se ofrece desde el año 2001 y la segunda se ofrece desde el año 2013.

La Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación se constituye como un programa de carácter investigativo en modalidad presencial con una duración de 4 semestres, siendo la única en el país, su objetivo principal es profundizar en la evaluación como disciplina científica, contribuyendo al mejoramiento de las políticas, programas, aprendizajes e instituciones educativas del país a través de procesos de evaluación, por consiguiente cuenta en la actualidad con 4 énfasis de investigación: evaluación de instituciones, evaluación de programas, evaluación de políticas, evaluación de aprendizajes.

Dicha Maestría propone unos objetivos que se espera alcancen sus graduados, ellos son:

Contribuir a la formación de investigadores autónomos en materia de evaluación, que estén en capacidad de aportar especialmente al mejoramiento de los factores asociados con la calidad de los procesos educativos, así como al desarrollo de la conceptualización y prácticas evaluativas.

Profundizar sobre el conocimiento de las teorías, métodos y herramientas para el diseño y ejecución de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación cualitativa o cuantitativa de programas educativos, en especial de las competencias asociadas con los mismos.

Fomentar y apoyar en los estudiantes una cultura de gestión de conocimiento que les permita estar permanentemente actualizados, estructurar, compartir, aplicar e innovar los conocimientos en materia de evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación.

(Universidad Externado de Colombia, 2013, párr.1, 2,3)

Como puede observarse, la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad tiene unos objetivos claros frente a la formación de sus estudiantes, es así como ha venido adelantando el programa con la participación de varias cohortes con un total de 128 graduados a noviembre de 2018 y con la culminación exitosa de la mayoría de ellos. Por ello se hace pertinente y necesario evaluar este programa académico para identificar el cumplimiento de sus objetivos y propósitos de formación y también como un insumo fundamental en el aseguramiento de la calidad del programa mismo y en general de la oferta educativa que desarrolla la Facultad.

La evaluación de un programa de educación superior, específicamente a nivel de una maestría única, como la que nos ocupa en este ejercicio investigativo, es de vital importancia porque la evaluación permite establecer la relación causal entre los objetivos del programa y la realidad que enfrentan los egresados del programa, además la evaluación permite identificar las principales fortalezas y debilidades del programa, siempre buscando aportar en los procesos de

mejoramiento de los programas de Maestría y mucho más en una de corte investigativa y única en el país.

A continuación, se presentan algunos datos que dan cuenta del número de estudiantes de cada una de las cohortes del programa y sus graduados: Vale la pena recordar que la primera cohorte de estudiantes inicia en el 2013-2.

Promoción	Ítem	Ev Curricular	Ev de Aprendizajes	Ev de Instituciones	Ev de Políticas	Ev de Programas
1	Graduados	12	10		8	
	Total	12	12		9	
2	Graduados	7	5	3	6	4
	Total	7	7	8	7	6
3	Graduados		7	3	0	1
	Total		9	10	3	7

Cuadro No. 1: Número de estudiantes de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la calidad de la Educación, hasta la cohorte 3. Datos suministrados por la Secretaría de la Facultad junio 2017

El cuadro anterior nos indica el número de estudiantes de cada una de las cohortes y el número de graduados por cada una de los énfasis de investigación, a la fecha (junio 2017) hay 67 estudiantes graduados correspondiente a las tres primeras cohortes, también vale la pena resaltar que la Maestría inicia con cinco énfasis de investigación: Evaluación curricular, de aprendizajes, de instituciones, de políticas y de programas, pero a partir de la cohorte 3 el énfasis en evaluación curricular desaparece.

Durante el año 2017 los estudiantes de la cohorte cuatro en adelante se encontraban haciendo sus estudios y algunos en el proceso de sustentación de su tesis.

Teniendo en cuenta la importancia de la permanencia de los estudiantes y de las cohortes, a continuación se muestra el índice de graduación de las primeras seis cohortes de graduados quienes representan la muestra escogida en la investigación

<b>MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN</b>	Evaluación curricular	19
	Evaluación de aprendizajes	40
	Evaluación de instituciones educativas	31
	Evaluación de políticas	20
	Evaluación de programas educativos	18
	total graduados hasta la cohorte 2016-I	128
	total estudiantes matriculados hasta la cohorte 2016-I	170
	índice de graduación	76%

Cuadro No. 2: Número de estudiantes graduados de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la calidad de la Educación. Datos suministrados por la Secretaría de la Facultad noviembre de 2018.

La Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado, es un programa reciente que busca alcanzar sus objetivos y lograr la acreditación de alta calidad, por ello es importante y pertinente establecer la relación causal entre los objetivos de la Maestría y la realidad de los graduados, a través de un ejercicio de evaluación de algunos resultados del programa, que constituye el primer ejercicio que se realiza en este programa, esto llevo a plantearme la siguiente pregunta:

Pregunta de investigación.

¿Cuáles son los resultados (académicos, económicos y laborales) que ha producido la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en sus graduados de la cohorte 2013-II a la cohorte 2016-I?

Objetivos de la investigación.

Objetivo general

Evaluar los resultados académicos, económicos, y laborales que la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación ha producido en sus graduados de las cohortes 1 a 6 (2013-2 a 2016-1).

Objetivos específicos

Identificar las características curriculares e investigativas de la Maestría, que definen e inciden en el perfil del egresado de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa.

Identificar el perfil de los graduados del programa, en aspectos académicos, laborales, económicos y su relación con el perfil de ingreso.

Identificar los resultados (en aspectos académicos, laborales y económicos) que ha producido el programa a partir de la percepción de los graduados.

Analizar fortalezas y debilidades del programa, a partir de la percepción de los graduados, empleadores y docente administrativo, generando recomendaciones.

### **Antecedentes del problema**

Los siguientes son algunos antecedentes investigativos recientes relacionados con el tema de investigación, dichos antecedentes permiten identificar las tendencias teóricas y metodológicas que se han abordado y son insumo para el posterior diseño de este ejercicio investigativo.

En primer lugar se refiere el trabajo de grado de la estudiante Kelly Katherine Romero Murillo, titulado Evaluación de Impacto de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia (2013), se establece como un antecedente importante y cercano al presente trabajo, en este trabajo se evalúa el impacto de la Maestría en Educación en sus egresados de los años 2003 a 2013, tuvo como referentes principales el CNA con sus nueve factores de acreditación.

Para poder determinar el estado actual de los egresados el estudio realizó entrevistas donde se determinaron aspectos como índice laboral, producción de textos, nivel salarial, entre otros. Finalmente se realizaron recomendaciones y se resaltaron los aportes hechos por la Maestría en Educación a la formación integral de cada egresado justificando desde el perfil inicial de la Maestría. Este trabajo utilizó técnicas de análisis cualitativas y cuantitativas analizando un total de 110 graduados.

En esta misma línea de investigación evaluativa y complementado los antecedentes propuestos en este trabajo, se encuentra el trabajo de grado de Claudia Helena González González titulado Evaluación de pertinencia del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana de aquí en adelante (LEBEHLC), presentado en el año 2015 para obtener el título de Magíster en Educación de la Universidad Externado de Colombia, donde se evalúa la pertinencia de la (LEBEHLC) desde la perspectiva de los egresados, todo esto con el objetivo de promover la evaluación de la formación recibida y reconocer esta como pieza fundamental en el mejoramiento continuo de la Educación superior y la formación del profesorado.

Como categorías principales el estudio referido presenta la pertinencia y la evaluación de programas desarrolladas en el marco teórico, desde la perspectiva de distintos autores, la



importancia de evaluar desde la perspectiva de los egresados según la autora radica en que esto permite valorar las fortalezas y debilidades todo en pro del mejoramiento y cumplimiento de las necesidades sociales. Este trabajo logro identificar las fortalezas y debilidades en aspectos como: perfil del egresado, campo académico, investigativo, laboral, social y cultural, con sus respectivas recomendaciones en cada unidad de análisis.

Evaluando la pertinencia pero de un programa de Ingeniería nos complementa y fortalece los antecedentes, el trabajo de grado titulado evaluación de la pertinencia del programa de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, elaborado por María Denis Cortes Ruiz de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, en el año 2015. La investigación corresponde a un estudio de caso que evalúa la pertinencia interna-institucional y externa social del programa de Ingeniería Química, todo en comparación a las tendencias de formación nacionales y latinoamericanas relacionadas con el área. Con relación a la pertinencia externa social del programa (entendida como la correspondencia entre los objetivos del programa y las necesidades del entorno) que guarda relación directa con lo que se pretende realizar y analizar en el presente trabajo, la autora establece mediante encuestas realizadas a los Egresados (en el factor impacto de los egresados en el medio) que el programa guarda una relación en términos porcentuales de un 86% entre el perfil profesional y la ubicación laboral de los egresados.

Los antecedentes mencionados en este estudio han abordado la evaluación de diversos programas de educación superior en Colombia y específicamente en Bogotá, dichos programas han sido evaluados desde la perspectiva de los egresados del mismo. Se han realizado las investigaciones desde el enfoque mixto, pues han combinado lo cualitativo con lo cuantitativo, para obtener resultados más confiables y válidos. Las evaluaciones han identificado fortalezas y

debilidades, teniendo como referente los graduados de cada uno de los programas quienes muestran y evidencian la realidad del proceso de formación recibido en cada programa.

Un antecedente externo al país es el de ‘‘Un modelo para evaluar la calidad de los programas de postgrado’’, trabajo de investigación realizado por (Velazco, Inciarte y Marcano, 2008, p.1),

‘‘ La técnica utilizada fue el análisis de contenido y el instrumento de sistematización de información fue la matriz de contenido. Con base en los resultados obtenidos, se construyó una tabla de comparación la cual permite identificar los componentes utilizados por los modelos en la evaluación de los programas de postgrado lo cual sirvió de insumo para el diseño del Modelo (MECAP 2006) con sus dimensiones, propiedades, subpropiedades, categoría, subcategorías, estrategias, técnicas actores, tiempo y producto.’’

Según (Velazco, Inciarte y Marcano, 2008) Para evaluar en en los niveles macro, meso y micro, deben considerarse los elementos de la estructura. Dentro de esos se encuentran los programas, los cuales deben ser sometidos a un proceso de evaluación para ir adaptándolos a las exigencias surgidas de los cambios que ocurren en la sociedad actual

Todas las conclusiones y recomendaciones de los estudios del proceso evaluativo son un insumo que busca el mejoramiento continuo de los programas y por ende de la educación y la sociedad a la que van dirigidos.

Parte de los desafíos que enfrenta hoy en día la educación superior tiene que ver con el aseguramiento de la calidad de la educación, teniendo en cuenta la caracterización multidimensional de estos dos grandes conceptos, se constituyen unos proyectos encabezados por el Centro Interuniversitario de Desarrollo de aquí en adelante (CINDA) tenía por objetivo principal analizar sistemáticamente la realidad de la educación superior iberoamericana esto

en el año 2006. Durante los años 2007 con una actualización en el 2011 se presentan antecedentes sobre los sistemas de educación de los países de la región, en el año 2010 analiza el papel de las universidades en el desarrollo científico y tecnológico, mientras en el año 2012 se hizo necesario analizar el tema del aseguramiento. En este sentido según la (OCDE, 2013) se hace necesario profundizar en temas relacionados con educación terciaria y la ampliación de la visión universitaria, en otras palabras la ampliación de este tipo de sistemas, en aspectos como la diversificación de la oferta, impacto en poblaciones estudiantiles heterogéneas, nuevas formas de financiamiento (resaltando el papel de la educación pública), atención creciente a la responsabilidad pública entre otras estrategias de mejoramiento.

En el año 2016 CINDA en el libro calidad de la formación universitaria “revelo algunos de los indicadores más recurrentemente hallados para evaluar los cuales fueron atención de profesores, aunque este no se utiliza como indicador en ninguna de las universidades del estudio, nivel de formación de profesores, utilizado solo por dos instituciones, y tasas de graduación/titulación, ampliamente usado por distintas casas de estudio”. El informe demuestra la importancia de evaluar desde el factor graduados, utilizado por varias universidades consultadas a nivel mundial.

Teniendo en cuenta que un sistema es un conjunto de reglas es importante reconocer que si bien estos sistemas de acreditación y aseguramiento son multidimensionales como consecuencia de las particularidades y necesidades de los diferentes países, el esfuerzo por alcanzar ciertos niveles hace que sea necesario establecer unos estándares mínimos generalizables para los distintos países que contribuyan al avance mutuo en materia de educación superior en las distintas áreas, en este juego de ideas es importante reconocer el papel de organismos como el CINDA que permiten ver en qué lugar se encuentran los países en materia

de aseguramiento y cuáles son los objetivos que se deben proyectar, además resaltar la importancia de la vigilancia y control de las agencias acreditadoras como parte del aseguramiento de la calidad en la educación superior.

#### Justificación del problema

La necesidad de evaluar es un aspecto importante en cualquier programa educativo, esa necesidad constante de evaluar está directamente relacionada con la necesidad de mejorar, en esta búsqueda de la calidad y del aseguramiento de la misma. La evaluación del programa de posgrado denominado Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad educativa es necesario teniendo en cuenta que “ la evaluación de programas tiene como finalidad la toma de decisiones para la mejora. (Pérez, 2000), dicha evaluación será un insumo importante para la facultad de Educación de la Universidad Externado de Colombia, además será un referente para avanzar en el proceso de renovación del registro calificado, y para identificar posibles deficiencias que aún no se han identificado, dado que el programa es nuevo y tiene pocos egresados a la fecha.

Según la Comisión Nacional de Acreditación de aquí en adelante (CNA) en el documento Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado, 2010 , las Universidades deben cumplir ciertos criterios definidos en Estándares de Calidad que evidencien su progreso y relevancia en la producción de conocimiento, es por esto que el CNA propone en la evaluación de Calidad de Maestrías y Doctorados tres componentes (factores, características, y número de indicadores) que son las herramientas principales para la evaluación de cualquier programa de posgrado; parte de los factores están directamente relacionados con el presente trabajo ya que hace referencia al factor graduados , que a su vez se compone de 2

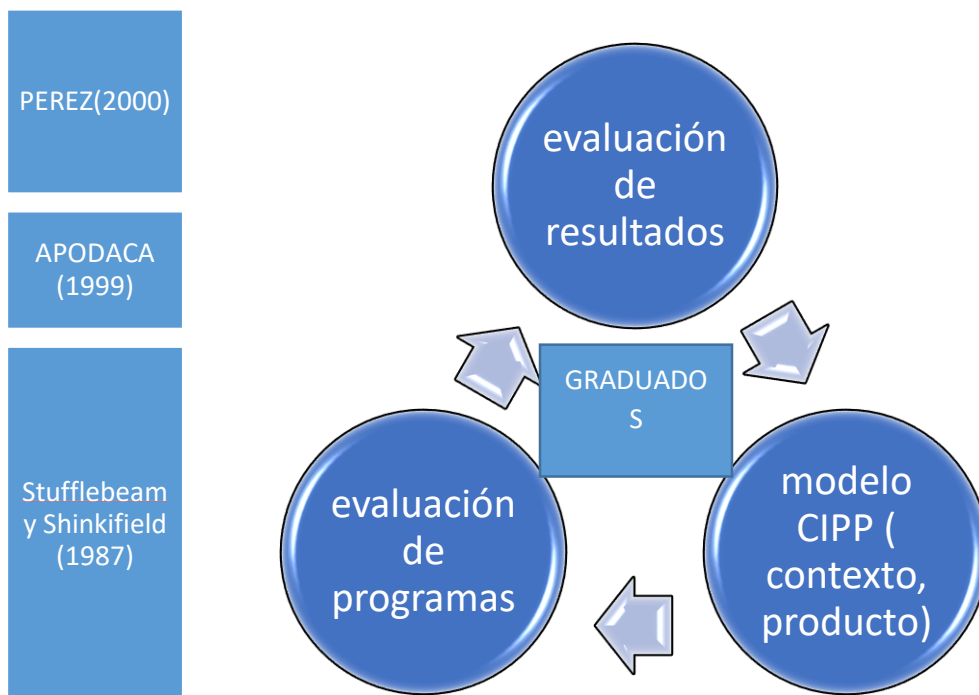
características (producción científica de los graduados e impacto del programa de posgrado en el entorno).

Esta investigación evaluativa es pertinente ya que está ligada directamente con uno de los objetivos que se propone el programa para sus egresados “Profundizar sobre el conocimiento de las teorías, métodos y herramientas para el diseño y ejecución de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación cualitativa o cuantitativa de programas educativos, en especial de las competencias asociadas con los mismos”.(Universidad Externado de Colombia, 2013, párr.3).Además la evaluación del programa proporciona información valiosa al programa para emprender procesos de mejoramiento continuo.

El presente ejercicio investigativo por tanto está directamente relacionado con este objetivo y en general con los objetivos de formación que se propone el programa y en especial la evaluación de políticas y programas educativos.

## CAPÍTULO II. MARCO DE REFERENCIA:

El presente marco es desarrollado a través de una serie de categorías que permiten establecer los principales componentes abordados en el marco de referencia; principalmente en el marco conceptual el cual estructura y fundamenta el trabajo desde diversos autores, la subcategorías especifican y dividen en varios conceptos para su posterior análisis la categoría principal, todo esto en una correlación directa que se puede apreciar a continuación en el siguiente mapa conceptual:



### Marco conceptual

Este marco permite evidenciar todos los elementos conceptuales en los cuales se sustenta el presente trabajo de investigación evaluativa, como primera medida iniciaremos definiendo el concepto de evaluación, específicamente la evaluación de programas que es el objetivo primordial de la investigación, después entramos a explorar el concepto de evaluación de resultados para después profundizar en el concepto de egresado y graduado, y la relación directa de éste como un sujeto primordial en la evaluación de programas. Según (Pérez, R., 2000, p.268) ``a los efectos de la evaluación de programas conviene clarificar los conceptos fundamentales, destacando entre ellos los de programa, evaluación y evaluación de programas. ``

Para entrar en el campo de la evaluación es necesario ver las posturas que en este campo se encontraron desde un principio, tales exponentes hilaron el concepto desde su génesis y ayudaron a posteriores generaciones a complementarlo.

Entre los autores se encuentra Tyler, Ralph 1950 citado por (Pérez, Driceida, 2007, párr. 2) considerado el padre de la evaluación, quien desarrolló un primer método de evaluación

centrado en los objetivos, y definiendo la evaluación como el proceso por el cual se determina hasta qué punto los objetivos educativos se alcanzan mediante los programas de currículo y enseñanza.

Otros de los autores reconocidos en el campo de la evaluación fueron Stufflebeam y Shinkifield (1987) citado por Alonso, Cristina et al., 2000, p.11), ellos definen que “el propósito de la evaluación es el perfeccionamiento de los programas” además Stufflebeam planteó un modelo de evaluación conocido como modelo CIPP: contexto, entrada, proceso y producto, este modelo se compone de las cuatro dimensiones anteriores y está orientado a la toma de decisiones principalmente.

Estas cuatro dimensiones están definidas de la siguiente manera:

“Contexto: La evaluación del contexto consiste en definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, identificar las oportunidades de satisfacer las necesidades, diagnosticar los problemas que subyacen en las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son los suficientemente coherentes con las necesidades valoradas”

Stufflebeam y Shinkifield (1987) citado por Alonso, Cristina et al. 2000, p.11).

Input: Identifica y valora los recursos disponibles (humanos, materiales y financieros)

Proceso: Incluye la interrelación dinámica entre las estructuras del programa.

Producto: da cuenta de los indicadores: eficacia, eficiencia, cobertura, pertinencia, adecuación, coherencia, imputabilidad. Según Stufflebeam y Shinkifield (1987) citado por Alonso, Cristina et al.(2000, p.11)

Teniendo como referente el modelo CIPP, en el contexto de la presente investigación la mirada se va centrar principalmente a la dimensión 4 y la dimensión 1, es decir en el producto, ya que se pretende valorar, interpretar y dar un juicio de valor sobre los logros del programa, y

en el contexto porque se analiza el contexto institucional, el programa, sus objetivos, el perfil de egreso, estos dos componentes proponen la visión vertical desde los fines según el modelo. La relación entre el modelo y los objetivos es importante ya que el segundo objetivo planteado, identificar el perfil del graduado está estrechamente relacionado con el contexto, y el tercer objetivo, identificar los resultados, académicos, laborales y económicos, está relacionado con el producto de los graduados.

Entendiendo la mirada y la concepción de la evaluación presentada por los anteriores autores es necesario profundizar en el concepto de evaluación de programas, dado que la presente investigación realizará la evaluación de los resultados de un programa educativo en educación superior. Para esto tenemos otra mirada, más contemporánea, en la que el autor Pérez Juste presenta un panorama acerca de los objetivos que debe cumplir cualquier evaluación de programas, enfatizando en que la acción evaluativa mejora en gran medida la actuación pedagógica, y estableciendo los alcances de la evaluación.

Como primera medida el autor establece dos grandes objetivos en la evaluación de programas, el primero establece que la evaluación de programas está relacionada con la mejora en la calidad de la acción educativa, y la segunda establece que el objetivo es la creación de teoría con cierto nivel de generalidad.

Teniendo como antecedente la finalidad representada en estos dos grandes objetivos el autor establece unos alcances en la evaluación de programas, uno de ellos es que la evaluación de programas permite la acción reflexiva del docente sobre su propia práctica, la segunda es que permite el surgimiento de expertos que aplican una metodología rigurosa destinadas a la evaluación de proyectos y programas de intervención social. (Pérez, R., 2000, p.73)



Es importante según (Pérez, R. 2000), establecer una técnica para valorar, interpretar y juzgar los logros o la satisfacción de necesidades del programa, así como los efectos deseados y no deseados.

Los programas y la evaluación en general tienen componentes específicos que ayudan a definir la evaluación de programas como «un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa —valiosa, válida y fiable— orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso» (Pérez ,R, 2000,p. 73)

Para que el proceso evaluativo del programa sea un proceso serio y conciso es necesario enunciar algunos elementos que hacen parte de este proceso (Pérez, R, 2000, p.p. 273, 274) y que son importantes para determinar que una evaluación seria y objetiva.

Lo educativo: los objetivos deben apuntar a los educandos.

El tamaño o amplitud del programa.

El estatus del evaluador: como responsable del proceso evaluativo.

Las unidades de análisis: los educandos de los programas, las instituciones, el aula.

La relación entre el programa y su evaluación: la evaluación debe ser entendida como un factor primordial en cualquier programa.

La información a recoger: los datos deben ser escogidos con confiabilidad y midiendo los efectos reales en una total correlación. En términos generales que debe existir una relación directa entre objetivos y los datos recogidos.

Estos elementos para el caso de la presente investigación se pueden distinguir y precisar de la siguiente manera:

Lo educativo: Las características y los objetivos de la Maestría con relación al perfil de ingreso y del Egresado.

El tamaño o amplitud del programa: Duración del programa, número de cohortes, número de estudiantes y de graduados.

El estatus del evaluador: evaluación realizada por un estudiante de la misma Maestría, consultando las percepciones de los egresados del programa. Con un enfoque auto evaluativo teniendo en cuenta que hago parte de la universidad y de la Maestría evaluada, esta evaluación es destinada a la mejora.

Las unidades de análisis: los graduados de la Maestría.

La relación entre el programa y su evaluación: relación primordial para alcanzar el concepto de calidad.

La información a recoger: datos relacionados con los indicadores a definir sobre el cumplimiento de los objetivos del programa, recogidos a partir de la información suministrada por los graduados. Todos los elementos que aseguran una evaluación seria y objetiva de un programa según Pérez Juste se cumplen en esta investigación teniendo en cuenta los criterios expuestos y explicados anteriormente (tamaño, unidad de análisis, entre otros).

Complementando la evaluación de programas es inevitable hablar de los efectos como un concepto primordial que permite establecer que tanto se lograron los objetivos planteados inicialmente, según (Díaz M, 2000, p.292), ‘‘el objetivo prioritario de toda evaluación se orienta a probar las relaciones causa-efecto que se establecen entre unos tratamientos y unos resultados’’.

Para analizar los efectos es necesario diferenciar entre efectos netos y efectos brutos, según (Apodaca, P., 1999, p.363), ‘‘numerosos fenómenos y factores acompañan la intervención

provocando, de forma directa o indirecta, sus propios efectos en los destinatarios del programa'', por lo que los efectos netos según (Apodaca,1999) están relacionados con los efectos provocados por el programa o intervención, mientras los efectos brutos corresponden a los cambios/ resultados, por lo que el autor relaciona la evaluación de impacto y la evaluación de los efectos netos, por otro lado relaciona la evaluación de los efectos brutos con la evaluación de resultados, todo esto con el fin de precisar términos con relación a la evaluación de efectos., la evaluación de resultados se enmarca según Jiménez William, Soler Israel. (2013), en el ciclo vital de las políticas públicas específicamente en los niveles de evaluación, propone tres principales criterios, el primero es la evaluación a nivel de medios o eficiencia, la segunda es la evaluación a nivel de resultados y por último la evaluación a nivel de impactos o eficacia.

Es necesario definir y caracterizar el concepto de evaluación de resultados, según (Oficina de Evaluación del PNUD, 2002, p.7), '' "Resultados" son los cambios de desarrollo que tienen lugar entre la culminación de los productos y el logro del impacto, y se logran en alianza con terceros.`` , encontrando en esta definición una diferencia crucial entre la evaluación de impacto y la evaluación de resultados situando esta última en el intermedio de la finalización de unos productos y el logro de un impacto. Para la presente investigación orientada a evaluar resultados a partir de la percepción de los graduados, es importante precisar que en la evaluación de resultados ''Los socios pueden incluir a las partes interesadas, si éstas también trabajan en pos del logro del resultado; a los beneficiarios de las acciones orientadas a resultados; así como a las instituciones donantes involucradas de alguna manera con el PNUD en la consecución del resultado'', (Oficina de Evaluación del PNUD, 2002, p.7),

Dado que el presente trabajo pretende realizar una evaluación de los resultados de un programa (efectos brutos) a partir de la percepción de los graduados, entonces es necesario

precisar los conceptos en torno a lo que se considera como graduado y su relación con los egresados de un programa educativo. Con relación a esto se define el concepto según la (RAE,2013)

**EGRESADO:** Persona que sale de un establecimiento educativo después de haber terminado los estudios.

**GRADUADO** Profesional titulado de grado.

Haciendo un contraste de estos conceptos el (MEN, 2007) en el glosario de la educación superior define estos dos conceptos como:

**EGRESADO:** persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera, pero que aún no ha recibido el título académico.

**GRADUADO:** persona natural que, previa culminación del programa académico y cumplimiento de los requisitos de ley y los exigidos por la respectiva institución de educación superior, recibe el título académico.

Por tanto, este último concepto de graduado es que se asume en esta investigación y se acepta dada la precisión de su significado y la relación del mismo con los propósitos del estudio. Para la presente investigación es importante aclarar que la muestra de estudiantes está dada por los estudiantes graduados quienes completaron el plan de estudios y obtuvieron el título, ellos cumplen las condiciones necesarias en el aspecto formativo que es necesario para evaluar la Maestría.

Por otra parte, el Consejo Nacional de Acreditación de aquí en adelante CNA propone en sus lineamientos base en el proceso de acreditación el factor 9, graduados y análisis del impacto, como un componente principal en la evaluación de la calidad de los programas de Maestría y

Doctorado. Para dar una explicación del concepto de factor el (CNA, 2010, p.14) ‘‘ Los Factores son grandes áreas de desarrollo institucional que expresan los elementos con que cuenta la institución y sus programas para el conjunto del quehacer académico’’, además según el (CNA, 2010) estos inciden en la calidad y articulan la misión, los propósitos, las metas y los objetivos de las instituciones. Acompañando el concepto de factor se encuentran las características y los indicadores, estas primeras se constituyen en dimensiones de la calidad de un programa o institución y se encuentran directamente relacionadas con los factores; los indicadores expresan atributos medibles que pueden recibir un valor numérico o cualitativo y se encuentran en directa relación con las características y por ende con los factores. Para el caso del factor 9 (Graduados y Análisis del impacto) y específicamente la calidad de los graduados representa según (CNA,2010) ‘‘ una síntesis de la calidad de los estudiantes, su capacidad, la calidad misma del programa y la calidad de los profesores’’.

Por consiguiente en este factor se presentan dos características: (a) la producción científica de los graduados y (b) el impacto del programa de posgrado en su entorno, la primera característica se refiere a la estructura ocupacional de los graduados, la producción científica, el número de graduados vs el número de egresados, por el contrario la segunda característica indaga por la producción académica y los aportes en el campo científico del programa específico.

La relación principal que se encuentra entre la evaluación de resultados expuesta anteriormente como modelo a utilizar en la presente investigación y la categoría graduados, consiste principalmente en que en el modelo de evaluación de resultados es indispensable evaluar a partir de los productos ( en este caso pueden ser las publicaciones, la asistencia a eventos, el mejoramiento salarial, entre otros) (en este caso los graduados); generándose una

relación directa entre los dos conceptos ya que se evalúan los resultados necesariamente a partir de los productos, para determinar los resultados.

Marco normativo, legal y político  
Decreto 1075 de 2015

Esta normativa se constituye desde el punto de vista de las políticas públicas, como la base y la directriz para el funcionamiento de los diversos organismos que regulan y rigen los temas de aseguramiento de la calidad y en general de los programas y de las distintas instituciones de Educación Superior en Colombia. Cabe resaltar la importancia de este decreto (1075 del 26 de mayo de 2015) el cual se constituye como un decreto único que reglamenta el Sector Educación, y que tiene como objetivo compilar todas las normas reglamentarias preexistentes (MEN, 2015). En este decreto se habla como primera medida de la importancia de la producción normativa en la aplicación de las políticas públicas, siendo este el instrumento que permite materializar. En el libro 1 parte 1 se reconoce el Ministerio de Educación Nacional como la cabeza del sector educativo reconociendo unos objetivos propios entre los cuales se encuentra:

“Establecer las políticas y los lineamientos para dotar al sector educativo de un servicio de calidad con acceso equitativo y con permanencia en el sistema” (MEN, 2015, p.1)

“Orientar la educación superior en el marco de la autonomía universitaria, garantizando el acceso con equidad a los ciudadanos colombianos, fomentando la calidad académica, la operación del sistema de aseguramiento de la calidad, la pertinencia de los programas, la evaluación permanente y sistemática, la eficiencia y transparencia de la gestión para facilitar la modernización de las instituciones de educación superior e implementar un modelo” (MEN, 2015, p.1)

En el título 2 se habla de los fondos especiales entre los cuales se encuentra *Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (Ley 91 de 1989, artículos 3° y 4°)*.

En el título 3 en el artículo 1.1.3.1 se explican las funciones de los órganos de asesoría y coordinación sectorial específicamente el *Consejo Nacional de Educación Superior - CESU*. El CESU, el cual tiene como funciones principales:

1. Organizar el sistema de acreditación.
2. Organizar el sistema nacional de información.
3. Organizar los exámenes de Estado.
4. Establecer las pautas sobre la nomenclatura de títulos.
5. La creación de las instituciones de educación superior.
6. Establecer los requisitos de creación y funcionamiento de los programas académicos.
7. La suspensión de las personerías jurídicas otorgadas a las instituciones de educación superior.
8. Los mecanismos para evaluar la calidad académica de las instituciones de educación superior y de sus programas.
9. Su propio reglamento de funcionamiento, y
10. Las funciones que considere pertinentes en desarrollo de la Ley 30 de 1992.

En el artículo 1.1.3.2 se define la función principal del CNA la cual es promover y ejecutar la política de acreditación. En el mismo título se habla de Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación – CONACES la cual ‘tiene como

funciones la coordinación y orientación del aseguramiento de la calidad de la educación’’ (MEN, 2015, p.3)

En el título 4 se explica los objetivos de las juntas, los foros y los comités educativos.

En la parte 2 se explica todo lo referente al sector descentralizado y las entidades adscritas por ejemplo Instituto Nacional para Ciegos -INCI-, el ICETEX, el ICFES, y el Fondo de Desarrollo de la Educación Superior – FODESEP. En la sección 7, 8 y 9 se habla de contratación con el sector oficial y no oficial, en el capítulo 2 se desarrolla el tema del registro calificado, de la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior, en el artículo 2.5.3.2.2.1. Evaluación de las condiciones de calidad de los programas se desarrollan parte de los criterios de calidad entre los cuales se encuentra:

‘‘En los programas de maestría y doctorado la participación de los estudiantes en los grupos de investigación o en las unidades de investigación del programa.’’ (MEN, 2015)

‘‘Con relación a programas en funcionamiento, el impacto derivado de la formación de los graduados, evidenciado a través de un documento que analice su desempeño laboral. En el caso de los programas nuevos, debe presentarse un análisis prospectivo del potencial desempeño de sus graduados.’’

En el artículo 2.5.3.6.4. se define el Listado de los graduados. ‘‘Cada seis (6) meses las instituciones de educación superior remitirán al Ministerio de Educación Nacional, un listado que incluya el nombre, identificación, número de registro y profesión de los graduados. Deberá igualmente adjuntarse la mencionada información en medio magnético’’ (MEN, 2015)



Este decreto resume toda la normatividad existente en materia de educación, vinculando cada uno de los organismos y sus respectivas funciones en el sector educativo.

Marco contextual

<b>DATOS INSTITUCIONALES GENERALES</b>
<b>Nombre de la institución:</b> <b>Universidad Externado de Colombia</b>
<b>Dirección:</b> Calle 12 1-17 Este
<b>Barrio:</b> <b>La candelaria</b>
<b>Localidad:</b> <b>Diecisiete La candelaria</b>
<b>Carácter:</b> Oficial _____ Privado <input checked="" type="checkbox"/> Mixto _____
<b>Jornada:</b> Mañana <input checked="" type="checkbox"/> Tarde <input checked="" type="checkbox"/> Noche <input checked="" type="checkbox"/> Única _____
<b>Niveles que ofrece:</b> Preescolar _____ Básica _____ Media _____ <b>Superior <input checked="" type="checkbox"/></b>

**Año de fundación: 1886**

**Nombre Rector(a):** Juan Carlos Henao Pérez

**Nombre de la Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación:** Cecilia Dimaté Rodríguez

**Misión:**

La Facultad asume la misión institucional como su derrotero: “Como institución de educación superior dedicada a la enseñanza e investigación en Ciencias Sociales, con una concepción humanística, la Universidad Externado de Colombia promueve y practica un absoluto respeto por la vida. Su actividad se desarrolla dentro de una filosofía pluralista, abierta a todas las corrientes del pensamiento, ajena al dogmatismo y respetuosa de todos los credos religiosos e ideologías políticas. La Universidad promueve la tolerancia como fórmula para alcanzar la paz y el progreso dentro de la heterogeneidad, acoge a estudiantes de todas las regiones del país y considera a la diversidad como una de sus mayores riquezas. El Externado de Colombia tiene confianza y optimismo en la viabilidad de Colombia como nación y trabaja por la reafirmación de la identidad nacional; apoya la integración con los países de América Latina como garantía de una presencia significativa en el concierto internacional y estimula la cooperación con universidades de todo el mundo para mantenerse en contacto con la cultura universal y actualizada frente al avance de las ciencias”.

De manera coherente con estos principios rectores, ha orientado su quehacer a la docencia, la investigación y la extensión, con programas de formación a nivel de maestría, la consolidación de líneas de investigación con pertinencia social y el desarrollo de acciones de asesoría y acompañamiento con organizaciones de la sociedad civil y entidades gubernamentales de orden distrital, regional y nacional. (Universidad Externado de Colombia, 2013, párr.1, 2)

#### Objetivos Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad

Contribuir a la formación de investigadores autónomos en materia de evaluación, que estén en capacidad de aportar especialmente al mejoramiento de los factores asociados con la calidad de los procesos educativos, así como al desarrollo de la conceptualización y prácticas evaluativas.

Profundizar sobre el conocimiento de las teorías, métodos y herramientas para el diseño y ejecución de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación cualitativa o cuantitativa de programas educativos, en especial de las competencias asociadas con los mismos.

Fomentar y apoyar en los estudiantes una cultura de gestión de conocimiento que les permita estar permanentemente actualizados, estructurar, compartir, aplicar e innovar los conocimientos en materia de evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación. (Universidad Externado de Colombia, 2013, párr.2, 3,4)

#### La Asociación de Egresados de la Universidad Externado De Colombia

La Asociación busca crear, mantener y fortalecer los vínculos que faciliten la integración de los antiguos alumnos entre sí y con la Universidad, promover los planes y programas que permitan el desarrollo constante a nivel humano y profesional de los asociados y sus familias y estimular la cooperación, la ayuda recíproca y el sentimiento de fraternidad.

Las actividades propias de la Asociación siempre se desarrollan observando los principios de la Universidad como la libertad, la autodeterminación y el pluralismo. (Universidad Externado de Colombia, 2013, párr.1, 2)

Reseña histórica de la Universidad.

El 15 de febrero de 1886 nació el Externado de Colombia como respuesta al absolutismo y a la supresión de la libertad de enseñanza impuestos por la dictadura de La Regeneración, tras la derrota del liberalismo. (UEC,2010,p.3)

Al señalar a la católica como religión oficial de la Nación, al firmar un concordato con la Santa Sede, en virtud del cual se otorgan poderes ilimitados a los preladados de la iglesia en materia de vigilancia y vetos de textos, cátedras y maestros, al ilustrar un régimen centralista y autoritario, la regeneración inicia una oscura etapa que trunca los avances políticos alcanzados durante el período del radicalismo.

Se le llamó "Externado" porque la nueva institución recibió la influencia de los más modernos centros universitarios europeos que, entonces, se oponían al viejo sistema del internado, colegio de origen medieval, inclinado a la catequización e 4 impropio para el desarrollo autónomo de la personalidad. Externado implicaba, pues, apertura, libertad de estudio y de enseñanza.

Al comenzar la última década del siglo, las directivas, profesores y estudiantes de la Universidad tienen participación activa en el proceso que lleva al país a la expedición de una nueva Constitución Política, en la que se rescata el pluralismo y el carácter laico del Estado, se amplía el catálogo de derechos y se retorna a la descentralización política y administrativa, principios por los que tanto han luchado los inspiradores del nacimiento del Externado de Colombia. En ese orden de ideas, el Externado de Colombia, como institución formadora de profesionales del nuevo milenio, tiene ante sí el desafío de trabajar para que se hagan efectivos los preceptos de la Carta Política y de promover en el país el desarrollo de los principios y valores que han alentado sus fundadores, con la seguridad de que estos tienen carácter perdurable y universal, y el convencimiento de que son garantía del futuro de Colombia como nación. (Universidad Externado de Colombia, 2010, P.3)

### CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO:

El presente capítulo muestra aspectos relevantes en la metodología utilizada tales como el enfoque investigativo, el tipo de investigación, la población y muestra del estudio y la matriz categorial de análisis.

#### Enfoque de investigación

Dando como punto de partida el objetivo general y los objetivos específicos a cumplir, el presente trabajo tiene un enfoque tanto cualitativo, como cuantitativo, según (Galeano, 2011, p.24), “ la realidad social comporta dimensiones posibles y necesarias de cuantificar y dimensiones que es significativo cualificar, unas y otras hacen parte del mismo proceso”, por lo que es claro en la presente investigación se pretenden establecer indicadores numéricos y analizar los mismos desde la estadística descriptiva, pero además y como complemento de lo anterior se pretende analizar los resultados que perciben los graduados del programa de Maestría, a partir de su proceso de formación.

Según (Galeano, 2010, p.25), “lo estrictamente cualitativo y cuantitativo son polarizaciones que desnaturalizan la investigación y que en la realización de proyectos, que pretende aprehender la realidad en su complejidad y dinámica, no son posibles de aplicar por separado”.

#### Tipo de investigación

La presente investigación está definida como un tipo de investigación evaluativa, teniendo en cuenta características relevantes como: “ Los juicios de valor acompañan al desarrollo de todo el programa: desde la selección del problema a estudio hasta en la aplicación de metodologías concretas” según (De la Orden, 1985) citado por Tejedor, Javier,(2000,p.320).

Además (De la Orden, 1985) menciona otras características relevantes como que la investigación evaluativa utiliza procedimientos científicos para acumular evidencia y demostrar

los efectos o resultados que producen un conjunto de actividades, (resultados que se pretenden mostrar en esta investigación), además en este tipo de investigación pueden integrarse estrategias tanto cuantitativas como cualitativas.

#### Población y muestra de la investigación

<b>Tipo</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>	<b>Criterio/tipo de muestra</b>
<b>Graduados de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa</b>	128	12	Graduados de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa (de los cohortes (2013-2 a 2016-2) / Intencional
<b>Docente coordinador académico,</b>	1	1	Docente coordinador/ censal
<b>Decana de la Facultad de Ciencias Educación</b>	1	1	decana de la Facultad de Ciencias de la Educación/censal

<b>Empleadores de los graduados en la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad.</b>	x>128	1	Intencional
---	-------	---	-------------

Categorías de análisis / Variables

Objetivo	Categoría	Subcategorías 1	Subcategorías 2	Instrumento	Fuente	Entrevista/ encuesta
Identificar las características curriculares e investigativas de la Maestría,	Maestría en Evaluación y Aseguramiento	Características curriculares Investigativas Formativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfil del graduado</li> <li>• Objetivos del programa</li> <li>• Objetivos de formación</li> </ul>	Análisis documental	Registro calificado UEC	Análisis documental

<p>que definen e inciden en el perfil del egresado de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa.</p>		<p>Perfil del graduado</p>	<p>n del programa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeños del graduado</li> </ul>			
<p>Identificar el perfil de los graduados del programa, en aspectos académicos, laborales,</p>	<p>Perfil graduados</p>	<p>Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Título</li> <li>• Publicaciones</li> <li>• Otros títulos de posgrado</li> <li>• Premios</li> </ul>	<p>Encuesta</p>	<p>Graduados</p>	<p>Encuesta anexo 1</p>



económicos y su relación con el perfil de ingreso.			reconoci mientos			
		Laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cargo(s) que desempeñaba</li> </ul>	Encuesta	Gradua dos	Encuesta anexo 1
		Salarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salario antes de la graduación</li> </ul>	Encuesta	Gradua dos	Encuesta anexo 1
Identificar los resultados (en aspectos académicos, laborales y económicos) que ha producido el programa	resultados del programa	Académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Título pregrado</li> <li>• Publicaciones</li> <li>• Premios o reconocimientos</li> </ul>		Gradua dos	Anexo 1 encuesta

a partir de la percepción de los graduados.						
		Laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cargo(s) en que se desempeña</li> <li>• Consultorías, asesorías, clases extra</li> </ul>		Graduados	Anexo 1 encuesta
		Salarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salario después de la graduación</li> </ul>		Graduados	Anexo 1 encuesta

<p>Analizar fortalezas y debilidades del programa, a partir de la percepción de los empleadores, docentes y administrativos.</p>	<p>Fortalezas y debilidades</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomendaciones graduados</li> <li>• Recomendaciones empleados</li> <li>• Recomendaciones docentes coordinadores</li> </ul>	<p>Entrevista Semiestructurada</p>		<p>Anexo 1 Encuesta graduados Anexo 2 entrevista coordinador de la maestría Anexo 3 entrevista empleador</p>
--	---------------------------------	--	--	------------------------------------	--	--

## Hipótesis

se plantea una hipótesis estadística nula que surge a partir de la información de la revista finanzas, y que asegura (Red de Enlace Profesional)'' si usted realiza una maestría, podría incrementar su salario básico hasta en un 40%'' tomado de <https://www.finanzaspersonales.co/trabajo-y-educacion/articulo/cuanto-subes-sueldo-hacer-posgrado/55021> , por lo que se va a analizar y comprobar la validez de la hipótesis a partir de los hallazgos encontrados en materia de salario en los 12 graduados, teniendo como hipótesis alternativa que los graduados incrementan en un valor mayor al 40% la estadística nacional.

Además según el (OLE, 2017) Bogotá tiene un porcentaje del 34% de graduados con relación al resto del país, la tasa más alta, con un total de 158.903 graduados de todas las áreas, para 2017-1 y 2017-2 los graduados en ciencias de la educación son 11.741 solo en Bogotá. Un aspecto importante que presenta el Observatorio laboral para la educación, tiene que ver con el aumento de graduados que pasaron del primer semestre de 2017 de 203.300, a 260.157 en el segundo semestre del mismo año. Un aumento de un semestre a otro de 56.857 graduados. Las zonas donde se encuentran la mayoría de graduados son Antioquia con un 13%, Valle del Cauca con un 7%, Santander con un 6% y Bogotá con el porcentaje más alto, con un 34%.

## Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido

Desde la teoría se establece que los graduados según el OLE, después de los estudios pos graduales, en este caso Maestría, deberán devengar aproximadamente 2,2 veces su salario inicial. Según el (OLE, 2016) para el 2015, el salario promedio de los

recién graduados de programas de posgrado (especializaciones, maestrías y doctorados), fue de \$3.370.059, mientras que el de los graduados de pregrado (técnicos profesionales, tecnólogos y universitarios) fue de \$1.512.629, es decir 2,2 veces el salario de los titulados de pregrado. El 92,5% de los recién graduados de posgrados se vinculó formalmente al mercado laboral, cifra que se encuentra 15,2 puntos porcentuales por encima de la tasa de vinculación de los graduados de pregrado.

#### Validez

Uno de los instrumentos a aplicar es una encuesta estructurada (para los graduados) mediante google drive, la encuesta estructurada permitirá realizar preguntas estructuradas (preparadas previamente), esta encuesta permitió la búsqueda puntual y sistemática de información relevante (por lo que para el encuestado es una forma rápida y practica de brindar información), además esta técnica permite aplicar métodos estadísticos que brindan rigurosidad a la hora de concluir para muestras extensas.

Para el caso de la coordinadora y la decana de la facultad se utilizó una entrevista semi-estructurada que permitirá que los entrevistados se expresen de manera espontánea, además el hecho de que las preguntas sean abiertas brinda mucha más información al entrevistador, permitiendo generar preguntas nuevas y diferentes a las preparadas, por lo que la información recogida permitirá un análisis más cualitativo.

#### Validez de los instrumentos:

La validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos quienes analizaron congruencia con el contenido, redacción, y otros aspectos de fondo. También se hizo validación de los instrumentos con el colectivo de investigación en el énfasis.

## Consideraciones Éticas

Para la presente investigación es importante considerar aspectos éticos que son importantes en el proceso investigativo tales como:

- Respeto a las fuentes (confidencialidad de las mismas). La información de los graduados será manejada directamente por la Facultad y se respetará la ley de habeas data.
- Se realizan consentimientos informados que serán firmados por los partícipes de la presente investigación con expresa voluntad de participar.
- Se realizará un proceso de evaluación sin ningún interés particular externo a la emisión de un juicio de valor claro y responsable.
- Se socializarán los resultados del estudio con las directivas y profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado.
- Si se llegara a realizar una publicación sobre el estudio, se dará crédito a las fuentes y colaboradores del estudio, previo consentimiento de la Facultad de Educación.

## CAPITULO IV HALLAZGOS Y TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN, DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados por objetivos específicos y triangulados a partir de las fuentes entrevistadas y encuestadas, en la primera parte se analiza la información cualitativa donde se puede evidenciar a partir de las entrevistas semi estructuradas la visión de los coordinadores de la maestría y de la facultad, un empleador y 12 graduados acerca del perfil de la maestría, las debilidades de la misma, las fortalezas y algunas recomendaciones que son útiles para el mejoramiento del programa, estos datos cualitativos triangulados con la fuente principal ( documento maestro de la maestría), donde se encuentra el perfil del graduado, los desempeños previstos, los objetivos de la maestría entre otros datos. Seguido de esto se hace el análisis del

objetivo 2 y 3 donde se evidencia la situación previa a la maestría y la situación actual de los graduados mediante una encuesta, donde se analiza mediante el uso de estadística descriptiva, todo esto con el fin de identificar los posibles resultados o efectos brutos que genero la maestría con la ayuda de un cuadro comparativo que reflejara los cambios numéricos generados por la misma.

**Ver anexo 1 y 2**

Objetivo

1. Identificar las características curriculares e investigativas de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. Este objetivo se abordó desde el análisis documental y desde el análisis de las entrevistas a los actores claves.

**CUADRO NÚMERO 1**

Análisis documental	Análisis de entrevistas a actores clave
<p>Perfil de egreso previsto para el egresado (Registro calificado UEC Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, 2013, p.14) Se prevé que el egresado será un Magister:</p>	<p>Análisis donde se confronta el perfil del graduado previsto por la universidad y las entrevistas realizadas a distintos actores de la Maestrías.</p>
<p>a. Integral, capacitado y certificado como investigador/evaluador autónomo, capaz de diseñar y ejecutar sistemas de seguimiento (monitoreo) y diferentes tipos de evaluaciones, especialmente de la calidad de los factores, procesos y actores involucrados en el aseguramiento de la calidad de la educación, tanto a nivel de aula, de programas académicos, como de las instituciones educativas.</p>	<p>a. En relación con el análisis del perfil del egresado en el aspecto referido, el empleador 1, el coordinador 1, y el coordinador 2 plantean que la maestría si forma un profesional en investigación evaluativa que genera un cambio de concepción en el tema de calidad identificando este último como un concepto multidimensional que es evaluado por el graduado en aspectos como factores, procesos y actores, y donde hace evidente la evaluación en el escenario del aula, los</p>

	<p>programas y las instituciones educativas. Según el empleador 1 después de la formación en la maestría. `` No se evalúa el instrumento, se evalúa la política institucional, lo macro que finalmente permite un cambio significativo en la institución, el tema de aseguramiento se evidencia desde lo institucional mediante evaluaciones que involucran todos los actores pertenecientes a la institución. Con relación a los aprendizajes se deja de evaluar la tarea, la evaluación escrita, se monitorea el aprendizaje del estudiante y se definen los instrumentos de evaluación que puedan dar cuenta del proceso de cada alumno’’.</p>
<p>b. Con sólida formación en teoría y métodos de investigación evaluativa, en capacidad de mantenerse actualizado en materia de evaluación, con capacidad reflexiva para hacer aportes a la conceptualización y prácticas evaluativas y de los sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación.</p>	<p>b. en relación con el ítem b contemplado en el perfil del egresado, los entrevistados plantean que gracias a la formación recibida en la maestría el graduado utiliza la teoría y los métodos de investigación evaluativa para generar cambios significativos en el contexto, todo esto evidenciado en los coloquios y demás espacios que se brindan para exponer los trabajos y las experiencias de los egresados de la maestría, donde se hace un aporte con relación a la conceptualización y prácticas evaluativas, pero se evidencia la necesidad de contar con sistemas de información que evidencien este impacto. Un ejemplo de esta evidenciado en la entrevista al empleador 1 quien expone uno de las experiencias : ‘’ Se hizo una evaluación cualitativa de los aspectos y factores que inciden en la violencia en el colegio para</p>



	<p>eso se hicieron conversatorios se sistematizo lo que pensaban los estudiantes, los docentes, en un trabajo cualitativo, entonces hemos trabajado diferentes enfoques de evaluación, eso ha potenciado la visión de la escuela, para eso el trabajo de las personas graduadas de acá ha sido fuerte”</p>
<p>c. Capaz de contribuir al desarrollo social y económico, a partir de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación.</p>	<p>c. en relación al ítem c contemplado en el perfil del egresado los entrevistados plantean que se evidencia una formación humana con los seminarios donde se discute sobre justicia social, equidad entre otros conceptos según el empleador 1 “en lo profesional mejoro muchos aspectos en la visión de educación, cambio muchas cosas, cambio la visión de justicia social, dio elementos y conceptos claves como equidad “, la contribución al desarrollo social y económico se evidencia de varias formas, el empleador 1 refiere que el desarrollo social se evidencia en el cambio de evaluación, realizando una cartografía social en la institución donde trabaja la egresada de la maestría , realizando evaluaciones cualitativas que contribuyen al cambio de los hábitos de violencia a nivel institucional. Los coordinadores refieren la importancia de los trabajos en los contextos donde los graduados se desenvuelven y donde han aplicado sus investigaciones, “ Un aspecto importante son las consultorías realizadas por la universidad que han tocado de alguna manera el componente de política pública educativa”’.</p> <p>En lo económico el rector refiere los ascensos laborales que determinan un aumento económico, por su parte los graduados refieren un ascenso económico en un porcentaje elevado respecto a los</p>

	sueldos con los que ingresaron a la maestría.
--	---

## CUADRO NÚMERO 2

Análisis documental	Análisis de entrevistas a actores clave
Objetivos de la maestría (Registro calificado UEC Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, 2013, p.14)	Análisis donde se confronta el perfil del graduado previsto por la universidad y las entrevistas realizadas a distintos actores de la Maestrías.
a. Investigador/docente que evalúa de forma sistemática y rigurosa su propia práctica pedagógica y los aprendizajes de sus estudiantes, desde una mirada analítica, crítica y científica.	a. En relación con el ítem a contemplado en los objetivos de la maestría los entrevistados reconocen el componente investigativo de la maestría como un aspecto primordial en la formación de los estudiantes, el empleador 1 reconoce que en el colegio donde trabaja una de las graduadas se han adelantado investigaciones en los tres enfoques, resaltando el aporte de la formación y el mejoramiento de la calidad de los factores en la institución. Según el empleador 1 “ En este colegio se hicieron procesos evaluativos de orden cuantitativo, se evaluó de forma cuantitativa el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes mediante modelos estadísticos en spss para mirar cual es la efectividad del programa líderes sociales”, esto lo ratifica el coordinador 1 cuando se indaga acerca de cómo garantizar que el egresado cumpla el perfil y por

	<p>ende los objetivos del programa “ sin lugar a dudas el componente de formación en investigación que es desde luego aquello que lo hace específico, componentes que están organizados a través de los énfasis, entonces digamos que uno es la estructura, los componentes, las competencias que le apuesta”</p>
<p>b. Profundizar sobre el conocimiento de las teorías, métodos y herramientas para el diseño y ejecución de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación cualitativa y/o cuantitativa de programas educativos, en especial de las competencias asociadas con los mismos.</p>	<p>b. En relación con el ítem b de los objetivos de la maestría se evidencia en las entrevistas el dominio de las teorías, métodos y herramientas por parte de los graduados evidenciado en la puesta en práctica de la investigación evaluativa ( teorías, métodos y herramientas) en la solución de problemas institucionales, donde el empleador 1 describe algunas de las investigaciones evaluativas tanto cuantitativas como cualitativas que se han adelantado en el colegio y que se describen a continuación “ también se ha implementado procesos de orden cualitativo, por ejemplo se hizo uno con un enfoque muy social, hermenéutico, una cartografía de la vivencia en el colegio, el tema de violencia, una cartografía social de los estudiantes, se hizo una evaluación de eso dentro de un enfoque puramente cualitativo, igualmente se hicieron investigaciones en los tres enfoques de investigación.”; aquí se evidencia el dominio teórico, metodológico y de los instrumentos según la necesidad evidenciada en la institución. El coordinador 2 establece que la maestría trabaja sobre aspectos que tienen que ver con la evaluación y el aseguramiento, enfatizando en la necesidad de afianzar los sistemas</p>

	<p>de aseguramiento, mucho de lo que se investiga tiene vigencia y responde a problemas puntuales como reprobación, repetición, los indicadores de eficiencia interna, entre otros, esto evidenciado en la entrevista ‘ la maestría trabaja sobre aspectos que tiene que ver con la evaluación y el aseguramiento, los últimos años las reformas, las transformaciones, las políticas, los problemas tales como repetición, reprobación, los indicadores de eficiencia interna, la necesidad de afianzar los sistemas de aseguramiento, hace que mucho de lo que estudiamos sea pertinente entonces ese es un primer tema, muchos de los aspectos que se investigan siguen teniendo vigencia, generan insumos para por ejemplo la reconfiguración de los sistemas de evaluación, el análisis de la evaluación que se realiza al interior de las instituciones y la discusión que se ha dado en los últimos años con herramientas tales como el índice sintético, las políticas públicas, los programas, los sistemas de aseguramiento institucional, digamos que lo que podemos ratificar es que los temas que se estudian al interior de los énfasis tienen gran relevancia’.</p>
<p>c. Fomentar y apoyar en los estudiantes una cultura de gestión de conocimiento que les permita estar permanente actualizados, estructurar, compartir, aplicar e innovar los conocimientos en materia de evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación</p>	<p>c. En relación con el ítem c de los objetivos de la maestría se puede evidenciar el cumplimiento del objetivo de las siguientes maneras: según los graduados existen materias que están directamente relacionadas y son pertinentes en la formación, ejemplo de ello la materia gestión del conocimiento se busca que el graduado después de haber sido formado</p>

	<p>como evaluador innove en sus prácticas y cree una cultura de gestión que le permita estar permanentemente actualizado. Es evidente la aplicación de los conocimientos en lo que referencia el empleador 1, donde la graduada ha aplicado los conocimientos de las diferentes materias vistas para el beneficio de la institución. Según el empleador 1. La actualización según los graduados es un tema pendiente que permita seguir en el proceso de formación con seminarios, diplomados o posibles doctorados.</p>
--	--

### CUADRO NÚMERO 3

Análisis documental	Análisis de entrevistas a actores clave
<p>Desempeños previstos (Registro calificado UEC Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, 2013, p.14)</p>	<p>Análisis donde se confronta desempeños de la maestría y las entrevistas realizadas a distintos actores de la Maestrías.</p>
<p>a. Investigador/docente que evalúa de forma sistemática y rigurosa su propia práctica pedagógica y los aprendizajes de sus estudiantes, desde una mirada analítica, crítica y científica.</p>	<p>a. Se evidencia que los desempeños previstos por el egresado se utilizan en la práctica ya que según lo referido por los tres entrevistados los egresados adelantan evaluaciones, realizando una autoevaluación de sus prácticas y evaluando específicamente el aprendizaje de los estudiantes.</p>
<p>b. Par académico de programas e instituciones en los sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación</p>	<p>b. Se refleja la necesidad de formación de pares académicos por parte de los coordinadores teniendo en cuenta las necesidades que en materia de educación se encuentran en el país. Se manifiesta que los pares muchas veces no tienen la formación necesaria para ejercer su</p>

	<p>cargo, por lo que este desempeño es crucial desarrollarlo en los estudiantes, según el coordinador 1 ``los pares evaluadores por ejemplo en educación superior han sido personas que han incursionado en el campo por interés por gusto les pareció interesante el tema pero no con las herramientas digamos que estos procesos requieren y la maestría está ofreciendo eso'' el empleador resalta que en el colegio la evaluación es liderada por la graduada formada en la maestría, quien ejerce como coordinadora y evaluadora de la planta docente.</p>
<p>c. Evaluador de políticas, estrategias y programas educativos</p>	<p>c. Es evidente la claridad y la visión, además de las preocupaciones que ocupan a los coordinadores sobre las competencias que deben desarrollar los estudiantes, y el papel de los distintos colectivos. Se reconoce tanto en los egresados como en los profesores que la evaluación es algo diferente a lo meramente instrumental. Según el graduado 1 ``Permite conocer los diferentes sistemas educativos y los diferentes tipos de evaluación''</p>
<p>d. Agente protagónico en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación</p>	<p>d. Se evidencia un papel protagónico del graduado teniendo en cuenta la importancia de la evaluación para el aseguramiento y mejoramiento de la calidad de la educación.</p>

## Objetivo 2

- Identificar el perfil de los graduados del programa, en aspectos académicos, laborales, económicos y su relación con el perfil de ingreso.

Objetivo 3

- Identificar los resultados (en aspectos académicos, laborales y económicos) que ha producido el programa a partir de la percepción de los graduados.
- **CUADROS COMPARATIVOS: PERFIL ACADÉMICO, PERFIL LABORAL, PERFIL ECONÓMICO.**
- PERFIL ACADÉMICO ( perfil de ingreso, publicaciones, premios y tasa de graduación)

**CUADRO NÚMERO 4**

Categoría	Análisis documental	Resultados pre	Resultados post	Análisis de resultados
Perfil académico	a. Título de pregrado: Los aspirantes a la Maestría deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con proceso	a. Título pregrado 1. Administradora de Empresas 2. licenciada en educación preescolar 3. educación 4. Licenciada en lingüística y literatura 5. Licenciada en inglés 6. Magíster en evaluación y aseguramiento de la Calidad de la educación 7. Licenciado en Electricidad y Electrónica 8. Licenciado en Educación básica con énfasis en Lengua Castellana 9. licenciado en Docencia del diseño 10. licenciada en educación pre escolar	Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación	a. Se evidencia que en el ítem a título de pregrado el 83% corresponde a licenciados, mientras el 17% restante son administradores

	<p>s educativos, con la evaluación de programas académicos o quieran formarse como investigadores/ evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa</p>	<p>11. Administración de Empresas 12. Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas</p>		
	<p>b. Especialización</p>	<p>1. Especialización en Gestión de Proyectos 2. Especialización en desarrollo humano 3. Especialista en aprendizaje autónomo 4. Especialización de la Pedagogía de la Recreación Ecológica</p>		<p>Con relación al título de posgrado el 58,3% de los encuestados revela que posee una especialización previa a la</p>



		<p>5. Especialización en Didáctica de la lectura y la escritura</p> <p>6. especialista en pedagogía de la lengua escrita</p> <p>7. Especialización en dirección de empresa</p>		maestría.
	c. Publicaciones	<p>Pre maestría</p> <p>Cualificación docente en integración de personas con discapacidad</p> <p>Artículo Científico</p> <p>En libro y revista institucional</p> <p>ARTICULO</p> <p>Artículo Revista científica indexada</p> <p>Artículo de Investigación. Etno matemática y construcción civil.</p>	Post maestría “Ambiente educativo para la reconciliación y la paz”	<p>El porcentaje de graduados que afirman haber realizado una publicación post maestría es del 8,3%, (vale la pena resaltar que el tiempo transcurrido post maestría es de máximo 3 años para los de cohorte 2013-2, y de unos meses para los de cohorte 2016-1)</p>
	d. Premio o distinción	d. Premio o distinción pre: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción previa.	d. premio o distinción post: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción post maestría.	d. premio o distinción: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción

	e. ¿Realiza consultorías asesorías u otro tipo de actividad relacionada con la formación recibida en la Maestría?			e. Un 34% refiere realizar consultorías, asesorías, entre otras actividades relacionadas con la formación
	f. Tiempo de duración promedio por estudiante, para la obtención del grado.			f. un 92% de los graduados obtienen el título en el tiempo estipulado. Teniendo como base la muestra escogida, para la población este ítem representa un 80% de tasa de graduación.

## CUADRO NÚMERO 5

### PERFIL LABORAL

Categoría	Análisis documental	Resultados pre	Resultados post	Análisis
Perfil laboral	Los aspirantes a la Maestría	a. Cargo pre maestría	b. Cargo post:	El 66,6% afirma haber tenido algún tipo de progreso

	<p>deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con procesos educativos, con la evaluación de programas académicos o quieran formarse como investigadores/evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Líder de Autoevaluación y Mejoramiento</li> <li>2. asesora pedagógica</li> <li>3. Docente de aula especializada</li> <li>4. Docente</li> <li>5. Docente de inglés</li> <li>6. Docente de Matemáticas sector privado</li> <li>7. Docente (categoría 12)</li> <li>8. Docente aula primaria</li> <li>9. RECTOR</li> <li>10. COORDINADORA</li> <li>11. Líder sección autoevaluación y acreditación</li> <li>12. Docente de aula privado</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coordinadora de registro calificado</li> <li>2. coordinación de programas</li> <li>3. Docente de apoyo para la incorporación de personas en condición de discapacidad</li> <li>4. Docente</li> <li>5. Docente de inglés</li> <li>6. Docente de matemáticas sector público.</li> <li>7. Docente (categoría 14)</li> <li>8. Docente aula primaria</li> <li>9. RECTOR</li> <li>10. COORDINADORA</li> <li>11. Vicedecano</li> <li>12. Docente de aula colegio público.</li> </ol>	<p>laboral distribuido de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El 17% pasó del sector privado al sector público.</li> <li>• El 17% afirma que estando en el sector público subió de escalafón 12 al 14.</li> <li>• El 34% tuvo un ascenso laboral relacionado con el cargo.</li> </ul>
--	--	--	---	---

**CUADRO NÚMERO 6**  
**PERFIL ECONÓMICO**

Categoría	Resultados pre-maestría	Resultados post-maestría	Análisis resultados
Perfil económico. salario	Un 75% ganaba menos de 2.500.000	Más del 75% gana un salario superior de 3.000.000 de pesos ( no se tiene en cuenta la inflación)	El aumento salarial en pesos constantes es significativo. Según el OLE para el año 2015 un graduado de la Universidad Externado de Colombia de Maestría puede estar ganando en promedio \$ 5.880.016 con una tasa de cotizantes del 92,0 %.

#### Objetivo

4. Analizar fortalezas debilidades y recomendaciones del programa, a partir de la percepción de los empleadores, docentes y administrativos.

#### CUADRO NUMERO 7

Subcategoría	Análisis a partir de la triangulación de fuentes.
Fortalezas de la Maestría en Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evidencia según el entrevistado empleador que las prácticas de la graduada coordinadora han cambiado evaluando lo esencial y definiendo categorías para poder evaluar de una manera más objetiva, es un cambio en la visión de la evaluación que pasa por dejar de evaluar el instrumento y centrarse en el objeto de evaluación. Esta perspectiva es respaldada por los graduados quienes precisan que el tema de evaluación y los diferentes tipos de evaluación son parte de las fortalezas de la maestría, el manejo de este tema en la gran mayoría de ámbitos.</li> <li>• Los entrevistados evidencian que mejora la calidad de la educación según las experiencias concretas con los graduados.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otra de las fortalezas evidenciada en las entrevistas tiene que ver con la pertinencia de la maestría en estos momentos según la situación educativa de Colombia, es una maestría contextualizada a las necesidades de la educación actual según refiere una de los graduados, es una maestría según la coordinadora 2 única en el país y que toca un tema de urgencia para el país en la medida que no tenemos evaluadores en educación.</li> <li>• Según los entrevistados empleadores y graduados una de las fortalezas de la maestría tiene que ver con su planta docente, especialmente en aspectos como formación, calidad humana, compromiso, capacidad pedagógica, acompañamiento en los colectivos y prestigio.</li> <li>• Actualización constante de normas vigentes.</li> <li>• Consultorías y asesorías en un 34% de los graduados.</li> </ul>
debilidades de la Maestría en Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegar a otros sectores geográficamente hablando ya que si bien la maestría tiene la fortaleza de ser única, esto se convierte en una debilidad en el tema de cobertura.</li> <li>• Según los coordinadores falta más fortaleza en el tema de los énfasis y la especificidad entre las líneas.</li> <li>• Algunos graduados tiene las percepción de que parte de las debilidades tiene que ver con el nivel de algunos de los aspirantes a magíster. Se tiene que ver como prerrequisito el nivel de inglés que le daría campo a materias propias de la maestría.</li> <li>• Falta de organización de las materias, en el último semestre se concentra el trabajo de análisis por lo que se debería dejar menos carga académica.</li> <li>• Profundidad en algunas temáticas (aseguramiento)</li> <li>• Profundizar más formas de evaluación del magisterio en Colombia.</li> </ul>
recomendaciones de la Maestría en Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor difusión y cobertura a nivel nacional.</li> <li>• Reestructurar y organizar el plan de estudios (cambiar por materias que estén directamente relacionadas con la maestría).</li> <li>• Pasar de la teoría en evaluación a materias que muestren directamente la aplicación en los distintos campos.</li> <li>• Mayor trabajo en la interpretación de resultados cualitativos.</li> <li>• establecer convenios de colaboración e intercambio con instituciones de investigación y de formación pos gradual nacionales e internacionales</li> <li>• Seguimiento a los graduados con bases de datos que revelen el impacto.</li> </ul>

## Discusión:

Con el objetivo de responder la pregunta de investigación, en el presente capítulo se muestran los resultados a la par del marco teórico utilizado, vale la pena recordar el objetivo general el cual es:

Evaluar los resultados académicos, económicos, y laborales que la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa ha producido en sus graduados de las cohortes 1 a 6 (2013-2 a 2016-1).

Primero es importante definir que en la evaluación de resultados según la (Oficina de Evaluación del PNUD, 2002)

“Los socios pueden incluir a las partes interesadas, si éstas también trabajan en pos del logro del resultado; a los beneficiarios de las acciones orientadas a resultados; así como a las instituciones donantes involucradas de alguna manera con el PNUD en la consecución del resultado”, ( p.7).

Por lo que en esta investigación se incluyeron los beneficiarios del proceso de formación ( 12 graduados), los cuales arrojaron resultados respecto a tres dimensiones fundamentales, la dimensión académica, la dimensión laboral y la dimensión económica.

Iniciando con el análisis de las distintas dimensiones en los Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado (CNA, 2010, p.13), se evidencian los criterios que sirven de base para definir calidad, entre los que se encuentra la eficacia que es definido como “el grado de correspondencia entre los propósitos formulados y los logros obtenidos por la institución y su programa”, en la evaluación de resultados realizada

se evidencian los propósitos en el perfil de egreso del graduado, los objetivos de la maestría y los desempeños previstos, por lo que los logros obtenidos se describen a continuación:

En la dimensión académica es importante resaltar en los indicadores propuestos por el (CNA, 2010, p.20) evaluando una de las dimensiones de calidad y que corresponden a dos principalmente: a. Tiempo de duración promedio por estudiante, para la obtención del grado. b) Existencia de un perfil del egresado y cumplimiento del mismo que los resultados fueron los siguientes

Para el ítem a, tiempo de duración los resultados fueron positivos ya que un 92% de los graduados aseguran haber obtenido su grado en el tiempo estipulado, 4 semestres, por lo que este indicador se cumple en la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, resaltando la importancia de terminar la formación en el tiempo exacto.

Para el ítem b se utilizaron las entrevistas a actores clave, se pudo evidenciar que se cumple el perfil de graduado, el empleador 1, el coordinador 1, y el coordinador 2 plantean que la maestría si forma un profesional en investigación evaluativa que genera un cambio de concepción en el tema de calidad identificando este último como un concepto multidimensional que es evaluado por el graduado en aspectos como factores, procesos y actores, y donde hace evidente la evaluación en el escenario del aula, los programas y las instituciones educativas.

En la dimensión académica el (CNA, 2010) propone como característica a evaluar por parte de los pares la Producción científica de los graduados, en el estudio realizado se llegó a la conclusión que: .El 50% de los encuestados afirma que hizo una publicación antes de iniciar la maestría, mientras el porcentaje se reduce después de la maestría donde un 8,3% afirma que realizo una publicación post maestría ( esto obedece en gran medida a que en su mayoría llevan

un lapso muy corto de tiempo después de graduados), además refieren no haber obtenido ningún premio o distinción.

Un aspecto importante que se enmarca en la parte académica y laboral es que el 34% refiere realizar consultorías, asesorías, entre otras actividades relacionadas con la formación.

En la dimensión económica el Observatorio Laboral para la Educación (OLE, 2016), plantea que recién graduados de posgrado ganan 2,2 veces el salario de los recién titulados de pregrado, según los resultados obtenidos se pudo evidenciar que Un 75% de los graduados ganaba menos de 2.500.000 previo a la maestría, pero después de la maestría el aumento salarial es significativo ya que más del 75% gana actualmente un salario superior de 3.000.000 de pesos.

En esta dimensión se planteó inicialmente la hipótesis alternativa donde se establece que el incremento salarial se plantea una hipótesis estadística nula que surge a partir de la información de la revista finanzas (Red de Enlace Profesional) y que asegura ‘si usted realiza una maestría, podría incrementar su salario básico hasta en un 40%’ tomado de <https://www.finanzaspersonales.co/trabajo-y-educacion/articulo/cuanto-subes-salario-hacer-posgrado/55021>, las respectivas hipótesis y el trabajo estadístico para rechazar o aceptar la hipótesis nula se ve a continuación:

Para un nivel de significancia de 0,05% se demuestra que:

H<sub>0</sub>: HIPOTESIS NULA  $p = 0,4$  esto significa que los graduados solo aumentan en un 40% su salario.

H<sub>A</sub>: HIPOTESIS ALTERNATIVA  $p > 0,4$  esto significa que los graduados aumentaron su salario en más de un 40%



Donde  $p$  representa la proporción de aumento salarial de un Magister en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Externado de Colombia después de su graduación.

Se encontró para un  $n=12$  que el porcentaje promedio de aumento para los graduados que elevaron sus respectivos sueldos fue de un 67%.

Se halla el estadístico de prueba

$$Z = \frac{0,67 - 0,4}{\sqrt{\frac{0,4 - (1 - 0,4)}{12}}} = \frac{0,27}{0,14} = 1,92$$

Suponiendo que se cumplen las condiciones el valor  $p=$

$$P(z \geq 1,92) = 0,0274$$

COMO  $2\% < 5\%$  Se rechaza la hipótesis nula y se sospecha la validez de la hipótesis alternativa, por lo que los graduados incrementan en más de un 40% sus salarios según lo planteado en la hipótesis alternativa.

Para la última dimensión, la dimensión laboral debemos partir de la definición de trabajo, específicamente la definición de trabajo decente que es la que en el presente trabajo se va a vincular con lo laboral y es la que desarrollan todos los graduados de la presente investigación, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2015) ‘‘Trabajo decente es un concepto que busca expresar lo que debería ser, en el mundo globalizado, un buen trabajo o un empleo digno’’.

En la dimensión laboral el 66,6% afirma haber tenido algún tipo de progreso laboral en el respectivo trabajo decente, distribuido de la siguiente manera:

- El 17% pasó del sector privado al sector público.
- El 17% afirma que estando en el sector público subió de escalafón 12 al 14.
- El 34% tuvo un ascenso laboral relacionado con el cargo.

Por último es importante reconocer la importancia de evaluar en el aspecto graduados emitiendo un juicio acerca de los productos de los graduados en las dimensiones referidas, según (Pérez ,R, 2000,p. 73) es «un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa —valiosa, válida y fiable— orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso»

## CAPITULO V CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

### Conclusiones

**De acuerdo con la discusión propuesta en las distintas dimensiones y las evidencias resultantes de las entrevistas y encuestas a los actores consultados se puede concluir que:**

- Mediante la formación en la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación se genera un evaluador investigador de la Calidad de la

Educación en dimensiones como factores, procesos y actores, quien mediante las herramientas proporcionadas en la formación es capaz de diseñar y ejecutar sistemas de seguimiento y monitoreo.

- Es importante generar sistemas de seguimiento a los graduados, todo esto con el fin de reconocer el impacto de los mismos en el medio, además de tratar de vincular los mismos con una formación académica post-maestría (doctorados, seminarios, entre otros) que les permita estar actualizados en materia de evaluación y aseguramiento.
- Para una Maestría relativamente nueva, los alcances son sobresalientes, prueba de esto el ascenso laboral de los graduados consultados, la mejora salarial, y los trabajos de consultoría y asesorías de un gran porcentaje.
- La Maestría tiene un índice sobresaliente de graduación donde los graduados en su mayoría obtienen su título en el tiempo estipulado, esto como consecuencia de una formación eficiente que brinda las herramientas conceptuales para poder culminar la maestría.
- En este estudio refieren una serie de fortalezas del programa relacionadas especialmente con aspectos curriculares, pues consideran que se propicia un cambio en concepciones como evaluación, calidad, aseguramiento de la calidad, entre otros. Destacan también la idoneidad de la planta docente, de su formación y de su compromiso con el ejercicio investigativo de los estudiantes, resaltando que es una maestría única en el país que sin duda alguna soluciona la urgente demanda de evaluadores profesionales que se presenta actualmente.

- Los graduados refieren algunas debilidades o aspectos por mejorar del programa, por ejemplo el seguimiento a los graduados debe ser un ejercicio con más fortaleza que permita establecer el impacto, reconocer las razones de la baja producción académica post gradual y profundizar en posibles soluciones, además reconocer la importancia de la cobertura de la maestría donde es primordial llegar a otros sectores geográficamente hablando.

#### Recomendaciones

- **Pasar de la teoría en evaluación a materias que muestren directamente la aplicación en los distintos campos.**
- **Establecer convenios de colaboración e intercambio con instituciones de investigación y de formación pos gradual nacionales e internacionales que profundizan aún más la formación recibida en la maestría.**
- **Desarrollar investigaciones posteriores donde se tenga en cuenta la evaluación del programa desde el factor graduados con el objetivo de revisar el impacto del mismo en las dimensiones académica, laboral y económica.**
- **Realizar evaluaciones periódicas de los distintos factores de calidad que inciden en la mejora educativa que brinda el programa.**
- **Realizar investigaciones desde distintos grupos de graduados, con ayuda de la planta docente, con el fin de establecer alianzas que permitan crear consultorías en materia de**

**evaluación, teniendo en cuenta que la maestría es única, necesaria y de vital importancia en el país.**

Limitaciones del estudio

**Parte de las limitaciones del estudio en un principio estaban relacionadas con la poca participación de graduados, en el primer envío de la encuesta solo respondieron 4 graduados, por lo que fue necesario enviar por segunda vez, con resultados mucho más positivos que permitieron establecer una muestra con un grado de confiabilidad del 95%. Finalmente se valida la muestra obtenida, 12 graduados, quienes representan una muestra significativa con los siguientes valores estadísticos:**

A continuación le facilitamos gratuitamente una aplicación para calcular el tamaño muestral. Introduzca los datos correspondientes a su investigación y pulse en "Calcular muestra":

N:

k:

e: %

p:

q:

n:  es el tamaño de la muestra

**Programa de cálculo de muestras estadísticas tomado de:**

<https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>

N: Población: número de graduados cohortes 2013-2 a 2016-1

K: nivel de confianza

E: error maestral

**Hay que resaltar como una limitación importante que el error muestral es del 26%.**

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apodaca, P. (1999). Evaluación de los resultados y del impacto, *revista de investigación educativa*. Recuperado de:

file:///C:/Users/Alejandra/Downloads/Evaluacion%20de%20los%20resultados%20y%20del%20i  
mpacto%20(1).pdf

Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. (2012). *Educación superior en Iberoamérica*, Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).Chile. RIL Editores.

Calculo de muestras online. Recuperado de  
<https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calcul.html>

El Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior en Chile. (2013) *revisión de Políticas Nacionales de Educación*. OCDE, Chile.

Cortes Ruiz, M.D. (2015), *Ingeniería Química de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá*, (Tesis de Maestría). ). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Consejo para la acreditación de la Educación Superior. (2007). Garza, Javier, México.

Externado, U. (s.f.). Recuperado el 13 de 10 de 2017, de Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad: <https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

(CINDA, 2016), *Calidad de la formación Universitaria*. Recuperado de <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2018/09/calidad-de-la-formacion-universitaria-informacion-para-la-toma-de-decisiones.pdf>

Externado, U. (s.f.). Recuperado el 13 de 10 de 2017, de La Asociación de antiguos alumnos: <http://exalumnos.uexternado.edu.co/la-asociacion/>

Romero Murillo, K.K, (2013), *Evaluación de Impacto de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia* (Tesis de Maestría). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Galeano, M. (2011), *Diseño de proyecto en la investigación cualitativa*. Medellín. Fondo editorial Universidad EAFIT

González González, C.H. (2015), *Evaluación de pertinencia del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana*, (Tesis de Maestría). ). Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.

Meny Yves y Thoenig Jean-Claude. (1992). capítulo VI. La evaluación. Políticas públicas, 1ª edición, Barcelona: Ariel S.A.

MEN. (2007). Recuperado el 2 de Octubre de 2017, de

<https://www.uexternado.edu.co/programa/ciencias-de-la-educacion/maestria-evaluacion-aseguramiento-la-calidad-la-educacion/>

MEN (2015). Decreto 1075 de 2015. Recuperado el 3 octubre de 2017, de [http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto\\_1075\\_de\\_2015.pdf](http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto_1075_de_2015.pdf)

OIT (2004). Trabajo decente. Recuperado el 12 de diciembre de 2018; de:

[https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_LIM\\_653\\_SP/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_LIM_653_SP/lang--es/index.htm)

OLE (2017). Recuperado de

<https://www.mineduccion.gov.co/sistemasinfo/Sistemas-de-Informacion-en-Educacion-Superior-especializados/212301:Observatorio-Laboral-para-la-Educacion>)

OLE (2015). Colombianos recién graduado ganan 2.2 veces el salario de los recién titulados. Recuperado de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/w3-article-358832.html>

OLE (2017). Datos ingresos recién graduados. Recuperado de <http://bi.mineduccion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/taza-de-cotizacion-por-ies>

Roth André-Noël. (1992) Políticas públicas, 1ª edición, Bogotá: ediciones Aurora, capítulo V. La evaluación de las políticas públicas.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ªed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Pérez, R. (2000). Evaluación de programas educativos. Consultado en <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/109031/103701>



Rivas, (2007). El enfoque mixto en los procesos de investigación. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/documentos/enfoque.pdf>

Stufflebeam y Shinkifield (1987) citado por Alonso, Cristina; Gómez, Erika; Gómez, Natalia; Moyano, Nohelia; Olmo, Esmeralda; Ramos, Helena, (2000, p.11). Evaluación Sistemática. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Inv\\_evaluativa\\_trabaja.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_evaluativa_trabaja.pdf)

Tyler, Ralph (1973) citado por Pérez, Driceida, (2007, párr.3). Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los objetivos. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/220025586\\_Revision\\_y\\_analisis\\_del\\_Modelo\\_de\\_Evaluacion\\_Orientada\\_en\\_los\\_Objetivos\\_Ralph\\_Tyler\\_-\\_1950](https://www.researchgate.net/publication/220025586_Revision_y_analisis_del_Modelo_de_Evaluacion_Orientada_en_los_Objetivos_Ralph_Tyler_-_1950)

## ANEXOS

### Anexo 1 entrevistas

#### Entrevistas semiestructuradas:

##### Entrevista al rector empleador 1:

El objetivo de la siguiente entrevista es recoger información, con el propósito de evaluar los resultados producidos por la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación en sus graduados en aspectos laborales, salariales y académicos.

Recuerde que la información suministrada por usted solo será usada con fines investigativos y académicos. Se preserva la confidencialidad de la fuente.

Cuál es el tipo de institución que usted dirige:

Oficial

Cuantos graduados tiene: 1

Para la primera pregunta le voy a leer los objetivos de la Maestría y el perfil del egresado (se suprimen las dos primeras preguntas ya que no necesariamente los empleadores deben conocer estos datos).

1. A partir de su conocimiento, ¿Cuáles son los resultados que usted observa ha producido la Maestría en sus graduados en el campo académico?

Yo creo que el primero tiene que ver con un cambio en la concepción de lo que es calidad, se amplía la visión de lo que es calidad, uno piensa que calidad son pruebas, no, calidad son muchas cosas, hay muchos factores asociados a la calidad, entonces eso también trasciende, en el entorno laboral modifica la forma de práctica de esos profesionales, también se empiezan a modificar más formas de implementar procesos evaluativos en las institución. En este colegio se hicieron procesos evaluativos de orden cuantitativo, se evaluó de forma cuantitativa el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes mediante modelos estadísticos en spss para mirar cual es la efectividad del programa líderes sociales, eso se hizo ya hace un año, año y medio, también se ha implementado procesos de orden cualitativo, por ejemplo se hizo uno con un enfoque muy social, hermenéutico, una cartografía de la vivencia en el colegio, el tema de violencia, una cartografía social de los estudiantes, se hizo una evaluación de eso dentro de un enfoque puramente cualitativo, igualmente se hicieron investigaciones en los tres enfoques de investigación. Se hizo una cualitativo de los aspectos y factores que inciden en la violencia en el colegio para eso se hicieron conversatorios se sistematizo lo que pensaban los estudiantes, los docentes, en un trabajo cualitativo, entonces hemos trabajado diferentes enfoques de evaluación, eso ha potenciado la visión de la escuela, para eso el trabajo de las personas graduadas de acá ha sido fuerte, por ejemplo el

informe saber se lee de otra forma, se miran que indicadores pueden incidir en la calidad a nivel de lo interno y de lo externo, de lo externo los indicadores icfes, aprender a leer esos informes tan densos que saca el icfes, la verdad a servido mucho. Eso nos dio elementos para analizar los informes estadísticos.

2. ¿Cuáles considera que son los resultados producidos por la Maestría en sus graduados en el campo investigativo?

Yo creo que esos están por verse, eso desborda al colegio, bueno vamos a hacer de cuenta cojamos el primer estudio, publicarlo implica sentarnos a escribir, estamos en el día a día vs ser un investigador, hemos tratado de escribir una o dos hojas algo muy simple, es duro duro duro empezar a decir realmente todo el alcance que tiene ese estudio, solo la encuesta de tercero hasta once fueron 800 y algo de estudiantes, después en la encuesta sacar informe por grado, con el director de grupo, primero se hizo todo el trabajo estadístico nos gastamos casi un mes, porque, porque aquí se dicta clase, ahora empezar a analizar, a sacar resultados, los resultados después se ven en el que hacer, no en los documentos, en ese aspecto falta.

3. Puede relatar alguna experiencia concreta en donde se reflejen resultados producidos por la formación recibida en el programa.

El anterior y los tres que ya te comente. Hay unos por ver, ahora estamos haciendo un trabajo con Idea, un trabajo con la cartilla y vamos a monitorearlo, tipo política pública y vamos a monitorearlo  
esperamos que eso incida en la disminución de la repitencia mejorar las pruebas externas, de verdad nos cambió la vida la maestría en el día a día.

4. ¿De qué manera se ha mejorado su institución, con la formación recibida por los egresados del programa?

5. Indique en qué aspectos concretos se refleja el mejoramiento.

Mejoramiento, como dices en lo laboral en lo económico, en lo económico yo ya ascendí al escalafón 14, en lo profesional me mejoro muchos aspectos en la visión de educación, me cambio muchas cosas, me cambio la visión de justicia social, me dio elementos y conceptos claves como equidad, hablando de seminarios que tuve que ver, en ingles aprendí mucho como una aborda el lenguaje, el aprendizaje del lenguaje porque uno de todas maneras sigue pensando en español, ósea traduce no lee no piensa en inglés, la lectura también abordar un artículo en inglés, elaborar un lectura con la ficha de lectura, lo lleva de verdad a consumir el conocimiento de la lectura, yo soy muy extenso Adriana lo sabe, yo miro el conocimiento y casi que expresarlo, me parece que eso me apporto mucho, mi profesor de software a pesar de que no tuve un profesor bueno en, el que me enseñó atlas ti, sps. Yo realmente lo único que le agradezco a él fue que me los dio a conocer el resto fue cacharreo personal, el atlas ti es una herramienta que sigo utilizando, lo mismo sps y así creo que cada asignatura me dio un aprendizaje concreto que me a transformado la vida y a transformado mi trabajo. Cada asignatura apporto a mi parte personal, en la parte ética también, ver diferente la educación, ver diferente la forma en que yo administro el colegio, y en la toma de decisiones también.

6. ¿Qué fortalezas puede indicar usted sobre la formación recibida por sus empleados/docentes/ subalternos. en el programa?

Las que acabe de mencionar, creo que si yo veo a Sandra veo lo mismo hay un trabajo más profesional más incidente, veo un cambio en la forma de ver el trabajo, dejamos de

pensar en la cosa pequeña, de amargarnos, ir a lo que es esencial y empezar a trabarlos esa categorías que toca definir en una matriz, uno se desgasta en una tontería cuando realmente lo importante es esto, si me hago entender, si estamos hablando de los procesos de enseñanza aprendizaje, el aprendizaje del estudiante es el que toca seguir, y eso es lo que toca monitorear, y uno se desgasta que en la tareíta, que en la evaluación escrita, se queda por las ramas y no va realmente a la raíz de los hechos el hecho de que todo eso está construido para definir qué aprendió, sí que desarrollo, que área del desarrollo humano potencio, ósea uno llega y dice pasemos acá, monitoreamos esto, la evaluación se centra en esto.

7. ¿Qué debilidades identifica en el programa y que se reflejan en el hacer de sus empleados/docentes?

Realmente no sé yo no podría decir que hay debilidades, de pronto hay docentes que no me convencieron, muy pocos diría uno, de los que tuve la mayoría de mis docentes, te digo uno el de software, y no por fuera incapaz, había una razón sabía mucho pero no lo compartía. Nos tocó solos eso es muy tenaz ósea una persona que va a educar tiene que compartir su saber, está formando la gente que lo va a reemplazar a uno, ese fue el único chasco, yo realmente al programa no le veo debilidades, de pronto uno llega con un nivel de inglés básico, y toda la bibliografía esta en inglés. Tuvimos mucho acceso a herramientas como a revistas indexadas. El trabajo en informática debe ser, en eso nos fortalecieron mucho, por ejemplo cuando hicimos el trabajo del estado del arte.

8. ¿Qué recomendaciones le haría a la Maestría en pro del mejoramiento de la calidad del programa y por ende de la institución que usted dirige?

Jajá no sé, esa sería una pregunta muy atrevida a responder decirle a alguien oiga hágalo de otra forma, cuando ellos saben cómo se hace, eso lo hace mucha gente usted está haciendo las cosas, y sin conocimiento o con un conocimiento muy liviano, no hágalas diferente, usted que invirtió tiempo trabajo como profesional haciéndolo, es como yo decirte a ti no tu trabajo está mal hazlo de otra forma, porque no lo haces así, no tú lo planeaste, tú lo hiciste, tú le has metido trabajo a eso, creo que tu trabajo de investigación tiene que tener un sentido, mal haría yo, a punta de opinión que es el primer obstáculo epistemológico según Bachelard, decir que las cosas van mejor en ese sentido, claro que yo tengo la experiencia de haber cursado la Maestría, me parece que lo único que me dolió fue la salida de un profesor que se llama Pedro, el hombre quería que nosotros hiciéramos muchas cosas, pero la gente es muy perezosa, hay maestros que si juepucha pulcritud, y lo sacaron un tipo que demostraba investigaciones en evaluación, 80 investigaciones donde mostraba cada metodología de la investigación, el tipo tenía un seminario súper chévere y la gente le armaba, y lo sacaron una persona que le aportaba a la maestría, conservar ese talento que no es popular a mí me pareció que ese señor le dio un nivel diferente, yo no iba a quejarme yo iba a trabajar, y no para buscar la línea del mejor esfuerzo.

**Evaluación de los resultados de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Externado de Colombia**

**Entrevista para el coordinador 1 de las Maestrías:**

El objetivo de la presente entrevista es recoger información del coordinador de la Maestrías de la Facultad de Educación de la Universidad Externado de Colombia, con el propósito de evaluar los resultados producidos por dicho programa en sus graduados en aspectos laborales, salariales y académico.

Recuerde que la presente información solo será usada con fines académicos e investigativos, con el objeto de mejorar el programa.

1. Desde hace cuánto ocupa usted el puesto de coordinadora de las Maestrías

Soy coordinadora de las maestrías de la facultad y como coordinadora de las dos maestrías estoy como coordinadora a partir del año pasado, digamos que no alcanzo un año coordinando las dos maestrías.

2. ¿Cuál es el perfil de egreso que ha definido la Maestría en Evaluación y Aseguramiento?  
¿De qué manera se alcanza el perfil definido?

Digamos que en esencia lo que se busca es formal un profesional de la evaluación como lo decía el profesor Ángel Facundo, pero adicional a un profesional en Evaluación nos interesa un profesional que pueda investigar sobre evaluación y que pueda utilizar digamos el proceso formativo, lo que aprende en la universidad para trabajar en procesos de evaluación de diferentes órdenes, de acuerdo con los énfasis pero también como diferentes niveles del sector educativo.

3. ¿Cuáles son los resultados más significativos que considera usted en materia de formación en investigación ha alcanzado la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa?

Digamos que hay los trabajos de algunos estudiantes que han sido importantes especialmente en los contextos donde los estudiantes se desenvuelven y donde han aplicado sus investigaciones pero también de la mano con este proceso se han venido desarrollando algunas investigaciones y algunas consultorías que han posibilitado entender mejor todo este asunto de la evaluación y del aseguramiento de la calidad de la educación y también digamos que han de alguna manera tocado el componente de política pública en el orden nacional por ahí están como los resultados más importantes de participar en el diseño de la evaluación que se le hizo de la última evaluación de los maestros por ejemplo, apoyar algunos procesos en el icfes, y de alguna manera aprovechar lo que los estudiantes han venido trabajando para precisar mucho más el campo en el que nosotros empezamos a trabajar con esta maestría.

4. Para usted ¿cuáles son los resultados más valiosos que ha producido el programa hasta ahora? Explique por qué...
5. ¿Cómo se reflejan estos resultados en el campo educativo?
6. ¿Cómo se reflejan en el campo investigativo en evaluación?

Desde la maestría en estas investigación que se han ido realizando que de alguna manera tocan la política educativa nacional, también el orden más personal de los estudiantes mismo por que ha ido incorporándose a otros contextos laborales o han cambiado sus contextos laborales se han incorporado por ejemplo a la secretaria de educación, al icfes digamos como a instancias donde han podido de alguna manera desempeñándose gracias al proceso que han realizado en la universidad.



7. Uno de los objetivos del programa se propone mejorar la calidad educativa de las instituciones en las cuales laboran los estudiantes ¿Cómo se puede ver este resultado?

¿Puede referir ejemplos o experiencias?

Ese de los ejemplos y experiencias realmente nosotros no hemos hecho un seguimiento como lo decía el profe Javier sobre los resultados de los trabajos que se han venido realizando es una maestría con la que no hemos, creo que con ustedes es donde se inicia hacer ese proceso, lo hemos hecho con la maestría en educación, pero en la medida donde en esta maestría tenemos varios profesores que vienen del sector distrital y en la medida como está formulada la maestría implica un impacto sobre los contextos laborales de nuestros estudiantes que hay podría verse un impacto sobre el trabajo que realizan, sin ese seguimiento por lo que una ha venido acompañando, escuchando, siendo como, participando en calidad de jurado sobre las tesis, en los encuentros de investigación puede suponer que ha habido un impacto en las instituciones en las cuales laboran estos estudiantes.

8. ¿Cómo se articulan los énfasis a las líneas de investigación que tienen los grupos de investigación de la facultad?

Acá tenemos como un proceso de construcción por lo que la maestría es nueva, 4 o 5 años de la maestrías mientras en la maestría en educación tenemos 18 años, que ha implicado pensarnos permanentemente en la relación énfasis líneas de investigación de la facultad etc, pero en los últimos años hemos logrado articular esos énfasis a una de las líneas de investigación que está vinculada a uno de los grupos de investigación reconocidos por Colciencias en la facultad, entonces como los articulamos vinculando los proyectos a esas líneas de investigación y estamos

próximos a empezar a consolidar como a darle mucho más fundamento a esas líneas de investigación que por ahora están enunciadas y con unos objetivos generales definidos.

9. ¿De qué manera los trabajos de grado de los estudiantes aportan a estas líneas?

10. ¿Cuáles considera son las principales fortalezas que tiene el programa?

Es un programa único en el país que está tocando un tema que es de urgencia para el país, en la medida que el país no tiene evaluadores en el campo de la educación digamos, en este país no hay una profesión que se llame evaluación y quienes han hecho todo el proceso de evaluación, los pares evaluadores por ejemplo en educación superior han sido personas que han incursionado en el campo por interés por gusto les pareció interesante el tema pero no con las herramientas digamos que estos procesos requieren y la maestría está ofreciendo eso, nosotros tenemos solicitudes a propósito de la debilidad unas solicitudes que este programa fuera de Bogotá que no hemos podido todavía consolidar especialmente por lo que exigen los procesos de acreditación, es una maestría que requieren en varias ciudades del país porque hay un interés importante, bueno hay un auge del tema de evaluación más o menos desde hace dos décadas y hasta ahora está creciendo en términos de la fortaleza académica, entonces con esta maestría tenemos la oportunidad de posicionarnos muy bien en el orden nacional. Es única en el país.

11. ¿Cuáles las principales debilidades?

Además de lo que le manifestó el profesor Javier no, básicamente como todo programa que inicia hay que revisar y digamos que estamos en ese proceso a veces sentimos que con relación a los énfasis falta un poco más de fortaleza en la formación específica ósea cuando hablamos de aprendizaje que es lo que estamos entendiendo como aprendizaje, cuales son las teorías que fundamentan los aprendizajes y así con cada una, con las políticas, con las instituciones, este es

como el componente que yo siento tenemos que fortalecer muchos mas y el otro es hacer una articulación mucho mas fuerte entre todas las asignaturas y todos los componentes de la maestría, eso es lo que yo creo nos falta hacer, que es lo que estamos empezando a hacer a partir de este año.

12. ¿Cómo se pueden abordar estas debilidades?

13. ¿Qué se está haciendo para esto?

14. ¿Qué recomendaciones haría a la Maestría para mejorar y lograr los resultados esperados?

Pues uno hacia el exterior mayor difusión, mayor posicionamiento por fuera y dos hacia el interior lograr esa articulación en la que estamos trabajando de cara al proceso de renovación del registro calificado que vamos a tener y tres lograr ponerla en otras regiones porque aquí está saturado el mercado aunque no lo está en evaluación pero digamos que la gente piensa entre evaluación y educación y Bogotá tiene saturado el mercado de educación entonces la idea es sí que podamos llevarlo a otros sitios y poder fortalecer el campo específico de cada uno de los énfasis que es lo que tenemos pendiente.

Evaluación de los resultados de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Externado de Colombia

Entrevista para el coordinador académico de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa.

El objetivo de la presente entrevista es recoger información del coordinador académico de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Externado de Colombia, con el propósito de evaluar los resultados producidos por dicho programa en sus graduados en aspectos laborales, salariales y académico.

Recuerde que la presente información solo será usada con fines académicos e investigativos, con el objeto de mejorar el programa.

1. Desde hace cuánto ocupa usted el puesto de coordinador del programa:

A partir de este semestre estoy haciendo una labor de apoyo soy profe de la maestría en evaluación, solo a partir de este semestre estoy en este apoyo a la coordinación.

2. ¿Cuál es el perfil de egreso que ha definido la Maestría en Evaluación y Aseguramiento?  
¿De qué manera se alcanza el perfil definido?

Voy a empezar con la segunda pregunta, la manera de cómo se garantiza que se cumpla el perfil tiene que ver con la manera como está estructurada la maestría, los componentes que tiene, las competencias a las cuales le apuesta y sin lugar a dudas el componente de formación en investigación que es desde luego aquello que lo hace específico, componentes que están organizados a través de los énfasis, entonces digamos que uno es la estructura, los componentes, las competencias que le apuesta y un segundo aspecto tiene que ver con la tradición de la facultad que se convierte en una garantía para el proceso de formación, es decir si bien esta maestría en evaluación y aseguramiento tiene unos procesos propios gran parte de la trayectoria que tiene la facultad en educación a través de su otra maestría se convierten en un aspecto a favor a través de los procesos de formación y la experiencia.

3. ¿Cuáles son los resultados más significativos que considera usted en materia de formación en investigación ha alcanzado la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa?

Digamos que la pregunta por los resultados pasa por revisar cuales serían las fuentes para dar cuenta de esos resultados, esa pregunta tal y como está planteada nos remite a revisar cuales son los sistemas de seguimiento, las estrategias de seguimiento, pues uno pudiera tratar de responderla en varios escenarios, unos tiene que ver con el proceso de formación es decir con lo que ocurre al interior de los colectivos por ejemplo, durante el proceso, los aquellos resultados que se evidencian casi inmediatamente se gradúan por ejemplo algunos de los egresados han participado de los seminarios d investigación que año a año realiza la facultad y por ejemplo el ultimo que se llevó a cabo el 17 de mayo tuvo la participación de un recién egresado, ese es un escenario en el cual se presentan las investigaciones o las tesis que se han considerados sobresalientes, entonces este segundo escenario nos remite a pensar que inmediatamente después de la formación ya los egresados tienen espacios en los cuales pueden presentar las investigaciones, otro espacio que hace parte de esto y que seguramente lo hemos ido aprovechado poco a poco tiene que ver con los coloquios que organiza la secretaria de educación y en las que participan egresados de todas las universidades, entonces digamos en este segundo escenario maestros, decana. Coordinadores participan, y puede uno vivenciar aspectos que tiene que ver con lo que ocurre, con las investigaciones, con la fortaleza, con los campos pero más allá de ello tener con datos exactos que pasa con esos resultados en las instituciones educativas.

4. Para usted ¿cuáles son los resultados más valiosos que ha producido el programa hasta ahora? Explique por qué...

5. ¿Cómo se reflejan estos resultados en el campo educativo?

Esa es una pregunta que para el caso que estudia la maestría es importante y es los temas que se abordan, la maestría trabaja sobre aspectos que tiene que ver con la evaluación y el aseguramiento, los últimos años las reformas, las transformaciones, las políticas, los problemas tales como repetición, reprobación, los indicadores de eficiencia interna, la necesidad de afianzar los sistemas de aseguramiento, hace que mucho de lo que estudiamos sea pertinente entonces ese es un primer tema, muchos de los aspectos que se investigan siguen teniendo vigencia, generan insumos para por ejemplo la reconfiguración de los sistemas de evaluación, el análisis de la evaluación que se realiza al interior de las instituciones y la discusión que se ha dado en los últimos años con herramientas tales como el índice sintético, las políticas públicas, los programas, los sistemas de aseguramiento institucional, digamos que lo que podemos ratificar es que los temas que se estudian al interior de los énfasis tienen gran relevancia.

6. ¿Cómo se reflejan en el campo investigativo en evaluación?

7. Uno de los objetivos del programa se propone mejorar la calidad educativa de las instituciones en las cuales laboran los estudiantes ¿Cómo se puede ver este resultado?

¿Puede referir ejemplos o experiencias?

Nosotros podemos dar testimonios, dar cuenta de algunos testimonios por rectores con los que tenemos contacto, por escenarios tales como los coloquios que he contado, por encuentros como el que se desarrolló el 17 de mayo, por referencia de directivos docentes y de nuevos aspirantes y quizás se pudiera situar en el terreno de algunos casos para no ir a plantear generalidades que seguramente no obedecen o no se pueden soportar con datos, pero básicamente aspectos que también obedecen como a la naturaleza de los énfasis es decir el estudio de las practicas

evaluativas por ejemplo que es uno de los temas que preocupan y que se estudian al interior del énfasis de evaluación de aprendizajes ha cobrado un interés bien importante en los últimos años no solo por la dimensión normativa, sino porque se ha vuelto a pensar que es evaluar, como superar la visión instrumental, segundo el énfasis de evaluación de programas se cuestiona sobre que llega a las instituciones, como se asumen los programas, como se relaciona con las políticas y con esto lo conectamos con el énfasis de políticas, es casi que cada uno de los énfasis como estudia objetos específicos de evaluación, pudiéramos plantear casos de cuando hacemos acompañamiento en los colegios, como cuando nos encontramos en los escenarios cuando los estudiantes y los egresados muestran sus investigaciones y allí encontramos algunos testimonios, pero no un seguimiento muy exacto de qué pasa con ellos, digamos que ese es uno de los desafíos como contar con sistemas de información que nos digan cual es el impacto, cuales son las transformaciones y que pasa.

8. ¿Cómo se articulan los énfasis a las líneas de investigación que tienen los grupos de investigación de la facultad?

Uno la maestría relativamente es nueva no, un proceso de formación en educación superior cuando se cuenta con un buen número de egresados y uno tiene investigación de este cohorte uno puede ver qué pasa con el componente de investigación, tenemos 5 años de procesos de formación llanos entonces nos estamos empezando a preguntar cuál es el corpus específico de los énfasis, que estudia, cuales son los referentes, como se incluyen las líneas, en eso estamos y desde luego tenemos varios desafíos, uno es el saber específico de cada énfasis, el saber en general ósea lo que propone la maestría, la evaluación y el aseguramiento como campo de estudio y el componente investigativo que es transversal digamos que parte de lo que estamos haciendo en este momento y lo que debemos hacer para la renovación del registro es hacer una

documentación, estas preguntas contestarlas ya en términos de un proceso que se ha recorrido y ojala también podamos contar con información de los egresados, que pasa con ellos, como se diferencian y también esa combinación entre la formación de los seminarios teóricos y el componente investigativo.

9. ¿De qué manera los trabajos de grado de los estudiantes aportan a estas líneas?

Ese es un criterio digamos que se hace evidente en la evaluación y en la formación, los trabajos deben responder de manera concreta con una línea a veces no pasa tan explícitamente, parte de lo que la rúbrica de evaluación indaga y se evalúa es precisamente cual es el aporte, es una pregunta que pasa por la evaluación pasa por el protocolo, que yo comentaba que es un instrumento que hay que mirarlo, ósea uno no puede ver la formación sin revisar estos instrumentos de planeación de seguimiento, la maestría plantea aportes y un compromiso con el mejoramiento institucional.

10. ¿Cuáles considera son las principales fortalezas que tiene el programa?

Varias, uno indudablemente el campo de estudio, yo creo que esta maestría es pertinente para el momento actual, es pertinente por los problemas que estudia, es pertinente por el contexto y por la necesidad de discutir la evaluación en general y la evaluación de los énfasis, yo creo que el país está en un momento interesante de construcción también digamos que de asumir una perspectiva amplia de política pública y también la maestría aporta en la discusión, en la reflexión, en la reconstrucción de escenarios desde las instituciones educativas, es la única que hay, hace unos días estábamos haciendo unos análisis de los énfasis también y tiene gran fortaleza que tenemos estudiar y potenciar.



11. ¿Cuáles las principales debilidades?

Una de ellas es la especificidad desde la líneas, el saber específico desde cada énfasis, el seguimiento a los egresados, este es un buen ejercicio y es cuál es el impacto de la investigación y como nos constituimos en un referente en la discusión de la evaluación y el aseguramiento.

12. ¿Cómo se pueden abordar estas debilidades?

Estamos revisando el proceso, reconstruyendo algunos cambios que se han generado, la facultad está muy interesada en redefinir las líneas, estudiar los énfasis, estudiar los programas, eso es precisamente lo que estamos haciendo.

13. ¿Qué se está haciendo para esto?

14. ¿Qué recomendaciones haría a la Maestría para mejorar y lograr los resultados esperados?

Darle prioridad al análisis de los programas ( que es lo que estamos haciendo), la revisión del proceso de formación, y a estos grandes temas de discusión que es el saber específico, el saber disciplinar de los énfasis y el componente de investigación y yo creo que también una mirada hacia afuera, como la maestría se puede posicionar en este momento.

#### Anexo 2 evidencias y análisis

Objetivo	Categoría	Subcategorías 1		Análisis documental	Empleador 1	Coordinador 2	Graduado 1	Coordinador 1	Graduado 2	Análisis/ resultados Análisis de confronta e del graduac previsto por universidad entrevistas realizadas a

										distintos ac de la Maes
1. Ide ntif ica r las car act erí stic as cur ric ula res e inv esti gat iva s de la Ma est ría en Ev alu aci ón y As eg ura mi ent o de la Cal	1.1 .M aes tría en Ev alu aci ón y As egu ra mi ent o	1.1.1P erfil del gradu ado		Perfil de egreso previsto para el egresado Se prevé que el egresado será un Magister: a.Integral, capacitado y certificado como investigad or/evaluad or autónomo, capaz de diseñar y ejecutar sistemas de seguimient o (monitore o) y diferentes tipos de evaluacion es, especialm ente de la calidad de los factores, procesos y actores involucrad os en el asegurami ento de la	a. ‘‘Con un cambio en la concepción de lo que es calidad, se amplía la visión de lo que es calidad, uno piensa que calidad son pruebas, no, calidad son muchas cosas, hay muchos factores asociados a la calidad, entonces eso también trasciende, en el entorno laboral modifica la forma de práctica de esos profesionale s, también se empiezan a modificar más formas de implementa r procesos evaluativos en las institución.’	a. ‘’ la manera de cómo se garantiza que se cumpla tiene que ver con la manera como está estructura da la maestría, los componen tes que tiene, las competenc ias a las cuales le apuesta y sin lugar a dudas el componen te de formación en investigaci ón que es desde luego aquello que lo hace especifico, componen tes que están organizad os a través de los	c. salari o anteri or a la culmi nació n de la Maest ría: 10000 00 a 15000 00 Salari o actual : Entre 15000 00 y 20000 00.	a. ‘‘ Digamos que en esencia lo que se busca es formal un profesion al de la evaluaci ón como lo decía el profesor Ángel Facundo, pero adicional a un profesion al en Evaluaci ón nos interesa un profesion al que pueda investiga r sobre evaluaci ón y que pueda utilizar digamos el proceso formativ o, lo que aprende	c. . Salario anterior a la culmina ción de la Maestría: 150000 0 a 200000 0. Salario actual: Entre 200000 0 y 250000 0	a. en el ítem evidencia c partir del c de concep lo que es ca se genera u profesional investigaci evaluativa lo que se m en la entrev del emplea del coordin y del coord 2, capaz de reconocer e concepto d calidad con multidimen En este prin ítem el con de calidad resaltado c elemento primordial evaluación este último ejecutado p graduado; evaluando principalm calidad en aspectos co factores, pr y actores. Se evidenc evaluación escenario d institucione programas, actores, el

<p>idad de la Educación.</p>				<p>calidad de la educación, tanto a nivel de aula, de programas académicos, como de las instituciones educativas.</p> <p>a. Con sólida formación en teoría y métodos de investigación evaluativa, en capacidad de mantenerse actualizado en materia de evaluación, con capacidad reflexiva para hacer aportes a la conceptualización y prácticas evaluativas y de los sistemas de asegurami</p>	<p>’ Empleador 1.</p> <p>a.c. En este colegio se hicieron procesos evaluativos de orden cuantitativo, se evaluó de forma cuantitativa el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes mediante modelos estadísticos en spss para mirar cual es la efectividad del programa líderes sociales, eso se hizo ya hace un año, año y medio, también se ha implementado procesos de orden cualitativo, por ejemplo se hizo uno</p>	<p>énfasis, entonces digamos que uno es la estructura, los componentes, las competencias que le apuesta y un segundo aspecto tiene que ver con la tradición de la facultad que se convierte en una garantía para el proceso de formación, es decir si bien esta maestría en evaluación y aseguramiento tiene unos procesos propios gran parte de la trayectoria que tiene la facultad</p>		<p>en la universidad para trabajar en procesos de evaluación de diferentes órdenes, de acuerdo con los énfasis pero también como diferentes niveles del sector educativo.</p> <p>b .c. Digamos que hay los trabajos de algunos estudiantes que han sido importantes especialmente en los contextos donde los</p>		<p>empleador referencia de formación recibida por subalterno evidente en institución sus prácticas evaluativas cambiado de manera que evalúa utilizando métodos cualitativos cuantitativos evalúa el instrumento evalúa la performance institucional macro que finalmente permite un cambio significativo institución. tema de aseguramiento evidencia de lo institución mediante evaluación involucran los actores pertenecientes a la institución relación a la aprendizaje deja de evaluar tarea, la evaluación escrita, se monitorea aprendizaje</p>
------------------------------	--	--	--	---	--	---	--	--	--	--

				<p>ento de la calidad de la educación.  <b>b.</b> Capaz de contribuir al desarrollo social y económico, a partir de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación.          (Registro calificado UEC Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, 2013, p.15)</p>	<p>con un enfoque muy social, hermenéutico, una cartografía de la vivencia en el colegio, el tema de violencia, una cartografía social de los estudiantes, se hizo una evaluación de eso dentro de un enfoque puramente cualitativo, igualmente se hicieron investigaciones en los tres enfoques de investigación. (empleador 1)</p> <p>a.b.c. Se hizo una evaluación cualitativa de los aspectos y factores que inciden en la violencia en el</p>	<p>en educación a través de su otra maestría se convierten en un aspecto a favor a través de los procesos de formación y la experiencia”.          b. pero no un seguimiento muy exacto de qué pasa con ellos, digamos que ese es uno de los desafíos como contar con sistemas de información que nos digan cual es el impacto, cuales son las transformaciones y que pasa.</p>	<p>estudiantes se desenvuelven y donde han aplicado sus investigaciones pero también de la mano con este proceso se han venido desarrollando algunas investigaciones y algunas consultorías que han posibilitado entender mejor todo este asunto de la evaluación y del aseguramiento de la calidad de la educación y</p>	<p>estudiante definen los instrumentos de evaluación que puedan dar del proceso de cada alumno.          b. para el ítem se evidencian en los aportes conceptuales generados de la experiencia falta el ejercicio de escribir, las experiencias son muchas aunque es poca documentación los tres entrevistados refieren la falta de tiempo, espacio para desarrollar teoría a partir de las experiencias. Resaltan los coloquios y demás espacios que se brindan para exponer trabajos y la experiencia de los egresados de la maestría se hace un vínculo con relación conceptual y prácticas evaluativas se evidencian la necesidad de contar con</p>
--	--	--	--	---	--	---	---	---

				<p>colegio para eso se hicieron conversatorios se sistematizo lo que pensaban los estudiantes, los docentes, en un trabajo cualitativo, entonces hemos trabajado diferentes enfoques de evaluación, eso ha potenciado la visión de la escuela, para eso el trabajo de las personas graduadas de acá ha sido fuerte.</p> <p>a.b.cYo creo que esos están por verse, eso desborda al colegio, bueno vamos a suponer cojamos el primer</p>	<p>b. durante el proceso, los aquellos resultados que se evidencian casi inmediatamente se gradúan por ejemplo algunos de los egresados han participado de los seminarios de investigación que año a año realiza la facultad y por ejemplo el ultimo que se llevó a cabo el 17 de mayo tuvo la participación de un recién egresado, ese es un escenario en el cual se presentan las</p>	<p>también digamos que han de alguna manera tocado el componente de política pública en el orden nacional por ahí están como los resultados más importantes de participar en el diseño de la evaluación que se le hizo de la última evaluación de los maestros por ejemplo, apoyar algunos procesos en el icfes, y de alguna manera</p>	<p>sistemas de información evidencian impacto.</p> <p>c. la contribución al desarrollo social y económico evidencia de varias formas empleador refiere que desarrollo se evidencian cambio de evaluación realizando cartografía en la institución donde trabaja subalterno, realizando evaluaciones cualitativas contribuir al cambio de hábitos de violencia a institucional coordinado refieren la importancia de los trabajos en contextos de los graduados desmenuados donde han aplicado sus investigaciones. Un aspecto importante de las consultorías realizadas por</p>
--	--	--	--	--	---	---	---

					<p>estudio, publicarlo implica sentarnos a escribir, estamos en el día a día vs ser un investigador, hemos tratado de escribir una o dos hojas algo muy simple, es duro, duro duro, empezar a decir realmente todo el alcance que tiene ese estudio, solo la encuesta de tercero hasta once fueron 800 y algo de estudiantes, después en la encuesta sacar informe por grado, con el director de grupo, primero se hizo todo el trabajo estadísticos</p>	<p>investigaciones o las tesis que se han considerados sobresalientes, entonces este segundo escenario nos remite a pensar que inmediatamente después de la formación ya los egresados tienen espacios en los cuales pueden presentar las investigaciones, otro espacio que hace parte de esto y que seguramente lo hemos aprovechado poco a poco tiene que ver con los</p>		<p>aprovechar lo que los estudiantes han venido trabajando o para precisar mucho más el campo en el que nosotros empezamos a trabajar con esta maestría.</p>		<p>universidades han tocado alguna manera componente política pública educativa. En lo económico el rector re los ascensos laborales que determinan aumento económico parte los graduados refieren un ascenso económico 80% de los encuestados</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

				<p>gastamos casi un mes, porque, porque aquí se dicta clase, ahora empezar a analizar, a sacar resultados, los resultados después se ven en el que hacer, no en los documentos , en ese aspecto falta.</p> <p>C en lo económico yo ya ascendí al escalafón 14, en lo profesional me mejoro muchos aspectos en la visión de educación, me cambio muchas cosas, me cambio la visión de justicia social, me dio elementos y conceptos claves como</p>	<p>coloquios que organiza la secretaria de educación y en las que participan egresados de todas las universidades, entonces digamos en este segundo escenario maestros, decana. Coordinadores participan, y puede uno vivenciar aspectos que tiene que ver con lo que ocurre, con las investigaciones, con la fortaleza, con los campos pero más allá de ello tener con</p>				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

					equidad, hablando de seminarios que tuve que ver	datos exactos que pasa con esos resultados en las instituciones educativas .				
		1.1.2 Objetivos del programa	Objetivos de la maestría  <b>a.</b> Contribuir a la formación investigadores autónomos en materia de evaluación , que estén en capacidad de aportar especialmente al mejoramiento de los factores asociados con la calidad de los procesos educativos , así como al desarrollo de la conceptualización y métodos	a. b. En este colegio se hicieron procesos evaluativos de orden cuantitativo, se evaluó de forma cuantitativa el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes mediante modelos estadísticos en spss para mirar cual es la efectividad del programa líderes sociales, eso se hizo ya hace un año, año y medio, también se ha	a. la manera de cómo se garantiza que se cumpla el perfil tiene que ver con la manera como está estructurada la maestría, los componentes que tiene, las competencias a las cuales le apuesta y sin lugar a dudas el componente de formación en investigación que es desde luego aquello		a, pero adicional a un profesional en Evaluación nos interesa un profesional que pueda investigar sobre evaluación y que pueda utilizar digamos el proceso formativo, lo que aprende en la universidad para trabajar en procesos de evaluación de		aReconoce componentes investigativos maestría con aspecto primordial formación estudiantes empleador reconoce que el colegio trabaja una graduadas adelantado investigación los tres enf resaltando aporte de la formación mejoramiento la calidad de factores en institución. Se evidencia dominio de teorías, métodos herramienta parte de los graduados, contrastando el objetivo maestría, de empleador describe al de las investigaci	



			<p>de la práctica evaluativa.</p> <p><b>b.</b>Profundizar sobre el conocimiento de las teorías, métodos y herramientas para el diseño y ejecución de sistemas de seguimiento (monitoreo) y evaluación cualitativa y/o cuantitativa de programas educativos, en especial de las competencias asociadas con los mismos.</p> <p><b>c.</b> Fomentar y apoyar en los estudiantes una cultura de</p>	<p>implementado procesos de orden cualitativo, por ejemplo se hizo uno con un enfoque muy social, hermenéutico, una cartografía de la vivencia en el colegio, el tema de violencia, una cartografía social de los estudiantes, se hizo una evaluación de eso dentro de un enfoque puramente cualitativo, igualmente se hicieron investigaciones en los tres enfoques de investigación.</p>	<p>que lo hace específico, componentes que están organizados a través de los énfasis, entonces digamos que uno es la estructura, los componentes, las competencias que le apuesta y un segundo aspecto tiene que ver con la tradición de la facultad que se convierte en una garantía para el proceso de formación</p> <p>b. la maestría trabaja sobre aspectos que tiene que ver</p>	<p>diferentes órdenes, de acuerdo con los énfasis pero también como diferentes niveles del sector educativo.</p>	<p>evaluativas cuantitativas como cualitativas que han adelantado en el colegio; do evidencia e dominio teórico metodológico de los instrumentos según la necesidad evidenciada en la institución. coordinado establece que la maestría trabaja sobre aspectos que tienen que ver con la evaluación y el aseguramiento enfatizando la necesidad de afianzar los sistemas de aseguramiento mucho de lo que se investiga vigencia y responde a problemas puntuales de reprobación, repetición, indicadores de eficiencia entre otros.</p> <p>a En la gestión del conocimiento busca que el graduado de haber sido formado co</p>
--	--	--	--	--	---	--	--

				<p>gestión de conocimiento que les permita estar permanentemente actualizados, estructurar, compartir, aplicar e innovar los conocimientos en materia de evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación (Registro calificado UEC Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, 2013, p.14)</p>		<p>con la evaluación y el aseguramiento, los últimos años las reformas, las transformaciones, las políticas, los problemas tales como repetición, reprobación, los indicadores de eficiencia interna, la necesidad de afianzar los sistemas de aseguramiento, hace que mucho de lo que estudiamos sea pertinente entonces ese es un primer tema, muchos de los aspectos</p>			<p>evaluador i en sus prác cree una cu de gestión permite est permanente actualizado evidente la aplicación conocimien lo que refer el emplead donde la subalterna aplicado lo conocimien las diferent materias vi para el ben de la institu</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

						que se investigan siguen teniendo vigencia, generan insumos para por ejemplo la reconfiguración de los sistemas de evaluación , el análisis de la evaluación que se realiza al interior de las instituciones y la discusión que se ha dado en los últimos años con herramientas tales como el índice sintético, las políticas públicas, los programas , los sistemas				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

						de aseguramiento institucional, digamos que lo que podemos ratificar es que los temas que se estudian al interior de los énfasis tienen gran relevancia.				
		Deseñamos previstos para el egresado-	e.	f. Inve	a. Las que acabe de mencionar, creo que si yo veo a Sandra veo lo mismo hay un trabajo más profesional más incidente, veo un cambio en la forma de ver el trabajo, dejamos de pensar en la cosa pequeña, de amargarnos, ir a lo que es esencial	c. pero básicamente aspectos que también obedecen como a la naturaleza de los énfasis es decir el estudio de las practicas evaluativas por ejemplo que es uno de los temas que preocupan y que se estudian al interior del énfasis		b.Es un programa único en el país que está tocando un tema que es de urgencia para el país, en la medida que el país no tiene evaluadores en el campo de la educación digamos, en este país no		e. Se

				<p>ca pe da gó gic a y los apr en diz aje s de sus est udi ant es, des de un a mir ada ana líti ca, crít ica y cie ntí fica · g. Par aca dé mi co de pro gra ma s e ins</p>	<p>y empezar a trabrarlos esa categorías que toca definir en una matriz, uno se desgasta en una tontería cuando realmente lo importante es esto, si me hago entender, si estamos hablando de los procesos de enseñanza aprendizaje, el aprendizaje del estudiante es el que toca seguir, y eso es lo que toca monitorear, y uno se desgasta que en la tareíta, que en la evaluación escrita, se queda por las ramas y no va realmente a la raíz de</p>	<p>de evaluación de aprendizaj es ha cobrado un interés bien importante en los últimos años no solo por la dimensión normativa, sino porque se ha vuelto a pensar que es evaluar, como superar la visión instrument al, segundo el énfasis de evaluación de programas se cuestiona sobre que llega a las institucion es, como se asumen los programas , como se relaciona con las políticas y</p>	<p>hay una profesión que se llame evaluaci ón y quienes han hecho todo el proceso de evaluaci ón, los pares evaluado res por ejemplo en educació n superior han sido personas que han incursion ado en el campo por interés por gusto les pareció interesan te el tema pero no con las herramie ntas digamos que estos procesos</p>	<p>eva espe mer apre e de estu s. f. Se n la nec de form de p aca s po de l coo ore teni en c las nec es c mat edu se enc n en país mar que pare mue vec tien form nec para ejer carg lo q des o es cru des lo e</p>
--	--	--	--	---	--	---	---	--

				<p>tituciones en los sistemas de aseguramiento de la calidad de la educación</p> <p>h. Evaluador de políticas, estrategias y programas educativos</p>	<p>los hechos el hecho de que todo eso está construido para definir qué aprendió, sí que desarrollo, que área del desarrollo humano potencio, ósea uno llega y dice pasemos acá, monitoreamos esto, la evaluación se centra en esto.</p> <p><b>d.</b> En este colegio se hicieron procesos evaluativos de orden cuantitativo, se evaluó de forma cuantitativa el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes mediante modelos estadísticos</p>	<p>con esto lo conectamos con el énfasis de políticas, es casi que cada uno de los énfasis como estudia objetos específicos de evaluación ,</p>	<p>requieren y la maestría está ofreciendo eso</p>		<p>estu s, e emp resa en e cole eva es l por sub form en l mae g. Es evic clar la v ade las pre ion ocu los coo ore las con ias deb des los estu s, y pap los dist cole Se reco tant los egre con los pro que</p>
--	--	--	--	---	--	---	--	--	---

				<p>i. Agente protagonista en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la educación.</p>	<p>en spss para mirar cuales es la efectividad del programa líderes sociales, eso se hizo ya hace un año, año y medio, también se ha implementado procesos de orden cualitativo, por ejemplo se hizo uno con un enfoque muy social, hermenéutico, una cartografía de la vivencia en el colegio, el tema de violencia, una cartografía social de los estudiantes, se hizo una evaluación de eso dentro de un enfoque puramente cualitativo, igualmente</p>				
--	--	--	--	---	---	--	--	--	--

eva  
es a  
dife  
lo  
mer  
e  
inst  
al.  
h. Se  
evic  
un p  
pro  
o de  
gra  
teni  
en c  
la  
imp  
a de  
eva  
para  
ase  
ent  
mej  
nto  
cali  
la  
edu

				se hicieron investigaciones en los tres enfoques de investigación						
		Perfil de ingreso		Los aspirantes a la Maestría deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con procesos educativos, con la evaluación de			El proceso de admisión es transparente (grado 7)			



				programas académicos o quieran formarse como investigadores/evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivo	Categoría	Subcategorías 1	Empleador	Coordinador 2	Graduados	Coordinador 1	Análisis/ resultados
4. Analizar fortalezas debilidades y recomendaciones del programa, a partir de la percepción de los empleadores, docentes y administrativos.	4.1 Fortalezas	4.1.1 Fortalezas de la Maestría en Evaluación	Las que acabe de mencionar, creo que si yo veo a Sandra veo lo mismo hay un trabajo más profesional más incidente, veo un cambio en la forma de ver el trabajo, dejamos de pensar en la cosa	Varias, uno indudablemente el campo de estudio, yo creo que esta maestría es pertinente para el momento actual, es pertinente por los problemas que estudia, es	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Permite conocer los diferentes sistemas educativos y los diferentes tipos de evaluación.</li> <li>2. La experiencia, compromiso y humildad de algunos docentes en el campo de evaluación y currículo</li> <li>3. El manejo del tema de evaluación en la gran mayoría de ámbitos</li> <li>4. Acompañamiento en los colectivos con la tesis</li> </ol>	'Es un programa único en el país que está tocando un tema que es de urgencia para el país, en la medida que el país no tiene evaluadores en el campo de la	*se evidencia según el entrevistado empleador que las prácticas de la subalterna coordinadora han cambiado evaluando lo esencial

			<p>pequeñita, de amargarnos, ir a lo que es esencial y empezar a trabarlos esa categorías que toca definir en una matriz, uno se desgasta en una tontería cuando realmente lo importante es esto, si me hago entender, si estamos hablando de los procesos de enseñanza aprendizaje, el aprendizaje del estudiante es el que toca seguir, y eso es lo que toca monitorear, y uno se desgasta que en la tareíta, que en la evaluación escrita, se</p>	<p>pertinente por el contexto y por la necesidad de discutir la evaluación en general y la evaluación de los énfasis, yo creo que el país está en un momento interesante de construcción también digamos que de asumir una perspectiva amplia de política pública y también la maestría aporta en la discusión, en la reflexión, en la</p>	<p>5. Docentes muy bien preparados, calidad humana de los docentes y el contenido curricular de la mayoría de las materias resulto muy pertinente.  6. Compromiso por cada uno de los docentes  7. Excelente ejercicio docente.</p> <p>El Pensum está de acuerdo con los que requiere la educación en Colombia  Las líneas de profundización son pertinentes  La relación entre el trabajo académico e individual es adecuado  El proceso de admisión es transparente  El acompañamiento en el proceso de investigación es muy bueno.</p> <p>8. Reconocimiento, experiencia, experticia y prestigio por parte de los docentes.</p> <p>. Contextualizada a las necesidades de la educación actual.  . Actualizada con docentes y bibliografía.  . Exclusividad en la formación, pues no hay otra que brinde este tipo de capacitaciones.</p>	<p>educación”  “los pares evaluadores por ejemplo en educación superior han sido personas que han incurrido en el campo por interés por gusto les pareció interesante el tema pero no con las herramientas digamos que estos procesos requieren y la maestría está ofreciendo eso”</p>	<p>y definiendo categorías para poder evaluar de una manera más objetiva, es un cambio en la visión de la evaluación que pasa por dejar de evaluar el instrumento y centrarse en el objeto de evaluación. Esta perspectiva es respaldada por los graduados quienes precisan que el tema de evaluación y los</p>
--	--	--	--	--	---	--	---

			<p>queda por las ramas y no va realmente a la raíz de los hechos el hecho de que todo eso está construido para definir qué aprendió, sí que desarrollo, que área del desarrollo humano potencia, ósea uno llega y dice pasemos acá, monitoreamos esto, la evaluación se centra en esto.</p>	<p>reconstrucción de escenarios desde las instituciones educativas, es la única que hay, hace unos días estábamos haciendo unos análisis de los énfasis también y tiene gran fortaleza que tenemos estudiar y potenciar .</p>	<p>9. el programa curricular está muy bien organizado y su desarrollo fue pleno 10. en el tiempo que yo estudie tuve profesores muy bien preparados que aportaron a mi formación y el programa que desarrollamos.</p>	<p>diferentes tipos de evaluación son parte de las fortalezas de la maestría, el manejo de este tema en la gran mayoría de ámbitos . *Otra de las fortalezas evidenciada en las entrevistas tiene que ver con la pertinencia de la maestría en estos momentos según la situación educativa de Colombia</p>
--	--	--	---	---	---	--

							<p>ia, es una maestría contextualizada a las necesidades de la educación actual según refiere una de los graduados, es una maestría según la coordinadora 2 única en el país y que toca un tema de urgencia para el país en la medida que no tenemos evaluadores en educación. *Otra fortaleza es que</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

						<p>es una maestría única en el país.  *Según los entrevistados empleadores y graduados una de las fortalezas de la maestría tiene que ver con su planta docente, especialmente en aspectos como formación, calidad humana, compromiso, capacidad pedagógica, acompañamiento en los colectivos y prestigio.</p>
--	--	--	--	--	--	--

<p>4. Analizar fortalezas, debilidades y recomendaciones del programa, a partir de la percepción de los empleadores, docentes y administrativos.</p>	<p>4.2 Debilidades</p>	<p>4.2.2 debilidades de la Maestría en Evaluación</p>	<p>Realmente no sé yo no podría decir que hay debilidades, de pronto hay docentes que no me convencieron, muy pocos diría uno, de los que tuve la mayoría de mis docentes, te digo uno el de software, y no por fuera incapaz, había una razón sabía mucho pero no lo compartía. Nos tocó solos</p>	<p>Una de ellas es la especificidad desde la líneas, el saber específico o desde cada énfasis, el seguimiento a los egresados, este es un buen ejercicio y es cuál es el impacto de la investigación y como nos constituimos en un referente en la discusión de la evaluación y el aseguramiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le faltaron contenidos al plan de estudios. Sea un pre requisito nivel de inglés y que los créditos de comprensión de textos e inglés se cambien por materias de investigación o de mejoramiento.</li> <li>2. la inexperiencia y sobrades de algunos docentes, se habla de evaluación para mejorar y sus intervenciones pedagógicas y metodológicas no eran acordes con la maestría</li> <li>3. En mi área específica de aprendizajes y en general me parece que hace falta profundizar en procesos de aprendizaje y evaluación.</li> <li>4. No</li> <li>5. Percibí la falta de compromiso de algunos tutores con sus estudiantes (no fue mi caso), en la distribución de las materias por semestre se puede notar un extremo interés en la investigación de tipo cuantitativo</li> </ol>	<p>Además de lo que le manifestó el profesor Javier no, básicamente como todo programa que inicia hay que revisar y digamos que estamos en ese proceso a veces sentimos que con relación a los énfasis falta un poco más de fortaleza en la formación específica ósea cuando hablamos de aprendizaje que es lo que</p>	<p>*No hay debilidades *Algunos docentes no comparían sus saberes, por lo que su metodología no era acorde a la maestría. *El seguimiento a los egresados debe ser un ejercicio con más fortaleza que permita establecer el impacto y como se constituye la maestría a partir de este como un</p>
--	------------------------	---	---	---	---	--	---

			<p>eso es muy tenaz ósea una persona que va a educar tiene que compartir su saber, está formando la gente que lo va a reemplazar a uno, ese fue el único chasco, yo realmente al programa no le veo debilidades, de pronto uno llega con un nivel de inglés básico, y toda la bibliografía esta en</p>		<p>restándole importancia a lo cualitativo y que el último semestre está cargado de muchas materias lo que dificulta la culminación del trabajo de investigación.</p> <p>6. Falta proyectar la maestría en campo laboral, es decir proyectos, programas, evaluadores,</p> <p>7. Sería bueno profundizar en el aseguramiento y la educación comparada</p> <p>8. Organización de algunos módulos a nivel investigativo: podrían variar en los distintos semestres según necesidad investigativa.</p> <p>9. El bajo nivel que demuestran estudiantes de maestría, los cuales hacen parte de la Secretaría de Educación y el convenio con la universidad.</p> <p>10. solamente encontré que en la asignatura fundamentos de evaluación 2 con el profesor Oscar Enrique Gómez se abordó el manejo de software para investigación y el docente manifestaba mucho recelo al</p>	<p>estamos entendiendo como aprendizaje, cuales son las teorías que fundamentan los aprendizajes y así con cada una, con las políticas, con las instituciones, este es como el componente que yo siento tenemos que fortalecer muchos más y el otro es hacer una articulación mucho más fuerte entre todas las asignaturas y</p>	<p>referente. *Llegar a otros sectores geográficamente hablando o ya que si bien la maestría tiene la fortaleza de ser única, esto se convierte en una debilidad en el tema de cobertura. *Según los coordinadores falta más fortaleza en el tema de los énfasis y la especificidad entre las líneas. *Algunos</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>inglés. Tuvimos mucho acceso a herramientas como a revistas indexadas. El trabajo en informática debe ser, en eso nos fortalecieron mucho, por ejemplo cuando hicimos el trabajo del estado del arte.</p>		<p>compartir información, por esta causa el proceso de aprendizaje fue muy difícil y dependió totalmente del trabajo autónomo que asumimos. para el momento que yo estudie ninguna.</p>	<p>todos los componentes de la maestría, eso es lo que yo creo nos falta hacer, que es lo que estamos empezando a hacer a partir de este año.</p>	<p>graduados tiene las percepciones de que parte de las debilidades tiene que ver con el nivel de algunos de los aspirantes a magister. Se tiene que ver como prerrequisito el nivel de inglés que le daría campo a materias propias de la maestría. *Falta de organización de las materias, en el último semestr</p>
--	--	--	--	--	---	---	---



							e se concentra el trabajo de análisis por lo que se debería dejar menos carga académica. *Falta de compromiso de algunos tutores.
4. Analizar fortalezas debilidades, y recomendaciones del programa, a partir de la percepción de los empleados, docentes y administrativos.	4.3recomendaciones	4.3.3 recomendaciones de la Maestría en Evaluación	Jajá no sé, esa sería una pregunta muy atrevida a decirle a alguien oiga hágalo de otra forma, cuando ellos saben cómo se hace, eso lo hace mucha gente usted está haciendo las cosas, y sin conocimiento o con un conocimiento muy	Darle prioridad al análisis de los programas ( que es lo que estamos haciendo) , la revisión del proceso de formación, y a estos grandes temas de discusión que es el saber específico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le faltaron contenidos al plan de estudios. Sea un pre requisito nivel de inglés y que los créditos de comprensión de textos e inglés se cambien por materias de investigación o de mejoramiento.</li> <li>2. cuidado con los docentes que aportaran en la construcción que se puede adelantar en la maestría</li> <li>3. Recomiendo profundizar el tema en evaluación y aprendizajes sumamente</li> </ol>	Pues uno hacia el exterior mayor difusión, mayor posicionamiento por fuera y dos hacia el interior lograr esa articulación en la que estamos trabajando o de cara al proceso de renovaci	

			<p>liviano, no hágalas diferente, usted que invirtió tiempo trabajo como profesional haciéndolo, es como yo decirte a ti no tu trabajo está mal hazlo de otra forma, porque no lo haces así, no tú lo planeaste, tú lo hiciste, tú le has metido trabajo a eso, creo que tu trabajo de investigación tiene que tener un sentido, mal haría yo, a punta de opinión que es el primer obstáculo epistemológico según Bachéela , decir que las cosas van mejor</p>	<p>o, el saber disciplinar de los énfasis y el componente de investigación y yo creo que también una mirada hacia afuera, como la maestría se puede posicionar en este momento .</p>	<p>importante en la vida escolar</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Mayor trabajo para la interpretación de los resultados cualitativos</li> <li>5. Que si es posible le quieten algunas materias al último semestre para que así los estudiantes se concentren solo en su trabajo de grado.</li> <li>6. Es importante dar cuenta de la posibilidad de aplicación de la maestría no sólo en el aula de clase; deberían mostrar espacios diferentes donde se pueda aplicar. Siento que aprendí mucho...pero no he podido encontrar trabajo para aplicar el conocimiento adquirido.</li> <li>7. Incrementar las opciones de seminarios pertinentes con el programa académico de la maestría y establecer convenios de colaboración e intercambio con instituciones de investigación y de</li> </ol>	<p>ón del registro calificado que vamos a tener y tres lograr ponerla en otras regiones porque aquí está saturado el mercado aunque no lo está en evaluación pero digamos que la gente piensa entre evaluación y educación y Bogotá tiene saturado el mercado de educación entonces la idea es sí que podamos llevarlo a</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>en ese sentido, claro que yo tengo la experiencia de haber cursado la Maestría, me parece que lo único que me dolió fue la salida de un profesor que se llama Pedro, el hombre quería que nosotros hiciéramos muchas cosas, pero la gente es muy perezosa, hay maestros que si juepucha pulcritud, y lo sacaron un tipo que demostraba investigaciones en evaluación, 80 investigaciones donde mostraba cada metodología de la</p>		<p>formación pos gradual nacionales e internacionales.        8. Agradecer su apoyo, comprensión y colaboración con el proceso de formación académica. Sus aportes fueron invaluable en el proceso formativo y metodológico.        9. Solamente que tomaran en cuenta lo referido en la anterior respuesta.</p> <p>10. han pasado ya varios años de cuando estudie y dará recomendaciones en este momento sin saber cómo está funcionando no me parece correcto</p>	<p>otros sitios y poder fortalecer el campo específico de cada uno de los énfasis que es lo que tenemos pendiente.</p>	
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>investigación, el tipo tenía un seminario súper chévere y la gente le armaba, y lo sacaron una persona que le aportaba a la maestría, conservar ese talento que no es popular a mí me pareció que ese señor le dio un nivel diferente, yo no iba a quejarme yo iba a trabajar, y no para buscar la línea del mejor esfuerzo.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

### Anexo 3 análisis estadístico descriptivo

#### Objetivo 2

- Identificar el perfil de los graduados del programa, en aspectos académicos, laborales, económicos y su relación con el perfil de ingreso.

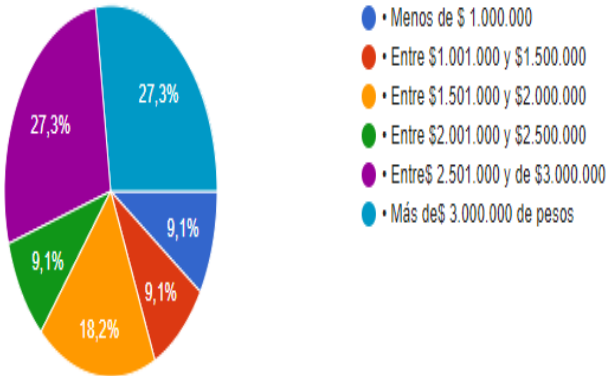
Categoría	Análisis documental	Resultados	Análisis de resultados
-----------	---------------------	------------	------------------------

<p>Perfil académico</p>	<p>Los aspirantes a la Maestría deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con procesos educativos, con la evaluación de programas académicos o quieran formarse como investigadores/evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa</p>	<p>a. Título pregrado</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Administradora de Empresas</li> <li>2. licenciada en educación preescolar</li> <li>3. educación</li> <li>4. Licenciada en lingüística y literatura</li> <li>5. Licenciada en inglés</li> <li>6. Magíster en evaluación y aseguramiento de la Calidad de la educación</li> <li>7. Licenciado en Electricidad y Electrónica</li> <li>8. Licenciado en Educación básica con énfasis en Lengua Castellana</li> <li>9. licenciado en Docencia del diseño</li> <li>10. licenciada en educación pre escolar</li> <li>11. Administración de Empresas</li> </ol> <p>b.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Especialización en Gestión de Proyectos</li> <li>2. Especialización en desarrollo humano</li> <li>3. Especialista en aprendizaje autónomo</li> <li>4. Especialización de la Pedagogía de la Recreación Ecológica</li> <li>5. Especialización en Didáctica de la lectura y la escritura</li> <li>6. especialista en pedagogía de la lengua escrita</li> <li>7. Especialización en dirección de empresa</li> </ol> <p>c. publicación previas a la maestría 54,5% realizo una publicación antes de iniciar la maestría.</p>	<p>b. Se evidencia que en el ítem a título de pregrado el 82% corresponde a licenciados, mientras el 18% restante son administradores.</p> <p>c. Con relación al título de posgrado el 78% de los encuestados revela que posee una especialización previa a la maestría.</p> <p>d. El 54,5% de los encuestados realizaron una publicación previa a la maestría en evaluación.</p> <p>e. premio o distinción: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción previo.</p>
-------------------------	---	--	--

		d. premio o distinción: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción previo.	
--	--	---	--

Categoría	Análisis documental	Resultados	Análisis de resultados
Perfil laboral	Los aspirantes a la Maestría deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con procesos educativos, con la evaluación de programas académicos o quieran formarse como investigadores/evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa	<p>c. Cargo post maestría</p> <p>13. Líder de Autoevaluación y Mejoramiento</p> <p>14. asesora pedagógica</p> <p>15. Docente de aula especializada</p> <p>16. Docente</p> <p>17. Docente de inglés</p> <p>18. Docente de Matemáticas</p> <p>19. Docente (categoría 12)</p> <p>20. Docente aula primaria</p> <p>21. RECTOR</p> <p>22. COORDINADORA</p> <p>23. Líder sección autoevaluacion y acreditación</p>	Se puede evidenciar que un 66 % de los encuestados son docentes previo a la maestría, mientras el 33% se desempeñaban en cargos administrativos.

Categoría	Resultados	Análisis de resultados
a		

<p>Perfil económico.</p>	<p>¿Cuál era su salario antes de iniciar la formación en la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa de la Universidad Externado de Colombia? Indique en los siguientes intervalos el valor.</p> <p>11 respuestas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo de Salario</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Menos de \$ 1.000.000</td> <td>9,1%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$ 1.001.000 y \$ 1.500.000</td> <td>9,1%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$ 1.501.000 y \$ 2.000.000</td> <td>18,2%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$ 2.001.000 y \$ 2.500.000</td> <td>9,1%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$ 2.501.000 y de \$ 3.000.000</td> <td>27,3%</td> </tr> <tr> <td>Más de \$ 3.000.000 de pesos</td> <td>27,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Intervalo de Salario	Porcentaje	Menos de \$ 1.000.000	9,1%	Entre \$ 1.001.000 y \$ 1.500.000	9,1%	Entre \$ 1.501.000 y \$ 2.000.000	18,2%	Entre \$ 2.001.000 y \$ 2.500.000	9,1%	Entre \$ 2.501.000 y de \$ 3.000.000	27,3%	Más de \$ 3.000.000 de pesos	27,3%	<p>Se puede evidencia que aproximadamente el 45,4 % ganan menos de 2.500.000 pesos.</p>
Intervalo de Salario	Porcentaje															
Menos de \$ 1.000.000	9,1%															
Entre \$ 1.001.000 y \$ 1.500.000	9,1%															
Entre \$ 1.501.000 y \$ 2.000.000	18,2%															
Entre \$ 2.001.000 y \$ 2.500.000	9,1%															
Entre \$ 2.501.000 y de \$ 3.000.000	27,3%															
Más de \$ 3.000.000 de pesos	27,3%															

### Objetivo 3

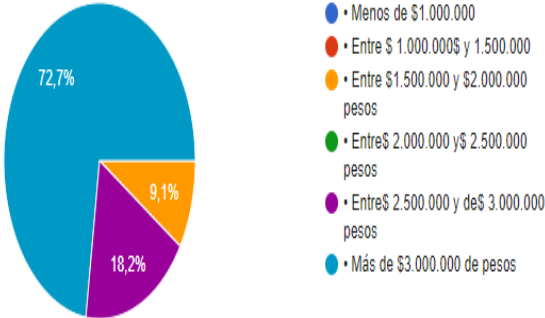
- Identificar los resultados (en aspectos académicos, laborales y económicos) que ha producido el programa a partir de la percepción de los graduados.

Categoría	Análisis documental	Resultados	Análisis de resultados
Perfil académico		<p>c. el 9.1% realizo una publicación antes de iniciar la maestría.</p> <p>d. premio o distinción: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción previo.</p>	<p>c. el 9.1% realizo una publicación después de terminada la maestría.</p> <p>d. premio o distinción: refieren no haber obtenido ningún premio o distinción previo.</p>

Categoría	Análisis documental	Resultados	Análisis de resultados
Perfil laboral	<p>Los aspirantes a la Maestría deben ser licenciados en educación o profesionales graduados en las diversas disciplinas y profesiones, preferiblemente vinculados con procesos educativos, con la evaluación de programas académicos o quieran formarse como investigadores/evaluadores profesionales, especialmente de la calidad educativa</p>	<p>d. Cargo post:</p> <p>13. Coordinadora de registro calificado</p> <p>14. coordinación de programas</p> <p>15. Docente de apoyo para la incorporación de personas en condición de discapacidad</p> <p>16. Docente</p> <p>17. Docente de inglés</p> <p>18. Docente de matemáticas</p> <p>19. Docente (categoría 14)</p> <p>20. Docente aula primaria</p> <p>21. RECTOR</p> <p>22. COORDINADORA</p> <p>23. Vicedecano</p>	<p>Se evidencia un cambio porcentual en la parte laboral, un 46% de los encuestados refiere trabajar en la parte administrativa, mientras el 54% lo hace como docente.</p> <p>Un aspecto relevante tiene que ver con el cambio y ascenso laboral ya que del 100% de los trabajadores del área administrativa, el 60% obtuvo un ascenso, mientras</p>



			del 100% de los docentes, el 16% obtuvo un ascenso laboral.
--	--	--	---

Categoría	Resultados	Análisis de resultados														
<b>Perfil económico.</b>	<p>¿Cuál es su salario actual?</p> <p>11 respuestas</p>  <table border="1"> <caption>Salario actual de los encuestados</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Salario</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Menos de \$1.000.000</td> <td>72,7%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$1.000.000 y 1.500.000</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$1.500.000 y \$2.000.000 pesos</td> <td>9,1%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$2.000.000 y \$2.500.000 pesos</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Entre \$2.500.000 y de \$3.000.000 pesos</td> <td>18,2%</td> </tr> <tr> <td>Más de \$3.000.000 de pesos</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Salario	Porcentaje	Menos de \$1.000.000	72,7%	Entre \$1.000.000 y 1.500.000	0%	Entre \$1.500.000 y \$2.000.000 pesos	9,1%	Entre \$2.000.000 y \$2.500.000 pesos	0%	Entre \$2.500.000 y de \$3.000.000 pesos	18,2%	Más de \$3.000.000 de pesos	0%	<p>Se puede evidenciar que el 82% de los encuestados tuvieron un aumento salarial. Después de culminada la maestría aproximadamente el 91% de los encuestados ganan más de 2.500.000 por lo que se evidencia una mejora salarial considerable.</p>
Rango de Salario	Porcentaje															
Menos de \$1.000.000	72,7%															
Entre \$1.000.000 y 1.500.000	0%															
Entre \$1.500.000 y \$2.000.000 pesos	9,1%															
Entre \$2.000.000 y \$2.500.000 pesos	0%															
Entre \$2.500.000 y de \$3.000.000 pesos	18,2%															
Más de \$3.000.000 de pesos	0%															

