

ESTUDIO SOBRE LAS CONDUCTAS DE ENMASCARAMIENTO DE HOMOSEXUALES
DE LA CIUDAD DE IBAGUÉ EN LOS ESCENARIOS DE INTERACCIÓN SOCIAL
FAMILIAR Y LABORAL

Autores

PAOLA ANDREA BELTRAN BONILLA

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

BOGOTÁ

Mayo 11 de 2018

Estudio Sobre las Conductas de Enmascaramiento de Homosexuales de la Ciudad de Ibagué en
los Escenarios de Interacción Social Familiar y Laboral.

Autores

Paola Andrea Beltran Bonilla

Tutor

Diana Rodriguez

Universidad Externado de Colombia

Facultad De Ciencias Sociales

Bogotá

Mayo 11 de 2018

Nota de aceptación

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Firma Del Jurado

BOGOTÁ D.C. Fecha: _____

Dedicatoria

Dedico este trabajo de grado a Dios quien me dio la sabiduría y constancia para poder llevar a cabo este proyecto. A mi mamá Maria Esperanza Bonilla quien con su ayuda y dedicación me inspiro para poder trabajar dia a dia. A mi Hermano Hugo Beltrán ya que con su apoyo se hizo realidad este sueño. A mi hermanito Oscar Beltran con su respaldo siempre me motivo para poder darle terminación. Por ultimo a mi tia Sulema Bonilla Gomez quien este año hace parte de los angeles que cuidan de mi y de mi familia (Te amo tia).

Paola Beltran

Agradecimientos

En primer lugar, le quiero dar Gracias a Dios, mi amigo incondicional, quien hace posible este logro. Este trabajo es el fruto de un gran esfuerzo y dedicación, en el intervinieron de forma directa o indirecta muchas personas que dejan enseñanzas y que serán recordadas de una u otra manera:

Inicialmente mi familia: seres amados, quienes con su apoyo incondicional siempre me alientan a buscar la superación propia, a ser mejor persona y a saber un poco más... sin olvidar lo esencial de la vida; el amor, la felicidad y el actuar correcto.

Le agradezco a la Doctora Diana Rodríguez quien se encargó de darme conocimientos fundamentales para el desarrollo de este trabajo, su comprensión, apoyo incondicional y conocimiento siempre serán parte de mi vida académica.

A todos los docentes de la universidad quienes compartieron sus conocimientos, haciendo posible que mi formación como psicóloga tuviera un feliz término, quienes más allá de la academia me recordaron la importancia de ser, de comprender desde lo básico hasta lo infinitamente complejo del hombre y de recordar la importancia de los principios éticos que gobiernan la vida, por siempre muchas gracias...

Contenido

Introducción	10
Capitulo I.....	14
Homosexualidad y enmascaramiento	14
1.1 Revisión histórica	18
1.2. Formulación y planteamiento del problema	243
1.3 Justificación.....	310
Capitulo II	321
Marco de referencia teorico conceptual	321
2.1 Aproximación teórica a la homosexualidad y el enmascaramiento	321
2.1.1 Género y construcción social.	343
2.1.2 Interacción y escenarios de actuación social.	354
2.1.3. Interacción social y enmascaramiento.....	37
2.1.4 Enmascaramiento y bienestar subjetivo.	398
2.2 Objetivos	39
2.2.1 Objetivo general.	39
2.2.2 Objetivos específicos.....	39
2.3 Variables.....	40
2.3.1 Variables dependientes.....	40
2.3.2 Variables independientes.....	40
2.3.3 Muestra.....	41
2.4 El estudio y su contexto.....	42
2.5 Diseño metodológico.....	43

2.5.1	Tipo de estudio.....	44
2.5.2	Metodología.....	44
2.5.2.1	La entrevista estructura.....	44
2.5.2.2	Procedimiento.....	45
2.5.2.3	La observación participantes.....	46
2.6	Consideraciones éticas.....	47
2.7	Las entrevistas.....	47
2.8	Las observaciones.....	48
CAPITULO III.....		54
En relación consigo mismo y en relacion con los escenarios de interacción.....		54
3.1	Identificando la orientación sexual.....	54
3.2	Viviendo como homosexual.....	56
3.2.1	En el ámbito laboral.....	57
3.2.2	En el ámbito familiar.....	61
Capitulo IV.....		67
Enmascaramiento ante la apreciación de la exclusión social y bienestar.....		67
Resultados.....		74
Análisis de Resultados.....		76
Conclusiones.....		7 Error! Marcador no definido.
Bibliografía.....		82
Anexo N.1.....		87
Anexo N. 2.....		89
Anexo N. 3.....		91
Anexo n. 4.....		93

Lista de Tablas

Tabla 1 La metodología que se desarrolló en esta investigación 50

Lista de Gráficos

Grafico 1. Mapa de la homofobia 2015.....23
Grafico 2. Lugar y ocupación..... 50
Grafico 3. Composición Familiar..... 51
Grafico 4. Estado Sentimental..... 52
Grafico 5. Reconocimiento 55
Grafico 6. Orientación Sexual..... 55
Grafico 7. Exclusión social 63

Introducción

Según Ardila (1998), a lo largo de la historia de la humanidad han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que se pueden resumir en las siguientes categorías: aceptación de la homosexualidad como una conducta normal, la homosexualidad como delito, la homosexualidad como una enfermedad mental y la homosexualidad como una forma o estilo de vida; las anteriores categorías han sucedido y han variado con el pasar del tiempo. (p.14).

Es necesario mencionar que la homosexualidad como práctica sexual humana ha sido documentada a lo largo de la historia. La homosexualidad desde siempre ha estado presente en las sociedades del mundo y es una realidad. Las últimas décadas se ha convertido en un asunto de debate y de interés incluso público y político.

Las investigaciones realizadas en Colombia sobre la homosexualidad adelantadas por Werner (2007), evidencian que las personas que se definen con dicha orientación sexual son sometidos a burlas, humillaciones e insultos ocasionando en ellos el empleo de estrategias para sobrevivir en una sociedad que los estigmatiza, genera amenazas y el temor a ser rechazados por sus jefes, colegas, amigos y hasta por sus propios familiares, causando el refugio en la clandestinidad. Por esta razón,, la respuesta de algunas personas homosexuales al rechazo, es el empleo conductas de enmascaramiento en sus propios escenarios de interacción: social, familiar y laboral (Werner, 2007).

Este trabajo de investigación se orienta a indagar esas conductas de enmascaramiento y su relación con las formas de exclusión social explícitas o implícitas presentes en diversos escenarios de interacción.

Según la investigación de Werner (2007,) en muchas sociedades prima la homofobia, dicha condición es entendida como una actitud hostil respecto a hombres y mujeres que son

homosexuales. En algunos casos, se observa algo más que esta actitud, como por ejemplo, un rechazo o una repulsión sin justificación considerando a la persona homosexual como alguien inferior, anormal, mala o, en el peor de los casos como alguien enfermo. Los procesos de exclusión social, como se refiere en los hallazgos de la investigación, se muestran como vergüenza, sufrimiento constante y aislamiento.

Estas circunstancias se han asociado incluso con la comisión de suicidio por parte de personas con esta identidad sexual. Un ejemplo acerca del suicidio en la población homosexual puede ser la historia de un joven que se llamaba Bobby. La cual fue llevada a la literatura y al cine llamada *Oraciones por Bobby*, (Aarons,1996). En la cual una madre asimila el suicidio de su hijo homosexual, quien al llegar a la adolescencia descubrió que se sentía atraído por otros hombres adolescentes. Bobby se lanzó desde un puente y sus detallados diarios personales están llenos de diatribas de odio contra sí mismo, porque pensaba que ser homosexual lo convertía en un ser humano sin ningún valor y malo (Aarons, 1996).

En una investigación realizada por Russell y Joyner (2001), encontraron que los jóvenes con una orientación homosexual presentaban una mayor tendencia al intento de suicidio. Según los datos encontrados, estos jóvenes tienen una probabilidad dos veces mayor de intentar suicidarse, comparados con sus coetáneos heterosexuales. Para todos los jóvenes uno de los factores que más se asociaba a las fantasías suicidas es el haber sido victimizado en alguna ocasión por cuestiones relacionadas con su sexualidad.

En el presente estudio los objetivos se orientan a identificar el actuar del enmascaramiento entre hombres homosexuales frente a la posible exclusión social de la ciudad de Ibagué en los escenarios: social, familiar y laboral, mediante entrevistas y observación en campo.

Por lo que se refiere a la metodología para llevar a cabo el presente estudio, se recurrió a estrategias de tipo cualitativo que permitieron identificar, clasificar, y entender las conductas de

enmascaramiento en 20 individuos homosexuales de la ciudad de Ibagué, de estrato socioeconómico medio y relacionar las conductas de enmascaramiento descritas y observadas con las prácticas de exclusión social percibidas. Se utilizaron estrategias como observación participante y entrevistas. Todo ello orientado a establecer las relaciones entre lugares, significados y las formas de interacción social presentes en ellos.

Este trabajo se estructuró por capítulos los cuales dan respuestas a los objetivos trazados en esta investigación. El capítulo primero se denomina “*homosexualidad y enmascaramiento*” en este se aborda lo relacionado a la concepción de la homosexualidad y del enmascaramiento, comprendido como estrategia de supervivencia, se plantea el problema y la justificación de la investigación.

El capítulo dos denominado “*marco teórico*” amplía el recorrido teórico y conceptual necesario para el desarrollo de este proyecto, se formulan los objetivos de investigación y finalmente se describen los escenarios de interacción, como también la caracterización de la población con la cual se trabajó y la ruta procedimental a través del cual se recoge la información.

El capítulo tres se denomina “*En relación consigo mismo y en relación con los escenarios de interacción*” en este capítulo encontrarán los resultados analizados a luz de los conceptos de orientación sexual y los tres escenarios de interacción (Familiar, Laboral y Social). Se transcriben varias narraciones de los participantes de este estudio relacionadas a la interacción en sus tres escenarios.

El último capítulo “*Enmascaramiento ante la apreciación de la exclusión social y bienestar*”. En este capítulo encontrarán varias narraciones de los participantes en cuanto a sus vivencias relacionadas con la exclusión social, se identifican los escenarios de mayor exclusión. Asimismo, se

puede identificar como la exclusión generara afectación en el bienestar de algunos de los participantes de esta investigación.

Para finalizar el recorrido de este estudio, se exponen las conclusiones correspondientes a los resultados de la investigación y algunas reflexiones que se generaron durante el desarrollo de la misma.

Capítulo I

Homosexualidad y enmascaramiento

Para abordar el problema en relación a la interacción social del individuo homosexual en un contexto y las posibles tácticas o estrategias que emplean, por una parte para ser aceptados y por otra, para encontrar salida a su propia posición sexual, es necesario definir qué se entiende por homosexualidad. Según Ropper y Samuels (2011), la expresión indica la atracción erótica dominante por individuos del igual sexo. La mayor parte de los psiquiatras exceptúa de esta tesis los modelos de conducta que no son motivados por un gusto preferencial concreto, a manera de la homosexualidad circunstancial de los adolescentes y la homosexualidad fortuita de los presidiarios.

Es difícil obtener cifras precisas sobre incidencia global, para este caso se tomo los países mas representativos frente a la relación con Colombia. En Canada se realizo un estudio entre 135.000 personas y sus datos revelaron que en el 1,0% de los individuos encuestados se referieron como homosexuales. Mientras que, un 0,7% se refirieron como bisexuales. Cerca del 1,3% de los hombres encuestados se declararon homosexuales, siendo casi el doble de los casos de las mujeres (0,7%). No obstante, se declararon bisexuales el 0,9% de las mujeres que eran un porcentaje levemente mayor que la comparación de 0,6% revelado por los hombres. 2% en la segmentación de edad de 18-35 años se declaraban como homosexuales o bisexuales, pero la cifra decrecía aun 1,9% en la segmentación de edad entre los 35-44 años, finalmente, el 1,2% en la segmentación de edad de 45-59 años mencionaron ser homosexuales o bisexuales. (The Daily, 2004)

Para el año 2017, el 13% de la población se identifica como homosexual, bisexual o trans, más de la mitad de los encuestados que se identificaron como LGBT han indicado que no habían “salido del armario” en el lugar de trabajo y que ni tampoco no lo han dicho a sus compañeros de clase. (Puggelli,2017)

Para el caso de Estados Unidos, en el 2011, una encuesta de Gallup con una muestra aleatoria de 1.018 adultos, mayores de 18 años, que viven en los 50 estados de EE. UU. encontro que los adultos estadounidenses, en promedio, consideran que el 25% de los estadounidenses son homosexuales o lesbianas. Más específicamente, más de la mitad de los estadounidenses (52%) estima que al menos uno de cada cinco estadounidenses es gay o lesbiana, incluido el 35% que estima que más de uno de cada cuatro. El demógrafo Gary Gates publicó el mes pasado una revisión de encuestas poblacional; estimando que el 3.5% de los adultos en los Estados Unidos se identifican como lesbianas, homosexuales o bisexuales (Gallup News Service, 2011).

Por otro lado en Mexico en el 2010, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI existe alrededor de 230 mil familias compuestas por parejas del mismo sexo. Esto constituye casi el 1% del total de hogares. Así mismo, En el 2012 los resultados de la Encuesta de Valores de la Juventud que realizó el Instituto de Ciencias Jurídicas de la UNAM junto con el Instituto Mexicano de la Juventud, en el se halló que el 3.6% de las y los jóvenes encuestados se identifican como gays, bisexuales o lesbianas. (Encuesta Nacional de Valores en Juventud, 2012)

En cuanto Inglaterra, en la Encuesta integrada de hogares de abril de 2011 a Marzo de 2012, La Encuesta Integrada de Hogares (IHS) es la encuesta social más grande producida por la Oficina para Estadísticas Nacionales (ONS). contiene información de aproximadamente 350,000 encuestados individuales, el grupo más grande de Reino Unido, arrojó que estadísticas generales como que el 1,5% de los adultos en el Reino Unido se identificaron como gay, lesbiana o bisexual, así mismo el 2,7% de las personas entre 16 y 24 años en el Reino Unido se identificaron

como gays, lesbianas o bisexuales comparado con el 0.4 por ciento de 65 años y más.(Office for National Statistics,2012).

En el caso colombiano de acuerdo a La Organización de las Naciones Unidas que ha indicado que la población mundial LGBTI alcanza a ser hasta 10% del total global de habitantes, en Colombia la población LGBTI podría ser superior a 4,5 millones de personas si la proporción se mantiene.(Sentido; Colombia Diversa, 2016).

Alrededor de los orígenes de la homosexualidad son inciertos, Ropper y. Samuels, (2011) descansan en la hipótesis de que las divergencias o las variaciones en la modelación del sistema nervioso por factores genéticos (posiblemente en el hipotálamo), sientan las bases de la predilección sexual durante el comienzo de la vida.(p.562)

Al respecto, son significativos distintos estudios de factores genéticos, que indican que la orientación sexual humana es un atributo múltiple incitado por diversos genes, prácticas vivenciales y componentes socioculturales. Estos elementos interactúan y originan un patrón propio de orientación sexual hacia el sexo opuesto, no obstante hay particularidades, como la homosexualidad y la bisexualidad. (Rodríguez, Paradisi, 2009).

Siendo Kinsey una base relevante sin importar la fecha cronológica se toma también como base científica ya que las definiciones psicoanalíticas de la homosexualidad de ningún modo quedaron probadas. El discernimiento presente más divulgado es en la que la homosexualidad no establece una personalidad ni un trastorno mental si bien en ocasiones presenta desórdenes secundarios de tipo reactivo. Las investigaciones de Kinsey et al. muestran que la orientación homosexual no consigue indagar hasta una raíz social o psicológica única; bien pareciera por todo lo anterior, parece ocasionarse de una propensión honda, quizás de principio biológico y tan adaptada como la heterosexualidad. (Kinsey et al. 1948.)

Para trabajar el problema de las conductas de enmascaramiento se retoma el trabajo de Goffman (1981), quien revela la dualidad existente entre lo que somos y lo que queremos que los demás crean que somos y, estudia la interacción humana (es decir, la interacción cara a cara) definida como “*la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata de acuerdo con características que ofrece en un marco de referencia aplicable a cualquier establecimiento social concreto*” (pág. 27). En el escenario existen todas las interacciones que la gente hace delante de los demás, mientras que la parte trasera domina toda las que se mantienen ocultas o se guardan. El autor define la actuación como “*la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre los otros participante*” (pág. 27).

Para Goffman (1981), “*Un individuo cínico puede engañar a su público en bien de este o por el bien de la comunidad*” (pág. 30); es decir el auditorio a estos individuos les impide ser directos.

El presente estudio indaga esta posibilidad entre hombres definidos por sí mismos como homosexuales, si este es el caso, a que conductas de enmascaramiento recurren. Para ello se abordan los conceptos de fachada, equipo y enmascaramiento, importante para el desarrollo de la presente investigación.

La fachada personal es definida por Goffman (1981), como la “*dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación*” (pág.9), es decir es lo que el individuo emplea para su enmascaramiento, por lo tanto, la actuación es una fachada, es lo que se desea proyectar en el otro.

En este sentido el aporte de Goffman (1981), para este trabajo fue muy importante pues permite abordar el problema de la interacción social del individuo homosexual y de las posibles

tácticas o estrategias que emplean, por una parte para ser aceptados y por otra, para encontrar salida a su propia realidad sexual.

1.1 Revisión histórica

En la contemporaneidad, se inicia con los trabajos de Kinsey (1948), quien cambió irrevocablemente la percepción de la homosexualidad con su libro “La conducta sexual del Varón”, cuando entrevistó a 12.000 personas acerca de los aspectos más íntimos de sus vidas, encontrando que muchas personas ocultaban sus sentimientos y experiencias relacionadas con las prácticas sexuales por temor a ser discriminados y por vergüenza, lo que supone una vivencia de la sexualidad vinculada a la vergüenza y al secreto, su trabajo provocó uno de los cambios culturales más intensos del siglo pasado, por cuanto puso de manifiesto los tabús al respecto.

Kinsey (1948), realizó otra investigación con 5300 individuos sobre la sexualidad masculina y femenina en EE.UU., en la que encontró que cerca del 50% de los hombres solteros menores de 35 años habían tenido por lo menos una relación homosexual, y el 10% de la población era exclusivamente homosexual.

La población que se acoge a esta sigla han llegado a ser definidos como un grupo poblacional enfermo, indeseable y de mal ejemplo para la sociedad; por conceptos como estos, es que han sido objeto de actos de rechazo y exclusión, en diversos ámbitos de interacción.

La Alcaldía Mayor de Bogotá junto con la Secretaria Distrital de Planeación (2008) afirman que las personas LGBTI, conforman sectores sociales sobre los cuales se han concentrado diferentes formas de discriminación, exclusión y tratos desiguales que se encuentran basados en la orientación sexual e identidad o expresión de género. Estos ocurren tanto en todos los

escenarios de interacción (social, laboral y familiar), privados y/o públicos, y se ven representados desde eventos sutiles de rechazo, hasta crímenes y actos de violencia física.

Entre los cambios más recientes se encuentra la forma en que las ciencias y las instituciones van transformando sus definiciones de la homosexualidad. Por ejemplo, la Asociación de Psiquiatría Americana (APA, por sus siglas en inglés) eliminó la homosexualidad de su lista de enfermedades mentales. Empero, la iniciativa no fue hecha fundamentada en estudios científicos que han arrojado que la homosexualidad no es un trastorno mental, sino por el contrario, su pronunciamiento se dio fruto de la presión física y violenta de grupos de homosexuales que demandaron a los facultativos, por la fuerza, votar el retiro de la homosexualidad como un desorden mental. No obstante, la APA preservó en su Manual los criterios, síntomas y diagnósticos que identifican a la homosexualidad como tal enfermedad. Tomando como base de este argumento el “Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders” (Ornelas, 2016). En su última versión, llamada DSM-5, editada por la misma Asociación Americana de Psiquiatría. Ciertamente, la APA excluyó en 1973 el vocablo “homosexuality” y su caracterización a manera trastorno mental; pero, “dejó escondidos” las tipologías y significaciones referentes al trastorno en dos apartes inscritos como “disforia de género” y “trastornos parafilicos”, en adolescentes y adultos: El vocablo “disforia procede del griego “dysphoros”, de “dys” que representa “difícil” y “ferw” que representa “llevar”; se identifica corrientemente como una alteración incómoda o importuna, como la tristeza (estado de ánimo depresivo), ansiedad, irritabilidad o inquietud. (Muñoz L. y Jaramillo L, 2015),

Años mas tarde, en 1990, La OMS excluye la homosexualidad del catálogo de enfermedades mentales, la exploración asimismo está constituida por un cuarto principio: conocimiento de las normas de derechos humanos respaldadas por las Naciones Unidas. Como afirmó el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *"Todas las personas,*

incluidas las lesbianas, gays, bisexuales y transgénero (LGBT), tienen derecho a disfrutar de las protecciones previstas por el derecho internacional de los derechos humanos, incluido el derecho a la vida, la seguridad de la persona y la privacidad, el derecho a no ser sometido a tortura, el arresto y la detención arbitrarios, el derecho a no sufrir discriminación y el derecho a la libertad de expresión, asociación y reunión pacífica". (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia contra las personas en función de su orientación sexual e identidad de género.; 2011).

Al mismo tiempo, en Colombia ha coexistido persistentemente, desde la conquista e incluso antes, un enérgico ostracismo de los actos homosexuales en el entorno social y jurídico, y un continuo repugno a la identidad de aquellos que cometen estos actos "homosexuales", "afeminados" ó "gays", no obstante para la década de los 70 la sociedad colombiana empezó a sentir los efectos de la liberación femenina y la lucha por los derechos civiles de los homosexuales, así mismo se iniciaron los primeros intentos del movimiento gay, para cambiar el estereotipo del homosexual como anormal, aquellos dedicados, sobre todo, al diseño de modas, la peluquería y la prostitución. En Homosexualidad Religión y ciencia. (Universidad Libre, 2015.)

Nacieron entonces grupos de activistas sexuales, como el de León Zuleta Ruiz (1952-1993), en Medellín. Zuleta Ruiz nació en Itagüí, Antioquia, el 18 de noviembre de 1952 en una familia tradicional. Con estudios en filosofía, sociología, semiología, feminismo, sociolingüismo y sindicalismo, lideró esta iniciática que luego se extendió hasta Bogotá, con Manuel Velandia uno de los líderes homosexuales más visibles, quien fundó el movimiento por la liberación homosexual. (Universidad Libre, 2015.)

En los últimos años los grupos a favor de los derechos de los Gays han luchado para conseguir una mayor aceptación de la homosexualidad por parte de la opinión pública y han trabajado en pro de la modificación o creación de leyes que defienden sus derechos. Si bien se pueden

encontrar iniciativas que promueven cambios, estas toman tiempo para concretarse. Una buena ilustración de ello es el proceso que se adelantó a lo largo de varios años en torno a la seguridad social y patrimonial de las parejas del mismo sexo. Proyecto de Ley 85 de 2001: por la cual se reconocen las uniones de parejas del mismo sexo, sus efectos patrimoniales y otros derechos.

El objetivo de este proyecto es el de dar un trato igualitario a las personas con predisposición genética sexual diferente a la de la mayoría de la sociedad. La autora de esta iniciativa, fue Piedad Córdoba. La aprobación de este proyecto de ley tiene como justificación, el derecho fundamental a la igualdad (artículo 13 de la Constitución Nacional) el cual garantiza la igualdad de los colombianos ante la ley sin que pueda prevalecer discriminación alguna (Peñacue,2001).

Proyecto de ley 43 de 2002: Presentado por Piedad Córdoba, con ponencia de Carlos Gaviria. A través de este se quería acceder a los mismos derechos planteados en el proyecto de ley 85 de 2001, se llegó al primer debate en la comisión primera del senado en donde fue aprobado, pero en el segundo debate el proyecto fue archivado (55 votos contra 32).

Proyecto de Ley 113 de 2004: por la cual se reconocen las uniones de parejas del mismo sexo y sus efectos patrimoniales. El proyecto debió enfrentar a los opositores en el Congreso, la Iglesia Católica y sectores de la sociedad civil. El contenido del proyecto fue analizado durante tres meses por expertos en derechos civiles que utilizaron el derecho comparado y retomaron algunas iniciativas legislativas de Argentina y España. Este proyecto era más corto y no incluía los reconocimientos pensionales, ni derechos de salud, vivienda ni cajas de compensación.

Proyecto de Ley 130 de 2005: En el mes de septiembre de 2005, se da inicio al debate en la plenaria de este proyecto. Por el cual se dictan medidas relativas a la protección social de las parejas del mismo sexo. La senadora Cristina Moreno presentó una proposición para que se hiciera presente el Ministro de la Protección Social. El proyecto fue aprobado, con 11 votos a favor y 2 en contra. El 4 de octubre de 2007 la Corte Constitucional estableció que las parejas

del mismo sexo que en Colombia lleven un mínimo dos años de convivencia de hecho, podrán afiliarse conjuntamente al sistema de seguridad social en salud.

Posteriormente, en 2011 se expidió la ley 1482, que permite avanzar en la lucha contra la discriminación. El proyecto de ley nació inicialmente con el fin de penalizar el racismo, pero terminó incluyendo en su articulado sanciones penales y económicas para cualquier tipo de discriminación, incluidas las expresadas contra la población de lesbianas, varones gays y bisexuales, transexuales e intersexuales (LGBTI).

En la actualidad, el 7 de abril del 2016 fue aprobado en Colombia el matrimonio entre personas del mismo sexo. Ha convertido a Colombia en uno de los países en los que el matrimonio entre parejas del mismo sexo es legal. El derecho al matrimonio igualitario ha avanzado en la última década mucho más de lo que a finales del siglo pasado podía imaginarse. Los primeros en aprobar una legislación de estas características fueron los Países Bajos en 2001, seguidos de Bélgica (2003) y de España (2005).

Por lo anterior, la actualidad el matrimonio entre personas del mismo sexo está permitido, originando los mismos deberes y derechos que el heterosexual, sin incluir la adopción conjunta, lo último en temas de normatividad la Corte Constitucional, en votación, limitó la posibilidad de que en Colombia las parejas homosexuales adopten: "Las parejas del mismo sexo solo pueden adoptar cuando la solicitud recaiga en el hijo biológico de su compañero o compañera permanente"

En la actualidad, en algunas sociedades como la de los Aranta o Aranda de Australia, la homosexualidad está prácticamente generalizada. En algunos países de Europa, como Bélgica, y Dinamarca, el matrimonio homosexual es legal. En otros países como Alemania y Gran Bretaña existe la posibilidad de que las parejas homosexuales se registren como parejas, y en los países bajos, además, algunas parejas estables han conseguido el derecho legal para adoptar niños.

España fue el tercer país, después de Bélgica y Holanda, en el que las personas del mismo sexo pudieron casarse.

En Brasil, en el estado de Minas Gerais, se expidió una ley que permite que se demuestre en público el amor de cualquier tipo de pareja y desde 1998 el sobreviviente de la pareja gay tiene derechos de propiedad. Irónicamente, en Brasil es donde más ataques se dan contra los homosexuales. En América Latina: Ecuador, México, El Salvador, Venezuela, Perú, y Colombia tienen altos índices de homofobia.

En México se dio la reforma a la constitución para prohibir la discriminación a la población LGBTI, esto promovió que desde el 2009 se aprobara el matrimonio entre parejas del mismo sexo y adopción de hijos entre estos. Este hecho es histórico debido a que la Ciudad de México es la primera ciudad en el país en aprobar el matrimonio y adopción a los homosexuales, y con ello México se convierte en el primer país en América Latina en aprobar legislación al respecto y logra ser un país ejemplo de cambio para la sociedad (Moral de la Rubia, 2011).

Países como Cuba, a mitad del siglo XX consideraban la homosexualidad como condenable y las personas que se identificaban con dicha condición eran perseguidas y sometidas a un tipo de “reeducación” en espacios de campos laborales.. En la actualidad no hay leyes que penalicen directamente la homosexualidad y se ha instaurado una cierta tolerancia al hombre homosexual. Otro país como Puerto Rico, una persona que se identificaba con la condición de homosexual era castigado. En el año 2003 se crearon normativas que permitieron legalizar y aprobar la homosexualidad.. La disposición entró en vigor en mayo de 2005. Argentina, se convirtió en el primer país de Latinoamérica y el décimo en el mundo, en tener una legislación sobre matrimonio entre personas del mismo sexo en condiciones de igualdad, incluso en la adopción, en todo su territorio nacional (Toro,2005).

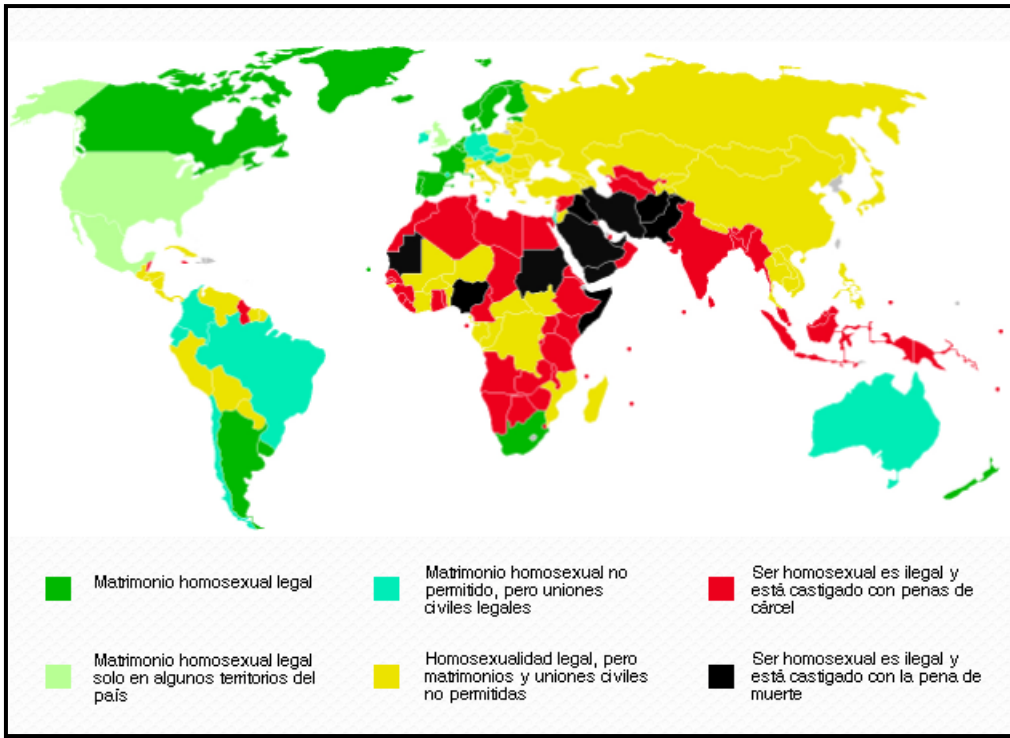


Grafico 1. Mapa de la homofobia 2015

Fuente: ILGA (International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association)

1.2. Formulación y planteamiento del problema

Es frecuente la tendencia a discriminar, rechazar y excluir a las personas cuyas actitudes y comportamientos son diferentes a los que tienen la mayoría poblacional por considerarlos raros, extraños, al salirse de lo convencional. Se hace necesario mencionar el bullying homofóbico y transfóbico o contra personas LGBT que según Chau (2012) se define por “el acoso, hostigamiento y violencia sistemáticos contra estudiantes que se identifican o son percibidos como lesbianas, gays, bisexuales, trans u otras identidades de género”. En general, es factible precisar que la intimidación no sucede constantemente de la misma manera, ni por iguales mecanismos, ya que esta puede llegar a ser indirecta o relacional, verbal, física, y/o virtual, reconocida a manera cyberbullying.

El bullying homofóbico y transfóbico o contra personas LGBT se distingue por el acoso, hostigamiento y violencia sistemáticas contra los individuos identificados o que se perciben como gays, lesbianas, bisexuales, trans u otras identidades de género.

En el caso de los individuos que se reconocen como LGBT, estos además de afrontar el posible hostigamiento en su cotidianidad, tienen la necesidad de ocultar su identidad sexual en sus hogares y círculos sociales, ya sea por los prejuicios y/o temores que persisten con relación a su identidad de género. (Colombia Diversa:, 2016)

Así mismo, Sánchez et al (2010), probaron que violaciones de los cánones masculinistas se asocian con sentimientos negativos por ser gay y que tales varones homosexuales identificados valoran e idealizan la masculinidad al extremo de querer aparentar más roles de género asociados culturalmente a lo masculino.

Siguiendo a Botero (1980), señaló que la inmensa mayoría de los homosexuales jamás se reconocen como tales y muchísimos llevan su secreto en la clandestinidad hasta su tumba. Para él, el erotismo en personas homosexuales sigue siendo el amor que no se atreve a decir su nombre. Y no se atreve no por cobardía ni vergüenza, sino porque hacerlo es una especie de suicidio social. Así mismo crítico fuertemente en su artículos “Homofilia y homofobia” una mirada positiva de la homo y bisexualidad, mostrando su “realidad” numérica, histórica, social y cultural, la homofobia pues: “No es la homofilia la que necesita curación sino la homofobia: aquella es amor, sea interpersonal o meramente sensual pero amor, y esta es odio y miedo.”(p.112).

Por otra parte, Goffman (1981), conceptualiza asuntos centrales para el presente estudio entre ellos la interacción que es entendida como la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata, y retoma el concepto de rol para asimilarlo a la idea de una máscara, la cual está acompañada de una actuación como

una fachada. Todo ello como formas de interacción en diversidad de escenarios sociales, en los que, de acuerdo al autor, la sociedad tiene poder ya que es capaz de aprisionar a un hombre en determinado tipo de actuación.

La homofobia, el racismo, el sexismo, la xenofobia han permanecido de la mano como formas de discriminación que en el fondo pretenden restar valor al individuo como ser humano. Autores evidencian que la categoría de homofobia como prejuicio en las sociedades será el último en desaparecer (Roa, 2013). Sin embargo, hoy en día se define la homofobia no como una fobia, sino como una hostilidad dirigida a los homosexuales. El componente emocional de una fobia es la ansiedad, mientras que el componente emocional de la homofobia es la ira y el enojo (Herek, 2004).

Por ello es posible plantear la hipótesis que, debido a los comportamientos y actitudes de rechazo hacia la población homosexual, expresados por conductas de exclusión abiertas y encubiertas, como discriminación social, familiar y laboral, agresiones verbales, humillaciones y burlas, muchos de los homosexuales realizan maniobras para enmascarar su condición sexual encubriendo sus sentimientos y deseos, enmascaramiento de su identidad sexual.

Históricamente en Colombia, el desprecio por esta diferencia se ha manifestado a través de la ira, el despotismo, la segregación, la exclusión y hasta la amenaza de muerte. La violencia, la discriminación y exclusión, es un ejemplo claro de la expresión de la incapacidad de reconocimiento y aceptación de la persona homosexual. Se presenta como el único método eficaz para silenciar a los discrepantes. Cualquier tipo de manifestación afectiva entre personas del mismo sexo se ve reprimida, y sus actores amenazados induciendo a la clandestinidad. Según el artículo “De naturaleza gay” (1997. Pág.15), “Lo que hoy conocemos como closet, nació como respuesta a una sociedad enferma de intolerancia e incapaz de comprender la divergencia”.

Existe una creencia de que los adolescentes homosexuales corren un alto riesgo de suicidio según un informe de 1989 de una fuerza de tareas federal especial sobre la juventud y el suicidio. Este informe de Peter LaBarbera decía tres cosas: primero, que los jóvenes homosexuales - hombres y mujeres daban cuenta de un tercio de todos los suicidios adolescentes; segundo, que el suicidio es la principal causa de muerte entre adolescentes homosexuales; y, tercero, que los adolescentes homosexuales que se suicidan lo hacen por la "homofobia internalizada" y la violencia dirigida contra ellos. En "The Gay Youth Suicide Myth.

Desde el inicio del siglo XIX se sustentó que el suicidio era un riesgo alto en los jóvenes con ciertos rasgos homosexuales en comparación con la población generalizada(Ulrich, 1997). . John Addington Symonds (1893) "No creo que esté lejos de estar equivocado cuando menciono que al menos la mitad de los suicidios de hombres jóvenes se deben a esta circunstancia" (p.150).

Ciertamente y a partir de ellos ya no es coherente poner en tela de juicio que la inclinación sexual es una variable detonante en la conducta suicida o autodestructivo de los adolescentes producidas por la soledad, incomunicación social, desengaño, abatimiento, aprensión ala exclusion, indiferencia familiar, baja autoestima, desconfianza y heterosexismo social (denigración constante de la vida de los homosexuales).

Personas que se identifican como homosexuales, han tenido que recurrir al ocultamiento de su condición sexual para evitar el rechazo o discriminación de la sociedad, este actuar se evidencia frecuentemente en sociedad machistas y/o homofóbicas (Universidad Autonoma de Colombia, 2017).

“... mientras una forma determinada de vivir se convierte en norma social y se le asimile fácilmente, es muy posible que se esté ejerciendo una carga alta de violencia a aquello que no entra en el límite de lo tolerable”

Fernando Ramirez Arcos.

Según un artículo publicado en el periódico El Espectador Rubio, M(2014), en varios países se ha observado un vínculo entre homosexualidad y tentativas de suicidio. Encuestas a adolescentes han mostrado que la incidencia de intentos de suicidio entre LGB es hasta siete veces superior a la del resto. Además, la orientación sexual predice mejor las tentativas de hombres que de mujeres. Un meta análisis de estudios internacionales con jóvenes llega a la misma conclusión. Para adultos, persiste el fenómeno: en marcado contraste con la población heterosexual norteamericana, en la que los intentos de suicidio femeninos son tres veces superiores a los masculinos, los de gays son más frecuentes que los de lesbianas. En Colombia, donde por cada mujer que se suicida lo hacen cuatro hombres, la participación de los gays en el total podría ser mayor. En este artículo también se menciona que En general, la propensión al suicidio se asocia con desórdenes mentales, algo que también se observa en los gays.

La elevada frecuencia de intentos de suicidio homosexual se da con depresión, ansiedad y consumo de sustancias, y esa asociación es más marcada en hombres que en mujeres. Hay acuerdo en que parte de la explicación de los desajustes mentales y las tendencias suicidas tiene que ver con los prejuicios, el estigma y la discriminación pero no se sabe si tiene más peso el rechazo familiar, el de los compañeros, el social o el institucional aun no se ha realizado una investigación que pueda explicar con precisión lo descrito.

Es importante mencionar que al indagar sobre estadísticas realizadas por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, 2010), sobre datos de suicidios, intentos de suicidios, dificultad para obtener empleo de la población homosexual no se encontró ninguna información al respecto.

Los siguientes ejemplos de homofobia aparecen reseñados en El Espectador.com del 7 de Marzo de 2009:

“Buscando su identidad

Marcela fue una alumna que entró a un nuevo colegio cuando tenía 16 años. Era una niña abierta al diálogo, lo cual le permitió un acoplamiento rápido y cordial con sus nuevos compañeros. Pero un día se acercó y me dijo que no podía ponerse el uniforme, que no iba a usar una falda porque iba en contra de lo que ella era, de su mente y su personalidad de hombre.

Entendí lo que pasaba, fue difícil porque no me había sucedido esto con ninguna otra alumna. Afortunadamente tuve el apoyo del rector, quien le permitió que llevara el uniforme como se sintiera a gusto.

Ese año Marcela tuvo que enfrentar por primera vez los comentarios de algunos de sus compañeros, era juzgada y criticada todo el tiempo, especialmente cuando se acercaba a hablar con otras mujeres”.

Los conflictos de John

“Cuando entré a cuarto de primaria me comenzó a gustar un niño y no sabía por qué. Jugábamos fútbol normal, pero resulta que una noche soñé con él. Al otro día lo miraba y lo miraba, entonces me comenzó a gustar.

No puede ser, me decía a mí mismo, no me pueden gustar los hombres. No puedo ser marica, me matan... mi mamá, toda mi familia... Muchas veces pienso que no quiero ser así, pero no puedo controlar esos sentimientos.

Soy hijo único y me gustaría tener una esposa y mis hijos, pero igual no me arriesgo porque si algún día los tengo no quiero darles mal ejemplo. No me gustaría que dijeran ahí va el marica de su papá. No. Uno sabe que eso es típico, tengo amigas que les dicen: vea, ahí va la lesbiana de su mamá”

Los homosexuales comparten una historia común de violencia física o verbal, la desvinculación de la escuela o del trabajo, un ejemplo de lo anterior es el caso de Lorena Prieto,

publicado en *El Espectador* (2007), ella aspiraba a un ascenso en su carrera profesional, descubrió que no fue aceptada debido a su orientación sexual. Según quedó consignado en su hoja de vida, presentaba conductas poco femeninas. Fue la primera vez que, en su condición de profesora del Distrito, se dio cuenta de lo que significaba ser lesbiana en una ciudad como Bogotá. Cuando llegó al ámbito laboral, ya convencida de su inclinación sexual, se dio cuenta de la batalla que empezó a vivir para abrirse paso. Por eso, después de un primer rechazo profesional, Lorena decidió ocultar su condición. Hoy ninguno de sus colegas sabe que es lesbiana, muchos menos que tiene una pareja. Ella sabe que laboralmente es la mejor manera de sobrevivir.

Los homosexuales se ven expuestos a riesgos diversos que generan entre ellos recursos de adaptación como el enmascaramiento. En síntesis, se trata de personas que se definen como homosexuales y la manera en que han enfrentado la posible discriminación y exclusión, la presión social en diversos escenarios de interacción a fin de considerar si se da el enmascaramiento.

A partir de todo lo anterior se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las actuaciones (enmascaramiento) a las que las personas que se han definido como homosexuales recurren para enfrentar la posible exclusión social en diversos escenarios de interacción: familiar, laboral y social?

1.3 Justificación

La importancia de este estudio es ser un insumo inicial, en búsqueda de presentar aspectos vinculados con el contexto del enmascaramiento de los individuos homosexuales frente al posible rechazo, en los escenarios social, familiar y laboral, en la ciudad de Ibagué, especialmente en relación a la práctica de su derecho a una vida sin homofobia, a la contribución y valoración equitativamente, al trabajo en escenarios justos y dignos, a tener una salud, educación libre de sexismo, derecho al en ejercicio de su profesión sin favorecimientos solo por el hecho de ser de la comunidas LGBT pero sí neutrales, participativos y todos los derechos considerados en el Plan de Igualdad de Oportunidades para la Equidad de Género, dentro de este contexto, el análisis que se pretende entregar tiene la intención de ofrecer insumos para la toma de decisiones en las temáticas de políticas públicas a los entes estatales vinculados a esta temática del buen trato entre la población LGBT y la generalidad.

Capítulo II

Marco de referencia teórico conceptual

2.1 Aproximación teórica a la homosexualidad y el enmascaramiento

Se comprende la homosexualidad como una orientación sexual en la que la preferencia y la atracción se dirigen hacia una persona del mismo sexo, en contraposición a la heterosexualidad, preferencia por el sexo opuesto.

El término homosexual fue empleado por primera vez en el año 1869 por Karl-Maria Kertbeny quien se destacó como un defensor de los derechos del hombre publicando numerosas obras en contra del castigo a la homosexualidad (Bech, 1998). Desde el año 1886 se popularizó el término. Desde entonces, la homosexualidad se ha convertido en objeto de intenso estudio aunque en Colombia hay pocas investigaciones sobre la homosexualidad.

Según Ardila (1998), la homosexualidad se entiende como las atracciones primarias afectivo eróticas que una persona siente en relación con personas del mismo género. “La homosexualidad se refiere a pensamientos sexuales, sentimientos, fantasías y conducta sexual abierta que incluye personas (hombres o mujeres) del mismo género” (Ardila. 1998. Pág.14).

Se trae a colación las aseveraciones de Ardila (1998), “lo que hace que la homosexualidad sea una desviación no es el comportamiento como tal sino el hecho de que la gente discrimina, estigmatiza y penaliza a quienes considera homosexuales una persona puedes vivir en una atmosfera de universal rechazo, de desprecio, en una sociedad que lo coloca fuera de la ley y proscribire sus actividades y sus deseos sin que esto influya de manera fundamental en su personalidad” (pag.45)

Si bien el tema de la homosexualidad se ha revestido en el siglo pasado y presente como un problema moral, social y de salud, voces que exponían el asunto de manera diferentes pueden encontrarse desde inicios del siglo pasado. Ejemplo de ello es Marañón (1929), reconocido médico español que se ocupó del análisis biológico del ser humano, tratando por este medio de hallar la etiología de las reacciones humanas en materia sexual, y quien dedicó parte importante de su trabajo a la homosexualidad y la clasificó como un verdadero estado intersexual, lo cual hace referencia a un sujeto que manifiesta de manera mezclada y en distintos grados, características de los dos sexos, incluyendo formás físicas, órganos reproductivos y comportamiento sexual, lo cual indica que el hombre homosexual no tiene una desviación, no es anormal, es mas frecuente de lo reconocido.

Salvatore Cucchiari (1996), afirma que los individuos no nacen mujeres o varones culturalmente hablando, sino son contruidos gracias a una serie de prescripciones, regulaciones y tabúes creados por los hombres y para los hombres y mujeres, argumenta que la idea de la heterosexualidad responde más a los esquemas culturales que a la biología misma de los genitales.

Según Jeffrey Weeks. (1998), la sexualidad existe como una presencia social e histórica, donde las posibilidades biológicas y mentales se amalgaman. La sexualidad, por el hecho de tratarse de algo social, sufre cambios. Este autor menciona que el sexo no determina los atributos sociales, al contrario, es la cultura la que ayuda a determinarlos. También refiere que atribuir los significados sexuales y las relaciones sociales a las diferencias biológicas y genéticas es caer en el esencialismo, pues resulta exagerado culpar a las hormonas y a los cromosomas de todas las prácticas sociales realizadas por los humanos, estas no son decisivas en la configuración de las diferencias sociales

Actualmente diversos autores coinciden en comprender la sexualidad como una presencia social e histórica, quien sufre cambios por el hecho de tratarse de algo social y en ello la homosexualidad se entiende como un asunto tanto de orientación sexual, como de identidad sexual.

Por ultimo, es importante resaltar que la identidad gay ha buscado su reconocimiento ante los otros. Según Berger y Luckmann (1998), los homosexuales tienen su microuniverso simbólico: juntos se ayudan a ganarse un espacio bajo el resguardo de la construcción dialéctica de su identidad social gay.

Teniendo en cuenta las definiciones de la homosexualidad de los anteriores autores en este estudio la homosexualidad se entenderá como la atracción sexual hacia el mismo sexo, por lo tanto determinar su origen no es preciso, y que cualquier persona puede ser Gay, Lesbiana, Heterosexual o Bisexual, en definitiva se entenderá la homosexualidad como una orientación sexual entre individuos del mismo sexo.

2.1.1 Género y construcción social.

De acuerdo a Berger y Luckmann (1968), la realidad se construye socialmente, los términos claves de la tesis de estos dos autores son: realidad y conocimiento los cuales no pueden ser presentados como ciertos por si mismos sino que por lo contrario se construyen en la interacción social a partir de los marcos de referencia. Por lo tanto proponen comprender la realidad como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes y el conocimiento como la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características específicas, de tal suerte la manera como se presentan las cosas no es la manera como son.

En este sentido Butler (1990), quien presenta la teoría queer, plantea la hipótesis sobre el género con la afirmación de que la orientación sexual y la identidad sexual de las personas son el resultado de una construcción social y que, por lo tanto, no existen papeles sexuales esenciales o biológicamente inscritos en la naturaleza humana, sino formas socialmente variables de desempeñar uno o varios papeles sexuales. La teoría queer que presenta la autora consiste en la auto designación de la identidad.

Butler (1990), señala que la masculinidad y feminidad han sido configurados como presuntamente heterosexuales por eso cualquier desviación en el concepto se sale de la línea de lo tradicional y de lo que se puede llamar “normal”, lo que no está dentro de los parámetros establecidos en el tiempo y hace que sea rechazo o aislado porque va en contra de lo convencional. Un ejemplo de lo anterior es la homosexualidad que sale de lo que la sociedad llama tradicional al romper con la definición de que el hombre (M masculino) tiene que sentir inclinación sexual por la mujer y no por el mismo sexo, así como por la mujer hacia el hombre.

2.1.2 Interacción y escenarios de actuación social.

Goffman (1981), quien tiene un interés especial por estudiar la interacción humana de acuerdo con características que ofrecen un marco de referencia aplicable a cualquier establecimiento social concreto, define la interacción humana como “la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata de acuerdo con características que ofrece en un marco de referencia aplicable a cualquier establecimiento social concreto” (p.33). Para el autor, la actuación es toda actividad de un individuo que tiene lugar durante un periodo señalado por su presencia continua ante un conjunto particular de observadores y posee cierta influencia sobre ellos (p.33), en el cual propone que ocurre lo que

llama la fachada (Front), entendida como la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación (P. 34).

Para Goffman (1981), es importante considerar en el estudio de las interacciones sociales, lo que plantea como equipos, define como cualquier conjunto de individuos que cooperan para representar una rutina determinada. Al igual menciona que los individuos actúan siguiendo la necesidad humana de someter a prueba ante un auditorio ese sí mismo que todos poseemos y de relajarnos detrás del telón con un equipo de compañeros con quienes es factible establecer convivencias íntimas.

Es precisamente en los escenarios de actuación social donde puede darse entonces la exclusión social. Para Díaz (2004), se trata de “el conjunto de acciones o conductas hacia ciertas personas las cuales siempre generan consecuencias negativas y que se pueden representar de las siguientes formas: Agresiones físicas: directas (peleas, golpes, palizas, empujones) o indirectas (pequeños hurtos, destrozo de pertenencias, provocaciones); Agresiones verbales: directas (insultos a la víctima y/o su familia, ofender poniendo en evidencia características distintivas de la víctima, menospreciar en público) o indirectas (hablar mal de alguien, sembrar rumores y mentiras”. (Pag.32).

Conjuntamente, Avilés (2000) y Díaz (2004), afirman que los implicados manifiestan habitualmente ciertos comportamientos, como conducta de aislamiento y pasividad (sufren calladamente el maltrato) mientras que otras veces se muestran activos, impulsivos e irritantes (hasta el punto de mezclar su papel con el de agresor, aunque con agresiones meramente reactivas). Lo más característico, sin embargo, es su falta de competencia social.

De esta manera es posible considerar la homofobia como una interacción de exclusión. Borrillo (2001), la define como una actitud hostil respecto a los homosexuales hombres y mujeres, pero

en algunos casos, es algo más que una actitud hostil: es un rechazo, una repulsión sin razón de ser, es considerar a la mujer o el hombre homosexual como una persona inferior, anormal o, en el peor de los casos, como alguien enfermo. Además existe un grado de homofobia tan alto de algunas personas, que conducen al homosexual al suicidio. (publica que más del 40 % de los 500 gays y lesbianas entrevistados han considerado seriamente la posibilidad o han intentado suicidarse).

En la investigación de Borrilo (2001), los grandes rechazos de la sociedad hacia la población homosexual tiene entre una de las causas la creencia social de la existencia exclusiva de dos sexos, asociado a la atribución de lo naturalmente masculino o femenino, es decir, que se establecen las diferencias referentes a lo biológico entre los dos sexos y, a su vez, a lo cultural. Las mujeres por su capacidad maternal son más dulces, y sensibles, todo lo contrario al hombre, quien según la sociedad es de naturaleza agresiva, varonil, y competitiva. El autor plantea que una de las principales causas de la homofobia es pensar que la homosexualidad es la desintegración o decadencia moral de la civilización, por lo anterior se categoriza la homofobia como la causa numero uno para la exclusión social del homosexual.

Otra forma de exclusión social es la discriminación la cual se define como el acto de separar o formar grupos de personas a partir de un criterio o criterios determinados. En un sentido más amplio, la discriminación es una manera de ordenar y clasificar. Puede referirse a cualquier ámbito, y puede utilizar cualquier criterio. Si hablamos de seres humanos, por ejemplo, podemos discriminarlos entre otros criterios, por edad, color de piel, nivel de estudios, conocimientos, riqueza, color de ojos, y por la orientación sexual en otras palabras por ser homosexuales.

2.1.3. Interacción social y enmascaramiento.

El presente estudio se interesa por considerar si ante la exclusión y discriminación que perciben los hombres definidos como homosexuales, acuden a estrategias de adaptación, en particular al enmascaramiento de su identidad y orientación sexual en diversos escenarios de interacción,

El autor central para conceptualizar este proceso de enmascaramiento es Goffman (1981), quien trata todos estos aspectos con la interacción social, actuación y enmascaramiento, como el espacio en los cuales se realizan representaciones públicas de los papeles sociales (calles, filas y restaurantes etc.) el escenario es el lugar en donde la acción tiene lugar ante la vista de los espectadores.

Goffman estudia los escenarios de interacción social ya que es un teórico del interaccionismo simbólico, el cual estudia la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana.

Según Goffman (1981), la interacción social es una sucesión de representantes teatrales, los actores realizan actuaciones en la sociedad de acuerdo con un guión, en el marco de ceremonias simbólicas, con las cuales las reglas de representación son seguida y obedecidas por los actores, en el caso de los homosexuales, ellos siguen el guión de acuerdo a la interacción social en la que se encuentren con el fin de cumplir las reglas para ser aceptados, la interacción es la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata de acuerdo con características que ofrece en un marco de referencia aplicable a cualquier establecimiento social concreto” (Goffman,1998:27).

Para finalizar, Goffman (1981), define el marco como lo que está sucediendo en una interacción social, sin la cual ninguna manifestación o expresión puede ser interpretada, quiere

decir que el concepto de marco alude al sentido de que la actividad está siendo representada y como los hablantes dan significado a lo que hacen, el marco se encuentra constituido por un esquema de interpretaciones que capacita a los individuos para ordenar sus vivencias dentro de su espacio de vida y del mundo en general.

2.1.4 Enmascaramiento y bienestar subjetivo

En este estudio para definir lo que se entenderá por bienestar subjetivo, se toma como referencia a Cuadra y Florenzano (2013), indican: “la calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción vital, bienestar social, son todos parte de una terminología que se relaciona con la felicidad, y que pretenden adquirir un status ontológico a través de la clarificación del concepto y de su capacidad para ser medido”. (p.84).

Por otra parte, Cuadra y Florenzano (2013), mencionan: “el bienestar estaría compuesto por dos facetas básicas: una centrada en los aspectos afectivos-emocionales (referido a los estados de ánimo del sujeto) y otra centrada en los aspectos cognitivos valorativos (referido a la evaluación de satisfacción que hace el sujeto de su propia vida”. (p.85).

Teniendo en cuenta la anterior definición y según varios estudios, se demuestra que el estilo de vida del hombre homosexual no lleva a una felicidad íntegra y duradera, es por ello que deben implementar las estrategias de enmascaramiento, esto disfrazando la felicidad ya que la homofobia aún existe en este país, lo cual se traduce en violencia hacia las minorías sexuales. Un gran número de investigaciones (muchas de ellas han sido descritas en este documento) ha reportado violencia y discriminación motivada por orientación sexual en contra de hombres homosexuales. En cuanto al trato discriminatorio, es frecuente que este se traduzca en el rechazo por parte de personas cercanas dentro de la familia, en la religión, en el campo profesional

(laboral), entre otras áreas. La homofobia tiene un impacto sobre la salud física y mental de las minorías sexual (Meyer 2003). Según este autor, las personas que pertenecen a grupos denominados minorías tienden a sufrir de prejuicios sociales como la discriminación por parte del resto de la sociedad por su condición. Por otro lado, diversos estudios han demostrado la existencia de una asociación entre la percepción de discriminación y haber sufrido malos tratos con diversos síntomas psicológicos tales como angustia y estrés.

Es importante resaltar que durante las investigaciones realizadas sobre el bienestar subjetivo se evidencia que en Colombia existen poco estudios, en cambio en Estados Unidos y Europa están adelantados en este tema donde existen indicadores negativos de salud física y mental.

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo general.

Identificar el actuar del enmascaramiento entre hombres homosexuales frente a la posible exclusión social, en los escenarios social, familiar y laboral, en la ciudad de Ibagué y posibles implicaciones para el bienestar subjetivo.

2.2.2 Objetivos específicos.

-Elaborar un análisis a través de recopilación bibliográfica y trabajo de campo que identifique los factores que intervienen en las conductas de enmascaramiento del individuo homosexual de la ciudad de Ibagué

- Sobre la base de una revisión teórica identificar y definir alcance de las múltiples formas de enmascaramiento homosexuales de la ciudad de Ibagué escenarios social, familiar y laboral, en la ciudad de Ibagué
- Plantear bases para futuros trabajos de otros investigadores, aportando insumos para la toma de decisiones en materia de políticas públicas por parte de los agentes institucionales sobre enmascaramiento en diversos escenarios de interacción social

2.3 Variables

2.3.1 Variables dependientes

- Emociones asociadas con los homosexualismo y la sexualidad: dolor, ira, rabia, envidia, tristeza, miedo humillación
- Los pensamientos asociados con homosexualismo y la sexualidad pueden incluir: resentimiento, autoincriminación, comparación con el rival, preocupación por la propia imagen antes los demás, auto-comparación.
- Síntomas físicos con el homosexualismo y la sexualidad: afluencia de sangre a la cabeza, manos que tiemblan transpiración, dificultades al respirar, retorcijones en el estómago, taquicardia problemas para dormir
- Estrés, los resentimientos, los celos y demás mociones negativas destruyen los tejidos y hacen envejecer

2.3.2 Variables independientes

- Falta de confianza en sí mismo: esta desconfianza lleva a no poder creer en los demás, o terminar en creer todo
- Temor al abandono, a ser engañados o a descubrir a esa tercera persona
- Experiencias personales
- Trastornos psicológicos
- Miedo a la soledad
- Redes sociales
- Experiencias familiares

2.3.3 Muestra

Teniendo en cuenta que la finalidad de esta investigación es analizar identificar el actuar del enmascaramiento entre hombres homosexuales frente a la posible exclusión social, en los escenarios social, familiar y laboral, en la ciudad de Ibagué y posibles implicaciones para el bienestar subjetivo, se tomó una muestra total de 20 personas, hombres y mujeres en la ciudad de Ibagué-Colombia, con edades comprendidas entre los 18 y 59 años excluyendo a los individuos heterosexuales. El 100 % de los hombres ($n = 20$) manifestaron tener o haber tenido una relación en la cual se mantenía un compromiso a nivel erótico, afectivo y emocional al momento de la aplicación del instrumento. Además, en la muestra participaron personas con criterios diferentes en estado civil, estrato socioeconómico, ocupación y nivel de estudio.

El único requisito que se tuvo en cuenta para responder los instrumentos de evaluación fue que las personas comunicasen que no eran heterosexuales. Los individuos se seleccionaron a través de preguntas que buscaban indagar el nivel de enmascaramiento.. Cabe mencionar que los sujetos fueron clasificados en receptores (víctimas) o ejecutores (victimarios) a partir de su reporte en las

escalas, es decir, las personas que dijeron haber sido receptoras de violencia en algún momento aunque no de manera cotidiana y quienes indicaron haber violentado en algún momento .

2.4 El estudio y su contexto

El presente estudio se llevó a cabo en la ciudad de Ibagué, capital del Departamento del Tolima, situado hacia la zona central de Colombia.

Demografía:

La población para el año 2016 en la ciudad de Ibagué fue de 558.469 habitantes. Del total de población, el 94% reside en la zona urbana y el resto en la zona rural, e para el año 2009 se encuentra que el 51,3% de la población eran mujeres , el porcentaje de hombres era 48.6%. Del total de la población, el 27,4% corresponde a personas entre los 0 y 14 años (337.307), entre los 15 y 64 años era del 64,7% y el 7,9% a personas mayores de 65 años (Departamento Nacional de Estadística, 2010)).

Además, los escenarios de interacción social específicos de este estudio son el social, familiar y laboral donde la población objeto de estudio interactúa. En particular los escenarios familiares se observaron (o reportaron) a partir de una reunión familiar: cena, cumpleaños o alguna celebración que convocaba al grupo familiar más amplio. En general integró entre 10 a 20 personas.

Los laborales se observaron a partir de varias visitas en el contexto profesional (lugar de trabajo) en este escenario interactúan con varios compañeros, fueron visitas muy cortas aprox. 30 min. En general integró entre 3 a 5 personas.

Finalmente en el escenario social se observo en varios eventos como: celebraciones, salidas a bares homosexuales y a bares heterosexuales. Se realizaron varios acompañamientos a eventos donde participaron amigos y familiares que conocían de su condición y otros que no. En este escenario fue donde mas se logra realizar observaciones y la duración del acompañamiento fue de 3 a 5 horas.

2.5 Diseño metodológico

Los sistemas de información nacional son una herramienta esencial al momento de tomar decisiones en todos los entornos que atañen. Empero, en Colombia existen fallas en el reporte y la calidad de los datos, concibiendo información poco confiable.

Asi mismo, no hay estudios recientes que muestren el rasgo investigación sobre homofobia por parte de de la población en general en la ciudad de Ibagué, esto crea la necesidad de realizar una juiciosa revisión de las publicaciones existentes.

Por ello se llevará cabo una revisión bibliográfica de los estudios publicados en los buscadores Google Académico, Se consideran palabras clave caracterización, sector, violencia intrafamiliar, violencia de pareja, maltrato homofobico. Se usaron estas palabras tanto en español como en inglés en diferentes combinaciones para asegurar que se identificara el mayor número de publicaciones. La búsqueda de estudios se completará con la revisión manual de las referencias citadas en las publicaciones primeramente identificadas.

Se incluyeron estudios transversales publicados (no literatura gris) que tuviesen disponible al menos el resumen en los buscadores utilizados y fuera posible contar con todo el documento completo en caso de pasar la primera fase. No se considerarán para esta revisión los trabajos de grado ni los estudios en que participarán solo niños, niñas y adolescentes.

2.5.1 Tipo de estudio.

El presente estudio es de tipo exploratorio descriptivo y se desarrolló con una muestra intencional obtenida por bola de nieve en la ciudad de la ciudad de Ibagué – Colombia.

Según Dankhe (1986), “los estudios de carácter exploratorio se efectúan, cuando el objetivo de la Investigación es analizar o examinar un determinado tema o problema, que a la fecha de la investigación ha sido abordado muy poco o en nada; no existiendo de el literatura o si existe es muy vaga. Este tipo de estudio nos sirve para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos y obtener información para realizar una investigación más profunda del tema”. y los estudios de carácter descriptivo, “buscan especificar las propiedades importantes del objeto de Investigación. Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del Fenómeno a Investigar. Un estudio descriptivo selecciona una serie de aspectos y luego los mide independientemente para así describir lo que se investiga ”. (Dankhe 1986, p.59-60) .

2.5.2 Metodología.

Para la recolección de la información se utilizaron dos técnicas de investigación una de ellas:

2.5.2.1 *La entrevista estructurada.*

Para la investigación realizada la entrevista manejada fue de tipo estructurada, se contruye con la finalidad de poder tener información pertinente y relevante de los participantes y de esta

manera poder contar con información para el desarrollo de esta investigación. El Guion de la entrevista fue elaborado para conocer información en los tres escenarios de interacción, esta conformada por 14 preguntas, así mismo se solicitó información personal de cada participante para contar con datos sociodemográficos de cada colaborador (Ver anexo 2).

Para ello se diseñó un guion de entrevista que constó de 14 preguntas, las cuales se agrupan para indagar varios aspectos de la población objeto de estudio así: homosexualidad y reconocimiento, cuatro preguntas; actuaciones en los escenarios, dos preguntas; enmascaramiento ante la apreciación de la exclusión social, ocho preguntas (Ver anexo 2).

2.5.2.2 Procedimiento

En el proceso de la selección de los participantes se exigieron tres criterios básicos:

Que tuvieran mínimo 18 años de edad y máximo, 60 años;

Que tuvieran un nivel de estudios mínimo de preparatoria o equivalente;

Haber contestado afirmativamente a la pregunta: ¿pertenece a la población LGBT?

Teniendo esas tres características y la disposición de participar se les procedió a darles las instrucciones de cómo responder a los instrumentos. Los instrumentos fueron aplicados a las personas en sus casas, oficinas, lugares de entretenimiento, entre otros.

El tiempo de respuesta fue de 4 a 10 minutos aproximadamente. Ver anexo 1

2.5.2.2 *La observación participantes.*

Para poder contar con mayor información sobre esta técnica retomamos a Amador (2008), quien menciona que la observación participante es una técnica de las ciencias sociales en la que el investigador forma parte activa del grupo que se estudia. Uno de los principales aspectos que debe vencer el investigador en la observación es el proceso de socialización con el grupo investigado para que sea aceptado como parte del grupo, y a la vez, definir claramente dónde, cómo y qué debe observar y escuchar.

Durante el proceso de investigación, para recolectar la información, el investigador debe seleccionar el conjunto de informantes, a los cuales además de observar e interactuar con ellos, puede utilizar técnicas como la entrevista, la encuesta, la revisión de documentos y el diario de campo en el cual se escribe las impresiones de lo vivido y observado, para organizarlas posteriormente, se debe preservar la objetividad con la subjetividad, es decir se debe colocarse en el punto de vista de un contexto teórico el observador.

Por lo mencionado anteriormente, esta técnica fue de gran utilidad para poder encontrar las respuestas de los objetivos planteados.

Cada observación fue registrada por medio de un diario de campo (Ver anexo 3) el foco de cada observación fue el de identificar los comportamientos de los hombres homosexuales en cada escenario, la imagen que ellos tienen de sí mismos (que generan o no enmascaramiento), observar su forma de vestir, su manera de interactuar en cada escenario de interacción, su lengua verbal y no verbal.

2.6 Consideraciones éticas

Se presentan a la luz del Código de Ética del Psicólogo el cual tiene como finalidad proporcionar principios generales que ayuden a tomar decisiones informadas en la mayor parte de las situaciones con las cuales se enfrentan los psicólogos. Su objetivo es la protección y el bienestar del individuo y de los grupos con los cuales trabaja el psicólogo y guiar y proteger a éste en el ejercicio de su profesión, por tal razón cada participante decidió participar en este estudio de forma libre y voluntaria quienes firmaron un documento que se denomina consentimiento informado (Ver Anexo N. 3) y de esta manera poner en práctica el código de ética del psicólogo.

Antes de iniciar con las entrevistas a cada participante se les explico de qué se trata el estudio y se les informó que la entrevista sería grabada, se les pide leer y firmar el consentimiento informado.

2.7. Las entrevistas.

Se realizaron 20 entrevistas, la cual constaban de 14 preguntas para los hombres que se definen con orientación homosexual de la ciudad de Ibagué de con edades entre los 18 y 60 años de diferentes estrato socioeconómico, esta es la población con la que se tuvo acceso en esta investigación (el acercamiento que se tuvo con esta población fue lo que permitió realizar una investigación con dicha temática). Las respuestas fueron transcritas y luego se organizaron en matrices por entrevistado y factores bajo estudio: homosexualidad y reconocimiento, actuaciones en los escenarios, enmascaramiento ante la apreciación de la exclusión social (ver Anexo 4). Una

vez organizadas las respuestas se procedió a contrastar entre entrevistados por cada factor, lo que se presenta en los capítulos.

2.8 Las observaciones.

Se realizaron 9 observaciones participantes, a algunos participantes de la investigación; cuatro observaciones en eventos sociales con amigos homosexuales y no homosexuales, tres en interacción familia en celebración de cumpleaños y dos en el trabajo (Oficina).

Las actuaciones de los individuos homosexuales, se registraron en un diario de campo siguiendo la secuencia de la interacción observada teniendo como foco de observación el participante en el estudio. Se tomó atenta nota del con quien interactuaba, el lenguaje corporal y verbal en el intercambio, con el fin de identificar las actuaciones dentro de la interacción.

Cada observación se transcribió de acuerdo a la observado en la interacción de cada escenario social y se organizó en una matriz por observado y situación. Luego se procedio a contrastar lo observado con las respuestas de las entrevistas y la revisión conceptual.

No se logró realizar observación participante a todos los integrantes debido a que algunos no aceptaron la observación, para otros no era fácil poder acceder al campo laboral o familiar, con dos participantes se logró realizar la observación en los tres escenarios de interacción social, por lo anterior se logró realizar la observación a nueve participantes. Como se ha mencionado anteriormente en cada observación se llevó un diario de campo y se organizó en matrices. (Ver anexo 3).

2.9 Los escenarios.

Para este estudio hubo tres escenarios de interacción social (Familiar, Laboral y Social):

Escenario Social: Bar no homosexual – Bar Homosexual: Se realizó observación participante en un reconocido bar homosexual, en este lugar se logró observar a cinco participantes cada uno en un tiempo aproximado de tres horas; de igual manera se logró realizar tres observaciones en otro bar no homosexual; estos tres participantes fueron los mismos en los dos lugares, se realizó únicamente observación participante a estas personas ya que por temas de aceptación de los demás participantes no se logró observar a más de ellos en este contexto.

El propósito de observar la interacción del hombre homosexual en: Bar homosexual y bar no homosexual es el de identificar posibles diferencias en el comportamiento del hombre homosexual y de esta manera poder identificar si hay o no enmascaramiento.

Escenario Laboral: Lugar de trabajo donde los compañeros no saben de la orientación sexual, se logró realizar la observación a cuatro de los participantes, en dicha observación se logro ver la interacción de los paeticipantes con varios compañeros de trabajo.

Escenario Familiar: Reunión familiar donde algunos o todos los familiares no saben de su orientación sexual, se logró observar a cinco participantes por sepadosen su interacción con familia que sabe de su orientación y otros con familia que no sabe de su orientación sexual.

Teniendo en cuenta lo anterior, la metodología que se desarrolló en esta investigación para identificar las actuaciones (enmascaramiento) que los homosexuales emplean al enfrentar la posible exclusión social en cada uno de los escenarios de interacción: familiar, laboral y social fue la siguiente:

Tabla 1 La metodología que se desarrolló en esta investigación

Técnica	Instrumento	Resultado
<p>Entrevista 20 Entrevistas</p> <p>Observación 9 Observaciones</p> <p>Observación y registro de las actuaciones del hombre con orientación homosexual en los escenarios de interacción que se puedan observar (Bar con amigos no homosexuales y con amigos homosexuales, reunión familiar, Campo laboral etc.). Se realizaron algunas observaciones a los participantes, 4 en eventos sociales, 3 en interacción familia en celebración de cumpleaños y 2 en Oficina.</p>	<p>Guion de entrevista. Ver anexo N. 1</p> <p>Diario de campo en el cual se escribió y observó la interacción en los escenarios (Social, Familiar y Laboral).</p>	<p>Se podrá identificar las actuaciones (enmascaramiento) que el hombre homosexual relata que emplean en cada uno de los escenarios de interacción, y si estos son explicados como estrategias de anticipación de posible exclusión. e identificar posibles implicaciones para el bienestar subjetivo</p> <p>De acuerdo con lo observado se podrá Identificar en el grupo actuaciones de enmascaramiento en diversos escenarios de interacción social a la población homosexual al enmascaramiento de su condición de la ciudad de Ibagué en los escenarios social, familiar y laboral.</p>

Después de haber realizado la anterior metodología se analizó y se ordenó cada una de las narraciones de los participantes por medio de gráficas y análisis de las mismas en cada pregunta. Se realiza una matriz de entrevista. Las narraciones de los participantes se transcribieron con una enumeración de la siguiente manera: (numero participante, Sexo, Edad).

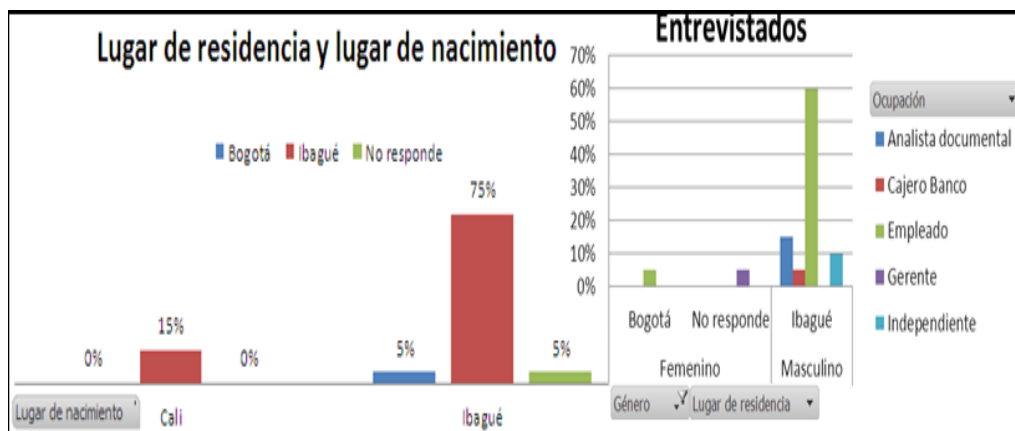


Gráfico 2. Lugar y ocupación

Fuente: Informe de evaluación de calidad de vida en Ibagué 2009 (línea base) – 2010

Con relación a la ocupación de los entrevistados 13 se declaran empleados, 4 de ellos asigna una ocupación particular y un participante no responde. Tan sólo 2 de los entrevistados son independientes y 1 de ellos ocupa un cargo gerencial.

La mayoría de los participantes 18 viven en la ciudad de Ibagué y 2 viven en la ciudad de Cali.

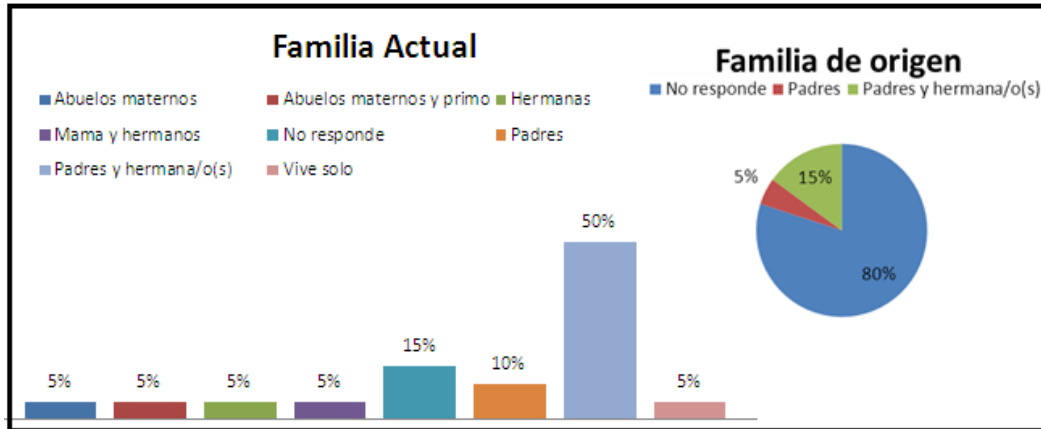


Gráfico 3. Composición Familiar
Fuente: Elaboración Propia

En los resultados obtenidos se encuentra diez de los entrevistados viven con sus padres aunque los años de residencia en la ciudad promedio de los entrevistados es de 23.5 años. Diez de los participantes viven con mamá, papá y hermanos. Tres viven con mamá y hermanos y dos viven con la abuela materna únicamente.

Durante las entrevistas cinco de los participantes se encontraban con su pareja, dos de ellas participaron en esta investigación y las otras tres no quisieron participar; durante la observación en el escenario de interacción social (Bar Homosexual), se logra identificar que los integrantes que tienen pareja siempre están con ellas en dichos lugares, ellos refieren que es una parte de la relación y el no cumplirla genera conflicto entre ellos (peleas, separaciones etc).



Grafico 4. Estado Sentimental
Fuente: Elaboración Propia

De los entrevistados el seis tienen pareja estable, algunos hacen referencia a relaciones de años de consolidación, mientras que el catorce que no tiene pareja no hacen mayores aclaraciones al respecto. De los veinte entrevistados seis tiene pareja, tres refieren tener un amigo especial y el resto se declaran solteros.

Quince de los participantes manifiestan sentirse cómodos viviendo en la ciudad de Ibagué, tres de ellos refieren que el objetivo a corto plazo es vivir en otro país (se encuentran realizando los trámites para radicasen en otro país, los países seleccionados son España o Canadá, refieren que en dichos países si aceptan al homosexual), concluyen mencionado: *“no es necesario ocultar mis sentimientos, mi comportamiento, mi forma de vestir entre otros”* no hay que ocultar mi *“orientación sexual para poder sobrevivir como pasa en este país”*.

Uno de los participantes refiere: *“en una ciudad tan pequeña como lo es Ibagué, lugar donde hay pocos sitios para visitar y compartir libremente se hace más necesario ocultar la condición sexual por el temor a que se cierren puertas específicamente en el campo laboral”* (Participante #1, H. 32 años)

El participante hace referencia a un ejemplo *“no puedo dejar que mi jefe sospeche de mi condición sexual porque me causaría muchos problemas, lo conozco y sé que me despedirá”*.

Por otro lado, un participante refiere que la decisión de cambiar de ciudad (vivía en la ciudad de Cali) fue motivado por cambiar de círculo social, de trabajo y dejar a su pareja (hombre

homosexual), el participante menciona lo siguiente: *“en la Ciudad de Cali hay muchas discriminación, yo me sentí en muchas oportunidades discriminado por mis compañeros de trabajo; aquí en Ibagué me siendo más cómodo y no percibo tanta discriminación sin decir que no la hay. Conocí un grupo de amigos homosexuales con los cuales comparto la mayor parte de mi tiempo libre, vamos a los Bares (porque aquí hay varios) a divertirnos, me siento mejor viviendo en esta ciudad”*.(Participante 4, H, 30 años)

CAPITULO III

En relación consigo mismo y en relacion con los escenarios de interacción

3.1 Identificando la orientación sexual

Numerosos autores han definido la sexualidad de diferentes maneras. En los últimos años y después de mucha investigación al respecto, las definiciones expresan perspectivas que consideran a la sexualidad como un concepto multidimensional. La Organización Panamericana de la Salud, la Organización Mundial de la Salud y la Asociación Mundial de Sexología definen la sexualidad como “una dimensión fundamental del hecho de ser humano”.

Garcia (2007), *“la conducta sexual se puede entender como la amplia gama de prácticas, actividades o comportamientos tanto individuales como relacionales, que son posibles por la naturaleza sexuada del ser humano y que expresan su potencial erótico; la conducta sexual se desencadena a partir de una serie de antecedentes tanto de origen intrínseco (motivación o deseo sexual) como extrínseco (objetos y situaciones estimulantes), desarrollándose a través de algunas o todas las fases de la respuesta sexual humana y que se encuentra regulada por procesos individuales (biológicos, cognoscitivos, afectivos, actitudinales) y sociales (interpersonales y socioculturales), generando consecuencias a nivel personal e interpersonal”*(pag.17).

De acuerdo a las respuestas dadas en las entrevistas la mayoría de los participantes reconocieron su orientación sexual por la atracción física hacia una persona de su mismo sexo.



Grafico 5. Reconocimiento
Fuente: Elaboración Propia

Los entrevistados revelan que reconocen su orientación sexual en promedio desde los 14.5 años. Cinco de los participantes reconoce su orientación sexual a los 14 años, resaltando que Once de ellos indican reconocerlo después de esta edad, en relación con otros estudios sobre el reconocimiento de la orientación sexual la mayoría de ellos coinciden en que el reconocimiento se da en la etapa de la pubertad (Entre los 9 a 15 años), tal como se presenta en estos resultados.

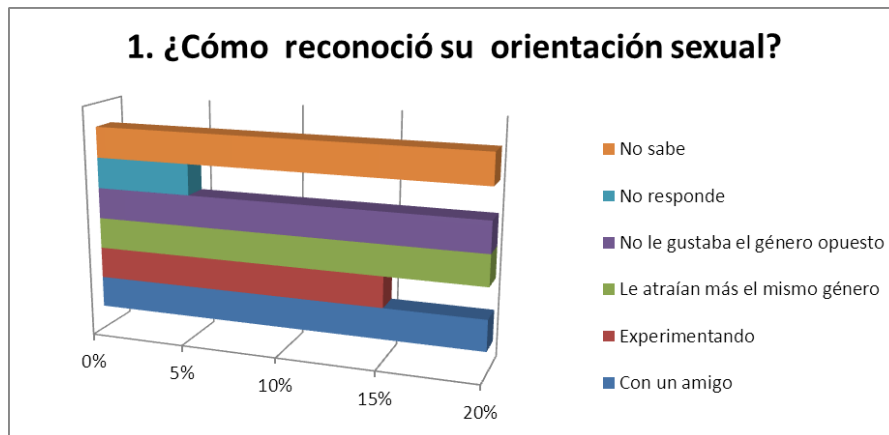


Grafico 6. Orientación Sexual
Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, es importante mencionar que cuatro de los participantes reconoce su orientación sexual con un amigo, cuatro de ellos lo reconoce en su falta de gusto por el género opuesto, porcentaje igual al obtenido en los que lo descubren porque les atraía el mismo sexo,

cuatro no sabe, mientras que tres afirman que lo descubrieron experimentando y un participante no responde. Cinco de los entrevistados cree que nació con esta condición sexual, destacando que algunos indican que no la escogieron.

Estos datos nos indican que cuatro lo cree impuesto biológicamente y los demás (excepción de cinco) lo aprecian a partir de gustos y experiencias. Si consideramos a Butler (1990), quien menciona que la orientación sexual y la identidad sexual de las personas son el resultado de una construcción social y que, por lo tanto, no existen papeles sexuales esenciales o biológicamente inscritos en la naturaleza humana, sino formas socialmente variables de desempeñar uno o varios papeles sexuales, define el género como una construcción, se entiende como una construcción del deseo, no como imposición de realidad. Llama la atención que casi un tercio de los participantes concibe su orientación homosexual como un asunto biológico, no elegido como una opción. Ello interroga sobre la manera en que se asume la sexualidad y la homosexualidad, entre lo definido por la naturaleza o lo elegido por voluntad.

3.2 Viviendo como homosexual

El hombre homosexual interactúa en diferentes escenarios y teniendo en cuenta que su orientación sexual es para el mismo sexo; según varios relatos por parte de los participantes de este estudio, ellos deben activar diferentes estrategias de enmascaramiento que aseguran que deben ser empleadas poder sobrevivir y ser aceptados por una sociedad homofóbica.

“El vivir como homosexual es un caminar por un sendero de piedras; de las cuales hay que aprender a pisar para no caer”. (Participante #1, H, 32 años).

“El vivir como homosexual no es fácil por eso hay muchos en este mundo que niegan ser homosexuales y sacrifican muchas cosas por el miedo y el temor a ser rechazados. (Participante # 1, H, 32 años).

3.2.1 En el ámbito laboral .

El escenario de interacción laboral es en el cual las personas ponen en práctica sus conocimientos, experiencias, habilidades etc, es el escenario donde la mayor parte de los seres humanos interactúan en comparación con el escenario social y/o familiar. En el campo laboral siempre está la interacción social, con varias personas que tienen diferentes creencias, estilos, habilidades, conocimientos, etc. Según varios relatos en este escenario es donde la mayoría de los participantes de este estudio deben emplear varias estrategias de enmascaramiento.

“En mi trabajo jamás se enteraran de mi condición”. (Participante # 20, H, 35 años)

“No soy capaz de decirle a mi jefe que me ataren los hombres, estoy seguro que me terminarían el contrato.... El es muy machista”. (Participante #20, H, 35 años)

El total de los participantes de esta investigación se encontraban trabajando al momento de la entrevista, diecinueve de ellos con empleo en empresas de la ciudad y uno de ellos como independiente. Al indagar sobre el campo laboral, los dieciocho participantes refieren que ninguna persona de la empresa donde labora sabe de su orientación sexual y dos de ellos manifiestan que algunos compañeros de trabajo sospechan de su orientación sexual, al indagar sobre el por qué cree que algunas personas sospechan, la respuesta fue:

“Porque he dejado ver mi parte femenina (utiliza un tono de voz suave): he hablado de las tendencias de la moda femenina, de la música que me gusta, me han escuchado hablar con mi novio y sé que saben que es del sexo masculino, he dejado salir mi sensibilidad, he hablado de lo guapo que es Ricky Martin por” (Participante #5, H, 28 años).

Los veinte participantes coinciden en que el escenario laboral es donde les ha tocado ser muy cuidadosos con su forma de hablar, vestir y comportarse ya que consideran que si se sabe de su orientación ponen en riesgos su trabajo. Uno de los participantes refiere:

“A mí me toca aparentar ser muy masculino (macho) porque estoy seguro que si las personas que tengo a cargo se dan cuenta de mi condición no me aceptarían y harían lo posible para que me sacaran de la empresa”.

(Participante #8, H, 26 años)

Al indagar sobre como comprende el ser macho menciona:

“es vestir con ropa oscura, hablar de mujeres todo el tiempo, mi tono de voz de ser grueso y alto etc.”.

(Participante #7, H, 30 años)

Lo anterior se logró evidenciar durante las dos observaciones en el escenario laboral, donde estos dos participantes al interactuar con sus compañeros de trabajo utilizan un tono de voz distinto del que utilizaron en la entrevista, su vestuario son de colores oscuros y no combinan colores a diferencia del vestuario que utilizaron el día de la entrevista y el día en que estuvimos en el bar Gay su vestuario era de colores vivos y utilizaron varias colores en sus prendas, hablan de mujeres como si les gustara y uno de ellos dice que tiene novia y habla de ella con mucha frecuencia, y que vive fuera de la ciudad, que se ven una vez al mes que él viaja a visitarla porque vive en la ciudad de Yopal.

De acuerdo a Wener (2007), en su estudio *“Los rostros de la homofobia en Bogotá”* del año 2007 logra identificar las posturas de la ciudadanía en la capital frente al homosexualismo. Así, quedó en evidencia que los bogotanos a la hora de discutir sobre los derechos de la población homosexual se muestran receptivos y audaces, pero en el momento de tener que convivir con esta población, el panorama cambia radicalmente, según el estudio, el 41% de la ciudadanía, casi la mitad de los consultados, manifestó que les resulta desagradable tener un compañero homosexual

en el trabajo, aunque el 86% reconoció que, al margen de sus actitudes, sus compañeros de trabajo homosexuales deberían gozar de igualdad de derechos.

Durante las observaciones realizadas en el escenario laboral se identifican cambios que van desde el vestuario (los colores de sus prendas son distintas a las que se utilizan en el escenario social y hasta familiar), el saludo con el jefe es serio y cordial, no se conversa mucho, solo lo necesario, interactúa con pocas personas y la mayoría son mujeres, el hombre homosexual en el momento del almuerzo conversa con los compañeros de trabajo de temas cotidianos como: la lluvia de la noche anterior y lo que le ocasiona a la ciudad, la preocupación de un compañero por un trabajo de la universidad que no ha hecho, el participante conversa lo necesario y refiere estar muy ocupado con temas laborales y educativo, en algunas oportunidades es cortante en la conversación.

Se evidencia que el hombre homosexual en el escenario laboral debe emplear varias estrategias para evitar que los demás sospechen de su condición sexual, las estrategias que se logran detectar son: tono de voz, vestuario y hablar poco para que los demás no le pregunte acerca de aspectos personales (gusto, deseos, intereses etc.) ya que al decir mentiras sobre varias aspectos estas se olvidan generando controversia en sus comentarios y cometer equivocaciones generando sospecha para sus compañeros, lo anterior lo refiere uno de los participantes.

El anterior estudio de Wener (2007) genera un aporte a esta investigación ya que los resultados arrojados tanto de las entrevistas como de las observaciones indican que el escenario laboral es en el que los hombres homosexuales manifiestan que deben cambiar varios aspectos de su comportamiento y en el resultado del estudio de Wener (2007) se evidencia que casi más de la mitad de consultados manifestaron que resulta desagradable tener un compañero de homosexual en el trabajo; lo anterior se puede conectar con lo que se logra detectar en esta investigación el temor al rechazo que hace necesario que el hombre homosexual emplee estrategias que se llaman

para este estudio enmascaramiento y más en el contexto laboral para poder interactuar en este contexto, además también ayudó a este estudio porque se logra comparar la respuesta de las ciudades frente al homosexual.

Por otro lado, Goffman (1998): nos ayuda a entender el concepto de interacción social, quien lo define como una *“sucesión de representantes teatrales y que los actores realizan actuaciones en la sociedad de acuerdo con un guion, en el marco de ceremonias simbólicas, con las cuales las reglas de representación son seguidas y obedecidas por los actores”*. Pag 27.

En esta investigación se logró identificar que la mayoría de los participantes sigue un guion de acuerdo a la interacción social en la que se encuentra con el fin de cumplir las reglas para ser aceptados y por el temor al rechazo lo que evidencia que la afirmación de Goffman (1981), sobre la fachada en cuanto a que refiere que es lo que el individuo emplea para su enmascaramiento.

A demás, en el campo laboral dos indican que las afectaciones pueden superarse demostrado su buen desempeño laboral, se debe sobresalir ante sus demás compañeros y dos de ellos dicen que llevando la frente en alto, diez de los participantes no sienten afectaciones pero que esto se debe a que lo oculta, lo anterior lo podemos asociar con lo que el autor Goffman (1998), menciona en cuanto al auditorio ya que refiere que este a los individuos les impide ser directos, esto le sucede a los homosexuales que participaron en este estudio.

3.2.2 En el ámbito familiar.

Con relación a las personas que tienen conocimiento de la orientación sexual de los entrevistados se encuentra que en la familia únicamente tres participantes indican que toda su familia lo sabe, tres de ellos revelan que los primos por confianza, resaltando que la mayoría de entrevistados hablan de algunos miembros particulares de su familia y por la cercanía o

comprensión. Entre los amigos once de los participantes refieren que lo saben, destacando que cinco de los entrevistados indican que la mayoría, tres que todos y el otro tres se limita a responder que si lo saben. Por otra parte, el siete dice que sus compañeros de trabajo no lo saben pero un participante cree que por lo menos un compañero lo sospecha.

Lo anterior indica que el escenario donde hay menor conocimiento de la orientación sexual por parte de las personas con las que interactuara el hombre homosexual de este estudio es el laboral, seguido del familiar y por último el social, al indagar y verificar lo anterior con los participantes de esta investigación, refieren que en el escenario laboral se debe ocultar con más frecuencia la orientación sexual, uno de los participantes menciona:

“ Lo más difícil de mi orientación sexual es el no poder expresar libremente mis sentimientos por el temor a perder mi empleo del cual dependo y depende otras personas porque estoy seguro que mi jefe no tolera los homosexuales, no lo aceptaría, si se llegara a dar cuenta me tocaría cambiar de empleo ”; otro participante manifiesta: el campo laboral es el más difícil de enfrentar no he podido expresar mis sentimientos porque me da miedo el rechazo”. (Participante #1, H, 32 años)

Escenario Familiar:

Por otra parte, un participante menciona *“ me siento muy triste cuando estoy con mi familia compartiendo y no poder estar con mi pareja también, eso es muy doloroso ” (Participante # 19, H, 25 años).*

otro refiere: *“El no poder expresar mi orientación sexual a mi familia es lo más duro, me es indiferente que no lo pueda hacer con mis compañeros de trabajo pero con mi papá y mamá me genera dolor. Que bien me siento con mis amigos que hacen de mi orientación sexual, ojala así fuera con mi familia”*
(Participante #10,H, 28 año.).

Durante las observaciones realizadas en el escenario familiar el hombre homosexual comparte y juega con los primos de edades entre los 5-10 año, ven televisión y se divierten con videojuegos, cruzan la pierna de forma masculina cuando están sentados, hablan por celular con

mucha frecuencia, realmente hay muy poca interacción con los miembros de su familia, su postura corporal es rígida y su tono de voz es fuerte distinto en comparación con el que se utiliza en el escenario social.

Uno de los participantes manifiesta que no le gusta asistir a ningún evento con su familia y menos cuando están sus primos porque él cree que ellos sospechan de su orientación sexual. Al poder acompañar a este participante a una reunión familiar (cumpleaños de la abuela) se observa que el participante tiene muy poco contacto con los primos, su vestuario es de color oscuro (todo de negro) y comparte con su tía, le ayuda con los temas logísticos del evento, no se queda en un solo lugar (se desplaza constantemente) y al repartir de la torta es el primer en abandonar el lugar.

En la familia un nueve de los participantes consideran que no tiene afectaciones pero cinco de ellos afirman que su familia no sabe sobre su orientación sexual y de esta manera no se tienen afectaciones, un participante mínimo un miembro de la familia no le habla y de igual manera un participante indica que no se habla del tema. En las observaciones realizadas a los participantes, se logró identificar que con un familiar no tiene un tipo de contacto, no se saludaron y durante el evento no compartieron.

Al indagar con el participante sobre esta situación, refiere: *“Él sabe que soy Gay porque me vio con mi novio por la calle, me hizo reclamo y tuvimos una discusión muy fuerte y no nos hablamos hace 1 año, la familia sabe que tuvimos una pelea alguno sospechan pero otros quieren pensar que es otro tema, yo sé que mi familiar muchos de ellos saben que soy Gay pero lo evaden y yo también prefiero no tocar ese tema y comportarme como si nada”*.(Participante #2, H, 27 años).

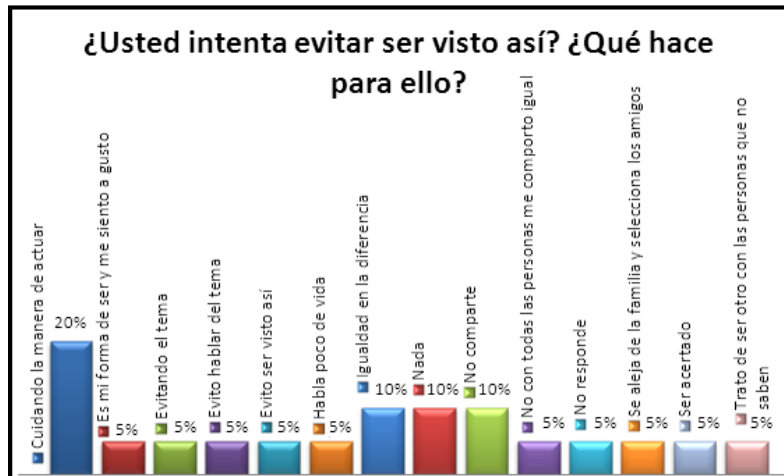


Grafico 7. Exclusión social
Fuente: Elaboración Propia

Los resultados de las entrevistas realizadas sobre la pregunta si los participantes objeto de estudio evitan que las personas conozcan su orientación sexual, con relación a la familia once de los participantes indican que si lo evita, mientras que con los amigos catorce de los entrevistados no lo hace, en el trabajo el 15 de los participantes si evitan ser vistos así. En la familia se destaca que tan sólo un cinco de los participantes no lo evita. Donde más diferencias se marcan son en el campo familiar en el que algunos responden que la familia no lo sabe o sólo algunos miembros cercanos de confianza.

Mientras que con los amigos la mayoría afirma que sus amigos son homosexuales y que con ellos pueden ser ellos, en contraposición con el campo laboral donde indican que lo evitan siendo cuidadosos y reduciendo las relaciones laborales a ese campo, sin compartir con compañeros. Lo anterior se verifica durante las observaciones y una de las principales estrategias que es utilizada por esta población es la de hablar poco con las personas que no saben de su orientación sexual (jefe, familiares: primos, primas, tíos etc.), entre otras estrategias que ya se han mencionado y otras que más adelante se mencionarán. En conclusión el escenario laboral es el que más evita el

hombre homosexual que se descubra su orientación sexual seguida del familiar y por último el social (amigos que no saben de su orientación sexual).

Actualmente la Escuela Nacional Sindical y la Corporación Caribe está adelantando un estudio en tres ciudades: Bogotá, Medellín y Cartagena, y uno de los resultados es que para la población LGBT, la afectación a sus condiciones laborales no sólo se debe a los procesos de flexibilización laboral y sus secuelas de inestabilidad, malos salarios y ausencia de seguridad social, sino también a causa de la intolerancia e irrespeto hacia sus derechos, por el solo hecho de salirse de la normativa heterosexista.

Otro estudio evidencio realizado por King, (2010), evidencio que un poco más de la mitad de las personas LGBTI han tenido alguna situación de discriminación en sus trabajos en los últimos dos años. Siendo situaciones de homofobia directa o indirectamente, los anteriores estudios ayudan a esta investigación a confirmar los resultados arrojados tanto de las entrevistas como el de las observaciones referente a que existe una discriminación para los hombres homosexuales y que en el escenario laboral es donde más se evidencia generando que haya más actuaciones por parte los hombres homosexuales en este escenario.

Respecto a lo que hace para evitar ser visto así, dieciséis de los participantes dicen que debe actuar de una manera diferente, mientras que tan solo cuatro de los participantes actúan de acuerdo a su forma de ser. Se debe resaltar que los entrevistados manifiestan que los espacios en que más se debe actuar de otra manera son las reuniones familiares o con los compañeros de trabajo y la manera más usual de evitar es no compartir con estas personas su orientación sexual y el principal

Por otro lado, cuatro de los entrevistados indican que no hace nada para evitar que las personas sepan de su orientación sexual al indagar sobre estas respuestas indican que en su familia la gran mayoría ya lo sabe, en su trabajo las personas son de mente abierta y hay otras

personas con inclinaciones sexuales hacia el mismo sexo y que eso ha permitido ser ellos y no ocultar sus sentimientos. Uno de los participantes dice

“Soy afortunado porque mi familia no es tradicional y no ve como extraño o raro me orientación sexual”

(Participante #19, H, 25 años)

. Otro participante refiere:

“He visto a varios amigos homosexuales tener que decir mentiras frecuentes a sus familiares y amigos para que no se den cuenta, es tenaz, algunos de ellos prefieren salir de su casa y vivir con un amigo”

(Participante #8, H, 26 años)

Al observar a estos participantes se identifica comportamientos diferentes al de los demás participantes, el más notorio es el del tono de voz y los colores de vestuario, sus expresiones físicas se resaltan mucho más y conversan de manera fluida sobre temas de moda, hombres, gustos y deseos.

Mientras que dieciséis participantes refieren que para evitar el descubrimiento actúan de una manera diferente uno de los entrevistados manifiesta:

“En mi oficina mantengo oculta mi sexualidad porque sé que en un contexto tan machista no estaría bien visto y sería sometido a burlas, chistes y atropellos que no estoy dispuesto a afrontar. Me favorece que soy muy masculino, mi vestuario es muy varonil utilizó colores neutros no colores de niña) y ropa de marca para verme muy muy masculino. No voy a fiestas ni a integraciones, para evitar interrogatorios. Sin embargo, no ha sido fácil, me toca decirle a mi pareja que no vaya por la oficina, trato de no hablar por teléfono con él y cuando hablo con el no menciono su nombre y hablo como si fuera una mujer la que está en el teléfono porque en la oficina piensa que tengo novia pero que vive en Canadá y que nos vemos muy poco tengo una relación virtual.

(Participante #5, H, 24 años).

Durante las observaciones realizadas se logra identificar que el vestuario de los participantes en cuanto a colores y estilo cambian cuando estos se encuentran en el contexto Laboral, Familiar

y Social cuando los amigos no saben de su orientación en comparación con el escenario Social (amigos con su misma orientación sexual).

Como resultados de las dos técnicas implementadas con el respectivo análisis, en este estudio se logra identificar que los hombres con orientación sexual hacia el mismo sexo si emplean actuaciones en los tres escenarios de interacción donde las personas no conocen su orientación sexual y las actuaciones son empleadas con el fin de no ser discriminados, evitar el rechazo y la pérdida de empleo.

Capítulo IV

Enmascaramiento ante la apreciación de la exclusión social y bienestar

Este capítulo inicia con los trabajos de Alfred Kinsey (1948), quien a través de sus estudios evidencio que las personas solían ocultar sentimientos o experiencias sexuales a otras personas por el temor de ser juzgadas o avergonzadas., lo que supone una vivencia de la sexualidad vinculada a la vergüenza y al secreto, su trabajo provocó uno de los cambios culturales más intensos del siglo pasado, por cuanto puso de manifestó los tabús al respecto.

Se identifica que ante la discriminación la respuesta de la homosexualidad a esto es el empleo de lo que plantea en esta investigación como conductas de enmascaramiento, se entenderá como conducta de enmascaramiento los comportamientos y actitudes que se emplean para que los demás no se den cuenta de su orientación, la imagen que deben proyectar a los demás en sus propios escenarios de interacción: social, familiar y laboral. Wener (2007), es otro de los actores que para este capítulo será de vital importancia ya que fue el que inicio los estudios de exclusión social de los homosexuales y el enmascaramiento que esto trae para esta población y es quien realiza la siguiente afirmación: *“La humanidad tiene una tendencia a rechazar lo que pareciera diferente o lo que no está dentro de los parámetros de lo normal”* y fue quien en Colombia realizó investigaciones de este índole identificando que la población homosexual es sometida a burlas, humillaciones e insultos ocasionando en ellos el empleo de estrategias para poder sobrevivir en una sociedad que no los acepta, cualquier tipo de manifestación afectiva genera amenazas y el temor a ser rechazados por sus jefes, colegas, amigos y hasta por sus propios familiares, causando el refugio en la clandestinidad.

Catorce de los entrevistados manifiestan que su orientación sexual los hace sentirse distintos a los demás, cinco de ellos indican que no y uno de los participantes consideran que sólo algunas

veces. Cabe resaltar, que los entrevistados indican que la orientación sexual te hace único pero no diferente. Mientras que los entrevistados que responden que si, se refieren a tratos diferentes en algunos espacios específicos como el campo laboral. Uno de los participantes refiere: *“Cuando intento defender a las personas que tienen mi misma orientación sexual percibo automáticamente reacciones de desacuerdo, las personas hacen gestos no muy agradables como si yo estuviera diciendo cosas extrañas y porque eso opto por quedarme callado y no decir nada porque entendí que era mejor”* (Participante # 15, H, 25 años).

Otro participante manifiesta: *“La sociedad no está preparada para ir en contra de lo ya determinado porque no pueden ver más allá de lo que ha estado presente y lo que se llama normal”*. (Participante # 5, H, 24 años).

Teniendo en cuenta las investigaciones anteriormente mencionadas y los relatos de los participantes, se identifica que la discriminación está presente en esta población, la cual cobra un costo negativo para estas personas, pero no solo para esta población también para la sociedad en general, ya que se limita la libertad de poder escoger su ruta de vida, el poder contar con un trabajo de acuerdo a su perfil, competencias y gustos, existe una falta de valoración del talento humano, lo cual se ve reflejado en la población objeto de estudio como frustraciones, generando desigualdad económica y afectiva.

Por otra parte, al indagar sobre como observan que la sociedad, la familia, los amigos reaccionan ante la orientación sexual, dieciséis de los participantes refieren que la forma en que la sociedad reacciona ante su orientación sexual es negativa y cuatro indican que la sociedad no lo sabe y por ello no sabe su reacción, al indagar sobre este aspecto refieren lo siguiente:

“Nosotros como seres humanos que no nos gusta el otro género si no el mismo, por este criterio no somos reconocido en esta sociedad y esto se puede comprobar porque no existen leyes para nosotros, no tenemos nada que nos respalde, es como si no debiéramos existir porque desde pequeños nos enseñan que la sexualidad solo puede ser entre mujer y hombre y esto es considerado anormal para el 90% del mundo”.

(Participante #11, H, 26 años).

Es importante mencionar que los veinte entrevistados considera que su orientación sexual es motivo de calificaciones odiosas o correspondientes a estereotipos sociales. Uno de los participantes con respecto a esto manifiesta

“Vivimos en una sociedad con pensamientos absoluto y no flexibles, la mayoría de las personas se quedaron en pensamientos y creencias del pasado, no trascienden, pensamientos sin argumentos, es por esto que creen que por tener una orientación sexual diferente a ellos no podemos tener condiciones dignas y que solo nos podemos ocupar de oficios como el de ser peluqueros, pero no saben que hay muchas personas homosexuales que han llegado a ser fenómenos mundiales y que no son pocas, cada vez hay más y más” (Participante #19, H, 29 años).

La gran mayoría de los participantes manifiestan que a los homosexuales los catalogan como peluqueros y que muchas personas también creen que son enfermos por tener una orientación sexual diferente y/o anormal, los participantes refieren que esta última calificación es la que más les afecta, además los entrevistados aclaran que la catalogación de homosexuales les resulta conveniente o adecuada, pero no es la clasificación que hace la sociedad. Así mismo en relación a la afectación de las posibilidades de vida por la orientación sexual, catorce considera que en la sociedad la afectación se da por la discriminación y tratos diferenciales que los obligan a ser otras personas; esta afirmación hace que el hombre homosexual si emplee la estrategia del enmascaramiento haciéndola parte de su vida lo anterior confirma lo que el autor Goffman (1981), revela sobre la dualidad existente entre lo que somos y lo que queremos que los demás crean que somos y sobre lo que él llama como individuo cínico, el cual puede engañar a su público en bien de este o por el bien de la comunidad.

Durante la gran mayoría de las observaciones en los diferentes escenarios se logra identificar que los homosexuales ante la respuesta de la discriminación empleas comportamientos que nos son propios de ellos, es decir se evidencia que ellos ocultan su realidad, gustos, deseos y sobre

todo sus sentimientos, se identifica claramente las actuaciones que realiza y esto depende de cada contexto, actuaciones que se han descrito a lo largo de este capítulo y en los anteriores.

Por otro lado, diez de los participantes de esta investigación consideran que no hay afectaciones con los amigos pero los que conocen de su orientación sexual, se destaca que la forma de afrontar la situación varía, once de los veinte participantes afirma que abordan la situación con la frente en alto, uno de ellos exigiendo respeto y otro de los participantes se aleja.

Por otra parte, dieciseis de los participantes refieren que cuando una persona conoce de su orientación sexual las actitudes que toman es de alejarse, los dejan de hablar o ignoran para evitar tener amigos con orientaciones sexuales diferente a la de ellos, lo que genera en ellos la estrategia del enmascaramiento como mecanismo de adaptación y supervivencia.

Dieciseis de los participantes se sienten mejor en lugares en los que los traten bien, el escenario donde se siente ms cómodos es el social. Con relación a con quien se siente más cómodo se encuentra que catorce de los participantes manifiestan que con amigos, sin embargo, pero con los que comparten la orientación sexual, tan solo un tres de ellos hacen mención a la familia. Las estrategias de ocultamiento y autocontrol repercuten en la vida de las personas, quienes empiezan a sentir que llevan una doble vida, una disociación entre lo afectivo y lo laboral, lo que adicionalmente genera tensión, estrés y ansiedad.

El enmascaramiento nace en respuesta a la exclusión social, y para esta población se convierte en la principal estrategia para poder acceder a un bienestar social, por lo que la exclusión social genera efectos en la calidad de vida del hombre homosexual. Según Kahneman, Diener, y Schwarz (2000), la calidad de vida es un indicador del sentido de bienestar subjetivo de las personas y está afectada por diversas dimensiones psicológicas, psicosociales, sociales, culturales y económicas, entre las que sobresale nivel de educación, ingresos, estatus de pareja, entre otros.

La calidad de vida está afectada por la salud mental y según Cochran y Mays (2000), los homosexuales tienen un mayor riesgo a la exposición al estrés, tensiones y ansiedad.

Este estudio muestra que la orientación sexual hacia el mismo género ocasiona discriminación en diversos ámbitos de la vida, lo cual se ve reflejado en la calidad de vida, quienes tienen el riesgo de experimentar o ser tratado con violencia, está presente la discriminación, pocas oportunidades laborales.

Cuando hablamos de calidad de vida, nos referimos a las cinco áreas, tales como: Bienestar físico (con conceptos como salud, seguridad física), bienestar material (haciendo alusión a ingresos, pertenencias, vivienda, transporte, etc.), bienestar social (relaciones personales, amistades, familia, comunidad), desarrollo (productividad, contribución, educación) y bienestar emocional (autoestima, mentalidad, inteligencia emocional, religión, espiritualidad) y analizar cada una de ellas en el contexto de la población objeto se identifica que:

De acuerdo a los relatos de la población objeto de este estudio donde algunos manifiestan que en algún momento de sus vidas han sido sometidos a tratos violentos, insultos, que se han tenido que alejar de varias personas debido a que estas no ven con buenos ojos el homosexualismo, refieren que sus interacciones sin anteponer el enmascaramiento se da con los grupos de amigos que tienen su misma orientación sexual, y que la comunidad al no aceptar su orientación sexual genera la exclusión de esta población, que no hay inclusión.

Algunos participantes refieren que en algún momento de vida su autoestima se vio afectada, uno de los participantes menciona:

“En un momento de mi vida, me sentí muy solo, no me daban ganas de salir de casa, me reprochaba el hecho de que me gustaran los hombres porque sentía que eso era lo que me estaba generando el rechazo de las personas, mi autoestima estaba por el piso, no tenía amor propio, en muchas oportunidades intenté que las mujeres me gustarán pero los intentos fueron fallidos” (Participantes #10,H, 26 años)

otro participante refiere:

“A nosotros los homosexuales nos toca ayudarnos a que nuestra autoestima cada vez crezca porque si no lo hacemos se genera el efecto contrario”. (Participante #13, H, 30 años)

Un participante menciona:

“Con respecto al campo profesional me ha toca crear historias para poder ser incluido en procesos de asensos y de esta manera poder tener mejores condiciones económicas porque de lo contrario se vuelve un obstáculo mi orientación sexual para poder acceder a otras cargos en mi trabajo y mucho más al participar en algún proceso de selección en alguna empresa”. (Participante # 15, H, 29 años).

Los participantes de este estudio coinciden en que ellos son identificados como un minora y por lo tanto su calidad de vida y Bienestar Social no es la mejor, todo debido a que se debe implementar las estrategias poder tener una vida digna, ellos lo poner en términos de supervivencia.

Por otro lado, de acuerdo a las entrevistas y observaciones realizadas se identifica que esta población tiene que ocultar su orientación sexual en algunos contextos y este hecho repercute en la calidad de vida de esta población que es categorizada como una minoría y por este hecho según los participantes también se reduce su bienestar ya que no existen leyes para esta población, leyes que los favorezca, mencionan que solo existen leyes para las mayorías y todo está creado para ellos.

Estas personas manifiestan que son víctimas, ya que sus derechos son vulnerados, (derecho a la vida, libertad de expresión, derecho a la familia, derecho al trato digno, derecho a la igualdad y equidad, derecho al trabajo, entre otros). Donde el fenómeno de la exclusión se encuentra presente en los escenarios de interacción social, por personas homofóbicas y/o por miembros de la sociedad en general, es importante mencionar que también la exclusión social está presente en el hogar, lugares públicos, entre otros.

La exclusión para esta población no solo se ve reflejada en los actos contundentes de violencia y rechazo, también se ve reflejada en escenarios laborales, donde esta minoría busca ser aceptados e incluidos en la sociedad con el objetivo de poder contar con los recursos económicos propios que ayudan al desarrollo de su bienestar, poder alcanzar sus logros personales y profesionales.

Por último, según los relatos de los participantes su calidad de vida se ve afectada por su orientación sexual. Un participante dice:

“Todas nuestras afectaciones están dadas por la homofobia que aún está presente en este país, sin desconocer que hemos ganado un buen terreno pero nos falta mucho más”.(Participante #3, H, 28 años).

Resultados

Quince de los entrevistados son de género masculino de la ciudad de Ibagué, el dieciocho responden sobre su ocupación que son empleados. Por las respuestas no es posible entablar la relación entre la conformación familiar actual y la de origen, sin embargo, cabe anotar que el dieciséis de los participantes viven actualmente con su familia, de los cuales trece convive con alguno de sus padres.

El reconocimiento de la orientación sexual, ocho de los participantes mencionan que se debe a la diferencia respecto a la atracción con el género opuesto y siete de ellos lo descubren experimentando, en particular cuatro de los entrevistados lo experimentan específicamente con amigos. Dicho reconocimiento quince de ellos indican que se da después de los 14 años teniendo en cuenta que tres lo hacen finalizando la etapa de educación básica.

Por otra parte, catorce de los participantes consideran que nació con su orientación sexual, sin embargo, sólo diez de los participantes siente que esta orientación los hacen diferentes pero los otro diez mencionan que se sienten únicos pero la sociedad se encarga de hacerles sentir de forma diferente en los campos académicos y laborales, lo cual se ve reforzado en la pregunta (5) donde se manifiesta que la sociedad reacciona de mala manera su orientación sexual. Un participante refiere: *“por lo que hace falta educación para que las personas puedan entender y aceptar que las cosas pueden tomar un rumbo distinto al ya establecido. (Participante #20, H, 35 años)* en la familia no encuentran mayor aceptación o no lo hablan con algunos familiares para evitar el rechazo, llegando a aislarse o ser excluido de las reuniones familiares.

La relación con los amigos es más abierta respecto a la orientación sexual y el diecisiete de los participantes afirman que por lo menos uno de ellos lo sabe, mientras que en la familia

únicamente a tres de los participantes se lo ha hecho saber y los demás comparte su condición con miembros muy particulares destacándose los primos y hermanos

La relación con los amigos se consolida como el vínculo primordial de la vida social de los entrevistados al sentirse más cómodos con ellos, catorce de los participantes mencionan lo anterior; aunque seis de los participantes tienen pareja tan sólo un dos de ellos los anteponen a sus amistades, de igual forma sucede con los familiares y las relaciones laborales no son mencionadas, estos comportamientos se relacionan con que el 40% del 60%, que responde a la pregunta (10) que hace referencia a los lugares en que se sienten cómodos, afirman que se sienten más cómodos en lugares gay en los que pueden actuar de forma libre y compartir con los amigos que coparte su orientación sexual.

Dos de los participantes llevaban sus uñas pintadas de colores (rojo y verde). Cuando se indaga con los hombres homosexuales sobre como asumen su orientación sexual, menciona que con dignidad y quisieran trato igual en el reconocimiento de la diferencia.

Con respecto a la situación con los amigos, ocho de los participantes consideran no tener afectaciones porque comparten su orientación sexual. Como persona que trabaja se encuentra que doce de los participantes se sienten afectados al encontrar que debe ser cuidadoso con su orientación sexual y en la familia nueve de los participantes indican que las relaciones se deterioran llegando a mantenerse aislados en eventos sociales.

Analisis de Resultados

Los entrevistados, en su mayoría, intentan evitar que su orientación sexual sea reconocida en la familia o en el trabajo, lugares en los que debe cambiar la manera de comportarse, evitan hablar del tema o compartir en estos espacios, sin embargo, los amigos ofrecen un mejor campo de interacción encontrando que el catorce de los participantes no evitan que sus amigos reconozcan su orientación y algunos incluso aluden que todos sus amigos son homosexuales y que con ellos pueden hablar de gustos, deseos y sentimientos, un participante dice: *“Si pasa por la calle un chico guapo puedo decir que lindo, que bien se ve y lo mejor pudo voltear a verlo, esto no pasa cuando voy con mi papá por la calle tengo que mirar a las mujeres, jamás puedo mirar a un hombre con gusto, también en mi oficina tengo que decir que mi compañera es linda que guanta porque si no lo hago sospechan, nunca puedo hablar de hombres”*. (Participantes #10,H, 26 años).

Por otra parte, son los “supuestos amigos” los que adoptan actitudes diferentes al conocer la orientación sexual del entrevistado, indicando que dejan de hablarles, que no les interesa tener amigos gay por sus convicciones religiosas o sociales; en contraposición los familiares que han sumido actitudes diferentes después de saberlo en diez de los participantes se presentó con reacciones similares y los compañeros de trabajo ni tan siquiera se mencionan debido a reducida comunicación.

Se logra realizar observación a algunos participantes en un lugar Gay y lo que se percibe es que el hombre homosexual en este lugar se siente feliz, no se aparta del grupo social, se identifica un 100% de adaptación en contraposición con el escenario laboral y familiar, se resaltada los siguientes aspectos del hombre homosexual en el contexto Social (Amigos Gay):

- El vestuario es más ajustado, utilizan colores claros en sus prendas de vestir.

- Son más expresivos, abrazan con mucha frecuencia a sus amigos gay. Sonríen y bailan la mayor parte del tiempo.
- Con sus parejas son muy expresivos, se dan besos con frecuencia y solo bailan con ellos con otros hombres homosexuales no bailan.
- Conversan todo el tiempo de temas cotidianos, de cómo les fue durante el día entre otros.

Entonces, son las amistades el espacio primordial para sentirse ellos mismos, marcándose la predilección por los amigos que comparten su orientación, lo que se ve ratificado por las reacciones de los amigos que no saben su condición y al enterarse suelen alejarse. Por lo que los espacios de encuentro para compartir o conocer amigos se ciernen sobre los lugares con buen trato y en particular los que manifiestan tendencias homosexuales que les brinda la comodidad que no tienen en el hogar y el trabajo.

Conclusiones

A partir de la finalización de exposición de los resultados y análisis de los mismos es posible concluir de este estudio lo siguiente. En primer lugar se logra evidenciar a través de las respuestas dadas por los individuos homosexuales que perciben una vulneración a una vida digna, ya que se presentan dificultades en conservar el empleo si saben de la orientación sexual, en el trato desigual. Esto hace pensar en la necesidad de continuar trabajando en procesos de inclusión social para esta población. Los entrevistados concuerdan en que su orientación sexual les hace víctimas de clasificaciones o apodos, encontrándose que el más común es el de peluquero o travesti, cabe resaltar que no se hace mención específica sobre las personas que les han llamado de esta forma pero si resaltan que es el que más les ofende, tal como lo menciona Kinsey (1948), los individuos homosexuales afrontan hostigamiento en su cotidianidad y por ello tiene la necesidad de ocultar su orientación sexual, razón por la cual se hace necesario preguntarnos ¿Por medio de que iniciativas se puede generar apoyo y orientación a los individuos homosexuales, mediante que políticas publicas?

Es necesario resaltar que catorce de los entrevistados considera que su orientación sexual afecta sus posibilidades de vida. Se encuentra que la sociedad les trata “como ciudadanos de segundo nivel”, la familia puede llegar al rechazo y en el trabajo sienten la necesidad de actuar de otra manera. Cabe resaltar que en algunos casos se indica que la orientación sexual no debe afectar las posibilidades de vida y en la medida que se no se debe negar e ir con la frente en alto exigiendo respeto.

La forma en que enfrentan las posibles afectaciones a sus posibilidades de vida se encuentra marcada, particularmente en lo familiar y laboral, en ocultar o evitar evidenciar la orientación sexual y reducir los espacios en los que interactúa con familiares y compañeros de trabajo. Aunque se reconoce el asumir con dignidad su condición con la “frente en alto” como formas para enfrentar las afectaciones en el campo laboral.

Los veinte participantes manifiestan que la sociedad los trata de forma excluyente u ofensiva y reconocen que su condición los hace acreedores de clasificaciones peyorativas o discriminantes, lo que lleva ocultar su orientación para evitar las posibles afectaciones con familiares y compañeros de trabajo, pero esto implica comportarse de manera con la que no se identifican plenamente, y optan por el aislamiento o trato limitado, la estrategia que ellos emplean para poder ser aceptados es la de enmascaramiento, tal cual como lo refiere Goffman (1981), quien revela la dualidad existente entre lo que somos y lo que queremos que los demás crean que somos también es quien define la actuación como “*la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre los otros participante*” (pág. 27).

Se confirma en este estudio que el individuo homosexual necesita el empleo del enmascaramiento para poder tener más posibilidades de calidad de vida de lo contrario será más difícil poder sobrevivir en esta sociedad y es por esta razón que esta estrategia de enmascaramiento es la principal herramienta para poder encajar en una sociedad que a la fecha discrimina y rechaza lo que a simple vista es diferente según lo que la historia dice, tal como lo menciona, Werner (2007) los homosexuales pasan por una serie de humillaciones, exclusión, comportamientos discriminatorios e incluso prácticas de violencia, prohibición, censura, negativa a derechos matrimoniales, discriminación familiar, razón por la cual los homosexuales viven su intimidad como personas clandestinas.

En esta investigación se pretendió exponer la imagen que los homosexuales tienen de sí mismo que generan o no enmascaramiento y las interpretaciones que ellos han hecho de su vida personal en algunos espacios sociales, A demás este estudio abre la necesidad de que se pueda profundizar en la investigación social sobre la homofobia y la calidad de vida en minorías sexuales, de modo de ir creando información que permita introducir políticas de anti-discriminación, pero también, acciones específicas dirigidas hacia estas poblaciones.

Por otro lado, con respecto al escenario de interacción: el social (amigos homosexuales), según los participantes de este estudio es el escenario en el cual pueden demostrar con tranquilidad sus emociones, sentimientos y como ellos lo mencionan *“es donde podemos ser libres”*, tal como menciona Chadi (2000) y Motero (2003), los amigos es una de las redes más significativa e íntimas, y tienen la capacidad de brindar apoyo, de generar vínculos afectivos, relaciones de cooperación y protección. Esta red suple la red familiar y para los individuos homosexuales es la principal red de apoyo. Esta red se convierte en el principal apoyo en los procesos de inclusión al acceso laboral, en los espacios de recreación y ocio; se convierte en bienestar para el individuo homosexual siempre un factor protector.

Para los participantes de esta investigación la comunidad LGBTI, es considerada como otra red de apoyo social muy importante y necesaria, esta red le ofrece a esta población un espacio para expresar sus necesidades básicas, sentimientos y emociones, es un espacio en el cual se sienten cómodos con su orientación, no tiene temor, tampoco miedo de expresar sus sentimientos, tal como lo menciona (Dekker, 2005; citado por Ávila, 2009).

Por último, ante la homofobia el hombre homosexual emplea el uso del enmascaramiento ya que actualmente en nuestro país existe la homofobia. Tal cual refiere, (Herek, 2004) el

componente emocional de una fobia es la ansiedad, mientras que el componente emocional de la homofobia es la ira y el enojo; y por la cual el individuo homosexual siente rechazo, aislamiento, maltrato, etc y para poder evitar estos aspectos se activan estrategias de sobrevivencia como lo es el enmascaramiento quien se convierte en un factor protector para esta población.

Bibliografía

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2011), Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia contra las personas en función de su orientación sexual e identidad de género. Naciones Unidas Nueva York: Naciones Unidas; tomado de http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Discrimination/A.HRC.19.41_spanish.pdf
- Ardila R.,(1998), “Homosexualidad y Psicología”. Colombia. Editorial El manual moderno, S.A. de C.V.
- Bech, H. (1998). A dung beetle in distress: Hans Christian Andersen meets Karl Maria
- Berger y Luckman (1968), “*La construcción social de la realidad*”. Buenos Aires. Editorial Amorrortu.
- Botero, E. (1980). Homofilia y homofobia: estudio sobre la homosexualidad, la bisexualidad y la represión de la conducta homosexual. E. Botero.
- Butler J.,(1990), “El género en disputa”, El feminismo y la subversión de la identidad. Buenos Aires. Editorial PAIDOS.
- De naturaleza gay” (1997), Revista Acento, de Bogotá.
- Chaux, E., Lleras, J., & Velásquez, A. M. (2012). Competencias ciudadanas: de los estándares al aula

- Cochran, S. D., & Mays, V. M. (2000). Relation between psychiatric syndromes and behaviorally defined sexual orientation in a sample of the US population. *American journal of epidemiology*, 151(5), 516-523.
- Colombia Diversa (2016), Mi voz cuenta: Encuesta de clima escolar lgbt en colombia 2016, Experiencias de adolescentes y Jóvenes lesbianas, gays, bisexuales y trans En el ámbito escolar. Tomado de <http://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wp-content/uploads/2016/11/IAE-Colombia-Web-FINAL-2.pdf>
- Cucchiari, S. (1996). Revolución de género y la transición de la horda bisexual a la banda patrilocal: los orígenes de la jerarquía de género
- Dankhe, G. (1986). Metodología de la investigación. *Definición del tipo de*.
- Departamento Nacional de Estadística, (2010). Resultados Censo 2005, Bogotá
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American psychologist*, 55(1), 34.
- EITB.EUS,(2015),Mapa de la homofobia 2015, tomado de <http://www.eitb.eus/es/tag/mapa-homofobia/>
- Gallup News Service, (2011), Gallup Poll Social Series: Values And Beliefs, Final Topline, Timberline: 927914 Jeff Jones, Lydia Saad, May 5-8.
- Goffman E., (1981), “La presentación de la persona en la vida cotidiana”. Buenos Aires. Editorial Amorrortu.
- Herek, G. M. (2004). Beyond “homophobia”: Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Sexuality Research & Social Policy*, 1(2), 6-24
- Kertbeny, Geneva, 1860: Some notes on the archaeology of homosexuality and the importance of tuning. *Journal of homosexuality*, 35(3-4), 139-161.

- King, E. B., & Cortina, J. M. (2010). The social and economic imperative of lesbian, gay, bisexual, and transgendered supportive organizational policies. *Industrial and Organizational Psychology*, 3(1), 69-78.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E., & Sloan, S. (1948). *Sexual behavior in the human male* (Vol. 1). Philadelphia: Saunders.
- LeVay S: A (2010) Difference in hypothalamic structure between heterosexual and homosexual men. *Science* 253:1034,. [PMID: 1887219]
- Meyer I. Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: conceptual issues and research evidence. *Psychol Bull* 2003; 129:674-97.
- Moral de la Rubia, J. (2011). Escala de actitudes hacia lesbianas y hombres homosexuales en México 1: Estructura factorial y consistencia interna. *Nova scientia*, 3(6), 139-157.
- Muñoz L. y Jaramillo L. (2015). DSM-5: ¿Cambios significativos?, *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.*, 2015; 35 (125), 111-121, tomado de <http://www.revistaen.es/index.php/aen/article/viewFile/16863/16733>
- Office for National Statistics,(2012). Integrated Household Survey April 2011 to March 2012: Experimental Statistics, *Statistical Bulletin* tomado de http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160129164028/http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_280451.pdf
- Ornelas J.,(2016). La Asociación Americana de Psiquiatría engañó a homosexuales, *yoinfluyo.com*, recuperado de <http://yoinfluyo.com/tu-voz/17087-la-asociacion-americana-de-psiquiatria-engano-a-homosexuales>
- Peñacue, Jesus. Enrique. (2001) Ponencia para primer debate al proyecto de ley 85 de 2001 senado.Lugar de i;publicación: Imprenta Nacional. Recuperado de

http://www.imprenta.gov.co/gacetap/gaceta.mostrar_documento?p_tipo=11&p_numero=85&p_consec=2718

Puggelli A. (2017). Archivo de la categoría 'Andrea Puggelli' tomado de <https://blogs.20minutos.es/1-de-cada-10/category/andrea-puggelli/>

Reisenfeld, R. (2006). *Bisexualidad: entre la homosexualidad y la heterosexualidad*. México: Paidós.

Roa, C. A. P. (2013). Factores asociados con riesgo de suicidio de adolescentes y jóvenes autoidentificados como lesbianas, gays y bisexuales: estado actual de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42(4), 333-349.

Ropper A. Samuels, M. A. (2011), *Principios de neurología*, Novena Edición

Sánchez, F. J., Westefeld, J. S., Liu, W. M., & Vilain, E. (2010). Masculine gender role conflict and negative feelings about being gay. *Professional Psychology: Research and Practice*, 41(2), 104.

Sentido; Colombia Diversa, (2016). Encuesta de clima escolar lgbt en colombia 2016, Mi voz cuenta: encuesta de clima escolar LGBT en Colombia 2016 tomado de <http://colombiadiversa.org/colombiadiversa2016/wpcontent/uploads/2016/11/IAEColombia-Web-FINAL-2.pdf>

Ellis, H., & Symonds, J. (2007). Sexual Inversion: A Critical Edition. Springer.

Toro-Alfonso, J. (2005). El estudio de las homosexualidades: Revisión, retos éticos y metodológicos. *Revista de Ciencias Sociales*, 14, 78-97.

The Daily (2004) Statistics Canada, Canadian Community Health Survey, Cycle 2.1 Tuesday, June 15, 2004 Tomado de

<https://web.archive.org/web/20061231215220/http://www.statcan.ca/Daily/English/040615/d040615b.htm>

Ulrichs, K.,(1997), First Theorist of Homosexuality, In Science and Homosexualities, ed. Vernon Rosario (pp. 26–45). New York: Routledge, tomado de <http://hubertkennedy.angelfire.com/FirstTheorist.pdf>

Universidad Autonoma de Colombia.(Marzo de 2017). Basta de Homofobia. Observatorio sobre Desarrollo Humano. Recuperado de http://www.fuac.edu.co/recursos_web/documentos/ODH/OB59.pdf

Universidad Libre, (2015), Homosexuales, Programa de Derechos Humanos de la Universidad Libre de Barranquilla. Tomado de <http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/pdhulbq/html/capitulo7.html>

Weeks, J. (1998). La construcción cultural de las sexualidades.¿ Qué queremos decir cuando hablamos de cuerpo y sexualidad?. Ivonne Szasz y Susana Lerner, compiladoras, Sexualidades en México, El Colegio de México, México.

Werner: (2007) "Antes de hacer eco de Amén en tu hogar o iglesia, piensa y recuerda. Un niño está escuchando."Mary Griffith El espectador: 1B Semana del 2 al 8 de septiembre. Tomado de <http://lakeweedatarrowhead.net/loracion.htm>. Consultado el 7 Febrero de 2014.

Cuadra, H., & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1).

Anexo N.1

Consentimiento Informado

Tema: Conductas de enmascaramiento de los homosexuales de en la ciudad de Ibagué en tres escenarios de interacción: social familiar y laboral

Investigadora:

Donde se realizará el estudio: _____

Participante: N. 1

A usted se le invita a participar en este Estudio de Investigación Psicológica. Antes de decidir si participa o no, debe conocer de que es trata la investigación. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Si usted está de acuerdo en participar en esta investigación, firmar este documento, del cual se le entregará una copia firmada y fechada.

Objeto de estudio: El trabajo de investigación se orienta a indagar las conductas de enmascaramiento y su relación con las formas de exclusión social explícitas o implícitas presentes en diversos escenarios de interacción: Social, Familiar y Laboral. En este estudio se desarrollaron los objetivos a identificar en la muestra, cuales son los factores que llevan a la población homosexual al enmascaramiento de su condición de la ciudad de Ibagué en los escenarios social, familiar y laboral. Así como iidentificar las características del grupo objeto de estudio, mediante entrevista y trabajo de campo y así evidenciar la presión de los escenarios de interacción social.

En importante aclarar que en esta investigación no se divulgará la identidad de ninguno de los participantes.

Si quiere participar en esta investigación por favor firme este documento, que expresa su consentimiento para participar en la misma:

Firma _____ Fecha: _____

Anexo N. 2**Hoja de datos del Guión de entrevista**

Entrevistado N. 1	
Edad:	
Ocupación:	
Lugar de residencia:	
Tiempo de residencia:	
Conformación familiar:	
- Familia de origen:	
- Familia actual o de convivencia:	
Fecha:	
Hora:	
Lugar:	
Fecha de nacimiento:	
Lugar de nacimiento:	
Duración entrevista:	
Preguntas:	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo reconoció su orientación sexual? 2. ¿Desde que momento en su vida empezó a reconocerse así? 3. ¿Como comprende o explica su orientación sexual? ¿Cree que nació con esta condición sexual? no parecen pertinentes a los objetivos 4. ¿Esta orientación lo hace sentirse diferente? 5. ¿Cómo observa que la sociedad, la familia, los amigos reaccionan ante esto? 6. ¿Esta diferencia, cree usted, hace que a aquellos con orientación como la suya los clasifiquen y

	<p>cataloguen de algunas maneras? Cuales? ¿Por quienes?</p> <p>7. ¿Usted intenta evitar ser visto así? Que hace para ello?</p> <ul style="list-style-type: none">-Con la familia- Con amigos- En el trabajo <p>8. Cree usted, que su orientación sexual afecta sus posibilidades de vida? De qué manera?</p> <ul style="list-style-type: none">- En la sociedad como ciudadano?- ¿Cómo amigo?- ¿Cómo miembro de una familia?- ¿Cómo persona que trabaja? <p>9.¿Cómo ha enfrentado estas posibles afectaciones?</p> <ul style="list-style-type: none">- Entre amigos-En la familia-En el trabajo <p>9. Algunas personas conocen su orientación?</p> <ul style="list-style-type: none">- En la familia- Entre amigos- En el trabajo <p>8. Algunas personas conocen su orientación sexual? Quienes? Porque unos si otros no?</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Quienes en su familia- ¿Quienes entre sus amigos?- ¿Quienes entre sus compañeros de trabajo? <p>11. Alguna persona cercana a su entorno después de saber su orientación sexual, ha tomado alguna</p>
--	--

	actitud diferente? - ¿Quién? ¿Como entiende esto? 12. ¿Tiene pareja? 13. ¿Qué hace en sus ratos libres? 14. ¿Dónde y con quienes se siente más cómodo?
Breve descripción de las entrevistas:	
Documentación que se adjunta:	
Autorización:	
Observaciones:	

Anexo N. 3

Tabla descriptiva Observaciones

*Familiar N.1

*Social N. 2

*Laboral N. 3

Observación N. 1	
Escenario	
Hora	
Posición relacional	
Número de actores en la escena	
Ocasión	
Descripción de lo observado	
Duración de la observación	

Anexo N. 4

Matriz de entrevista

Datos Basicos				FACTOR		
N. Partcipante	Nombre	Edad	Ciudad	N.1	N.2	N.3

Factor N. 1. Homosexualidad y Reconocimiento

Factor N.2 Actuaciones en los escenarios

Factor N. 3 Enmascaramiento ante la aparición de la exclusión social